

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, **1** и **15** чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XV-й.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкой **5 р. 50**
коп. сер.

1-го апрѣля № 7 1886 года.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

(Къ исполненію).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Екатеринославская Духовная Консисторія слушала дѣло о пожарѣ, бывшемъ въ ночь на 19 января 1886 года и уничтожившемъ Митрофановскую церковь въ с. Златоустовкѣ, Маріупольскаго уѣзда, со всѣмъ имуществомъ. Изъ дознанія, произведеннаго на мѣстѣ происшествія, оказывается: 18 января къ 5 часамъ вечера была окончена вечерня и потушены огни въ церкви. На вечернемъ богослуженіи молящихся было очень мало, въ церкви было тускло, горѣло три лампы предъ намѣстными иконами и двѣ свѣчи. Въ алтарѣ горѣло три лампы у семисвѣчника предъ св. престоломъ и лампада у горняго мѣста. Всѣ огни въ церкви и алтарѣ были потушены церковнымъ старостею, а затѣмъ,

по обыкновенію, церковь осматрѣлъ псаломщикъ. Огонь для кадила разводился у южной стороны въ церкви на треножникѣ въ чугунномъ сосудѣ; кадило подавалъ церковникъ Кирилль Рудь. Такъ какъ съ вечера наступала мятель, то церковный староста и сторожъ закрыли окна въ церкви наглухо ставнями. При церкви остался сторожъ, затѣмъ пришелъ другой, очередной, назначенный отъ общества, и вскорѣ посѣтилъ ихъ ночной обходъ. Въ 9 часовъ ночи, когда все село спало, крестьяниномъ Антономъ Ачкановымъ случайно былъ усмотрѣнъ огонь по направленію къ церкви: горѣла церковь. Пламя прорвало южную сторону въ алтарѣ и къ тому времени, когда на крикъ крестьянина Антона Ачканова и проснувшихся сторожей собрался народъ и прибѣжалъ священникъ, вся церковь представляла сплошную массу пламени; спасти что нибудь изъ церковнаго имущества и священныхъ предметовъ не было возможности. Чрезъ часть отъ церкви осталась груда пепла. Сгорѣло все церковное имущество, св. престоль со священными принадлежностями, словомъ—изъ церкви не спасено ничего. Изъ церковнаго архива уцѣлѣли двѣ метрическія книги за 1884 и 1885 годы, исповѣдная книга за 1885 годъ и брачный обыскъ; книги эти были въ домѣ священника для надлежащихъ справокъ. Уцѣлѣла также небольшая церковная бібліотека, взятая на канунѣ священникомъ въ домъ для приведенія въ порядокъ. Церковь зданіемъ деревянная и застрахована не была. Убытки, по показанію прихожанъ, исчисляются въ 25 тысячъ. Дознаніе, произведенное становымъ приставомъ, причинъ пожара не выяснило; поджога церкви никто не подозрѣваетъ. Приказали, и Его Преосвященство 12 февраля 1886 г. утвердиль: припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы благочинные и причты церквей на будущее время избирали на должность церков-

ныхъ старость не только лицъ честныхъ, но въ особенностѣ заботливыхъ и любящихъ посѣщать постоянно домъ Божій, равно церковныхъ сторожей и прислужниковъ избирали изъ лицъ вполне благонадежныхъ и усерднымъ ко храму Божію, — причѣмъ разводили бы огонь для кадила, зажигали свѣчи и лампы въ присутствіи псаломщика, который обязанъ раньше священника приходить въ церковь къ Богослуженію и уходить изъ оной уже тогда, когда при немъ же вездѣ потушенъ огонь, не полагаясь на сторожей. Въмѣстѣ съ симъ предписать всему духовенству Екатеринославской епархіи, чтобы въ тѣхъ церквахъ, гдѣ разводять въ пономарѣ огонь на треножникѣ, въ чугунномъ котелкѣ, немедленно поставлены были кирпичныя печи, а полъ и стѣны около нихъ обиты листовымъ желѣзомъ, въ виду пожаровъ, бывшихъ большею частію отъ того, что не имѣлось безопасныхъ печекъ для разведения огня.

Одинъ изъ церковныхъ старость Екатеринославской епархіи вошелъ съ ходатайствомъ къ Епархіальному Начальству о разрѣшеніи одному изъ учениковъ церковно-приходской школы при Богослуженіи надѣвать стихарь. Въ предупреденіи подобныхъ ходатайствъ на будущее время, опредѣленіемъ Духовной Консисторіи, Его Преосвященствомъ 24 февраля утвержденнымъ, постановлено: „Прошеніе означеннаго выше церковнаго старосты о дозволеніи одному изъ учениковъ церковно-приходской школы при Богослуженіи надѣвать стихарь оставить безъ послѣдствій, такъ какъ по церковнымъ постановленіямъ посвященіе въ стихарь совершается по молитвѣ и возложеніи руки Архіерея только надъ церковнослужителями, при чемъ бываетъ и постриженіе власовъ крестовидное въ знакъ отдѣленія и назначенія избираемаго на служеніе первыи“.

(Къ свѣдѣнію).

На прошеніи общества селенія Анадоліи, Мариупольскаго уѣзда, объ удаленіи отъ мѣста ихъ приходскаго священника Іліи Котлярова за произведенные имъ въ церкви ссоры съ прихожанами и членами причта и за вымогательства его при исполненіи требъ у прихожанъ, резолюція Его Преосвященства 27 февраля послѣдовала такая: „священникъ Ілія Котляровъ увольняется отъ должности приходскаго священника села Анадолія; мѣсто его объявляется празднымъ“.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 20 марта сего года, постановило: I) увѣдомить оо. благочинныхъ въ полученіи отъ нихъ кружечнаго сбора за вторую половину 1885 года, именно: отъ священниковъ: Іоанна Комаревскаго—62 р. 9 к., Терентія Чевяги—30 р. 60 к., Михаила Запорожскаго—24 р. 60 к., протоіереевъ: Григорія Краснопольскаго—22 р. и Θεодора Покровскаго 16 р. 50 к., священника Автонома Татарчевскаго—16 р. 23 к., протоіерея * Іоанна Левандовскаго 14 р. 70 к., священниковъ: Мигрофана Хмѣльницкаго—12 р. 69 к. и Алексѣя Китаева за весь 1885 годъ—8 р. 8 к. II) сообщить оо. благочиннымъ и наблюдателямъ для свѣдѣнія: 1) чтобы въ совмѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ обучались дѣвочки до 12-лѣтняго возраста включительно, а мальчики до 14, 2) о выдачѣ свидѣтельствъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, съ успѣхомъ окончившимъ курсъ ученія, на основаніи постановленія Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ, должна производиться на общихъ основаніяхъ для начальныхъ школъ, до рѣшенія возбужденнаго Училищнымъ Совѣтомъ предъ Св. Синодомъ вопроса въ законодательномъ порядкѣ. III) Открыть церковно-приходскую школу въ селѣ Бузовѣ-Владимировкѣ и школу грамотности въ селѣ Славгородѣ. IV) Опредѣлить: за-

коноучителемъ Троицкой школы священника Теофана Лотоцкаго, учителемъ Бузовской-Владиміровской школы псаломщика Льва Прибыльскаго и учительницею Славгородской школы Марію Урбановичъ, а завѣдующимъ этою школою священника Иванова. V) Закрыть церковно-приходскую школу въ дер. Новокамьянкѣ, Александровскаго уѣзда. VI) Оказать пособіе школамъ деньгами: Батайской—40 р., Троицкой 50 р., Очереватовской 30 р. и учителю Петровской школы Ант. Дворовенко 20 р. и книгами: Свято-Духовской школѣ мѣст. Петриковки и VII) Уволить отъ должности учителя въ Тарской школѣ Ивана Ванжегу, а на его мѣсто опредѣлить исправляющимъ должность учителя сына священника Петра Усова.

ВОЗЗВАНІЕ. *)

Село Златоустовку, Мариупольскаго уѣзда, постигло невыразимо великое бѣдствие: въ ночь на 19 января сгорѣла деревянная церковь во имя Св. Митрофана. Изъ священныхъ предметовъ и церковной утвари не осталось ничего. Между тѣмъ селу Златоустовкѣ войти въ составъ другаго прихода весьма неудобно, по дальности разстоянія ея отъ сосѣднихъ церквей. Почему прихожане с. Златоустовки озабочивались изысканіемъ средствъ для постройки новой церкви. Но вслѣдствіе неожиданности такого несчастья, а также малочисленности и бѣдности прихода для выполнения задуманной постройки въ настоящее время не имѣется никакихъ средствъ. Во имя христіанской любви и братской помощи обращаюсь къ Вамъ, Служители Алтаря Господня, съ усердною просьбою пригласить ввѣренныхъ Вамъ прихожанъ къ пожертвованію на нужды Златоустовскаго прихода. Всякая малая жертва будетъ принята съ глубокою благодарностью. Адресъ: чрезъ Благодатовское Почтовое Отдѣленіе, Мариупольскаго уѣзда, И. д. Благодатнаго священнику о. Александру Китаеву для передачи въ с. Златоустовку.

*) Мѣстнымъ Преосвященнымъ разрѣшено обратиться съ этимъ воззваніемъ только исключительно къ Екатеринославской паствѣ. *Ред.*

ПРОГРАММА

ведения воскресныхъ и праздничныхъ бесѣдъ въ г. ЕКАТЕРИНОСЛАВѢ съ 14-го апрѣля по 25-е мая 1886 года, отъ 3 до 5 часовъ по полудни въ неделю св. Пасхи и отъ 4 до 6 часовъ въ остальные дни.

15-е Апрѣля, — Вторникъ на Пасхѣ.

Собесѣдовники: въ Каѳедральномъ Соборѣ—Протоіерей Дьячевскій и Священникъ Киселевъ; въ Троицкой церкви—Ректоръ Семинаріи и Священникъ Лотоцкій; въ Успенской—Священники: Каменскій и Верещацкій; въ Покровской—Священникъ Михайличенко и Пенескулъ; въ Кладбищенской—Священникъ Василенко и Пономаревъ.

Предметы для чтенія: а) „Недѣля Пасхи: событіе Воскресенія Христа; явленія Иисуса Христа по воскресеніи; Значеніе „преобразование Пасхи“ (по книгѣ Прот. Дебольскаго: Дни Богослуженія). б) „Христосъ воскресъ“ (Троицк. Лист. № 115-й) и „Пиръ вѣры“ (Тр. Л. № 2-й).

Для пѣнія: „Воскресеніе Твое, Христе Спасе“...; „Христосъ воскресъ“; „Воскресеніе Христово видѣвши“, „Предварившія утро яже о Маріи“.

16-е Апрѣля, — Среда на Пасхѣ.

Собесѣдовники: Въ Каѳедральномъ Соборѣ—Протоіерей Катрановъ и Священникъ Ѳеодоровъ; въ Троицкой церкви—Протоіерей Березовскій и Священникъ Замараевъ; въ Успенской—Протоіерей Патенко и Священникъ Острогорскій; въ Покровской Священникъ Русаневичъ и Пенескулъ; въ Кладбищенской—Священникъ Вблискій и Соборный діаконовъ Ѳеодосеевъ.

Предметы для чтенія: а) „Названіе Пасхи и Исторія Праздника“ (по книгѣ Дебольскаго). б) „Магдалина у гроба Христа“ (№ 166-й Тр. Лист).

Для пѣнія: „Христосъ воскресъ“; „Аще и во гробъ снишешь еси“...; „Во гробѣ плѣтки“...; „Яко живоносецъ“.

17-е Апрѣля, — Четвергъ на Пасхѣ.

Собесѣдовники: Въ Каѳедральномъ Соборѣ—Протоіерей Дьячевскій и Священникъ Киселевъ; въ Троицкой церкви—Ректоръ Се-

минаріи и Священникъ Лотоцкій; въ Успенской—Священникъ Верещацкій; въ Покровской—Священникъ Михайличенко и Пепескуль; въ Кладбищенской Священникъ Василенко и Соборный діаконъ Голубевъ.

Предметы для чтенія: а) „Важность и торжественность праздника Св. Пасхи“ (по книгѣ Дебольскаго); б) „Чему учить насъ весна?“ „Весенніе посѣвы“ (Тр. Лист. № 51-й).

Для пѣнія: „Христосъ воскрес“; „Воскресенія день“...; „Очистимъ чувства“...; „Небеса убо достойно да веселятся“. „Приидите, пиво пиемъ новое“. Нынѣ вся исполнишася свѣта“. „Вчера споребохся Тебѣ, Христе“.

20-е Апрѣля,—Недѣля о Ѳомѣ.

Собесѣдовники: Въ Каѳедральномъ Соборѣ—Протоіерей Катрановъ и Священникъ Ѳедоровъ; въ Троицкой церкви—Протоіерей Березовскій Священникъ Замараевъ; въ Успенской—Протоіерей Патенко и Священникъ Острогорскій; въ Покровской—Священникъ Русаневичъ и Пепескуль; въ Кладбищенской—Священникъ Бѣлинскій и діаконъ Ѳеодосьевъ.

Предметы для чтенія: а) Евангеліе Недѣли на русскомъ языкѣ съ краткимъ объясненіемъ и по книгѣ Дебольскаго: „Недѣля Ѳомина“ и „Артосъ“; б) „Вѣра слѣпая и вѣра мертвая“ (Тр. Лист. № 182-й).

Для пѣнія: „На Божественной стражи...“; „Мужескій убо полъ яко разверзый“...; „Яко единопѣтныи агнець“...; „Боготець убо Давидъ“...

27-е Апрѣля,—Недѣля Женъ Мүроносиць.

Собесѣдовники: Въ Каѳедральномъ Соборѣ—Протоіерей Дьячевскій и Священникъ Домовскій; въ Троицкой церкви—Ректоръ Семинаріи и Священникъ Лотоцкій; въ Успенской—Протоіерей Михалевичъ и Священникъ Каменскій; въ Покровской—Священникъ Михайличенко и Пепескуль; въ Кладбищенской—Священникъ Василенко и Лошаковъ.

Предметы для чтенія: а) Евангеліе Недѣли на русскомъ языкѣ съ краткимъ изьясненіемъ и по книгѣ Дебольскаго: „Недѣля Св. женъ Мүроносиць“. б) „Память Св. славнаго Великомученика Побѣдоносца Господня“ (по книгѣ Извольскаго).

Для пѣнія: „Утренюемъ утреннюю глубину“...; „Безмѣрное Твое благоутробіе“... „Приступимъ свѣщеносніи“...

4-е Мая.—Недѣля о Разслабленномъ.

Собесѣдовники: Въ Каѳедральномъ Соборѣ—Протоіерей Катрановъ и Священникъ Федоровъ; въ Троицкой церкви—Протоіерей Березовскій и Священникъ Замараевъ; въ Успенской—Священники Верещацкій и Острогорскій; въ Покровской—Священникъ Русаневичъ и Пепескулъ; въ Кладбищенской—Священникъ Бѣлинскій и Степановъ.

Предметы для чтенія: а) Евангеліе Недѣли на русскомъ языкѣ съ краткимъ объясненіемъ, и по книгѣ Дебольскаго: „Преполовеніе“. б) „Жизнь Преподобнаго Θεодосія, Игумена Печерскаго“ (по книгѣ Извольскаго).

Для пѣнія: „Снизшелъ еси въ преисподняя земли“...; „Сохранивъ цѣла знаменія“...; „Спасе мой“...; „Аще и во гробъ снизшелъ еси“.

9-е Мая.

Собесѣдовники: Въ Каѳедральномъ Соборѣ—Протоіерей Дьячевскій и Священникъ Домовскій; въ Троицкой церкви—Ректоръ Семинаріи и Священникъ Лотоцкій; въ Успенской—Протоіерей Михалевичъ и Священникъ Каменскій; въ Покровской—Священникъ Михайличенко и Пепескулъ; въ Кладбищенской—Священникъ Василенко и Балановскій.

Для чтенія: а) Евангеліе на Литургіи на русскомъ языкѣ съ краткимъ объясненіемъ; „Память Св. Николая“ и „Память перенесенія честныхъ мощей Его“ (по книгамъ Извольскаго за Декабрь и Май). б) Память Св. Пророка Исаіи (по книгѣ Извольскаго).

Для пѣнія: „Отроки отъ печи избавивый“...; „Жены съ муръ“...; „Смерти пражднуемъ умерщвленіе“...; „Яко воистину священны“... „Правило вѣры“. Величаніе и припѣвъ Св. Николаю.

11-е Мая.—Недѣля о Самаряныни.

Собесѣдовники: Въ Каѳедральномъ Соборѣ—Протоіерей Катрановъ и Священникъ Федоровъ; въ Троицкой церкви—Протоіерей

Березовскій и Священникъ Замараевъ; въ Успенской—Протоіерей Патенко и Священникъ Верещацкій; въ Покровской—Священникъ Русаневичъ и Пепескулъ; въ Кладбищенской—Священникъ Вѣлинскій и Добровольскій.

Для чтенія: а) Евангеліе Недѣли съ краткимъ объясненіемъ по книгѣ Дебольскаго и б) сокращенное изложеніе Житія Св. Равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія (по книгѣ Извольскаго).

Для пѣнія: „Сей нареченный и святыи день“...; „Приидите: новаго винограда рожденія...“; „Возведи окрестъ очи твои, Сіоне, и виждь“...; „Отче Вседержителю“...

15-е Мая.

Собесѣдовники: Въ Каѳедральномъ Соборѣ—Протоіерей Дьячевскій и Священникъ Домовскій; въ Троицкой церкви—Ректоръ Семинаріи и Священникъ Лотоцкій; въ Успенской—Священники Каменскій и Острогорскій; въ Покровской—Священникъ Михайличенко и Пепескулъ; въ Кладбищенской—Священникъ Василенко и Лучинскій.

Для чтенія: а) дневное Евангеліе на русскомъ языкѣ съ краткимъ изъясненіемъ и „Что-такое Царская Коронація“ (Тр. Лист. № 125-й). б) Юный Царь—избранникъ по сердцу Божію (Троиц. Лист. № 169-й).

Для пѣнія: припѣвы на 9-и пѣсни канона Св. Пасхи: „Величитъ душа моя“...; „Величитъ душа моя“...; „Христось новая Пасха“...; „Ангель вопіаше“...; „Возбудилъ еси“...; „Магдалина Марія притече ко гробу“...; „Ангель облистай женамъ вопіаше...“; „Христось воскресе“...; „Днесь всяка тварь“...; „Днесь Владыка...“; „Величитъ душа моя...“; „Радуйся Дѣво“... Свѣтися... „Спаси Господи люди твоя“... „Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго...“

18-е Мая,—Недѣля о слѣпомъ.

Собесѣдовники: въ Каѳедральномъ Соборѣ—Протоіерей Катрановъ и Священникъ Ѳедоровъ; въ Троицкой церкви—Протоіерей Березовскій и Священникъ Замараевъ; въ Успенской—Протоіерей Патенко и Священникъ Верещацкій; въ Покровской—Священникъ Русаневичъ и Пепескулъ; въ Кладбищенской—Священникъ Вѣлинскій и Штепенко.

Для чтенія: а) недѣльное Евангеліе на русскомъ языкѣ съ краткимъ изъясненіемъ по книгѣ Дебольскаго; и б) „Память Св. равноапостольнаго великаго Царя Константина и Св. Христолюбивой матери Его Елены“ (по книгѣ Извольскаго).

Для пѣнія: „Свѣтися, свѣтися“...; „О Божественнаго, о любезнаго“...; „О Пасхи велія“...; „Плотію уснувъ“...; „Воскресенія день, и просвѣтимся торжествомъ“.

22-е Мая, — Вознесеніе Господне.

Собесѣдовники: Въ Каѳедральномъ Соборѣ—Протоіерей Дячевскій и Священникъ Домовскій; въ Троицкой церкви—Ректоръ Семинаріи и Священникъ Лотоцкій; въ Успенской—Священники Каменскій и Острогорскій; въ Покровской—Священникъ Михайличенко и Пепескулъ; въ Кладбищенской—Священникъ Василенко и Лошаковъ.

Для чтенія: а) праздничное на Литургіи Евангеліе на русскомъ языкѣ съ краткимъ объясненіемъ по книгѣ Дебольскаго и (тамъ-же) „Исторія и нравственная мысль Праздника.“ б) „Для чего Господь нашъ вознесся на небо“? (Тр. Лист. № 53-й).

Для пѣнія: Тропарь и Кондакъ Праздника; величаніе; 9-я пѣснь Канова съ припѣвомъ.

25-е Мая, — Недѣля св. Отець въ Никей.

Собесѣдовники: Въ Каѳедральномъ Соборѣ—Протоіерей Катрановъ и Священникъ Федоровъ; въ Троицкой церкви—Протоіерей Березовскій и Священникъ Замураевъ; въ Успенской—Протоіерей Патенко и Священникъ Верещацкій; въ Покровской—Священники Русаневичъ и Пепескулъ; въ Кладбищенской—Священники Бѣлинскій и Бѣлановскій.

Для чтенія: а) Недѣльное Евангеліе на русскомъ языкѣ съ краткимъ изъясненіемъ и „Недѣля по Пасхѣ Св. Отець, пже въ Никей“ (по книгѣ Дебольскаго); б) „Первый Вселенскій Соборъ въ Никей“ по Разсказамъ Бахметевой ч. I. 371—381 стр.

Для пѣнія: Тропарь Отцевъ; тропарь, Кондакъ, величаніе и 9-я съ припѣвомъ пѣснь Праздника Вознесенія.

РОСПИСАНІЯ,

составленныя Ростовскимъ и Мариупольскимъ отдѣленіями Цензурнаго Комитета, кому изъ священно и церковнослужителей, окончившихъ курсы Богословскихъ наукъ и въ какіе дни 1886 года произносить поученія своего сочиненія, или по готовымъ руководствамъ, по Благочинію церквей 1-го округа Ростовскаго и Мариупольскаго уѣздовъ. ¹⁾

Мѣсяцъ и число.	Ростовскій уѣздъ.	Мариупольскій уѣздъ.
Май.		
4	Свящ. Митроф. Полницкому и Плат. Левитскому.	Свящ. Митроф. Краснокутскому и Вас. Прусинскому.
6	Свящ. Александр. Иванову собств. изложенія и Іоан. Ушинскому по готовому руководству.	Свящ. Хараламп. Дмитриеву и Стеф. Вышемірскому.
9	Свящ. Пет. Даникову—собств. излож. и Радіону Попову—по готов. руководству.	Свящ. Іоан. Чулановскому и псаломщ. Іоан. Трухману.
11	Свящ. Гавр. Кобыщанову и Василю Никитенко.	Свящ. Аполлин. Краснокутскому и Мих. Муравьеву.
15	Свящ. Лаз. Крещановскому и Димитрію Бессарабову.	Прот. Іліи Леонтьеву и свящ. Вас. Гончарову.
18	Свящ. Каллистр. Тарасьеву и Діакону Василю Иванову.	Свящ. Ант. Петрову и Георгію Антоньеву.
23	Свящ. Ѳеод. Хандалъеву и Пет. Павлову.	Свящ. Пав. Щербинѣ и Саввѣ Иванову.
25	Свящ. Арс. Ѳедорову и Аполлиарію Даникову.	Свящ. Прок. Орловскому и Александр. Китаеву.
Іюнь.		
1	Свящ. Ѳеод. Рудневу и Іоан. Сахновскому.	Свящ. Сусою Бошнякову и Андр. Антоньеву.

¹⁾ Окончаніе. См. № 6.

- | | | |
|----------|---|---|
| 17 | Свящ. Ѳеод. Рудневу и Вас. Никитенко. | Свящ. Вас. Кобыщанову и Вас. Ножникову. |
| 24 | Свящ. Іоан. Сахновскому и Ѳеофилу Галкину. | Свящ. Никол. Савельеву и Георг. Антоньеву. |
| 29 | Свящ. Іоан. Кутенко и Александ. Алексѣеву. | Свящ. Андр. Бѣлому и псаломц. Іоан. Трухману. |
| 30 | Законоучит. Реального Училища Вас. Тимофѣеву и свящ. Никиф. Хмѣльницкому. | Свящ. Ѳеод. Усову и Пантел. Журману. |
| 31 | Свящ. Аполлин. Даникову и Плат. Левитскому. | Свящ. Пет. Иванову и Андр. Орловскому. |
| Сент. 71 | Прот. Іоанну Покровскому и діакону Василю Иванову. | Свящ. Александ. Краснокутскому и Харламп. Дмитріеву. |
| 8 | Прот. Дан. Смирницкому и псаломц. Гавр. Капустянскому. | Свящ. Аполлин. Краснокутскому и Іоан. Чулановскому. |
| 14 | Свящ. Петр. Бѣлому и псаломц. Вас. Юрченко. | Свящ. Никол. Пшеничному и Пав. Хицинову. |
| 21 | Прот. Мих. Прокоповичу и свящ. Іоан. Ушинскому—(по готов. руководству). | Свящ. Пав. Кириллову Ми х. Муравьеву. |
| 26 | Свящ. Ѳеод. Маляревскому и Радл. Попову—(по готов. руководству). | Свящ. Лукѣ Зубову и Захар. Иваницкому. |
| 28 | Свящ. Александ. Иванову и Алекс. Воздвиженскому. | Прот. Іліи Леонтьеву и свящ. Саввѣ Иванову и Серг. Троицкому. |
| Октяб. 1 | Свящ. Митроф. Полницкому и псаломц. Іоан. Жежеленко. | Свящ. Димит. Текежи, Никол. Савельеву и Пет. Орловскому. |
| 5 | Свящ. Пет. Даникову и псаломц. Ник. Ѳедотову. | Свящ. Сусоюм. Бошнякову, Іліи Котлярову и Вас. Филиппову. |

12	Свящ. Гавр. Кобыщанову и псалом. Иоан. Чайкину.	Свящ. Антон. Петрову, Кирил. Трифонову и Вас. Ножникову.
19	„ „ „ „ „ „	Свящ. Прокоп. Орловскому, Митроф. Тарасеву и псаломщ. Иоанну Трухману.
22	Свящ. Лаз. Крещановскому и Димит. Бессарабову.	Свящ. Иоан. Петрову, Александ. Китаеву и Митрофану Краснокутскому.
26	Свящ. Θεод. Хандалѣеву и Никол. Браиловскому.	Свящ. Вас. Бочарову, Андр. Орловскому и Стефану Вышемирскому.
Нояб. 2	Свящ. Θεод. Рудневу и Пет. Парлову.	Свящ. Никол. Дмитриеву, Пав. Харлову и Георгію Антоневу.
8	„ „ „ „ „ „	Свящ. Тимоф. Попову, Лугѣ Зубову и псаломщ. Θεод. Карасеву.
9	Свящ. Иоан. Кутенко и псаломщ. Антл. Иванову.	Свящ. Пет. Иванову, Аполлин. Краснокутскому и Мих. Муравьеву.
14	„ „ „ „ „ „	Свящ. Пав. Щербинѣ и Харал. Дмитриеву.
15	Свящ. Иоан. Сахновскому и Иос. Гладушеву.	„ „ „ „ „ „
16	Свящ. Θεоф. Галкину и Аполлин. Даникову.	Свящ. Стеф. Миропольскому и Никол. Пшеничному.
21	Свящ. Александ. Алексѣеву и Плат. Левитскому.	Свящ. Анан. Агапьеву и Леонт. Юрьеву.
23	Свящ. Георг. Жолтевичу и законоучит. Реального Училища Васил. Тимофьеву.	Свящ. Вас. Кобыщанову и Зах. Иваницкому.
30	„ „ „ „ „ „	Свящ. Александ. Θεодоровскому и Пав. Хицунному.

Декаб.		
6	Свящ. Вас. Никитенко и прот. Иоан. Покровскому.	Свящ. Пантел. Журману и Илиі Бойкову.
7	Прот. Дан. Смирницкому и свящ. Никифору Хмѣльницкому—по готовому руководству.	Свящ. Иоан. Ѳедорову и Иоан. Дыдыку.
14	Прот. Мих. Проконевичу и свящ. Рад. Попову—по готов. руковод.	Свящ. Ѳеод. Усову и Адександ. Краснокутскому.
21	Свящ. Пет. Бѣлому и діа. Вас. Иванову.	Свящ. Андр. Антоньеву и Иоан. Чулановскому.
25	Свящ. Ѳеод. Рудневу и псаломщ. Гавр. Капустянскому.	Свящ. Андр. Бѣлому и Пав. Кириллову.
26	Свящ. Ѳеод. Маляревскому и псаломщ. Вас. Юрченко.	„ „
28	Свящ. Митроф. Полницкому и псаломщ. Иоан. Жежеленко.	Свящ. Ром. Краснокутскому и Илиі Котлярову.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 24 февраля сего года, священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Губинихи, Новомосковского уѣзда, Хрисанфъ Стефановскій утверждень въ должность благочиннаго 3-го округа, того уѣзда, вмѣсто священника Терентія Чевяги, который отъ этой должности удалень.

За утверждениемъ священника Алексія Китаева, бывшаго духовникомъ для духовенства 4 округа Павлоградскаго уѣзда, въ должности благочиннаго того-же округа, на мѣсто его духовникомъ утвержденъ 12 февраля священникъ села Николаевки (Рудева тожь) Николай Ивановъ.

Священникъ Александръ Китаевъ резолюціею Его Преосвященства отъ 21 февраля сего года утвержденъ кандидатомъ по депутатъ Епархіальнаго и Окружнаго съѣздовъ.

Праздныя священническія мѣста: 1) въ г. Екатеринославѣ при Свято-Троицкой церкви; 2) Екатеринославскаго уѣзда, въ селѣ Письмичевѣ при Трехъ-Святительской церкви; 3) того-же уѣзда, въ с. Криничеватомъ при Благовѣщенской церкви; 4) Верхнеднѣпровскаго уѣзда, въ селѣ Марьяновѣ при Рождество-Богородичной церкви; 5) въ г. Славяносербскѣ при Соборной Стефановской церкви; 6) Ростовскаго уѣзда, въ с. Койсугѣ при Успенской церкви, и 7) Мариупольскаго уѣзда, въ селѣ Малой-Янисоли при Теодоро-Стратилатовской церкви.

Псаломщикія мѣста: 1) Новомосковскаго уѣзда, въ селѣ Мануйловѣ при Покровской церкви; 2) Бахмутскаго уѣзда, въ селѣ Камышевахѣ при Георгіевской церкви, и 3) Мариупольскаго уѣзда, въ селѣ Богословѣ при Вознесенской церкви.

Рукоположены—въ санъ священника: 5 февраля псаломщикъ Георгіевской церкви села Камышевахи, Бахмутскаго уѣзда, Евфимій Четыркинъ, къ Покровской церкви села Варваровки, Екатеринославскаго уѣзда;—*во діакона:* 8 февраля псаломщикъ Преображенской церкви села Большой-

Михайловки, Александровскаго уѣзда, Филиппъ Терлецкій, на занимаемое имъ мѣсто.

*Объявляется Архидиаконское Ею Пресвященства благо-
словеніе:* жёнъ сельскаго писаря Татьянѣ Голобородькиной,
унтеръ-офицеру Григорію Шевчену, крестьянамъ: Кали-
страту Стецюкоту и Семену Сапкому, купцу г. Орѣхова,
Таврической губерніи, Василию Голобородьку, за пожертво-
ваніе въ Преображенскую церковь села Преображенки,
Александровскаго уѣзда, разныхъ вещей и купчихъ того же
города Вассъ Скларовой за сооруженіе въ прописанную цер-
ковь серебрянной ризи на икону Божіей Матери возлѣ цар-
скихъ вратъ и денегъ 300 руб., а приходскому священни-
ку Порфирию Постриганеву за расположеніе означенныхъ
жертвователей къ пожертвованіямъ; Священнику Сергію
Алексѣеву, діакону Павлу Левитскому, псаломщику Василию
Васильеву, попечительству, церковному старостѣ Діомиду
Гребеннику, предсѣдателю попечительства Θεодору Мирон-
ниченку, крестьянину Филиппу Донцову, Θεодору Филипен-
ку, Самуилу Филипенку, Андрею Филипенку, Терентію Де-
дору, Ивану Зинченку, Тимофею Бабаку, Поликарпу Гре-
беннику, Осипу Котенку, Гордію Диденку, Діомиду Дехту,
Космѣ Савенку, Прокофію Гостишеву, Петру Савенку, За-
харію Васильченку, Гавриилу Левченку, генеральшѣ Марьѣ
Александровнѣ Питрѣ, мѣщанину Ивану Жарову, Леонтію
Ржевскому, Константину Еромову, Исааку Кудрявцову, по-
четному гражданину Алексію Попову, козаку Θεодору Лу-
бенку, за пожертвованіе на постройку церковной сторожки
при Вознесенскомъ молитвенномъ домѣ села Круглаго, Ро-
стовскаго на Дону уѣзда; купцу Θεодору Θεодоровичу Гал-
кину за пожертвованіе въ Предтеченскую церковь села Ка-
линовскаго, Баммутскаго уѣзда, колокола.

Опредѣлены: 2-го января окончившій курсъ Екате-
ринославскаго Духовнаго училища Алексій *Котляревскій*,
согласно его прошенію, псаломщикомъ къ Ананіевской цер-
кви с. Жолтаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда; заштатный пса-
ломщикъ Евгеній *Мендринъ*, согласно его прошенію, допу-
щенъ къ временному исправленію должности псаломщика
при Свято-Духовской церкви с. Доброволья, Павлоградскаго
уѣзда; учитель Захарьевскаго начальнаго народнаго учили-
ща Мариупольскаго уѣзда, священническій сынъ Василій
Дементьевъ, согласно его прошенію, допущенъ къ исправ-
ленію должности псаломщика при Вознесенской церкви се-
ла Захарьевки, Мариупольскаго уѣзда, безъ права получе-
нія доходовъ; безмѣстный діаконъ Іоаннъ *Портанскій*, со-
гласно его прошенію, на праздно псаломщикое мѣсто въ
приходѣ села Батайска, Ростовскаго уѣзда, съ подчинені-
емъ его строгому надзору мѣстныхъ благочиннаго и двухъ
священниковъ села Батайска.

По приговору 20 октября 1885 года крестьянскаго
общества селенія Саксагани, Верхнеднѣпровскаго уѣз-
да, въ церковно-приходское попечительство къ Покров-
ской церкви означеннаго села Саксагани на слѣдующее
трехлѣтіе съ 1886 по 1889 годъ избраны — председателемъ
попечительства статскій совѣтникъ Михаилъ Афанасьевичъ
Коншенъ и членами оного: судебный приставъ Константинъ
Степановичъ Ганинъ, окончившій курсъ Семинаріи Евгеній
Ивановичъ Варминскій, приставъ Иванъ Васильевичъ Про-
печичъ, купецъ Василій Васильевичъ Дербастъ, мѣщанинъ
Андрей Ивановичъ Зозула, землевладелецъ Иванъ Амплее-
вичъ Прокофьевъ и крестьяне: Онисимъ Русовъ, Алек-
сѣй Колесниковъ, Петръ Гричуховъ, Сергѣи Мойсеен-
ко, Александръ Коваленко, Иванъ Бабець, Терентій Бой-
та, Θεодотъ Андрусенко, Евфимій Плохой 2-й, Кириллъ
Рубанъ, Иванъ Ратушнѣй и Тимофѣи Снина; въ предѣ-

датели означены въ церковно-приходскаго попечительства къ Петро-Павловской церкви, села Ново-Ивановки, Павлоградскаго уѣзда, на слѣдующее въ трехлѣтіе и избраны слѣдующія лица въ председатели и землевладельцы и дворянинъ: Владиміръ Романовичъ *Лесевичій* и членами крестьяне: Илья *Комисаровъ*, Гордѣй *Терновій*, Осипъ *Барканъ*, Гавріилъ *Рябуха*, Корнѣй *Бесѣда*, Акимъ *Лийченко*, Денисъ *Виличенко*, Марья *Зноски*, Феодосій *Крижунъ*, Елисаѣй *Возско*, Кирилль *Токарь* и Кирилль *Мокрый*.

Награждены похвальнымъ листомъ: церковный староста Преображенской церкви села Преображенки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Шкроботко; 12 февраля церковный староста Вознесенскаго молитвеннаго дома села Круглаго, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Дюмилъ Гребеникъ и председатель Попечительства крестьянинъ Феодоръ Мирошниченко.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: Николаевскому молитвенному дому с. Семибалокъ, в Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Киприанъ *Майбороди* на первое трехлѣтіе; къ Успенской церкви села Калужина, Верхнедѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Миронъ *Стдакъ* на пятое трехлѣтіе; церковный староста Благовѣщенской церкви села Маргаритовки, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Евстафій *Шершень* на второе трехлѣтіе; къ Димитріевской церкви села Вербокъ, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ Авраамъ *Черняскій*, на первое трехлѣтіе, къ Иоанно-Богословской церкви села Васильевки, того-же уѣзда, крестьянинъ с. Васильевки, того-же уѣзда, крестьянинъ Анисимъ *Гламазда*, на третье трехлѣтіе; крестьянинъ Даміанъ *Кудиновъ*, къ Петропавловской церкви села Солнцевки, Бахмутскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе; къ Николаевской церкви села Гупаловки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Карпъ *Лелеза* на первое трехлѣ-

тіе на мѣсто крестьянина Петра *Дегезы*, заявившаго нежеланіе проходить должность церковнаго старосты въ болѣзани; къ Троицкой церкви села Боголюбовки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, крестьянинъ Владиміръ *Овстенко*, на второе трехлѣтіе; къ Покровской церкви мѣстечка Кагальника, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Ръзванъ*, на первое трехлѣтіе; къ Вознесенской церкви села Александровки, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ Борисъ *Стрѣльцовъ*, на первое трехлѣтіе; къ Успенской церкви села Суходола, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ Николай *Корниенко*, на первое трехлѣтіе; къ Рождество-Богородичной церкви г. Мариуполя, мѣщанинъ Николѣй *Халмахи*, на первое трехлѣтіе; къ Николаевской церкви села Пологи, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Якимъ *Садовой*, на первое трехлѣтіе; 24 февраля къ Покровской церкви села Лубянки, Павлоградскаго уѣзда, крестьянъ Филиппъ Прядка, и къ Успенской церкви села Кохановки, того же уѣзда, крестьянинъ Филиппъ Солодунъ, оба на первое трехлѣтіе; 27 февраля къ Владимірской Божіей Матери церкви села Ильинки, Славяносербскаго уѣзда, крестьянинъ Давидъ Рѣзникъ, на второе трехлѣтіе; 5 марта къ Воскресенской церкви села Николаевки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Викторъ Пивень, на первое трехлѣтіе, и къ Николаевской церкви села Новыхъ Койдакъ, того же уѣзда, крестьянинъ Григорій Прохватило, на четвертое трехлѣтіе.

ИЗВѢЩЕНІЯ.

Отъ *Совѣта*, *Екатеринославскаго Епархіальнаго женскаго училища.*

Приходъ суммъ 1886 г.

Январь.

1) Отъ оо. Благочинныхъ: М. Хмѣльницкаго—1021 р. 44 к.; Д. Донцова—832 р. 95 к.; І. Кретицина—1112 р.; В. Русаневича—2295 р.;

А. Аврамова—1167 р. 13 к.; І. Домовскаго—938 р.; П. Рубанова—2007 р. 71 к.; Н. Мураховскаго—1010 р.; Ө. Руднева—2608 р. 37 к.; Ө. Покровскаго—1535 р. 22 к.; Т. Чевяги—1139 р. 37 к.; А. Китаева—646 р. 46 к.; В. Гончарова—1020 р.; Д. Хоцинскаго—7 р. 44 к.; С. Бошнякова—586 р.; І. Данникова—1371 р. 29 к.; І. Комаревскаго—816 р.; П. Попова—331 р. 87 к.

2) *Отъ родителей за содержаніе ихъ дочерей въ 188⁵/₆ учебномъ году:* отъ Льва Хоцинскаго за дочь Екатерину во II п.—52 р.; Іоанна Свидерскаго за дочь Вѣру во II п.—52 р.; М. Слышко за дочь Елену во II п.—52 р.; П. Бессарабова за дочь Александру во II п.—52 р.; В. Катранова за дочь Александру во II п.—52 р.; П. Филиппова за дочь Татьяну во II п.—52 р.; Е. Шамраева за дочь Марію во II п.—52 р.; Г. Андреева за дочь Вѣру во II п.—52 р.; Н. Михайличенко за дочь Антонину во II п.—52 р.; Г. Коломацкаго за дочь Пелагею во II п.—52 р.; отъ Іоанна Борейко за дочерей Наталію и Неонилу во II п.—100 р.; Я. Богдановича за дочь Серафиму во II п.—52 р.; С. Раевскаго за дочь Клавдію во II п.—52 р.; М. Хмѣльницкаго за дочь Анну во II п.—52 р.; А. Даркаленко за дочь Любовь во II п.—52 р.; А. Васютинскаго за дочь Юлію во II п.—52 р.; А. Шамраева за дочь Анну во II п.—52 р.; Ө. Котляревскаго за дочерей Неонилу и Марію во II п.—104 р.; В. Котляревскаго за дочь Лидію во II п.—52 р.; М. Барвинскаго за дочь Екатерину во II п.—52 р.; Отъ Лидіи Капустянскои за ея содерж. во II п.—53 р.; Отъ Олимпіады Чернявскои во II п.—52 р.; Ө. Демидовича за дочь Александру—52 р.; П. Домовскаго за дочь Олимпіаду—52 р.; В. Мендрина за дочерей Александру и Наталію въ I п.—78 р.; Отъ Елены Дементьевои за ея содерж.—26 р.; В. Діаковскаго за дочь Надежду во II п.—52 р.; К. Левитскаго за дочь Наталію во II п.—52 р.; А. Успенскаго за дочь Неонилу во II п.—52 р.; П. Шумова за дочь Раису во II п.—52 р.; Е. Гудовскаго за дочь Елену во II п.—52 р.; А. Дмитревскаго за дочь Людмилу во II п.—52 р.; Н. Ювченко за дочь Анастасію во II п.—52 р.; П. Шульгина за дочь Лидію во II п.—52 р.; М. Данилова за дочь Марію во II п.—52 р.; А. Плахотиной за ея содерж. во II п.—52 р.; П.

Волочаева за дочерей Вѣру и Надежду во II п.—78 р.; Н. Зданевичъ за сестру Александру во II п.—26 р.; В. Фодоровскаго за дочь Анастасію во II п.—25 р.; П. Шульгина за дочь Евфросинію во II п.—26 р.; А. Алексѣева за дочерей Антонину, Глафиру и Пелагею 156 р.; А. Аврамова за дочь Татьяну во II п.—30 р.; А. Данилова за дочь Евгенію во II п.—52 р.

3) За обученіе музыкъ:

П. Отъ Начальн. Училища за Надежду Шараеву во II п.—20 р.; отъ нея же за Марію Яновскую во II п.—20 р.; В. Острогорскаго за Ф. и Т. Благovýchъ—40 р.; В. Мендрина за дочерей А. и Неонилу въ I п.—37 р.; А. Шлахотиной—20 р.

Февраль.

1) Отъ Благочинныхъ:

Д. Нѣмчинова—925 р. 78 к.; М. Нѣмчинова—1207 р. 7 к.; С. Раевского—1062 р. 12 к.; С. Иванова—360 р.; П. Рубанистаго—1293 р. 90 к.; отъ него же—130 р. 10 к.; А. Антоньева—700 р.; Ѳ. Зеленскаго—1467 р. 1 к.; С. Мальчевскаго—632 р. 84 к.; М. Запорожскаго—1973 р. 3 к.; А. Китаева—706 р. 68 к.; П. Постриганева—500 р. 45 к.; А. Татарчевскаго—1448 р.; П. Левандовскаго—952 р.; П. Орловскаго—700 р.

2) Отъ родителей:

Отъ Кол. Секр. А. Щеглова за сестру Елисавету во II п.—52 р.; Ѳ. Чернявскаго за дочерей Марію и Александру во II п.—104 р.; А. Ювченко за дочь Марію во II п.—52 р.; С. Иванова за дочь Екатерину во II п.—26 р.; В. Рубанистаго за дочь Лидію во II п.—52 р.; Н. Попова за дочь Анастасію во II п.—52 р.; П. Данилова за дочерей Екат. и Алекс. во II п.—104 р.; П. Васильковскаго за дочь Елену во II п.—52 р.; Отъ А. Рудневой за Анну Лядекую во II п.—52 р.; М. Василенко за дочь Марію во II п.—52 р.; П. Сербинова за дочь Анну во II п.—52 р.; Хр. Дельновскаго за дочь Евгенію во II п.—52 р.; П. Журавлева за дочерей Неонилу и Елену во II п.—78 р.; Г. Портанскаго за дочь Евдокію во II п.—52 р.; Д. Шербиновскаго за дочь Анну во II п.—52 р.; Г. Даникова за дочь Инну во II п.—52 р.; Н. Ксенофонтова за дочь Кириакію во II п.—52 р.; С. Сахновскаго за дочь Софью во II п.—52 р.; М. Кирилова за дочь Елену во II п.—52 р.;

А. Рудневой за Зинаиду Пронину во II п.—60 р.; В. Шамраева за дочь Марию во II п.—52 р.; Н. Носагова за дочь Александру во II п. 30 р. Л. Мальчевскаго за Ек. Воздвиженскую—52 р.; А. Русаневича за дочь Людмилу во II п. 52 р.; А. Рудневой за З. Иванову во II п. 54 р.; Г. Вышемірскаго за дочь Елену 52 р.; Г. Юрьева за дочь Кириакію—25 р.; А. Агапьева за дочь Вѣру—52 р.; С. Михайличенко за дочь Марию во II п. 52 р.; С. Иванова за дочь Кириакію—52 р.; Евф. Петрушевскаго за дочь Елену—52 р.; Т. Дыбкѣ за дочь Евгению—52 р.; В. Геева за дочь Ольгу 52 р.; Д. Харлова за дочь Елену 52 р.; А. Рудневой за Домн. Өомину 52 р.; А. Балдиновой за ея содер. 26 р.; Г. Ляшевскаго за дочь Марию 52 р.; Д. Нѣмченова за дочерей: Екатерину и Теодору и за Александру Лотоцкую 156 р.; В. Зеленскаго за дочь 26 р.; Г. Данилова за дочерей: Сераф. и Антонину 90 р.; Г. Чернаго за Елену Крети-нину 52 р.; П. Булахова за дочь Анну 52 р.; П. Стефановскаго за дочь Анну 52 р.; А. Могилевскаго за дочь Антонину 52 р.; Г. Пшеничнаго за дочь Анастасію 35 р.; Ө. Каниболоцкаго за дочь Екатерину 26 р.; Е. Глудушева за дочерей: Марию и Елену 78 р.; А. Константинова за дочь Софію—52 р.

3. *За обученіе музыкѣ:*

А. Рудневой за Зинаиду Пронину—40 р.; П. Шумова за дочь Раису—20 р.; А. Русаневича за дочь Людмилу—20 р.

Мартъ.

1. *Отъ благочинныхъ:*

Г. Чернаго—60 р.; И. Леонтьева—1429 р.

2. *Отъ родителей.*

К. Өеодосьева за Матрону Өеодосьеву въ I п.—22 р.; Н. Иваницкаго за Раису Верепкую во II п.—52 р.; М. Евецкой за ея содерж. во II п.—26 р.; Ф. Чернаго за дочерей: Анну и Александру во II п.—100 р.; Отъ жены тит. совѣт. Куриловой за Ольгу во III п.—25 р.

3. *За обученіе музыкѣ:*

Отъ священ. Хр. Демьяновскаго за дочь Евгению—20 р.

Управленіе Епархіального склада церковныхъ книгъ при Архіерейскомъ домѣ извѣщаетъ духовенство Екатеринославской Епархіи о полученіи отъ нихъ въ складѣ денегъ на выписку означенныхъ въ ихъ требованіяхъ книгъ: отъ протоіерея Аврамова, благочиннаго 2 округа Славяносербскаго уѣзда, 11 р. 10 к.; отъ протоіерея Герасима Комаревскаго 3 р.; отъ священника Покровской церкви въ городѣ Ростовѣ (на Дону) Лазаря Крещановскаго—6 р. 25 к.; отъ священника Виктора Гонтаревскаго, села Троицкаго, Павлоградскаго уѣзда, 5 руб. 25 коп.; отъ протоіерея Виктора Кудревича, 7 руб.

Полученные отъ протоіерея Симона Иванова деньги 2 р. 50 коп. на постройку храма въ г. Якобштадтѣ Редакціею отправлены, за вычѣтомъ почтоваго расхода, по назначенію.

Редакторъ **Ив. Ушацкій.**

СОДЕРЖАНІЕ. I. Распоряженіе Епархіального Начальства.—II. Возваніе.—III. Программа веденія воскресныхъ и праздничныхъ бесѣдъ въ гор. Екатеринославѣ.—IV. Росписанія, составленныя Ростовскимъ и Маріупольскимъ Цензурными Отдѣленіями.—V. Епархіальныя извѣстія.—VI. Извѣщенія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1 Апрѣля 1886 г. Цензоръ, протоіерей **Петръ Катрановъ.**

№ 6 Епарх. Вѣст. данъ на почту 17-го марта. Печ. въ Тип. Н. Я. Павловскаго



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Апрѣля № 7 1886 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

**О священнѣйшемъ христіанскомъ долгѣ исповѣдывать пре-
славное величіе Божіей Матери и прибѣгать къ Ея все-
сильному заступленію.**

Почитая и умоляя Св. Ангеловъ и Святыхъ Людей, какъ рабовъ и друзей Божіихъ, Св. Церковь, во исполненіе словъ Господнихъ, апостольскихъ и пророческихъ, чтитъ и величаетъ во первыхъ собственно и истинно Богородицу (7 Всел. Соб. Дѣян. 4),—чтитъ Матерь Бога Слова болѣе, нежели рабу Божію; поелику Богородица хотя есть воистину раба единого Бога, но есть и Матерь, родившая плотски Единого отъ Троицы. Посему Церковь и величаетъ Пресвятую Дѣву Богородицу вышею безъ сравненія всѣхъ Ангеловъ и Святыхъ, и воздаетъ Ей поклоненіе большее, нежели какое прилично рабамъ Божіимъ, прочимъ Святымъ Божіимъ,—Ангеламъ и чловѣкамъ (Посл. Патр. Вост.-Каѳ. Цер. о православной вѣри вопр. и отв. 3-й), вѣруя и исповѣдуя, что болѣе всѣхъ Святыхъ ходатайствуетъ въ молитвахъ и прошеніяхъ къ Господу за подвигающихся на землѣ Она, Пренепорочная Матерь Божественнаго Слова (Посл. Патр. В.-К. Ц. чл. 8-й). Съ самыхъ апостольскихъ временъ такъ вѣруетъ и исповѣдуетъ Св. Церковь, подвергая анаѳемѣ

какъ тѣхъ, кои не почитаютъ и не умоляютъ Святыхъ, такъ особенно тѣхъ, кои не прославляютъ Пресвятую Дѣву Марію, какъ истинную Богородицу, и не прибѣгаютъ къ Ея всесильному заступленію (7 Вс. Соб. Д. 6). Въ Литургіи Св. Ап. Іакова написано слѣдующее: „особенно же творимъ память о Святой и славной Приснодѣвѣ, блаженной Богородицѣ. Помяни Ее, Господи Боже, и, по Ея чистымъ и Святымъ молитвамъ, пощади и помилуй насъ“. Такое же благоговѣйное и твердое упованіе на непреложное ходатайство Божіей Матери выражается и въ другихъ, дошедшихъ до нашего времени, Литургіяхъ апостольскихъ: Св. Ап. Петра и Евангелиста Марка, а также и въ Литургіяхъ Св. Отцевъ 4 вѣка, Вселенскихъ учителей Василя Великаго и Іоанна Златоустаго;—и эти послѣднія Литургіи, доселѣ совершаемыя, должно отнести къ числу апостольскихъ, поелику онѣ суть не что иное, какъ сокращеніе Литургіи Св. Ап. Іакова. Такъ и при самомъ совершеніи Святѣйшей Евхаристіи, при вознесеніи Богозаповѣданной, Богопріятной безкровной жертвы, необходима для Церкви молитва прошенія, благодаренія и славословія къ Пресвятой Дѣвѣ Богородицѣ! Церковь не совершала и не совершаетъ и ни одного Богослуженія, не прославляя и не умоляя Божіей Матери то въ древнѣйшихъ, то въ новѣйшихъ умиленныхъ пѣсногнѣняхъ, то въ древнѣйшихъ, то въ новѣйшихъ храмахъ, изъ коихъ многіе посвящены Ея Препоблагословенному Имени и заступленію. Отъ временъ древнихъ и доселѣ произносятся пастырскія слова и рѣчи въ похвалу Божіей Матери и въ наученіе вѣрующихъ—прибѣгать къ Ея всесильному заступленію съ благодареніемъ и славословіемъ. Въ память событій изъ жизни Богоматери и въ ознаменованіе Ея всемогнато спасительнаго покровы надъ міромъ христіанскимъ Церковію учреждены въ древнее и новѣй-

шее время многочисленныя торжественныя празднества, священныя и всерадостныя для христіанскихъ сердець. Итакъ, не какое либо частное христіанское общество, но вся Вселенская Церковь исповѣдуетъ преславное величіе Божіей Матери и умоляетъ Ее паче всѣхъ святыхъ Ангеловъ и людей. Церковь же основана на непоколебимомъ камени—Иисусѣ Христѣ (Мѡ. 21, 42; 1 Кор. 10, 4; 2, 11) и сама непоколебима въ вѣрѣ; находится въ любви Бога Отца (Іоан. 16, 27; Галат. 4, 5. 6) и исповѣдуетъ только угодное Ему; наставляется Святымъ Духомъ во истины (Іоан. 14, 16. 17) и есть столпъ и утвержденіе истины (1 Тим. 3, 15). Значить, тотъ и не сынъ Церкви и не христіанинъ, кто не ублажаетъ и не умоляетъ Матерь Божію паче всѣхъ святыхъ Ангеловъ и людей; тотъ и отчужденъ отъ вѣчной блаженной жизни въ царствѣ славы Божіей.

Нѣкоторые противники Св. Церкви, которая, по слову Апостола, есть мать всѣмъ намъ (Галат. 4, 26), дерзаютъ говорить, въ оправданіе своего противленія, будто бы въ Св. Писаніи нѣтъ Божія повелѣнія—прославлять и умолять Матерь Божію. Но они заблуждаются, не зная Писаній (Мѡ. 22, 29) въ истинномъ смыслѣ ихъ.

Св. Писаніе ясно возвѣщаетъ волю Божію во первыхъ относительно долга христіанскаго—ублажать и прославлять Матерь Божію. Ибо по чьему повелѣнію Архангелъ Гавріиль, вошедши къ Пресвятой Дѣвѣ Маріи, сказалъ: радуйся, благодатная! Господь съ тобою; благословенна ты между женами? (Лук. 1, 28)? Архангелъ посланъ былъ отъ Бога и, какъ посланникъ, возвѣстилъ Пресвятой Дѣвѣ Маріи только отъ Бога повелѣнное. Значить, привѣтствіе отъ Архангела было привѣтствіемъ Божиимъ. Значить, повторяя архангельское привѣтствіе, мы повторяемъ привѣтствіе Божіе и т. обр. исполняемъ волю

Божію.—По чьему повелѣнію Праведная Елисавета, воскликнувъ громкимъ голосомъ, сказала вошедшей къ ней Пресвятой Дѣвѣ Маріи: благословенна ты между женами, и благословенъ плодъ чрева твоего! И откуда это мнѣ, что пришла Матерь Господа моего ко мнѣ (Лук. 1, 42. 43)? Не отъ себя говорила такъ и Праведная Елисавета. Она привѣтствовала и ублажала такъ Пресвятую Матерь Божію по внушенію Святаго Духа: Елисавета, сказано въ Писаніи, исполнилась Святаго Духа, и воскликнула громкимъ голосомъ и сказала такъ (Лук. 1, 41. 42). Значить, и мы, повторяя тоже привѣтствіе, возвѣщаемъ богодухновенную истину и исполняемъ волю Божію. А что, въ отвѣтъ Елисаветѣ, изрекла о Своемъ преславномъ величіи, о Своемъ прославленіи Сама Матерь Господа, преисполненная Духа Святаго, осѣненная силою Всевышняго? И сказала Марія: величить душа моя Господа; и возрадовался духъ мой о Богѣ, Спасителѣ моемъ, что призрѣлъ Онъ на смиреніе рабы Своей; ибо отнынѣ будутъ ублажать меня всѣ роды (Лук. 1, 46, 47. 48). Значить, блаженны мы, что удостоиваемся ублажать Матерь Божію по непремѣнной на то волѣ Божіей; прославляя Матерь Божію, мы исполняемъ ясное повелѣніе Самого Царя Небеснаго, дивнаго въ милости Своей и страшнаго во гнѣвѣ Своемъ на всѣхъ противящихся всесвятой Его волѣ.—Повелѣніе Божіе—читать и прославлять Пресвятую Дѣву Марію паче всѣхъ святыхъ Ангеловъ и людей—Св. Писаніе ясно открываетъ, научая исповѣдывать Ее Матерію Господа Иисуса Христа (Лук. 1, 43. 31), истинною Богородицей, отъ коей воспріялъ истинное безгрѣшное человѣческое естество—человѣческую душу и человѣческое тѣло Богъ Слово (Іоан. 1, 1. 14), Единородный Сынъ Божій (Іоан. 1, 18). Иисусъ Христосъ—Богочеловѣкъ; и Пречистая Матерь Его есть Богоматерь. Иисусъ Христосъ

есть Жизнь и Свѣтъ; и пречистая Матерь Его есть Матерь Жизни и Матерь Свѣта (Іоан. 1, 4. 5), причастная Божескаго естества (2 Петр. 1, 4) паче всѣхъ св. Ангеловъ и людей, пріившихъ отъ Іисуса Христа благодать на благодать (Іоан. 1) 16). Іисусъ Христосъ есть вѣчный Царь славы, владычествующій небомъ и землею (Лук. 1, 31—33; Мѡ. 11, 27; Мѡ. 28, 18), дарующій небесное царство и вѣчную славу Своимъ избраннымъ Своимъ (Іоан. 17, 22; Ефес. 12, 6; Откр. 3, 21; Лук. 22, 28—30); и пречистая Его Богоматерь есть Царица Небесная, преукрашенная божественною славою. Іисусъ Христосъ есть Богъ благословенный во вѣки (Рим. 9, 5); и Пречистая Его Богоматерь достоблагима и препрославлена на небѣ и на землѣ (Ефес. 1, 22. 23; 2, 6; Лук. 1, 48). Іисусъ Христосъ, по воспріятію человѣческому естеству, не стыдится называть вѣрующихъ въ Него Своими братіями (Евр. 2, 11); и пречистая Матерь Его есть воистину Благодатная Матерь истинно-вѣрующихъ; пріобщаясь пречистаго тѣла и животворящей крови Іисуса Христа (Іоан. 6, 53—56), Христіане не могутъ не чтить и не прославлять Пресвятую и Прелогословенную Богородицу и Приснодѣву Марію съ истинною вѣрою, надеждою и любовію, какъ дѣти Ея по благодати, по общенію съ Сыномъ Ея.—Божіе повелѣніе—почитать и прославлять Пресвятую Богородицу паче всѣхъ св. Ангеловъ и людей—открываетъ Св. Писаніе, изображая Ея препорочность и несравнимую святію. Она обрѣла благодать у Бога (Лук. 1, 30) и, уже по сему благоволенію Божию къ ней, выше всего міра (Евр. 11, 38), досточтимѣе всего драгоцѣннаго въ мірѣ. Она благословенна между женами (Лук. 1, 28), ибо изъ всѣхъ одна Она Сердцевѣдцемъ и Всесвятымъ признана достойной быть Матерію Богочеловѣка, быть одушевленнымъ Божіимъ Храмомъ и кивотомъ

новаго Божія завѣта съ людьми. Богопросвѣщенная премудрость Ея, вѣдавшая Бога и небесныхъ служителей Его славы, не страшится явленія Архангела, но размышляетъ о значеніи архангельскаго привѣтствія и, по увѣреніи, что оно Ей послано отъ Самого Бога, благопокорливо покарется волѣ Божіей (Лук. 1, 29—38). Неизмѣримо величіе тайны воплощенія Бога Слова; но Пресвятая Дѣва Марія воспріемлетъ ее соотвѣтственною великою вѣрою (Лук. 1, 38). Этою вѣрою Ея начитается и совершается спасеніе міра отъ грѣха, проклатія, смерти и діавола, такъ что и вѣра и спасеніе каждаго изъ спасаемыхъ Христомъ зависятъ отъ вѣры Преблагословенной Его Богоматери, и по сему всѣ Святые благодарятъ и славословятъ по Господѣ Пресвятую Богородицу за свое спасеніе и блаженство. Несравнимо великая вѣра Богоматери, открывающая неизмѣримое величіе святѣйшей души Ея, побѣдоносно царствовала надъ всѣми испытаніями, которыя, какъ оружіе, проходили пречистую Ея душу отъ бѣгства въ Египетъ и до Голгофы (Мѣ. 2, 11—23; Иоан. 19, 25). Подобно Сыну Своему и Богу, сошедшему съ небесъ, чтобы творить волю посланшаго. Его Отца (Иоан. 6, 38), Пресвятая Дѣва Марія жила на землѣ только для славы Божіей, какъ истинная раба Божія, не знавшая Своей личной воли (Лук. 1, 38, 48), строго исполнявшая повелѣнія Божія закона (Лук. 2, 21—24; 41), пребывшая Приснодѣвой (Лук. 1, 34; Иоан. 19, 25—27), Матерію дѣвства, преисполненная глубочайшимъ смиреніемъ на недосыгаемой высотѣ Своего Богоматерняго достоинства (Лук. 1, 46—48), при Своей бѣдности земными благами (Лук. 2, 24; Лев. 12. 8) пребывавшая въ трудахъ, святѣйшею материнскою любовію мужественно участвовавшая въ крестоношеніи Иисуса Христа во всю Его общественную жизнь и въ крестныхъ Его страданіяхъ на Гол-

гоѣ (Лук. 4, 29; Марк. 3, 21. 22. 31; 14, 10; Иоан. 18, 29—40; 19, 1—27), съ любовію къ Богу соединявшая нѣжную довѣрчивую, участливую любовь къ сродникамъ (Лук. 1, 36. 39; 2, 44), пріязненную, благожелательную, попечительную любовь и къ прочимъ людямъ (Иоан. 2, 1—5). Воистину Богоматерь есть воистину и рай тайнъ Божіихъ и рай добродѣтелей, коими Она превосходитъ всѣхъ Святыхъ и кои, по св. Преданію описаны въ „Сказаніяхъ о земной Ея жизни“ съ возможною полнотою. Кто же не ублажить Пресвятую и Преблагословенную Владычицу нашу, Богородицу и Приснодѣву Марію, честнѣйшую Херувимъ и славнѣйшую безъ сравненія Серафимъ! Кто не преклонится съ искреннимъ глубокимъ благоговѣніемъ предъ Ея величіемъ и предъ Ея святыней, чистшей небесъ и свѣтлостей солнечныхъ! Если есть такіе неразумѣющіе славъ Богоматери и не воздающіе Ей должнаго поклоненія и славословія, то это уже—чуждые Христу, лишеныя благодати Св. Духа, противники волѣ Бога Отца. Они не разумѣютъ умомъ и сердцемъ, кто отводитъ ихъ отъ исполненія священнѣйшаго христіанскаго долга—славить паче всѣхъ Св. Ангеловъ и людей Пресвятую Богородицу, Матерь Божію и Благодатную Матерь истинно-вѣрующихъ во Христа. Да уразумѣютъ же, что врагъ Божій, врагъ Матери Божіей и врагъ рода человѣческаго, діаволъ всячески старается удалить людей отъ Матери Божіей, чтобы лишить ихъ Ея всеильнаго покровя и отвести отъ Самого Христа. Объ этойто враждѣ и предречено Самимъ Богомъ нашимъ прародителямъ (Быт. 3, 15); вскорѣ по паденіи ихъ.

Не только Священное Преданіе, но и Священное Писаніе научаеъ насъ и той богооткровенной истинѣ, что мы должны съ вѣрою, упованіемъ и покаяніемъ испрашивать предстательства Божіей Матери предъ Трїединымъ Богомъ

и благодарить Ее, Всесильную и Усердную Заступницу вѣрующихъ предъ правдою Божіей, Ходатаицу милостей Божіихъ къ нашему недостоинству, Богопріятную и непреложную. Св. Писаніе увѣряетъ, что много можетъ предъ Богомъ усиленная молитва праведнаго (Іак. 5, 16), что если чего просить праведные у Господа, то и даруетъ Господь; потому что очи Господа обращены къ праведнымъ и уши Его къ молитвѣ ихъ (1 Петр. 3, 12; Іоан. 14, 13. 14). Какую же неизмѣримо могущественную силу имѣютъ молитвы обрѣтшей благоволеніе у Господа (Лук. 1, 30), преславленной силою Всевышняго (35 ст.), Пренепорочной Рабы Господней (38 ст.), Препоблагословенной Матери Божіей (43), въ Коей—Господь и Которая—въ. Господь (28 ст.)! Много можетъ молитва праведнаго; несравнимо болѣе, могущественнѣе, богопріятнѣе,—молитва Богоматерняя.—Св. Писаніе учитъ, что Святые Ангелы и люди, пребывающіе на небѣ, во благодати Св. Духа, имѣютъ вѣдѣніе высшее, чѣмъ естественное человѣческое вѣдѣніе и посему слышатъ молитвы возносимыя къ нимъ живущими на землѣ (Откр. 22, 5; 21, 23; Лук. 16, 22—31; Лук. 20, 36; 15, 10). Но Препоблагословенная Матерь Божія, Матерь Свѣта (Іоан. 1, 4. 5. 9; 12, 35. 36. 46) превосходитъ всѣхъ Святыхъ Ангеловъ и людей какъ приближеніемъ Своимъ къ Царю вѣковъ неслѣнному, единому, премудрому Богу (1 Тим. 1, 17), такъ и богатствомъ вѣдѣнія и премудрости. Посему Ей, предрекшей и Свою собственную славу, и судьбу человѣчества (Лук. 1, 48—55), вѣдомы и незримы для міра, обращенныя къ Ней молитвенныя сердечныя воздыханія.—Никогда не перестающая любовь Св. Ангеловъ и людей милосердствуетъ къ живущимъ на землѣ и взыскующимъ ихъ богоугодныхъ молитвъ (1 Кор. 13, 13. 4); Св. Ангелы, а съ ними и Св. Угодники Божіи, равны имъ (Лук. 20, 36;

Откр. 20, 5. 6), радуются и объ одномъ грѣшникѣ кающемся (Лук. 15, 10), всячески содѣйствуя тѣмъ, кои имѣютъ наследовать спасеніе (Евр. 1, 14). Тѣмъ болѣе свойственно христіанину—уповать на милосердіе Пресвятой и Преблагословенной Богородицы и Приснодѣвы Маріи. Она есть истинная Матерь Божія и, будучи причастна Божескаго естества (2 Петр. 1, 4), паче всѣхъ Святыхъ, паче всѣхъ ихъ преисполнена и любовію, ибо Богъ есть любовь (1 Иоан. 4, 16). Она есть Благодатная Матерь истинно вѣрующихъ во Христа (Евр. 2, 11; Иоан. 20, 17; Иоан. 6, 52—56; Мѣ. 26, 26—28) и Своею Материнскою любовію предваряетъ на помощь вѣрующимъ въ Ея всеблагій и все-сильный покровъ, возбуждаетъ ихъ къ покаянію, утверждаетъ въ подвигахъ покаянія и избавляетъ отъ великихъ бѣдъ и золь находящихъ, по праведному гнѣву Божию, отъ грѣховъ и отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ. Матерь Божія не презрѣла временной преходящей печали людей на бракѣ въ Канѣ Галилейской; Своимъ жоленіемъ къ Сыну Своему Она устранила скудость брачнаго пиршества (Иоан. 2, 1—10); отвратится же ли Ея милосердіе отъ вѣрующихъ при ихъ великихъ скорбяхъ, бѣдахъ отъ міра, плоти и діавола, угрожающихъ самому вѣчному ихъ спасенію? Нѣтъ, молящіяся Божіей Матери въ себѣ самихъ имѣютъ свидѣтельства все-сильнаго и премилосердаго Ея заступленія, и наипаче въ неизреченныхъ благодатныхъ утѣшеніяхъ, сопровождающихъ ихъ молитву; а оживляя свою вѣру такими личными своими опытами, они непоколебимо исповѣдуютъ сердцемъ и устами, что всѣ преждебывшія безчисленные явленія милости Царицы Небесной вообще всему міру христіанскому и нашей православной Россіи—въ особенности служатъ залогомъ Ея непрестающаго все-сильнаго Покрова, спасительнаго для Церкви Христовой, для живыхъ Ея членовъ. И никто

изъ чадъ Св. Церкви не оставляяль молитвы къ Божіей Матери. Чая милости отъ Господа, свѣтила Церкви, великіе подвижники и подвижницы христіанскаго благочестія въ молитвахъ къ Божіей Матери обрѣтали милость Божию и дерзновеніе къ Богу. Великіе грѣшники спасались отъ отчаянія, получали прощеніе грѣховъ и содѣлывались богоугодными не иначе, какъ прилежнымъ моленіемъ къ Царицѣ Небесной, отъ Господа возвеличенной и превознесенной на небѣ, и отъ Него на землѣ прославляемой такъ, что всякое Ея прошеніе за вѣрующихъ въ Ея ходатайство Онъ исполняетъ непремѣнно и благовременно. Всѣ спасаемые молятся Преподобной Богородицѣ въ убѣжденіи, что прославляя и умоляя Ее, они прославляютъ и умоляютъ чрезъ Нее и Самого Господа, возвеличившаго Ее паче всѣхъ Святыхъ Ангеловъ и людей, и заповѣдавшаго чадамъ Церкви сердцемъ и устами ублажать Ее, Преславную Матерь Свою (Лук. 1, 48).

Притечемъ же, людіе, къ тихому сему и доброму Пристанищу, скорой Помощницѣ, готовому и теплому спасенію, покрову Пресвятыя Дѣвы Богородицы; ускоримъ на молитву, и потщимся на покаяніе, источаетъ бо намъ неоскудныя милости Пречистая Богородица, предваряетъ на помощь, и избавляетъ отъ великихъ бѣдъ и золь благонравныя и Богобоящія рабы Своя (Кондакъ 22 октября).

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Михаилъ Разногорскій*.

Попытка штундиста взойти на небо.

„Кіев. Епарх. Вѣдомости“ передають слѣдующую исторію изъ быта штундистовъ. Притоны штундистовъ, гдѣ они, по большей части, распространяють свое ученіе, это—сахарныя заводы. Сюда сходится смѣсь племенъ, нарѣчій, со-

стояній и даетъ штундистамъ новыхъ учениковъ, новыхъ послѣдователей баптизма. На рубежѣ сквирскаго и радомысльскаго уѣздовъ, главнымъ притономъ и гнѣздомъ штундистовъ считается корнинскій сахарный заводъ. Насадитель штундизма въ с. Турбовкѣ, скварскаго уѣзда, Баркломъ Диденко, своимъ намѣстникомъ въ Турбовкѣ оставилъ своего односельца Иродіона Можара; самъ-же перешелъ въ корнинскій сахарный заводъ, сдѣлался здѣсь магазинеромъ и главнымъ пропагандистомъ анабаптистскаго ученія. Сюда стекаются со всѣхъ сторонъ всѣ тѣ, которымъ по сердцу пришлось ученіе Барклома и которыхъ гонять православные, какъ негодныхъ еретиковъ. Здѣсь-то эти отщепенцы отъ православной вѣры, отверженные обществами, находятъ не только пріютъ, но и радушный пріемъ у старшаго брата. Здѣсь они до безумія упиваются потокомъ лживыхъ рѣчей старшаго брата, вѣрятъ этимъ рѣчамъ и совершенно сходятъ съ ума, почитая себя избранныками Божиими, апостолами, пророками, друзьями Христа, божьими братьями, святыми мужами и т. п. Здѣсь они до того зачитываются протестантскихъ брошюръ и до того увлекаются соблазнительными рѣчами Барклома, что готовы каждую минуту летѣть на небо, туда, гдѣ возсѣдаетъ наистаршій братъ—Богъ. Здѣсь каждый изъ учениковъ Барклома мнитъ себя совершеннымъ, и ему кажется, что стоитъ только захотѣть взойти на небо, такъ ангелы Божіи возьмутъ и понесутъ его прямо въ обиталище наистаршаго брата и товарища его—Бога. Недавно одинъ изъ послѣдователей Барклома, Филиппъ Кривенко, сдѣлалъ попытку взойти живымъ на небо, о чемъ и высказался предъ своими односельцами. Тѣ, конечно, не хотѣли вѣрить; но Кривенко старался убѣдить ихъ, что они дѣйствительно увидятъ его восходящимъ на небо. „Такъ якъ птычка, знымусь да й полечу въ небо“,—хвалился Кри-

венко своимъ односельцамъ. „Хыба анцы-болоть (т. е. чортъ) прыпле чайку, да вона схватить тебе за чубайку, (т. е. за чубъ),—схватить за волоса да понесе ажъ пидъ небеса“,— шутили парни, слушая бредни Кривенка.— „Э, що вы знаете! Мене визьме на небо Самъ Исусъ Христось,—ось якъ у евангеліи сказано“,—отвѣчаетъ Кривенко, раскрывая карманнй Новый Завѣтъ и по немъ читаетъ въ евангеліи отъ Іоанна слѣдующія слова: „Когда я вознесенъ буду отъ земли,—всѣхъ привлеку къ себѣ“ (Ев. Іоан. XII, 32).— „А кого-жь то всихъ? Знаете вы?—сказаль Кривенко вопросительно и тутъ-же отвѣтилъ:— „Всихъ,—значить брativity Божихъ. Ну, отъ и мене Сынъ Божій визьме на небо“.— „Колы-жь цѣ буде?“ спросили у Кривенка парни.— „Колы Богъ дастъ“,—быль отвѣтъ Кривенка.

Вскорѣ послѣ этого парни стали замѣчать, что Кривенко ходитъ сумный (т. е. печальный) и часто воздѣваетъ руки къ небу, да такъ съ воздѣтыми руками и стоитъ неподвижно долгое время, повидимому, все дожидается, пока Сынъ Божій пошлетъ къ нему ангеловъ, чтобы вознести его на небо. Летить-ли птица какая-нибудь въ воздухъ, или облако плыветъ по небу, Кривенко начинаетъ пристально всматриваться въ этотъ предметъ: авось ангель Божій летитъ. Но ангела нѣтъ и нѣтъ!.. Сумуетъ Кривенко и во время работы и во время отдыха, все думаетъ какую-то грустную думу; съ нею проводить день, съ нею и спать ложится, и съ нею-же встаетъ, и опять на работу идетъ все сумный... Сумуя такимъ образомъ на работѣ внутри сахарнаго завода, какъ-то разъ Кривенко засмотрѣлся на вертящіяся машины, и вдругъ завертѣлось у него въ головѣ: ему показалось, что въ заводъ вошелъ цѣлый полкъ ангеловъ, которые окружили его со всѣхъ сторонъ и привѣтствовали, какъ брата. Затѣмъ всѣ эти ангелы превратились

въ рой огромныхъ мухъ, начали летать и гудѣть; далѣе они превратились въ мотыльковъ и стали порхать вокругъ него, а потомъ, о чудо! они сдѣлались черными барашками и стали прыгать на каменный полъ почти съ саженой высоты и, упавая на полъ, превращались опять въ ангеловъ и улетали на небо. Дивится Кривенко на такое чудо и радуется, что сподобился подобнаго видѣнія... Вдругъ, о счастье! одинъ изъ ангеловъ, только-что превратившійся изъ барашка кричить ему: „Пылыпъ! Пылыпъ! скакай сюда, визьму на небо!... — „Боюсь, страшно! я убьюсь; бачъ камень, да цегла“!.. (кирпичъ) шепчетъ Кривенко. — „Братъ! А ты развѣ забылъ слова писанія: „На рукахъ понесутъ тебя, да не преткнешься о камень ногою твоею“ (Пс. ХС, 17), говоритъ ангель и машеть рукой. Вдругъ два ангела схватываютъ Кривенка подъ руки и летять съ нимъ...

И Кривенко полетѣлъ на каменный полъ почти съ саженой высоты, едва успѣвъ крикнуть слегка. Его нашли почти бездыханнаго, плавающимъ въ лужѣ крови. Приведя въ чувство посредствомъ холодной воды, его осторожно положили на носилки и понесли въ больницу. Вотъ какъ неудачно окончилась попытка Кривенка живымъ взойти на небо!

ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА.

Книга для класснаго чтенія, примѣненная къ обученію родному языку въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Сост. Н. Ерминъ и А. Вологовскій Спб. Ц. 35 к.

(Окончаніе) *)

Свободно понимать родную рѣчь и умѣть пользоваться ею устно и письменно—задача изученія роднаго языка. Но

*) См. № 2 нашихъ Вѣд. 1886 г.

изученіе языка достигается двумя путями: практически—упражненіемъ въ чтеніи, пересказѣ и письменномъ изложеніи; какъ прочитаннаго и услышаннаго, такъ и своихъ мыслей, и теоретически—знакомствомъ съ важнѣйшими правилами сочиненія словъ и предложеній и правильнымъ выраженіемъ ихъ на бумагѣ. Главнымъ (хотя и не единственнымъ) орудіемъ для изученія языка должна быть книга для чтенія. На сколько же удовлетворительна въ этомъ отношеніи книга Ермина и Волотовскаго? Дѣйствительно ли она можетъ быть „примѣнена къ обученію родному языку;“ какъ обѣщаютъ ея авторы?

Отличаясь языкомъ изящнымъ и простымъ, удачнымъ выборомъ словъ и предложеній и въ большинствѣ случаевъ—ясностью, точностью и опредѣленностью выраженій, она можетъ довольно успѣшно содѣйствовать познанію родной рѣчи, научая пользоваться его устно и письменно. Но въ другихъ отношеніяхъ она стоитъ ниже. Мы говорили уже о томъ, что, желая дать возможность правильно владѣть своимъ языкомъ, книга для начальнаго чтенія должна представить образцы разнообразной конструкціи, знакомящія практически съ его духомъ и законами. Но она должна также дать образцы разнаго рода прозаической и поэтической рѣчи (описанія, повѣствованія, рассказы, лирическія стихотворенія, басни и проч.), чтобы научить понимать ту и другую,—потому что только достаточно подготовленный къ чтенію книгъ найдетъ въ немъ удовольствіе, такъ какъ будетъ способенъ понимать читаемое, и только тогда его эстетическое чувство можетъ быть развито на столько, что потребуетъ своего удовлетворенія. Въ этомъ отношеніи „Прих. Шк.“ уступаетъ книгамъ Паульсона и Ушинскаго, хотя и должна быть поставлена выше книги бар. Корфа, ибо въ ней нѣтъ крайностей утилитарнаго направленія.—Тѣмъ болѣе нельзя признать ее состоятельною въ другомъ

отношеніи: для изученія по ней элементарныхъ правилъ грамматики она не годится, ибо не удовлетворяетъ требованію перехода отъ предложеній простыхъ къ болѣе и болѣе распространеннымъ, отъ рѣчи несложной къ періодической, отъ словъ (по своему строенію и смыслу) доступныхъ крестьянскому мальчику къ менѣе и менѣе доступнымъ, — словомъ, она не соотвѣтствуетъ требованіямъ постепеннаго и послѣдовательнаго изученія грамматическаго матеріала. Но этотъ недостатокъ не даетъ намъ права отвергнуть книгу Ермина и Волотовскаго, какъ непригодную для школъ. Вопервыхъ, составить хорошую книгу для чтенія и вмѣстѣ для изученія грамматики — не легко: въ нашей педагогической литературѣ существуетъ, на нашъ взглядъ, только одна книга, достигающая въ значительной степени этой цѣли, — „Книга для первоначальнаго чтенія“ Водовозова. Обыкновенно-же, сознавая трудность этой задачи, составители имѣютъ въ виду дать или лучшіе образцы литературнаго стиля, или матеріаль для изученія грамматики. Къ этому побуждаетъ и то, что въ настоящее время нѣтъ еще достаточно и учителей, способныхъ достигать совместно той и другой задачи изученія роднаго языка; а плохой учитель, преслѣдуя разомъ обѣ, ни одной не достигаетъ. Слѣдовательно, самыя обстоятельства времени говорятъ въ пользу „Прих. Шк.“ Вовторыхъ, въ книгѣ, назначенной для чтенія въ школѣ церковной, преслѣдовать совместно эти задачи не позволяетъ и самая постановка школы. По плану „Зап. объ образц. шк.“ изученіе грамматики ставится въ связь съ систематическимъ диктантомъ, для чего назначаются во второмъ отдѣленіи даже особыя часы. Вотъ почему, если книга Ермина и Волотовскаго для изученія грамматики не пригодна — то годится для часовъ „гражданскаго чтенія.“

Для всякаго, кто занимается обученіемъ и воспитаніемъ дѣтей, понятно, какое громадное значеніе имѣетъ выборъ матеріала для чтенія,—особенно же въ крестьянской средѣ, гдѣ книга—главное средство поддержать себя въ добромъ направленіи и устоять въ борьбѣ съ пагубными вліяніями жизни и невѣжественной массой своихъ односельчанъ; понятно, на сколько важно, пользуясь книгою для чтенія, по возможности всесторонне развить дитя—умственно, нравственно и эстетически. Но часто, увлекаясь важностью задачи школы и школьной книги, впадаютъ въ крайность, подавляя учащихся разнообразіемъ и объемомъ сообщаемаго. А нужно имѣть въ виду, что объемъ книги для школьнаго чтенія долженъ быть ограниченъ, сообразуясь съ временемъ назначаемымъ для ея прочтенія, чтобы не подавить ученика ни величиною статей, ни многообразіемъ ихъ содержанія. Составители книги для чтенія (какъ и учителя) не должны забывать важнаго требованія—выбирать для книги (или бесѣды) не многое, т. е. наиболѣе соотвѣтствующее ея задачамъ, а также силамъ учениковъ—*non multum sed multum*. Въ этомъ отношеніи книга Ермина и Волотовскаго преимуществуетъ предъ большинствомъ другихъ, подобныхъ ей книгъ: она предлагаетъ, за немногими исключеніями, вполне пригодный матеріалъ, который за годъ можетъ быть свободно прочитанъ. Ерминъ и Волотовскій поступили вполне педагогично, не задаваясь тѣми широкими планами, какими въ наше время задается большинство составителей книгъ для народныхъ школъ, старающихся дать энциклопедію знаній, необходимыхъ крестьянину въ жизни, и предлагающихъ въ своихъ книгахъ цѣлые курсы естествознанія. Достаточно, если книга для начальной школы предлагаетъ не многія, но существенныя свѣдѣнія, которыя время позволить прочно и отчетливо усвоить, и подготовляетъ

самостоятельно пользоваться научно-популярною литературою. А, гоняясь за выполнениемъ широкихъ плановъ по естествознанію, пришлось бы упустить изъ виду существенныя задачи школы.

Но выборъ матеріала для книги, назначаемой для школьнаго чтенія, и серьезность ея изложенія опредѣляются возрастомъ и развитіемъ учащихся, для которыхъ она назначается. Для какого же отдѣленія школы годится книга Ермаина и Вологовскаго? По своему изложенію и содержанію она приближается не къ „Родному Слову“, а къ „Книгѣ для чтенія“ Паульсона и первому году „Дѣтскаго Міра“ Ушинскаго, признанныхъ годными только для третьяго отдѣленія школы. Но мы считаемъ ее доступною дѣтямъ втораго года ученія и вотъ на какомъ основаніи. Дѣти крестьянскія (лѣтъ 10—12) не такъ мало развиты и не такъ наивны, какъ о нихъ часто думаютъ. Обыкновенно ихъ занимаютъ на второй годъ ученія чтеніемъ сказочекъ, анекдотовъ, прибаутокъ, а если и серьезными по содержанію статейками, то непременно упрощенными до излишней крайности, уподобляющей ихъ тѣмъ-же сказочкамъ. Но подобный взглядъ на духовные запросы крестьянскихъ дѣтей опровергается фактами. Думаемъ, что многимъ приходилось встрѣчать школы, гдѣ ученики втораго отдѣленія просятъ для чтенія такія книги, какъ „Дѣтскій Міръ“, „Нашъ Другъ“ и др. и читаютъ ихъ съ пользою и удовольствіемъ. Поэтому слѣдуетъ признать, что деревенскія дѣти, обучаясь во второмъ отдѣленіи школы, уже способны находить удовольствіе въ чтеніи не только забавнаго, но и полезнаго. Слѣдуетъ принять во вниманіе также, что книга для класснаго чтенія непременно должна представлять трудности для дѣтей, требующія серьезной—хотя, разумѣется, и сильной для нихъ—работы, если задается цѣлью возводить ихъ отъ

занимательнаго къ полезному и содержательному, а не желаетъ прииначаться къ ребяческимъ интересамъ и болтовнѣ. Дѣти должны быть приучены смотрѣть на чтеніе серьезно, какъ на средство умственнаго развитія, и должны подъ руководствомъ учителя пріобрѣсть умѣнье и навыкъ читать со смысломъ и пользою. Приучить дѣтей къ легкому чтенію и сдѣлать такое чтеніе потребностью, настойчиво требующею себѣ пищи, — не трудно. Но каковы результаты подобнаго удовлетворенія духовныхъ запросовъ? Увеличится только число любителей легкаго чтенія, забавляющаго воображеніе въ ущербъ правильной разсудочной дѣятельности. Признаемъ, что этотъ вредъ въ крестьянской средѣ настоящаго времени меньше, чѣмъ въ классахъ высшихъ, гдѣ этой страсти можно свободно предаваться; допускаемъ и то, что трудовая крестьянская жизнь дѣйствуетъ въ указанномъ случаѣ отвращающимъ образомъ и что опасность такого чтенія для народа не столько въ настоящемъ, сколько въ будущемъ. Но предостеречь отъ нея — далеко не излишне: забота о легкомъ чтеніи, заставляющая подбирать для школьной книги статьи сказочнаго характера, и теперь приноситъ вредъ, давая дѣтямъ грамотность, не какъ ключъ къ источнику знанія и эстетическому удовольствію, а какъ средство къ пустой забавѣ и безплодной потерѣ времени, ибо — повторяемъ — забавное чтеніе въ школѣ приучитъ къ такому же чтенію и на всю послѣдующую жизнь. Указывать въ опроверженіе нашего взгляда на несоотвѣтствіе серьезнаго чтенія дѣтскому возрасту — значитъ не понять, за что мы стоимъ и противъ чего ратуемъ. Мы и не одобряемъ чтенія недоступнаго дѣтямъ: нужно выбирать статьи хотя и серьезные, но соотвѣтствующія ихъ развитію, нужно, чтобы учитель умѣлъ и выбрать статью и подготовить къ ея пониманію, безъ чего, разумѣется, чтеніе будетъ не трудъ, а му-

ка; но нужно также, чтобы чтение не явилось только забавою, но служило для дѣтей серьезнымъ трудомъ. Крайности и въ томъ и въ другомъ отношеніи вредны, и отъ одной изъ этихъ крайностей, господствующей въ школахъ нашего времени, мы и предостерегаемъ.

Остается еще сказать о внѣшней сторонѣ изданія, которая въ книгахъ для школьнаго чтенія имѣетъ немаловажное педагогическое значеніе. Съ этой стороны книга Ермина и Волотовскаго занимаетъ одно изъ видныхъ мѣстъ: книги для класснаго чтенія, изданныхъ такъ хорошо, а особенно съ такими изящными рисунками, у насъ нѣтъ, исключая, кажется, одной только книги „Нашъ Другъ“. Многіе изъ этихъ рисунковъ занимаютъ всю или почти всю страницу. О важности же рисунковъ въ книгѣ для дѣтскаго чтенія нѣтъ нужды много говорить: помогая лучшему воспріятію и уразумѣнію содержанія книги, они помогаютъ болѣе сильному воспитательному вліянію ея. Не малое достоинство большинства изъ нихъ составляетъ и то, что они болѣею частію во всѣхъ своихъ подробностяхъ совпадаютъ съ содержаніемъ статей и служатъ хорошимъ пособіемъ не только для усвоенія тѣхъ статей, къ которымъ относятся, но и для повторенія уже прочитаннаго, являясь переходною ступеню къ самостоятельному—складному и послѣдовательному—разказу дѣтей о томъ, что они сами видѣли или видятъ. Но жаль, что нѣтъ гравюръ, соответствующихъ статьямъ нравоучительнаго содержанія: изображеніе того, о чемъ разказывается въ связи съ самымъ разказомъ, производило бы болѣе сильное впечатлѣніе, чѣмъ самъ по себѣ разказъ. Вспомнимъ, какъ нравятся и какою популярностью пользуютсялубочныя (часто весьма плохія) картины—и не только между дѣтьми. На сколько же сильнѣе должна дѣйствовать хорошая гравюра?—Шрифтъ книги

менѣе удовлетворителенъ: онъ долженъ быть крупнѣе, особенно же въ первомъ отдѣлѣ. Въ книгѣ для школьнаго употребленія, когда еще не можетъ быть значительнаго навыка въ свободномъ и бѣгломъ чтеніи, нужно старательно избѣгать подобныхъ недостатковъ, ибо весьма важно, чтобы эта—первая книга, читаемая дѣтьми послѣ букваря и начальныхъ упражненій, вмѣсто развитія любознательности, разнѣми, хотя и мелкими, повидимому, препятствіями, не привела къ противоположнымъ результатамъ. Первая книга для сознательнаго чтенія (послѣ букваря)—весьма важная книга: часто она или убиваетъ охоту къ дальнѣйшему самообразованію, или возбуждаетъ и укрѣпляетъ.

Мы окончили разборъ книги Ермина и Волотовскаго и теперь намъ, согласно съ нашей задачей, остается только отвѣтить на вопросъ: на сколько удовлетворяетъ требованіямъ книги для класснаго чтенія рассмотренная нами книга со стороны содержанія?

Школа для крестьянскихъ дѣтей служить тѣмъ заведеніемъ, которое подготавливаетъ ихъ къ жизни. Этой цѣли должна служить и книга для чтенія, ибо *этою цѣлью опредѣляются всѣ задачи послѣдней*. Она должна развить мысль дитяти и дать необходимыя знанія о тѣхъ условіяхъ жизни и труда, къ которымъ оно призывается самымъ своимъ происхожденіемъ. Она должна повліять благотворно на его сердце, вызвавши и развивши въ немъ добрыя чувства, и дать его желаніямъ и склонностямъ благотворное направленіе. Слѣд. книга, какъ и школа, должна всесторонне воздѣйствовать на личность учащагося, чтобы подготовить въ немъ честнаго и полезнаго дѣятеля своего общества и государства, а также истинно вѣрующаго и по вѣрѣ живущаго сына церкви. Послѣдняя задача школы считается особен-

ностью школы церковной. Эта особенность должна наложить свою печать и на книгу, назначенную для нея; ибо дать *summarium* важнѣйшихъ образовательно-воспитательныхъ средствъ, представляемыхъ духовною и свѣтскою литературою—главная задача школьной книги. А такъ какъ эти средства должны отличаться религіозно-нравственнымъ характеромъ, то книга для школы обязана заключать въ себѣ и этотъ элементъ. Право на это требованіе отъ школьной книги основывается на другомъ (болѣе очевидномъ) правѣ требовать, чтобы *книга для школы носила на себѣ печать національности*, ибо трудно сомнѣваться въ томъ, что книга, назначенная для школы французской, нѣмецкой и всякой другой иностранной школы, не годится для школы русской, и нельзя сомнѣваться въ томъ, что космополитизма въ дѣлѣ народнаго воспитанія не должно быть. А нравственность русскаго народа, его взглядъ на жизнь семейную и общественную въ лучшихъ своихъ сторонахъ—основываются на религіи. Вотъ почему русская школа не должна идти въ разрѣзъ съ этимъ, достойнымъ вниманія и поддержки, направленіемъ жизни и міросозерцанія народа: она не найдетъ лучшихъ и болѣе твердыхъ устоевъ для нравственно-воспитательнаго воздѣйствія; нигдѣ не найдетъ она совершеннѣйшихъ правилъ жизни, кромѣ Евангелія (что признаютъ лучшіе мыслители всѣхъ направленій), нигдѣ не найдетъ болѣе достойнаго образа для подражанія и возможнаго осуществленія, какъ образъ Спасителя... А основывать нравственныя требованія на какихъ бы то ни было началахъ разума—значило бы отнять у основъ нравственности всю ясность, опредѣленность, прочность и авторитетность (ибо чье предписаніе для истинно вѣрующаго болѣе обязательно, какъ не предписаніе закона Божія?! (и замѣнить ихъ тою слабою уздою, которая не способна сдерживать въ

должномъ направленіи и границахъ инстинкты, часто извращенные, и страсти, часто потемняющія разумъ. Известно, что крестьянинъ, когда у него заглохло религіозное чувство и вѣра смѣнилась сомнѣніемъ, невѣріемъ или индеферентизмомъ, обыкновенно оказывается челоуѣкомъ безнравственнымъ и вреднымъ для общества, челоуѣкомъ, котораго уже ничто (кромѣ страха закона, до и то не всегда) не можетъ сдержатъ. Вотъ почему всякій, кто знаетъ народъ и его жизнь, согласится, что книга для школьнаго чтенія должна имѣть не только нравственно-воспитательный характеръ, но и религіозно-нравственный, ибо онъ признаетъ, что только въ послѣднемъ случаѣ ея вліяніе будетъ особенно дѣйствительно и скажется на учащихся по выходѣ ихъ изъ школы, находя для себя подкрѣпленіе въ лучшихъ сторонахъ жизни и міросозерцанія народа, и съ своей стороны подкрѣпляя и просвѣтляя эти стороны народной жизни.

Задача эта выполнена менѣе удовлетворительно въ „Приходской Шк.“ и послѣдняя въ этомъ отношеніи требуетъ болѣе существенныхъ измѣненій, и главнымъ образомъ — внесенія въ нее религіозно-нравственнаго элемента. Но во всякомъ случаѣ, если, въ сравненіи съ представленною нами нормою книги для начальнаго чтенія, „Прих. Шк.“ и не вполне состоятельна, все таки она выше большинства, подобныхъ ей книгъ, существующихъ въ настоящее время, и заслуживаетъ вниманія руководителей и учителей церковныхъ школъ, какъ книга для чтенія не только учениковъ высшаго отдѣленія однокласной школы, но и окончившихъ въ ней курсъ. Мы считаемъ ее пригодною даже для взрослыхъ крестьянъ, желающихъ приобрѣсть элементарныя свѣдѣнія по русской исторіи или уяснить и осмыслить свои опычныя знанія по сельскому хозяйству и под-

готовиться къ плодотворному самостоятельному чтенію популярныхъ книгъ того и другаго рода. *)

Г. Соколовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ непродолжительномъ времени третьимъ изданіемъ выйдетъ изъ печати и поступитъ въ продажу Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній разныхъ напѣвовъ, употребляемыхъ во Владимірской Епархіи, въ трехъ книгахъ. Цѣна тремъ книгамъ 1 р. 20 коп. съ пересылкою; а въ отдѣльности—первая книга 70 коп., вторая и третья по 35 коп.

Выписывающимъ три книги Сборника будутъ высланы бесплатно 22 № нотныхъ упражненій (сопфеджій и каноновъ) приемы для первоначальнаго обученія пѣнію дѣтей въ школахъ и таблица вѣхъ восьми гласовъ, съ показаніемъ на оной образцовыхъ стихирь, тропарей, прмосовъ и прокимновъ—въ одномъ экземплярѣ, если кто изъявитъ желаніе имѣть ихъ для школы или домашняго пѣнія. Цѣна тетради упражненій и приемовъ 10 к. Цѣна таблицъ 5 коп. Сборникъ удостоенъ весьма лестныхъ отзывовъ въ періодической печати.

РУКОВОДСТВО

для участвующихъ въ служеніи съ Архіереемъ Литургіи и для готовящихся къ посвященію, а также на случай освященія храма, встрѣчи Архіерея при обозрѣніи имъ церкви и служенія въ его присутствіи Литургіи.

ИЗДАНИЕ ТРЕТІЕ.

Цѣна книги 30 коп., а съ пересылкою 35 коп. Съ требованіемъ обращаться въ губ. г. Владимірѣ, къ уподіакому Фодору Соколову.

ВЫШЛА ТРЕТЬИМЪ ИЗДАНІЕМЪ НОВАЯ КНИГА:

ВѢРОУЧЕНІЕ МАЛОРУССКИХЪ ШТУНДИСТОВЪ,

Разобранное на основаніи свящ. писанія въ бесѣдахъ православнаго мірянина съ сектантами. Подъ руководствомъ Еп. Феофана составилъ А. Ушицкій. Кіевъ, 1886 г. ц. 1 руб. съ пересылкою.

Желающіе приобрести эту книгу благоволятъ обращаться съ своими требованіями въ Редакцію Екатериносл. Епарх. Вѣдомостей.

*) Желающіе выписать „Приходскую Школу“ должны обращаться въ С.-Петероурзь къ Дм. Дм. Полубояринову, Николаевская, 18.

НА 3 МѢСЯЦА

съ 1-го Апрѣля по 1-е Юля 1886 года

открыта подписка

НА ЖУРНАЛЪ СЪ КАРРИКАТУРАМИ И РИСУНКАМИ

„РАЗВЛЕЧЕНІЕ“.

съ пересылкой и доставкой 2 руб.

Всѣмъ подписавшимся бесплатно, будутъ разосланы въ видѣ преміи, три оригинальныхъ музыкальныхъ пьесы соч. А. А. Опшеля, С. А. Германа и Я. Ө. Пригожаго и при первыхъ апрѣльскихъ нумерахъ—большая роскошно исполненная за границей олеографія:

„ФАТИНИЦА“.

ПРЕМІЯ эта въ отдѣльной продажѣ въ эстампныхъ магазинахъ продается по 5 р. с. за экземпляръ.

Въ нумерахъ журнала за этотъ періодъ, между прочимъ, будутъ напечатаны: 1) большой (переводный) романъ Арла Френцеля „Деньги“; 2) „Между нами“ (очеркъ) Д. Н. Зибрияка, и 3) „Потѣшный человекъ“ (повѣсть) Н. Н. Очерки Н. Н. Златовратскаго, А. В. Соколинскаго, фельетоны о злобахъ дня, мелочи и анекдоты.

Адресъ редакціи: Москва, чистые пруды, домъ Эпле.

На годъ съ пересылкой 6 руб. сер.

Редакторъ-Издатель И. А. Щербовъ.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Михаилъ Разногорскій*
 { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.

СОДЕРЖАНІЕ. I. О священнѣйшемъ христіанскомъ долгѣ—исповѣдывать преславное величіе Божіей Матери.—II. Попытка шундиста взойти на небо.—III. Приходская школа. Книга для класснаго чтенія, примѣненная къ обученію родному языку въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.—IV. Объявленіи.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ, 1 Апрѣля 1886 г. Цензоръ, протоіерей **Петръ Катрановъ**.

№ 6 Еларх. Вѣд. сланъ на почту 17-го Марта. Печ. въ Тип. Н. Я. Павловскаго