

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

* Выходять еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4р.
съ пересылкою.

Ч А С Т Ъ
О Ф Ф И Ц И А Л Ь Н А Я .

* Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 20, 21 и 26 ноября.

20 ноября, въ недѣлю 23-ю по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іонааномъ совершена Божественная литургія въ крестовой Воскресенской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ. Архипастырю сослужили казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, ризничій іеромонахъ Лазарь, іеромонахъ Пагкратій и іеромонахъ Іосифъ.

Того же дня, въ 6 часовъ вечера, по случаю предстоящаго на утро праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іонааномъ совершено въ крестовой же Воскресенской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, всенощное бдѣніе, въ сослуженіи казначея сего дома, архимандрита Владиміра, эконома іеромонаха Лустина и прочей братіи.

21 ноября, въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Его Высокопреосвящен-

ство Архіепископъ Іонаанъ совершилъ Божественную литургію, по случаю храмоваго праздника, въ теплой Введенской церкви Сумеона Столпника въ г. Ярославль. Архипастырю сослужили настоятель Аѳанасіевскаго монастыря, архимандритъ Ипполитъ, казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, кафедральнаго собора протоіерей Г. Сперанскій, ключарь протоіерей М. Дубровскій, мѣстный благочинный Вознесенскія церкви протоіерей Евсигній Суслоновъ и мѣстный Сумеоновскія церкви священникъ Алексій Казариновъ. Слово, приличествующее празднику, сказано своевременно протоіереемъ Казанскаго монастыря Іоанномъ Крыловымъ. Стеченіе богомольцевъ въ храмъ было многочисленное. Послѣ служенія Владыка посѣтилъ квартиру мѣстнаго священника А. Казаринова и домъ церковнаго старосты Ярославскаго купца Геннадія Михайловича Огнянова.

26 ноября, въ субботу 24-я седмицы по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іонааномъ совершено въ крестовой Воскресенской церкви Архіерейскаго дома, послѣ поздней литургіи, еженедѣльно исполняемое, при участіи всей монастырской братіи, молебное пѣніе Покрову Божіей Матери, съ прочтеніемъ акаѳиста и приложеніемъ канона свв. Вла-

говернымъ князьямъ Теодору, Давиду и Константину и Всѣмъ Святымъ.

О служебныхъ переменахъ по Епархіальному ведомству.

Утвержденъ въ должности столоначальника 4-го (слѣдственного) стола Духовной Консисторіи губернской секретарь Владиміръ *Упенскій*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 8-го ноября

Перемѣненъ іеродіаконъ Любимскаго Спасо-Геннадіева монастыря *Исаакій* въ Пошехонскій Адриановъ монастырь, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 11 ноября.

У м е р ш и е.

Заштатный псаломщикъ Ростовской градской Стефановской церкви Николай *Шеметовскій*, 65 лѣтъ, умеръ 27 октября отъ порока сердца, оставивъ послѣ себя жену 58 лѣтъ.

Рясофорный послушникъ Югской Доробеевой пустыни Евсеvій *Сидоровъ*, 70 лѣтъ, умеръ 5-го ноября.

Объ утвержденіи въ должности законоучителя.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 4 ноября, согласно представленію инспектора народныхъ училищъ Насилова, священникъ церкви села Онуфріевского, Ростовскаго уѣзда, Іоаннъ *Лилеевъ* утвержденъ въ должности законоучителя въ Онуфріевскомъ начальномъ народномъ училищѣ.

Объ изъясненіи благодарности Епархіальнаго Начальства.

Крестьянину деревни Толстикова Матвѣю *Михайлову*, 4 ноября, изъяснена благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею свидѣтельства, за пожертвованіе 200 руб. 68 коп. на передѣлку пола въ приходской церкви села Никольскаго, что на топорѣ, Мышкинскаго уѣзда.

О награжденіи похвальнымъ листомъ.

Староста церкви села Христорожественскаго, что на Ухрѣ, Даниловскаго уѣзда, крестьянинъ

Василій *Кузнецовъ*, 31 октября, награжденъ похвальнымъ листомъ за пожертвованіе 100 руб. на благоустройство приходскаго храма.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ Ярославской епархіи за 1887/88 учеб. годъ.

До минувшаго учебнаго 1887/88 года права Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Его Высокопреосвященствомъ были предоставлены Братству Св. Димитрія. Но въ виду обширнаго круга дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію и попеченію Братства, для обсужденія вопросовъ собственно по церковно-приходскимъ школамъ и на основаніи § 22 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ Владыкою 4 октября 1887-го года учрежденъ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ правомъ и обязанностію завѣдывать церковно-приходскими школами и общимъ наблюденіемъ за ходомъ въ нихъ учебнаго дѣла; Совѣту же Братства предоставлено рѣшеніе вопросовъ только о матеріальной помощи школамъ и преподавателямъ оныхъ.

Кромѣ того въ іюлѣ 1888 г. на основаніи законоположенія отъ ^{24 марта} _{18 мая} объ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ открыты пять Отдѣленій въ городахъ Ростовѣ, Угличѣ, Мышкинѣ, Рыбинскѣ и Пошехонѣ.

Епархіальный Училищный Совѣтъ утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдатель ректоръ дух. семинаріи протоіерей Н. А. Барскій, члены: ключарь каедрального собора, протоіерей М. И. Дубровскій, Спасонагородской церкви протоіерей, кандидатъ духовной академіи, А. И. Яновскій, законоучитель классической гимназіи, кандидатъ академіи, священникъ М. В. Троицкій, Пятницкой, что въ калачной, церкви священникъ, кандидатъ академіи, С. А. Богородскій; преподаватели семинаріи: Н. А. Крутиковъ, А. А. Остроумовъ, В. С. Преображенскій; учителя духовнаго училища, кандидатъ академіи, И. М. Миловскій и студентъ семинаріи А. А. Завьяловъ. Дѣло-

производителем Совѣта избранъ преподаватель семинаріи В. С. Преображенскій.

Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училишнаго Совѣта открываются (по § 1-му Высочайше утвержденныхъ Правилъ о нихъ) для ближайшаго завѣдыванія церковно-приходскими школами. Кругъ дѣятельности оныхъ точно опредѣленъ Высочайше утвержденными Правилами о нихъ. Главная задача ихъ—вѣдать школы своего уѣзда, наблюдать за правильностію постановки въ нихъ учебной части, заботиться объ улучшеніи ихъ матеріальнаго положенія. Составъ уѣздныхъ Отдѣленій Ярославской епархіи слѣдующій:

I. Въ Ростовскомъ Отдѣленіи: предсѣдатель протоіерей П. П. Фивейскій; члены: благочинный, священникъ Покровской церкви А. Розовъ (казначей), священникъ Рождественской, что въ Горицахъ церкви К. Преображенскій (секретарь), надзиратель училища кандидатъ академіи, В. Смирновъ, учитель городского училища Соколовъ и непремѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствія А. М. Ошанинъ.

II Въ Угличскомъ Отдѣленіи: предсѣдатель, благочинный, священникъ Богоявленскаго женск. монастыря А. Срѣтенскій; члены: Николосухопрудской церкви священникъ Н. Розовъ (казначей), Богоявленскаго монастыря священникъ К. Ярославскій, смотритель дух. училища К. Лавровъ; учитель—инспекторъ городского училища, Иванѣвъ (секретарь), непремѣнный членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ Л. Н. Карповъ.

III Въ Мышкинскомъ Отдѣленіи: предсѣдатель соборный протоіерей К. Лавровъ, соборный священникъ А. Ребровъ (казначей), завѣдующій городскимъ училищемъ М. Троицкій (секретарь) и непремѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Я. А. Ушаковъ.

IV Въ Рыбинскомъ Отдѣленіи: предсѣдатель соборный протоіерей Г. Ширяевъ; члены: священникъ Георгіевской кладбищенской церкви А. Золотаревъ, священникъ Казанской ц. Д. Павловскій, учитель-инспекторъ городского училища Богоявленскій, непремѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Н. Н. Мелен-

тьевъ и по особому приглашенію о. предсѣдателя, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, инспекторъ народныхъ училищъ А. П. Чернецкій.

V. Въ Пошехонскомъ отдѣленіи: предсѣдатель прот. П. Мальцевъ; члены: соборный священникъ Д. Вратановскій, смотритель дух. училища, А. С. Соколовъ, учитель дух. училища, кандидатъ академіи, С. Покровскій, учитель инспекторъ городского училища Н. Бакиновичъ, непремѣнный членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ С. А. Кузьминъ. — Кромѣ сихъ членовъ по § 4-му Правилъ объ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епарх. Учил. Совѣтовъ священники наблюдатели состоятъ членами отдѣленій по должности и посѣщаютъ очередныя засѣданія отдѣленій по мѣрѣ возможности. Такъ какъ составъ отдѣленій опредѣлился только къ концу учебнаго года, то и дѣятельность отдѣленій войдетъ въ отчетъ будущаго учебнаго года.

Изъ жизни школъ въ Ярославской епархіи достойны быть отмѣченными факты а) посѣщенія нѣсколькихъ изъ нихъ г. чиновникомъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Свят. Синода В. И. Шемякинымъ, при чемъ совместно съ нимъ нѣкоторыя изъ школъ посѣщены г. директоромъ начальныхъ училищъ Костромской губерніи Петровскимъ, б) увеличенія числа церковно-приходскихъ школъ по епархіи на 17 новыхъ и с) болѣе сравнительно съ прошедшими годами, сочувственнаго отношенія къ церковно-приходскимъ школамъ со стороны земства, изъ коихъ многія назначили имъ изъ своихъ средствъ субсидіи на будущій учебный годъ.

I. Управление церковно-приходскими школами.

Главное наблюденіе надъ церковно-приходскими школами и забота объ ихъ обезвеченіи и благоустройствѣ принадлежали Высокопреосвященнѣйшему Іонафану, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.

Особенное вниманіе Высокопреосвященнаго было обращено на то, чтобы дѣло воспитанія и обученія подрастающихъ поколѣній ведено было въ духѣ православія и церковности и на-

ходило въ рукахъ достойныхъ и надежныхъ руководителей. Для достиженія сего Владыка и непосредственно во время объѣздовъ епархіи посѣщаль находившіяся на его пути школы, слѣдилъ за ходомъ учебнаго дѣла, дѣятельностію учащихся, успѣхами учащихся и съ особеннымъ вниманіемъ относился къ донесеніямъ о семь оо. наблюдателей.

Значеніе школы въ глазахъ населенія выросло, когда, во время своихъ объѣздовъ по епархіи, Владыка удостоивалъ своимъ посѣщеніемъ скромное помѣщеніе оной, преподавалъ дѣтямъ свое благословеніе и отечески внушалъ имъ прилежаніе. Въ приходяхъ, не имѣвшихъ школъ, Владыка располагалъ священниковъ къ труду на пользу народнаго просвѣщенія, къ прихожанамъ обращался съ призывомъ къ жертвованіямъ на святое дѣло обученія дѣтей ихъ.

И духовенство и прихожане не оставались глухи къ голосу своего Архiepастыря. Текли на школу посильныя лепты, находились у бѣднаго населенія средства сначала лишь на наемъ для школы помѣщенія, священники безмездно принимали на себя далеко не легкіе труды преподаванія, и такимъ образомъ число школъ, — этихъ начальныхъ разсадниковъ народнаго просвѣщенія мало по малу увеличивалось. Но не менѣе вопроса о созданіи новыхъ школъ важенъ вопросъ объ обезпеченіи ихъ существованія. Чтобы дать хотя малое вознагражденіе труженикамъ--преподавателямъ церковно-приходскихъ школъ, Владыка обращался съ просьбою о пособіи школамъ въ Св. Синодъ, къ земствамъ Ярославской губерніи—черезъ г. губернатора, къ монастырямъ епархіи, къ людямъ, отличающимся благотворительностію. Учрежденія и лица, по мѣрѣ средствъ и возможности откликнулись на этотъ призывъ. Но такъ какъ на удовлетвореніе всѣхъ нуждъ уже не малаго количества школъ средствъ, полученныхъ симъ способомъ, оказывалось недостаточно, то на помощь школамъ было всегда готово Братство Св. Дамитрія, которое содѣйствіе къ распространенію и упроченію школъ справедливо поставило одною изъ первыхъ своихъ просвѣтительныхъ задачъ.

Дѣятельность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Заботы о правильной постановкѣ въ церковно-приходскихъ школахъ учебнаго дѣла, о выборѣ для школъ надежныхъ руководителей раздѣлялъ съ Владыкою Епарх. Учил. Совѣтъ, постановленія коего были приводимы въ исполненіе послѣ утвержденія оныхъ Архiepастыремъ.

Всѣхъ засѣданій Епарх. Учил. Совѣта въ отчетномъ году было 10. Первое засѣданіе состоялось 30 октября, 2-е—9 и 3-е—30 ноября, 4-е—22 декабря, 5-е—25 января, 6-е—15 февраля, 7-е—21 марта, 8-е—4 мая, 9-е—20 іюля, и 10-е экстренное—26 іюля.—Обсужденію Еп. Учил. Совѣта на сихъ засѣданіяхъ подвергалось до 80-ти дѣлъ, постановленія по которымъ и внесены въ протоколы Совѣта. Кромѣ того, въ случаяхъ, не терпѣвшихъ отлагательства, были дѣлаемы Его Высокопреосвященству особые доклады. Число послѣднихъ простирается до 8-ми. Въ засѣданіяхъ Епарх. Учил. Совѣта были заслушиваемы и принимаемы къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ исполненію: распоряженія Св. Синода и Училищнаго при Немъ Совѣта, равно какъ и распоряженія Епархіальнаго Преосвященнаго. Не малое количество дѣлъ было предлагаемо Его Высокопреосвященствомъ „на окончательное разсмотрѣніе и заключеніе Еп. Учил. Совѣта“. Къ числу подобнаго рода дѣлъ чаще всего принадлежали дѣла объ открытіи церковно-приходскихъ школъ. Прошеній объ открытіи школъ или о преобразованіи въ школы церковно-приходскія, — школъ грамоты съ приговорами крестьянъ и безъ оныхъ поступило въ отчетномъ году свыше 20-ти, но нѣкоторыя просьбы по разнымъ причинамъ были отклонены и 17 были уважены. Кромѣ дѣлъ объ открытіи школъ на разсмотрѣніе и обсужденіе Епарх. Учил. Совѣта поступали: а) отчеты и донесенія наблюдателей о состояніи церковно-приходскихъ школъ за первую и вторую половину учеб. года; б) прошенія лицъ, желавшихъ занять учительскія должности, в) рапорты и заявленія оо. наблюдателей и завѣдующихъ школами о назначеніи пособій пре-

подавателямъ и школамъ, какъ единовременныхъ — на удовлетвореніе вопіющихъ нуждъ школы, такъ и ежегодныхъ. Въ этихъ случаяхъ вопросы о размѣрѣ пособія школамъ и вознагражденія учащихся были передаваемы Епарх. Учил. Совѣтомъ на благоусмотрѣніе Совѣта Братства, которое и удовлетворяло нужды школъ, сообразуясь съ наличностію своихъ средствъ; г) утвержденіе состава экзаменаціонныхъ комиссій—по представленіямъ оо. наблюдателей, для производства испытаній воспитанниковъ въ церковно-приходскихъ школахъ, равно какъ и самого времени испытаній; д) рассмотрѣніе представленныхъ этими комиссіями экзаменаціонныхъ списковъ и ученическихъ работъ, на основаніи коихъ Училищный Совѣтъ произносилъ свое заключеніе о томъ, достойны или нѣтъ представленные воспитанники льготныхъ свидѣтельствъ; е) заготовленіе и разсылка послѣднихъ. Наконецъ для ближайшаго ознакомленія со степенью подготовленности воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ къ сдачѣ экзаменовъ, Учил. Совѣтъ командировалъ своихъ членовъ для присутствованія на экзаменаціонныхъ комиссіяхъ въ г. Ярославль и его уѣздѣ, поручивъ имъ ознакомиться какъ со степенью подготовленности къ испытанію мальчиковъ, представленныхъ въ комиссію, такъ по возможности и съ успѣхами всѣхъ учащихся, равно какъ и съ общимъ ходомъ преподаванія; этимъ Учил. Совѣтъ выполнилъ хотя небольшую часть своихъ предначертаній. Командированы были члены Совѣта: протоіерей А. И. Яновскій въ школу Предтечевскую, преподаватель семинаріи Н. А. Крутиковъ—въ школу Духовскую, преподаватель семинаріи А. А. Остроумовъ въ школу Златоусто-Коровницкую, учитель духовнаго училища А. А. Завьяловъ—въ школу Желѣзно-Борковскую, Яросл. уѣзда. Преподаватель семинаріи В. С. Преображенскій, по приглашенію ректора оной, присутствовалъ на испытаніяхъ въ образцовой школѣ при семинаріи. Въ концѣ учебнаго года Епархіальный Училищный Совѣтъ обратился къ наблюдателямъ съ предложеніемъ доставить ему свѣдѣнія о школахъ наилучше

поставленныхъ и преподавателяхъ наиболѣе ревностныхъ, сообщить Совѣту о своихъ затрудненіяхъ и недоумѣніяхъ, равно какъ и о томъ, какія мѣропріятія они на основаніи опыта своего находили бы полезными и желательными для школъ въ дѣлахъ ихъ благоустройства. Полученныя о семъ донесенія Учил. Совѣтъ принялъ къ свѣдѣнію, постановивъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о поощреніи наградами преподавателей наиболѣе потрудившихся. Съ дѣлами получить о школахъ свѣдѣнія болѣе точныя были напечатаны и разосланы наблюдателямъ особыя таблицы вѣдомостей для школъ и наблюдателей съ дѣлію лучшаго наблюденія за дѣятельностію учащихся и въ виду заявленнаго нѣкоторыми наблюдателями желанія имѣть въ школахъ книги для школьнаго списка, записи пройденнаго на урокахъ, описи школьнаго имущества и проч., Епарх. Учил. Совѣтомъ были изготовлены по формамъ, выработаннымъ дѣлопроизводителемъ, особыя книги.

Дѣятельность наблюдателей.

Наблюдателей церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было 26. Въ своей дѣятельности они руководствовались какъ Высочайше утвержденными правилами о церковно-приходскихъ школахъ, такъ и особенно инструкціею, помѣщенной въ сборникѣ постановленій о церковно-приходскихъ—школахъ, изданныхъ Братствомъ Св. Димитрія. Правилами и инструкціею наблюдателямъ предоставлено: заботиться о распространеніи школъ, объ ихъ благоустройствѣ и правильной постановкѣ въ нихъ учебнаго дѣла. Опредѣляя кругъ дѣятельности наблюдателей, Правила устанавливаютъ и отношенія ихъ къ Епархіальному Преосвященному и Епарх. Учил. Совѣту. Въ послѣднемъ отношеніи наблюдатели приводятъ въ исполненіе предложенія Епархіальной Власти и Епарх. Учил. Совѣта и являются органами, чрезъ которые получаютъ свѣдѣнія о школахъ и ихъ состояніи, о трудахъ учащихся и успѣхахъ учащихся. Къ чести оо. наблюдателей Ярославской епархіи слѣдуетъ сказать, что большинство ихъ свой безмездный,

нелегкій и отвѣтственный трудъ несли съ похвальною ревностію и энергіею. Главными предметами дѣятельности наблюдателей были объѣзды школъ (по два раза въ годъ и болѣе) съ цѣлію ознакоменія съ ихъ состояніемъ и ходомъ преподаванія; присутствованіе въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ для производства испытаній воспитанниковъ, оканчивающихъ курсъ ученія съ правомъ на льготу по воинской повинности; составленіе отчетовъ о состояніи школъ для Епарх. Учил. Совѣта.

При посѣщеніи школъ во время занятій наблюдатели слѣдили за точнымъ выполненіемъ программъ, за правильнымъ распредѣленіемъ учебнаго матеріала, за самымъ ходомъ преподаванія и если замѣчали неудовлетворительность въ веденіи дѣла преподавателемъ, давали совѣты и указанія, не отказываясь отъ труда дать въ школъ руководственный урокъ (о. Зыковъ въ Гавшинской школѣ). Находя помѣщеніе школы неудобнымъ, обращались съ призывомъ о помощи школъ къ представителямъ мѣстнаго общества (протоіерей К. Лавровъ въ Масловѣ). Какъ много значила энергія и настойчивость наблюдателей въ дѣлѣ открытія школъ новыхъ и въ дѣлѣ изысканія средствъ для школъ уже существующихъ, можно усматривать изъ того, что наибольшее количество школъ открыто въ уѣздѣ Ярославскомъ благодаря усиліямъ оо. благочинныхъ и наблюдателей: протоіерея В. Соколова и священника І. Зыкова. Хотя и многіе другіе наблюдатели не были безъучастны къ этому дѣлу, но, къ сожаленію, далеко не всѣ они и не всегда были счастливы въ своихъ заботахъ о школахъ. Наблюдателю протоіерею В. Соколову пришлось натолкнуться на такого рода фактъ, что крестьяне, изъявивъ на сходѣ согласіе на открытіе школы, когда уже приобрѣтены были для школы парты, составили приговоры о томъ, что они дѣтей своихъ учить не желаютъ и чрезъ сельскаго старосту предъявили требованіе, чтобы священникъ вынесъ изъ церковной сторожки парты, имъ устроенныя (Ляхостскій приходъ, Ярославск. у.). А наблюдатель о. Д. Сотинъ донесъ Епарх. Учил. Совѣту, что не смотря на приглашенія къ устроенію школъ

въ Косковѣ и Горинскомъ (гдѣ нужда въ школахъ в. ошутительна) мѣстныя общества отнеслись къ этому холодно. — Въ подличныхъ отчетахъ наблюдатели доставили свѣдѣнія о состояніи школъ въ учебн. и воспит. отношеніяхъ, сообщили о замѣчательныхъ фактахъ школьной жизни, затѣмъ—согласно запроса о семъ со стороны Епарх. Учил. Совѣта—о недоумѣніяхъ и затрудненіяхъ, какія они встрѣчали при исполненіи своихъ обязанностей; высказывали мнѣнія о мѣропріятіяхъ, какія они находили бы желательными для школъ въ дѣляхъ благоустройства послѣднихъ. (Оо. Соколовъ, Зыковъ, Красотинъ). Сообщали оо. наблюдатели и о вліяніи, какое школа производить на населеніе (оо. В. Соколовъ и А. Лавровъ); высказывали соображенія относительно мѣръ усилить средства церковно-приходскихъ школъ (оо. Воскресенскій, Сотинъ). Всѣ наблюдатели свидѣтельствовали, что дѣло учебно-воспитательное поставлено въ школахъ на должную высоту, что преподаватели отличаются ревностію, усердіемъ и умѣніемъ вести школьное дѣло. Сообщенія наблюдателей, мнѣнія и желанія ихъ Епарх. Учил. Совѣтомъ приняты къ свѣдѣнію.

Наиболѣе потрудились въ дѣлѣ наблюденія надъ церковно-приходскими школами протоіерей В. Соколовъ, имѣвшій въ своемъ завѣдываніи большее число школъ, обнаруживавшій постоянную заботливость о созданіи школъ новыхъ и обеспеченіи существующихъ и представившій прекрасный отчетъ о школахъ своего района. Наблюдатель Зыковъ, самъ отличный практической знатокъ школьнаго дѣла, особое стараніе прилагалъ къ правильной постановкѣ онаго. Убѣжденный изъ личнаго опыта въ могучемъ вліяніи православной школы на дѣтей раскольниковъ, о. наблюдатель усилія свои устремлялъ на созданіе и поддержаніе школъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, и имѣлъ утѣшеніе видѣть читающимъ въ церкви сына раскольническихъ родителей. Не малую ревность и усердіе въ прохожденіи своей должности обнаружили наблюдатели: священникъ К. Воскресенскій, прот. А. Кедровъ, прот. К. Лавровъ, благочин.

Д. Красотинъ, священ. М. Сахтинъ, благоч. А. Лавровъ, благоч. К. Пріоровъ, благоч. В. Алферовъ, благоч. В. Добротинъ и другіе. Симв., равно какъ и другимъ наблюдателямъ Епарх. Учил. Совѣтъ считаетъ долгомъ изъяснить свою искреннюю благодарность.

Статистическія свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ.

Общее число ихъ.

Къ прежде бывшему количеству церковно-приходскихъ школъ (94) *) въ отчетномъ году присоединилось еще 17 и къ началу учебнаго 188⁸/₇ года общее число школъ простиралось до 111.

I. Въ г. Ярославль находились слѣдующія школы: 1) Духовская, 2) Предтечевская, 3) Златоусто-Коровницкая; въ Ярославскомъ уѣздѣ: 4) Холмъ—Огаревская, 5) Акакіевская, 6) Величковская, 7) Новская, 8) Лютовская, 9) Селавинская, 10) Ременницкая, 11) Высоцкая, 12) Унимерская, 13) Желъзно-Ворская, 14) Бурма-совская, 15) Марковская, 16) Яковцевская, 17) Богородская на Пажѣ, 18) Больше-Болдовская, 19) Яковлевско-Слободская, 20) Полтевская, 21) Пономаревская, 22) Теодоровская, (нынѣ закрытая).

II Въ г. Ростовѣ: 23) Спасо-Яковлевская, 24) Стефановская, 25) Рождественская; въ Ростовскомъ уѣздѣ: 26) Верзвинская, 27) Внуковская, 28) Протасьевская, 29) Левская, 30) Вепревская, 31) Воскресенская, 32) Вескинская, 33) Спаская на Горюцѣ.

III Въ г. Угличѣ: 34) Петропавловская; въ Угличскомъ уѣздѣ: 35) Входи-Іерусалимская, 36) Архангельская въ бору, 37) Савинская, 38) Кадановская, 39) Николо-Волнинская, 40) Борисо-Глѣбская на Воронежѣ, 41) Сигорская,

*) Изъ общаго количества школъ (98), значащихся въ отчетѣ за 188⁶/₇ уч. годъ 3 школы (Заячье-Холмская и Николо-Пенская, Яросл. у., Единовѣрческая Романовская) прекратили свое существованіе еще въ половинѣ прошлаго учебнаго года и занесены въ отчетъ потому, что свѣдѣнія о нихъ были доставлены уже послѣ напечатанія отчета, — домашняя шк. с. Борисовскаго, Угличскаго у., ошибочно причислена къ школамъ церковно-приходскимъ.

42) Сергіевская, 43) Ивановская на Вексѣ, 44) Васильевская въ Юхти, 45) Покровская на Могзѣ, 46) Георгіевская въ Юхти.

IV. Въ Рыбинскомъ уѣздѣ: 47) Нижне-Никольская, 48) Христорождественская, 49) Еремейцевская, 50) Глушицкая, 51) Варварино-Борзовская.

V. Въ Мышкинскомъ уѣздѣ: 52) Воскресенская на Волгѣ, 53) Николо-топорская, 54) Хоробровская, 55) Масловская, 56) Ново-Никольская, 57) Введенско-Клыковская, 58) Кобановская, 59) Кривецкая.

VI. Въ Любимскомъ уѣздѣ: 60) Покровская въ телячьемъ углу, 61) Шильпуховская, 62) Вознесенская, 63) Георгіевская, 64) Покровская въ Кулигѣ, 65) Успенская на Секшѣ, 66) Иоанніевская въ Бедаревѣ.

VII Въ Пошехонскомъ уѣздѣ: 67) Михалевская въ Рогуляхъ, 68) Пречистенская, 69) Давыдовская въ Яловцѣ, 70) Кукобойская, 71) Юркинская, 72) Косьмодемьянская 73) Успенская на Югѣ.

VIII. Въ Даниловѣ и его уѣздѣ: 74) Даниловская, 75) Морозовская, 76) Воскресенская на Касти, 77) Захарьинская, 78) Вятская, 79) Ильинская въ дугахъ, 80) Шаховская, 81) Богородская на Горѣ, 82) Теодоро-Стратилатовская, 83) Новополевская.

IX. Въ Романов-Борисоглѣбскомъ уѣздѣ: 84) Ильинско-Березниковская, 85) Михальцевская, 86) Ново-Богородская, 87) Верещагиская, 88) Кузьминская, 89) Зубаревская.

X. По Мологскому уѣзду: 90) Борисоглѣбская, 91) Орловская, 92) Красновская, 93) Спасо-Ильдинская 94) Горько-Сольская.

Вновь открыты церковно-приходскія школы: по Ярославскому уѣзду: въ деревнѣ Плотинѣ, прихода ц. с. Великаго, 2) въ с. Усовѣ, 3) Михайловскомъ, что въ Задорожѣ, 4) Сидоровѣ, 5) Аристовѣ, 6) Тимохинѣ, 7) Гавшинкѣ, 8) Толгоболѣ.

По Ростовскому уѣзду въ селахъ: 9) Михайловѣ, 10) Гуменцѣ, 11) Первитинѣ, 12) Ново-Троицкомъ;

По Рыбинскому уѣзду: 13) въ селѣ Ивановскомъ подъ Глѣбовымъ.

По Мышкинскому уѣзду: 14) въ селѣ Спаскомъ, что на Корожичнѣ и 15) Дмитріевскомъ на Орлекѣ.

По Пошехонскому уѣзду: 16) въ селѣ Федоринскомъ.

По Романов-Ворисоглѣбскому уѣзду—17) въ селѣ Подберецкомъ.

Всего школъ къ 1-му сентября 1888 года со вновь открытыми было 111, изъ коихъ двѣ (Ильинская въ Лугахъ и Ильинская въ Березникахъ) двухклассныя, остальные одно-классныя. Во всѣхъ школахъ дѣти муж. и ж. пола обучались совмѣстно, за исключеніемъ Духовской и Коровницкой въ г. Ярославлѣ, въ которыхъ существовали особыя отдѣленія для мальчиковъ и дѣвочекъ, а въ Даниловской обучались одни мальчики.

Число учащихся.

И въ отчетномъ году слѣдуетъ отмѣтить вмѣстѣ съ увеличеніемъ количества школъ, увеличеніе числа учащихся. Постоянное возрастаніе числа учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ шло такъ:

Въ 188⁶/₁₀₀ учеб. году было 1636 муж. и 860 ж. всего 2496; въ 188⁷/₁₀₀ учеб. году 2657 муж. и 1232 ж. всего 3889; въ 188⁸/₁₀₀ учеб. году 3005 муж. и 1176 ж., всего 4181 ч. Итого количество учащихся возрасло сравнительно съ прсшедшимъ годомъ на 292 ч., а сравнительно съ 188⁵/₁₀₀ (уч. годомъ) на 1685 ч.

На каждую изъ 111-ти школъ приходилось среднимъ числомъ 38 человекъ, но на дѣль такого равномернаго распредѣленія между школами учащихся не существовало, и тогда какъ въ нѣкоторыхъ школахъ число учащихся достигало цифры 123 (Духовская), въ нѣкоторыхъ доходило до 12-ти (Верещагинская, Ром.-В.-гл. у.) и даже 9-ти (Вогородская на горѣ, Данил. у.).

Школъ съ количествомъ учащихся менѣе 20 человекъ было 17-ть, отъ 20-ти—50-ти ч.—75 школъ; свыше 50-ти—19-ть.

Къ числу особенно многочленныхъ школъ принадлежали: Духовская, въ г. Ярославлѣ (123) Ильинская въ Лугахъ (100), Златоусто-Коровницкая (91), Ильинская въ Березникахъ (88),

Даниловская (80), Спасо-Ильдинская (94), Иоаннической въ Бедаревѣ (73). Въ общемъ числѣ учащихся (4181) 30 человекъ были дѣти раскольниковъ.

(Продолженіе въ слѣд. №)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 ГОДЪ
(IX годъ изданія).

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“

для дѣтей школьнаго возраста.

„Дѣтскій Отдыхъ“ особенно рекомендованъ Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ къ приобрѣтенію для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ училищъ.

Въ 1889 году „Дѣтскій Отдыхъ“ будетъ выходить ежемѣсячно въ объемѣ отъ 8-ми до 10 листовъ печатнаго текста, со многими рисунками.

Кромѣ того, къ каждой книжкѣ журнала будетъ приложенъ оригинальный акварельный рисунокъ художниковъ Богатова, Степанова и др.

Съ перваго номера начнется печатаніе большого романа для дѣтскаго чтенія Вас. Немировича-Данченко, дающаго массу этнографическихъ и историческихъ свѣдѣній о Волгѣ, Каспійскомъ морѣ и Кавказѣ и историческая повѣсть Н. Аксакова „Дѣти Крестonosцы“.

Условія подписки на 1889 годъ.

Съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи на годъ 6 руб., на полгода 3 р. 50 к.

Гг. иногороднихъ подписчиковъ просятъ обращаться исключительно въ Контору редакціи журнала „Дѣтскій Отдыхъ“. Москва, Арбатъ, Афанасевскій пер., домъ Ганенфельдъ.

Редакторы—издательницы: $\left\{ \begin{array}{l} \text{Е. Сарачева.} \\ \text{Е. Напалкова.} \end{array} \right.$

Редакторъ прот. І. Сперанскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

„ПЕДАГОГЪ“,

твореніе учителя церкви

Климентя Александрійскаго.

Обремененные хлопотами около блюдъ и ко-
потливо приготовляемыхъ кушаньевъ, питаю-
щіе въ себѣ столь жалкій образъ мыслей, не
подобятся ли дѣйствительно эти несчастные тѣмъ
тварямъ земнороднымъ (осужденнымъ на смерть
преступникамъ), коимъ лишь одинъ день еще
прожить опредѣлено (*)? На такихъ людей жа-
луются чрезъ Исаяю уже и Духъ Святой, у
ихъ пиршества, (кои лишены были духовнаго
значенія), коими они оскорбляли Логоса (ра-
зумъ), въ некоторымъ сокровеннымъ образомъ и
тихо отнимая имя „вечеръ любви“. *А они ус-
троили, говоритъ Онъ, веселое пиршество, уби-
вая воловъ и закалая овецъ, говоря: „Будемъ
лестъ и пить, ибо завтра умремъ“* (Ис. XXII,
13). И во свидѣтельство, что такія пиршества
должны быть считаемы за грѣхъ, Онъ присово-
купляетъ: *И этотъ вазъ грѣхъ не снимется съ
васъ, доколь вы не умрете* (ст. 14). Пророкъ

(*) По древнему обычаю осужденнымъ на смерть
дозволялось въ день предъ казнью устроеніе пир-
шества и давалась полная свобода въ послѣдній
разъ разнообразно насладиться жизнью: на этотъ
обычай здѣсь и намекается.

разумѣть здѣсь не освобожденіе отъ вины за
грѣхъ чрезъ безчувственное состояніе смерти,
а называетъ смертью праведное возмездіе за
грѣхъ чрезъ наказаніе (смертью вѣчной), ли-
шеніемъ спасенія. *Не увеселяй себя нечистымъ
пиршествомъ*, поему говоритъ книга Премуд-
рости сына Сирахова (XVIII, 32).

Здѣсь должно упомянуть и о такъ называе-
мыхъ похоронныхъ пиршествахъ (*), такъ какъ
именно ихъ намъ заповѣдано избѣгать. Нечис-
тыми и гнусными оказываются эти жертвы, на
кровь коихъ слетаются

Изъ Эреба души отшедшихъ мертвыхъ

(Od. XI, 34).

*Ибо я не хочу, говоритъ Апостоль, чтобы вы
имѣли общеніе съ демонами* (1 Кор. X, 20):
не можетъ быть одной и той же и спасаемыхъ
пища и гибнувшихъ. Должно слѣдовательно отъ
участія въ этихъ похоронныхъ бражничаньяхъ
устраняться;—не изъ страха, потому что нѣтъ
въ нихъ никакой тайной силы; но для охраненія
чистоты нашей совѣсти, которая свята;
изъ за отвращенія къ демонамъ, коимъ тѣ браж-

(*) Разумѣется праздникъ въ честь мертвыхъ,
Анеэтирій, справлявшійся въ Аѳинахъ въ мѣсяцѣ
Анеэтиріонъ, 8-мъ въ аттическомъ году (=послѣд-
ней половинѣ Римскаго февраля и 1-й половинѣ
марта). Съ 3-го дня сего мѣсяца начинались *мѣраі
ѳіѣраі*, въ которые мертвыхъ чтили возліянїями.

ничанья посвящены, мы должны их гнушаться. И кромѣ того не должны мы принимать въ нихъ участія ради тѣхъ людей, которые по своему легкомыслию многое въ дурную сторону перетолковываютъ; *ихъ слабая совѣсть волнуется и оскорбляется* (1 Кор. VIII, 7). *Пища не приближаетъ насъ къ Богу* (1 Кор. VIII, 8). *Не входящее въ уста*, говоритъ Спаситель, *оскверняетъ человека, а выходящее изъ устъ* (Мѡ. XV, 11). Такимъ образомъ употребленіе въ пищу разнаго рода кушаній (въ этомъ отношеніи) безразлично. *Бдишь ли ты, говоритъ Апостоль, отъ того ничего не приобретаемъ; не ѣдимъ ли, ничего не теряемъ* (1 Кор. VIII, 8). Но непристойно въ трапезѣ, демонамъ посвященной (1 Кор. X, 20), принимать участіе тѣмъ, которые удостоиваются питанія Божественнаго и духовнаго (участія въ агапахъ). *Или не имѣемъ мы права псть и пить*, говоритъ Апостоль, *и женъ водить* (1 Кор. IX, 4, 5)? Но именно только чрезъ господство надъ сладострастіемъ мы въ состояніи сдерживать и пожеланія. *Берегитесь посему, чтобы сія свобода ваша не послужила соблазномъ для немощныхъ* (1 Кор. VIII, 9).

Итакъ намъ не позволительно, по примѣру сына евангельскаго богача живя расточительно и безцутно, злоупотреблять дарами Отца. Мы должны пользоваться ими какъ слѣдуетъ это господамъ, не питая къ нимъ страстной склонности. Потому что мы поставлены повелителями быть надъ пищею и господами, а не рабами ея. Представляетъ собою нѣчто славное и дѣло усилій достойное, обративъ взоръ изъ дольняго сего міра къ истинѣ, пристраститься душою къ Божественной этой, яже горѣ, пищѣ, наполняться ненасытимымъ созерцаніемъ истинно Сушаго, испытывая при этомъ удовольствіе непреходящее, несомнѣнное и чистое. Что такъ именно должно участвовать въ вечеряхъ любви (агапахъ), открывается это изъ того, что при этомъ принимаемъ мы тѣло Христово. Вообще неразумно, неприлично и человекъ недостойно, упитывая себя по образцу откармливаемого скота, готовить изъ себя жертву смерти; — смотря на землю, наклонившись на уставлен-

ные земною пищею столы, проводить жизнь обжорь, истинное счастье здѣсь на землѣ (высшее благо) нѣкоторымъ образомъ въ землю зарывая, промѣнявъ на жизнь (на лакомый столъ) не имѣющую будущности, только плоткѣ угождая, изъ за нея повареннаго раба выше цѣня чѣмъ свободнаго земледѣльца. Мы не воспрещаемъ обхожденія съ кубками вокругъ трапезующихъ, но относимся подозрительно къ этому обычаю какъ къ обычаю сомнительнаго значенія и въ качествѣ такого считаемъ оный дурнымъ. Сластилюбія слѣдовательно мы должны избѣгать, хотя въ исключительно-рѣдкихъ случаяхъ и при настоятельной необходимости въ сихъ нарочитыхъ пиршествахъ мы и можемъ принимать участіе. *И если кто нибудь изъ невѣрныхъ насъ позоветъ и мы разсудимъ туда идти*, — ибо хорошо и не поддерживать сношеній съ людьми себя ведущими неприлично (1 Кор. V, 9, 11; 2 Сол. III, 6, 11, 14), — то имѣемъ мы позволеніе *все предлагаемое псть и въ своей совѣсти не беспокоиться* (1 Кор. X, 27). Подобнымъ же образомъ *продаваемое на рынокъ* Апостоль совѣтуетъ *покупать* безъ всякаго безпокойства совѣсти и безъ особенно тщательнаго, но безполезнаго разслѣдованія. Не слѣдуетъ отъ разнообразныхъ кушаній совершенно воздерживаться, но не должно и особенно серьезно ими интересоваться. Предлагаемое должно вкушать, какъ это и пристойно христіанину, изъ вѣжливости къ хозяину, но только до нѣкоторой невинной при сопребываніи въ одномъ и томъ же мѣстѣ общительности, не превышающей границъ умѣренности. Внутренно должно быть равнодушными къ изысканности предлагаемыхъ кушаньевъ; не должно особенно важное значеніе имъ придавать, имъ чрезъ короткое время существовать переставшимъ. *Кто пстѣ, не презирай того кто не пстѣ; и кто не пстѣ, не осуждай того, кто пстѣ* (Рим. XIV, 3). И нѣсколько далѣе излагается и основаніе этой заповѣди, ибо говорится: *Ядущій ради Господа пстѣ и благодаритъ Бога. И не ядущій, для Господа не пстѣ и благодаритъ Бога* (Рим. XIV, 6). Правое вкушеніе пищи слѣдовательно есть благодареніе.

Кто постоянно проникнуть чувством благодарности къ Богу, тотъ не можетъ быть преданъ чувственнымъ удовольствіямъ. Если же кого и изъ соугощаемыхъ мы желали бы обратить къ умѣренности, то тѣмъ воздержаніе должно быть по отношенію къ лакомымъ блюдамъ самимъ, выставляя себя самихъ блестящимъ примѣромъ добродѣтели (умѣренности), подобно тому какъ сами мы такой имѣемъ во Христѣ. *Если какое либо изъ сихъ кушаньевъ соблазняетъ брата, то я не буду есть его во вѣки*, говоритъ Апостоль, *чтобъ не соблазнять брата моего* (1 Кор. VIII, 13). Ничтожной воздержностью я располагаю къ себѣ человека. *Не имѣемъ ли мы власти есть и пить* (1 Кор. IX, 4)? *Мы знаемъ истину*, говоритъ Апостоль, *что въ міръ никакиа нѣтъ демоновъ*, и что существуетъ дѣйствительно только одинъ Богъ нашъ, *изъ котораго все и одинъ Господь Иисусъ*. Но *отъ этого твоего знанія гибнетъ немощный братъ, за котораго Христосъ умеръ. А оскорбляющіе такъ совѣсть немощныхъ братьевъ, противъ Христа грѣшатъ* (1 Кор. VIII, 6, 11, 12). Такъ въ своей заботливости о насъ Апостоль дѣлаетъ различіе между пиршествами. *Не должно*, говоритъ онъ, *принимать участія въ нихъ, если тамъ братъ есть, о которомъ говорятъ, что онъ любодѣенъ, прелюбодѣенъ или идолослужитель; съ такимъ мы не должны даже за однимъ столомъ сидѣть* (1 Кор. V, 11), будетъ ли это для простой бесѣды или для бѣны: Апостоль страшится такого же безславія отъ того какъ отъ участія въ языческихъ жертвенныхъ пиршествахъ.

Древность города Любима и древнія села
въ его уѣздѣ.

(Къ черновно-приходскимъ лѣтописямъ).

Городъ Любимъ основанъ при царѣ Иоаннѣ Грозномъ въ 1546 году для защиты края отъ набѣга татаръ¹⁾, послѣ того какъ за восемь лѣтъ

¹⁾ См. «Путевод. по Ярослав. губ.» Н—скаго, стр. 347 и «Календарь Ярослав. губ. на 1879 г.», стр. 68.

предъ симъ, въ январѣ 1538 года, Казанскіе татары разорили Вологодскіе предѣлы и окрестности нынѣшняго Любима²⁾. Любимъ сначала извѣстенъ былъ подъ именемъ безуѣднаго пригорода³⁾ и считался приписаннымъ къ городу Галичу⁴⁾. На этомъ основаніи болѣе подробныхъ свѣдѣній о городѣ Любимѣ слѣдуетъ искать въ Галичскихъ писцовыхъ книгахъ, письма и мѣры князя Никифора Мещерскаго, Никиты Беклемишева и подьячего Феоктиста Тихомирова, 135, 136, 137, 138 и 140 (1627, 1628, 1629, 1630 и 1632) годовъ, хранящихся въ Московскомъ архивѣ Министерства Юстиціи. Изъ дальнѣйшихъ документовъ мы увидимъ, что до времени преобразованія губернскаго и уѣднаго управленій Императрицею Екатериною II нынѣшній Любимскій уѣздъ принадлежалъ Ярославскому, Костромскому и Галичскому уѣздамъ. Бывшій Черный станъ состоялъ въ Галичскомъ уѣздѣ, Кулижская волость, Сотцкой, Осецкой и Котогорскій станы—въ Костромскомъ, Служень станъ—въ Ярославскомъ уѣздахъ. Въ 1777 году, когда Любимъ былъ сдѣланъ уѣзднымъ городомъ, означенная волость и станы вошли въ предѣлы сказаннаго уѣзда.

1. Древнія села въ Служнемъ станѣ.

1. Село Михайловское. Церковь въ селѣ Михайловскомъ построена въ 1657 году неизвѣстно кѣмъ⁵⁾. Изъ подлинной ввозной грамоты изъ помѣстнаго приказа, за помѣтою дьяка Андрея Строева, отъ 7 февраля 7152 (1644) года видно, что по Ярославскимъ писцовымъ книгамъ письма и мѣры Мирона Хлопова да подьячихъ:

²⁾ См. «Жизнеопис. угодн. Божіихъ, живш. въ предѣлахъ нынѣшней Ярослав. епархіи», М. Толстаго, стр. 59.

³⁾ См. брошюру: «Церковь села Воскресенскаго на Обнорѣ», стр. 21.

⁴⁾ См. въ книгѣ: «Описаніе документ. и бумагъ, хранящихся въ Москов. архивѣ Минист. Юстиціи», рубрику: «Обозрѣніе учреждений, коихъ документы поступили въ архивъ», стр. XXXII.

⁵⁾ См. «Историко-Статистическій обзоръ Ростовско-Ярослав. епархіи», стр. 795.

Богдана Гаврилова и Якима Ларионова, 135, 136 и 137 (1627, 1628 и 1629) годовъ,—половина села Михайловскаго, (тогдашняя пустошь подъ именемъ погоста Михайловскаго), послѣ Салмана (Саламана) Никитина Коробовскаго была написана въ помѣстье за его дѣтьми: Никифоромъ, Михайломъ, Максимомъ и Кириломъ Салмановыми Коробовскими. Нынѣ (въ 1644 г.), послѣ смерти Никифора Коробовскаго, умершаго около 1638 года, въ полупустоши погоста Михайловскаго имѣть общаго владѣнія съ дядьями и сынъ перваго — Василій Коробовскій. Въ подлинной грамотѣ изъ помѣстнаго приказа, за помѣтою дьяка Ивана Владычина, отъ 31 августа 7166 (1658) года говорится, что послѣ смерти Никифора Коробовскаго, его жены и сына, и послѣ смерти Михайла Коробовскаго, умершаго во 161 (1653) году,—въ полупустоши Михайловскаго погоста одною третью вѣлно владѣть, по челобитью, Ивану Михайлову Коробовскому ⁶⁾, а остальными двумя третями—его дядьямъ Максиму и Кирилу Коробовскимъ. Въ выписи съ Ярославскихъ писцовыхъ книгъ 1627, 1628 и 1629 годовъ, данной изъ помѣстнаго приказа за приписью дьяка Степана Шишкина во 166 (1658) году, нынѣшнее село Михайловское описывается такъ: „Въ Служне ж стану въ помѣстѣхъ написано: за Микифором, да за Михайлом, да за Максимом, да за Кирилом Коробовскими о(т)ца ихъ помѣстье сельцо Белково, что была пу(стошь) Левково, а в нем д(ворь) помѣщиков, пашни“...и проч.; „полуп(стоши) Михайловской, что был погост, а другая половина тоѣ пустоши за Трет(ь)якомъ (онъ же Емельянь) Васковым, а на ихъ (Коробовскихъ) половину пашни перелогомъ средние земли семнатцат четі в поле, а в дву потому ж, сѣна двадцат копен.“ — Та половина пустоши погоста Михайловскаго, которая была въ помѣстьѣ Третьяка или Емельяна Васькова, въ 1639 году перешла во владѣніе дѣтей его: Сер-

⁶⁾ Братъ Ивана Михайлова Коробовскаго—Федоръ о помѣстьѣ отца своего былъ «не челобитчик, потому что с того помѣстья обeim. служит. (было не с чево». Подлинныя слова грамоты.

гѣя, Семена и Петра вслѣдствіе ихъ челобитья съ тѣмъ, чтобы они „государеву службу служили“, а Петръ бы еще, когда онъ будетъ въ возрастѣ ⁷⁾, и мать свою кормил ⁸⁾. Сергѣй и Семенъ въ 1656 году считались уже умершими и по раздѣльной записи отъ 5-го февраля 7165 (1657) года одною четвертью въ полпустоши означеннаго погоста владѣла жена Семена Емельянова Васькова, вдова Акилина Лаврентьева съ двумя дочерьми Василисою и Аграфеною, а другою четвертью владѣлъ Петръ Емельяновъ Васьковъ съ племянникомъ Аонасьемъ Сергѣевымъ Васьковымъ. Безъ сомнѣнія, церковь въ пустоши погоста Михайловскаго построили эти помѣщики: Васьковы и Коробовскіе.

Помѣщики Васьковы имѣли свою усадьбу въ сельцѣ Колкинѣ, нынѣшней деревнѣ, стоящей въ приходѣ села Гематова.

2. Село Гематово. Церковь въ селѣ Гематовѣ во имя святителя и чудотворца Николая. По архивнымъ документамъ это село въ 1-й разъ упоминается въ 1633 году. Въ подлинной мировой записи помѣщика Василія Елизарова Калитина и помѣщика Третьяка (Емельяна) Васькова отъ 31 декабря 7142 (1633) года значится слѣдующая подпись: „а на то (при составленіи мировой записи свидѣтелемъ былъ) послухъ Николской црѣковной дьячекъ изъ Ематова Алексѣи Ивановъ сынъ“. Что село Гематово въ старину принадлежало Служному стану, это видно изъ подлинной заемной кабалы и записи помѣщика Казарина Улякова Васкакова, данной имъ Петру Третьякову Васькову во 157 (1649) году, въ которой между прочимъ читася: „а у кабалы и у записи вмѣсто Петра Васкова рука *Ярославскаго уязду* црѣкви Николы чудотворца Ематова попа Сергѣя Иванова сына (сына)“. По писцовымъ книгамъ, Ярослав-

⁷⁾ Въ сказкѣ 1676 года Феврала въ день Петръ Емельяновъ Васьковъ показывалъ, что онъ «великаго государя службу служить» съ 1649 года, т. е. въ этомъ 1649 году Петру Васькову было не болѣе 15 лѣтъ.

⁸⁾ Изъ грамоты изъ Помѣстнаго приказа отъ 19 февраля 7147 (1639) года.

скій уѣздъ въ нынѣшнемъ Любимскомъ ограничивался однимъ Служнымъ станомъ.

При Гематовской церкви, кромѣ означенныхъ „попа“ и дьячка, служили:

въ 1657 году дьячокъ Васька Сергѣевъ ⁹⁾;

въ 1662 году „попъ“ Сергій Ивановъ ¹⁰⁾;

въ 1674 году дьячокъ Васька Петровъ ¹¹⁾;

въ 1687 году дьячокъ Сенька Мурановъ ¹²⁾.

3. Село *Пареньево*. Это село известно съ 1649 года, въ каковомъ году при Пареньевской церкви служилъ „попъ“ Андрей Павловъ ¹³⁾. По отказнымъ книгамъ, отказу Любимскаго городского прикащика Степана Золотухина, отъ 8-го июня 1785 (1677) года, село Пареньево считалось приписаннымъ къ Воскресенскому Обнорскому монастырю (нынѣ село), и въ этомъ 1677 году при церкви села Пареньева находился дьячокъ Гаврилко Ѳеодоровъ.

4 и 5. Село *Покровское въ Телячьемъ уѣлу и село Васильевское*. Эти два села существовали въ 1651 году и при церкви перваго села настоятелемъ былъ священникъ Петръ, при церкви втораго—священникъ Іоакимъ ¹⁴⁾.

6. Село *Ильинское на Соти*. Село Ильинское на Соти находится близъ села Васильевскаго и современно последнему. Въ 10 аршинахъ, къ сѣверу, отъ лѣтней во имя св. пророка Іиліи

⁹⁾ Изъ выписи съ отдѣльныхъ книгъ, данныхъ Любимскимъ городовымъ прикащикомъ Иваномъ Лукьяновымъ Шельшедамцевымъ Петру и Аванасью Васьковымъ отъ 8 ноября 1716 (1657) года.

¹⁰⁾ Изъ подлинной полюбовной раздѣльной записи помѣщиковъ Петра Емельянова Васькова и Степана Иванова Побѣдинскаго съ Кириломъ Савастьяновымъ Коробовскимъ отъ 6 июня 1710 (1662) года.

¹¹⁾ Изъ подлинной зговорной записи Костромитина Дмитрія Ѳеодорова Рожнова, данной Петру Емельянову Васькову отъ 27 декабря 1713 (1674) г.

¹²⁾ Изъ поступной памяти вдовы Марьи Гавриловой (ур. Каетыревой), жены Петра Емельянова Васькова 195 (1687) года генваря въ день.

¹³⁾ См. Ярослав. епарх. вѣдом. 1888 г., ч. неоф. № 23, столб. 364—365.

¹⁴⁾ См. выше примѣч. 3-е, стр. 23.

церкви, лежитъ чугунная надмогильная плита съ слѣдующею надписью на лицевой ея сторонѣ: „лѣта ЗРПГ (1645) г(ода) марта въ ѲІ (19) днь преставис рабъ Бжіи кнзь (князь) Луппъ Дмитреевъ снъ (сынъ) Лвовъ“ ¹⁵⁾.

7. Село *Мечеходово*. Оно становится известнымъ съ 1683 года. Въ зговорной записи Ивана Петровича Васькова отъ 15 января 191 (1683) года есть слѣдующія дѣя собственноручныя подписи: „а (за)писъ писалъ Ярославскаго уѣзду, Служня стану, церкви Николы чудотворца села Мечеходова попъ. Ѳеодоръ Селивестровъ. Къ сей записи Николеской попъ Василей Сергивевъ вмѣсто Иякова (сидѣльца, не умѣющаго писать) Дмитревича Каетырева по ево велѣнію руку приложилъ“. Значить, въ XVII столѣтіи при Мечеходовской церкви состоялъ двукларный причтъ.

8. Село *Мантенево*. Существующая каменная церковь въ селѣ Мантенева основана въ 1830 году. Но по грамотѣ ¹⁶⁾ Пресвященнаго Аванасія, Епископа Ростовскаго и Ярославскаго, отъ 16 марта 1770 года известно, что въ это время при деревянной церкви села Мантенева служилъ закащикъ (благочинный) „попъ“ Василій.

2. Древнія села въ Кулижской волости.

1. Село *Покровское въ Кулиль*. Это село упоминается въ Костромскихъ писцовыхъ книгахъ письма и мѣры князя Василія Волконскаго и подьячего Остаѣя Коллюпанова 137 и 138 (1629 и 1630) годовъ.

Въ выпискѣ о дачахъ по Костромѣ 194 (1686) года о селѣ Покровскомъ въ Кулигѣ говорится: „а в отказныхъ кнгахъ (книгахъ) отказу Любимские съѣзжие избы под(б)ячего Леонтѣя Ермолаева 185 (1677) году мая 1-г(о) числа написано: отказано жилцу ¹⁷⁾ Дмитрѣю Яковлеву

¹⁵⁾ Плита эта въ длину имѣетъ 2 арш. 2 в.; въ ширину, въ головѣ, 3 четверти; въ ногахъ— 2 четв., 2 верш.

¹⁶⁾ Она хранится въ церкви села Воскресенскаго, что на Обнорѣ.

¹⁷⁾ Жильцами назывались городскіе дворяна, назначаемые за получаемый окладъ на службу въ

сыну Ростовцову невесты ево дѣвки Ѳеврон(ы) Алексѣевы дочери Потулова вотчины в Костромскомъ уѣздѣ, в Кулижской волости трет села Покровского, жеребѣ(й) дрв (доревни), что была пустошь Коробово, на рѣчке на Шинковке, да в Осетцкомъ стану жеребѣй дрв. Кинтонова (нынѣ село), а в них пашни 36 четі с осминою“.

Въ выпискѣ о дачахъ по Костромѣ 702 году написано: „і въ 206 (1698) году июля въ 11 де(нь) Дмитрѣй Яковлев съ Ростовцов з женою своею Ѳевронъе(ю) приданую свою вотчину в Костромскомъ уѣздѣ в Кулижской (волости) в селѣ Покровском, да дрв. Коробово, пашни 24 четі с осминою и с четверикомъ, продали Василью Максиму сыну Ростовцову. И та вотчина за ним Васил(ь)емъ записана и пошлины по указу взяты“.

При Покровской въ Кулигѣ церкви служили: въ 1674 году „попч“ Иванъ Ѳедоровъ ¹⁸⁾; въ 1677 году дячокъ Васека Петровъ ¹⁹⁾.

Чудо милости Божіей.

(По поводу 17-го октября 1888 года).

Русь свѣтло веселится,
Создателя хваля.
И старь и младь стремится
Молиться за Царя.
Отецъ семьи огромной,
Средь царственныхъ заботъ
О томъ, чтобъ жилъ довольно
Любимый Имъ народъ,
Съ бѣдою повстрѣчался.
На царство посмотря,
Онъ съ юга возвращался
Въ Петровскіе края.

Москву, гдѣ они ее отправляли, чередуясь между собою по третямъ года.

¹⁸⁾ См. выше примѣч. 11-е.

¹⁹⁾ отказныхъ книгъ отказу Любимскаго городского прикащика Степана Золотухина, данныхъ Галичанину Григорью Алексѣеву Калитину отъ 8 іюня 7185 (1677) года.

Путь долгій безопасно
Къ концу ужъ приходилъ,
Какъ грозный мигъ ужасный
Внезапно наступилъ.

Вотъ поѣздъ Государя
Несется какъ стрѣла.
Конь—богатырь шагаетъ,
Подъ нимъ дрожитъ земля.
Верстъ шестьдесятъ съ прибавой
Уходитъ каждый часъ;
Несется онъ на славу,—
Мелькнулъ и скрылся съ глазъ.

Но вотъ дорожка низью,
По насыпи большой.
Могучій конь «безъ жизни»,
Съ отвагою слѣпой,
Хотѣлъ промчатъ безъ страха
Опасной колеей;
Но мигомъ въ груды праха
Разбился конь лихой.

Вдругъ смерть сразила многихъ
Бѣдняжекъ—сѣдоковъ;
Инымъ сковало ноги
Сильнѣй всякихъ оговъ

Обломками вагоновъ.

День бури и день тьмы!

Повсюду смерть и стоны.

*День облака и млы! *)*

Вагоны, словно щепки,
Бросало тамъ и сямъ,
И громоздило въ клѣтки
И рвало по частямъ,

Свергая по откосамъ.

И вотъ вагонъ Царя

Надъ бездной горя носить:

Тяжелка сорвана,

Вагона верхъ раскрыло,

Бока вдавило внутрь

*И крышей придавило **).*

Ну, какъ спастися тутъ?

И вотъ, гдѣ смерть грозила,
На жизнь надежды нѣтъ,

*) Юля II, 2.

**) По сообщенію «Гражданина».

Тамъ Благодать явила
 Свой животворный слѣдъ.
 Какой обѣдой грозило?!...
 Но слава Богу сила:
 Опасность отстранилъ Онъ.
 Того, съ Кѣмъ Русскій жилъ,
 Живеть и впредь желаетъ
 Во славу Божию жить,—
 Царя Господь спасаетъ!
 О, чудо! Такъ творить
 Лишь мудрый и всесильный
 Создатель міра могъ.
 Россія, пой умильно,
 Пой: яко съ нами Богъ!

Всещедрою рукою
 Онъ горе отвратилъ,
 Надъ Русскою страню
 Чудесно проявилъ
 Свою премудрость, благодать,
 Чтобъ Русскій не забылъ,
 Что въ Богѣ наша радость
 И крѣпость нашихъ силъ.—
 —Но пусть молчатъ невѣры,
 Семейство сатаны!
 Вотъ Царь нашъ благовѣрный
 Съ семьей сохранены
 Всесильною десницею
 Небеснаго Царя,
 Чтобъ быть для нихъ цѣвницей,
 Звучащей: Есть, друзья,
 Вселенной Управитель,
 Всесильный Богъ Творецъ.
 Онъ былъ Царя Спаситель,
 Онъ для «дѣтей» Отецъ.—
 —Смирися, гордый—вольный
 Виновникъ всѣхъ крамолъ!
 Сознай, что незаконно
 Идти наперекоръ
 Божественному строю
 Въ правленіи страны.
 Злой планъ Господь разстроитъ
 И гордость посрамитъ!
 Мы любимъ Благовѣрныхъ,
 Державнѣйшихъ Царей,
 А Богъ нашъ безпримѣрно
 Хранить ихъ для «дѣтей».—

—Мы знаемъ *): Царь нашъ мудрый
 Узрѣлъ здѣсь перстъ Творца,
 Позналъ здѣсь призывъ чудный
 Трудиться до конца
 Во славу Міродежца,
 Ко благу всей страны.
 Да, силы Самодержца
 Здѣсь вновь подкрѣплены.

Церковное моленье,
 Достигши Бога силъ,
 Удвоить въ Немъ терпѣнье
 Въ борьбѣ за Божій міръ.
 Подъ знаменемъ церковнымъ
 И впредь нашъ Царь пойдетъ
 Путемъ прямымъ, законнымъ,
 И бодро поведетъ
 Съ свѣтильникомъ Христовымъ
 Россійскую страну
 Путемъ труда здоровымъ
 И къ Свѣту черезъ тьму!—

Преображ. Новленской церкви, Помех. уѣзда,
 свящ. К. Мизеровъ.

**Хоругви въ память спасенія ихъ Императорскихъ
 Величествъ и всей Царственной Семьи отъ опасности
 17 октября.**

Такія хоругви пожертвованы почетнымъ блюстителемъ Ярославскаго училища духовнаго вѣдомства, А. А. Топлениновымъ, въ училищную церковь.

Хоругви эти роскошно и изящно вышиты золотомъ по малиновому бархату и имѣютъ изображенія, украшенныя жемчугомъ и дорогими камнями: съ одной стороны—Спасителя и Божіей Матери, а съ другой—свв. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и равноапостольныя Маріи Магдалины.

21 ноября пожертвованныя хоругви были собраны и положены въ церкви на особые столы, на которыхъ онѣ и находились во время литургіи. По окончаніи оной предъ освященіемъ и поставленіемъ на мѣсто, настоятель церкви,

*) Высочайшій манифестъ.

прот. А. Тальянцевъ указалъ на значеніе жертвы, обратившись къ молящимся съ слѣдующими словами:

„Благodatная сила и милость неуспѣшно бодрствующаго надъ Россіею промысла Божія, такъ величественно и дивно проявившаяся, 17 окт., въ сохраненіи драгоценной жизни Царственной Семьи, отразилась во всемъ Русскомъ православномъ царствѣ весьма поучительно, вызвавъ различныя благотворенія и открывъ въ глубинахъ русскихъ сердець столь богатые родники искренней вѣры и надежды на всепрощающаго Господа и вмѣстѣ безпредѣльной любви и преданности Государю и царствующему Дому, что отъ полноты ихъ потекли и разлились во всехъ краяхъ Русской земли обильными потоками различныя жертвы и благотворенія, во славу Божию, для увѣковѣченія памяти о дивномъ сохраненіи драгоценной жизни нашего Монарха и царственной Семьи Его. Отъ этого-то духовнаго источника христіанской вѣры и преданности Царю и Отечеству и въ тѣхъ же цѣляхъ приносятся въ даръ нашему училищу и сіи священныя хоругви. Да будутъ же онѣ для всехъ служащихъ и учащихся здѣсь дорогимъ памятникомъ милости Божіей, явленной въ чудесномъ сохраненіи драгоценной жизни нашего Монарха и Августѣйшей Покровительницы нашего училища, Государыни Императрицы и Царственной Семьи Ихъ, въ ознаменованіе общихъ всемъ намъ чувствъ преданности Имъ и усердныхъ молитвъ о благоденствіи всего царствующаго Дома“.

Затѣмъ прочитана была настоятелемъ церкви молитва по чину, указанному въ требникѣ, освященія различныхъ иконъ; хоругви были окроплены св. водою и поставлены въ приготовленные мѣста. При поставленіи первой хоругви, у праваго клироса, съ изображеніемъ св. благов. князя Александра Невскаго, воспи-

танными училища былъ пѣтъ тропарь въ честь св. Александра, а при поставленіи второй хоругви, у лѣваго клироса, съ изображеніемъ св. равноапостольной Маріи Магдалины, пропѣтъ былъ ими тропарь св. Маріи. Послѣ сего отслуженъ былъ благодарственный молебенъ о благоденствіи Ихъ Величествъ и Царственной Семьи, по окончаніи котораго возглашены были многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему царствующему Дому; Святѣйшему Прав. Синоду, Высокопреосвященному Іонаану, всемъ православнымъ Архіереямъ и училищу, начальствующимъ, благотворящимъ, учащимъ и учащимся.

Содержаніе

октябрьской книжки Душеполезнаго чтенія.

Исторія Константинопольскихъ соборовъ IX вѣка (861—880 гг.).—Архіепископъ Каменецъ-Подольскій и Брацлавскій Кириллъ.—О счастіи: чтеніе для народа.—Свѣтъ во тьмѣ: слово въ день празднованія двадцатипятилѣтняго юбилея Общества любителей духовнаго просвѣщенія.—Толкованіе на двѣ пареміи изъ книги пророка Исаи.—Скорби Богоматери: поученіе въ Богородичный праздникъ.—Кто есть ближній мой: поученіе.—Посѣщеніе могилы товарища.—Донесенія Моск. митроп. Филарета Св. Синоду.—Письма его и резолюціи.

П О П Р А В К А.

Въ № 47-мъ, столбѣ 751-мъ, строкъ сверху 15-й, напечатано: Болтушка; должно было напечатать: Вольбуха.

Содержаніе. — Изъ 2-й кн. «Педагога» Климента Александрійскаго гл. 2-я. — Древность г. Любима и древнія села въ Любимскомъ уездѣ. Свящ. с. Пилатиковъ, А. Соколова. — Чудо милости Божіей. — Хоругви въ память 17 октября.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Типографія Губ. Зем. Управы.