

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМАЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 9.

1 М А Я

1897 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систории и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 28-й день февраля текущаго 1897 года, сопричислить протоіерея Вознесенской церкви города Рязани Василія Малинина къ ордену св. Владиміра 3 степени и заштатнаго священника Христорожде-ственской церкви села Вослѣбы, Скопинскаго уѣзда, Георгія Славянскаго къ тому же ордену 4-й степени, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія служенія ихъ въ священномъ санѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена св. Анны, въ 3-й день февраля текущаго 1897 года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3 степени священникамъ церквей: села Николаевки, Михайловскаго уѣзда, Николаю Грацинскому, соборной Благовѣщенской города Рязска—Петру Зерцеву, соборной Преображенской города Спасска—Евѣимію Олегову, соборной Вознесенской города Касимова—Димитрію Воскресенскому, села Ижевскаго, Спасскаго уѣзда—Евменію Остроумову, Архангельской города Михайлова—Василію Меліоранскому, села Полянъ, Рязанскаго уѣзда, Николаю Добромыслову, села Ходынина того же уѣзда—Александрю Богородицкому, села Жокина, Михайловскаго уѣзда. Павлу Добромыслову и села Дегтянаго, Спасскаго уѣзда, Василію Смирнову, первому за двѣнадцати-лѣтнее прохожденіе должности благочиннаго, а послѣднимъ за двадцати-пяти-лѣтніе труды по народному образованію.



Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 31-го марта 1897 года за № 1676, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) рапортъ управлявшаго Рязанскою епархіею, Преосвященнаго Поліевкта, Епископа Михайловскаго, отъ 23-го января сего года за № 1063, съ ходатайствомъ объ открытіи при церкви села Незванова, Рязскаго уѣзда, вакансіи втораго священника и втораго псаломщика и о назначеніи всѣмъ членамъ причта означенной церкви содержанія отъ казны, и 2) заключеніе хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 12-го февраля текущаго года за № 3530. Приказали: обсудивъ настоящее ходатайство Рязанскаго епархіальнаго начальства въ связи съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при церкви села

Незнанова, Рязскаго уѣзда, открыть вакансіи втораго священника и втораго псаломщика и назначить на содержаніе причта сей церкви, въ новомъ его составѣ, примѣнительно къ средней цифрѣ окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, по девяти сотъ пятидесяти рублей въ годъ, въ томъ числѣ священникамъ (двумъ) по 300 р., діакону 150 р. и псаломщикамъ (двумъ) по 100 руб. въ годъ каждому, съ отнесеніемъ сего расхода въ текущемъ 1897 году, со дня замѣщенія открываемыхъ вакансій на счетъ капитала „на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства“ (отд. VI спеціальной смѣты Святѣйшаго Синода), а съ будущаго 1898 года— на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, съ тѣмъ, чтобы изъ суммы, какая будетъ отпущена изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, было удержано 2 процента въ составъ спеціального сбора на выдачу пособій лицамъ духовнаго званія, не выслужившимъ права на пенсіи; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ хозяйственное управленіе и контроль при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписки изъ настоящаго опредѣленія.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Н а г р а ж д е н і е .

За заслуги по епархіальному вѣдомству награждены 1) скуфьею: протоіерей соборной города Спасска церкви Леонидъ Красновъ; священникъ села Вышелѣса, Егорьевскаго уѣзда, Василій Добромысловъ; 2) набедренникомъ: священникъ села Юсова, Раненбургскаго уѣзда, Петръ Надеждинъ, священникъ села Делеховаго того же уѣзда Михаилъ Урбанскій и священникъ села Кольчева того же уѣзда Петръ Кленовъ.

О п р е д ѣ л е н і е н а м ѣ с т а .

Опредѣлены 1) на священническія мѣста: къ Введенской гор. Рязани церкви бывшій управляющій Рязанскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ священникъ Михаилъ Березинъ; къ церкви села Кочуровскаго Городища, Данковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Иванъ Стрекаловъ; къ церкви села Эвърева того же уѣзда окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Павелъ Васильевъ; 2) на діаконскія мѣста; къ церкви села Польныхъ, Рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Θεодотъ Богоявленскій; къ церкви Рязанскаго успенскаго Ольгова женскаго монастыря псаломщикъ Рязанскаго каѳедральнаго собора Василій Левитовъ и 3) на псаломщическое мѣсто къ церкви села Глѣбова, Сапожковскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Скопинскаго духовнаго училища Александръ Алешинскій.

П е р е м ѣ щ е н і е .

Перемѣщены: діаконъ села Братовки, Раненбургскаго уѣзда, Іоаннъ Вѣляевъ на діаконское мѣсто къ церкви села Юсова того же уѣзда; псаломщикъ села Большаго, Пронскаго уѣзда Иванъ Граціанскій на псаломщическое мѣсто къ церкви села Шумоши, Рязанскаго уѣзда и псаломщикъ села Мшанки, Скопинскаго уѣзда, Николай Рождественскій на псаломщическое мѣсто къ церкви села Благихъ Раненбургскаго уѣзда.

П о с в я щ е н і е в ѣ с т и х а р ь .

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ села Сысой, Сапожковскаго уѣзда, Иванъ Орловъ; псаломщикъ села Власовскаго, Егорьевскаго уѣзда Иванъ Суворовъ; псаломщикъ села Алексѣевского, Раненбургскаго уѣзда, Петръ Пономаревъ и псаломщикъ села Польнаго, Рязанскаго уѣзда, Алексѣй Соловьевъ.

П о с т р и ж е н і е в ѣ м о н а ш е с т в о .

Пострижены въ монашество: послушники Рязанскаго Богослоvesкаго монастыря Романъ Савельевъ, Владиміръ Подлѣсныхъ.

послушницы Сергіевскаго женскаго монастыря Пелагея Петина, Екатерина Осипова, Татьяна Малышева, Агафія Максимова и Марія Попова; съ нареченіемъ перваго Руфиномъ, втораго Валентиномъ, третьей Пульхерією, четвертой Палладією, пятой Фаиною, шестой Руфимою, а послѣдней Антонією.

Увольненіе за штатъ.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ села Глѣбова, Сапожковскаго уѣзда, Θεодоръ Маннинъ.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Утверждены 1) въ должности духовника по 4 благочинническому округу Касимовскаго уѣзда священникъ села Дубровка Михаилъ Палицынъ; 2) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при соборной города Зарайска церкви Зарайскій купецъ Михаилъ Поголовскій, по Зарайскому уѣзду при церкви погоста Василя Великаго крестьянинъ Василій Игнатовъ, по Егорьевскому уѣзду: при церкви села Починокъ отставной унтеръ-офицеръ Яковъ Лазуткинъ, при церкви села Пыркова крестьянинъ Павелъ Вендюковъ; по Рязскому уѣзду при церкви села Федеякина крестьянинъ Иванъ Шустовъ; по Спасскому уѣзду при церкви села Усторони крестьянинъ Никифоръ Чернековъ, по Данковскому уѣзду: при церкви села Воскресенскаго крестьянинъ Миронъ Косововъ, при церкви села Теплаго крестьянинъ Петръ Кораблинъ, при церкви села Звѣрева крестьянинъ Θεодоръ Данилинъ; по Сапожковскому уѣзду: при церкви села Новаго, что на Боркахъ, крестьянинъ Яковъ Мичуринъ; при церкви села Разсошныхъ Борокъ, Кутловыхъ тожъ, коллежскій секретарь Валентинъ Шиловскій, при церкви села Сабчакова крестьянинъ Иванъ Воеводинъ, при церкви села Красной слободы крестьянинъ Θεодоръ Мирошкинъ и при церкви села Краснаго угла крестьянинъ Филиппъ Дарюнинъ.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Исключеніе умершихъ изъ списковъ.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ села Звѣрева, Данковского уѣзда, Романъ Нифонтовъ; священникъ села Бѣтина, Касимовскаго уѣзда, Поликарпъ Лебедевъ; пенсіонеръ заштатный священникъ села Костина, Рязанскаго уѣзда, Иродіонъ Зарницынъ; іеродіаконъ Рязанскаго Богословскаго монастыря Митрофанъ; псаломщикъ села Краснаго Холма, Спасскаго уѣзда, Александръ Рясскій и заштатный псаломщикъ села Максы, Сапожковскаго уѣзда, Иванъ Рябовъ.

Состоятъ праздными мѣста.

Священническое при церкви села Бѣтина, Касимовскаго уѣзда, діаконскія: при церкви села Шумоши, Рязанскаго уѣзда, при церкви села Братовки, Раненбургскаго уѣзда, и псаломщическое при кладбищенской города Скопина церкви.

Постройки и возобновленія.

Причту и церковному старостѣ Соборной города Рязска церкви разрѣшено выкрасить наружныя стѣны храма и крышу, съ употребленіемъ 200 руб., пожертвованныхъ благотворителями.

Причту и церковному старостѣ церкви села Заполья, Спасскаго уѣзда, разрѣшено, на средства прихожанина Александра Ивановича Трецына, замѣнить на престолахъ и жертвенникахъ ветхія срачицы и одежды новыми.

Настоятельница Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря Игуменіи Паисіи съ сестрами разрѣшено старый деревянный флигель, находящійся рядомъ съ страннопріемнымъ домомъ, сломать и построить небольшое каменное зданіе, съ употребленіемъ 900 руб., пожертвованныхъ неизвѣстными благотворителями.

Причту и церковному старостѣ села Лычнаго, Раненбургскаго уѣзда, разрѣшено употребить 150 руб. церковныхъ денегъ, съ добавленіемъ пожертвованій прихожанъ, на разныя исправленія по церкви.

Церковно-приходскому попечительству церкви села Климова, Раненбургскаго уѣзда, разрѣшено выкрасить извѣстью наружныя стѣны приходскаго храма, съ употребленіемъ 135 руб., пожертвованныхъ членомъ онаго попечительства крестьяниномъ Ефимомъ Азаровымъ.

Причту и церковному старостѣ села Мордвинова, Сапожковскаго уѣзда, разрѣшено исправить ограду и сдѣлать разныя исправленія по церкви, съ употребленіемъ на сіе 300 руб., пожертвованныхъ обществомъ крестьянъ, 400 руб., пожертвованныхъ благотворителями и 100 руб.—попечительствомъ.

Причту и церковному старостѣ села Озериць, Зарайскаго уѣзда, разрѣшено употребить 750 руб., пожертвованныхъ прихожанами и другими жертвователями, на устройство иконостаса.

Причту и церковному старостѣ села Срезнева, Спасскаго уѣзда, разрѣшено разбитый колоколь въ 50 пуд. замѣнить новымъ и исправить иконостасъ, съ употребленіемъ на сіе 400 р., пожертвованныхъ прихожанами и другими благотворителями.

П о ж е р т в о в а н і я .

Въ церковь села Макшеева, Егорьевскаго уѣзда, прихожанами—крестьянами Димитріемъ Поляковымъ и Поликарпомъ Калашниковымъ при участіи церковнаго старосты Капитона Полякова пріобрѣтены кіотъ на икону Боголюбивой Божіей Матери, стоющій 80 руб.

Прихожаниномъ церкви села Нарышкина, Раненбургскаго уѣзда, запаснымъ корнетомъ Дмитріемъ Александровичемъ Тарасовымъ пожертвовано на 265 руб. разныхъ вещей для ризницы своей церкви, за что жертвователю Его Преосвященствомъ выражена сердечная благодарность.

Неизвѣстнымъ лицомъ пожертвовано въ церковь села Никуличъ, Рязанскаго уѣзда, 8 билетовъ 4⁰/₁₀₀ Государственной ренты на 1300 руб. и одинъ 5⁰/₁₀₀ съ выигрышами билетъ въ 100 руб., за что жертвователю Его Преосвященствомъ изъявлена благодарность.

О с в я щ е н і я .

Благочиннымъ ѿ Рязанскаго округа, священникомъ Василюемъ Динаріевымъ освящены 2 престола, устроенные въ трапезной части церкви села Вереи, Рязанскаго уѣзда.

Протоіереемъ церкви Дмитревскаго Погоста, Василюемъ Никитинымъ освященъ храмъ въ мѣстечкѣ „Ланино“, Егорьевскаго уѣзда.

Д у х о в н о е з а в ѣ щ а н і е .

Вдова Коллежскаго Совѣтника Александра Гавриловна Леонова въ своемъ духовномъ завѣщаніи, между прочимъ завѣщала: 1) на церкви города Рязани Благовѣщенскую и Входа-Іерусалимскую по двѣ тысячи рублей на каждую съ тѣмъ, чтобы проценты съ тысячи пятисотъ рублей въ пользу церкви на вѣчный поминъ ея, Іоанна, Гавріила, Елизаветы, Θεодосіи, Ксеніи, Николая и Максима; 2) похоронить меня въ Рязанскомъ Спасскомъ монастырѣ просто и поставить на могилѣ чугунный крестъ, для поддержанія же могилы въ порядкѣ, на масло для неугасимой лампы на могилѣ и на вѣчный поминъ меня и мужа ея завѣщала четыре тысячи двѣсти рублей. Вторымъ завѣщаніемъ она, Леонова, завѣщала капиталъ, заключающійся въ 14 облигаціяхъ Двинско-Витебской желѣзной дороги каждая достоинствомъ въ 125 рублей номинальной цѣны и въ 2 билетахъ 5⁰/₁₀₀ внутренняго выигрышнаго займа: перваго займа № десять тысячъ шестьсотъ девяносто восемнадцатымъ третьимъ и второго пять тысячъ восемьсотъ девяносто седьмымъ, девятымъ каждый по номинальной стоимости въ 100 руб., она передала Рязанскому купеческому сыну Николаю Николаевичу Ланину и просила его деньги эти употребить на богоугодныя дѣла при участіи лица,

которое онъ, Ланинъ, найдетъ необходимымъ пригласить для этой цѣли и при участіи священника Рязанской Ильинской церкви Александра Ивановича Боголюбова.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189⁵/₆ учебный годъ.

Дополнительныя свѣдѣнія *).

Въ свѣтлые, всерадостные дни всероссійскаго торжества Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, училище въ лицѣ учебно-воспитательнаго персонала и учащихся, на равнѣ съ другими вѣрноподданными жителями города Рязани возносило свои горячія молитвы о счастіи и долгоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ. Въ самый день Священнаго Коронованія, по полученіи извѣстія о благополучномъ окончаніи этого Священнаго Акта, по удару соборнаго колокола, — всѣ учащіе и учащіяся (оставались въ училищѣ воспитанницы VI кл.) собрались въ училищную церковь, гдѣ Инспекторомъ классовъ было совершено благодарственное молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, послѣ молебствія начался цѣлодневный звонъ; воспитательницы и воспитанницы приступили къ украшенію училищнаго зданія для предстоявшей вечеромъ иллюминаціи, которая вышла весьма удачно; на другой день по распоряженію Его Преосвященства воспитанницы во главѣ съ воспитательнымъ

*) Окончаніе. См. № 8 Ряз. Епарх. Вѣд. 1897 г.

персоналомъ, на—ряду съ другими учебными заведеніями города Рязани, присутствовали на площади присутственныхъ мѣстъ на торжественномъ молебствіи, совершенномъ Его Преосвященствомъ въ сослуженіи всего городского духовенства и въ присутствіи г. Начальника губерніи и др. представителей властей—военныхъ и гражданскихъ. Послѣ молебствія всѣ учебныя заведенія исполнили народный гимнъ, повторенный трижды при восторженныхъ кликахъ многочисленнаго народа. Вечеромъ состоялся вечеръ въ училищѣ съ пѣніемъ патріотическихъ гимновъ и танцами. Оживленіе и радостное настроеніе во всѣ три дня были вполне искренни и неподдѣльны.

Ближайшій Начальникъ училища Его Преосвященство, Предсвятѣйшій Іустинъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, наблюдая за всѣмъ строемъ училищной жизни, благосклонно относился къ училищу и въ отчетномъ году неоднократно посѣщаль училище: въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы Его Преосвященство совершалъ Божественную Литургію и праздничное молебствіе въ Покровской училищной церкви, причемъ въ храмѣ преподавалъ воспитанницамъ свое Архипастырское поученіе; въ маѣ мѣсяцѣ Его Преосвященство изволилъ присутствовать на экзаменѣ по Закону Божію воспитанницамъ VI кл., причемъ, оставшись вполне довольнымъ отвѣтами воспитаницъ, преподавалъ имъ свое Архипастырское наставленіе и поручилъ раздать всѣмъ оканчивающимъ курсъ воспитанницамъ брошюрки религиозно-нравственнаго содержанія,—своего изданія и сочиненія. Кромѣ сего Его Преосвященство изволилъ пожертвовать въ училищную бібліотеку собраніе своихъ сочиненій въ 10 томахъ, за что Совѣтомъ училища благопочтительнѣйше выражена Его Преосвященству глубокая благодарность.

Къ числу выдающихся событій въ училищной жизни нужно отнести открытіе образцовой женской церковно-приходской школы. Открытіе школы происходило 24 сентября 1895 года—въ Воскресный день. Въ этотъ день послѣ Литургіи собрались въ помѣщеніе школы вновь—принятыя въ школу ученицы и воспи-

танницы VI кл. училища, учительница и законоучитель школы, Предсѣдательствующій въ Совѣтѣ училища, Начальница и Инспекторъ классовъ, преподаватель педагогики и нѣкоторые другіе преподаватели; къ началу молебствія прибыли Предсѣдатель Епархіального Училищнаго Совѣта, о. Ректоръ Духовной Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ Ксенофоновичъ Смирновъ и Предсѣдатель Рязанскаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта, Протоіерей Александръ Ив. Боголюбовъ. Молебствіе было совершено о. Ректоромъ Дух. Семинаріи въ сослуженіи съ Прот. Александромъ Боголюбовымъ и Инспекторомъ классовъ. Послѣ молебствія о. Ректоръ обратился къ собравшимся воспитанницамъ и ученицамъ школы съ простою, но глубоко назидательною рѣчью, въ которой выразилъ, какое важное значеніе должна имѣть эта школа и для дѣвочекъ г. Рязани, а особенно для воспитанницъ училища, какъ будущихъ учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ Епархіи.

11 августа 1895 года предъ самымъ началомъ пріемныхъ экзаменовъ полученъ былъ циркулярный Указъ Св. Синода отъ 19 іюля 1895 г., за № 7, объ ограниченіи пріема инословныхъ воспитанницъ 10⁰/₀ всего состава учащихся. Такъ какъ Указъ этотъ полученъ былъ, когда уже пріемъ прошеній окончился и чрезъ нѣсколько дней всѣ уже сѣхались на пріемные экзамены, то Совѣтъ училища поставленъ былъ въ крайнее затрудненіе примѣнить это распоряженіе въ началѣ отчетнаго года, почему и обратился къ Его Преосвященству съ просьбою ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи въ отчетномъ году принимать воспитанницъ на прежнихъ основаніяхъ, на что и послѣдовало разрѣшеніе Св. Синода, но съ тѣмъ, чтобы съ слѣдующаго учебнаго года пріемъ воспитанницъ былъ на основаніи вышеозначеннаго Указа Св. Синода, но такъ какъ ограниченіе пріема инословныхъ въ училище въ значительной мѣрѣ должно сократить источники денежныхъ поступленій на содержаніе училища и такимъ образомъ принести чувствительный экономическій ущербъ училищу, то Св. Синодъ Указомъ отъ 4 сентября 1895 г.

за № 4032 предписаль Его Прѣосвященству „архипастырскимъ вліяніемъ расположить Епархіальное духовенство къ изысканію достаточныхъ для содержанія училища средствъ.

Въ началѣ марта мѣсяца училище удостоилось посѣщенія Высокопреосвященнаго Тихона Архіепископа Иркутскаго. Владыка самъ родомъ изъ Рязанской епархіи, естественно живо интересовался учебными заведеніями г. Рязани, 7 марта Его Высокопреосвященство во время классныхъ занятій прибылъ въ училище, посѣтилъ оба отдѣленія VI кл., спрашивалъ воспитанницъ и преподавалъ имъ немало весьма полезныхъ наставленій, затѣмъ Высокопреосвященный прошель въ третій этажъ и обошелъ всѣ спальни воспитанницъ, осмотрѣлъ рукодѣльную, столовую, кухню и т. д. Вездѣ Владыка живо интересовался положеніемъ и состояніемъ училища.

П о ж е р т в о в а н і я .

Въ отчетномъ году Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ въ бібліотеку училища пожертвованы сочиненія Его Преосвященства въ 10 томахъ, кромѣ сего пожертвовано много мелкихъ и крупныхъ брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія для раздачи воспитанницамъ.—Изъ Московской Синодальной Конторы прислано было для бесплатной раздачи 500 экземпляровъ Св. Евангелія на церковно-славянскомъ языкѣ.—Преподавателемъ училища Протоіереемъ Николаемъ Ивановичемъ Зелятровымъ пожертвована въ училище фисгармонія цѣною въ 150 руб., этотъ инструментъ оказываетъ весьма важную услугу училищному хору при спѣвкахъ. Предсѣдателемъ Совѣта священникомъ Теофилактомъ Антоновичемъ Орловымъ пожертвовано его жалованье за 1895 экономической годъ въ 120 рублей для перевода въ Попечительство при училищной церкви съ отнесеніемъ этой суммы въ основной капиталъ Попечительства.—Пожертвовано на елку и гостинцы воспитанницамъ отъ А. П. Саломирскаго 25 руб. и отъ г-жъ Мордвиновыхъ 6 руб.

При училищѣ съ декабря 1891 года существуетъ Попечительство о нуждающихся воспитанницахъ училища. По отчету за 1895 г. значится остатковъ отъ 1894 г. билетами 400 р. и наличными 997 р. 58 к. Въ теченіи 1895 г. поступило на приходъ билетами 2000 р. и наличными 961 р. 69 к., а израсходовано билетами 400 р. и наличными 1754 р. 46 к., изъ каковой суммы 200 р. наличными передано въ Совѣтъ Училища на предметъ воспособленія нуждающимся воспитанницамъ, а прочіе на покупку билетовъ. Такимъ образомъ къ 1 января 1896 года значилось билетами 2000 р. и наличными 204 р. 81 к.

Въ отчетномъ году средства Попечительства увеличились щедрымъ пожертвованіемъ Протоіерея Вознесенской г. Рязани церкви В. Е. Малинина, представившаго на нужды Попечительства 100 р. одновременно.

Краткія свѣдѣнія о состояніи одноклассной церковно-приходской школы при училищѣ.

Учительницею школы была избрана Совѣтомъ и утверждена Его Преосвященствомъ помощница воспитательницы училища домашняя учительница, окончившая курсъ въ Рязанскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ, Анна Дмитревская, а и. д. законоучителя назначенъ учитель пѣнія въ училищѣ, окончившій курсъ Духовной Семинаріи, Михаилъ Сперанскій. Всѣхъ дѣвочекъ въ школу было принято 42, изъ нихъ дочерей духовенства—3, чиновниковъ—4, военныхъ—10, мѣщанъ—13, крестьянъ—10, потомственныхъ почетныхъ гражданъ—2. Итого 42. Три изъ нихъ выбыли въ теченіи года. Принятія дѣвочки раздѣлены на двѣ группы: во 2-е отдѣленіе было зачислено 6 дѣвочекъ, а остальные числились въ 1 группѣ; на основаніи ихъ годовыхъ успѣховъ всѣ 6 дѣвочекъ второй группы переведены въ 3-ю группу, 26 дѣвочекъ переведены во 2-ю группу, а 7 дѣвочекъ оставлены въ первой группѣ. Дѣвочки школы безъ всякаго принужденія со стороны Совѣта были одѣты въ форму, одинаковую съ формою воспитанницъ училища.

Т а б л и ц а № 1.

показывающая среднюю успѣшность каждаго класса за годъ, а 6 кл. и на экзаменѣ.

№ №	НАЗВАНІЯ ПРЕДМЕТОВЪ.	VI норм.		VI пар.		V норм.	V пар.	IV норм.	IV пар.	III норм.	III пар.	II норм.	II пар.	I норм.	I пар.	
		Годовой.	Экзаменск.	Годовой.	Экзаменск.	Годовой.	Годовой.	Годовой.	Годовой.	Годовой.	Годовой.	Годовой.	Годовой.	Годовой.	Годовой.	Годовой.
1	Законъ Божій	3,68	3,86	3,26	4	3,60	3,51	3,60	3,66	3,53	3,58	3,51	3,32	4,02	3,80	
2	Русскій языкъ	3,52	4	3,68	4	3,86	3,71	3,51	3,19	3,24	3,30	3,50	3,40	3,70	3,10	
3	Геометрія	3,78	4,23	3,92	4											
4	Физика	3,89	3,89	3,76	3,92	3,63	3,95									
5	Ариѳметика					3,63	3,63	3,24	3,55	3,63	3,68	3,26	3,34	3,60	3,45	
6	Педагогика	3,62	4,18	3,39	4,18											
7	Исторія	3,70	3,89	3,68	4,10	3,68	3,56	3,58	3,50							
8	Географія	3,62	4,10	3,47	3,76	4,18	3,71	3,46	3,42	3,55	3,54	3,41	3,26			
9	Французскій языкъ	3,15	3,73	3,50	3,50	3,76	3,89	3,56	3,33	3,54	3,20	3,45	3,70	3,42	3,47	
10	Нѣмецкій языкъ	3,70	3,84	3,46	3,84	3,86	4,28	3,41	3,50	3,30	3,53	3,75	3,90	3,23	3,34	
11	Экзаменскій экспромптъ		3		3											

Т а б л и ц а № 2.

показывающая число больныхъ воспитанницъ въ училищѣ.

№ №	Название болѣзней.	Число больныхъ.
1	Ангина	28
2	Воспаленіе глазъ	2
3	Воспаленіе надкостницы	3
4	Инфлюэнція	41
5	Бронхитъ	6
6	Заушница	13
7	Катарръ желудка	2
8	Катарръ гортани.	3
9	Катарральная лихорадка	16
10	Переменяющаяся лихорадка.	32
11	Золотуха	8
12	Рожистое воспаленіе	5
13	Ревматизмъ	9
14	Брюшной тифъ	1
15	Легочная чахотка	1
16	Малокровіе.	1
17	Ушибы	3
18	Флегмона	2
19	Нарывы.	4
20	Невралгія	4
21	Скарлатина	3
22	Вѣтряная оспа	14
Всего.		201

Амбулаторныхъ больныхъ за 18^{95/96} учебный годъ было 235 человекъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Рязанскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 189⁶/₇ годъ.

Рязанскій Отдѣлъ Палестинскаго Общества открытъ въ 1894 г. 2 февраля и въ текущемъ году минуло уже три года времени его существованія. Въ отчетномъ году онъ состоялъ изъ 126 членовъ. Почетными Членами были: Преосвященный Епископъ Іустинъ, нынѣ Епископъ Уфимскій и Преосвященный Мелетій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій. Дѣйствительными Членами: Преосвященный Епископъ Поліевктъ, Шталмейстеръ Двора Его Величества Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Николай Семеновичъ Брянчаниновъ, Гофмейстеръ Двора Его Величества Тайный Совѣтникъ Леонидъ Матвѣевичъ Муромцовъ, Толеровъ Теодоръ Михайловичъ Протоіерей, Громовъ Андрей Дмитріевичъ священникъ, Плохиновъ Михаилъ Яковлевичъ священникъ, Поздняковъ Макей Ѳомичъ, іеродиаконъ Тихонъ, Бобровъ Іоаннъ Павловичъ. Пожизненными членами сотрудниками: Шлыковъ Акимъ Сергѣевичъ, Баженовъ Иванъ Ефимовичъ, Пановъ Василій Ефимовичъ, Коротаяевъ Гавріиль Константиновичъ священникъ, Мартыновичъ-Лашевскій Василій Ивановичъ и Воскресенскій Сергѣй Алексѣевичъ. Членовъ сотрудниковъ было 102 лица.

Въ отчетномъ году Рязанскій Отдѣлъ стремился по примѣру прежнихъ лѣтъ къ выполненію тѣхъ задачъ, кои указаны 96 § Устава Общества, чрезъ а) распространеніе свѣдѣній о цѣляхъ Палестинскаго Общества; б) ознакомленіе населенія губерніи съ прошедшимъ и настоящимъ Св. Мѣстъ Востока; в) чрезъ привлеченіе новыхъ членовъ въ Общество и д) чрезъ принятіе мѣръ къ увеличенію матеріальныхъ средствъ Общества. Ближайшимъ исполнителемъ этихъ задачъ былъ Совѣтъ Отдѣла, состоящій изъ Предсѣдателя Преосвященнаго Епископа Іустина, а потомъ Преосвященнаго Епископа Мелетія, Товарища Предсѣдателя, Пре-

освященнаго Епископа Поліевкта, Членовъ: Начальника губерніи Н. С. Брянчанинова, Губернскаго Предводителя Дворянства А. М. Муромцова, Начальника Дивизіи Л. А. Юнакова, Управляющаго акцизными сборами И. П. Забѣла, Директора Рязанскаго Отдѣленія Государственнаго Банка М. С. Александра, Протоіереевъ: І. К. Смирнова, Ѳ. М. Толерова, Директора Рязанской Гимназіи А. Ѳ. Сергѣева, Городскаго Головы И. Н. Голубова, Полковника М. Н. Базилевскаго и Нарбутъ, П. П. Яковлева, Н. Д. Малашкина. Казначеемъ состоялъ В. И. Лашевскій, а дѣлопроизводителемъ С. А. Воскресенскій. Уполномоченными Отдѣла были: Священники І. К. Коротаевъ и М. И. Лебедевъ.

Съ цѣлію распространенія свѣдѣній о дѣятельности Православнаго Палестинскаго Общества, Отдѣломъ въ началѣ отчетнаго года были разосланы по уѣзднымъ городамъ на имя соборныхъ настоятелей брошюры „Святая Земля и Россія“, „Наставленіе для лицъ, желающихъ посѣтить Святыя Мѣста въ Палестинѣ“, а также годовые отчеты Общества и отчетъ Отдѣла. Таковыя же брошюры и отчеты были разосланы въ большія торговыя села на имя волостныхъ старшинъ, съ цѣлію распространенія ихъ среди мѣстныхъ жителей.

Для ознакомленія населенія съ прошедшимъ и настоящимъ Св. Мѣсть Востока ведены были общественныя чтенія. Преосвященный Епископъ Іустинъ продолжалъ начатыя еще въ прошломъ году, такъ называемыя „Палестинскіе Вечера“. Чтенія эти велись Преосвященнымъ по воскреснымъ днямъ, послѣ вечерни въ Крестовой Церкви, куда съ большою охотою стекалось городское населеніе. Въ отчетномъ году, по предложенію Палестинскаго Общества „Палестинскіе Вечера“ отпечатаны были въ количествѣ 8000 экземпляровъ, изъ коихъ 6000 препровождены въ Совѣтъ Общества, а 2000 экземпляровъ были распространены среди мѣстнаго населенія. Въ уѣздныхъ городахъ, по порученію Отдѣла, чтенія о Св. Землѣ велись въ соборныхъ храмахъ по воскреснымъ днямъ, въ періодъ отъ октября по февраль мѣсяць, когда народъ наиболѣе свободенъ отъ работъ и потому въ боль-

шомъ количествѣ посѣщаетъ храмы. Большею частію время для чтенія избиралось послѣ вечерни, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ таковыя чтенія велись между утренею и обѣднею. Главнымъ пособіемъ при чтеніяхъ служили разныя брошюры, высылаемыя Отдѣломъ и изъ нихъ главнымъ образомъ „Чтенія о Святой Землѣ“, изданныя Императорскимъ Палестинскимъ Обществомъ. Наибольшую ревность въ этомъ отношеніи проявилъ настоятель Зарайскаго Николаевскаго собора Протоіерей Владиміръ Соловьевъ, который произнесъ всего 9-ть бесѣдъ, начавъ ихъ съ праздника Введенія во Храмъ Пресвятыя Богородицы.

Въ своихъ бесѣдахъ Протоіерей Соловьевъ сначала указаль какъ издревле многія сотни и тысячи благочестивыхъ христіанъ для живѣйшаго представленія спасительныхъ дѣлъ Божіихъ отпращивались въ ту Св. Землю, гдѣ совершилось дѣло нашего спасенія, чтобы поклониться Господу Богу на мѣстѣ Его рожденія и на всѣхъ святыхъ мѣстахъ, которыя ознаменованы величайшими событіями для нашего спасенія. При этомъ напомнилъ, съ какими трудами, лишеніями и опасностями соединялось прежде такое путешествіе и какъ иногда даже мало могли видѣть и узнать тамъ наши русскіе богомольцы вслѣдствіе того, что проводники по св. мѣстамъ были дороги, почти не знали русскаго языка, а корыстолюбивые греческіе монахи нерѣдко даже обманывали нашихъ простолюдиновъ нелѣпыми вымыслами. Далѣе было разъяснено то громадное благодѣяніе, которое оказываетъ теперь нашимъ богомольцамъ Императорское Православное Палестинское Общество, облегчая для нихъ путь въ Св. Землю и содержаніе тамъ, давая имъ средства легко и удобно посѣщать всѣ замѣчательныя святыни, слышать необходимыя имъ объясненія на понятномъ языкѣ и под. Въ мѣстѣ съ тѣмъ было сказано и о томъ, что это благодѣтельное Общество заботится, чтобы и тѣ православные русскіе люди, которымъ Богъ не приведетъ посѣтить Св. мѣстѣ Палестины, могли хоть здѣсь почитать и послушать добрые рассказы о тѣхъ мѣстахъ, для чего и издаетъ много книгъ съ описаніями Св. Земли и житія святыхъ угодниковъ

Божіихъ, подвизавшихся тамъ.—Отсюда сдѣланъ былъ переходъ къ чтеніямъ собственно о Св. Землѣ.

Желая, чтобы слушатели по возможности болѣе вынесли изъ чтеній интереснаго и полезнаго для себя, Протоіерей Соловьевъ какъ и прошлый годъ, приурочилъ описаніе Св. Земли къ важнѣйшимъ библійскимъ событіямъ, совершившимся тамъ, а именно прочтено 6 бесѣдъ о царѣ Соломонѣ, 1 бесѣду о раздѣленіи царства еврейскаго на іудейское и израильское и (пока) двѣ бесѣды о пророкѣ Іліи.—Въ своихъ бесѣдахъ Протоіерей Соловьевъ описывалъ наиболѣе замѣчательные упоминаемые въ библейскихъ разсказахъ мѣстности, памятники и предметы Палестины,—каковы они были въ древности, а иногда говорилъ и о томъ, въ какомъ состояніи они находятся теперь. Вмѣстѣ съ такимъ описаніемъ продолжалъ знакомить слушателей и съ выдающимися особенностями религіознаго, общественнаго и домашняго быта разныхъ классовъ еврейскаго народа въ древнія времена. Всѣ чтенія какъ и въ прошломъ году, производились послѣ молебна съ акаѳистомъ Святителю Николаю Чудотворцу.—Вообще изъ поступившихъ въ Отдѣлъ отъ уѣздныхъ протоіереевъ донесеній видно, что чтенія о Св. Землѣ вызывали живой интересъ въ слушателяхъ и производили глубокое впечатлѣніе. Число слушателей съ каждымъ чтеніемъ увеличивалось и многіе изъ слушателей по окончаніи чтенія, просили дать имъ на домъ ту брошюру, по которой производилось чтеніе. Все это убѣждаетъ въ необходимости развивать это дѣло въ большихъ размѣрахъ. Въ послѣднемъ засѣданіи Совѣщательнаго Собранія Отдѣла предложено послѣ праздника Пасхи устроить публичное съ туманными картинами чтеніе о Св. Землѣ въ залѣ Дворянскаго Собранія, главнымъ образомъ для учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ г. Рязани.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Р Ъ

Рязанскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго
Общества за 1896 годъ.

(25-й со дня открытія его 2 января 1872 г.).

1) Движеніе денежныхъ суммъ Комитета въ 1896 году.

а) *Остатокъ отъ 1895 года.*

Къ 1-му января 1896 г. состояло на лицо расходнаго
капитала 247 р. 65 к.

б) *Приходъ.*

Въ 1896 году поступило на приходъ: .

а) *Неприкосновеннаго капитала:*

Въ билетъ Рязанскаго Отдѣленія Московскаго Между-
народнаго Торговаго Банка за № ³²⁵²/₂₈₂₇, по завѣщанію вклад-
чика, Протоіерея Дм.Вас. Правдина, на 1200 р. — к.

б) *Запаснаго капитала:*

а) Единовременныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ	938 р. 86 к.
б) Тарелочнаго сбора въ нед. Православія	1840 р. 10 к.
в) Желѣзнодорожнаго кружечнаго сбора	— р. 50 к.
	<hr/>
	2779 р. 46 к.

в) *Расходнаго капитала:*

г) Членскихъ взносов	157 р. — к.
д) Церковно-кружечнаго сбора	893 р. 21 к.
	<hr/>
	1050 р. 21 к.

Всего поступило на приходъ въ истѣкшемъ 1896 году . 5029 р. 67 к.
а съ остаткомъ отъ 1895 года на приходъ состояло . . 5277 р. 32 к.

с) *Расходъ.*

Въ 1896 году израсходовано:

а) На содержаніе Карамышевской школы	750 р. — к.	
б) На нужды Комитета	125 р. — к.	
в) Въ Совѣтъ Прав. Мис. Общ., согласно отношенію его отъ 15 Іюня 1889 года за № 676-мъ, отправлено:		
а) Неприкосновеннаго капитала билетами . 1200 р.	} 3890 р. — к.	
б) Запаснаго капитала 2690 р.		
в) На переводъ означенной суммы употреблено . . .	— р. 98 к.	
		<hr/>
		4765 р. 98 к.

д) *Остатокъ.*

Къ 1-му января 1897 года при Комитетѣ состоятъ на лицо:

а) Запаснаго капитала.	89 р. 46 к.
б) Расходнаго	421 р. 88 к.
	<hr/>
	511 р. 34 к.

2) Составъ Комитета.

Комитетъ въ отчетномъ году составляли слѣдующія лица: Предсѣдатель Комитета Пресвященнѣйшій Поліевктъ, Епископъ Михайловскій, Викарій Рязанскій; Товарищъ Предсѣдателя Рязанскій Губернскій Предводитель Дворянства, Тайный Совѣтникъ Леонидъ Матвѣевичъ Муромцовъ; Члены Комитета: Ректоръ Духовной Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ Ксенофоновичъ Смирновъ; Каедральный Протоіерей Ѳеодоръ Михайловичъ Толеровъ, Инспекторъ Семинаріи Иванъ Ѳеодоровичъ Перовъ; Секретарь Духовной Консисторіи Димитрій Порфирьевичъ Андреевъ; Преподаватель Духовной Семинаріи Николай Васильевичъ Смирягинъ, Ктиторъ храма Св. Духа Василій Ефимовичъ Пановъ, Протоіерей Василій Семеновичъ Правдолюбовъ,—онъ же и Казначей Комитета. Дѣлопроизводителемъ при Комитетѣ состоялъ Прот. П. Алфеевъ.

3) Дѣйствія Комитета.

Для повѣрки денежныхъ суммъ и отсылки ихъ въ Совѣтъ Прав. Мис. Общества, согласно отношенію его отъ 25 іюня 1889 г. за № 676-мъ, Комитетъ въ истекшемъ году имѣлъ 5 засѣданій. Определенія по каждому вопросу внесены въ журналы.

4) Составъ Ряз. Отдѣленія Правосл. Миссіон. Общества.

Рязанское отдѣленіе Прав. Миссіон. Общества въ отчетномъ году состояло изъ 50 дѣйствительныхъ членовъ, въ числѣ коихъ духовнаго сословія 41 чел., дворянск. 5, купеч. 2 и крестьянск. 2. Сравнительно съ 1895 годомъ число членовъ въ отчетномъ году сократилось на 24 человѣка.

5) Членскія взносы.

Представили слѣдующія лица:

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ, Епископъ Михайловскій 10 р.

По три рубля: Его Превосходительство, Г-нъ Ряз. Губ. Предводитель Дворянства, Тайный Совѣтникъ Леонидъ Матвѣевичъ Муромцовъ, Ректоръ Духовной Семинаріи, Прот. І. К. Смирновъ, Каедр. Прот. Ѳ. М. Толеровъ, Инспекторъ Дух. Сем. И. Ѳ. Перовъ, Секретарь Дух. Конс. Дм. Порф. Андреевъ, Преподав. Дух. Семин. Ник. Вас. Смирягинъ, Рязанскій Гродскій Голова Ив. Николаевичъ Голубовъ, Преподав. Дух. Сем. Петръ Мих. Финиковъ, Секретарь, Ряз. Преосвящ. Ѳеод. Никит. Великославинскій, Смотритель Тюремнаго Замка Вл. Вас. Востросаблинъ, Прот. Вас. Сем. Правдолюбовъ, Прот. Іок. Егор. Головинъ, Прот. Сергій Алек. Чучкинъ, Прот. Вас. Евгр. Малининъ, Прот. Андрей Дм. Громовъ, Прот. П. Дм. Павловъ, Прот. Пав. Ив. Алфеевъ, Преподав. Сем. Свящ. Ѳ. Ант. Орловъ, Прот. г. Михайлова М. Надеждинъ, Прот. Ѳ. Ив. Успенскій, Прот. Ал-ръ Петр. Исаевъ, Титул. Сов. Ал-ръ Алекс. Пушнинъ, Экономъ Архіер. Дома, іеромон. Сергій, Ризничій Крестовой церкви, іеромон. Макарій, Іеромон. Рязан. Ольгова мон. Іоаннъ, Церк. стар. Ив. Ник. Даниловъ, Сапожковскій куп. Кирилль Яковл. Шмелевъ, Отставной жандармскій унтеръ-офи-

церь, изъ крестьянъ Вас. Осипов. Осиповъ, Дѣвица с. Дѣдинова Анна Ив. Зимина, Прихожанинъ с. Ижевскаго Ал-й Петров. Горемыковъ, Свящ. Оеокт. Игнат. Успенскій, Свящ. Евгений Петрович Мелеховъ, Свящ. Мих. Яков. Плохиновъ, Свящ. Оеоф. Ив. Поляковъ, Свящ. Гоаянъ Гоанникіевичъ Утѣшинскій, Свящ. Андрей Ковчеговъ, Свящ. Дм. Городцовъ, Свящ. Ал-ій Лосевъ, Свящ. Вас. Александр. Климентовскій, Свящ. Алексѣй Скворцовъ, Свящ. І. Вас. Фелицынъ, Свящ. Вас. Евграф. Ансеровъ, Свящ. Илія Ив. Смирновъ, Свящ. Сергій Ив. Урусовъ, Свящ. Оеод. Ильичъ Дмитревскій, Свящ. Ал-ндръ Егор. Богородицкій, Свящ. П. Ник. Орловъ, Свящ. Ал. Ив. Аристовъ, Свящ. Георгій Быстровъ.

6) Миссіонерскій сборъ, доставленный въ Комитетъ:

а) *Настоятелями и настоятельницами монастырей:* Рязанскаго Троицкаго 20 р. 22 к.; Ряз. Спасскаго 6 р.; Богословскаго 7 р.; Солотчинскаго 14 р. 29 к.; Ольгова 4 р. 40 к.; Николае-Радовицкаго 11 р. 18 к.; Рязскаго Дмитріева 9 р. 40 к.; Пронской Спасской Пустыни 3 р.; Данковскаго Покровскаго — р. — к.; Раненбургской Пустыни 10 р.; Скопинскаго Духова 3 р. 73 к.; Ряз. Женскаго 5 р. 25 к.; Касимовск. Женск. 5 р. 15 к.; Сергіевской Женск. Пустыни — р. — к.; Колычевскаго Женск. 5 р.; Михайловск. Женск. 5 р. 95 к.; Сушкинскаго Никоновскаго Женск. 5 р. 45 к.; Николае-Бавыкинской Женск. общины 3 р. 80 к.; Алексядро-Маринской Женск. общины 3 р.; Экономъ Арх. Дома р. к. Всего доставлено 20-ю монастырями Рязанской епархіи 122 р. 82 к.,—на 60 р. 81 к. меньше сравнительно съ 1895 годомъ.

б) *Настоятелями соборовъ и церквей:* Рязанскаго Каѳедральнаго 18 р.; Духовной Семинаріи 15 р. 76 к.; Михайловскаго 26 р. 18 к.; Спасскаго 8 р.; Рязскаго 16 р. 4 к.; Епарх. женскаго училища 11 р.; Раненбургскаго 26 р. 6 к.; Сапожковскаго 15 р.; Касимовскаго 42 р. 50 к.;—Всего отъ 9 настоятелей соборовъ поступило 178 р. 54 к.—на 70 р. 2 к. больше противъ 1895 года.

в) *Благочинными церквей епархіи:* Перваго Рязанскаго 192 р. 47 к.; втораго 53 р. 9 к.; третьяго 92 р. 49 к.; четвертаго 34 р. 10 к.; пятаго 46 р. 14 к. Всего отъ Рязанскаго уѣзда поступило 418 р. 29 к.—Перваго

Зарайскаго округа 94 р. 8 к.; втораго 12 р. 20 к.; третьяго 31 р. 20 к.; четвертаго 105 р. 81 к.—Всего 243 р. 29 к.—Перваго *Михайловскаго* 64 р. 25 к.; втораго 54 р. 53 к.; третьяго 60 р. 27 к.; четвертаго 41 р.—Всего 220 р. 5 к.—Перваго *Данковскаго* 66 р. 21 к.; втораго 45 р. 15 к.; третьяго 39 р. 81 к.; четвертаго — р. — к. Всего 151 р. 17 к.—Перваго *Егорьевскаго* 94 р. 85 к.; втораго 63 р. 50 к.; третьяго 45 р. Всего 203 р. 35 к.—Перваго *Касимовскаго* 7 р. 17 к.; втораго 62 р. 70 к.; третьяго 48 р. 43 к.; четвертаго 81 р. 85 к. Всего 200 р. 15 к.—Перваго *Пронскаго* 63 р. 42 к.; втораго 15 р. 60 к.; третьяго 21 р. 80 к.; четвертаго 64 р. 90 к. Всего 165 р. 72 к.—Перваго *Раненбургскаго* 65 р. 74 к.; втораго 182 р. 2 к.; третьяго 37 р. 20 к.; четвертаго 129 р. 30 к. Всего 414 р. 26 к.—Перваго *Ряжскаго* 24 р. 40 к.; втораго 29 р.; третьяго 31 р. 3 к. четвертаго 20 р. 66 к. Всего 105 р. 9 к.—Перваго *Сажовскаго* — р. — к.; втораго — р. — к.; третьяго 50 р.; четвертаго 53 р. 25 к. Всего 103 р. 25 к.—Перваго *Скопинскаго* — р. — к.; втораго 26 р. 45 к.; третьяго 43 р. 70 к.; четвертаго 33 р. 15 к. Всего 103 р. 30 к.—Перваго *Стасскаго* 98 р. 62 к.; втораго 43 р. 62 к.; третьяго 39 р. 20 к.; четвертаго 130 р. 85 к.; Всего 312 р. 29 к. Отъ всѣхъ же благочинныхъ епархіи всего поступило 2640 р. 21 к.—на 634 р. 50 к. меньше предъ 1895 годомъ.

Высшая цифра сборовъ падаетъ на первый Рязанскій округъ 192 р. 47 к.,—на 25 р. 2 к. больше противъ 1895 г. и на второй Раненбургскій 182 р. 2 к.,—на 13 74 к. меньше сравнительно съ предыдущимъ годомъ, а самая низшая цифра падаетъ на первый Касимовскій округъ 7 р. 17 к., вмѣсто 93 р. 56 к. предыдущаго года.

г) *Черезъ Рязанскую Духовную Консисторію* доставлено миссіонерскаго сбора отъ церквей епархіи въ истекшемъ году 803 р. 10 к.,—на 268 р. 24 к. больше сравнительно съ предыдущимъ годомъ.

д) *Въ день общаго годичнаго собранія* поступило въ Комитетъ членскихъ взносовъ 85 р.—на 58 р. меньше за сокращеніемъ числа дѣйствительныхъ членовъ на 11 человекъ, а всего въ теченіе года на 24 человекъ.

Такимъ образомъ въ истекшемъ году всѣхъ сборовъ поступило на приходъ 3829 р. 67 к., не включая сюда случайнаго поступленія по духовному завѣщанію. Всего же на приходѣ, съ остаткомъ отъ предыдущаго года и случайнымъ поступленіемъ неприкосновеннаго капитала по духовному завѣщанію, состояло въ отчетномъ году 5277 р. 32 к.

7) Карамышевская Свято-Владимірская двухклассная церковно-приходская школа.

На содержаніе школы Комитетъ, согласно отношенію Совѣта Правосл. Миссіон. Общ. отъ 10 августа 1888 года за № 696-мъ, ежегодно отпускаетъ по 750 р. Къ 1-му января 1897 года въ школѣ состоитъ 55 мальчиковъ и 18 дѣвочекъ,—всего 73 уч. Окончило курсъ со свидѣтельствомъ на льготу 9 учениковъ. Въ числѣ обучавшихся въ школѣ мальчиковъ одинъ былъ магометанскаго вѣроисповѣданія. Подробный отчетъ о состояніи школы входитъ въ общій отчетъ Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ вѣдѣніи котораго находится означенная школа.

8) З а к л ю ч е н і е.

Въ заключеніе настоящаго отчета слѣдуетъ сказать, что истекшимъ годомъ закончилось двадцатипятилѣтіе существованія Рязанскаго Отдѣленія Правосл. Миссіон. Общества со дня открытія его 2 января 1872 года. За означенный періодъ времени всего поступило на приходъ, безъ переходящихъ суммъ, 73492 р. 17 к. Изъ означенной суммы израсходовано на нужды Комитета 3088 р. 23 к. и на содержаніе Карамышевской церковно-приходской школы, со дня открытія ея въ 1874 году, 21272 р. 16¹/₂ к., а остальная сумма, въ количествѣ 49131 р. 77¹/₂ к., отправлена въ Совѣтъ Общества на нужды миссіи и почтовые расходы по пересылкѣ и переводу денегъ. Самая высшая цифра денежныхъ поступленій падаетъ на 1890 годъ—6758 р. 37 к., на 1888 годъ—5034 р. 57 к. и на 1896 годъ—5029 р. 67 к., а самая низшая цифра поступленій на 1886 годъ—1301 р., на 1887 г.—1270 р. 14 к. и на 1881 годъ—1265 р. 11 к. Расходъ же на Карамышевскую школу возвышался въ

1880 году до 1305 р. 10 к., въ 1877 году до 1960 р. 79¹/₂ к. и въ 1876 году до 3675 р. 5 к., а понижался въ 1882 году до 603 28 к. и въ 1878 году до 485 р. 21 к.

Для большей наглядности при семъ представляется таблица поступлений и расхода по годамъ:

Г О Д Ъ.	Поступило на		ИЗРАСХОДОВАНО:			
	приходъ.		На Комитетъ.		На школу.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
Въ 1872 году	3065	61	53	—	—	—
" 1873 "	3361	13	125	—	—	—
" 1874 "	2617	83 ¹ / ₂	128	59	648	20
" 1875 "	2197	17	128	59	610	21
" 1876 "	2701	97	128	59	3675	5
" 1877 "	2571	93	128	59	1960	79 ¹ / ₂
" 1878 "	1439	62	128	59	485	21
" 1879 "	1425	6	128	59	931	20
" 1880 "	1747	7	125	—	1305	10
" 1881 "	1265	11	125	—	646	55
" 1882 "	1519	21	129	60	603	28
" 1883 "	2365	34	125	—	636	89
" 1884 "	1524	32	125	—	752	96
" 1885 "	1552	87 ¹ / ₂	125	—	733	93
" 1886 "	1301	—	128	—	753	96
" 1887 "	1270	14	130	10	675	94
" 1888 "	5034	57	125	99	852	89
" 1889 "	4703	73	125	—	750	—
" 1890 "	6758	37	125	—	750	—
" 1891 "	4457	34	125	—	750	—
" 1892 "	3311	11	125	—	750	—
" 1893 "	3707	66	125	—	750	—
" 1894 "	4320	61	125	—	750	—
" 1895 "	4243	72	125	—	750	—
" 1896 "	5029	67	125	—	750	—
Итого. . .	73492	17	3088	23	21272	16 ¹ / ₂

Въ общій итогъ расхода по содержанію Карамышевской школы включень и спеціальній сборъ на построеніе каменнаго зданія для общежитія при оной, произведенный въ г. Касимовъ бывшимъ Протоіереемъ Н. Θ. Глѣбовымъ, ревностно относившимся къ святому дѣлу просвѣщенія крестьянъ живущихъ среди татарскихъ селеній.

Обозрѣвая двадцатипятилѣтній періодъ существованія Рязанскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, Комитетъ, съ чувствомъ истиннаго удовольствія, выражаетъ глубокую признательность всѣмъ, принимавшимъ живое участіе въ умноженіи средствъ на распространеніе Православной вѣры среди невѣрующихъ нашего отечества и вполне надѣется, что святая ревность доброхотныхъ жертвователей, по милости Божіей, не охладѣетъ и на будущее время.

—*—

А К Т Ъ

о повѣркѣ годоваго отчета и суммъ Рязанскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1896 годъ, составленный, на основаніи §§ 63 и 46 Устава Миссіонерскаго Общества избранными въ общемъ собраніи Рязанскаго Отдѣленія членами Общества 23 марта 1897 года.

Сего 23 марта 1897 года мы, избранные въ общемъ собраніи Рязанскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, члены комиссіи для повѣрки годоваго отчета Рязанскаго Епархіальнаго Комитета въ финансовомъ отношеніи, произвели ревизію отчета за 1896 годъ и нашли:

1) Приходъ суммъ какъ въ отчетѣ, такъ и въ книгѣ показанъ во всемъ согласно съ документами; 2) расходъ производился согласно съ опредѣленіями Комитета; 3) счетъ веденъ правильно, итоги вѣрны. При освидѣтельствованіи наличной суммы оказалось, что къ 1-му января 1897 года состояло въ кредитныхъ билетахъ и монетѣ *пять сотъ*

одиннадцать рублей тридцать четыре коп. (511 руб. 34 коп.), а къ 23 сего марта, вмѣстѣ съ вновь поступившими въ текущемъ году, на приходѣ значится *одна тысяча семьсотъ тридцать пять рублей девяносто четыре съ половиной коп.* (1735 р. 94¹/₂ к.); израсходовано за означенный періодъ *одна тысяча четыреста пятьдесятъ рублей тридцать семь коп.* (1450 р. 37 к.); на лицо состоитъ *двести восемьдесятъ пять рублей пятьдесятъ семь съ половиной коп.* (285 руб. 57¹/₂ коп.).



Съ соизволенія Августѣйшей Покровительницы Россійскаго Общества Краснаго Креста и по соглашенію съ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ при всѣхъ кассахъ Общества Краснаго Креста открывается сборъ пожертвованій на усиленіе врачебной помощи нуждающимся переселенцамъ. Сборъ этотъ предназначается на устройство учрежденіями Общества Краснаго Креста въ Сибири, въ мѣстахъ поселеній новоселовъ, наиболѣе пораженныхъ эпидемическими формами заболѣваній и лишенныхъ медицинской помощи, а также въ мѣстностяхъ большихъ скопленій переселенцевъ по пути ихъ движенія, амбулаторныхъ лѣчебницъ и питательныхъ пунктовъ Краснаго Креста и на командированіе въ тѣхъ же цѣляхъ санитарныхъ отрядовъ Краснаго Креста.

Сочувствующіе этому доброму дѣлу Общества Краснаго Креста дадутъ Обществу матеріальныя для выполненія его средства.

ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1897 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго приемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе (для окончившихъ курсъ въ гимназіи—правосл. христіанскій катихизисъ), священное писаніе новаго завѣта, психологія, русская гражданская исторія и одинъ изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая — философскаго и третья — литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Желающіе подвергнуться повѣрочнымъ приемнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ.

6) Порядокъ и условія приема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особнхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 15 августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную 14 августа.

§ 5) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особнхъ, назначаемихъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные—своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).



СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшія награды.—Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 31 марта 1898 года за № 1676, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о состояніи Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Отчетъ Рязанскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Актъ о повѣркѣ годоваго отчета и суммъ Рязанскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Архимандритъ *Серафимъ.*

Типографія Братства Св. Василія.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы

въ особенности же по отдѣлу „епархiальныхъ извѣстiй“. Рукописи, неудобныя къ напечатанiю, не возвращаются.

1 МАЯ № 9. 1897 Г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О,

сказанное Преосвященнымъ Мелетіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ въ недѣлю Ваий, предъ сборомъ на Палестинскихъ поклонниковъ, 6 апрѣля 1897 года.

Рцѣте дщери Сионовѣ: се Царь твой градѣтъ тебѣ кротокъ, и всѣхъ на ослѣ и жрѣбѣ, сына подхвремшича. (Мѡ. 21, 4, 5).

Цари и побѣдители, возвращающіеся съ полей брани, обыкно-

венно встрѣчаются при торжественныхъ кликахъ народа, съ триумфомъ, со всею пышностью, шествуя на колесницахъ, на отборныхъ коняхъ. Царскимъ называется и входъ Господень въ Иерусалимъ предъ Его крестными страданіями. Но разница совершенная между тѣмъ и другимъ.

Господь Иисусъ Христосъ—Царь мира, а не завоеваній, потребовалъ для своего вѣзда въ Иерусалимъ простое, деревенское подъяремное осли и жребя, необученное къ ѣздѣ. *Приведоста осля и жребя и возложивша верху ея ризы своя и стѣде верху ихъ.* (Мѳ. 21, 5—7).

Въ жизни Богочеловѣка все имѣло значеніе и свой таинственный смыслъ. Осля и жребя, по ученію Св. Церкви, означали два народа—іудеевъ и язычниковъ (Злат.). Осля подъяремное изображало іудеевъ, жившихъ подъ закономъ Моисеевымъ, бывшихъ подъ клятвою закона, котораго не могли выполнить по немощи человѣческой, пока не явилась благодать Божія, спасительная всѣмъ человѣкомъ. Жребя при немъ—молодой осленокъ, животное необученное, неукрощенное, не носившее ярма—это язычники, водившіеся непосредственно чувствомъ совѣсти и разумомъ, законами естества и природы, неимѣвшие откровеннаго закона, какъ іудеи. Но тѣ и другіе—іудеи и язычники должны были покориться Иисусу Христу. Христосъ обратился первѣе всего ко овцамъ погибшимъ дома Израилева; изъ обращенныхъ іудеевъ составилъ ликъ св. Апостоловъ, и чрезъ нихъ привлекъ къ себѣ всю вселенную. Между іудеями явились невѣрующіе упорные, распинатели какъ предсказано Пророкомъ: *позна волю стяжавшаго его, и оселъ ясли господина своего: Израиль же Мене не позна, и людіе мои не разумѣша* (Ис. 1, 3).

Проповѣдь Евангелія обращена была къ язычникамъ (Дѣян. 4, 46). Господь требуетъ и ихъ въ свое царствіе, и они не должны ослушаться, должны идти къ Нему и вслѣдъ Его путемъ вѣры и послушанія. И вотъ иго Христово воспріемлется цѣлыми народами и царствіе Божіе распространяется по всей вселенной.

Иисусъ Христосъ запечатлѣлъ свое служеніе роду человѣческому крестною, искупительною жертвою: Праведникъ умеръ за насъ грѣшниковъ, чтобы грѣшниковъ спасти. Терпѣніе и страданіе за Христа достались въ удѣлъ св. Апостоламъ и всѣмъ вѣропроповѣдникамъ, продолжающимъ дѣло Апостольства во языцѣхъ. Легко ли на примѣръ христіанамъ быть въ порабощеніи мусульманъ на востокѣ? Чего стоитъ подвижникамъ св. вѣры Христовой съ честію и достоинствомъ держать тамъ знамя Православія и обращать невѣрныхъ? Скоро ли укротится ярость монгольскихъ и татарскихъ племенъ, живущихъ въ предѣлахъ Православной Россіи, а не познавшихъ еще Христа и Евангелія? Когда они покорятся благому и легкому игу Христову, чтобы препровождать тихое и безмятежное житіе, и унаслѣдовать жизнь вѣчную?

А имѣть дѣло съ ними необходимо; ибо Господь и ихъ *требуетъ: отрѣшившиа, говоритъ, приведетъ ми* (Мѡ. 21, 2).

Наши отечественныя миссіи имѣють дѣло съ инородцами, коихъ за простоту называютъ „дѣтьми природы“. Но эти дикіе, или полудикіе мало ли досаждаютъ и причиняють иногда боли исполнителямъ воли Господа? Капризное дитя не щадитъ и матери, наноситъ ей удары иногда весьма чувствительные и опасные, если не унимать его. Такъ, и эти дѣти природы способны къ жестокимъ и неразумнымъ дѣйствіямъ, если не обуздывать ихъ порывовъ. Только любовь, заповѣданная Господомъ, пострадавшимъ за весь міръ и намъ оставившимъ примѣръ, все преобѣждаетъ. Подъ условіемъ всепокрывающей любви совершается побѣда надъ самымъ невѣріемъ.

Съ терпѣніемъ и любовію переносится на востокѣ вѣковое рабство. Скорби христіанъ утоляются отрадою—видѣть св. мѣста, освященныя Господомъ Иисусомъ Христомъ. Туда стремятся со всѣхъ концовъ свѣта поклонники. Вѣра и любовь русскихъ Вѣнценосцевъ устрояють для нихъ все возможное для удобства пути и пребыванія тамъ. Притупляется фанатизмъ обладателей св. земли посредствомъ миролюбивыхъ сношеній.—Наше дѣло

способствовать благочестивѣйшему нашему Государю въ осуществленіи его намѣреній на востокѣ.

Но самое главное: намъ должно показать самымъ дѣломъ и истиною свою любовь и покорность Господу Иисусу Христу. Проникнемся любовью къ Нему и всецѣлою преданностью, будемъ послушны Ему безъ испытанія, какъ Апостолы, предадимъ Ему сами себя, другъ друга и весь животъ нашъ безпрекословно и добровольно, хотя бы то съ лишеніемъ потребнаго для насъ. Преклонимся подъ иго Христова и послѣдуемъ за Христомъ. Всѣ воззовемъ ему дѣтскимъ, искреннимъ сердцемъ: *осанна сыну Давидову! Хотемъ ему, да царствуетъ надъ нами во вѣки.* (Лук. 13, 14). Аминь.

С Л А В А І Е Р У С А Л И М А .

I.

„Это ли городъ, который называли совершенствомъ красоты, радостью всей земли?“ (Плачь Іер. II, 15). Такъ вопрошали Израильтяне время плѣненія при видѣ развалинъ священнаго города. Не слѣдуетъ видѣть въ этомъ восторженномъ отзывѣ о быломъ величіи столицы преувеличенія подъ влияніемъ скорби о потерянной славѣ и независимости. И во времена царей дома Давидова Евреи называли Сіонъ „верхомъ красоты“ (Псал. XLIX, 2).

Красивъ былъ видъ Іерусалима съ Масляничной горы, но жители Дамаска и Мемфиса не уступили бы городу Евреевъ пальму первенства. Да и Евреевъ привлекала къ столицѣ не физическая красота мѣстоположенія, не архитектурная красота храма и царскихъ дворцовъ, но религіозное значеніе города.

Іерусалимъ былъ средоточіемъ религіозной и общенародной жизни Евреевъ. Такое значеніе Іерусалимъ приобрѣлъ въ славные дни Давида и Соломона, и оно сохранилось въ послѣдующее время. Напрасно Іероваамъ создавалъ новый политическій центръ

въ Сихемѣ и новыя релігіозныя пункты въ Данѣ и Веѳилѣ: отдѣлившіяся отъ Іуды колѣна въ великіе праздники по прежнему неужеримо тянулись къ Іерусалиму, какъ растеніе къ солнцу, какъ зимующія на югѣ перелетныя птицы къ милому для нихъ сѣверу. Въ теченіе столѣтій въ Іерусалимѣ „восходятъ колѣна, колѣна Господни, по закону Израилеву, славить имя Господне“ (Псал. СХХІ, 4).

Евреи не знали различія между Церковію и Государствомъ. Путникъ, пришедшій въ Іерусалимъ, начиналъ себя созывать живымъ членомъ народнаго единства и обращался къ городу съ такимъ благожеланіемъ: „да благоденствуютъ любящіе тебя! Да будетъ миръ въ стѣнахъ твоихъ, благоденствіе въ чертогахъ твоихъ! Ради братьевъ моихъ и ближнихъ моихъ говорю я: миръ тебѣ! Ради дома Господа Бога нашего желаю блага тебѣ!“ (Псал. СХХІ, 6—9). Сознавая народное единство, древній Еврей живо чувствовалъ въ Іерусалимѣ присутствіе Бога живаго, который „отвергъ шатеръ Іосифовъ и колѣна Ефремова не избралъ, а избралъ колѣно Іудино, гору Сіонъ, которую возлюбилъ, и устроилъ, какъ небо, святилище свое и, какъ землю, утвердилъ его на вѣкъ“. (LXXVII, 67—69). Красота богослуженія, всенародная молитва и очистительныя жертвы за грѣхи народа дѣлали храмъ Іерусалимскій мѣстомъ несравненнымъ и незабвеннымъ. Находясь на чужбинѣ, Еврей молился на сторону Сіона и въ своей молитвѣ не могъ забыть храма. Съ глубокимъ чувствомъ онъ повторялъ слова Давида: „одного просилъ я у Господа, того только ишу, чтобы пребывать мнѣ въ домѣ Господнемъ во всѣ дни жизни моей, созерцать красоту Господню и посѣщать храмъ Его“ (Псал. XXVI, 4).

Не выдержали напора вражія стѣны Іерусалимскія, исчезъ храмъ Соломона, разсѣянный Еврейскій народъ утратилъ вѣрность Іеговъ, но чувство благоговѣйной любви къ городу унаслѣдовано христіанскими народами, а всего полнѣе русскимъ православнымъ простонародіемъ.

II.

Мы сказали, что Еврей чтилъ Сіонъ не ради его физическихъ свойствъ. Но слѣдуетъ выразиться сильнѣе: Іерусалимъ былъ святынею народа, не смотря на свое *ничтожество*.

Прежде всего, — незavidно мѣстоположеніе города. Нѣтъ ни озера, ни судоходной рѣки. Маленькій ручеекъ Кедронъ пересыхаетъ на большую часть года. Неудобныя горныя дорожки соединяли городъ съ Египтомъ и Сиріей. Безъ удобныхъ сообщеній съ другими странами въ Іерусалимѣ не могла процвѣсти торговля и промышленность. И что же? Самая эта невыгода положенія возвеличивала городъ въ глазахъ благочестивыхъ Евреевъ. Самъ предприимчивый Соломонъ ни разу не подумалъ поискать болѣе выгоднаго положенія для столицы. А пророкъ Исаія съ торжествомъ восклицаетъ: „взгляни на Сіонъ, городъ праздничныхъ собраній нашихъ; глаза твои увидятъ Іерусалимъ, жилище мирное, непоколебимую скинію. Тамъ у насъ Господь великій будетъ вмѣсто рѣкъ, вмѣсто широкихъ каналовъ; туда не войдетъ ни одно весельное судно, и не пройдетъ большой корабль“. (Ис. XXXIII, 20—21). Пророкъ усматриваетъ въ обособленности города отъ путей сообщенія два благодѣтельныхъ послѣдствія: богоправленіе и безопасность города. Иначе смотрѣлъ на дѣло Иродъ Великій, видѣвшій въ религіи только средство для политическихъ цѣлей. Хотя онъ, уступая Еврейскимъ вѣяніямъ, отстроилъ великолѣпный храмъ и поставилъ нѣсколько дворцовъ въ западной части города, тѣмъ не менѣе этотъ государь-идумянинъ и ласкатель Римлянъ охотно промѣнялъ бы Сіонъ на приморскую Кесарію. Этотъ доступный для „весельныхъ суднъ“ и для „большихъ кораблей“ городокъ скоро сдѣлался подобіемъ Рима: тамъ появились бани, капища, статуи, театры, площади, словомъ все то, что въ Римѣ считали необходимымъ послѣдствіемъ политической жизни. Понятно изъ этого, почему благочестивые Евреи дорожили недоступностію и кажущимся ничтожествомъ своего города: шумная политическая жизнь ослабляетъ религіозность.

Иерусалимъ былъ ничтожный городъ по своимъ размѣрамъ. Онъ былъ малъ не только для двѣнадцати колѣнной имперіи Соломона, но даже и для двухъ колѣнъ царства Іудейскаго. И эта тѣснота столицы зависѣла отъ ея мѣстоположенія: съ трехъ сторонъ Сіонъ былъ оцѣпленъ глубокими оврагами, а съ четвертой основательно укрѣпленъ. Когда Навуходносоръ овладѣлъ Іерусалимомъ во дни Іоакима, въ городѣ оказалось менѣе двадцати тысячъ обитателей. Обойти весь городъ кругомъ было бы неутомительно и для слабого человѣка.

Этотъ матеріально ничтожный городокъ свидѣтельствуетъ, что сила духовная независима отъ внѣшняго величія. Въ самомъ дѣлѣ, ни одинъ городъ въ мірѣ не оказалъ такого вліянія на жизнь человѣчества, какъ маленькій и слабый Іерусалимъ. Лондонъ, Ньюйоркъ и Парижъ—города внѣшней цивилизаціи—могущественны, богаты, по своему, прекрасны, но Англичане, Американцы и Французы не испытываютъ при названіи этихъ городовъ того чувства умиленія и благоговѣнія, которое чувствуютъ христіане всѣхъ націй къ Сіону. Нѣкоторое, хотя и слабое, подобіе Іерусалиму имѣютъ исключительно для русскихъ Кіевъ и старая Москва. Тамъ нѣкогда прошли люди великой духовной силы, положившіе свою неизгладимую печать на исторіи русскаго народа и внесшіе въ общерусскій капиталъ начала правды и любви. Вотъ почему при имени Кіева и Москвы православный русскій чувствуетъ трепетаніе сердца и сознаетъ себя частью великаго цѣлаго. Этихъ чувствъ не заглушилъ еще начавшійся въ этихъ городахъ шумъ суеты торгашескаго вѣка. Когда поэзія изображаетъ намъ эти города въ ихъ древнемъ величіи, мы испытываемъ умиленіе и восторгъ, какихъ не испытаемъ при описаніяхъ стройнаго Петербурга и красивой Одессы. Москва и Кіевъ, а еще болѣе Іерусалимъ—города родные намъ, потому-что тамъ получило начало то, что есть лучшаго въ нашей душѣ; они намъ дороги, какъ древнее знамя, напоминающее о побѣдѣ истины надъ лукавою неправдой. Но обратимся къ Іерусалиму.

III.

Иерусалимъ—городъ не только ничтожный по величинѣ, но и несчастный по своей судьбѣ.

Только что успокоился въ своей могилѣ несравненный украшитель города Соломонъ, при его неразумномъ сынѣ Ровоамѣ Су-сакимъ—фараонъ Египетскій разграбилъ храмъ и дворцы города. Прошло столѣтіе. Южные Арабы и Филистимляне вторглись въ городъ и разграбили его при царѣ Іорамѣ (2 Парал. XXI, 16—17). Черезъ шестьдесятъ лѣтъ послѣ этого Іоасъ, царь Израильскій „разрушилъ стѣну Іерусалимскую отъ воротъ Ефремовыхъ до воротъ угольныхъ на четыреста локтей; и взялъ все золото и серебро, и всѣ сосуды, находившіеся въ домѣ Божіемъ у Овед-Едома и сокровища дома царскаго“. (2 Пар. XXV, 23—24). Едва избѣгнулъ, при помощи Божіей, гибели Іерусалимъ при Езекии отъ побѣдоноснаго Сеннахирима. Но это была только отсрочка окончательнаго разрушенія стѣнъ, храма и дворцовъ, совершившагося черезъ сто съ небольшимъ лѣтъ при Навуходоносорѣ (588-й г. до Р. Х.). Этотъ день паденія города до сихъ поръ у Іудеевъ проводится въ строгомъ постѣ. Трогательное воспоминаніе объ этомъ событіи сохранилось въ плачѣ Іереміи и въ псалмѣ LXXVIII-мъ, гдѣ читаемъ: „Боже, язычники пришли въ наслѣдіе Твое, осквернили святой храмъ Твой, Іерусалимъ превратили въ развалины; трупы рабовъ Твоихъ отдали на съѣденіе птицамъ небеснымъ, тѣла святыхъ Твоихъ—звѣрямъ земнымъ, пролили кровь ихъ, какъ воду“ (ст. 1—3). „Рыкаютъ враги Твои среди собраній Твоихъ; поставили знаки свои вмѣсто знаменій нашихъ; предали огню святилище Твое“ (Псал. LXXIII, 4 и 7). Но „Ты возстанешь, умилосердишься надъ Сіономъ, ибо время помиловать его,—ибо пришло время; ибо рабы Твои возлюбили и камни его, и о прахѣ его жалѣютъ“ (Псал. СІ, 14—15). По мѣрѣ бѣдствій города привязанность къ нему Евреевъ не только не слабѣла, но росла, такъ что плѣнные дѣти Сіона восклицали съ клятвою: „если я забуду тебя, Іерусалимъ,—пусть забудется

десница моя; прильпни языкъ мой къ гортани моей, если не буду помнить тебя, если не поставлю Иерусалима во главѣ веселія моего“ (Псал. СXXXIII, 5—6).

По окончаніи плѣненія Вавилонскаго Иерусалимъ, хотя и медленно, былъ возстановленъ, главнымъ образомъ стараніемъ Нееміи, любимаго виночерпія царя Персидскаго Артаксеркса. Во второмъ вѣкѣ предъ Р. Х. возстановленный храмъ былъ разграбленъ и оскверненъ Антиохомъ Епифаномъ и вскорѣ затѣмъ его начальникомъ сборщиковъ податей. Два раза Иерусалимъ голодомъ былъ вынужденъ сдаться Сирийскимъ войскамъ, а затѣмъ послѣдовали Римскія завоеванія съ избіеніемъ тысячъ жителей, съ оскверненіемъ храма чрезъ внесеніе Римскихъ знаменъ и вхожденіе полководца (Помпея) во святое святыхъ, грабежъ сокровищъ Крассомъ, захватъ города Иродомъ, съ помощью Римскаго меча. Но вѣнецъ всѣхъ ужасовъ—уничтоженіе города Титомъ въ 70-мъ году по Р. Х. Все это совершилось надъ Иерусалимомъ за нечестіе Израиля. Господь говорилъ Израильтянамъ съ ранняго утра, а они не слушали; Господь звалъ ихъ, а они не отвѣчали. Господь усталъ миловать (Перем. VII, 12—13; XV, 6).

IV.

Не слава Иерусалима дней Соломона, не бѣдственная участь города при нашествіи Навуходносора, Антиоха, Помпея и Тита влекутъ сердца христіанъ къ святому граду, но то, что тамъ завершилось, начавшись въ Виелсеѣ и Назаретѣ, явленіе міру Сына Человѣческаго. Его нога ступала на окрестныхъ холмахъ и на улицахъ Иерусалима, во дворѣ его храма. Здѣсь Онъ скончался въ мукѣ и позорѣ, здѣсь Онъ воскресъ изъ гроба, недалеко отъ города на одномъ изъ холмовъ Онъ вознесся на небо и на вѣки утвердилъ свое царство. Эти событія наполняютъ Иерусалимъ такою славою, предъ которою блѣднѣетъ всякое земное величіе. Не этотъ ли городъ Спаситель называлъ „градомъ великаго Царя“ (Мѡ. V, 35)? Не о его ли участи отвергнутый вож-

дями народа Учитель проливалъ слезы скорби? (Луки XIX, 41—44). Эта слава Иерусалима также незабвенна, какъ незабвенно и Евангеліе Царствія Божія.

Иерусалимъ Евреевъ рабствовалъ около двухъ съ половиной тысячелѣтій и нынѣ рабствуетъ агарянамъ, а Иерусалимъ христіанъ—имѣеть небесное происхожденіе, обладаетъ свободою и можетъ быть названъ матерью всѣхъ христіанъ (Гал. IV, 25—26). Мы разумѣемъ Каѳолическую Церковь, которой прообразомъ и началомъ служить священный городъ Евреевъ. Тамъ и теперь на Голгоѣ христіане всѣхъ наименованій воочію убѣждаются, что истинная Христова Церковь можетъ быть только одна и пребыла одна въ теченіе десяти вѣковъ до печальнаго Римскаго раскола. Соревнуя другъ другу въ почитаніи Иерусалима, христіане различныхъ исповѣданій не ищутъ ли тамъ, при источникахъ нашей вѣры, утраченнаго ими Православія? Какъ изъ одного начала могли быть сдѣланы различные выводы? Какъ ученіе ясное могло быть перетолковано? Какъ вѣра въ Сына Божія могла произвести вражду между самими вѣрующими?

Иерусалимъ служитъ не только прообразомъ Церкви, но и прообразомъ Царства Божія, гдѣ исчезнутъ всѣ раздѣленія и недоумѣнія. Одинъ изъ седми ангеловъ показалъ св. апостолу Іоанну „великій городъ, святой Иерусалимъ, который нисходилъ съ неба отъ Бога. Храма же (апостоль) не видѣлъ въ немъ; ибо Господь Богъ Вседержитель—храмъ его, и Агнецъ. И городъ не имѣеть нужды ни въ солнцѣ, ни въ лунѣ для освѣщенія своего; ибо слава Божія освѣтила его, и свѣтильникъ его Агнецъ. Спасенные народы будутъ ходить во свѣтъ его, и цари земные принесутъ въ него славу и честь свою. Врата его не будутъ запираются днемъ, а ночи тамъ не будетъ. И принесутъ въ него славу и честь народовъ. И не войдетъ въ него ничто нечистое, и никто преданный мерзости и лжи, а только тѣ, которые написаны у Агнца въ книгѣ жизни“. (Откровеніе св. Іоанна, XXI, 10, 22—27).

Закончимъ нашу рѣчь псаломскимъ благожеланіемъ нынѣшнему видимому Іерусалиму: „да благоденствуютъ любящіе тебя! Да будетъ миръ въ стѣнахъ твоихъ, благоденствіе въ чертогахъ твоихъ! Ради братьевъ моихъ и ближнихъ моихъ говорю я: миръ тебѣ“ (Псал. СХХІ, 6—8).

Свящ. Ст. О — въ.

Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Рязанской епархіи. *)

Значеніе школьныхъ праздниковъ.—Рождественская елка въ Соболевской церковно-приходской школѣ.—Концертъ—елка въ Рудневской церковно-приходской школѣ.—Рижская народная бібліотека за первую половину 1896 года.—Санитарныя условія школъ грамоты Тумскаго медицинскаго участка.

Школьные праздники, безспорно, имѣютъ большое воспитательное значеніе. Разнообразя и оживляя школьную жизнь, цѣлесообразно организуемые праздники эти съ тѣмъ вмѣстѣ содѣйствуютъ умственному и эстетическому развитію учениковъ. Последніе, принимая активное участіе въ качествѣ чтецовъ и пѣвцовъ въ школьныхъ торжествахъ, получаютъ здѣсь здоровую пищу для своего ума и чувства. Школа, служа въ такихъ случаяхъ мѣстомъ облагораживающихъ удовольствій и пріятныхъ впечатлѣній, тѣмъ самымъ крѣпче привязываетъ къ себѣ своихъ юныхъ питомцевъ. Присутствіе же на такихъ праздникахъ родителей и родныхъ учениковъ и, вообще, взрослога населенія невольно сближаетъ школу съ мѣстнымъ обществомъ. Вотъ почему мы съ удовольствіемъ отмѣчали уже въ своей школьной хроникѣ устройство въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ нашей епархіи годовыхъ актовъ. Теперь съ неменьшимъ удовольствіемъ заносимъ въ свою хронику полученныя нами отъ очевидцевъ сообщенія о двухъ рождественскихъ елкахъ, устроенныхъ по программамъ, одобреннымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, 30 декабря минувшаго года въ *Соболевской* и *Рудневской* церковно-приходскихъ школахъ Пронскаго уѣзда.

*) См. № 5 Ряз. Епарх. Вѣд.

Елка въ *Соболевской* церковно-приходской школѣ устроена была по инициативѣ попечителя школы, лейбъ-гвардіи капитана С. Н. Домова, пожертвовавшего на этотъ предметъ изъ своихъ средствъ свыше 60 рублей. Посмотрѣть на дѣтскій праздникъ собрались родные учениковъ, сосѣдніе помѣщики и священники и много другихъ лицъ изъ мѣстной интеллигенціи. Праздничный вечеръ открылся, при свѣтѣ зажженной и богато украшенной елки, пѣніемъ народнаго гимна, который одушевленно исполнили дѣти подъ управленіемъ своего учителя г. Прилуцкаго. Затѣмъ учениками очень удачно выполненъ былъ литературный отдѣлъ школьнаго праздника, особенно выразительно читались ими въ лицахъ басни и нѣкоторыя лирическія стихотворенія, напр.: *Два крестьянина и Облако* (Измайлова), *Квартетъ*, *Два мальчика*, *Кукушка и Птухъ* (Крылова), *Елка* (Плещева), *Доброволецъ* (Круглова) и др. Не менѣе удачно дѣти провели вокальную часть вечера. Ими стройно пропѣты были разученныя, подъ управленіемъ г. Прилуцкаго, нѣкоторыя пьесы изъ сборника для школьнаго и народнаго пѣнія: „Сельскіе хоры“, особенно— *Гимнъ св. Кириллу и Меводію*, *Что ты спишь, мужичекъ*, *Зимняя дорога*. Затѣмъ дѣтямъ розданы были подарки (книги, ситецъ на рубашки и сарафаны) и гостинцы. Праздничный вечеръ закончился соотвѣтствующею данному случаю краткою рѣчью мѣстнаго священника о. І. Круглянскаго, провозгласившаго многолѣтіе г. попечителю школы, который доставилъ такъ много хорошаго удовольствія и дѣтямъ, и ихъ родителямъ. Трудно сказать, кто изъ нихъ—дѣти или родители—больше испытали удовольствія на описываемомъ школьномъ праздникѣ.

Нужно было видѣть сіяющія лица родителей въ то время, когда интеллигентные посѣтители подзывали къ себѣ ихъ дѣтей, дарили ихъ гостинцами и хвалили за прекрасное чтеніе...

Съ особеннымъ оживленіемъ и торжественностію, при большемъ стеченіи посѣтителей состоялся въ тотъ же вечеръ концертъ—елка въ *Рудневской* церковно-приходской школѣ. Вотъ что пишетъ намъ, очевидно, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ отъ всего

видѣннаго и слышаннаго, одна изъ посѣтительницъ этого концерта г-жа А. А—а.

30 декабря минувшаго года въ Рудневской церковно-приходской школѣ замѣчалось особенное оживленіе: тамъ шли дѣятельныя приготовленія къ концерту, послѣ котораго предполагалась елка. Начало концерта назначено было въ 6 часовъ вечера. Къ этому времени всѣ приготовленія въ школѣ были уже закончены: масса стульевъ разставлена въ ряды, впереди ихъ устроена для пѣвчихъ эстрада, покрытая коврами; пять висячихъ лампъ освѣтили и безъ того красивую по своей отдѣлкѣ и убранству школьную залу. Взоръ каждаго посѣтителя невольно обращался на пышную елку, касавшуюся своимъ верхомъ потолка, богато и со вкусомъ разукрашенную разнообразными гостинцами и подарками.

Къ назначенному времени въ школу начали съѣзжаться гости, въ числѣ которыхъ были люди разныхъ званій, интересующіеся пѣніемъ вообще и школьнымъ въ частности. Нѣкоторые изъ гостей прибыли съ дѣтьми. Къ началу концерта всѣ мѣста были уже заняты. Затѣмъ на эстрадѣ появился хоръ изъ учениковъ Рудневской школы и нѣсколькихъ взрослыхъ любителей пѣнія. Пѣли, подъ управленіемъ учителя школы г. Хитрова, главнымъ образомъ отрывки изъ оперныхъ произведеній композиторовъ: Рубинштейна, Верстовскаго, Глинки, Чайковскаго и др. Несмотря на трудность исполненія такихъ піесъ, успѣхъ получился совсѣмъ неожиданный. Исполненіе *Гимна князю Владимиру*, *Отецъ мой*, *Господь мой*, *Гей*, *Славяне*, *На море утушка*, *Звуки рога*, финаль изъ оперы *«Жизнь за Царя»* вызывали восторгъ безъ конца. Особенно понравилось слушателямъ пѣніе *На море утушка* Чайковскаго. Исполняли эту піесу, какъ нѣкоторыя и другія, одни только дѣти безъ участія регента и своимъ пѣніемъ производили прекрасное впечатлѣніе на слушателей. Вообще, исполненіе концертнаго пѣнія отличалось живостію, задушевностію и искусствомъ, а все это, несомнѣнно, говоритъ о трудахъ учителя по устройству хора, о его любви къ этому дѣлу и регентскомъ искусствѣ.

Послѣ концерта стулья были поплотнѣе сдвинуты, и на средину залы выдвинута елка, устроенная на средства почетнаго попечителя Рудневской школы капитанъ-лейтенанта Н. Я. Шихматова. Когда на елкѣ зажгли свѣчи, всѣ школьники, окруживъ елку, оживленно пропѣли нѣсколько пѣсенокъ, напр.: *Вокругъ елки ходимъ, Было дѣло подѣ Полтавой*. Пѣніе вызвало восторгъ въ дѣтяхъ—гостяхъ, награждавшихъ исполнителей сіяющими отъ чистосердечнаго удовольствія улыбками.

Распорядительницею по раздачѣ подарковъ была мѣстная помѣщица г-жа *Ураева*, которая выполнила принятый на себя трудъ съ большимъ умѣньемъ и тактомъ и очаровала дѣтей своей любезностію.

По окончаніи елки всѣмъ присутствующимъ былъ предложенъ чай.

Школьный праздникъ закончился пѣніемъ народнаго гимна: *Боже, Царя храни*, послѣ чего управляющимъ почетнаго попечителя школы А. Θ. Небольсинымъ былъ поднесенъ цѣнный подарокъ учителю Хитрову и выражена ему отъ слушателей благодарность за прекрасно выполненную программу школьнаго дѣтскаго концерта.

Гости разъѣхались подѣ пріятнымъ впечатлѣніемъ полученнаго эстетическаго, свѣтлаго удовольствія, не часто достающагося на долю деревенскихъ жителей.

Школьный концертъ былъ повторенъ въ той же школѣ 3-го января сего года.

(Продолженіе будетъ).



Какими правилами должно руководиться относительно церковныхъ построекъ и починокъ до 5000 рублей.

I. Разрѣшеніе на поддержаніе въ исправности церквей и всѣхъ церковныхъ строеній свыше 300 р. для каѳедральныхъ соборовъ, свыше 150 руб. для городскихъ церквей и свыше 50 рублей въ

годъ для сельскихъ церквей каждый причтъ съ церковнымъ старостою долженъ испрашивать отъ епархіального начальства чрезъ мѣстнаго благочиннаго (Инстр. церк. стар. ст. 34).

II. Благочинные (на основаніи §§ 1—5 Инстр. и ст. 39—43 Уст. Дух. Консист.), при свидѣтельствovanіи церквей, замѣтивъ нужду въ ремонтѣ церковныхъ зданій, или узнавъ о таковыхъ нуждахъ отъ причта, церковныхъ старостъ или прихожанъ, убѣждаютъ послѣднихъ къ исправленію нуждъ церкви на собственные средства (Уст. Дух. Консист. ст. 39; Инстр. Благ. § 3), а при безуспѣшности этого средства, а также при бездѣйствіи приходскаго попечительства относительно нуждъ церкви приходской (Полож. о приход. попеч. ст. 5, п. 1), и если расходы на таковыя нужды, пристройки и ремонтъ, превосходятъ суммы, указанныя въ 1 ст., по совѣту съ мѣстными причтами, церковными старостами и прихожанами: а) входятъ съ ходатайствомъ къ епархіальному начальству о разрѣшеніи расхода церковныхъ суммъ на ту или другую надобность церкви. При семъ подробно прописываютъ, что именно нужно исправить, на какую сумму, имѣется ли эта сумма въ наличности въ церкви, или на храненіи въ кредитныхъ учрежденіяхъ, или въ процентныхъ бумагахъ и какихъ именно, и можетъ ли быть допущенъ испрашиваемый расходъ безъ остановки взносовъ на епархіальныя нужды; на сколько необходимы эти расходы, и который изъ нихъ нужнѣе прежде всего (Уст. Дух. Конс. ст. 130); б) прописываютъ въ ходатайствѣ—когда построены церкви—ранѣе или позднѣе начала XVIII вѣка, а если онѣ и не древнія, то незамѣчательны ли по зодчеству или историческимъ воспоминаніямъ, или не предположено ли возобновленіе живописи и другихъ предметовъ давняго времени (Уст. Дух. Конс. ст. 50); в) въ случаѣ необходимости исправленія церкви, если окажется недостатокъ мѣстныхъ церковныхъ средствъ, и прихожане или приходское попечительство не примутъ участія въ нуждахъ приходской церкви, благочинные прописываютъ о семъ (Уст. Дух. Конс. ст. 47, п. 3; ст. 55). Въ ходатайствѣ должна быть подпись благочиннаго, причта, церковнаго старосты, пред-

ставителей прихода; долженъ быть приложенъ приговоръ прихожанъ, засвидѣтельствованный мѣстнымъ волостнымъ начальствомъ. (Инстр. церк. стар. ст. 39).

Примѣчанія: 1) Ходатайства относительно ремонта должны быть заблаговременны, чтобъ въ лѣтнее время было возможно исполнить работы до 1-го октября. (Стр. Уст. ст. 165).

2) Если предстоитъ снятіе престола съ мѣста, то объ этомъ должно упомянуть.

3) Пововленіе иконостасовъ, обшивки зданій, поправка половъ, крыши и проч. не требуетъ архитектурскихъ плановъ (Уст. Дух. Конс. ст. 52), кромѣ случаевъ, гдѣ это окажется нужнымъ по свойству работы, опасности, затрудненій и т. п. (Стр. Уст. ст. 213).

III. При ходатайствѣ о разрѣшеніи расходовъ по постройкѣ или ремонту церковныхъ зданій, или частей ихъ, благочинный прописываетъ: а) какая стоимость всѣхъ работъ съ матеріаломъ по смѣтѣ, составленной приглашенными мастерами; какая часть расходовъ должна быть покрыта церковными средствами, и какую часть расходовъ берутъ на себя прихожане (или приходское попечительство) по приговору ихъ, и имѣются ли въ наличности всѣ средства, потребныя на предположенныя работы; б) какимъ способомъ предположено производить работы; подряднымъ, или хозяйственнымъ, — за какую плату, — по какому условію, на какой срокъ, съ какимъ обезпеченіемъ или ручательствомъ за исправность; были ли торги, или отданы работы безъ торговъ, и почему этотъ способъ предпочтенъ торгамъ; при семъ прилагаются условія подрядчиковъ за ихъ подписью при удостовереніи оныхъ мѣстнымъ начальствомъ.

IV. Получивъ разрѣшеніе на расходы для церковныхъ надобностей, если работы дозволены безъ архитектора, на сумму не болѣе 5000 руб., благочинный исполняетъ все, прописанное въ ст. 144 Уст. Дух. Конс. п. б) по наблюденію за работами, и по окончаніи работъ, пригласивъ постороннихъ свѣдущихъ людей, въ присутствіи причта, церковнаго старосты съ представителями

отъ прихода, членовъ попечительства, или жертвователей, почетныхъ прихожанъ, составляетъ актъ освидѣтельствования произведенныхъ работъ, въ которомъ прописываетъ годъ, число, мѣсяць, присутствовавшихъ, № указа о разрѣшеніи расходовъ, сумму, разрѣшенную для расхода, работы разрѣшенныя и произведенныя, качество работъ по отзывамъ присутствующихъ, и суммы, уплаченныя за работы, и остающіяся неуплаченными, а также свѣдѣнія, сколько употреблено на матеріалы, работу по расходу и записано въ приходо-расходныя книги церковныя, и имѣются ли росписки получателей, — объясненія о передержкахъ противъ смѣты, какими средствами они покрыты, почему допущены (Уст. Дух. Конс. ст. 145); актъ подписывается присутствующими при свѣдѣтельствующихъ работъ. При семъ прилагается вѣдомость о выдающихся пожертвованіяхъ отъ прихожанъ и постороннихъ благотворителей, если таковыя поступали. (Изъ Псков. Епарх. Вѣд. № 14, 1896 г.).

Духовные дѣятели Рязанскаго края. *)

35. *Аванасій*, въ мѣрѣ *Александръ Васильевичъ Дроздовъ*, 12-й изъ 20-ти магистръ Московской Духовной Академіи четвертаго (1824 г.) выпуска, по рожденію и по первоначальному образованію Тулякъ, сынъ священника села Уманенки, Бѣлевскаго уѣзда, монашество принялъ еще студентомъ 16 декабря 1823 г. По окончаніи курса, Академія оставила его у себя бакалавромъ по классу чтенія Св. Писанія, а въ 1827 г. преподавалъ онъ и англійскій языкъ. Въ 1828 г., получилъ санъ архимандрита, онъ назначень былъ 23 августа ректоромъ семинаріи въ Пензу; здѣсь онъ пробылъ не долго и въ слѣдующемъ году, 17 іюля, переведень на ту же должность въ Кострому, въ 1838 г. — въ Рязань съ настоятельствомъ въ Спасскомъ монастырѣ, въ 1840 г. — 4 апрѣля — въ Херсонскую семинарію, а 14 апрѣля 1841 г. опредѣлень на должность ректора Петербургской Духовной Академіи.

*) См. № 8 Ряз. Епарх. Вѣд.

Хиротонисанный въ 1842 г. 15 августа въ Епископскій санъ, онъ наименованъ былъ епископомъ Винницкимъ, викаріемъ Подольской епархіи, оставаясь въ то же время ректоромъ Академіи, но 13 января 1847 г. получилъ самостоятельную кафедру въ Саратовѣ, 15 апрѣля 1856 г. переведенъ въ Астрахань, 23 марта 1858 г. возведенъ въ санъ архіепископа. Уволенный затѣмъ въ 1870 г. 6 апрѣля по прошенію на покой, онъ поселился въ Большинскомъ (Астраханской губ.) монастырѣ, изъ котораго впослѣдствіи переведенъ въ Московскій Даниловъ монастырь. Скончался 7 декабря 1876 года.

Для преподаванія ученикамъ семинаріи составлены были имъ на латинскомъ языкѣ курсы *Догматическаго* и *Нравственнаго Богословія*. Въ печати извѣстны его: 1) *Слово приготовительное къ покаянію*, произнесенное въ пятокъ 1-й недѣли великаго поста ученикамъ Костромской семинаріи въ 1833 г.; 2) *Историческія извѣстія о Костромскомъ Божоявленскомъ монастырѣ съ XV до XIX вѣка*. Спб. 1837. Въ 1839 г. участвовалъ онъ въ составленіи *каноническихъ постановленій православной церкви*. (Смирновъ. Истор. Моск. Дух. Акад. М. 1879, стр. 386, 420, 534.—Строевъ. Списки іерарховъ, стр. 312, 1023.—Списки архіереевъ совр. учрежд. Св. Синода. Спб. 1896, стр. 36).

Б.

36. *Веневоленскій Николай Васильевичъ*, уроженецъ Рязанской губ., воспитывался въ Рязанской семинаріи, а затѣмъ до 1882 г. — на физико-математическомъ факультетѣ Петербургскаго Университета, послѣ чего былъ преподавателемъ математики и физики въ Рязанской же семинаріи и 24 декабря 1891 г. скончался.

„Сурово нравственный, преданный своей наукѣ, исполнительный въ отпращиваніи преподавательскихъ обязанностей и готовый нерѣдко домашними безмездными уроками помочь ученикамъ въ изученіи математики и отзывчивый къ общественнымъ вопросамъ, Николай Васильевичъ пользовался общимъ уваженіемъ всѣхъ знавшихъ его“, — таковъ отзывъ о немъ Церковныхъ Вѣдомостей (1892 г. № 8, стр. 313).

37. *Боголюбъ*, по свидѣтельству Стросва (стр. 419), былъ 1647—1673 г. архимандритомъ Спасопреображенскаго монастыря въ Рязани. Ему, по документамъ Рязанской ученой Архивной Комиссіи (Труды 1891 г. VI, № 1, стр. 2), разрѣшено было „по указу Государеву и Патріаршей грамотѣ служить въ бѣлой шапкѣ“.

38. *Богородицкій Анисимъ Пантелеймоновичъ*, сынъ священника, учился съ 1749 г. въ Рязанской семинаріи, потомъ въ Московской Славяно-греко-латинской академіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ съ 1801 г. и въ Московскомъ Университетѣ. Въ 1806 г. поступилъ онъ учителемъ семинаріи въ Рязань, въ 1813 г.—перешелъ въ гимназію, въ 1815 г. вышелъ въ отставку и былъ вольнымъ слушателемъ Московскаго Университета, отъ котораго въ 1818 г. получилъ званіе лѣкаря, а въ 1821 г. получилъ и ученую степень доктора медицины, послѣ чего опредѣленъ былъ репетиторомъ повивальнаго института при воспитательномъ домѣ въ Москвѣ, но въ 1824 г. приглашенъ былъ въ Харьковскій Университетъ на кафедру повивальнаго искусства, гдѣ и былъ экстраординарнымъ профессоромъ. Умеръ въ половинѣ 50-хъ годовъ.

Докторская диссертація его (М. 1821) носитъ такое названіе: *De hypochondriasi*. Актовая рѣчь его, произнесенная въ Харьковскомъ Университетѣ 30 августа 1825 г. (Харьк. 1825) была тоже на латинскомъ языкѣ—*De educatione neonatorum physica*. (*Змѣевъ*. Русскіе врачи писатели Спб. 1886, стр. 26).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

30-го марта въ 5 недѣлю великаго поста Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Мелегій совершалъ Божественную Литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Слово было принесено священникомъ Александромъ

Невской, что въ ремесленномъ домѣ, церкви Петромъ Орловымъ. По окончаніи литургіи было совершено молебствіе Спасителю по случаю годичнаго собранія Рязанскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества, съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Мелетію съ богохранимою его паствою, Правительствующему Синклиту и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Собраніе членовъ Рязанскаго Отдѣла Императорскаго Всероссийскаго Православнаго Палестинскаго Общества по литургіи состоялось въ покояхъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Мелетія, открывшаго, послѣ молитвы—Царю Небесный, собраніе рѣчью, въ которой Его Преосвященство изложилъ мысли о всемирномъ значеніи Іерусалима, а также о цѣли и средствахъ учрежденія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Послѣ сего прочитанъ былъ отчетъ о дѣятельности Рязанскаго Отдѣла Палестинскаго Общества, о состояніи и движеніи денежныхъ средствъ отдѣла. По прочтеніи отчета пѣвчіе архіерейскаго хора пропѣли концертъ, во время котораго произведены были подписки членскихъ взносовъ. Послѣ концерта произведены были выборы новыхъ членовъ Совѣта Отдѣла и казначея. Собраніе было закончено молитвою: Достойно есть и Архипастырскимъ благословеніемъ.

5-го апрѣля Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи крестовской братіи, Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона окончившій курсъ духовной семинаріи Михаилъ Озерскій, назначенный во священника въ село Добрыя Пчелы Михайловскаго уѣзда. Того же числа Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ всенощное бдѣніе въ Рождественскомъ Капедральномъ соборѣ, съ литією, поліелеемъ и елеопомазаніемъ, въ сослуженіи соборнаго причта.

6-го апрѣля въ недѣлю Ваий Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ божественную литургію въ Рождественскомъ Капедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго

причта. Во время литургии былъ рукоположенъ во діакона въ Ольговъ женскій монастырь пономарь Рязанскаго Каѳедральнаго собора окончившій курсъ духовной семинаріи Василій Левитовъ. Слово было произнесено Его Преосвященствомъ.

7, 8 и 9-го *апрѣля* Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ, въ Крестовой церкви въ сослуженіи крестовской братіи.

10-го *апрѣля* въ Великій Четвертокъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Спасскаго архимандрита Серафима, ректора семинаріи протоіерея І. Смирнова, соборнаго причта и священниковъ: Н. Дороватовскаго и М. Стародубовскаго. По литургіи Преосвященнѣйшій Мелетій совершилъ обрядъ омовенія ногъ, въ которомъ участвовали, кромѣ вышеозначеннаго духовенства, протоіереи: П. Павловъ, В. Правдолюбовъ, А. Громовъ, и священники: А. Виноградовъ и І. Алякровъ.

11-го *апрѣля* въ Великій Пятокъ Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ вечерню въ Крестовой церкви въ сослуженіи Спасскаго архимандрита Серафима, соборнаго и крестовскаго духовенства, откуда былъ совершенъ выносъ плащаницы въ Рождественскій Каѳедральный соборъ. Слово предъ плащаницею было произнесено ключаремъ собора священникомъ М. Лебедевымъ.

12 *апрѣля* въ Великую Субботу Преосвященный Мелетій совершалъ Божественную литургію, съ утренею наканунѣ, въ Крестовой церкви въ сослуженіи крестовской братіи. Монахъ Пронской Спасской пустыни Афръ былъ рукоположенъ во іеродіакона той же пустыни.

13 *апрѣля* во 1-й день Св. Пасхи Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ утреню и Божественную литургію въ Рождественскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Преосвященнаго Поліевкта, епископа Михайловскаго, архимандрита Спасскаго монастыря Серафима, ректора семинаріи протоіерея І. Смирнова,

Каедральнаго протоіерія Ө. Толерова, епархіальнаго наблюдателя священника Н. Дороватовскаго и прочаго соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи отъ всего духовенства принесено было поздравленіе Его Преосвященству, также отъ корпорацийъ духовно-учебныхъ заведеній и консисторіи. Вечерню въ 3½ часа того же дня Его Преосвященство совершалъ въ Рождественскомъ Каедральномъ соборѣ въ сослуженіи Спасскаго архимандрита Серафима, епархіальнаго наблюдателя священника Н. Дороватовскаго и соборнаго духовенства. Слово было произнесено священникомъ Н. Дороватовскимъ.

14 и 18-го апрѣля Преосвященнѣйшій Мелетій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи крестовской братіи.

О мальчикахъ—сиротахъ духовнаго званія.

Замѣчательна заботливость духовенства 3-го благочинническаго округа, Красноуфимскаго уѣзда, Пермской епархіи объ образованіи сиротъ дѣтей духовенства. Въ одномъ изъ своихъ сѣздовъ это духовенство постановило: 1) всякаго сироту мальчика въ возрастѣ 8—10 лѣтъ, непоступившаго при жизни отца въ училище и неуспѣвшаго приготовиться для поступленія въ него, поручать бдительному надзору мѣстнаго священника, вмѣнивъ въ непремѣнную обязанность наблюдать за надлежащею подготовкою вѣреннаго его попеченію сироты, а не оставлять его внѣ своего вниманія и надзора; 2) на приходскаго священника возложить заботу по отправкѣ сиротъ мальчиковъ въ училище, при чемъ всѣ произведенные расходы по сей отправкѣ и сдачѣ, по представленіи счета, принимать на личныя средства всего округа, по расчету—въ равномъ размѣрѣ съ cadaго члена причта соотвѣтственно получаемому доходу; 3) положить начало основанію, путемъ добровольной подписки, капитала на означенный предметъ, каковой по мѣрѣ накопленія сдавать въ сберегательную кассу. Завѣдываніе этимъ капиталомъ возложить на одного изъ членовъ

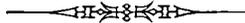
благочинническаго Совѣта, а сборъ на мѣстнаго о. благочиннаго. (Перм. Епарх. Вѣд. № 33, 1896 г.).



Объ инословныхъ воспитанникахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Такъ какъ количество инословныхъ воспитанниковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ съ каждымъ годомъ увеличивается, то естественно, что духовенство, вынуждаемое изъ-за инословныхъ дѣтей открывать и содержать параллельныя отдѣленія, все чаще и чаще на своихъ сѣздахъ стало обсуждать вопросъ, какія мѣры принять къ ограниченію инословныхъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. На Пермскомъ окружномъ училищномъ Совѣтѣ постановлено плату съ такихъ воспитанниковъ съ слѣдующаго 18⁹⁶/₉₇ учебнаго года увеличить до 50 р. и вмѣстѣ съ тѣмъ отъ родителей свѣтскаго званія требовать удостовѣренія отъ ихъ приходскихъ священниковъ о нравственныхъ качествахъ какъ ихъ самихъ, такъ и ихъ дѣтей (Перм. Епарх. Вѣд. № 31). Подольскій епархіальный сѣздъ въ засѣданіи своемъ 6-го октября постановилъ ходатайствовать предъ своимъ Преосвященнымъ о закрытіи всѣхъ существующихъ параллельныхъ отдѣленій въ Каменецкомъ и Тульчинскомъ училищахъ, предложить правленіямъ духовныхъ училищъ епархіи, чтобы они послѣ приѣма дѣтей исключительно духовнаго званія, если таковыми замѣнены будутъ всѣ вакансіи въ классахъ, начиная съ приготовительнаго, не принимали сверхъ нормальнаго штата дѣтей инословныхъ и тѣмъ необременяли бы духовенство крайне тягостными, при настоящемъ состояніи его платежныхъ средствъ, расходами по содержанію параллельныхъ отдѣленій, такъ какъ *содержаніе одного параллельнаго отдѣленія въ среднемъ требуетъ больше 2000 руб. и таковой расходъ вызывается иногда только тремя учениками и притомъ инословными.* Мѣстный Преосвященный выразилъ свое согласіе на это постановленіе Сѣзда въ

такой резолюціи: „Внушается правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній безъ нужды неоткрывать параллельныхъ отдѣленій, не переполнять училищъ и семинаріи инословными. (Подол. Епарх. Вѣд. 1896 г. № 8).



СО Д Е Р Ж А Н І Е

БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА

за мартъ.

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Захарію.—Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на Четвероевангеліе.—Древне-русскій приходъ.—Краткій очеркъ церковно-приходской жизни въ восточной Россіи до XVIII вѣка, и въ западной Россіи—до XVIII вѣка. *А. Панкова*.—Критика ученія Канта объ основахъ нравственности. *И. В. Потова*.—Іерархія Англиканской епископальной церкви. *В. А. Соколова*.—Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. *Г. А. Воскресенскаго*.—Полтора года въ Берлинѣ. (Замѣтки о религіозной и общественной жизни). *Н. Писаревскаго*.—Новый учебникъ по литургикѣ. „Литургика, или наука о богослуженіи православной Церкви“. Часть первая (общая). Составилъ преподаватель Курской духовной семинаріи Епифаній Нестеровскій. Курскъ. 1895 г. *П. Л.*—Открытое письмо по вопросу объ англиканской іерархіи. *Іоанна, Епископа Енисейскаго*.—Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго.—Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1896 годъ.—Объявленія.



СОДЕРЖАНІЕ. Слово, сказанное Преосвященнымъ Мелетіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ въ недѣлю Ваіи, предъ сборомъ на Палестинскихъ поклонниковъ, 6-го апрѣля 1897 года.—Слава Іерусалима.—Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ и грамоты Рязанской епархіи.—Какими правилами должно руководиться относительно церковныхъ построекъ и починокъ до 5000 рублей.—Духовные дѣятели Рязанскаго края.—Етархіальная хроника.—О мальчикахъ-сиротахъ духовнаго званія.—Объ инословныхъ воспитанникахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Редакторъ, Каѳедра́льный Протоіерей *Феодоръ Толерозъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Архимандритъ *Серафимъ*.

Типографія Братства св. Василия.