

XV  $\frac{18}{2}$

# НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 6 руб. въ годъ.

1-го Января

№ 1-й

1896 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

**О назначеніи на должность Нижегородскаго епархіальнаго наблюдателя.**

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 19 Декабря 1895 года за № 6387 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, преподаватель Нижегородской Духовной Семинаріи, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Павелъ Виноградовъ назначенъ на должность Нижегородскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, съ увольненіемъ его отъ должности преподавателя и съ причисленіемъ его, впредь до изданія по-

ложенія объ епархіальныхъ наблюдателяхъ, къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сверхъ штата.

ПРЕДСТОЯЩАЯ ПЕРВАЯ

## ВСЕОБЩАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНІЯ

РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ.

5-го іюня Высочайше утверждено положеніе о первой всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи, и тѣмъ самымъ измѣняются устарѣвшія нынѣ статьи закона о ревизіяхъ, отжившихъ свой вѣкъ, такъ какъ дѣлу народоисчисленія дается совершенно новая постановка. Эта новая постановка вопроса находится въ прямой зависимости отъ самаго взгляда на цѣль и способы производства народныхъ переписей.

Всѣ прежнія народоисчисленія, какъ извѣстныя съ самыхъ отдаленныхъ временъ, такъ и производившіяся у насъ еще сравнительно очень недавно „ревизіи“, преслѣдовали всегда одну и ту же цѣль—опредѣленіе податной способности народа. Правительству, въ видахъ опредѣленія цифры податныхъ доходовъ и въ видахъ болѣе правильнаго распредѣленія податей, необходимо было чрезъ извѣстные промежутки времени повѣрять число лицъ, обязанныхъ, по закону, податями; для этого оно производило народные переписи и, строго придерживаясь ихъ цѣли, переписывало исключительно только податное сословіе; а такъ какъ подати взимались съ мужчинъ, то все вниманіе обращалось главнымъ образомъ на полученіе вѣрной цифры мужского пола. Всѣ

остальные сословія въ перепись не входили и о числѣ лицъ этихъ сословіи доставлялись свѣдѣнія весьма приблизительныя, исключительно только для счета. Самое производство ревизій заключалось въ томъ, что на особо уполномоченныхъ лицъ или на помѣщиковъ возлагалась обязанность подавать къ извѣстному сроку свѣдѣнія о числѣ податныхъ душъ въ извѣстномъ районѣ; сроки подачи этихъ свѣдѣній, или, такъ называемыхъ, ревизскихъ сказокъ, опредѣлялись сначала нѣсколькими мѣсяцами; затѣмъ, въ силу необходимости, давались отсрочки, доходившія иногда до года и болѣе, такъ что недополученныя свѣдѣнія сообщались иногда черезъ нѣсколько дѣтъ. За неподачу сказокъ полагались строгія наказанія. При Петрѣ Великомъ, положившемъ начало нашимъ ревизіямъ въ 1718 г., за утайку податныхъ душъ приказчикамъ и старостамъ грозила смертная казнь; съ теченіемъ времени, впрочемъ, смертная казнь и телѣсныя наказанія были замѣнены крупными штрафами.

Само собою разумѣется, что при такихъ условіяхъ къ производству ревизій масса населенія не могла относиться спокойно. Страхъ тяжелыхъ наказаній, тягость возрастающихъ податей, произволь и злоупотребленія ревизоровъ возбуждали въ народѣ сильное противодѣйствіе, и всяческими мѣрами стараясь уклониться отъ подачи о себѣ свѣдѣній, многіе при первыхъ слухахъ о каждой новой ревизіи разбѣгались въ разныя стороны.

Подобный способъ собиранія свѣдѣній о населеніи Имперіи производилъ то, что ревизіи не только не могли дать общей цифры населенія, болѣе или менѣе подходящей къ дѣйствительности, но даже не удовле-

творяли прямому своему назначенію — опредѣленію численности податного сословія. Въ 1858 г. была послѣдняя X ревизія; съ тѣхъ поръ совершилось немало коренныхъ реформъ, и введеніемъ одной изъ нихъ — отменной подушной подати — ревизіи сами собой пали, какъ мѣра обветшавшая, отжившая свой вѣкъ.

Совершенно иной смыслъ и значеніе имѣютъ переписи населенія новѣйшаго времени.

Несомнѣнное увеличеніе изъ-года-въ-годъ населенія государствъ, постепенное развитіе бытовыхъ и экономическихъ условій и другія явленія народной жизни, какъ положительныя, такъ и отрицательныя, мало-помалу приводятъ людей науки и лицъ, стоящихъ во главѣ государственнаго управленія, къ сознанію о необходимости непосредственнаго наблюденія надъ жизнью народа, чтобы путемъ разумныхъ и цѣлесообразныхъ мѣръ, вызываемыхъ самою жизнью, способствовать развитію народнаго благосостоянія.

Чтобы знакомиться съ населеніемъ и изучать его, необходимо знать прежде всего точную его цифру; затѣмъ, изъ какихъ элементовъ оно состоитъ, какъ оно распределено въ географическомъ отношеніи, каковъ его составъ по полямъ, возрастамъ и занятіямъ, каковы различія по племенамъ, вѣроисповѣданіямъ и сословіямъ, какъ развита въ населеніи грамотность и пр.

Всѣ подобныя свѣдѣнія, собираемыя только приблизительно или по отдѣльнымъ частямъ государства, и притомъ въ разное время, не могутъ имѣть важнаго значенія ни для науки, ни для общихъ государственныхъ соображеній, такъ какъ въ отдѣльныхъ примѣрахъ всегда можетъ играть роль какая-нибудь случайность или какой-нибудь признакъ, далеко не общій

для извѣстнаго явленія народной жизни на пространствѣ всего государства. Многолѣтній опытъ собиранія разныхъ свѣдѣній о населеніи показалъ, что только опросъ каждого лица въ отдѣльности и одновременно можетъ достаточно гарантировать полноту и вѣрность этихъ свѣдѣній. Такимъ образомъ, мало-по-малу пришли къ заключенію о необходимости производства народныхъ переписей, а въ послѣдствіи выяснилось, что для правильныхъ выводовъ о причинахъ тѣхъ или другихъ явленій, происходящихъ на извѣстномъ промежуткѣ времени, необходимо, чтобы переписи повѣрялись періодически.

Перепись, производимая на научныхъ основаніяхъ, приводя въ извѣстность только нѣсколько общихъ вопросовъ, даетъ возможность, при разнообразной комбинаціи ихъ, составлять точныя понятія о самыхъ различныхъ условіяхъ народной жизни. Хотя населеніе ни на минуту не остается въ полномъ покоѣ, но тѣ или другія явленія его жизни, показывающія результатъ многолѣтняго дѣйствія на него различныхъ причинъ какъ географическаго, такъ экономическаго и бытового характера, не могутъ измѣняться настолько быстро, чтобы не быть замѣченными при внимательномъ наблюденіи, а потому можно сказать, что перепись, производимая на всемъ пространствѣ государства одновременно, какъ бы фотографируетъ состояніе народной жизни въ извѣстный моментъ.

Точная цифра общаго числа населенія, распределенная по полу и частнымъ цифрамъ населенія отдѣльныхъ территорій, даетъ возможность опредѣлить процентное отношеніе числа мужчинъ къ числу женщинъ (на которыхъ, кстати сказать, наши ревизіи не

обращали почти никакого вниманія) и выяснить уже на основаніи естественно-историческихъ данныхъ причины того или другого отношенія.

Комбинація свѣдѣній о семейномъ положеніи (т. е. холостъ, женатъ, вдовъ, разведенъ) съ національностью, возрастомъ или сословіемъ даетъ ясное представленіе объ одномъ изъ важнѣйшихъ факторовъ народной жизни, т. е. о развитіи брачности и о брачномъ возрастѣ по племенамъ и другимъ составнымъ частямъ населенія. Вопросы эти имѣютъ огромное значеніе, такъ какъ по выясненіи ихъ можно судить о жизнѣнности населенія или отдѣльныхъ его частей и о стремленіи его къ размноженію или, наоборотъ, объ упадкѣ въ немъ жизненной энергіи и о постепенномъ его вымираніи.

Составъ населенія по вѣроисповѣданію, въ связи съ свѣдѣніями о мѣстѣ рожденія и мѣстѣ жительства каждаго лица, о его занятіяхъ или ремеслѣ, весьма точно опредѣляетъ географическое распредѣленіе національностей въ государствѣ и склонность ихъ къ тому или другому роду занятій, а отсюда уже можно дѣлать заключенія о процвѣтаніи того или другого труда въ различныхъ мѣстностяхъ государства и о причинахъ, вызывающихъ то или другое состояніе его развитія.

Свѣдѣнія о грамотности въ государствѣ и въ частности по отдѣльнымъ національностямъ, въ сопоставленіи съ данными о возрастѣ и сословіи, даютъ весьма вѣрный матеріалъ для опредѣленія степени умственного и нравственного развитія по-племеннаго состава государства или того и другого класса населенія.

Трудно перечислить всѣ тѣ свѣдѣнія о населеніи, которыя можно приобрѣсти путемъ переписи и правильной ея разработки. Собранныя статистическимъ мето-

домъ и выраженные, повидимому, въ сухихъ цифрахъ, свѣдѣнія эти, обработанныя на научныхъ основаніяхъ и графически изображенные на картахъ, представляютъ ясную и наглядную картину народной жизни со всѣми ея какъ положительными, такъ и отрицательными явленіями.

Первая перепись населенія съ вышеобъясненною чисто научно-статистическою цѣлью была произведена въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ, хотя и на довольно примитивныхъ началахъ, еще въ 1790 г.; затѣмъ, переписи начинаютъ вводиться въ Западной Европѣ; правила и приемы ихъ производства вырабатываются на международныхъ статистическихъ конгрессахъ, и ко времени 40-хъ—50-хъ годовъ онѣ принимаютъ форму однодневныхъ и повсюду становятся періодическими.

Въ Россіи перепись населенія, положеніе о которой Высочайше утверждено 5-го іюня 1895 г., произведена будетъ впервые, а потому нѣтъ ничего удивительнаго, что наше общество не совсѣмъ знакомо съ важностью такого крупнаго предпріятія и въ своемъ представленіи о немъ иногда смѣшиваетъ предстоящую перепись съ устарѣвшими уже ревизіями, ничего общаго съ переписью не имѣющими.

Вотъ, въ нѣсколькихъ словахъ, въ чемъ заключается различіе переписей отъ ревизій: ревизіи преслѣдовали исключительно фискальную цѣль, переписи преслѣдуютъ всестороннее изученіе народной жизни. При собираніи свѣдѣній ревизіями всегда имѣлось въ виду опредѣленіе каждой отдѣльной личности; между тѣмъ свѣдѣнія, собираемыя переписью о каждомъ чловѣкѣ, нисколько не касаются его личности и важны только

по столько, по сколько онѣ составляютъ матеріаль для уясненія какого-либо общаго понятія.

Матеріаль, добывавшійся ревизіями, служилъ основаніемъ исключительно для раскладки податей по ревизскимъ душамъ; матеріаль, доставляемый переписью, разработанный на научныхъ началахъ, служить не только прочнымъ основаніемъ для многоразличныхъ государственныхъ соображеній, но по своему разнообразію предоставляетъ возможность каждому, интересующемуся народной жизнью, почерпнуть изъ него всевозможныя свѣдѣнія и дѣлать изъ нихъ общіе выводы по занимающимъ его вопросамъ.

Вопросъ о переписи въ Россіи имѣетъ свою исторію. Еще въ 1857 г., когда готовилась X ревизія, представители статистики, сознавая всю несостоятельность народоисчисленія при помощи ревизій, хлопотали о томъ, чтобы хотя немного расширить программу собираемыхъ свѣдѣній, но имъ это совершенно не удалось, такъ какъ въ то время считалось совершенно неумѣстнымъ связывать научные интересы съ практическими вопросами. Черезъ 17 лѣтъ, въ 1874 г., когда вводился новый воинскій уставъ, при Министерствѣ Финансовъ была образована особая коммиссія, подъ предсѣдательствомъ сенатора Гирса, задачей которой была поставлена разработка мѣръ къ веденію правильнаго счета лицъ, подлежащихъ воинской повинности. Коммиссія, въ силу необходимости, должна была расширить свою задачу, придя къ заключенію о настоятельности общей переписи населенія Имперіи; она выработала проектъ, который и былъ внесенъ въ Государственный Совѣтъ; но наступившія въ 1876 г. военныя событія воспрепятствовали его разсмотрѣнію, и

вопросъ о переписи былъ возбужденъ снова въ 1882 г. бывшимъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ гр. Д. А. Толстымъ. Но и на этотъ разъ, въ виду многихъ соображеній и затруднительнаго положенія Государственнаго Казначейства, дѣло о переписи опять было отложено; только въ концѣ 1893 г. настоятельная необходимость производства переписи была окончательно признана, и Министерство Финансовъ нашло возможнымъ устранить финансовыя затрудненія, тормозившія все дѣло. Проектъ положенія о переписи снова поступилъ на разсмотрѣніе Статистическаго Совѣта, былъ переработанъ сообразно съ измѣнившимися за послѣднее время административными условіями жизни и 11-го истекшаго марта представленъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, а уже 5-го іюня положеніе о переписи удостоилось Высочайшаго утвержденія.

Главные начала, положенныя въ основаніе переписи, заключаются въ томъ, что а) перепись обнимаетъ собою все безъ исключенія населеніе Имперіи; б) приводитъ въ извѣстность цѣлый рядъ свѣдѣній о каждомъ лицѣ и в) пріурочивается къ одному дню.

Типъ однодневныхъ переписей требуетъ, чтобы перепись производилась на всемъ обследуемомъ пространствѣ въ одинъ, заранѣе назначенный, день; но практика выяснила, что иногда удовлетворить въ точности этимъ условіямъ совершенно невозможно и что тѣхъ же результатовъ можно достигъ продленіемъ срока производства переписи, съ условіемъ, чтобы подаваемые свѣдѣнія пріурочивались къ одному и тому же дню во всѣхъ частяхъ государства. Такимъ именно способомъ будетъ произведена перепись и у насъ; въ городахъ же она, несомнѣнно, будетъ однодневной.

2881 Переписью собираются о каждомъ лицѣ слѣдующія свѣдѣнія: а) имя, отчество, фамилія или прозвище; б) семейное положеніе (холостъ, женатъ, вдовъ, разведенъ); в) отношеніе къ хозяину (родственникъ, свойственникъ, приемышъ или жилецъ, прислуга, работникъ и т. п.); г) равно взаимныя семейныя отношенія лицъ, не принадлежащихъ къ семейству хозяина; д) полъ; е) возрастъ; ж) состояніе или сословіе; з) вѣроисповѣданіе; и) мѣсторожденіе; к) мѣсто постоянного жительства или мѣсто приписки, а для иностранцевъ, сверхъ того, и подданство; л) мѣсто постоянного пребыванія; м) родной языкъ; н) грамотность; о) занятіе, ремесло, промыселъ и п) важнѣйшіе физическіе недостатки, какъ то: слѣпота, нѣмота, глухо-нѣмота, душевная болѣзнь.

Самое производство переписи организовано на устройствѣ временныхъ переписныхъ комиссій. Въ С.-Петербургѣ образуется для общаго руководства всеѣмъ дѣломъ переписи главная переписная комиссія, подъ предѣдательствомъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, изъ членовъ, назначенныхъ Высочайшею властью; въ губерніяхъ и областяхъ образуются губернскія и областныя переписныя комиссіи подъ предѣдательствомъ губернаторовъ, а въ уѣздахъ и округахъ — уѣздныя и окружныя комиссіи подъ предѣдательствомъ уѣздныхъ предводителей дворянства. Въ городахъ: С.-Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ, Николаевѣ, Кронштадтѣ, Одессѣ, Севастополѣ и Керчи устраиваются особыя самостоятельныя комиссіи, а въ нѣкоторыхъ большихъ городахъ и крупныхъ заводскихъ поселкахъ, по усмотрѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, — отдѣльныя городскія переписныя комиссіи.

Составъ какъ губернскихъ, такъ и уѣздныхъ комиссій опредѣляется представителями мѣстной администраціи, земства,города, атакже и другими лицами, могущими оказать существенную пользу дѣлу своими познаніями и опытностью въ статистическихъ операціяхъ.

Для производства переписи уѣзды и города раздѣляются на переписные участки. Переписной участокъ въ городовъ приурочивается по возможности къ участку земскаго начальника, на которыхъ по преимуществу и возлагается завѣдываніе участкомъ; тамъ, гдѣ нѣтъ земскихъ начальниковъ, къ завѣдыванію участками приглашаются мировые посредники, чиновники по крестьянскимъ дѣламъ, комиссары, непремѣнные члены уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій и другія лица, знакомыя съ мѣстными условіями. У завѣдывающаго переписнымъ участкомъ находятся въ распоряженіи счетчики, между которыми распредѣляется весь участокъ сообразно числу населенія и другимъ условіямъ и которые собственно и составляютъ первый и существенный органъ въ дѣлѣ переписи.

Главная переписная комиссія открываетъ свои дѣйствія не менѣе какъ за годъ до дня, къ которому по Высочайшему указу должна быть приурочена перепись. Выработавъ за это время формы переписныхъ листовъ, инструкціи и вообще произведя всѣ подготовительныя работы, она разсылаетъ переписные листы на мѣста, предварительно получивъ отъ уѣздныхъ и губернскихъ комиссій всѣ необходимыя справки и свѣдѣнія о населенныхъ мѣстахъ и т. п. На мѣстахъ всѣ подготовительныя мѣры принимаются соотвѣтственно губернскими и уѣздными комиссіями, наблюдающими во-

обще за всѣмъ ходомъ переписи. Завѣдующій переписнымъ участкомъ, получивъ листы и инструкціи, набираетъ счетчиковъ изъ лицъ, могущихъ взять на себя за опредѣленное вознагражденіе эту обязанность. Такими счетчиками могутъ быть лица, принадлежащія къ составу сельскаго духовенства, сельскіе учителя, наиболѣе грамотные изъ отставныхъ и отпускныхъ нижнихъ чиновъ, приказчики и конторщики владѣльческихъ имѣній и, наконецъ, даже просто грамотные и толковые изъ крестьянъ.

Разъяснивъ счетчикамъ ихъ обязанности, завѣдующій переписнымъ участкомъ разсылаетъ ихъ по мѣстамъ. Счетчики, занося въ каждое хозяйство переписные листы, отмѣчаютъ въ нихъ, въ случаѣ неграмотности хозяевъ, всѣ требующіяся свѣдѣнія, а по наступленіи дня переписи обходятъ всѣ дворы и хозяйства и отбираютъ переписные листы обратно, провѣривъ ихъ и исправивъ соотвѣтственно происшедшимъ измѣненіямъ въ составѣ cadaго хозяйства. Дополненные такимъ образомъ листы возвращаются счетчиками участковымъ начальникамъ, а эти, въ свою очередь, провѣривъ ихъ, отправляютъ въ уѣздныя комиссіи; эти послѣднія, послѣ повѣрки и подведенія итоговъ переписаннаго населенія, распределеннаго по полямъ, отправляютъ переписные листы въ комиссіи губернскія, а отсюда они поступаютъ уже въ главную переписную комиссію.

Этимъ заканчивается производство переписи и начинается ея разработка по плану, составленному главной переписной комиссіей, возлагаемая на Центральный Статистическій Комитетъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

**Отъ Нижегородской Духовной Консисторіи.**

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 9 Іюня 1893 г. за № 5 предписано было Епархіальному Начальству доставить въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, не позже 1 Сентября того же года, свѣдѣнія о бѣднѣйшихъ приходахъ епархіи для назначенія причтамъ оныхъ приходовъ казеннаго пособія. Вслѣдствіе сего 27 Августа того же года Епархіальнымъ Начальствомъ требуемыя свѣдѣнія о 203 бѣднѣйшихъ приходахъ были доставлены въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, и до настоящаго времени пособіе отъ казны выдано на 113 приходовъ, остальные же 90 приходовъ остаются по сіе время на очереди къ полученію казеннаго пособія. Между тѣмъ время отъ времени къ Епархіальному Начальству поступаютъ просьбы отъ церковныхъ причтовъ, иногда безбѣдно обезпеченныхъ, объ исходатайствованіи имъ казеннаго пособія.

Вслѣдствіе сего Духовная Консисторія объявляетъ духовенству епархіи, что Епархіальное Начальство въ виду доставленныхъ имъ въ 1893 году въ Святѣйшій Синодъ свѣдѣній о бѣднѣйшихъ приходахъ Нижегородской епархіи находитъ въ настоящее время не своевременнымъ входить въ Святѣйшій Синодъ по поводу каждой просьбы особымъ ходатайствомъ о назначеніи тому или другому причту казеннаго пособія, тѣмъ болѣе, что, имѣя въ своемъ распоряженіи остатки отъ казеннаго пособія, образующіеся отъ некомплекта причтовъ, Епархіальное Начальство распредѣляетъ ихъ между наличными, не вошедшими въ доставленную

въ Святѣйшій Синодъ вѣдомость, бѣднѣйшими причта-  
ми епархіи. При этомъ для большаго разъясненія дан-  
наго предмета Духовная Консисторія считаетъ нуж-  
нымъ обратить особенное вниманіе духовенства на рас-  
поряженіе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ  
Синодѣ, помѣщенное въ 45 № Церковныхъ Вѣдомостей  
за 1895 годъ.

Отъ Нижегородскаго Епархіальнаго Училищнаго  
Совѣта.

Нижегородскій Епархіальный Училищный Совѣтъ,  
во исполненіе журнальнаго своего опредѣленія отъ  
8 Декабря за № 47, утвержденнаго Его Преосвящен-  
ствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ  
Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, предлагаетъ Узд-  
нымъ Отдѣленіямъ, о.о. Наблюдателямъ и завѣдываю-  
щимъ церковными школами озаботиться выпиской, за  
церковный счетъ или же на благотворительныя суммы,  
журнала „Народное Образованіе“ на 1896 годъ, изда-  
ваемаго подъ редакціей С. И. Миропольскаго.

Предсѣдатель Совѣта

*Алексій Епископъ Балахнинскій.*

И. д. Секретаря *Священникъ Порфирій Лебедевъ.*

Открыта подписка на 1896 г.

НА ЖУРНАЛЪ  
**„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“**,

подъ редакціей С. МИРОНОЛЬСКАГО,

по слѣдующей программѣ:

- I. Отдѣлъ официальный. Правительственные распоряженія.
  - II. Статьи общаго характера по вопросамъ воспитанія, обученія и устройству школь.
  - III. Исторія школь. Замѣчательные дѣятели по народному образованію въ Россіи и за границей.
  - IV. Современное положеніе начальныхъ школь въ Россіи и въ славянскихъ земляхъ.
  - V. Очерки и рассказы изъ школьной жизни.
  - VI. Критика и библиографія.
  - VII. Хроника приходской жизни.
  - VIII. Замѣтки. Извѣстія. Полезныя свѣдѣнія для сельской жизни. Отвѣты редакціи на запросы.
  - IX. Приложенія: книги, рисунки и музыкальныя изданія.
- Объявленія.

Журналъ „Народное Образованіе“ имѣетъ выходить, безъ предварительной цензуры, ежемѣсячно, книжками въ размѣрѣ отъ 5 до 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на журналъ за годъ полагается 5 руб.; но для законоучителей и учителей начальныхъ школь она понижена до 3 руб. въ годъ.

*Подписка адресуется:* въ С. Петербургъ, въ Издательскую Коммиссію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

*Статьи и письма по дѣламъ журнала адресуются:* въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала „Народное Образованіе“. Звенигородская, 12. Въ редакціи подписка не принимается.

Журналъ „Народное Образованіе“ имѣетъ цѣлю выясненіе исторически сложившихся основъ, на которыхъ должно утверждаться

наше народное образованіе и создаваться наша начальная школа.

Желательнымъ образцомъ ея служить школа приходская, находящаяся подъ непосредственнымъ руководствомъ Церкви православной и потому называемая **церковно-приходскою**.

Школа эта, воспитывая подростующія поколѣнія въ духѣ вѣры и православной церковности, является живою хранительницею всѣхъ историческихъ заветовъ Русскаго народа.

Отвѣчая духовнымъ потребностямъ народа, школа церковно-приходская воспитываетъ подростующія поколѣнія, сообщаетъ ему *грамотность*, въ широкомъ значеніи этого слова, и распространяетъ въ то же время полезныя званія по *сельскому хозяйству, ремесламъ, рукодѣлію, живописи и иконописанію*. Удовлетворяя задушевной потребности народа въ *церковномъ пѣніи*, она обращаетъ особенное вниманіе на участіе дѣтей въ богослуженіи.

Церковные хоры изъ учащихся должны составлять повсемѣстную принадлежность церковно-приходской школы.

Въ цѣляхъ обезпеченія правильнаго **самообразованія** народа и удовлетворенія его любознательности православное духовенство прилагаетъ заботы объ устройствѣ приходскихъ и школьныхъ библіотекъ, читаленъ, народныхъ чтеній и вообще способствуетъ путемъ церковной школы и связанныхъ съ нею учрежденій подъему духовной и матеріальной жизни народа.

Настоящее положеніе церковной школы и способы дальнѣйшаго ея развитія будутъ выясняться путемъ сравненія съ существующими начальными школами иныхъ вѣдомствъ, а также со школами заграничными.

Возможно полное выясненіе типа этой школы, ея задачъ, воспитательныхъ и учебныхъ средствъ и ея вліянія на религиозно-нравственный и экономическій строй народной жизни — составляетъ главную задачу журнала „Народное Образованіе“.

Редація.

## П Р А В И Л А

для устройства и веденія воскресныхъ и праздничныхъ чтеній для народа.

Выписка изъ журнала Нижегородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 1 декабря 1892 г., ст. 1.

Въ цѣляхъ содѣйствія религіозно-нравственному просвѣщенію народа Нижегородскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ утвержденія Его Преосвященства, постановилъ: разрѣшить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта, если они найдутъ возможнымъ, устройство чтеній для народа въ школьныхъ помѣщеніяхъ, но съ тѣмъ, чтобы при этомъ соблюдались слѣдующія правила:

1) Чтенія для народа состоятъ въ ближайшемъ завѣдываніи Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта и происходятъ подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ въ школьныхъ помѣщеніяхъ въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни.

2) Чтенія производятся духовными лицами, преподавателями учебныхъ заведеній и другими благонадежными лицами или по приглашенію ихъ Уѣздными Отдѣленіями или по собственному заявленію о желаніи принять участіе въ чтеніяхъ, съ согласія Отдѣленія.

3) Къ прочтенію для народа допускаются только сочиненія, одобренныя Учебнымъ Комитетомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, или выдержки изъ оныхъ, а также Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

4) Назначенныя для публичнаго чтенія сочиненія не произносятся, а читаются по тексту безъ существенныхъ измѣненій.

5) Программа для чтенія вырабатывается лицами, ведущими чтенія, и утверждается Уѣзднымъ Отдѣленіемъ, которое заноситъ оную въ годичный отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ вмѣстѣ съ другими свѣдѣніями о сихъ чтеніяхъ.

6) Если чтенія сопровождаются или объясняются картинами, то допускается разъясненіе ихъ на словахъ, не выходя изъ предѣловъ содержанія текста.

7) При чтеніи допускается общее пѣніе духовныхъ пѣснопѣній, духовно-нравственныхъ и патріотическихъ пѣсней.

8) Желаящіе оказать свое содѣйствіе къ устройству народныхъ чтеній деньгами доставляютъ оныя въ Уѣздное Отдѣленіе Е. У. Совѣта съ опредѣленнымъ назначеніемъ, и казначей Отдѣленія вносятъ ихъ въ приходо-расходную книгу.

9) Равнымъ образомъ, желающіе оказать содѣйствіе народнымъ чтеніямъ книгами и другими предметами передаютъ оныя въ Уѣздныя Отдѣленія, которыя поручаютъ лицамъ, завѣдующимъ книжнымъ складомъ Отдѣленія, заноситъ ихъ въ каталогъ и выдавать по мѣрѣ надобности на чтенія.

10) О значительныхъ пожертвованіяхъ Уѣздное Отдѣленіе доводитъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, который на основаніи §§ 7—8 Устава Братства Св. Георгія снабжаетъ таковыхъ лицъ дипломами на званіе почетныхъ или дѣйствительныхъ членовъ Братства.

11) Въ случаѣ нарушенія въ чемъ-либо установленныхъ для народныхъ чтеній условій, чтенія сіи подлежатъ немедленному прекращенію по распоряженію Уѣзднаго Отдѣленія Е. У. Совѣта.

## Отъ Правленія Нижегородской Духовной Семинаріи.

Въ настоящее время состоитъ вакантною должность преподавателя Нѣмецкаго языка въ Семинаріи. Лица, имѣющія свидѣтельства на званіе преподавателя по Нѣмецкому языку, симъ приглашаются подавать оплаченные гербовымъ сборомъ прошенія объ опредѣленіи на означенную должность въ Правленіе Семинаріи по 9 Января 1896 года съ указаніемъ—желаютъ ли они, чтобы служба при Семинаріи зачислялась въ дѣйствительную службу, или считалась бы по найму. За преподаваніе шести уроковъ (въ недѣлю) Нѣмецкаго языка въ послѣобѣденное время вознагражденія полагается 294 р. въ годъ.

## Отъ Правленія Лысковскаго Духовнаго училища.

При Общежитіи Лысковскаго Духовнаго училища открылась должность надзирателя съ жалованьемъ въ 240 руб. въ годъ, при казенной квартирѣ и готовомъ столѣ. Желающіе занять эту должность могутъ подавать прошенія на имя Смотрителя училища съ приложеніемъ требующихся документовъ.

### Перемѣны по службѣ.

1. Священникъ села Грудцына, Горбат. у., Николай Пѣвницкій, согласно прошенію, 10 Декабря уволенъ за штатъ, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ окончивш. курсъ Семинаріи Михайль Миловановъ.

2. Священникъ села Песочнаго, Княгин. у., Владиміръ Орфановъ 22 Декабря перемѣненъ къ церкви села Исупова Сергачскаго уѣзда.

3. Надзиратель Лысковскаго духовнаго училища студентъ Семинаріи Валентинъ Постниковъ 16 Декабря опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Окнино Макарьевского уѣзда.

4. Діаконы села Просѣка, Макарьевского уѣзда, Іоаннъ Яблоковъ и Богородице-Рождественской церкви с. Лыскова Сергѣй Тирскій, согласно прошенію, 15 Декабря перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

5. Псаломщикъ с. Кочурова, Лукоян. уѣзда, Иванъ Никольскій, согласно прошенію, 11 Декабря уволенъ за штатъ, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ окончившій курсъ Починковскаго духовнаго училища Михаилъ Добронравовъ.

6. Бывшій псаломщикъ села Чуфарова Александръ Венедиктовъ 14 Декабря опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ с. Зеленцово Горбат. уѣзда.

#### **Праздныя священническія мѣста.**

1. Въ селѣ Песочномъ Княгин. у. съ 22 Декабря.
2. — — — — — Мухомодовъ Нижегород. у. съ 22 Декабря.
3. — — — — — Кубаевъ Горбат. у. съ 29 Ноября.

# НИЖЕГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Января. № 1-й. 1896 года.

---

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

#### Приходъ села Большого Терюшева Нижегородскаго уѣзда.

Село Большое Терюшево IV благочинія Нижегородскаго уѣзда Нижегородской губерніи находится въ 70 верстахъ отъ губернскаго города, въ 40 верстахъ отъ р. Волги и въ 15-ти отъ ближайшей почтово-телеграфной станціи въ селѣ Богоявленьи. Оно расположено по склону горъ, окружающихъ село со всѣхъ четырехъ сторонъ. Мѣстность довольно однообразная. Лѣсъ находится верстахъ въ 4-хъ; рѣкъ и прудовъ нѣтъ, но зато есть за селомъ два ключа, вытекающіе изъ горъ и доставляющіе жителямъ прекрасную чистую воду. Почва суглинистая и малоплодородная. Къ приходу села Большого Терюшева принадлежатъ также слѣдующія деревни: Макараша (въ 2-хъ в.), Бакшеево (въ 3-хъ в.), Малое Сескино (въ 3-хъ в.) и

Малое Терюшево (въ 5 в.). До освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости село Большое Терюшево съ названными деревнями въ разное время принадлежало помѣщикамъ: Давыдовымъ, кн. Грузинскимъ, Козловымъ, Толстымъ, гр. Сентъ-При. Нѣкогда это село служило центромъ Нижегородской мордвы. Самое названіе „Терюшево“ село получило отъ своихъ жителей мордовъ-терюханъ.

Терюшевскій приходъ существуетъ, какъ это можно видѣть изъ исторіи его храмовъ, свыше 200 лѣтъ. О времени появленія перваго храма въ селѣ Терюшевѣ можно собрать слѣдующія указанія.

При храмѣ этого села сохранилось изъ числа очень немногихъ памятниковъ мѣстной старины — Евангеліе времени царя Алексѣя Михайловича — отъ 1662 г. На этомъ Евангеліи внизу, подъ текстомъ, можно разобратъ слѣдующую надпись, сдѣланную несомнѣнно древнимъ начертаніемъ (эта надпись, къ сожалѣнію, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обрѣзана во время переплета; мы приводимъ ее здѣсь въ томъ видѣ, какъ можно прочесть теперь): „176 года (славянскими цифрами)... февраля... сія книга Евангеліе на престольное думного дворянина Григорія Михайловича Аничкова, жена ево Евфросинія Стефановна въ нижегородкой (можетъ быть — въ нижегородскую)... въ церковь великого Те... ва.... по своихъ родителехъ поминать за сію книгу“.... На наше лѣтосчисленіе эта надпись относится къ 1686-му году (176-й г. = 7176-му г. отъ сотв. міра или 1668-му г. послѣ Р. Хр.). Въ этой надписи съ упоминаніемъ о церкви с. Терюшева, единственной по давности, сохранившейся до нашихъ дней изъ далекаго прошлаго этого (села, можно видѣть) указаніе именно на это село,

такъ какъ послѣ словъ: „въ церковь великого“ можно разобрать начальный и конечный слоги слѣдующаго, попорченнаго обрѣзомъ, слова — „Те--ва“, т. е. „великаго (Большого) *Терюшева*“. Такимъ образомъ существованіе храма въ селѣ Терюшевѣ нужно полагать уже въ 1668 г. О распространеніи среди мордвовъ-терюханъ христіанской вѣры именно около этого времени свидѣтельствуется также и порученіе Нижегород. митроп. Филарета отъ 1686 г. Печерскому архимандриту Никону и муронсицкому протопопу Евѣимію — „утвердить терюшевцевъ въ христіанской вѣрѣ“, по всей вѣроятности именно новокрещенныхъ и потому еще не твердыхъ въ новой вѣрѣ.

Изъ другихъ памятниковъ, относящихся къ исторіи храма въ селѣ Терюшевѣ, можно указать еще на слѣдующіе два. Отъ 1715 года въ церкви Терюшева есть серебряная крестообразная дароносица съ такою на ней надписью: „1715 г. (слав. цифр.) сія дароносица сребренная, а въ ней сребренны-же потиръ, лжица, сосудъ, во что полагать Святый Даръ, да сосудцы-же вліати вино и воду. Вѣсомъ 41 золотн. А приложилъ сію дароносицу въ церковь боголѣпнаго Вознесенія, что въ селѣ Терюшевѣ, князь Михайло Ильичъ Давыдовъ. Ноября 2 д.“ Другой памятникъ относится уже къ позднѣйшему времени. Это — серебряный крестъ съ такою надписью: „сей крестъ вѣсомъ 84 золотн. 1 четв. 1743 г. іюля 15 д., вкладчикъ села Терюшева Алексѣй Мартыновъ къ церкви Вознесенія Господня приложилъ“. Есть основаніе думать, что къ 1738 г. въ Терюшевской пятинѣ (волости) было даже нѣсколько церквей съ причтами при нихъ, такъ какъ къ этому времени въ главномъ селѣ этой пятинѣ, въ Терюшевѣ,

преосв. Питиримомъ была открыта даже школа, прежде всего, конечно, для дѣтей священно-церковнослужителей. Въ половинѣ-же 18 стол. с. Терюшево уже первенствовало среди всѣхъ сосѣднихъ селеній не только въ умственномъ, но и въ административномъ отношеніи. Изъ указовъ Нижегородской Консисторіи отъ 30 Октября 1744 г., 29 Окт. и 20 Ноября 1745 г.г., адресованныхъ на имя правителя духовныхъ дѣлъ по Терюшевской пятинѣ соборнаго села Терюшева протоіерея Алексѣя Михайлова (эти указы сохранились въ церкви с. Ишина), видно, что въ 17<sup>44</sup>/<sub>45</sub> г.г. въ селѣ Терюшевѣ, кромѣ школы, было еще и духовное правленіе съ правителемъ при немъ.

О самыхъ Терюшевскихъ храмахъ древняго времени можно сообщить лишь очень немногое. Изъ указа отъ 7-го Ноября 1756 г. преосв. Теофана, еп. Нижегородскаго и Алатырскаго, видно, что въ Іюлѣ мѣс. 1756 г. въ Терюшевѣ сгорѣли двѣ деревянные церкви — холодная, во имя Владимірской Божіей Матери, и теплая — во имя Вознесенія Господня съ придѣломъ во имя Николая Чудотворца. Можно думать, что холодный храмъ и есть первый (прежде обыкновенно строили холодные храмы) Терюшевскій храмъ, построенный около 1668 г. (припомнимъ надпись на Евангеліи этого времени). Когда этотъ храмъ сталъ приходить въ ветхость, надо полагать, Терюшевцы воздвигли уже теплый храмъ. Оба эти первые храмы просуществовали до 1756 г. Послѣ-же пожара 1756 г. на мѣстѣ теплаго храма, въ силу того-же указа отъ 7-го Ноября 1756 г. — строить новыя церкви на мѣстѣ прежнихъ и во имя тѣхъ-же покровителей, — былъ построенъ новый храмъ во имя именно Вознесенія Господня, но уже съ двумя

придѣлами: во имя Св. Николая Чудотворца и — въ память сгорѣвшаго перваго Терюшевскаго храма — во имя Владимірской иконы Божіей Матери. Ничего болѣе объ этомъ третьемъ храмѣ — ни о его построеніи, ни о существованіи — совершенно неизвѣстно; извѣстно только, что этотъ именно храмъ въ 1847 г. за крайней ветхостью былъ разобранъ. На мѣстѣ его теперь стоитъ часовня, а намѣсто древняго холоднаго храма во имя Владимірской иконы Божіей Матери теперь ежегодно 23-го Іюня совершается только крестный ходъ. — Сохранившійся въ народномъ преданіи подъ именемъ большого пожара 1756 г. уничтожилъ почти все село, а вмѣстѣ съ тѣмъ и замѣчательныя для простаго села учрежденія: приготовительную къ семинаріи школу для дѣтей духовенства и духовное правленіе. Послѣ этого года (1756) о нихъ нигдѣ болѣе уже не упоминается, значитъ они послѣ пожара совсѣмъ не были возобновлены. Изъ церковнаго имущества также почти ничего не сохранилось (по преданію, во время пожара терюшевцы находились верстъ за 10 отъ села, на рѣкѣ Сержѣ, гдѣ убирали сѣно).

Существующій теперь въ селѣ Терюшевѣ каменный храмъ также трехъ-престольный — во имя Вознесе-нія Господня, Владимірской Божіей Матери и св. Николая Чудотворца. Онъ окончательно отстроень, благоукрашенъ и, съ благословенія преосв. Моисея, освященъ былъ въ 1819 г., спустя 10 лѣтъ по закладкѣ. Воздвигнутъ онъ почти исключительно на средства мѣстныхъ прихожанъ. Мѣсто для этого, каменнаго, храма было выбрано уже нѣсколько вдали отъ прежнихъ храмовъ, за такъ называемой „рѣчкой“. Не смотря на многочисленныя и разнообразныя поправки и перестрой

ки, онъ и доселѣ сохраняетъ свой первоначальный видъ. Онъ имѣетъ крестообразную форму, огражденъ хорошею желѣзною, на каменномъ фундаментѣ, оградю, довольно красивый совнѣ и благоустроенный внутри. Стѣны и потолки въ немъ выкрашены масляною краскою. За время существованія храма старые иконостасы въ главномъ храмѣ и придѣлахъ въ разное время и по частямъ замѣнены новыми и вызолочены червоннымъ золотомъ. Сверхъ того въ разное также время въ немъ было сдѣлано 18 кіотовъ, которые въ 1881 г. всѣ высеребрены. Тогда же былъ вызолоченъ и навѣсъ надъ престоломъ главнаго храма. Какимъ либо большимъ несчастіямъ и опасностямъ настоящій Терюшевскій храмъ, благодаря Бога, не подвергался.

Изъ достопримѣчательностей храма можно указать на слѣдующіе святыя предметы:

во 1-хъ, по древности ихъ — на упоминавшіяся уже нами: а) на престольное Евангеліе 1662 г., б) дароносицу 1715 г. и в) св. крестъ 1743 г.; во 2-хъ, на особочтимыя прихожанами мѣстныя иконы: а) Перукотвореннаго образа Господа Иисуса Христа и б) Іерусалимской Божіей Матери — и въ 3-хъ, на икону кн. Александра Невскаго, приобрѣтенную жителями с. Терюшева въ знакъ глубочайшей ихъ признательности къ Благочестивѣйшимъ Государямъ Императорамъ Александру II и Александру III за оказанныя ими благодѣянія русскому народу. Предъ этой иконой находится неугасимая лампада. — Въ приходѣ села Терюшева, кромѣ упоминавшейся уже часовни на мѣстѣ древняго храма, имѣется еще только одна часовня — въ дер. Маломъ Терюшевѣ, освященная въ Апрѣлѣ 1895 года. Со-

оружена она усердіемъ одного изъ прихожанъ въ память въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра II го.

Сообщ. *Алексій Тиховъ*.

(Окончаніе будетъ).

Преосвященный Дамаскинъ (Семеновъ-Рудневъ), Епископъ Нижегородскій \*).

(Его учено-литературные труды).

Независимо отъ прохожденія разныхъ должностей на духовномъ учебно-административномъ поприщѣ и связанныхъ съ этимъ тѣхъ или другихъ добрыхъ дѣйствій и распоряженій своихъ, Преосвященный Дамаскинъ оставилъ по себѣ память и своими учено-литературными трудами. Правда, скажемъ словами спеціальнаго изслѣдователя жизни и дѣятельности Преосвященнаго Дамаскина<sup>14)</sup>, онъ „не создалъ ничего цѣльнаго и крупнаго ни въ одной изъ областей знанія, гдѣ онъ работалъ; но, принимая во вниманіе, что „великое зданіе нашей Богословской науки и исторіи литературы возведено не сразу, а строилось въ теченіе долгаго времени и соединенными усиліями многихъ работниковъ“ и что „черная, подготовительная работа“ хотя „часто ускользаетъ отъ глазъ позднѣйшаго наблюдателя“, но въ существѣ дѣла „составляетъ то прочное основаніе, на которомъ впоследствии пышно расцвѣтаетъ и даетъ богатые плоды наука и литература“,—на этихъ осно-

\*) См. Н. Е. Вѣд. 1895 г. № 24.

<sup>14)</sup> Горожанскій, стр. 293 и дал.

ваніяхъ и ему справедливость требуетъ отвести (и отведено, — въ Исторіи Русской Церкви имя его упоминается въ числѣ представителей духовной письменности) соотвѣтствующее мѣсто въ ряду современныхъ ему писателей.

• Научнымъ занятіямъ преданъ Преосвященный Дамаскинъ еще въ Геттингенѣ, такъ сказать, на школьной скамьѣ, не оставляя ихъ и впослѣдствіи, даже въ бытность на Нижегородской кафедрѣ<sup>15)</sup>, при управленіи епархіей обширной, какъ уже сказано, и малоустроенной. Какъ писатель, онъ заявилъ себя человекомъ разносторонне-образованнымъ: „онъ занимался и древне-русской литературой, и церковной исторіей, и богословіемъ, и философіей, и новой русской литературой, и библиографіей“<sup>16)</sup>. Результатомъ его занятій въ этихъ областяхъ знанія получился цѣлый рядъ литературныхъ трудовъ его. Часть этихъ трудовъ его, большая, самимъ имъ издана и дожила до нашего времени, другіе же его труды остались въ рукописяхъ, а нѣкоторые и затерялись даже. Приблизительно подробный перечень ихъ представляется въ слѣдующемъ: въ Геттингенѣ переведены и изданы на Нѣмецкомъ языкѣ „Лѣтопись“ Нестора (въ полномъ объемѣ, или въ извлеченіяхъ, неизвѣстно), на Латинскомъ языкѣ — „Трактатъ“ Теофана Прокоповича „Объ исхожденіи Святаго Духа“<sup>17)</sup> и въ переводѣ на Русскій языкъ — Берлинскаго академика Сульцера „Разсужденіе о по-

<sup>15)</sup> Макарій, стр. 171.

<sup>16)</sup> Горожанскій, стр. 290.

<sup>17)</sup> Вкравшаяся въ предыдущій очеркъ ошибка, что сей трактатъ изданъ въ переводѣ на нѣмецкій языкъ, теперь исправляется.

лезномъ съ юношествомъ чтеніи древнихъ классическихкихъ писателей“; кромѣ того начато переводомъ на Латинскій языкъ, (и закончено и издано уже въ Петербургѣ ок. 1774 года) „Православное ученіе или Сокращенная Богословія“ Митрополита Московскаго Платона (Левшина); во время службы въ Московской Академіи изданы „Проповѣди“ того же м. Платона <sup>18)</sup> и „Сочиненія“ Ломоносова съ примѣчаніями и пр. въ 3 т.т.; въ бытность на Нижегородской кафедрѣ принято живое участіе въ составленіи „Словаря“ языковъ народовъ-обитателей епархіи (русско-татарско-чувашско-мордовско-черемисскаго <sup>19)</sup>), составлены грамматика мордовскаго языка (не издана) и „Записка о религіозныхъ обычаяхъ чувашъ“ (затерялась) и продолжено составленіе (неизвѣстно когда начатой) „Библіотеки Россійской“, т. е. перечня книгъ съ указаніемъ содержанія и болѣе или менѣе подробными выписками изъ нихъ, отъ начала книгопечатанія въ Россіи до его времени. Достоинства всѣхъ этихъ трудовъ Преосвященнаго Дамаскина въ свое время приняты во вниманіе: за Гет-

<sup>18)</sup> Проповѣди м. Платона издавались въ сотрудничествѣ съ префектомъ Московской Академіи іеромонахомъ (впослѣдствіи архіепископомъ Екатеринославскимъ) Амвросіемъ; издали 12 т.т. изъ 20.

<sup>19)</sup> Словарь этотъ составлялся воспитанниками Семинаріи при участіи нѣкоторыхъ, нарочито вызванныхъ, духовныхъ лицъ, знавшихъ „иноплеменные“ языки, подъ непосредственнымъ руководствомъ Пр. Дамаскина. Вызвано было составленіе его рескриптомъ Императрицы Екатерины II на имя Пр. Дамаскина. Экземпляръ этого „Словаря“ (рукописный) подаренъ Д. Семинаріи „для храненія въ вѣчные роды, яко достопамятный монументъ премудрыхъ узаконеній „Императрицы“—въ фундаментальной библіотекѣ ея.

тингенскіе — онъ принятъ былъ въ число членовъ Историческаго Института, за изданіе сочиненій Ломоносова удостоенъ Высочайшей награды въ 500 рублей и за всѣ вообще зачисленъ членомъ Академіи Наукъ со времени (въ 1783 г.) ея основанія; не отрицаются они за ними, по крайней мѣрѣ за нѣкоторыми изъ нихъ, и въ настоящее время. И современные богословы, занимающіеся вопросомъ объ исхожденіи Св. Духа, не обходятъ вниманіемъ „Трактатъ“ Теофана Прокоповича въ переводѣ Дамаскина (тогда еще Дмитрія Семенова-Руднева). А объ изданіи сочиненій М. В. Ломоносова современный авторитетный критикъ (М. И. Сухомлиновъ—въ 1891 г.) прямо заявляетъ, что оно „самое замѣчательное изъ посмертныхъ изданій сочиненій (этого автора)“ и „было бы (и) самымъ лучшимъ изъ всѣхъ, если бы въ составъ его вошли (и) письма Ломоносова“<sup>20)</sup>. Въ интересахъ нагляднѣе представить заслуги Пресвященнаго Дамаскина, какъ ученаго, не лишне будетъ представить „въ образецъ“ разборъ нѣкоторыхъ трудовъ его. Переводъ, напр., лѣтописи Нестора на нѣмецкій языкъ вызванъ былъ желаніемъ ознакомить западно-европейскій міръ, интересовавшійся Россіей, но имѣвшій смутное представленіе объ ея прошломъ, съ „первоисточникомъ“ Русской Исторіи. Въ отношеніи исполненія этого перевода свидѣтельствуется, что, несмотря на трудности, сопряженныя съ передачей языка лѣтописи—древне-славянскаго на ученый нѣмецкій, онъ сдѣланъ въ общемъ точный. Побужденіемъ къ переводу Богословія м. Платона служило желаніе дать большее распространеніе этому, въ свое время замѣчательному,

<sup>20)</sup> У Горожанскаго, стр. 154.

произведенію. „Если нѣмцы (на нѣмецкій языкъ переводъ его уже сдѣланъ былъ кѣмъ-то), говорится въ предисловіи къ переводу, считаютъ его украшеніемъ для своего отечества, пусть и другіе народы читаютъ его на языкѣ общепонятномъ для нихъ,—въ знающихъ этотъ (латинскій) языкъ нѣтъ недостатка ни въ одномъ народѣ, если онъ не невѣжественъ и не грубъ“. За точность перевода Дамаскина служитъ ручательствомъ одобреніе со стороны самого автора подлинника, М. Платона, извѣстнаго знатока латинскаго языка. Весьма важнымъ свидѣтельствомъ и благородства цѣлей, и тщательности выполненія Пресвященнымъ Дамаскинымъ предпринятаго на себя труда является переводъ его названнаго «Трактата» Теофана Прокоповича. Предпринятъ былъ этотъ переводъ (въ Геттингенѣ еще, какъ упомянуто выше) съ цѣлію дать «Трактату», какъ заслуживавшему этого и по серьезности предмета, въ немъ разбираемаго, и по учености вообще автора его, болѣе широкое распространеніе и вмѣстѣ (главнѣйше) принести пользу: „справедливые и умные“ изъ иностранцевъ-католиковъ и протестантовъ, предполагалось переводчикомъ, чрезъ чтеніе его должны были убѣдиться, что Греческая (вообще Православная) Церковь не безразсудно пребывала и по сіе время пребываетъ въ своемъ мнѣніи (по вопросу объ исхожденіи Св. Духа). По отношенію же къ самому переводу было бы не большимъ преувеличеніемъ выдать тотъ «Трактатъ» въ латинскомъ его переводѣ за *собственный* трудъ переводчика. Не считая самого перевода, этой для владѣющаго извѣстнымъ языкомъ почти механической работы, здѣсь со стороны Дамаскина сдѣлано: во-первыхъ — закончена вступительная глава „Исторія споровъ объ исхожденіи

Св. Духа“ (прерванная авторомъ подлинника на Флорентійскомъ соборѣ), во вторыхъ — приложенъ хронологическій указатель писателей по данному вопросу за грековъ съ 431 г. по 1768 г. и за латинянь — съ 589 года (со времени Толедскаго собора, перваго объявившаго filioque) по 1752 г., причемъ, самъ подробно изучившій литературу предмета (въ библиотекѣ Геттингенскаго университета), Преосвященный Дамаскинъ не ограничивается только перечнемъ сочиненій извѣстныхъ авторовъ, а сопровождаетъ ихъ замѣчаніями, сопоставленіями и пр. и этимъ въ достаточной мѣрѣ знакомитъ читателей своего труда съ цѣлой, такъ сказать, библиотекой (и библиотекой обширной) по данному вопросу — одному изъ важнѣйшихъ въ области богословія; въ третьихъ, независимо отъ цѣлаго ряда примѣчаній «отъ переводчика», включена въ него «своя» цѣлая глава — XVI (изъ 20) полемическаго характера „О порчѣ книгъ, приписуемой отъ латинянь грекамъ“, — глава въ высшей степени важная и серьезная, если принять во вниманіе, что эти обвиненія въ свое время особенно часто пу- скались въ ходъ западными богословами (не отказались, не ошибемся сказать, отъ этого своего заблужденія они и по настоящее время). По признанію Преосвященнаго Дамаскина (вообще, нужно сказать, скромнаго въ оцѣнкѣ трудовъ своихъ и задачъ ихъ), не во всей полнотѣ разсмотрѣнъ имъ намѣченный вопросъ, но главные пункты обвиненія грековъ со стороны латинянь разобраны здѣсь вполнѣ и съ надлежащимъ знаніемъ дѣла; высказанныя имъ положенія основаны на свидѣльствѣ несомнѣнно авторитетныхъ источниковъ.

Общая же характеристика всѣхъ ученыхъ заботъ Преосвященнаго Дамаскина представляется въ слѣдую-

щемъ: по научному характеру и по ближайшему отноше-  
 нію ихъ къ русской богословской наукѣ и къ исто-  
 ріи русской литературы (при условіи принятія во вни-  
 маніе постепеннаго ихъ роста) его слѣдуетъ относить  
 къ числу выдающихся духовныхъ лицъ въ царствованіе  
 Екатерины II <sup>21)</sup>.

*Евл. Розановъ.*

Столѣтняя годовщина со дня смерти Преосвящен-  
 наго Дамаскина, бывшаго Епископа Нижегородскаго,  
 въ Нижегородской Семинаріи.

18 прошедшаго Декабря въ Нижегородской Ду-  
 ховной Семинаріи происходило скромное торжество—  
 чествованіе памяти Преосвященнаго Дамаскина, быв-  
 шаго епископа Нижегородскаго, со дня кончины кото-  
 раго въ тотъ день исполнилось столѣтіе. Утромъ, до  
 начала уроковъ, въ семинарскомъ храмѣ Преп. Іоанна  
 Дамаскина совершена была заупокойная литургія объ  
 упокоеніи со святыми Преосвящ. Дамаскина. Въ 11 ча-  
 совъ дня учащіе и учащіяся въ Семинаріи собрались  
 въ семинарскомъ залѣ; здѣсь же собрались и нѣкото-  
 рые постороннія духовныя и свѣтскія лица, между ко-  
 торыми находился Нижегородскій Исправникъ П. Я.  
 Яковлевъ, потомокъ по боковой линіи Преосвященнаго  
 Дамаскина. Въ залѣ на особо приготовленномъ столѣ  
 разложены были: сборникъ стихотвореній „Торжество  
 музъ“ съ приложеніемъ проповѣдей (3) Преосвященнаго  
 Дамаскина, произнесенныхъ имъ къ Нижегородской

<sup>21)</sup> Горожанскій, 291—2 стр.

паствѣ, „Лекцій“ по Богословію (рукопись) профессора Геттингенскаго университета Лесса (Готфрида) — собственность Преосвященнаго Дамаскина и Экземпляръ (въ 2 тт.) Словаря языковъ народовъ-обитателей Нижегородской епархіи.

Въ 11 часовъ прибыли въ Семинарію Преосвященнѣйшіе Владиміръ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, и Алексій, Епископъ Балахнинскій. Немедленно по прибытіи въ Семинарію, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, совершилъ въ семинарскомъ залѣ панихиду о почившемъ Епископѣ Дамаскинѣ въ сослуженіи о. Архимандрита Макарія, Настоятеля Благовѣщенскаго монастыря, и Протоіереевъ: Ректора Семинаріи, Ключаря Каѳедральнаго собора П. А. Серебровскаго и преподавателя Семинаріи А. А. Порфирьева.

Послѣ панихиды, по занятіи Преосвященнѣйшими Архипастырями и прочими лицами приготовленныхъ мѣстъ, Ректоромъ Семинаріи прочитано было утвержденное 7 Декабря Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ представленіе Его Преосвященству о разрѣшеніи Семинаріи, благодарной за труды и жертвы, принесенные для нея въ Бозѣ почивающимъ Преосвященнымъ Дамаскинымъ, особенно почтить 18 Декабря память его молитвою о блаженномъ упокоеніи души его и воспоминаніемъ объ его жизни и трудахъ.

За симъ преподаватель Церковной Исторіи Е. Г. Розановъ прочиталъ рѣчь, въ которой, преимущественно остановившись на вопросѣ объ отношеніяхъ Преосвященнаго Дамаскина къ Семинаріи, представилъ въ общихъ чертахъ характеристику почившаго Архипастыря въ качествѣ ученаго и, въ санѣ святительскомъ

на Нижегородской кафедрѣ, администратора. Рѣчь преподавателя Розанова въ общемъ была повтореніемъ его же очерка жизни и дѣятельности Преосвященнаго Дамаскина, помѣщеннаго на страницахъ Епарх. Вѣд. Отступленія отъ этого были только въ частностяхъ, примѣнительно къ обстоятельствамъ. Такъ, въ интересахъ нагляднѣе выяснить заслуги Преосв. Дамаскина для Семинаріи преподад. Розановъ представилъ краткую характеристику состоянія духовныхъ школъ прошлаго времени вообще и Нижегородской Семинаріи въ частности. „Прежде, чѣмъ получить опредѣленное устройство съ реформой незабвеннаго Монарха Александра Благословеннаго, говорилъ онъ, духовная школа пережила многое. То время — для нея время колебаній... Отъ усмотрѣнія мѣстнаго Архіерея зависѣло дать ту или другую постановку учебному дѣлу въ ней, въ его же волѣ было такъ или иначе обезпечить ее матеріально. Правда, со временъ Императора Петра I духовная школа получаетъ помощь отъ Правительства и эта помощь, въ началѣ малая (490 р. для однихъ, 800 р. для другихъ и только въ немногихъ, четырехъ, случаяхъ 2000 р.), съ теченіемъ времени увеличивается и къ послѣдней четверти XVIII ст. (къ 1784 г.) почти для всѣхъ Семинарій возвышена до 2000 рублей. Но и эта сумма была недостаточна для нихъ при тѣхъ многочисленныхъ нуждахъ, которыя онѣ претерпѣвали. Не будемъ поэтому удивляться тому, что въ Великомъ Новгородѣ семинаристы, будущій Святитель Тихонъ, нанимается къ огородникамъ копать гряды, чтобы на вырученные гроши купить свѣчку для вечернихъ себѣ занятій, или что во многихъ мѣстахъ семинаристы расхаживаютъ по домамъ обывателей „за подаваніемъ“ подь

наименованіемъ „славленья“. Не въ осужденіе памяти архипастырей, попечителей духовной школы добраго стараго времени, сказано это, скорѣе—напротивъ; къ чести ихъ нужно отнести, что и при всѣхъ недостаткахъ они не дали ей, этой школѣ, загдохнуть, поддержали ее.

Сказанное вообще о духовныхъ школахъ прошедшаго времени вполнѣ прилагается и къ быту нашей Семинаріи. Существуетъ она безъ году 175 лѣтъ, и въ первой половинѣ своего бытія, несомнѣнно, пережила то же, что и другія, и всѣ. Особенности въ частностяхъ могли быть (и, вѣроятно, были), но основныя свойства—бѣдность и под. не преминули коснуться и ея.

Но какъ чѣмъ темнѣе фонъ, тѣмъ яснѣе вырисовываются на немъ свѣтлыя точки, такъ и въ семинарской жизни прошлаго времени рельефнѣе выступают и на долго оставляют по себѣ глубокой слѣдъ и выдающіяся событія, и личности, такъ или иначе прикосновенныя къ этой жизни. Въ частности, по отношенію къ Нижегородской Семинаріи имена святителей Питирима—основателя ея и Антонія (Зыбелина)—перваго давшаго ей направленіе *духовной школы* введеніемъ въ кругъ предметовъ преподаванія въ ней *краткаго Божесловія*—съ одной стороны, съ другой—Димитрія Сѣченова—перваго поселившаго ее на настоящемъ мѣстѣ и Моисея (Близнецова-Платонова)—исходатайствовавшаго средства на устроеніе ея въ настоящемъ видѣ,—эти имена, равно какъ имена и другихъ Архипастырей, дѣлу благоустроенія Семинаріи послужившихъ, для нея незабвенны. Въ ряду сихъ именъ Нижегородскихъ Владыкъ для Семинаріи особенно памятныхъ, справедливость требуетъ поставить и имя Преосвященнаго Дамаскина“.

Сообщивъ далѣе о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ Преосвященнаго Дамаскина по отношенію къ Семинаріи, препод. Розановъ закончилъ этотъ отдѣлъ своей рѣчи напоминаніемъ, что и матеріальное обезпеченіе воспитанниковъ Семинаріи было предметомъ немалыхъ заботъ его. Въ его время Семинарія содержала безплатно 100 человекъ воспитанниковъ. Таковую семью содержать требовались средства. Положимъ, условія жизни духовныхъ воспитанниковъ прошедшаго времени (въ томъ числѣ и Нижегородскихъ) не представляютъ собой чего то заманчиваго. Но нужно имѣть въ виду и время, и средства, особенно средства. А при этихъ условіяхъ и то великая заслуга, что *стодней* учащихся обезпечены были и кровомъ, и кускомъ хлѣба. Безъ этого имъ, быть можетъ, предстоило раньше времени разстаться съ Семинаріей. Перейдя затѣмъ къ обзорѣ жизни и дѣятельности Преосвященнаго Дамаскина на поприщахъ учено-литературномъ и административномъ, препод. Розановъ указалъ, между прочимъ, на заботу сего Архипастыря и о благоустроеніи храмовъ Божіихъ. Памятникомъ его заботливости объ этомъ остался въ епархіи Троицкій Острово-езерскій монастырь, при его содѣйствіи обновленный на средства графа Петра Борисовича Шереметева, изъ доходовъ его Ворсменской вотчины, и 7 приходскихъ храмовъ. Въ заключеніе рѣчи въ общихъ чертахъ сообщено было объ обстоятельствахъ удаленія Преосвященнаго Дамаскина „на покой“ и его жизни на покой.

Собраніе окончилось общимъ пѣніемъ воспитанниками Семинаріи „Достойно есть“... и преподаніемъ присутствовавшимъ Архипастырскаго благословенія.

Архіерейскія Богослуженія въ Н.-Новгородѣ въ  
Декабрѣ мѣсяцѣ 1895 г.

3 Декабря, въ недѣлю 28 по пятидесятницѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви. Въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ находились: о. Ключарь протоіерей П. А. Серебровскій, о. Экономъ Архіерейскаго дома іеромонахъ Алексій и іеромонахи Крестовой церкви о. Юсифъ и о. Авениръ.

4 Декабря, въ день св. Іоанна Дамаскина, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію въ Семинарской церкви по случаю храмоваго праздника (см. № 24 Еп. Вѣд. 1895 г.).

6 Декабря, въ день Тезоименитства Благодетельнѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію и послѣ оной молебствіе въ церкви св. Алексія Митрополита. Сослужащими Его Преосвященству за литургіею были: Настоятель Благовѣщенскаго монастыря о. Архимандритъ Макарій, Намѣстникъ Печерскаго монастыря о. Архимандритъ Аркадій, Алексіевской церкви протоіерей А. С. Румянцевъ и Петропавловской церкви священникъ Г. А. Быстровидовъ. На молебнѣ участвовали Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Балахнинскій, и градское духовенство. Наканунѣ праздника Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ всеобщее бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи Ключаря, Эконома Архіер. дома и священниковъ Г. А. Быстровидова и Н. Формозова.

10 Декабря, въ недѣлю 29-ю по Штятидесятницѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. Архимандрита Аркадія, о. Ключаря, о. Эконома Архіер. дома іеромонаха Алексія и іеромонаха Крестовой церкви о. Веніамина.

17 Декабря, въ недѣлю св. Праотець, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ находились: о. Архимандритъ Аркадій, Ключарь, о. Экономъ Арх. дома іеромонахъ Алексій и Крестовой церкви іеромонахъ о. Іонафанъ.

24 Декабря, въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ и св. Отець, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. Архимандрита Аркадія, о. Ключаря, о. Эконома Арх. дома и Крестовой церкви іеромонаха о. Іосифа.

Въ тотъ же день Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи съ Ключаремъ, Экономомъ Архіерейскаго дома, законоучителемъ гимназіи священникомъ П. Г. Политковскимъ и іеромонахомъ Крестовой церкви о. Веніаминомъ.

25 Декабря, въ день Рождества Христова, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, совершалъ Божественную литургію и послѣ оной благодарственное молебствіе въ церкви св. Митрополита Алексія. Въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ находились: оо. Архимандриты Макарій и Аркадій, Алексіевской церкви протоіерей А. С. Румянцевъ и законоучитель гимназіи

священникъ П. Г. Политковскій. На молебнѣ участвовало градское духовенство.

26 Декабря, въ день Собора Пресв. Богородицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви; сослужащими Его Преосвященству были: о. Архимандритъ Аркадій, о. Ключарь, о. Экономъ Архіер. дома и іеромонахъ Крестовой церкви о. Іосифъ.

31 Декабря, въ недѣлю по Рождествѣ Христовомъ, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи съ о. Ключаремъ, о. Экономомъ Архіер. дома, законоучит. гимназіи свящ. П. Г. Политковскимъ и однимъ изъ іеромонаховъ Крестовой церкви.

Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Балахнинскій, въ воскресные и праздничные дни совершалъ Богослуженіе въ Печерскомъ монастырѣ вмѣстѣ съ братією монастыря.

Освященіе новаго зданія для церковно-приходской школы въ селѣ Масловкѣ, Васильскаго уѣзда.

17-го Декабря 1895 года въ селѣ Масловкѣ, Васильскаго уѣзда, происходило освященіе новаго зданія для церковно-приходской школы. Школа въ с. Масловкѣ открыта въ 1891 году священникомъ о. Ксенофонтъ Петровскимъ и помѣщалась до сего времени въ церковной караулкѣ, съ трудомъ вмѣщавшей въ себѣ 25 человекъ. Нужда въ особомъ зданіи для школы сказалась съ перваго же года, когда пришлось отказать въ приемѣ многимъ просящимся. Годъ отъ году желающихъ поступить въ школу оказывалось болѣе и болѣе. Обь от-

дѣльномъ зданіи въ 1892 и 1893 годахъ помышлять было неудобно, такъ какъ то были годы голодные. По минованіи ихъ о. Ксенофонтъ Петровскій обратился съ просьбой о помощи на устройство школьнаго зданія въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, который и выдалъ заимообразно 300 руб. а съ разсрочкой платежа въ нѣсколько лѣтъ. Недостающую сумму крестьяне собрали изъ своихъ средствъ. Все зданіе обошлось въ 625 руб. Школа стоитъ на землѣ мѣстнаго помѣщика Александра Ипполитовича Зыбина, который уступилъ землю, свято исполнивъ завѣщаніе усопшаго родителя своего дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ипполита Сергѣевича Зыбина, сочувственно отнесшагося къ устройству школьнаго зданія. Зданіе школы большое, свѣтлое, свободно могущее вмѣстить до 50 человекъ, съ квартирой для учительницы. Попечителемъ школы состоитъ Александръ Ипполитовичъ Зыбинъ, непремѣнный членъ Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія.

Торжество освященія школьнаго зданія началось Божественной литургіей, которую совершалъ мѣстный священникъ о. Николай Добродѣевъ, сказавшій въ свое время приличествующее событію поученіе. Послѣ литургіи въ школу послѣдоваль крестный ходъ при торжественномъ звонѣ колоколовъ. Крестный ходъ сопровождалъ кромѣ мѣстнаго священника о. Добродѣева наблюдатель священникъ села Спасскаго о. Александръ Кавлейскій. Въ школѣ былъ отслуженъ водосвятный молебенъ, въ концѣ котораго было произнесено многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Владиміру, на-

чальствующимъ, учащимъ, учащимся, строителямъ и благотворителямъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ этого школа была окроплена святой водой; окроплены были святой водой учащіеся, а также и прихожане, сопровождавшіе крестный ходъ; послѣ сего всѣ возвратились въ церковь.

Прихожане весьма рады тому, что Господь привелъ ихъ видѣть прекрасное школьное зданіе, въ которомъ будутъ учиться ихъ дѣти.

Порадуется и всякій, кто имѣетъ соприкосновеніе съ церковно-приходской школой, и воздастъ благодарность всѣмъ потрудившимся въ этомъ дѣлѣ и несущимъ трудъ по преподаванію въ школѣ.

Села Антонова Священникъ *І. Соколовъ*.

**О мѣрахъ, предпринятыхъ въ 50—60 годахъ настоящаго столѣтія для ослабленія раскола въ Нижегородской епархіи.**

(По официальнымъ, неизданнымъ, документамъ консисторскаго архива Нижегородской епархіи).

50—60-ые годы настоящаго столѣтія, предшествовавшіе великой народной реформѣ и послѣдовавшіе за нею, были временемъ общаго оживленія вопросовъ, касающихся народнаго быта. Въ ряду этихъ вопросовъ не послѣднее мѣсто занималъ весьма важный вопросъ о положеніи раскола въ Россіи. Въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ, были прилагаеты различныя мѣры если не къ окончательному искорененію, то ослабленію раскола. Однѣ изъ этихъ мѣръ имѣли общее значеніе, т. е. прилагались ко всѣмъ безъ исключенія мѣстамъ расколь-

ическихъ поселеній; а другія — частное, т. е. примѣнялись къ одной какой нибудь мѣстности, сообразно съ особенностями ея раскольнической жизни.

Въ Нижегородской епархіи въ 50—60-хъ годахъ извѣстны тѣ и другія мѣры. Мы рассмотримъ ихъ.

### 1.

#### Общій характеръ раскола въ Нижегородской епархіи.

Для сужденія объ общемъ характерѣ раскола въ Нижегородской епархіи мы имѣемъ слѣдующіе оффиціальныя документы:

1) Обще отчеты Преосвященныхъ Нижегородской епархіи, представляемые Св. Синоду.

2) Частныя „дѣла“, возбужденныя по поводу разныхъ событій въ жизни раскола (и заключающія въ себѣ указаніе на особенности ученія и жизни въ мѣстномъ расколѣ).

3) Представленія и доклады Нижегородской Духовной Консисторіи по запросамъ о расколѣ Св. Синода и разныхъ гражданскихъ правительственныхъ учрежденій.

По этимъ документамъ, расколъ Нижегородской епархіи, рассматриваемый съ точки зрѣнія общихъ своихъ особенностей, опредѣляется тѣми же чертами, какія свойственны ему вообще въ русскомъ государствѣ, т. е. приверженностью къ старопечатнымъ книгамъ дониконовскаго изданія, употребленіемъ двоеперстія и осьмиконечнаго креста, отрицаніемъ существующаго въ православіи священства и т. п. Приверженность къ старинѣ, фанатическая преданность буквѣ каждой ста-

ропечатной книги (безъ соображенія съ ея достоинствами) - составляютъ коренную общую черту раскола.

Въ 1854 году, въ видахъ составленія „Исторіи“ раскола Нижегородской епархіи, собираемы были свѣдѣнія о мѣстномъ расколѣ. По этому поводу Нижегородская Духовная Консисто́рія слушала сообщеніе Правленія Нижегородской Духовной Семинаріи, которымъ Правленіе Семинаріи просило Консисто́рію сообщить ей, какія именно раскольническія заблужденія извѣстны въ Нижегородской епархіи и какія раскольническія секты признаются особенно опасными по мѣстнымъ обстоятельствамъ. На это сообщеніе Консисто́рія отвѣтила Правленію Семинаріи отношеніемъ 28 Сентября 1854 года, въ которомъ сообщалось „въ раскольники, главнымъ образомъ, дѣлятся на двѣ секты — бѣглопоповскую и безпоповщинскую“; въ послѣдней могутъ считаться особенно опасными по своей многочисленности и своему упорству въ расколѣ поморяне и нѣтовцы. Раскольническія заблужденія Нижегородской епархіи по своему характеру почти тѣ же, какія извѣстны во всей Россіи. Отличительныя черты нижегородскаго раскола слѣдующія: а) неразумное почтеніе только осмиконечнаго креста Христова, соединенное съ безумнымъ уничтоженіемъ и посрамленіемъ того же креста четвероконечнаго; б) ничѣмъ непобѣдимое убѣжденіе въ спасительную силу двуперстнаго сложенія креста молитвеннаго; в) несмысленная привязанность къ старопечатнымъ книгамъ и рукописямъ до Патріарха Никона; г) уваженіе старинныхъ иконъ безъ всякаго вниманія къ ихъ достоинству и униженіе всякой новой иконописи; д) самая упорная уклончивость отъ разговоровъ съ православными священниками о предметахъ

Сообщивъ далѣе о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ Преосвященнаго Дамаскина по отношенію къ Семинаріи, препод. Розановъ закончилъ этотъ отдѣлъ своей рѣчи напоминаніемъ, что и матеріальное обезпеченіе воспитанниковъ Семинаріи было предметомъ немалыхъ заботъ его. Въ его время Семинарія содержала безплатно 100 человекъ воспитанниковъ. Таковую семью содержать требовались средства. Положимъ, условія жизни духовныхъ воспитанниковъ прошедшаго времени (въ томъ числѣ и Нижегородскихъ) не представляютъ собой чего то заманчиваго. Но нужно имѣть въ виду и время, и средства, особенно средства. А при этихъ условіяхъ и то великая заслуга, что *стѣ* немущихъ обезпечены были и кровомъ, и кускомъ хлѣба. Безъ этого имъ, быть можетъ, предстояло раньше времени разстаться съ Семинаріей. Перейдя затѣмъ къ обзорѣ жизни и дѣятельности Преосвященнаго Дамаскина на поприщахъ учено-литературномъ и административномъ, препод. Розановъ указалъ, между прочимъ, на заботу сего Архипастыря и о благоустроеніи храмовъ Божіихъ. Памятникомъ его заботливости объ этомъ остался въ Епархіи Троицкій Острово-езерскій монастырь, при его содѣйствіи обновленный на средства графа Петра Борисовича Шереметева, изъ доходовъ его Ворсменской вотчины; и 7 приходскихъ храмовъ. Въ заключеніе рѣчи въ общихъ чертахъ сообщено было объ обстоятельствахъ удаленія Преосвященнаго Дамаскина „на покой“ и его жизни на покой.

Собраніе окончилось общимъ пѣніемъ воспитанниками Семинаріи „Достойно есть“... и преподаніемъ присутствовавшимъ Архипастырскаго благословенія.

Архіерейскія Богослуженія въ Н.-Новгородѣ въ  
Декабрѣ мѣсяцѣ 1895 г.

3 Декабря, въ недѣлю 28 по пятидесятницѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви. Въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ находились: о. Ключарь протоіерей П. А. Серебровскій, о. Экономъ Архіерейскаго дома іеромонахъ Алексій и іеромонахи Крестовой церкви о. Іосифъ и о. Авениръ.

4 Декабря, въ день св. Іоанна Дамаскина, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію въ Семинарской церкви по случаю храмоваго праздника (см. № 24 Еп. Вѣд. 1895 г.).

6 Декабря, въ день Тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію и послѣ оной молебствіе въ церкви св. Алексія Митрополита. Сослужащими Его Преосвященству за литургіею были: Настоятель Благовѣщенскаго монастыря о. Архимандритъ Макарій, Намѣстникъ Печерскаго монастыря о. Архимандритъ Аркадій, Алексіевской церкви протоіерей А. С. Румянцевъ и Петропавловской церкви священникъ Г. А. Быстровидовъ. На молебнѣ участвовали Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Балахнинскій, и градское духовенство. Наканунѣ праздника Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи Ключаря, Эконома Архіер. дома и священниковъ Г. А. Быстровидова и Н. Формозова.

10 Декабря, въ недѣлю 29-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. Архимандрита Аркадія, о. Ключаря, о. Эконома Архіер. дома іеромонаха Алексія и іеромонаха Крестовой церкви о. Веніамина.

17 Декабря, въ недѣлю св. Праотець, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ находились: о. Архимандритъ Аркадій, Ключарь, о. Экономъ Арх. дома іеромонахъ Алексій и Крестовой церкви іеромонахъ о. Ионафанъ.

24 Декабря, въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ и св. Отець, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. Архимандрита Аркадія, о. Ключаря, о. Эконома Арх. дома и Крестовой церкви іеромонаха о. Иосифа.

Въ тотъ же день Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи съ Ключаремъ, Экономомъ Архіерейскаго дома, законоучителемъ гимназіи священникомъ П. Г. Политковскимъ и іеромонахомъ Крестовой церкви о. Веніаминомъ.

25 Декабря, въ день Рождества Христова, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, совершалъ Божественную литургію и послѣ оной благодарственное молебствіе въ церкви св. Митрополита Алексія. Въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ находились: оо. Архимандриты Макарій и Аркадій, Алексіевской церкви протоіерей А. С. Румянцевъ и законоучитель гимназіи

священникъ П. Г. Политковскій. На молебнѣ участвовало градское духовенство.

26 Декабря, въ день Собора Пресв. Богородицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви; сослужащими Его Преосвященству были: о. Архимандритъ Аркадій, о. Ключарь, о. Экономъ, Архьер. дома и іеромонахъ Крестовой церкви о. Іосифъ.

31 Декабря, въ недѣлю по Рождествѣ Христовомъ, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи съ о. Ключаремъ, о. Экономомъ Архьер. дома, законоучит. гимназій свящ. П. Г. Политковскимъ и однимъ изъ іеромонаховъ Крестовой церкви.

Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Балахнинскій, въ воскресные и праздничные дни совершалъ Богослуженіе въ Печерскомъ монастырѣ вмѣстѣ съ братією монастыря.

Освященіе новаго зданія для церковно-приходской школы въ селѣ Масловкѣ, Васильскаго уѣзда,

17-го Декабря 1895 года въ селѣ Масловкѣ, Васильскаго уѣзда, происходило освященіе новаго зданія для церковно-приходской школы. Школа въ с. Масловкѣ открыта въ 1891 году священникомъ о. Ксенофонтомъ Петровскимъ и помѣщалась до сего времени въ церковной караулкѣ, съ трудомъ вмѣщавшей въ себѣ 25 человекъ. Нужда въ особомъ зданіи для школы сказалась съ перваго же года, когда пришлось отказать въ примѣ многимъ просящимся. Годъ отъ году желающихъ поступить въ школу оказывалось болѣе и болѣе. Обь от-

дѣльномъ зданіи въ 1892 и 1893 годахъ помышлять было неудобно, такъ какъ то были годы голодные. По минованіи ихъ ои Ксенофонтъ Петровскій обратился съ просьбой о помощи на устройство школьнаго зданія въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, который ои выдалъ заимообразно 300 руб. за съдвѣрочкой и платежа въ нѣсколько лѣтъ. Недостажую сумму крестьяне собрали изъ своихъ средствъ. Все зданіе обошлось въ 625 руб. Школа стоитъ на землѣ мѣстнаго помѣщика Александра Иполитовича Зыбина, который въступилъ землю въ свято исполнивъ завѣщаніе дусопшана родителя своего дѣйствительнаго статскаго совѣтника Иполита Сергѣевича Зыбина, сочувственно отнесшагося къ устройству школьнаго зданія. Зданіе школы большое, свѣтлое, свободно могущее вмѣстить до 50 человекъ, съ квартирой для учительницы. Попечителемъ школы состоитъ Александръ Иполитовичъ Зыбинъ, непремѣнный членъ Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія.

Торжество освященія школьнаго зданія началось Божественной литургіей, которую совершалъ мѣстный священникъ о. Николай Добродѣевъ, сказавшій въ свое время приличествующее событію поученіе. Послѣ литургіи въ школу послѣдоваль крестный ходъ при торжественномъ звонѣ колоколовъ. Крестный ходъ сопровождалъ кромѣ мѣстнаго священника о. Добродѣева наблюдатель священникъ села Спасскаго о. Александръ Кавлейскій. Въ школѣ былъ отслуженъ водосвятный молебень, въ концѣ котораго было произнесено многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Владиміру, на-

чальствующимъ, учащимъ, учащимся, строителямъ и благотворителямъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ этого школа была окроплена святой водой; окроплены были святой водой учащіеся, а также и прихожане, сопровождавшіе крестный ходъ; послѣ сего всѣ возвратились въ церковь.

Прихожане весьма рады тому, что Господь привелъ ихъ видѣть прекрасное школьное зданіе, въ которомъ будутъ учиться ихъ дѣти.

Порадуется и всякій, кто имѣетъ соприкосновеніе съ церковно-приходской школой, и воздастъ благодарность всѣмъ потрудившимся въ этомъ дѣлѣ и несущимъ трудъ по преподаванію въ школѣ.

Села Антонова Священникъ *Д. Соколовъ*.

**О мѣрахъ, предпринятыхъ въ 50—60 годахъ  
настоящаго столѣтія для ослабленія раскола  
въ Нижегородской епархіи.**

(По оффиціальнымъ, неизданнымъ, документамъ консисторскаго архива Нижегородской епархіи).

50—60-ые годы настоящаго столѣтія, предшествовавшіе великой народной реформѣ и послѣдовавшіе за нею, были временемъ общаго оживленія вопросовъ, касающихся народнаго быта. Въ ряду этихъ вопросовъ не послѣднее мѣсто занималъ весьма важный вопросъ о положеніи раскола въ Россіи. Въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ, были прилагаемы различныя мѣры если не къ окончательному искорененію, то ослабленію раскола. Однѣ изъ этихъ мѣръ имѣли общее значеніе, т. е. прилагались ко всѣмъ безъ исключенія мѣстамъ расколь-

ническихъ поселеній; а другія частное, т. е. примѣнялись къ одной какой нибудь мѣстности, сообразно съ особенностями ея раскольнической жизни.

Въ Нижегородской епархіи въ 50—60-хъ годахъ извѣстны тѣ и другія мѣры. Мы разсмотримъ ихъ.

### I.

**Общій характеръ раскола въ Нижегородской епархіи.**

Для сужденія объ общемъ характерѣ раскола въ Нижегородской епархіи мы имѣемъ слѣдующіе официальные документы:

1) Обще отчеты Преосвященныхъ Нижегородской епархіи, представляемые Св. Синоду.

2) Частныя „дѣла“, возбужденныя по поводу разныхъ событій въ жизни раскола (и заключающія въ себѣ указаніе на особенности ученія и жизни въ мѣстномъ расколѣ).

3) Представленія и доклады Нижегородской Духовной Консисторіи по запросамъ о расколѣ Св. Синода и разныхъ гражданскихъ правительственныхъ учреждений.

По этимъ документамъ, расколъ Нижегородской епархіи, разсматриваемый съ точки зрѣнія общихъ своихъ особенностей, опредѣляется тѣми же чертами, какія свойственны ему вообще въ русскомъ государствѣ, т. е. приверженностью къ старопечатнымъ книгамъ до никоновскаго изданія, употребленіемъ двоеперстія (и осмиконечнаго креста, отрицаніемъ существующаго въ православіи священства и т. п. Приверженность къ старинѣ, фанатическая преданность буквѣ каждой ста-

ропечатной книги (безъ соображенія съ ея достоинствами) составляютъ коренную общую черту раскола.

Въ 1854 году, въ видахъ составленія „Исторіи“ раскола Нижегородской епархіи, собираемы были свѣдѣнія о мѣстномъ расколѣ. По этому поводу Нижегородская Духовная Консисторія слушала сообщеніе Правленія Нижегородской Духовной Семинаріи, которымъ Правленіе Семинаріи просило Консисторію сообщить ей, какія именно раскольническія заблужденія извѣстны въ Нижегородской епархіи и какія раскольническія секты признаются особенно опасными по мѣстнымъ обстоятельствамъ. На это сообщеніе Консисторія отвѣтила Правленію Семинаріи отношеніемъ 28 Сентября 1854 года, въ которомъ сообщалось, что всѣ раскольники, главнымъ образомъ дѣлятся на двѣ секты — бѣгопоповскую и безоповщинскую; въ послѣдней могутъ считаться особенно опасными по своей многочисленности и своему упорству въ расколѣ поморяне и нѣтовцы. Раскольническія заблужденія Нижегородской епархіи по своему характеру почти тѣ же, какія извѣстны во всей Россіи. Отличительныя черты нижегородскаго раскола слѣдующія: а) неразумное почтеніе только осмиконечнаго креста Христова, соединенное съ безумнымъ униженіемъ и посрамленіемъ того же креста четвероконечнаго; б) ничѣмъ непобѣдимое убѣжденіе въ спасительную силу двуперстнаго сложенія креста молитвеннаго; в) несмысленная привязанность къ старопечатнымъ книгамъ и рукописямъ до Патріарха Никона; г) уваженіе старинныхъ иконъ безъ всякаго вниманія къ ихъ достоинству и униженіе всякой новой иконописи; д) самая упорная и уклончивость отъ разговоровъ съ православными священниками о предметахъ

мѣры. Эти черты—общія, содержимыя всѣми раскольническими сектами. Въ частности, раскольники бѣглопоповской секты, гнушаясь православными храмами и православными священниками, принимаютъ поповъ бѣглыхъ и отъ нихъ заимствуются всѣми требами; впрочемъ, въ случаѣ нужды, хотя не всѣ и неохотно, обращаются иногда и къ православнымъ священникамъ, какъ, напр., для молитвованія родильницъ, крещенія младенцевъ, вѣнчанія браковъ, погребенія умершихъ, но отнюдь не исповѣдаются и не приобщаются по чину православному. Напротивъ, всѣ раскольники безпоповщинскихъ сектъ, не принимая никакой церкви, не признавая священства и понося Православіе самыми оскорбительными и нелѣпыми укоризнами, утверждаютъ, что со временъ Патріарха Никона благодать Божія отнята отъ Церкви и взята на небо, что истинная Церковь есть внутри ихъ самихъ, что они сами цари и іереи Богови, и потому всѣ священнодѣйствія совершаютъ сами, какъ кто умѣетъ,—въ браки вступаютъ по благословенію родителей и въ сей крайней слѣпотѣ они имѣютъ твердую надежду на спасеніе. Такими чертами издавна опредѣлялась и опредѣляется сущность какъ обще-русскаго раскола, такъ и въ частности раскола Нижегородской епархіи. Противъ выше указанныхъ пунктовъ раскольничьихъ заблужденій и были направлены мѣры епархіальнаго начальства совмѣстно (гдѣ требовалось) съ мѣрами гражданскаго начальства.

## II.

**Статистика раскольниковъ Нижегородской епархіи въ 50—60-хъ годахъ настоящаго столѣтія.**

Приступая къ изложенію мѣръ, предпринимаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ въ 50—60-хъ годахъ про-

тивъ раскола, начнемъ съ указанія нѣкоторыхъ особенностей въ исчисленіи раскольниковъ того времени. Если точность въ статистическихъ исчисленіяхъ и въ настоящее время еще не осуществляется въ желательной формѣ, то не удивительно, что лѣтъ 40 тому назадъ, при весьма несовершенныхъ приѣмахъ исчисления, въ статистическихъ официальныхъ отчетахъ встрѣчалось много неточностей и пробѣловъ. Въ то время форма статистической отчетности не была выработана въ достаточной ясности и самое понятіе „раскольникъ“, „сектаторъ“ было иногда употребляемо въ отчетахъ въ нѣсколько различныхъ смыслахъ. Подъ раскольниками въ церковныхъ отчетностяхъ одинаково разумѣлись какъ лица, открыто заявившія о своей приверженности къ старообрядству, такъ и лица, не бывшія по нѣсколько лѣтъ на исповѣди и у св. Причастія; хотя послѣднія могли, конечно, не исполнить христіанскаго долга исповѣди не по принадлежности своей къ расколу, а по разнымъ другимъ причинамъ. Отсюда происходили недоразумѣнія въ статистическихъ исчисленіяхъ, что, въ свою очередь, вело къ невозможности установить болѣе или менѣе опредѣленно наличное количество раскольниковъ въ епархіи. А это обстоятельство отчасти мѣшало принятію тѣхъ или другихъ мѣръ противъ раскола.

Въ концѣ 40-хъ и началѣ 50-хъ годовъ въ исчисленіи раскольниковъ по клировымъ вѣдомостямъ замѣчалось слѣдующее явленіе: количество раскольниковъ уменьшалось пропорціонально увеличенію количества небывшихъ у исповѣди и св. Причастія, т. е. когда за годъ въ приходѣ показывалось меньшее сравнительно съ прошлымъ годомъ количество раскольниковъ, то за-

то количество небывшихъ у исповѣди и св. Причастія за то же время показывалось больше. Причиною такого увеличенія небытчиковъ у исповѣди и уменьшенія раскольниковъ было сдѣланное въ 1848 году распоряженіе, чтобы не считать раскольниками тѣхъ, которымъ не было сдѣлано узаконеннаго увѣщанія, хотя бы они не были нѣсколько лѣтъ на исповѣди и у св. Причастія, и которые, слѣдовательно, епархіальнымъ начальствомъ не исключены изъ числа православныхъ прихожанъ. Слѣдствіемъ токого распоряженія было то, что священно-церковнослужители небывшихъ нѣсколько лѣтъ у исповѣди и св. Причастія и принадлежащихъ къ расколу стали числить лишь нерадивыми по отношенію къ таинству исповѣди.

Какъ значительна была въ то время разница между количествомъ спеціально раскольниковъ и количествомъ раскольниковъ вмѣстѣ съ нерадивыми по отношенію къ таинствамъ исповѣди и св. Причастія, показываетъ между прочимъ слѣдующая таблица. По статистическимъ даннымъ, въ Нижегородской епархіи раскольниковъ числилось:

въ 1854 году—21,545 челов.

въ 1855 году—23,323 челов.

въ 1856 году—24,687 челов.

Въ этихъ цифрахъ исчислены собственно раскольники, явно отклонившіеся отъ Православной Церкви. Въ общей же сложности раскольниковъ съ нерадивыми по отношенію къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. Причастія:

въ 1854 году—262,984 челов.

въ 1855 году—286,639 челов.

въ 1856 году—302,035 челов.

Разница въ цифрахъ получалась, такимъ образомъ, очень значительная. Если годовое количество раскольниковъ исчислялось десятками тысячъ, то для опредѣленія количества раскольниковъ съ нерадивыми требовались уже сотни тысячъ. Поэтому-то издавна чувствовалась потребность точно опредѣлить число раскольниковъ и отдѣлить ихъ отъ лицъ небрежныхъ по долгу исповѣди. Къ этому именно и было направлено правительственное распоряженіе 1848 года.

Немалое недоразумѣніе въ епархіальной жизни возбуждали далѣе тѣ лица, которыя хотя дѣтей своихъ крестили въ православной церкви и въ бракъ вступали по чину православному, но потомъ по разнымъ причинамъ оставили хожденіе въ православную церковь и, повидимому, отступили отъ нея, безъ открытаго однако заявленія въ принадлежности своей къ расколу. Должно быть такихъ лицъ было много въ епархіи, потому что въ 1849 году Преосвященный Іаковъ, донося Святѣйшему Синоду о необыкновенно быстрыхъ успѣхахъ раскола въ епархіи, принужденъ былъ испрашивать, между прочимъ, разъясненія такого вопроса: „слѣдуетъ-ли раскольниковъ спасова согласія, крещенныхъ и дѣтей крестившихъ, а равно и въ браки вѣнчанныхъ въ православныхъ приходскихъ церквахъ, но отъ хожденія въ святую церковь и отъ исповѣди и святыхъ Таинъ удаляющихся, присоединять къ единовѣрію? Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 10 Октября 1849 года получилось разъясненіе, что „раскольники не заключаются въ числѣ прихожанъ православныхъ приходоѡ“. Это общее разъясненіе мало однако помогло рѣшенію предложеннаго недоумѣнія. Вопросъ оставался открытымъ: слѣдуетъ-ли считать принадлежащими къ расколу

лицъ, веходящихъ въ святую церковь и не причащающихся св. Таинъ, и если слѣдуетъ, то присоединять-ли ихъ къ православію или единовѣрію?

Наконецъ, Преосвященный Антоній, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, принимая во вниманіе синодальный указъ 1848 г., резолюціею 9 Апрѣля 1856 года ясно опредѣлилъ, кого должно считать раскольниками: «постановить правиломъ на будущее время считать раскольниками тѣхъ, кои не заимствовались отъ Церкви таинствами и требами издавна, т. е. отъ 15—20 лѣтъ, и тѣхъ еще, кои хотя и принимали крещеніе, исповѣдь, браки, но безъ обязательствъ принадлежать Церкви навсегда, и потомъ никогда не ходятъ въ церковь, и тѣ таинства, какъ они говорятъ, принимали по принужденію. А небытчиками или нерадивыми, холодными къ церкви считать тѣхъ, кои хотя не отступали отъ Церкви и не отказались отъ повиновенія ей, но, несмотря на многократныя напоминанія имъ объ исполненіи христіанскаго долга, не исполняютъ его и въ общеніе съ священно-служителями церкви почти не входятъ. Предписать Благочиннымъ, въ вѣдомствѣ коихъ находятся приходы, зараженные расколомъ и его духомъ, чтобы они, по сношеніи съ мѣстными причтами и по внимательномъ разсмотрѣніи всѣхъ прихожанъ, опредѣлили, руководясь вышеизложенными правилами: кого считать раскольниками и кого православными, но нерадящими о своемъ христіанскомъ долгѣ, и за общимъ подписомъ донести мнѣ безъ промедленія».

Такимъ образомъ, съ 50-хъ годовъ статистика раскольниковъ вступила на новый путь. По смыслу указа 1848 года и разъясненія его Преосвященнымъ Антоніемъ 1856 года, именемъ раскольниковъ опредѣлялись

лишь закоренѣлыя въ своемъ заблужденіи лица. Такое разграниченіе внесло болѣе точный признакъ въ статистическія исчисления и помогло нѣсколько опредѣленнѣе разобраться въ наличномъ количествѣ раскольниковъ.

На основаніи этого признака раскольники по уѣздамъ своего жительства распредѣлялись въ 1856 г. такъ: первое мѣсто по количеству раскольниковъ принадлежитъ Балахнинскому уѣзду, въ которомъ числилось 8457 раскольниковъ,

2) Семеновскому . . . 4.874,

3) Нижегородскому . . . 2,811,

4) Горбатовскому . . . 2,752.

5) Ардатовскому . . . 1,987,

6) Арзамасскому . . . 1,599,

7) Макарьевскому . . . 962,

8) Васильскому . . . 810,

9) Княгининскому . . . 318,

10) Лукояновскому . . . 110 и

11) Сергачскому . . . 7.

Итого во всей Нижегородской губерніи за 1856 г. по клировымъ вѣдомостямъ значилось раскольниковъ 24.687 человъ. Сравнительно съ 1855 годомъ, собственно раскольниковъ въ 1856 г. увеличилось на 1,364 человъка, а сравнительно съ 1854 год.—на 3,142 чел.

Статистическія данныя ясно показывали, что расколъ въ краѣ не только не ослабѣвалъ, но, напротивъ, постепенно распространялся, приобрѣтая съ каждымъ годомъ все большее количество своихъ послѣдователей. Какъ мѣста, особенно зараженные расколомъ въ 50—60 годахъ, отмѣтимъ, по статистическимъ даннымъ 1856 г., слѣдующія города и селенія: Балахнинскаго уѣзда—Городецъ (2,042 раскольника), Васильеву Слободу

(3000 раск.), Селище (1308); Ардатовскаго уѣзда — Личадѣво (1117); Арзамасскаго уѣзда — Чернуху (1101); Горбатовскаго уѣзда — Панино (809), Зеленцово (605); Нижегородскаго уѣзда — Шелокпу (619), Безводное (454); Семеновскаго уѣзда — Покровское в (524), Кантаурово (562), Спасское (453), Хохлому (466), городъ Семеновъ (361) и др.

Значительный шагъ въ развитіи сравнительно болѣе точности и опредѣленности исчисленія раскольниковъ былъ сдѣланъ въ 60-хъ годахъ, когда, по сношенію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ съ духовнымъ вѣдомствомъ, было предпринято въ канцеляріи Губернатора составленіе карты губерніи (въ 1864 году) съ обозначеніемъ на ней разноцвѣтными красками мѣстностей, населенныхъ: а) давними раскольниками, б) вновь заявившими себя состоящими въ расколѣ, но еще не отписанными отъ Православной Церкви, и в) единовѣрцами. Канцелярія Губернатора просила по этому поводу Консисторію сообщить ей копію съ статистической перечневой вѣдомости за 1864 г. Копія была сообщена; въ особыхъ графахъ этой перечневой вѣдомости было показано число раскольниковъ, но безъ подраздѣленія въ какомъ именно селеніи сколько состоитъ ихъ на лицо мужскаго и женскаго пола; въ вѣдомости былъ выведенъ только общій итогъ раскольниковъ въ цѣломъ приходѣ, а по нѣкоторымъ уѣздамъ даже и не по приходамъ, а по цѣлому уѣзду. Отсюда возникла переписка Консисторіи съ Канцеляріей Губернатора. Канцелярія Губернатора (отношеніемъ отъ 19 іюля 1865 года за № 698) увѣдомляла Консисторію о недостаточности статистическихъ данныхъ и, въ частности, о томъ, что, принявъ въ основаніе карты ея перечневую вѣдомость,

присланную въ Канцелярію Губернатора, пришлось бы показать цѣлыя уѣзды состоящими изъ раскольниковъ; тогда какъ раскольники, быть можетъ, находятся въ нѣсколькихъ только приходахъ; или же обозначать приходы состоящими изъ раскольниковъ, тогда какъ изъ числа нѣсколькихъ селеній, составляющихъ приходъ, быть можетъ, только одно или нѣсколько селеній имѣютъ раскольниковъ, а прочія состоятъ изъ православнаго населенія; слѣдовательно, составленная карта далеко не будетъ правильною и не будетъ соответствовать цѣли ея назначенія". Канцелярія Губернатора писала нѣсколько отношеній по этому дѣлу (отъ 19 го Августа 1865 г. за № 865 и отъ 27 Октября 1865 г. за № 1219 и др.). Результатомъ этихъ сношеній было признаніе недостаточности прежнихъ правилъ для исчисленія раскольниковъ. По приходамъ были разосланы новыя таблицы для исчисленія населенія приходовъ (особыя печатныя формы).

Немаловажное значеніе въ развитіи статистики раскольниковъ (въ концѣ 60-хъ годовъ) имѣло предложеніе Нижегородскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, тоже возбудившаго вопросъ о большей тщательности и опредѣленности въ дѣлѣ исчисленія населенія приходовъ.

Въ виду наступившаго въ 1867 году времени для собранія статистическихъ свѣдѣній, для составленія всеподданнѣйшаго и статистическаго отчетовъ за 1867 годъ, Нижегородскій Губернскій Статистическій Комитетъ въ своемъ засѣданіи 1867 года 28 Октября обратилъ, между прочимъ, большое вниманіе на встрѣченныя нѣкоторыя неправильности дѣла по доставленію о.о. Благодѣтельными и приходскими свя-

щенниками свѣдѣній о движеніи населенія по новымъ формамъ. Сообщая объ этихъ неправильностяхъ Духовной Консистеріи и поставивъ о томъ въ извѣстность о.о. благочинныхъ Нижегородской губерніи, Нижегородскій Губернаторъ особымъ циркуляромъ, въ силу постановленія Губернскаго Статистическаго Комитета, состоявшагося въ засѣданіи его 28 Октября того же года, просилъ Консистерію и съ своей стороны указать благочиннымъ на всю важность достовѣрности этихъ свѣдѣній.

Это отношеніе Губернскаго Статистическаго Комитета (отъ 7 Ноября 1867 г. за № 565) вызвало со стороны епархіальнаго начальства соотвѣтствующія распоряженія, которыми общецерковная статистика доведена до того положенія, въ которомъ она находится и въ настоящее время и по которой какъ число прихожанъ, вообще, такъ и количество спеціально раскольниковъ указывается съ большею точностью.

### III.

**Объ общихъ мѣрахъ, предпринятыхъ епархіальнымъ начальствомъ для ослабленія раскола и для охраненія Православія.**

Послѣ того какъ было опредѣлено, кого именно считать раскольниками и соотвѣтственно съ этимъ опредѣленіемъ были болѣе или менѣе точно исчислены количество раскольниковъ и мѣста особенно зараженныя расколомъ, возможно было предпринять тѣ или другія мѣры противъ раскола. Рядъ общихъ мѣръ, предложенныхъ съ этой цѣлью епархіальнымъ начальствомъ въ 50-хъ и 60-хъ годахъ, можно расположить въ такомъ порядкѣ:

1) Еще при Преосвященномъ Іаковѣ, согласно Указу Святѣйшаго Синода отъ 26 Мая 1849 года за № 205, циркулярно объявлено причтамъ, въ приходахъ которыхъ состоятъ раскольники, чтобы они „во всемъ держались священной древности, не допуская никакихъ нововведеній и въ церковныхъ обрядахъ соображались бы въ точности со всеми народными привычками, духу православія не противными, частью для возбужденія въ поселянахъ, расколомъ зараженныхъ, желанія къ очищенію совѣсти исповѣдью, частью къ искорененію усиливающейся въ нѣкоторыхъ изъ нихъ склонности къ расколу и чтобы священно-и церковнослужители совершали богослуженіе внятно, чтеніе и пѣніе — разумительно“.

2) Затѣмъ, по второму указу Святѣйшаго Синода отъ 28 іюля 1853 года за № 44, предписано циркулярно духовнымъ Правленіямъ и благочиннымъ „усугубить наблюденіе, чтобы приходскіе причты повсюду нелѣпно и богобоязненно отправляли богослуженіе по уставу Церкви съ пѣніемъ и чтеніемъ внятнымъ, нелѣпно отправляли бы все требы и подавали собою примѣръ благочестія и чтобы не было нарушаемо старинное церковное пѣніе, къ которому привыкъ слухъ молящихся“. Эти постановленія постоянно, при личномъ свиданіи съ овященниками, внушала Преосвященный Іеремія — любитель стариннаго пѣнія и благочестивыхъ церковныхъ обрядовъ...

3) Циркулярно предписано по Нижегородской епархіи, чтобы во св. и великую Четыредесятницу неопустительно были совершаемы преждеосвященныя литургіи въ дни положенныя по уставу; чтобы никто ни подъ какимъ предлогомъ въ великій постъ не оставлялъ

своихъ приходовъ и церквей безъ богослуженія, какъ врачи не оставляютъ больныхъ, находящихся на ихъ попеченіи, въ крайней опасности болѣзни. Въ нѣкоторыхъ торговыхъ селеніяхъ, гдѣ имѣются соборные храмы и штатные протоіереи, мѣстному духовенству такъ же, какъ и въ городахъ, вмѣнено въ обязанность въ высоко-торжественные дни и въ дни установленныхъ соборныхъ водосвятій на рѣкахъ неопустительно являться для соборныхъ молебствій въ ту церковь, при которой находится штатный протоіерей, по той причинѣ, что соборы и сослуженія всего духовенства, увеличивая въ эти дни торжественность и благолѣпіе священнодѣйствій св. Церкви, могутъ благорасполагать и привлекать чуждающихся, а раздѣленія и особничества способны охлаждать и усердныхъ чадъ Церкви.

4) Предписано настоятелямъ монастырей и соборнымъ протоіереямъ, чтобы 14 Сентября, по извѣстному указанію устава, въ монастыряхъ и въ градскихъ соборахъ и въ соборахъ тѣхъ торговыхъ селеній, въ которыхъ установлены штатные протоіерейскіе вакансіи, совершаемъ былъ чинъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, такъ какъ „такое воздвиженіе, котораго, кромѣ кафедральнаго собора и Печерскаго монастыря, не было въ Нижегородской епархіи, благотворно и душевспасительно могло бы дѣйствовать на сердца предстоящихъ въ храмѣ Господнемъ; благочестивый духъ христіанина, по слышаніи стократныхъ, то понижающихся, то возвышающихся, взываній „Господи помилуй“ и зря св. крестъ возводимый и низводимый, невольно преисполняется возвышенными и умиленными чувствами въры во Христа, и при употребленіи при семъ дѣйстви креста осьмиконечнаго безъ пре-

ніа единою видимостію посрамляється нареканіє на св. Церковь раскольниковъ, навѣствующихъ, яко бы древній чинъ священнодѣйственный св. Церковь пренебрегаетъ и яко бы, принявъ крестъ четвероконечный, нечестуетъ и отвергла осмиконечный“.

5) Внушено всѣмъ священнослужителямъ, чтобы они, независимо отъ благоговѣйнаго и усерднаго совершенія священнодѣйствій въ храмѣ Божіемъ, какъ училищѣ благочестія, дѣятельно назидали паству свою словомъ Божіемъ, преподавая его или въ проповѣдяхъ, или въ катихизическихъ поученіяхъ, приспособленныхъ къ простымъ народнымъ понятіямъ въ томъ духѣ, чтобы проповѣдничество ничѣмъ не отличалось отъ исповѣдываемого Православною Церковію ученія со временъ Апостольскихъ; а гдѣ народъ неохотно слушаетъ проповѣди или бесѣды, сочиняемыя пастырями, тамъ данъ совѣтъ читать поученія убожаемыхъ Церковію св. Отцевъ, а въ нѣкоторыхъ церквахъ послѣ каждой воскресной литургіи громко и внятно читать заповѣди Господни, символъ православныя вѣры и нужнѣйшія молитвы.

6) Все стараніє прилагало епархіальное начальство, чтобы пастыри Церкви соответствовали важному своему назначенію и благимъ строеніемъ Таинъ Божіихъ внушали бы народу, что вѣра православная есть вѣра отцевъ нашихъ, что исповѣдуемое нами ученіє исповѣдуемо было и нашими предками съ тою цѣлью, чтобы народъ, видя въ нихъ назидательную для себя приверженность къ вѣрѣ отцовъ, усерднѣе внималъ ихъ наставленіямъ.

7) Преосвященный Антоній резолюціею отъ 9 Апрѣля 1856 года предписалъ: „прежде принятія епархіальнымъ начальствомъ мѣры къ ослабленію раскола, какъ весьма полезныя, оставить въ своей силѣ, почему подтвердить кому слѣдуетъ по надлежащему о неотложномъ исполненіи ихъ. Для той же цѣли не только не препятствовать сему, но еще и содѣйствовать объ учрежденіи новыхъ и возобновленіи прежнихъ крестныхъ ходовъ съ Владимірскою иконою Богоматери изъ Оранскаго монастыря, съ Феодоровскою иконою Богоматери изъ Феодоровскаго Городецкаго монастыря. Сверхъ сего предписать благочиннымъ, въ вѣдѣніи коихъ имѣются приходы, зараженные расколомъ, чтобы они немедленно донесли мнѣ независимо отъ донесенія, которое отъ нихъ требуется вслѣдствіе распоряженій Г. Министра Государственныхъ Имуществъ о томъ, не настоятъ ли нужды въ нѣкоторыхъ изъ сихъ приходо-въ селеніяхъ, болѣе или менѣе отдаленныхъ отъ своихъ приходскихъ церквей, для возбужденія расположенія къ церкви и, вообще, духа благочестія, устроить церкви съ образованіемъ при нихъ особыхъ приходо-въ или по крайней мѣрѣ приписныхъ къ приходскимъ, дабы священники по временамъ могли пріѣзжать въ эти селенія и въ сихъ приписныхъ церквахъ совершать богослуженіе иногда и въ продолженіи нѣсколькихъ дней, какъ, на прим., въ великій постъ, и бесѣдовать съ прихожанами объ истинахъ вѣры въ церкви и внѣ оной, и если это одному священнику трудно и неудобно, особенно въ большихъ приходахъ, то не нужно ли опредѣлить вторыхъ младшихъ священниковъ, хотя по числу душъ сего и не слѣдовало бы дѣлать; нѣтъ ли, наконецъ, такихъ многочисленныхъ селеній, гдѣ бы съ поль-

зою можно устроить училище, особенно, если крестьяне зависят въ своемъ управленіи отъ Палаты Государственныхъ Имуществъ“?

(Продолженіе будетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА** въ 1896 году на **Извѣстія Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ.**

Въ 1896 г. „Извѣстія Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ“ будутъ выходить шесть разъ въ годъ (1 выпускъ въ концѣ января, а слѣдующіе въ первыхъ числахъ марта, мая, іюля, сентября и ноября) книжками въ 7—8 листовъ in 8°.

**Содержаніе книжекъ „Извѣстій“ составляютъ:**

- 1) Оригинальныя и переводныя статьи по общимъ вопросамъ археологіи, исторіи и этнографіи;
- 2) Специальныя изслѣдованія и статьи по археологіи, исторіи и этнографіи Восточной Россіи (Поволжья, Средней Азіи и Сибири);
- 3) Матеріалы археологическіе, историческіе и этнографическіе, относящіеся къ Восточной Россіи: мелкія оригинальныя сообщенія, акты, произведенія народнаго творчества, словари инородческихъ языковъ и мѣстныхъ русскихъ говоровъ, извлеченія изъ періодическихъ изданій Восточной Россіи;
- 4) Хроника: извѣстія о музеяхъ Восточной Россіи, о находкахъ, раскопкахъ, объ экспедиціяхъ археологическихъ, археографическихъ, антропологическихъ и этнографическихъ, о прочитанныхъ въ засѣданіяхъ русскихъ ученыхъ обществъ рефератахъ, имѣющихъ отношеніе къ Восточной Россіи;

5) Программы по специальнымъ вопросамъ археологіи, исторіи и этнографіи Восточной Россіи; отдѣльные вопросы редакціи;

6) Библиографія: обзоръ книгъ и статей мѣстныхъ, общерусскихъ и иностранныхъ періодическихъ изданій, имѣющихъ отношеніе къ археологіи, исторіи и этнографіи Восточной Россіи.

Въ „Извѣстіяхъ“ принимаютъ участіе: Н. О. Агаемовъ, проф. А. И. Александровъ, И. В. Аничковъ (Аулія-Ата), Г. Ахмаровъ, Ш. Г. И. Ахмеровъ, проф. В. А. Богородицкій, проф. Е. О. Будде, К. В. Виклюндъ (Упсала), В. Н. Витевскій, Г. Вихманъ (Гельсингфорсъ), К. В. Газенвинкель, А. О. Гейкель (Гельсингфорсъ), М. Е. Евсеевевъ, И. А. Износковъ, О. И. Кардасевичъ (Будапештъ), Р. Е. Катанаевъ (Омскъ), Н. О. Катановъ, С. И. Кедоровъ (Саратовъ), А. К. Кулагинъ, акад. В. В. Латышевъ, Н. М. Мартыановъ (Минусинскъ), В. А. Мошковъ (Варшава), еписк. Никаноръ (Арханг.), П. М. Овчинниковъ (Иркутскъ), П. А. Пономаревъ, Г. Н. Потанинъ (С.-Петербургъ), проф. И. Н. Смирновъ, А. А. Спицынъ, О. А. Теплоуховъ (Пермь), В. М. Терехинъ (Пенза), П. В. Траубенбергъ, проф. А. А. Штукенбергъ, проф. Н. А. Эирсовъ, пр.-доц. Н. Н. Эирсовъ и др.

Цѣна годовому изданію 5 руб., каждая книжка отдѣльно по 1 руб. Желающіе могутъ внести подписную сумму (5 р.) въ два срока: три рубля при подпискѣ и 2 р. къ 1 іюля.

Дѣйствительные члены Общества, внесшіе членскій взносъ въ размѣрѣ 5 р., получаютъ изданіе бесплатно.

Подписныя суммы адресуются: Казань, Университетъ, Секретарю Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи.

„Извѣстія“ выходятъ подъ редакціей Секретаря Общества при ближайшемъ участіи членовъ редакціоннаго комитета.

Выписывающіе отдѣльные выпуски отъ Общества за пересылку не платятъ.

Члены редакціоннаго комитета: профессора Казанскаго Университета И. Н. Смирновъ, О. Г. Мищенко, Н. О. Катановъ.

Секретарь Общества Н. КАТАНОВЪ.

## „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“,

### ПРОТИВОСЕКТАНТСКІЙ ЖУРНАЛЪ,

разрѣшенный къ изданію въ г. Кіевѣ, будетъ выходить ежемѣсячно, въ объемѣ отъ 6-ти до 8-ми печатныхъ листовъ, въ двухъ отдѣльныхъ книжкахъ, или выпускахъ.

Книжки перваго выпуска, по содержанию своему, будутъ имѣть ближайшее и непосредственное отношеніе къ просвѣтительнымъ задачамъ и потребностямъ пастырско-миссіонерскаго служенія въ Православной Церкви. Сюда войдутъ: начальственныя распоряженія, руководственныя статьи и вообще свѣдѣнія, относящіяся къ области пастырско-миссіонерской дѣятельности, намѣченныя въ 4, 5, 6, 7, 8 и 9 отдѣлахъ подробной программы этого журнала.

Книжки втораго выпуска будутъ заключать въ себѣ статьи по изъясненію Слова Божія, изложенію святоотеческаго ученія и раскрытію основныхъ истинъ вѣры и нравственности и др., намѣченныя 1, 2 и 3 отдѣлами программы, а также и всѣ приложенія къ журналу: поученія, внѣбогослужебныя бесѣды и собесѣдованія и миссіонерскіе листки для народа, изложенныя въ самой простой, общедоступной для пониманія формѣ.

Представляя вполне обработанный и готовый матеріаль для учительства въ церкви, внѣ церкви и въ школахъ, книжки эти предназначаются для всѣхъ чадъ Православной Церкви, *да нѣкое будетъ имъ подано духовное дарованіе* (Римл. I, 11): здоровымъ и богатымъ вѣрою къ вѣдшему возрастанію и обогащенію, немощ-

нымъ и колеблющимся къ утверженію и охраненію, заблуждающимъ ко вразумленію, согрѣшающимъ ко исправленію, „доколѣ всѣ придуть въ мѣру полного возраста Христова. Который есть Глава Церкви—Тѣла Своего“. (Еф. IV. 12—15 ср. 2 Тим. III, 15 и 16).

Противящимся истинѣ Божій и отпадшимъ отъ Церкви дано будетъ здѣсь не мало потребныхъ наставленій, увѣщаній и обличеній въ духѣ кротости *со всякимъ долготерпѣніемъ, не дастъ ли и имъ Богъ покаянія къ познанію истины.* 2 Тим. II, 25.

Цѣна годовому изданію журнала въ 24 кн. 5 руб.  
съ перес.

Адресъ: въ г. Кіевѣ, въ редакцію журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“.

Редакторъ-Издатель *В. М. Скворцовъ.*

Редакторъ *Н. В. Переверзевъ.*

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

## БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ.

Въ 1896 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по прежней программѣ.

Содержаніе журнала распадается на пять отдѣловъ

### ОТДѢЛЪ I.

Творенія Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будетъ печататься доселѣ не переведенное на русскій языкъ толкованіе на четвероевангеліе Св. Ефрема Сирина и, кромѣ того, будетъ продолжаться печатаніе тол-

кованій Св. Кирилла Александрійскаго на малыхъ про-  
роковъ.

### Отдѣлъ II.

Издѣлованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. Здѣсь, между прочимъ, будетъ помѣщено составленное преимущественно по неизданнымъ письмамъ и документамъ и удостоенное Совѣтомъ Академіи преміи преосв. Николая, Епископа Алеутскаго, издѣлованіе: „Ректоръ Московской Духовной Академіи Протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій“ (Опытъ біографическаго очерка).

### Отдѣлъ III.

Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ обзорнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ, а также свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи.

### Отдѣлъ IV.

Критика, рецензіи и бібліографія по богословскимъ философскимъ и историческимъ наукамъ.

### Отдѣлъ V.

Приложенія. Здѣсь будутъ напечатаны: Догматическое Богословіе. Курсъ лекцій заслуженнаго профессора Императорскаго Харьковскаго Университета протоіерея В. И. Добротворскаго и протоколы засѣданій Совѣта М. Д. Академіи.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки *шесть рублей*, съ пересылкой *семь рублей*, за границу *восемь рублей*.

Адресъ: въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ э.-орд. проф. В. Соколовъ.

Изъ редакціи „Богословскаго Вѣстника“ можно

выписывать:

а) творенія святоотеческія:

Цѣна съ пересылкою.

- 1) Творенія Св. Григорія Богослова т. 1—6А . . . 9р. — к  
 „ „ Ефрема Сирина т. 1—6 . . . 9 „ — к  
 „ „ Василия Великаго т. 1—7 . . . 18 „ 140 „  
 „ „ Григорія Нисскаго т. 1—8 . . . 12 „ 50 „  
 „ „ Нила Синайскаго т. 1—3 . . . 4 „ 150 „  
 „ „ Исидора Пелусіота т. 1—3 . . . 4 „ 50 „  
 „ „ Епифанія Кипрскаго т. 2, 4—6 . . . 7 „ 150 „  
 „ „ Блаженнаго Θεодорита т. 6 и 7 . . . 3 „ — „  
 „ „ Кирилла Александрійскаго т. 1—2, 4—9 . . . 12 „ — „  
 „ „ Кирилла Іерусалимскаго . . . 1 „ — „  
 „ „ Исаака Сиріянина . . . . . 1 „ — „  
 „ „ Іоанна Лѣствичника . . . . . 1 „ — „
- 2) Св. Василия Великаго бесѣды на Шестодневъ — 45 „  
 „ „ „ „ избранныя нравствен-  
 „ „ „ „ ныя правила . . . . . 15 „
- 3) Избранныя бесѣды: св. Василия Великаго (№№ 1—11), св. Григорія Богослова (12—14), св. Григорія Нисскаго (15—16), св. Ефрема Сирина (17—34), св. Іоанна Златоустаго (35—49), св. Іоанна Дамаскина (№ 50-й), по 3 коп. за №.
- 4) Св. Астерія Амасійскаго: слово на начало поста Ц. 10 коп.; бесѣда противъ корыстолюбія Ц. 10 коп.; слово обличительное противъ празднованія календъ Ц. 5 к.; бесѣда на слова Евангелія отъ Матѣея: „по всякой-ли причинѣ позволительно чело-вѣку разводиться съ женою своею“? (Мѣ. 19, 3). Ц. 5 коп.; бесѣда на притчу изъ Евангелія отъ Луки о богатѣи Лазарѣ (Луки XVI, 19—31). Ц. 5 к.; слово о слѣпомъ отъ рожденія. Ц. 5 к.; похвальное слово св. муч. Фокѣ. Ц. 10 к.
- 5) Св. Геннадія, патріарха Константинопольскаго, правила о вѣрѣ и жизни христіанской. Ц. 3 к.
- 6) Тихонія Африканца книга о семи правилахъ для изслѣдованія и нахожденія смысла Св. Писанія. Ц. 40 к. Также по статьею Арх. Антонія: „о правилахъ Тихонія и ихъ значеніи для современной экзегетики“. Ц. 50 к.
- 7) Полное годовое изданіе журнала: Творенія Св. Отцевъ съ прибавленіями: за 1847, 1849, 1850, 1856, 1858—1865, 1871/2

1880—1884, 1886—1891 гг. За каждый годъ цѣна съ пер. 4 р. За годы 1843—1846, 1848, 1851—1855, 1857 и 1885 имѣются неполныя годовыя изданія.

8) Отдѣльно отъ Твореній Св. Отцевъ одни ежегодныя „Прибавленія“ за 1844—1864, 1871 и 1872 гг. по 1 руб., а за 1880—1891 гг. по 2 р. за каждый годъ.

### б) слѣдующія изданія:

- 9) Прот. А. В. Горскаго. Исторія Евангельская и церкви Апостольской. (Акад. лекціи). Ц. 3 р.
- 10) Прот. С. Смирнова. Исторія Моск. Дух. Акад. до ея преобразованія. Ц. 3 р.
- 11) Его-же. Исторія Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи. Ц. 2 р.
- 12) Его-же. Исторія Лаврской Семинаріи. Ц. 2 р. 25 к.
- 13) Е. Голубинскаго. Преподобный Сергій Радонежскій и созданная имъ Троицкая Лавра. Жизнеописаніе преподобнаго Сергія и Путеводитель по Лаврѣ, изданъ Московскою Духовною Академіею къ 500-лѣтній кончинѣ препод. Сергія. Ц. 2 р., съ перес. 2 р. 25 к.
- 14) Житіе и чудеса преподобнаго Сергія Радонежскаго и всей Россіи чудотворца. Ц. 5 коп.
- 15) Арх. Григорія. Третіе великое благовѣстническое путешествіе, св. Ап. Павла. Ц. 2 р. (для наставниковъ и воспитанниковъ (дух.-уч. завѣщаніе), на веленовой бумагѣ 3 р.).
- 16) Указатель статей, помѣщенныхъ въ Прибавленіяхъ къ Твореніямъ Св. Отцевъ за 1843—1886 гг. Ц. 35 коп.
- 17) Сборникъ, изданный по случаю празднованія 50-лѣтія М. Д. Академіи. Ц. 1 р.
- 18) Списки студентовъ М. Д. Академіи съ 1814 по 1889 гг. Ц. 60 к.
- 19) Памяти наставника нашего В. Д. Кудрявцева-Платонова. Ц. 50 к. Ц. (3, 21, 18) (М. Д. Акад.)
- 20) Памяти Архимандрита Григорія. Ц. 10 к.
- 21) Вespѣды на воскресныя и праздничныя евангелія, въ 2-хъ частяхъ, Архіепископа Евсеіа. Ц. съ перес. 3 р.
- 22) Вespѣды о седми спасительныхъ Тайствахъ православныя каеолическыя Церкви, его же. Ц. съ перес. 1 р. 75 коп.
- 23) Вespѣды о Тайствѣ евхаристіи, его же. Ц. съ пер. 15 коп.
- 24) Наученія о христіанской надеждѣ и любви, его же. Ц. съ пер. 1 р. 75 коп.
- 25) О догматическомъ достоинствѣ и охранительномъ употребленіи греческаго седмицати толковниковъ и славенскаго пе-

реводовъ Священнаго Писанія. Филарета, митрополита Московскаго. Ц. съ пер. 15 коп.

26) Обзоръ русской духовной литературы (862—1720), Филарета архіеп. Харьковскаго. Ц. съ пер. 1 р. 50 коп.

27) О евангеліяхъ и евангельской исторіи (III и IV), Михаила, еп. Курскаго. Ц. съ пер. 60 к.

28) О такъ называемомъ евангеліи отъ евреевъ, его же. Ц. съ пер. 10 к.

29) О санѣ епископскомъ въ отношеніи къ монастырству въ Церкви восточной. Ц. съ пер. 20 к.

30) Объ источникахъ для исторіи монастырства епископскаго въ IV и V вѣкахъ, проф. П. С. Казанскаго. Ц. съ пер. 20 коп.

31) Общий очеркъ иноковъ египетскихъ въ IV и V вѣкахъ, его же. Ц. съ пер. 30 коп.

32) Свидѣтельства памятниковъ египетской исторіи о пребываніи евреевъ въ Египтѣ, его же. Ц. съ пер. 25 коп.

33) Митрополиі Кіевская въ началѣ своего отдѣленія отъ Московской. Ц. съ перес. 10 к.

34) Митрополиты Московскіе со времени раздѣленія митрополиі всероссійской на двѣ половины. Ц. съ пер. 10 к.

35) О литургіи преждеосвященныхъ даровъ. Ц. 40 коп. съ перес.

36) О ессеяхъ въ отношеніи къ христіанству. Ц. съ пер. 30 коп.

37) О поведеніи первенствующихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ, Д. Левитскаго. Ц. съ пер. 30 к.

38) Святой Левъ, папа Римскій. Ц. съ пер. 30 к.

39) Обличеніе на книгу о возможномъ соединеніи церкви Россійской съ западною. Ц. съ пер. 10 коп.

40) Достаточно ли для философіи метода естественныхъ наукъ. В. Шотапова. Ц. съ пер. 15 коп.

41) Народныя школы и благотворительныя учрежденія протестантовъ во Франціи, Н. Соколова. Ц. съ пер. 20 к.

42) Притязанія „апологета“ австрійскаго священства. Ц. съ пер. 10 к.

43) Мирликійская церковь и гробница святаго Николая Чудотворца, А. Муравьева. Ц. съ пер. 10 к.

44) Письмо изъ Кіева, его же. Ц. съ пер. 10 коп.

45) Историческая записка о Московской Духовной Академіи, по случаю празднованія ея пятидесятилѣтія. Ц. съ пер. 15 к.

46) Празднованіе пятидесятилѣтія Московской Дух. Академіи. Ц. съ пер. 15 коп.

47) Памяти Е. В. Амфитеатрова. Ц. съ пер. 15 к.

48) Поученія студентовъ Моск. Дух. Академіи, пятаго учебнаго курса. Ч. III. Ц. съ пер. 40 к.

49) Ученіе отцовъ Церкви первыхъ трехъ вѣковъ христіанства о божествѣ Сына Божія. Аѳ. Ефимовскаго. Ц. съ пер. 25 к.

50) Разсужденіе о томъ, что Эммануиль, о которомъ говорить пророкъ Исаія въ гл. VII ст. 14, есть Мессія Іисусъ. Ал. Терновскаго. Ц. съ пер. 10 коп.

51) О священнодѣйствіи вѣнчанія и помазанія царей на царство. А. В. Горскаго. Ц. съ пер. 20 коп.

52) Объ образѣ дѣйствованія православныхъ государей греко-римскихъ въ IV, V и VI вѣкахъ въ пользу Церкви, противъ еретиковъ и раскольниковъ. Ц. съ пер. 30 к.

53) Янъ Бѣлободскій и Павелъ Негребецкій. (Эпизодъ изъ исторіи религиозныхъ споровъ въ Россіи въ концѣ XVII в.). Ц. съ пер. 20 к.

54) О Таинствѣ миропомазанія. С. Поспѣлова. Ц. съ пер. 20 к.

55) Третья апологія по новому вопросу. А. Лаврова. Ц. съ пер. 20 к.

56) Начатки движенія въ англиканской церкви къ соединенію съ восточною. Ц. съ пер. 10 к.

**Черезъ редакцію можно выписывать книги слѣдующихъ авторовъ:**

Е. Голубинскаго: 1) Краткій очеркъ исторіи православныхъ церквей болгарской, сербской и румынской. Ц. 3 р. 2) Исторія русской церкви. Томъ I, періодъ первый—кіевскій или домонгольскій. Вторая половина тома Ц. 5 р. 3) Исторія канонизаціи святыхъ въ русской церкви. Ц. 2 р.

П. Горскаго-Платонова: 1) Антука. Очеркъ изъ быта духовенства. Ц. 50 к.; 2) Отрывки изъ „Скорбной лѣтописи“ городского головы. Выпускъ первый. Ц. 30 к.

А. Лебедева. Греческіе церковные историки IV, V и VI вѣковъ. Ц. 1 р. 25 к.

В. Ключевскаго. Древнерусскія житія святыхъ, какъ историческій источникъ. Ц. 2 р. 50 к.

П. Цвѣткова. Аврелій Пруденцій Клементъ. Ц. 3 р.

П. Казанскаго. 1) Изъясненіе шестопсалмія. Изданіе второе, исправленное. Ц. 60 к.; 2) Правда-ли, что наше духовенство не хочетъ и не умѣетъ учить народъ? Ц. 60 к.

Г. Воскресенскаго: 1) Древне-славянское Евангеліе. Евангеліе отъ Марка по основнымъ спискамъ четырехъ редакцій рукописнаго славянскаго евангелскаго текста съ разночтеніями изъ ста восьми рукописей Евангелія XI—XVI вв. Ц. 2 р. 50 к. (для наставниковъ и воспитанниковъ дух.-уч. заведеній 1 р. 50 коп.)

2) Характеристическія черты четырехъ редакцій славянскаго перевода Евангелія отъ Марка по сто двѣнадцати рукописямъ Евангелія XI—XVI вв. Ц. 2 р. 3) Древне-славянскій Апостоль. Вып. I. Посланіе къ Римлянамъ по основнымъ спискамъ четырехъ редакцій рукописнаго слав. текста съ разночтеніями изъ пятидесяти одной рукописи Апостола XII—XVI вв. Ц. 2 р. (для наставниковъ и воспитанниковъ дух.-уч. заведеній 1 р.). Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ одобрена для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ пособия для преподавателей Св. Писанія. 4) Древній славянскій переводъ Апостола и его судьбы до XV в. Ц. 2 р. 5) Къ вопросу о славянскомъ переводѣ Евангелія. Ц. 40 к. 6) Славянская христоматія. Вып. 3-й. Ц. 1 р. 50 к. 7) Придворная и акад. проповѣдь въ Россіи полтора ста лѣтъ назадъ. Ц. 1 р.

В. Соколова: 1) Реформація въ Англіи. (Генрихъ VIII и Эдуардъ VI). Ц. 2 р. 50 к. 2) Елизавета Тюдоръ, королева англійская. Ц. 1 р. 3) Парламентъ религій въ Чикаго. Ц. 1 р.

И. Корсунскаго: 1) Дѣятельность Филарета, митр. Московскаго, въ холеру 1830—1831 г.; Ц. 50 к.; 2) Преосв. епископъ Теофанъ. Биографич. очеркъ Ц. 1 р. 50 к.; 3) Новозавѣтное толкованіе Ветхаго Завѣта. Ц. 1 р. 50 к.; 4) Протоіерей С. К. Смирновъ. Ц. 30 к.; 5) Къ исторіи изученія греческаго языка и словесности въ Моск. Дух. Академіи. Переводы святоотеческихъ твореній. Ц. 1 р.; 6) Гармоническое развитіе силъ и способностей души въ Филаретѣ, митр. Моск. Ц. 25 к.; 7) Исидоръ митр. С.-Петербур. Ц. 20 к.; 8) Леонтій, митр. Московскій. Ц. 15 к.; 9) Къ исторіи редакціи русскаго перевода Свящ. Писанія. Ц. 40 к.

А. Бѣляева: 1) Любовь Божественная. Опытъ раскрытія главнѣйшихъ христіанскихъ догматовъ изъ начала любви Божественной. Изд. 2-е исправ. и дополн. Ц. 2 р. 25 к.; 2) Очерки современной умственной жизни. Ц. 60 к. 3) Характеристика архелогіи. Ц. 60 к. 3) О покоѣ воскреснаго дня. Ц. 1 р. 4) Современное состояніе вопроса о значеніи расовыхъ особенностей Семитовъ, Хамитовъ и Іафетитовъ въ дѣлѣ религіознаго развитія этихъ трехъ группъ народовъ. Ц. 2 р.

Н. Заозерскаго: 1) Церковный судъ въ первые вѣка христіанства. Ц. 1 р. 50 к.; 2) Право русской церкви, какъ предметъ юридическаго науки. Ц. 1 р.; 3) Историческое обозрѣніе источниковъ права православной Церкви. Ц. 1 р. 25 к.; 4) О церковной власти. Ц. 3 р.

І. Татарскаго. Симеонъ Полоцкій, его жизнь и дѣятельность. Ц. 2 р. 25 коп.

Прот. А. Мартынова. Разборъ и опроверженіе догматическихъ заблужденій пашковцевъ. Ц. 30 к.

А. Шостына. Источники и предметъ догматики по воззрѣнію католическихъ богослововъ послѣдняго полустолѣтія. Ц. 1 р. 50 к.

А. Голубцова: 1) Пренія о вѣрѣ, вызванныя дѣломъ королевича Вальдемара и царицы Ирины Михайловны. Ц. 2 р. 25 к. 2) Памятники преній о вѣрѣ, возникшихъ по дѣлу королевича Вальдемара и царицы Ирины Михайловны. Ц. 2 р. 25 к.

А. Введенскаго: 1) Современное состояніе философіи въ Германіи и Франціи. Ц. 3 р.; 2) Западная дѣйствительность и русскіе идеалы (письма изъ за границы). Ц. 1 р.; 3) Очеркъ современной французской философіи. Ц. 1 р. 50 к.; 4) О характерѣ, составѣ и значеніи философіи В. Д. Кудрявцева. Ц. 60 к. 5) П. Е. Астафьевъ, Его философскіе и публицистическіе взгляды. Ц. 25 к.; 6) Рѣчь предъ защитой диссертации. Ц. 30 к.; 7) Демоніонъ Сократа. Ц. 40 к.

А. Жданова. Откровеніе Господа с семи азійскихъ церквахъ. Ц. 2 р. 25 коп.

С. Глаголева: 1) О происхожденіи и первобытномъ состояніи рода человѣческаго. Ц. 3 р. 50 к. 2) Чудо и наука. Ц. 40 к.

В. Мышцина. Ученіе св. ап. Павла о законѣ дѣлъ и законѣ вѣры. Ц. 2 р.

При Совѣтѣ Братства Преп. Сергія (Сергіевъ посадъ Моск. губ.) продаются книги: Сочиненія В. Д. Кудрявцева-Платова. Т. 1-й. Исслѣдованія и статьи по введенію въ философію и по гносеологіи. Вып. 1—3. Т. 2-й. Исслѣдованія и статьи по естественному богословію. Вып. 1—3. Цѣна каждаго выпуска 1 р. 50 к.; Его же Введеніе въ философію. Ц. 40 к. и Начальныя основанія философіи. Ц. 1 р. 75 к.

Арх. Леонидъ. Свѣдѣнія о славянскихъ рукописяхъ бібліотеки Моск. Д. Академіи. Вып. 1—2. Цѣна 3 р.

Прот. А. Иванцова-Платонова. Къ исслѣдованіямъ о патр. Фотіѣ. Ц. 2 р. съ перес. 2 р. 50 к.

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1896 году.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1896 году, тридцать седьмомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, и Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, неспяго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже седьмомъ) году будетъ продолжать то же святое дѣло—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

### Въ составъ журнала входятъ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминаніе о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова, поученія, „Цвѣты съ Луга Духовнаго“ и вѣбогослужебныя чтенія, отличающіяся особенной назидательностью. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ (таковы, напримѣръ, статьи: „Булла непогрѣшимаго папы“, „Къ XXV-лѣтнему юбилію римскаго догмата о папской непогрѣшимости“, „Такса непогрѣшимыхъ папъ за грѣхи“, „Новое опроверженіе догмата о папской непогрѣшимости“ и под.), лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ (таковы статьи: „Евангелическая церковь“, „Протестантская церковь“, „Реформатская церковь“ и под.). По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ, — на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе. Къ этому же побуждаетъ и усиленіе сектъ въ нашемъ отечествѣ. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, допесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Въ дополненіе къ этой основной программѣ за послѣднее время въ нашемъ журналѣ обращено особенное вниманіе на выдающееся служеніе въ Бозѣ почившихъ оптинскаго „старца“ іеросхимонаха отца Амвросія и преосвященнаго Теофана затворника. Редакція „Душеполезнаго Чтенія“ подаетъ, что ихъ жизнь, письма и „статьи“ представляютъ вполнѣ авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи — чтеніе не праздное и тщетное, а отвѣчающее на самыя насущныя и жизненныя вопросы и на всевозможные случаи, по поводу которыхъ русскій народъ обращался и къ „Батюшкѣ Амвросію“, и къ преосвященному Теофану-затворнику за тысячу верстъ и со всѣхъ концовъ Россіи.

Въ нашемъ же журналѣ печатаются 1) „Бесѣды“ нынѣш-

няго святѣйшаго патріарха Вселенскаго Анеима VII (Цацось), переводимыя съ греческаго для нашего журнала, съ дозволенія Его Святѣйшества, даннаго только протоіерею нашей Русской посольской церкви въ Константинополь Александру Смирнонуло. 2) Уроки благодатной жизни по руководству отца Іоанна Кронштадтскаго.

Начиная съ 1891 года въ „Душеполезномъ чтеніи“ помѣщаются рисунки и портреты.

Имѣя въ виду дать наиболѣе полезное примѣненіе помѣщаемымъ рисункамъ, редація съ текущаго 1895 года нашла цѣлесообразнымъ знакомить своихъ читателей съ религіозно-художественными сокровищами нашихъ св. храмовъ. Въ 1895 году читатели на страницахъ Душеполезнаго чтенія видѣли изображенія двенадцатыхъ праздниковъ изъ храма Христа Спасителя въ Москвѣ. Собранныя вмѣстѣ — эти изображенія могутъ служить прекраснымъ пособіемъ при преподаваніи Закона Божія дѣтямъ какъ въ частныхъ домахъ, такъ и въ народныхъ школахъ. Съ этой именно цѣлю подъ изображеніями печатались тропари праздниковъ церковно-славянскимъ шрифтомъ. Въ слѣдующемъ 1896 году Редація предполагаетъ, сверхъ другихъ рисунковъ и портретовъ, познакомить съ характеромъ дѣятельности нашего знаменитаго художника В. М. Васнецова и дать нѣсколько изображеній съ его работъ изъ новаго Владимірскаго собора въ Кіевѣ, начиная съ болѣе знаменитыхъ изображеній: „Богоматери“ и „Спасителя“...

„Душеполезное Чтеніе“ въ 1896 году попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

**При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна:** за 12 книжекъ, обыкновенно содержащихъ въ себѣ болѣе ста сорока печатныхъ листовъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 руб.

Для лицъ, еще не знакомыхъ съ журналомъ „Душеполезное Чтеніе“ и нуждающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, достаточно присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный Теофанъ, — докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выпишите журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый — 4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „Душеполезное Чтеніе“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрованіями“... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „Душеполезное Чтеніе“ и дешевле всѣхъ“... Редація „Троикихъ Листковъ“ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ

душа... Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2,300 страницъ, только 4 рубля съ пересылкой. Адресъ: Москва, въ редакцію „Душеполезнаго Чтенія“.

Можно подписываться и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы, въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Гостинный дворъ, № 45.

Ректоръ-Издатель заслуж. проф. прот. Д. Касицынъ.

## ПРИ РЕДАКЦІИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

также у книгопродавца И. Л. Тузова, въ Петербургѣ, продаются:

- 1) Толкованіе на пареміи изъ новозавѣтныхъ книгъ Д. Б. Епископа Виссаріона. 1895. Ц. 40 к., съ пер. 50 к.
- 2) Толкованіе на пареміи изъ книгъ пророковъ: Іереміи, Іезекіиля, Давида, Іоіля, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. Епископа Виссаріона. 1892. Ц. 80 к., съ пер. 1 р.
- 3) Толкованіе на пареміи изъ книги пророка Исаіи. Епископа Виссаріона. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.
- 4) Толкованіе на Божественную Литургію по чину св. Іоанна Златоустаго и Св. Василия Великаго. Прот. В. Нечаева. Изд. третье. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.
- 5) Голосъ пастыря, Епископа Виссаріона. 1893. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.
- 6) О расколѣ и по поводу раскола. Семнадцать проповѣдей Епископа Виссаріона. Ц. 80 к., съ пересылкой 1 руб.
- 7) Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библейскихъ сказаній. Епископа Виссаріона. Второе изданіе 1891 г. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.
- 8) Обзоръніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе третье, исправленное. Епископа Виссаріона. 1892. Ц. 50 к., съ пер. 65 к.
- 9) Черты христіанскаго ученія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.
- 10) Духовная лица. Сборникъ для религіознаго чтенія. Епископа Виссаріона. 1891 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.
- 11) Расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Монтеизмъ, новаціанство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Изслѣдованіе Д. Касицына. Выпускъ первый. 1889 г. Цѣна 1 р. съ пересылкой 1 р. 20 к.
- 12) Христіанскіе уроки. Епископа Виссаріона. Второе изданіе. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.
- 13) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Епископа Виссаріона. Второе изд. Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 20 к.
- 14) Духовный свѣтъ. Епископа Виссаріона. Второе изданіе. Цѣна 1 руб., съ перес. 1 р. 20 к.
- 15) О вечернѣ.

Два публичныхъ чтенія. Епископа Виссаріона. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 к. 16 Изъясненіе молитвы Господней. Епископа Виссаріона. Ц. 15 к. 17) Сказаніе о житіи оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Архим. Григорія (Борисоглѣбскаго). 1893 г. Ц. 35 к., съ пер. 50 к. 18) Сборникъ писемъ и статей оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. 1894 г. Ц. 60 к., съ перес. 75 к. 19) Сказаніе о житіи преосвященнаго Теофана и его „затворѣ“. 1895 г. Ц. 60 к., съ пер. 75 к.

### **Кромѣ сихъ книгъ тамъ же продаются слѣдующія брошюры Епископа ВИССАРИОНА:**

1. Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство. Ц. 6 к. 2. Женихи и невѣсты. Ц. 5 к. 3. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к. 4. Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности. Ц. 4 к. 5. Духовное завѣщаніе. Ц. 5 к. 6. Гордость. Ц. 5 к. 7. Сиротство. Ц. 5 к. 8. Вдовство. Ц. 5 к. 9. Старость. Четвертое изданіе. Ц. 7 к. 10. Братья и сестры. Ц. 5 к. 11. Свекрови и невѣстки. Ц. 5 к. 12. Нѣчто о вечеринкахъ и балахъ. Третье изданіе. Ц. 5 к. 13. Злоупотребленіе словами св. Писанія («Съ преподобнымъ преподобенъ будеши, со строптивымъ развратиши»). Пс. 17, 26, 23. „Ложь конь во спасеніе“ Пс. 32, 17. „Сотворите себѣ други отъ мамы неправды“. Лук. 16, 9). Ц. 2 к. 14. О путешествіи къ святымъ мѣстамъ. Второе изданіе Ц. 2 к. 15. Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ въ богослуженіи. (1) Аллилуія. 2) Краткія славословія Святой Троицѣ. 3) Аминь. 4) Воимемъ, Премудрость, Прости. 5) Господи помилуй. 6) Миръ всѣмъ. 7) И духови твоему. 8) Вѣчная память). Третье изданіе. Ц. 2 к. 16. О христіанскихъ именахъ. (Имя христіанина. Имя православнаго. Имена святыхъ, нарекаемыя каждому христіанину. Второе изданіе. Ц. 2 к. 17. Доброе имя. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 18. Лица безбрачныя. Изданіе пятое. Ц. 2 к. 19. Отчимы и мачихи, пасынки и падчерицы. Изд. пятое. Ц. 2 к. 20. Дружба. Изданіе пятое. Ц. 2 к.

Выписывающіе этихъ брошюръ не менѣе какъ на 1 рубль за пересылку ничего не прилагаютъ.

Брошюры подъ №№ 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, и 20 высылаются по 1 коп., если ихъ сразу выписываютъ не менѣе 300 экземпляровъ, то-есть: не менѣе какъ на 3 р.

Въ редакціи имѣются немногіе полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1890, 1892, 1893 и 1894 годы. Цѣна прежняя: за 12 книжекъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за старыя годы продаются по пониженнымъ цѣнамъ, именно: за 1878 годъ по 1 р. 50 к. за экземпляръ, за 1870, 1872, 1877, 1880, 1882, 1883, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 по 2 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунт. 12-ти книжекъ каждаго года.

## ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1896 году.

Воскресное Чтеніе въ 1896 году будетъ продолжено въ томъ же духѣ и направленіи. Содержаніе его будутъ составлять:

I. Поученія и бесѣды на текушіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Между прочимъ будутъ помѣщены уже изготовленные къ печати 15-ть бесѣдъ о Таинствахъ и требохъ церковныхъ. Въ видѣ особаго бесплатнаго приложенія къ журналу будетъ разслана всѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ книга подъ заглавіемъ: „Внѣбогослужебныя бесѣды сельскаго пастыря къ своимъ пасомымъ на воскресныя евангелія всего года“. Первый выпускъ, 28 бесѣдъ, болѣе 300 печатн. страницъ. Бесѣды представляютъ изъясненіе евангельскихъ чтеній съ выводами правилъ вѣры и нравственности, подкрѣпляемыхъ ученіемъ Слова Божія, св. Отцовъ, учителей и подвижниковъ Церкви Христовой, примѣрами изъ жизни св. угодниковъ и частной жизни христіанъ, — единственный въ своемъ родѣ трудъ. Бесѣды начинаются съ недѣли мытаря и фарисея. №№ журнала рассылаются заблаговременно —

къ тѣмъ днямъ, на которые назначены извѣстные поученія и бесѣды.

II. Статьи по изъясненію тѣхъ мѣстъ Свящ. Писанія, которыя такъ или иначе извращаются вольнодумцами; статьи, направленные противъ заблужденій сектантовъ, отчасти раскольниковъ, и служащія къ охраненію и утвержденію правилъ вѣры. Статьи объ истинахъ христ. нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ,—о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. прав. Церкви. Духовно-назидательные рассказы, повѣсти, стихотворенія. Общепользныя свѣдѣнія, краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ вновь выходящихъ книгахъ дух. содержанія. Въ числѣ статей журнала будутъ помѣщаться выдержки изъ „Памятной книжки сельскаго священника“.

III. Сверхъ того, по прежнему, отдѣльно отъ журнала будутъ издаваться Кіевскіе Листки религ.-нрав. содержанія для народ. чтенія. Въ Листкахъ предполагается помѣщать жизнеописанія св. угодниковъ Кіевопечерскихъ, а также назидательныя наставленія по Книгѣ премудрости Іисуса сына Сирахова.

Цѣна годового изданія съ приложеніями и перес. 4 р. Адресъ прежній: Кіевъ, въ Редакцію Воскр. Чтенія (Подоль, домъ Ильин. ц. № 3).

Редакторъ-издатель Свящ. *І. Богородицкій.*

## ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

## ВѢРА и РАЗУМЪ

въ 1896 году.

Издание богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1896 году по прежней программѣ. Журналь, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналь выходитъ отдѣльными книжками **ДВА РАЗА** въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годичное издание журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

**Цѣна за годовое издание внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.**

**РАЗСРОЧКА ВЪ УПЛАТѢ ДЕНЕГЪ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.**

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ Конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналь принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы вклучительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; 8 р. за 1890 г., и по 9 р. за 1891, 1892 и 1893 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 65 р. съ пересылкою.

*Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:*

1. „Живое Слово“. Сочиненіе преосвященнаго Амвросія Цѣна 50 к. съ перес.

2. „Древніе и современные софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Брентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

3. Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?“ Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

4. Послѣднее сочиненіе графа Л. Н. Толстого „Царствіе Божіе внутри насъ“. Критическій разборъ. Цѣна съ пересылкою 60 коп.

5. „Папство, какъ причина раздѣленія Церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію“. Док-торское сочиненіе о. Владиміра Гетте. Переводъ съ французскаго, К. Истомина. Харьковъ. 1895. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей Г. Годневъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Часть официальная. О назначеніи на должность Нижегородскаго епархіальнаго наблюдателя. — Чредтошая всеобщая перепись населенія Россійской Имперіи. — Отъ Нижегородской Духовной Консисторіи. — Отъ Нижегородск. Епарх. Учил. Совѣта. — Правила для устройства и веденіе воскресныхъ и праздничныхъ чтеній для народа. — Отъ Правленія Нижегород. Дух. Семинаріи. — Отъ Правленія Лыск. Дух. училища. — Перемены по службѣ. — Праздныя священническія мѣста. — Часть неофициальная. Приходъ села Большого Терюшева Нижегородскаго уѣзда. — Преосвященный Дамаскинъ (Семеновъ-Рудневъ), Епископъ Нижегородскій. — Столѣтняя годовщина со дня смерти Преосвященнаго Дамаскина, бывшаго Епископа Нижегородскаго, въ Нижегородской Семинаріи. — Архіерейскія Богослуженія въ Н.-Новгородѣ въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1895 г. — Освященіе новаго здаіи для церковно-приходской школы въ селѣ Масловкѣ, Васильскаго уѣзда. О мѣрахъ, предпринятыхъ въ 50—60 годахъ настоящаго столѣтія для ослабленія расхода въ Нижегородской епархіи. — Объявленія.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,  
Стат. Сов. Г. Полисадовъ.

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.