

# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедельно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строку 5 словъ.

18 Мая

№ 20.

1891 года.

### ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Въ № 18 „Церковныхъ Вѣдомостей“ пропечатано опредѣленіе Святейшаго Синода, отъ 6—16 Апрѣля 1891 года за № 957, по Высочайшему повелѣнію о точномъ соблюденіи существующихъ законоположеній касательно празднованія юбилеевъ.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

##### Перемѣны по службѣ.

Перемѣненъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Рахновъ-Полевыхъ, Ямпольскаго уѣзда, Яковъ Кмитовичъ на псаломщическое мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви м. Горышковки, того же уѣзда—2 Апрѣля.

Опредѣлены по прошеніямъ: а) на священническія мѣста: къ Богородичной церкви м. Озаринецъ, Могилевскаго уѣзда, безмѣстный свя-

щенникъ Георгій Лашковъ—2 Мая и къ Богородичной церкви с. Хропотовой, Каменецкаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы с. Саянки, Ямпольскаго уѣзда, Петръ Кривицкій—4 Мая и б) на 2-е псаломщическое мѣсто къ Богородичной церкви м. Балина, Каменецкаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Емеліанъ Голубовичъ—4 Апрѣля.

Утверждены: 1) членомъ *благочинническаго совѣта* въ 3 благочинническомъ округѣ, Литовскаго уѣзда священникъ м. Межирова Іанъ Квартировичъ и кандидатомъ къ нему священникъ с. Черпятина Лука Гловацкій—2 Мая; 2) *увѣщателями во всякъ случаяхъ совращенія изъ православія въ иноудріе* въ 1 благочинническомъ округѣ, Гайсинскаго уѣзда, священники: с. Метлинець Арсеній Янковскій и с. Кисляка Владиміръ Педаховскій—1 Апрѣля; въ 6 благочинническомъ округѣ, Винницкаго уѣзда, протоіерей м. Станиславчика Логгинъ Змачинскій и священники: м. Тыврова Меодій Клопотовскій и Винницкаго женскаго монастыря Василій Мартиновскій—1 Мая и въ 5 благочинническомъ округѣ, Каменецкаго уѣзда, священники: с. Кадіевецъ Александръ Неклевичъ, с. Залуча Надкордоннаго Елсазаръ Речперъ, с. Гукова Петръ Стопявичъ и с. Маріановки Пегасій Кручинскій—8 Мая и 3) *церковными старостами*: къ Николаевской церкви с. Шереметки крестьянинъ Кирилъ Бѣлоусюкъ на 1 трехлѣтіе и къ Чудо-Михайловской церкви с. Сабаровъ, Винницкаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Гуленко на 1 трехлѣтіе -- съ 11 Мая.

### III.

#### Некрологъ.

Умеръ священникъ с. Глушковецъ, Проскуровскаго уѣзда, Александръ Значковскій—13 Апрѣля 1891 года.

#### ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія въ сс. Степанкахъ (Лит. у.), Лоевцахъ (Гайс. у.), Бобринѣ Великомъ (Балт. у.), Чернокозинцахъ (Кам. у.) и Щербаняхъ (Лит. у.).

и б) Псаломщическія въ сс. Липятинѣ (Лит. у.), Куровѣ (Проск. у.) и м. Кузьминѣ (Проск. у.).

## ИНСТРУКЦІЯ

Ревизорамъ по наблюденію за правильной продажей свѣчъ въ церквахъ Подольской епархіи, составленная Управленіемъ по свѣчной операціи, на основаніи постановленія Епархіальнаго Съѣзда 1890 г. (Протоколъ Съѣзда, ст. 34), разсмотрѣнная Подольской Духовной Консисторіей и утвержденная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ.

### § 1.

Ревизоры, избранные Епархіальнымъ Съѣздомъ и утвержденные Епархіальнымъ Преосвященнымъ, обязаны наблюдать, чтобы во всѣхъ церквахъ, какъ соборныхъ и приходскихъ, такъ и монастырскихъ, употреблялись, какъ при Богослуженіяхъ, такъ и при совершеніи требъ, свѣчи, исключительно Епархіальнаго свѣчнаго завода.

### § 2.

Кромѣ того, они наблюдаютъ, чтобы причты не продавали огарочный воскъ въ постороннія руки, или чтобы изъ него не выдѣлывали свѣчъ паникадильныхъ, братскихъ и другихъ, а чтобы, согласно инструкціи церковнымъ старостамъ (§ 23) и распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства (постановленіе Епархіальнаго Съѣзда 1888 г., от. X, ст. 48, п. 9), весь огарочный воскъ, а также чистый пчелиный, получаемый изъ церковныхъ пасекъ, гдѣ таковыя есть, отсылали-бы на епархіальный заводъ.

### § 3.

Ревизоры наблюдаютъ также, чтобы братскія свѣчи употреблялись въ церквахъ только выдѣланныя на епархіальномъ заводѣ и указаннаго Епархіальнымъ Начальствомъ образца, убѣждая братчиковъ исподоволь замѣнять стараго образца братскія свѣчи на приличныя по вышнему виду свѣчи епархіальнаго свѣчнаго завода, разъясняя всѣмъ, что братскія свѣчи, употребляемыя теперь въ церквахъ изъ не провереннаго по

качеству воска, большею частию съ примѣсами разнаго рода нечистыхъ веществъ, вредныхъ какъ для здоровья, такъ и для позолоты иконостаса и утвари церковной, по распоряженію Высшаго Правительства не могутъ быть допускаемы въ церквахъ къ употребленію (Высочайшее повелѣніе о новыхъ правилахъ приготовленія и продажи церковныхъ свѣчъ, п. 4, пронечатанное въ № 27 „Церковныхъ Вѣдомостей“ 1890 г.).

*Примѣчаніе.* Ревизоры при всякомъ удобномъ случаѣ разъясняютъ всѣмъ, что желающіе могутъ лично или чрезъ завѣдывающаго доставлять братскія свѣчи домашней выдѣлки на епархіальный заводъ, гдѣ онѣ будутъ приниматься какъ огарочный воскъ, по 35 коп. фунтъ, для очистки отъ постороннихъ примѣсей, и взамѣнъ ихъ будутъ выдаваться братскія свѣчи совершенно чистаго воска, вполне достойныя храма Божія.

§ 4.

Для удобнѣйшаго наблюденія за точнымъ исполненіемъ всѣхъ распоряженій, касающихся свѣчной операціи въ епархіи, избранные ревизоры на извѣстный уѣздъ, распредѣляютъ, по соглашенію между собою, приходы на районы, лучше всего по округамъ уѣзда, для непосредственнаго ближайшаго наблюденія за церквами ихъ районовъ, но этимъ не исключается право ревизоровъ посѣщать и другія церкви Подольской епархіи, какъ соборныя и приходскія, такъ и монастырскія, находящіяся внѣ ихъ районовъ, съ цѣлю удостовѣриться исполняются-ли всѣ постановленія Начальства епархіи, относительно приобрѣтенія для церквей свѣчъ и отсылки огарковъ на епархіальный свѣчной заводъ и проч.

§ 5.

Ревизоръ, прибывъ въ приходъ или монастырь, обращается къ настоятелю церкви онаго, а въ монастыряхъ къ начальникамъ оныхъ и, предъявивъ имъ настоящую инструкцію, смѣстѣ съ ними, — въ приходахъ съ діакономъ, псаломщикомъ, церковнымъ старостою и выборными отъ общества или съ 2—3 попечителями, а въ монастыряхъ съ казначеемъ или казначеей, и лицомъ, завѣдывающимъ продажей свѣчъ или имѣющимъ какое нибудь отношеніе къ продажѣ оныхъ, отправляются въ церковь, гдѣ прежде всего осматриваютъ свѣчи, находящіяся въ церкви,

для продажи и для освѣщенія, какъ равно и братскія, для удостовѣренія—всѣ-ли онѣ приобрѣтены на епархіальномъ заводѣ. Затѣмъ ревизоры разсматриваютъ церковныя прихода-расходныя книги (реестра), какъ за текущей годъ, такъ и за прошедшіе, для соображеній и съ цѣлю удостовѣренія—не покупались-ли свѣчи на сторонѣ, помимо епархіальнаго свѣчнаго завода, спрашиваютъ присутствующихъ въ церкви, сколько расходуется свѣчей въ полугодіе или въ годъ, сколько выписано свѣчей на текущее полугодіе чрезъ завѣдывающаго окружною свѣчною лавкою, сколько непосредственно изъ епархіальнаго завода или изъ лавки при Управленіи по свѣчной операціи и осматриваютъ ризницы и разнаго рода помѣщенія для церковныхъ вещей, гдѣ могли-бы храниться свѣчи.

*Примѣчаніе.* Отсутствие кого-либо изъ указанныхъ выше лицъ не можетъ служить препятствіемъ къ осмотру ревизорами свѣчъ и прочаго въ церкви; а потому на случай при прѣздѣ ревизора въ приходъ или монастырь не было-бы настоятеля церкви или начальника монастыря дома или они были-бы больны и не могли сопутствовать ревизору при разсмотрѣніи свѣчъ въ церкви и прихода-расходныхъ книгъ и проч., то достаточно при этомъ присутствіе 3-хъ или 2-хъ изъ упомянутыхъ лицъ: въ приходахъ—діакона или псаломщика, церковнаго старосты, или выборныхъ отъ прихожанъ для ежемѣсячной повѣрки церковныхъ суммъ или попечителей—вообще лицъ, имѣющихъ какое нибудь отношеніе къ покупкѣ и продажѣ свѣчей въ церкви.

§ 6.

Дабы ревизоры имѣли свѣдѣнія, сколько какая церковь или монастырь получили въ извѣстное полугодіе отъ завѣдывающихъ окружными свѣчными лавками свѣчей, имъ предоставляется право требовать отъ нихъ свѣдѣній объ этомъ; на полученныя же свѣчи по дополнительнымъ требованіямъ изъ завода или свѣчной лавки при Управленіи, настоятели церквей и начальники монастырей обязаны предъявить ревизору накладныя, выдаваемыя всѣмъ на полученныя такимъ порядкомъ свѣчи.

§ 7.

При разсмотрѣніи и повѣркѣ количества пудовъ или фунтовъ, выписанныхъ для церкви или монастыря свѣчей, ревизоръ соображаетъ,

достаточно-ли по мѣстнымъ обстоятельствамъ или условіямъ, въ которыхъ находятся церкви или монастыри, выписывается свѣчей, не менѣе-ли противъ нормы, установленной Епархіальнымъ Сѣздомъ 1890 г. (от. VIII, ст. 34, п. 1) относительно числа душъ въ приходѣ (по 10 ф. на 100 душъ мужеска пола въ приходѣ на годъ или по 5 ф. на полугодіе).

§ 8.

Кромѣ ревизіи церквей ревизорамъ предоставляется право производить ревизію окружныхъ свѣчныхъ складовъ для удостовѣренія, въ достаточномъ-ли количествѣ выписывается, соотвѣтственно установленной нормѣ, свѣчь для каждой церкви округа, и есть-ли въ достаточномъ количествѣ для округа свѣчи въ запасѣ, имѣются-ли приходо-расходныя книги, какъ денежныя, такъ и матеріальныя и ведется-ли правильно отчетность по складу и вообще соблюдаются-ли всѣ распоряженія Епархіальнаго Начальства относительно выписки и продажи свѣчь.

§ 9.

О найденныхъ злоупотребленіяхъ, по приобретенію свѣчь извѣстной церковію или выпискѣ оныхъ ниже установленной нормы, а также о всѣхъ дознаніяхъ или случаяхъ покунки у частныхъ торговцевъ или на частныхъ заводахъ свѣчь или выдѣлки таковыхъ, даже братскихъ, изъ огарковъ или воска, купленнаго у торговцевъ, и продажи огарковъ постороннимъ лицамъ, а также объ открытыхъ случаяхъ транспортированія въ какой нибудь приходъ по желѣзнымъ дорогамъ, почтою или инымъ способомъ свѣчей, выписанныхъ изъ Киевскихъ, Одесскихъ и другихъ заводовъ, или купленныхъ у частныхъ торговцевъ, заключаютъ акты за подписью двухъ и даже одного свидѣтеля и присылаютъ таковыя въ Управление.

§ 10.

Означенные акты, съ своими соображеніями относительно принятія мѣръ къ прекращенію злоупотребленій по приобретенію свѣчей, а равно соображенія объ устраненіи препятствій при искорененіи злоупотребленій, присылаютъ Управленію по свѣчной операціи, для зависящаго съ его стороны распоряженія.

§ 11.

Ревизоры сообщают Управленію краткій полугодичный отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ по выполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей, съ поясненіемъ въ ономъ, сколько приходскихъ церквей, соборныхъ и монастырскихъ отмотрѣно какъ въ ихъ районахъ, такъ и вѣдѣ оныхъ и что ими найдено при ревизіи оныхъ, для доклада означенныхъ отчетовъ Епархіальнымъ Създамъ.

§ 12.

Ревизоры сообщаютъ Управленію по свѣчной операціи о числѣ свѣчныхъ заводовъ и о частныхъ лицахъ, занимающихся выдѣлкою или продажою свѣчей въ ихъ районѣ, съ указаніемъ мѣста, гдѣ таковой заводъ находится, — званія, имени, отчества и фамиліи и мѣста жительства лицъ, занимающихся выдѣлкою и продажою свѣчей, а затѣмъ по мѣрѣ полученія новыхъ свѣдѣній о таковыхъ заводахъ и лицахъ немедленно увѣдомляютъ Управленіе. Означенныя свѣдѣнія необходимы Управленію для сообщенія Казенной Палатѣ, для принятія послѣднюю мѣрѣ къ прекращенію злоупотребленій относительно выдѣлки и продажи свѣчей.

§ 13.

Ревизоры, избранные Епархіальнымъ Създомъ, исполняютъ возложенныя на нихъ обязанности впредь до вступленія въ должность вновь избранныхъ или назначенныхъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ на ихъ мѣсто ревизоровъ.

§ 14.

Ревизоры, примѣнительно къ смыслу постановленія Епархіальнаго Създа 1889 года (отд. IX, ст. 42, п. 9), имѣютъ право на полученіе вознагражденія, по 1 р. за каждый фунтъ свѣчь не епархіальнаго свѣчнаго завода, если покупка таковыхъ для какой нибудь церкви будетъ ими обнаружена и по 50 к. за каждый фунтъ огарковъ, которые будутъ проданы причтомъ въ частныя руки, каковое вознагражденіе будетъ выдаваемо изъ штрафа, взыскиваемого изъ жалованья того священника, въ приходѣ котораго допущены злоупотребленія, если онъ добровольно не внесетъ въ Управленіе наложеннаго на него штрафа.

## § 15.

Всѣ окружные благочинные, равно какъ и благочинный монастырей по самой своей должности, какъ начальники округовъ, есть непремѣнные ревизоры по наблюденію за правильною продажею свѣчь—первые въ церквахъ, а благочинный монастырей въ монастыряхъ Подольской епархіи, а потому и всѣмъ благочиннымъ выдается уполномочіе съ инструкціею.

## О Т Ч Е Т Ъ

Подольскаго семинарскаго Свято-Іоанно-Богословскаго Братства за десятый годъ его существованія.

Съ 1 Мая 1890 г. до 7 Мая 1891 года.

Дѣлами Подольскаго семинарскаго Свято-Іоанно-Богословскаго Братства завѣдывали въ отчетный десятый годъ его существованія, согласно 6-му § Устава, общее собраніе членовъ и Совѣтъ Братства, подъ высшимъ руководствомъ и при ближайшемъ отеческомъ участіи во всѣхъ нуждахъ его покровителя Братства Преосвященнѣйшаго Доната, нынѣшняго Архіепископа Виленскаго, а съ послѣднихъ чиселъ м. Декабря Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

Общее собраніе было одно, обычное, въ годовую братскій праздникъ, 8 Мая 1890 года, когда члены Братства, послѣ Божественной литургіи и благодарственнаго Господу Богу молебствія въ семинарской церкви, собравшись въ квартирѣ о. Ректора, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Доната, бывшаго Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, а) выслушали отчетъ Братства за истекшій девятый годъ его существованія и проектъ измѣненія устава Братства, составленный Старшиною Братства о. Ректоромъ семинаріи, протоіереемъ П. Смирновымъ; б) сдѣлали взносъ пожертвованій въ пользу Братства и в) избрали посредствомъ закрытой подачи голосовъ членовъ Совѣта Братства и кандидатовъ къ нимъ для завѣдыванія дѣлами Братства на предстояшій отчетный годъ и членовъ ревизіонной комиссіи для повѣрки прихода и расхода суммъ за истекшій 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> братскій годъ.

Въ составъ Совѣта Братства избраны: Старшина, о. Ректоръ семинаріи протоіерей П. Смирновъ, товариць Старшины, о. инспекторъ семинаріи, священникъ М. Лотоцкій и члены: а) отъ преподавателей: Михаилъ Багинскій, Владиміръ Тиминскій, Матѳей Зенкевичъ и кандидаты къ нимъ: помощники инспектора Алексій Глухаревъ и Илья Лебедевъ; б) отъ духовенства священникъ Илья Лебедевъ и кандидатъ къ нему священникъ Елевѳерій Сельскій и в) отъ другихъ вѣдомствъ статскій совѣтникъ М. К. Зедергольмъ и кандидатъ къ нему Владиміръ Бобинскій. Совѣтъ Братства во исполненіе 2 примѣчанія къ 14 § Устава, избралъ казначея инспектора семинаріи, священника М. Лотоцкаго для веденія прихода расходныхъ книгъ и счетовъ братскихъ и дѣлопроизводителя преподавателя семинаріи Михаила Багинскаго.

Дѣятельность Братства выказалась въ отчетный годъ большею сравнительно съ прошлымъ временемъ благотворительностью, простиравшеюся теперь на удовлетвореніе нуждъ не только непосредственно воспитанниковъ, но и всего заведенія, которая вызвана была сердечнымъ отечески участливымъ отношеніемъ Старшины Братства ко всѣмъ дѣйствительнымъ вуждамъ воспитанниковъ, особенно проявившимся во время борьбы съ постигшимъ семинарію несчастіемъ — заразительною болѣзнію скарлатино дифтеритною.

Совѣтъ и въ отчетномъ году, какъ въ прежнее время, давалъ безвозвратно бѣднымъ ученикамъ денежные пособія на приобрѣтеніе одежды или на поѣздку домой на каникулярное время, если находилъ ее необходимою для освѣженія силъ и укрѣпленія здоровья ученика въ деревнѣ; особенно Совѣтъ выдавалъ пособія бѣднымъ ученикамъ, получавшимъ отпускъ изъ семинаріи по болѣзни; такимъ ученикамъ выдаваемы были деньги не только на поѣздку домой, но и на лѣченіе въ количествѣ, какое только позволяли средства Братства: какъ видно изъ приложения при семъ списка, одному ученику выдано на поѣздъ домой и на лѣченіе 10 руб., другому 20 руб., третьему 25 руб., четвертому 55 р., одному выдано 65 руб., а ученику Діонисію Левицкому въ два раза выдано 100 руб. и кромѣ того предъ одной поѣздкой его въ Кіевъ на лѣченіе въ зимнее время, ему на счетъ Братства куплены шубка, теплая шапка и башлыкъ. Кромѣ сего, оказываемо было пособіе ученикамъ и

въ другихъ видахъ: такъ, двумъ ученикамъ выдано денежное вознагражденіе за речетированіе трехъ слабыхъ товарищей ихъ, которые были поручены имъ Старшиною Братства съ общаніемъ денежнаго вознагражденія на братскій счетъ; многіе получили пособіе необходимыми для нихъ вещами, приобрѣтенными Совѣтомъ; такъ, семи ученикамъ выданы новые лѣтніе костюмы, шести—черные суконные костюмы, шести—сѣрые суконные костюмы, одному сѣрый суконный пиджакъ, восьми—теплыя пальто, шести—новые сапоги, девяти—по три пары бѣлья и двумъ—теплыя фуражки,—выдано вещей на сумму 343 р. 28<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., болѣе противъ предшествующаго братскаго года (всего израсход. 223 р. 39 коп.) на 119 р. 89<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. По случаю преждевременнаго отпуска учениковъ на Рождественскіе каникулы, а послѣ Рождества Христова опять по случаю вторичнаго роспуска учениковъ по домамъ вслѣдствіе заразной болѣзни въ семинаріи, для предохраненія здоровыхъ учениковъ отъ заразы необходимо было отправиться изъ семинаріи по возможности всѣмъ здоровымъ ученикамъ и въ самомъ скоромъ времени; посему оказалось много нуждающихся въ безвозвратномъ и заимообразномъ денежномъ пособіи Братства на проѣздъ домой и на покупку разныхъ принадлежностей одежды, необходимыхъ для зимняго пути. Обратившихся къ Старшинѣ Братства съ письменными и словесными прошеніями о братскомъ пособіи было: просившихъ безвозвратной выдачи денегъ 24 ученика и заимообразной выдачи—34 ученика. По журнальнымъ постановленіямъ Совѣта отъ 12—28 Декабря 1890 года за № 5 и 11 Января 1891 г. за № 6 выдано имъ 124 руб. безвозвратно и 191 руб. заимообразно. Имѣя въ виду благотворительную цѣль дѣйствій Братства, по которой оно даетъ средства къ укрѣпленію здоровья и лѣченію болѣзней бѣдныхъ учениковъ, Совѣтъ Братства призналъ необходимымъ подать семинаріи помощь во время заразной въ ней болѣзни, когда на борьбу съ этимъ несчастіемъ потребовалось, по заявленію о. Ректора, чрезвычайнѣйшая затрата (2 ст. журнала отъ 11 Января 1891 г.) Посему Совѣтъ Братства употребилъ на погребеніе нищему умершаго ученика Павла Бабацкаго 26 руб., служителю общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ Петру Киселеву, присутствовавшему при заразительно больномъ помощникѣ инспектора Самборскомъ, уплачено за сожженный

его костюмъ 15 руб. и семинарскому фельдшеру Евфимію Пермякову за его усердное и самоотверженное ухаживаніе за заразительно-болыми учениками выдано въ вознагражденіе 15 руб.

Всѣ журнальныя постановленія о благотворительныхъ и другихъ дѣйствіяхъ Совѣта представляемы были на архипастырское благоусмотрѣніе и получали утвержденіе Преосвященнѣйшаго Владыки.

Благотворительной дѣятельности Братства выразило особенное сочувствіе все духовенство Подольской епархіи въ присылкѣ, чрезъ о.о. благочинныхъ гораздо болѣе сравнительно съ прежними годами пожертвованій, собранныхъ по подписнымъ листамъ и посредствомъ кружечнаго сбора. Въ отчетномъ году прислано благочинными пожертвованій 353 р. 85 к., болѣе противъ предшествующаго года (присл. 169 руб. 48 коп.) на 194 руб. 34 коп. Подольское семинарское Свято-Іоанно-Богословское Братство считаетъ священнымъ долгомъ своимъ принести искреннюю глубокую благодарность всему духовенству и особенно о.о. благочиннымъ за сочувственное отношеніе къ его дѣятельности.

Къ увеличенію доходовъ Братства Совѣтъ считалъ своею обязанностію принимать возможныя отъ него мѣры. Для сего 1) часть наличныхъ денегъ обращена въ процентныя Государственныя билеты, а остальные помѣщались въ сберегательной кассѣ Каменецъ-Подольскаго отдѣленія Государственнаго Банка, 2) посланъ былъ въ Подольскую Духовную Консисторію списокъ должниковъ Братства изъ бывшихъ воспитанниковъ семинаріи для взысканія числившихся за ними долговъ, а къ нѣкоторымъ изъ должниковъ Совѣтъ Братства самъ относился письменно объ уплатѣ долговъ. Такимъ образомъ изъ числившихся до отчетнаго года долговъ за бывшими воспитанниками семинаріи получено 109 руб.; и 3) разсланы къ разнымъ лицамъ печатные оттиски отчета о состояніи и дѣятельности Братства за прошедшій годъ, а къ благочиннымъ Подольской епархіи посланы были съ разрѣшенія Его Преосвященства подписные листы для собиранія пожертвованій въ подвѣдомственныхъ имъ благочинническихъ округахъ. Разсылкою подписныхъ листовъ занимался членъ Совѣта Братства статскій совѣтникъ М. К. Зедергольтъ, который за свою усердную дѣятельность въ пользу Іоанно Богословскаго Братства, въ отчетный и въ прежніе годы, по всей справедливости заслуживаетъ его искренней благодарности.

Подольское семинарское Свято-Іоанно-Богословское Братство въ отчетный десятый годъ его существованія составляли слѣдующіе члены:

а) пожизненные: 1) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, который по силѣ 5 § Устава, есть вмѣстѣ покровитель Братства; 2) Высокопреосвященный Донатъ, Архіепископъ Виленскій; 3) Преосвященный Іустинъ, Епископъ Курскій; 4) Преосвященный Модестъ, Епископъ Волынскій; 5) Преосвященный Маркеллъ, членъ Св. Синода, 6) священникъ м. Ювина Подольской епархіи Григорій Янковскій; 7) подполковникъ А. А. Фопъ-Циглеръ;

б) тридцать пять дѣйствительныхъ членовъ и в) четыре жертвователя. Поименный списокъ дѣйствительныхъ членовъ и жертвователей при семъ приложенъ.

#### П р и х о д ь.

Въ отчетномъ году поступило на приходъ братскихъ суммъ:

1) Остатка отъ 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> года наличными 111 р. 89 к. и въ билетахъ 2350 р.

2) Членскихъ взносовъ 122 р.

См. приложение № 1.

3) Пожертвованій 11 р. 23 к.

Прилож. № 2.

4) Отъ благочинныхъ по подписнымъ листамъ 342 р. 60 к.

Прилож. № 4.

5) Отъ бывшихъ и наличныхъ воспитанниковъ семинаріи въ возвратъ заимообразно взятой ими ссуды 277 р.

Прилож. № 3.

6) Процентовъ съ основнаго и оборотнаго капитала Братства 152 р. 44 к.

7) Отъ управления по свѣчной операціи Подольской епархіи сбора съ духовенства на вспоможеніе бѣднымъ ученикамъ семинаріи за 1889 и 1890 г. 669 р. 50 к.

8) Отъ Правленія Подольской семинаріи пожертвованій духовенства на вспоможеніе бѣднымъ ученикамъ 15 р. 77 к.

9) Отъ благочиннаго 1 округа Винницкаго уѣзда 25 копѣчнаго сбора 5 р. 75 к.

10) Отъ благочиннаго 2 округа Ольгопольскаго уѣзда 25 копѣчнаго сбора, въ пользу Братства 5 р. 50 к.

11) Отъ воспитанника Ивана Синькевича выданныхъ ему безвозвратно на лѣченіе 20 р.

12) За вышедшій въ тиражъ 5% сторублеваго достоинства билетъ выпуска Государственнаго Банка за № 84082—100 р.

13) За проданную облигацію 1 восточнаго займа сторублеваго достоинства за № 060335—101 р. 50 к.

14) За двѣ проданныхъ облигаціи 1 восточнаго займа, сторублеваго достоинства каждая за №№ 027368, 208605—205 р.

15) За двѣ пятидесяти-рублевыхъ серіи Государственнаго Казначейства за №№ 1120052 и 1120053 — 100 р.

16) Купленная 4 % облигація внутренняго займа 1881 г. за № 113325 съ 12 купонами на сумму по номинальной цѣнѣ 500 р.

Итого наличными 2240 р. 18 к. и въ бил. 2850 руб.

А всего въ приходѣ 5090 руб. 18 коп.

#### Р а с х о д ъ.

Въ отчетномъ году произведенъ Совѣтомъ слѣдующій расходъ братскихъ суммъ:

1) Выдано денежныхъ пособій ученикамъ а) безвозвратно 658 р. 50 к. б) заимообразно 350 р.

См. приложенія №№ 5, 6 и 8.

2) Уплочено за 7 лѣтнихъ костюмовъ для учениковъ, за 6 суконныхъ черныхъ, 6 суконныхъ сѣрыхъ костюмовъ, одинъ сѣрый суконный пиджакъ, 8 теплыхъ пальто, за 2 теплыхъ фуражки 332 р. 48½ к.

#### Приложеніе № 7.

3) Уплачено за шубку 7 р., теплую шапку 3 руб. и 1 башлыкъ 80 коп. для ученика Діонисія Левицкаго предъ поѣздкой его въ Кіевъ на лѣченіе, итого 10 р. 80 к.

4) Выдано ученикамъ Теофану Шумилевичу и Николаю Залевскому за репетированіе ими по порученію о. Ректора семинаріи слабыхъ учениковъ 8 р.

5) За пересылку денегъ ученикамъ на лѣченіе уплачено 95 к.

6) За 8 почтовыхъ марокъ 56 к.

- 7) За 100 конвертовъ 60 к.
  - 8) Семинарскому служителю Симеону Червявскому за исполненіе порученій по дѣламъ Братства въ теченіе 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> г.— 5 р.
  - 9) Отдано Правленію семинаріи взятыхъ заимообразно въ 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> г. 240 р.
  - 10) Въ Каменецъ Подольское Отдѣленіе Государственнаго Банка за обмѣнъ на новые купонныхъ листовъ 5<sup>00</sup>/<sub>100</sub> билетовъ 1 выпуска Государственнаго Банка за №№ 12964, 12965 и 12966 уплачено 1 р. 58 к.
  - 11) За застрахованіе билета 1 займа съ выигрышами 90 к.
  - 12) За дубовый гробъ для бѣднаго воспитанника Павла Бабацкаго, умершаго отъ заразительной болѣзни 16 руб., за приготовленіе могилы 3 руб. и посылщикамъ, несшимъ гробъ на кладбище 7 руб.; всего уплачено 26 р.
  - 13) Фельдшеру семинарской больницы въ вознагражденіе за усердное и самоотверженное ухаживаніе за заразительно больными во время эпидеміи въ семинаріи выдано 15 р.
  - 14) Служителю общезнѣтій своекоштныхъ воспитанниковъ Петру Киселеву, находившемуся во время заразительной болѣзни и при смерти помощника инспектора М. Самборскаго, уплачено за его сожженный костюмъ 15 р.
  - 15) Куплена 4<sup>00</sup>/<sub>100</sub> облигація внутренняго займа 1881 г. 500 рублеваго достоинства за № 113325 за наличную сумму съ уплатою процентовъ съ 1 по 8 Апрѣля 489 р. 60 к.
  - 16) Обмѣнѣнъ на наличныя деньги вышедшій въ тиражъ 5<sup>00</sup>/<sub>100</sub> билетъ 1 выпуска Государственнаго Банка сторулеваго достоинства за № 84082—100 р. въ бил.
  - 17) Продана облигація 1 восточнаго займа за № 060335 сторулеваго достоинства 100 р.
  - 18) Проданы двѣ облигаціи 1 восточнаго займа за №№ 027368 и 208605 и двѣ пятидесятирублевыхъ серіи Государственнаго Казначейства за №№ 112052, 112053 на сумму по номинальной цѣнѣ 300 р.
- Итого наличными 2154 р. 97<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и въ билетахъ 500 р.
- А всего въ расходѣ 2654 руб. 97<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.
- За вычетомъ расхода изъ прихода къ 8 Мая 1891 года осталось наличными 85 руб. 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. и въ билетахъ 2350 рублей.

## П р и л о ж е н і е

къ отчету Подольскаго семинарскаго Свято-Іоанно-Богословскаго Братства за 18<sup>90</sup>/91 годъ.

№ 1. Списокъ членовъ Подольскаго семинарскаго Свято-Іоанно-Богословскаго Братства за 18<sup>90</sup>/91 годъ, съ обозначеніемъ количества сдѣланнаго каждымъ изъ нихъ взноса.

### Дѣйствительные члены.

Ректоръ семинаріи, протоіерей Петръ Смирновъ 3 р., священникъ Владиміръ Яворскій 3 р., Каменецъ Подольскій вице-губернаторъ баронъ А. К. Гейкинъ 3 р., баронесса Е. Я. Гиллесемъ 5 р., священникъ И. Лебедевъ 3 р., докторъ медицины Л. Авт. Левицкій 3 р., командиръ исправительнаго отдѣленія Стрѣльбицкій 3 р., смотритель духов. учил. Н. И. Яворовскій 3 р., наставница Подольскаго женскаго училища С. А. Протопопова 3 р., инспекторъ семинаріи, священникъ Михаилъ Лотоцкій 3 р., преподаватели семинаріи: священникъ Иванъ Шиповичъ 3 р., Матвей Зенкевичъ 3 р., священникъ К. Тимковскій 3 р., Николай Романовъ 3 р., Н. Пограницкій 3 р., М. Соколовъ 3 р., И. Малышкинъ 3 р., С. Киржачскій 3 р., А. Кваснѣцкій 3 р., В. Тиминскій 3 р., Ив. Ястребцовъ 3 р., І. Θεодоровъ 3 р., В. Чеканъ 3 р., М. Багинскій 3 р., помощники инспектора: А. Глухаревъ 3 р., М. Самборскій 3 р., свящ. Ѳаддей Мартиновскій 3 р., свящ. Гул. Заенчковскій 3 р., свящ. Е. Сельскій 3 р., свящ. М. Бахталовскій 3 р., статскій совѣтникъ М. К. Зедергольмъ 3 р., губернский казначей К. М. Демкевичъ 3 р., докторъ Николай Дмитріевичъ Струцинскій 3 р., воинскій начальникъ С. И. Маховъ 3 р., Н. С. Гогоцкій 15 р. Итого 122 р.

№ 2. Списокъ жертвователей, внесшихъ отъ себя лично или собравшихъ пожертвованія въ пользу Братства:

Надзиратель Каменецкаго духовнаго училища В. Бобинскій 1 р., отъ благочиннаго 3 округа Каменецкаго уѣзда кружечнаго сбора въ пользу Братства 4 р. 25 к., отъ благочиннаго 4 округа Литинскаго уѣзда собранныхъ пожертвованій 4 р., отъ благочиннаго 5 округа Винницкаго уѣзда кружечнаго сбора 1 р. 98 к. Итого 11 р. 23 к.

№ 3. Списокъ бывшихъ и наличныхъ воспитанниковъ семинариі, возвратившихъ выданныя имъ заимообразно денежныя пособія: Сергѣй Сухоставскій 8 р., Александръ Чернявскій 5 р., Климентъ Бернасовскій 5 р., Николай Хотовицкій 10 р., Николай Базилевичъ 5 р., Петръ Любинскій 7 р., Иванъ Глуговскій 5 р., Леонидъ Волосѣвичъ 4 р., Иванъ Смеречинскій 3 р., Викторъ Саббатовскій 3 р., Николай Синицкій 8 р., преподаватель Кіевской духовной семинариі,—Ксенофонтъ Бѣлинскій 30 р., Ѳеодоръ Сугакъ 7 р., Евдокимъ Нововѣрскій 3 р., Евгений Трублаевичъ 7 р., Леонтій Лотоцкій 7 р., Владиміръ Губаржевскій 9 руб., Порфирій Жаханѣвичъ 3 р., Викторъ Левандовскій 9 р., Василій Сорочинскій 1 р., Александръ Левицкій 2 р., Елеверій Клопотовскій 2 р., Викторъ Венгрженевскій 10 р., священникъ с. Крутыбородъ, Владиміръ Спѣвачевскій 8 р., с. Боркова Владиміръ Бобинскій 10 р., с. Кохановки Евѳимій Лагадовскій 1 р., с. Домницы Александръ Бачинскій 5 р., с. Строинець Константинъ Янушевскій 35 р., с. Пушковой Иванъ Говицкій 15 р., псаломщикъ с. Крушеновки, Василій Бодянскій 5 р., Ксенофонтъ Вавькевичъ 1 руб., Константинъ Пѣснячевскій 10 р., Николай Залевскій 2 р., Василій Боржковскій 3 р., Николай Степовскій 3 р., Хрисавъ Дверницкій 3 р., Іустинъ Свѣнцицкій 4 р., Владиміръ Любинскій 4 р., Виталій Стырацкевичъ 15 р. Итого 277 руб.

№ 4. Списокъ благочинныхъ, приславшихъ пожертвованія, собранныя ими по подписнымъ листамъ:

Слѣдующіе благочинные представили въ совѣтъ Братства собранныя ими по подписнымъ листамъ пожертвованія: 3 округа Могилевского уѣзда 3 р. 76 к., 2 округа Гайсинскаго уѣзда 12 р. 40 к., 3 округа Могилевского уѣзда, 3 р., 3 округа Балтскаго уѣзда, 6 р., 2 округа Балтскаго уѣзда, 13 р., 5 округа Гайсинскаго уѣзда, 5 р. 12 к., 7 округа Ямпольскаго уѣзда, 5 р. 85 к., 4 округа Могилевского уѣзда, 9 р. 60 к., 3 округа Ямпольскаго уѣзда, 6 р., 2 округа Ольгодольскаго уѣзда, 3 р. 10 к., 1 округа Летичевского уѣзда, 5 р. 8 к., 1 округа Винницкаго уѣзда, 6 р. 45 к., 9 округа Балтскаго уѣзда, 8 р., 6 округа Брацлавскаго уѣзда, 6 р., отъ благочиннаго свящ. Слаболицкаго 7 р., 5 округа Балтскаго уѣзда, 19 р., 2 округа Ушицкаго уѣзда, 12 руб. 62 к., 4 округа Брацлавскаго уѣзда, 4 р., 3 округа Могилевского у.

наличныя 55 руб. 20 1/2 коп. въ суммѣхъ 2350 руб.

6 р.  
польс  
4 окр  
1 окр  
5 руб  
скуро  
2 окр  
уѣзда  
отъ в  
ница  
Ушиц  
30 к.  
уѣзда  
польс  
Лити  
гилев  
60 к.  
370  
собія  
(на л  
100  
8 р.  
маре  
Влад  
скій  
хайд  
кій  
Юрк  
Ник  
ковс  
Вас  
гені  
Евге  
10

6 р. 22 к., 2 округа Проскуровскаго уѣзда, 5 р. 10 к., 4 округа Ямпольскаго уѣзда, 6 руб. 20 коп., 8 округа Балтскаго уѣзда, 13 р. 45 к., 4 округа Винницкаго уѣзда, 5 руб., 3 округа Балтскаго уѣзда, 4 руб., 1 округа Могилевскаго уѣзда, 4 руб., 1 округа Ольгопольскаго уѣзда, 5 руб., отъ благочиннаго Дунаевскаго 3 руб. 50 коп., 3 округа Проскуровскаго уѣзда, 5 руб., 1 округа Ямпольскаго уѣзда, 2 руб. 60 к., 2 округа Каменецкаго уѣзда, 3 руб. 72 коп., 3 округа Каменецкаго уѣзда, 3 руб. 10 коп., 2 округа Гайсинскаго уѣзда, 9 руб. 30 коп. отъ настоятеля Балтскаго собора 4 р., отъ благочиннаго 5 округа Винницкаго уѣзда, 16 р. 2 к., 4 округа Гайсинскаго уѣзда, 8 р., 1 округа Ушицкаго уѣзда, 7 р. 85 к., 1 округа Проскуровскаго уѣзда, 6 руб. 30 к., 1 округа Брацлавскаго уѣзда, 6 р. 40 к., 6 округа Балтскаго уѣзда, 10 р. 20 к., 3 округа Винницкаго уѣзда, 3 р., 4 округа Ольгопольскаго у., 15 р., 2 округа Ямпольскаго у., 20 р. 16 к., 3 округа Литинскаго у., 15 р., 3 округа Ольгопольскаго у., 7 р., 1 округа Могилевскаго у., 4 р., 1 округа Литинскаго у., 7 р. 50 к. Итого 342 р. 60 коп.

№ 5. Списокъ учениковъ, безвозвратно получившихъ денежныя пособія: Петръ Фрусѣвичъ 65 р., (на лѣченіе), Анатолій Рюминъ 25 руб., (на лѣченіе), Иванъ Синькевичъ 55 р., (на лѣченіе), Діонисій Левицкій 100 р., (на лѣченіе), Михаилъ Гладковскій 7 р., Самуилъ Верхрадскій 8 р., Владиміръ Саковичъ 12 р., Павелъ Бабацкій 7 р., Іосифъ Пономаренко 10 р., Александръ Войтковъ 13 р., Евменій Синьковскій 7 р., Владиміръ Яворскій 4 р., Михаилъ Цыбульскій 30 р., Михаилъ Суловскій 9 р., Николай Дорохольскій 4 р., Іосифъ Дорохольскій 4 р., Михаилъ Корыстынскій 3 р., Георгій Шпачинскій 5 р., Григорій Гловацкій 4 р., Θεодосій Лацинскій 5 р., Иванъ Шостаковскій 3 р., Игорь Юркевичъ 5 р., Василій Маркевичъ 3 р., Θεодосій Хотовицкій 9 руб., Николай Базилевичъ 7 р., Антонъ Домбровскій 2 р., Александръ Жуковскій 40 р., (на лѣченіе), Георгій Шпачинскій 20 р., (на лѣченіе), Василій Силевичъ 10 р., (на лѣченіе), Александръ Зелинскій 9 р., Евгений Татоміръ 8 р., Иванъ Рыбицкій 5 р., Николай Судылковскій 4 р., Евгений Страшевскій 5 р., Петръ Будкевичъ 3 р., Игнатій Палевичъ 10 р., Петръ Качеровскій 4 р., Терентій Колаковскій 4 р., Никола

Чернявскій 4 р., Ксенофонтъ Ванькевичъ 4 р., Евдокимъ Нововѣрскій 4 р., Аванасій Брадучанъ 7 р., Меодій Протецкій 8 р., Анапія Протецкій 8 р., Іуліанъ Шатковскій 4 р., Германъ Круковскій 3 р., Никандръ Зелинскій 6 р., Михаилъ Телиховскій 5 р., Иванъ Хохановскій 1 р., Александръ Кричковскій 5 р., Петръ Татомиръ 8 р., Іоакимъ Стангретъ 2 р. 50 к., Николай Залевскій 5 р., Иванъ Хохановскій 6 р., Михаилъ Корытынскій 3 р., Евгенийъ Пашута 5 р., Іуліанъ Шотковскій 6 р., Θεодосій Хотовицкій 6 р., Никандръ Зелинскій 2 р., Іустипъ Свѣнцицкій 3 р., Андрей Томачинскій 3 р., Николай Хотовицкій 12 р., Николай Пшемьскій 4 р., Адамъ Долицынскій 3 р., Василій Маркевичъ 3 р. Итого 658 руб. 50 коп.

№ 6. Списокъ учениковъ, получившихъ денежныя пособія заимобразно: Николай Степовскій 5 р., Θεодоръ Сугакъ 20 р., Иванъ Смерчинскій 7 р., Николай Судылковскій 5 р., Аванасій Брадучанъ 10 р., Александръ Войтковъ 5 р., Николай Синицкій 8 р., Константинъ Юркевичъ 5 р., Владиміръ Ярошевскій 5 р., Стефанъ Стефановскій 5 р., Сергѣй Сухоставскій 5 р., Данилъ Мсинскій 4 р., Викторъ Венгрженевскій 10 р., Иванъ Недзвѣцкій 6 р., Евдокимъ Нововѣрскій 4 руб., Михаилъ Лясецкій 5 р., Александръ Чернявскій 5 р., Владиміръ Любинскій 4 р., Константинъ Зиневичъ 6 р., Θεофанъ Шумилевичъ 10 р., Владиміръ Яворскій 10 р., Михаилъ Гладковскій 12 р., Исаакъ Гудымовичъ 3 р., Иванъ Козловскій 6 р., Константинъ Попиковъ 8 р., Василій Сорочинскій 1 р., Николай Стрѣльбицкій 3 р., Василій Стрѣльбицкій 2 р., Савва Писаревскій 5 р., Елевферій Писаревскій 5 р., Викторъ Левандовскій 9 р., Самуилъ Верхградскій 1 р., Николай Залевскій 2 р., Θεодосій Лапинскій 7 р., Александръ Левицкій 2 р., Елевферій Клопоговскій 2 р., Порфирій Жаханевичъ 4 р., Мелетій Бѣлобрицкій 3 р., Иванъ Качеровскій 6 р., Ксенофонтъ Ванькевичъ 1 р., Алексѣй Свмаковичъ 3 р., Владиміръ Ярошевскій 10 р., Евгенийъ Трублаевичъ 7 р., Владиміръ Губаржевскій 9 р., Леонтій Лотоцкій 7 р., Константинъ Пѣснячевскій 10 р., Николай Хотовицкій 13 р., Артемонъ Братчанскій 6 р., Іоиль Саковскій 3 р., Хрисанфъ Дверницкій 3 р., Василій Боржковскій 3 р., Александръ Машоринъ 3 р., Иванъ Красносельскій 12 р., Іустинъ Свѣнцицкій 4 р., Виталій Стыранкевичъ 15 р., Константинъ Тарчевскій 10 р., Евгенийъ Страшевскій 6 р. Итого 350 руб.

№ 7. Списокъ учениковъ, получившихъ отъ Братства новыя костюмы, пальто, бѣлье и другія вещи съ показаніемъ ихъ стоимости.

Петръ Стыранкевичъ, Константинъ Моралевичъ, Густинъ Свѣяницкій, Арсеній Залевскій, Стефанъ Дзюбинскій, Иванъ Смеречинскій, Иосифъ Попомаренко получили новыя лѣтніе костюмы, для которыхъ за 61½ арш. парусины уплачено 21 р. 52 к., и за пошитіе ихъ 11 руб. 20 к., а всего уплачено 32 р. 72 к.

Иванъ Качеровскій, Николай Сапковъ, Петръ Фрусъвичъ, Аванія Претецкій, Иванъ Хохановскій, Арсеній Залевскій получили черныя суконныя костюмы, за которые уплачено, считая по 11 р. 70 к. за костюмъ, 70 р. 20 к.

Григорій Гловацкій получилъ сѣрый суконный пиджакъ стоимостью 6 р.

Павель Бабацкій, Александръ Савзевичъ, Михаилъ Гладковскій, Стефанъ Магазъвичъ, Владиміръ Ивановскій, Виталій Яницкій получили сѣрые суконныя костюмы, за которые уплачено, считая по 11 р., 20 к., костюмъ, 67 р. 20 к.

Александръ Зелинскій, Савва Писаревскій, Іоакимъ Стангретъ, Александръ Левицкій, Іуліанъ Шотковскій, Аванія Претецкій, Василій Сорочинскій, Германъ Круковскій получили зимнія пальто, за которыя уплачено, считая по 12 р. каждое, 96 руб.

Пименъ Палевикъ, Александръ Левицкій, Петръ Стыранкевичъ, Иванъ Качеровскій, Антонъ Домбровскій, Михаилъ Гладковскій получили новыя сапоги, за которые уплачено, считая по 3 р. пару, 18 руб.

Антонъ Домбровскій, Григорій Макогонскій, Пименъ Полевинъ, Θεодосій Соколыцкій, Георгій Езерницкій, Василій Сорочинскій, Николай Судылковскій, Василій Маркевичъ, Иванъ Шостаковскій получили по три пары бѣлья, за которыя уплачено для всѣхъ 40 р. 36½ коп.

Евсевій Гловацкій, Никандръ Зелинскій получили теплыя фуражки, за которыя уплачено 2 р.

№ 8. Списокъ лицъ, состоящихъ должниками Братства съ обозначеніемъ количества долговъ.

*Изъ бывшихъ воспитанниковъ:*

Базилевичъ Іануарій 5 р., Шостаковскій Иванъ 10 р., Ставицкій Николай 10 р., Лотоцкій Ѳома 10 р., Адьясъвичъ Модестъ 8 р., Ле-

вицкій Николай 8 р., Василевскій Григорій 10 р., Доброшинскій Михаилъ 15 р., Зембицкій Сүмеонъ 10 р., Бахталовскій Валеріанъ 20 р., Братчанскій Евсеvій 18 р., Кардасъвичъ Константинъ 6 р., Базилевичъ Аѳанасій 5 р., Грабовскій Владиміръ 15 р., Симаковичъ Стефанъ 6 р., Красвосельскій Иванъ 12 р. Итого 168 р.

*Изъ наличныхъ воспитанниковъ семинаріи:*

Марчевскій Владиміръ 5 р., Стопчинскій Евтихій 8 р., Стыранкевичъ Петръ 5 р., Смогоржевскій Валентинъ 15 р., Клопотовскій Модестъ 10 р., Претецкій Меодій 16 р., Братчанскій Сергій 5 р., Цыбульскій Михаилъ 1 р., Горошкевичъ Сергій 25 р., Татоміръ Евгений 5 р., Саббатовскій Викторъ 4 р., Тыравскій Проконій 15 р., Ярошевскій Михаилъ 6 р., Базилевичъ Николай 5 р., Волошановскій Петръ 18 р., Юркевичъ Константинъ 15 р., Хотовицкій Николай 13 р., Гладковскій Михаилъ 15 р., Бернасовскій Климентъ 1 р., Степовскій Николай 2 р., Сугаъ Теодоръ 13 р., Смеречинскій Иванъ 4 р., Стрѣльбицкій Василій 2 р., Судылковскій Николай 5 р., Брадучанъ Аѳанасій 10 р., Войтковъ Александръ 5 р., Ярошевскій Владиміръ 5 р., Стефановскій Стефанъ 5 р., Ясинскій Даніиль 4 р., Недзвѣдскій Иванъ 6 р., Нововѣрскій Евдокимъ 1 р., Лясецкій Михаилъ 5 р., Чернявскій Александръ 5 р., Зиневичъ Константинъ 6 р., Шумилевичъ Теофанъ 10 р., Яворскій Владиміръ 10 р., Гудымовичъ Исаакъ 3 р., Козловскій Иванъ 6 р., Попиковъ Константинъ 8 р., Стрѣльбицкій Николай 3 р., Писаревскій Савва 5 р., Писаревскій Елеферій 5 р., Верхградскій Самуиль 1 р., Лапинскій Теоносій 7 р., Жаханъвичъ Порфирій 1 р., Бѣлобужидкій Мелетій 3 р., Качеровскій Иванъ 6 р., Симаковичъ Алексій 3 р., Ярошевскій Владиміръ 10 р., Братчанскій Артемонъ 6 р., Саковскій Іоиль 3 р., Машорикъ Александръ 3 р., Тарчевскій Константинъ 10 р., Страшевскій Евгений 6 р. Итого 374 руб.

А всего долга на бывшихъ и наличныхъ воспитанникахъ семинаріи вмѣстѣ Братство имѣеть въ настоящій годъ 542 р.



В.

На лечение лицъ духовнаго вѣдомства изъ 1 % отъ кошелевой и кружечной суммы:

Оставалось къ 1 Апрѣля наличн. 203 р. 22 к., билет. 754 р. 74 коп.

Въ теченіи м. Апрѣля поступило наличн. 129 р. 17 к., билет. 1799 р. 48 к.

Въ теченіи м. Апрѣля израсходовано наличн. 265 р. 75 к., билет. 1659 р. 48 к.

Къ 1 Мая остается наличн. 66 р. 64 к., билет. 894 р. 74 к.

*Примѣч.* Капиталь 894 р. 74 к., заключается въ двухъ 4 % облигаціяхъ внутренняго займа на 200 р. и по расчетной книжкѣ сбер. кассы Кам.-Под. Отд. Госуд. Банка 694 р. 74 к.

Г.

Оставшіяся деньги по смерти священно-и церковно-служителей и принадлежація ихъ вдовамъ и сиротамъ духовнаго вѣдомства:

Оставалось къ 1 Апрѣля наличн. 288 р. 33 к., билет. 27981 р. 62 коп.

Въ теченіи м. Апрѣля поступило наличн. 1496 р. 59 к., билет. 800 руб.

Въ теченіи м. Апрѣля израсходовано наличн. 1543 р. 59 к., билет. 1259 р. 32 к.

Къ 1 Мая остается наличн. 241 р. 33 к., билет. 27522 р. 30 к.

*Примѣч.* Капиталь 27522 р. 30 к., принадлежацій разнымъ сиротамъ духовнаго вѣдомства, заключается въ банковыхъ билетахъ и по именнымъ расчетнымъ книжкамъ: сбер. кассы и Госуд. Банка—Кіевскаго, Одесскаго и Каменецъ-Подольскаго.

и Д.

10 % учетъ отъ ежегодныхъ взносов въ окружныя попечительства на воспособленіе бѣднѣйшимъ сиротамъ и вдовамъ духовнаго вѣдомства Подольской епархіи бѣднѣйшихъ округовъ:

Къ 1 Апрѣля оставалось наличн. 171 р. 39 к., бил. 296 р. 79 к.

Въ теченіи м. Апрѣля поступило наличн. 76 р. 12 к., билет. 631 руб. 43 к.

Въ теченіи м. Апрѣля израсходовано наличн. 210 р. 75 к., билет. 496 р. 79 к.

Къ 1 Мая остается наличн. 36 р. 76 к., билет. 431 р. 43 к.

*Примѣч.* Капиталь 431 р. 43, заключается въ двухъ 4 % облигаціяхъ внутренняго займа на 200 р. и по расчетной книжкѣ въ сбер. кассѣ Кам. Под. Отд. Госуд. Банка 231 р. 43 к.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

#### въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1891 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приемъ воспитанниковъ.

2) Желаящіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (или православнаго христіанскаго катихизиса—для окончившихъ курсъ въ гимназій), общей церковной исторіи, логики и по двумъ древнимъ языкамъ—греческому и латинскому; кромѣ того должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна—богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназій.

4) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для 1 курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 26 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 4 вакансіи предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень.

5) Порядокъ и условія приема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1. Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназій.—Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3. Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4. Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ — не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

*Примѣчаніе.* Семинарскія Правленія также до 15 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа.

§ 5. Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6. Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному прошенію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемихъ для этого Совѣтомъ, коммиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія (§ 111).

§ 7. Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству согласно 160 и 161 §§ уст. дух. Акад., а остальные — своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 руб. въ годъ или по 105 руб. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи (§ 150 и 151).

Ни въ одномъ классѣ Браиловскаго монастырскаго женскаго училища нѣтъ свободныхъ вакансій, поэтому родители и опекуны преждаютъ не привозить дѣтей для опредѣленія въ училище на будущій 1891/92 учебный годъ.

---

**Содержаніе:** I. *Распоряженія Правительства:* О точномъ соблюденіи существующихъ законоположеній касательно празднованія юбилея. II. *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Черемъны по службѣ. III. Некрологъ. Вакансіи. Инструкція ревизорамъ по наблюденію за правильной продажей свѣчъ въ церквахъ Подольской епархіи. Отчетъ Подольскаго семинарскаго св. Иоанно-Богословскаго Братства. Вѣдомость Епархіальнаго Попечительства. Объявленія.

---

Редакторы: { Ректоръ семинаріи, протоіерей *Петръ Смирновъ*.  
Смотритель духовнаго училища *Николай Яворовскій*.

---

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ*.

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ

№ 20 1891 года.

---

**С Л О В О**

**ВЪ ДЕНЬ СВЯТАГО СЛАВНАГО И ВСЕХВАЛЬНАГО АПОСТОЛА И  
ЕВАНГЕЛИСТА ІОАННА БОГОСЛОВА (8 Мая).**

Много истинно-отеческихъ наставленій, проникнутыхъ самою вѣжною любовію, преподаль христіанамъ святой Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ, въ воспоминаніе и честь коего установленъ церковію и нынѣшній праздникъ. Его наставленія болѣе или менѣе касаются всѣхъ сторонъ религіозно нравственной жизни христіанъ, но преимущественно св. Апостоль заботился о чистомъ и здоровомъ познаніи истинъ вѣры Христовой.

Вы, возлюбленные воспитанники, призваны въ сей разсадникъ духовнаго просвѣщенія, врученный небесному, благодатному покровительству св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, для познанія истинъ вѣры Христовой. Научитесь же отъ нашего отца и покровителя, какъ познавать истины вѣры Христовой.

Чтобы познавать предметы міра видимаго, нужно обладать извѣстными умственными способностями, достаточно развитъ ихъ, и болѣе ничего не требуется. Научное знаніе не предполагаетъ необходимо ни праваго сердца, ни добраго характера, и, къ несчастію, весьма часто можно видѣть прекрасныя умственныя дарованія въ соединеніи съ самымъ жалкимъ эгоизмомъ. Истинны земныхъ наукъ Господь Богъ открываетъ, повидимому, равно и любящимъ и не любящимъ Его, подобно тому, какъ Онъ „солнце Свое“ равно „сіяетъ на злыя и благія“ и равно „дождитъ на праведныя и на неправедныя“ (Матѣ. 5, 45). Но не такъ

познаются истины вѣры. По слову св. Апостола Іоанна Богослова онѣ доступны только любящимъ Бога. „Всякъ любяй“, говоритъ св. Апостолъ, „отъ Бога рожденъ есть, и знаетъ Бога; а не любяй не позна Бога, яко Богъ любви есть“ (1 Іоан. 4, 7, 8).

Итакъ, первое и самое необходимое условіе, безъ котораго невозможно познаніе истинъ вѣры, есть любовь. Основныя истины нашей вѣры — истины о Богѣ, Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ, объ отношеніяхъ Бога къ міру и человѣку и объ отношеніи человѣка къ Богу. По слову Апостола Іоанна, Богъ есть любовь, — любовь какъ по существу, такъ и по видимымъ отношеніямъ къ міру и человѣку. Человѣкъ съ любящимъ сердцемъ удобопознаетъ Бога потому, что онъ въ себѣ самомъ носитъ особенную способность познавать Бога. Въ этомъ случаѣ между Богомъ и человѣкомъ происходитъ нѣчто подобное тому, что бываетъ между двумя лицами, говорящими на различныхъ языкахъ. Чгобы они могли понять другъ друга, нужно между ними посредство истолкователя, знакомаго съ нарѣчіями того и другаго, который бы, выслушивая слова одного, передавалъ ихъ смыслъ другому. Между истинами вѣры и нашей душой такимъ толкователемъ можетъ быть только любовь. Только она можетъ сдѣлать понятными для человѣка истины вѣры.

Для человѣка съ любящимъ сердцемъ понятно, что Богъ, не имѣющій нужды въ тваряхъ, единственно по благости призываетъ безчисленное множество тварей къ наслажденію бытіемъ и жизнью. Понятно также любящему человѣку и промысленіе Божіе о непокорной твари. Много и въ величайшемъ дѣлѣ спасенія людей крестомъ Единороднаго Сына Божія, совершенномъ по безконечной любви Божіей, становится яснымъ только для любви, всегда готовой на самопожертвованіе. Подобное, говорятъ, познается подобнымъ. Это самое должно сказать и относительно того, почему любовь является первымъ и самымъ естественнымъ условіемъ познанія истинъ вѣры.

Но любовь и потому еще является самымъ лучшимъ и необходимѣйшимъ условіемъ познанія истинъ вѣры, что Самъ Господь Богъ человѣку, преисполненному чувства любви, облегчаетъ великое дѣло познанія высокихъ истинъ вѣры. Св. Апостолъ Іоаннъ говоритъ, что „любяй знаетъ Бога“, такъ какъ „любяй отъ Бога рожденъ есть“. Господь

рождаетъ человѣка съ любящимъ сердцемъ, т. е. оживляетъ и преобразуетъ душевныя силы любящаго человѣка и тѣмъ помогаетъ ему въ познаніи истинъ вѣры. До рожденія отъ Бога человѣкъ „помраченъ въ разумѣ, ожесточенъ въ своемъ сердцѣ“ (Ефес. 4, 18), но послѣ того какъ онъ сдѣлается „чадомъ Божиимъ“ (1 Иоан. 1, 13) онъ прежде омраченный смысломъ „обновляется духомъ ума своего“ (Еф. 4, 23), вмѣсто любви естественной, нерѣдко недугующей самолюбіемъ, въ немъ возгорается любовь благодатная, всецѣло постигающая законъ любви, по которому дѣйствуетъ Господь и дѣла любви Божіей. Вотъ почему и Самъ Спаситель нашъ сказалъ, что „чистіи сердцемъ Бога узрять“ (Матѣ. 5, 8).

Но мало того, что Господь оживляетъ и преобразуетъ силы души любящаго человѣка и этимъ помогаетъ ему познавать истинныя вѣры, Онъ еще и входитъ съ любящимъ человѣкомъ въ самое тѣсное единеніе. „Пребывая въ любви“, говоритъ Апостоль Іоаннъ, „въ Бозѣ пребываетъ, и Богъ въ немъ пребываетъ“ (1 Иоан. 4, 16). А при такомъ единеніи съ Богомъ само собою понятно, что любящій человѣкъ имѣетъ все нужное для познанія Богооткровенныхъ истинъ вѣры. Посему то и св. Апостоль Павелъ, водившійся тѣмъ же Духомъ Божиимъ, какимъ преисполненъ былъ св. Апостоль Іоаннъ, положительно свидѣтельствуетъ, что познаніе не только нѣкоторыхъ, но и всѣхъ тайнъ вѣры, владѣніе языками не только человѣческими, но и ангельскими и даже нравственныя доблести и видимыя добродѣтели, все это само по себѣ взятое безъ любви есть ничтожное приобрѣтеніе, не могущее приблизить насъ къ Богу и дать живое понятіе о Немъ (1 Кор. 13, 1—3). Итакъ, неложно, что любовь есть самое первое, естественное и самое необходимое условіе познанія истинъ вѣры Христовой.

Въ наше время, когда человѣкъ умомъ постигъ многое въ видимой природѣ, — многіе и въ дѣлѣ познанія истинъ вѣры Христовой умъ ставятъ на первомъ мѣстѣ и даже пытаются однимъ умомъ постигнуть всю область вѣры.

Но, возлюбленные, умъ не можетъ быть признакъ силою преимущественною въ познаніи истинъ Евангелія и однимъ умомъ невозможно постигнуть все относящееся къ вѣрѣ. Умъ — сила души вспомогательная, непосредственно не постигающая ни предметовъ внѣшняго міра, ни міра

внутренняго. Когда мы желаемъ приобрѣсти познаніе о какомъ либо предметѣ природы, мы для этой цѣли дѣйствуемъ прежде всего нашими чувствами, а не разумомъ. Посредствомъ зрѣнія мы приобрѣтаемъ понятіе о протяженіи и формѣ тѣлъ, посредствомъ слуха получаемъ понятіе о звукахъ, посредствомъ обонянія—понятіе о запахахъ. Необходимо, конечно, чтобы затѣмъ дѣйствоваль разумокъ, чтобы и онъ обнаруживаль свою дѣятельность совмѣстно съ дѣятельностію чувствъ; но, какъ бы ни было важно въ этомъ случаѣ его участіе, должно согласиться, что познаніе предметовъ вишняго міра приобрѣтается первоначально чувствами. Точно также, чтобы узнать предметы міра внутренняго, нравственнаго, мы дѣйствуемъ прежде внутреннимъ, духовнымъ чувствомъ; разумокъ въ послѣдствіи приводить, какъ сила вникающая, сопоставляющая и сравнивающая ощущенія. Такимъ образомъ уму не дано съ перваго взгляда знать истину; къ ней онъ приближается не иначе, какъ послѣ долгихъ, постепенныхъ изысканій. Изысканія эти не всѣхъ приводили къ одинаковому концу: у однихъ и притомъ очень мудрыхъ явилось убѣжденіе, что они знаютъ только то, что ничего не знаютъ; у другихъ же образовалась кичливость, надменность ума: умъ переступилъ строго опредѣленные границы области ему доступной. Нашъ просвѣщенный разумъ, пытающійся быть силою преимущественною въ познаніи истинъ вѣры, кичить“ (1 Кор. 8, 1). Онъ забываетъ, что истины вѣры—истины Богооткровенныя; не нужно, слѣдовательно, разуму ни вновь ихъ изобрѣтать, ни отыскивать, какъ потеряныя. Все, что мы можемъ знать о Богѣ, Господь нашъ Иисусъ Христосъ показалъ намъ въ Себѣ. „Видѣвый Мене, видѣ Отца“, отвѣчалъ небесный Учитель Апостолу Филиппу, просившему: „Покажи намъ Отца“ (Іоан. 14, 8. 9). Мало того, все, что намъ нужно знать о человѣкѣ, его природѣ и его истинномъ назначеніи, опять мы видимъ въ Томъ, Кто при Своемъ Божествѣ былъ и совершеннѣйшимъ человѣкомъ. Съ глубокимъ смиреніемъ нашъ разумъ долженъ внимать вѣщаніямъ Божественной Истины.

Опускаетъ изъ виду нашъ кичливый разумъ и то, что, какъ Евангеліе есть слово любви, такъ и истины нашей вѣры суть истины любви въ чистѣйшемъ ея проявленіи. „Возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душею твоею, и всѣмъ умомъ твоимъ, и

всею  
бе“  
вѣры.  
шихъ  
холод  
чувств  
его вт  
когда  
лице  
пу и  
было  
ста р  
23).  
тольк  
не тр  
Не г  
нелз  
событ  
всемт  
относ  
эти т  
тайн  
верга  
моцн  
шамт  
умом  
исти  
скія  
рпе  
безп  
умом  
свое  
возл

всею крѣпостію твоею. Возлюбиши ближняго своего, яко самъ себѣ“ (Марк. 12, 30, 31)—вотъ основоположенія всѣхъ истинъ нашей вѣры. Могутъ ли быть эти истинны, ближе всего касающіяся чистѣйшихъ чувствованій сердца, восприняты однимъ умомъ—силою души холодною? Опытъ показываетъ, что предметы, ближе всего касающіеся чувства, остаются для разума въ тѣни; самая напряженная дѣятельность его въ отношеніи къ этимъ предметамъ—является бесплодною. Всегда, когда человѣкъ однимъ умомъ восходилъ на Голгоѳу и созерцалъ зрѣлище креста, всегда въ дѣлѣ Божественнаго истощанія онъ видѣлъ тайну и мракъ; даже болѣе того, слово крестное для одного ума всегда было юродствомъ. „Мы, говоритъ Апостоль Павелъ, проповѣдуемъ Христа распята, іудеемъ убо соблазнъ, еллиномъ же безуміе“ (1 Кор. 1, 23). Разумъ заявлялъ и заявляетъ требованіе, что онъ можетъ вѣрить только тому, что онъ можетъ понять и объяснить. Мы думаемъ, что это не требованіе разума, а требованіе крайне необдуманнаго легкомыслія. Не гораздо ли справедливѣе сказать: мы призываемся вѣрить тому, что нельзя объяснить? Судите сами: Евангеліе передаетъ намъ священныя событія, наставленія, истинны; оно представляетъ ихъ понятными во всемъ, что касается отношенія ихъ къ душѣ нашей, но что касается отношенія ихъ къ Богу—это для насъ тайна. Можемъ ли мы отвергать эти тайны, когда сами Ангелы склоняются предъ многими изъ этихъ тайнъ, въ благоговѣніи предъ неизмѣримою глубиною ихъ. Мы не отвергаемъ невѣдомаго намъ врачевства, предлагаемаго противъ нашей немощи; точно также и истинны вѣры мы должны принимать въ пищу душамъ нашимъ, не ожидая, когда онѣ вполнѣ уяснены будутъ нашимъ умомъ.

Но и одной вѣры ума недостаточно для познанія евангельскихъ истинъ. Для тѣхъ, которые однимъ только умомъ вѣрятъ въ евангельскія истинны, онѣ мертвы. Есть много между вѣрующими такихъ, которые вѣрою ума долго ходили около христіанства, безъ всякаго успѣха безпрестанно ударяя въ двери его. Отчего въ вѣдрахъ привимаемой умомъ вѣры они чувствовали себя чуждыми вѣрѣ? Отчего въ домѣ Отца своего небеснаго они чувствовали себя какъ бы вѣѣ дома? Оттого, возлюбленные, что холодно было сердце ихъ. Нужно было, чтобы сердце

Лидіи отверзлось „внимати глаголемымъ отъ Павла“ (Дѣян. 16, 14); точно также должно отверзться и ваше сердце, чтобы понимать истинны вѣры, нужно, чтобы „каменное сердце“ замѣнилось въ вашей груди „сердцемъ плотянымъ“ (2 Кор. 3, 3).

Напрасно поэтому надменно-мудрствующіе однимъ умомъ пытаются постигнуть истинны вѣры. Они любятъ истину только словомъ и языкомъ, какъ говоритъ Апостоль Іоаннъ, но не дѣломъ (Іоан. 3, 18).

Небесный Учитель вѣчныхъ истинъ вѣщалъ: „Глаголы, яже Азъ глаголахъ вамъ, духъ суть и животъ“ (Іоан. 6, 67). Для надменно-мудрствующихъ ученіе Христово—простое ученіе, система истинъ, усвоенныхъ однимъ умомъ. „Вѣра наша говорилъ св. Апостоль Павелъ, не въ мудрости чловѣчестѣй, но въ силѣ Божіей будетъ“ (2 Кор. 2, 5) и эта сила Божія должна быть „во спасеніе всякому вѣрующему“ (Рим. 1, 16); для надменно мудрствующихъ истинны евангельскія—предметы изощренія разума, рядъ умозрѣній, разнообразныхъ изслѣдованій разсудка, знаніе безъ приложенія къ жизни. А потому и они представляютъ собою не истинно-вѣрующахъ и любящихъ учениковъ Іисуса Христа и Его животворной истины, а сторонниковъ идей христіанства, совопросниковъ и книжниковъ. При всемъ мудрованіи они „невѣжды въ вѣрѣ“ (2 Тим. 3, 9). Такіе мудрецы всегда готовы бывають отказаться отъ непостижимой ихъ умомъ истинны вѣры. Во время земной жизни св. Апостола Іоанна-- были такіе, которые однимъ умомъ пытались изъяснить ученіе о Боговоплощеніи. Но вмѣсто позванія этой высочайшей истины вѣры, не признали Іисуса Христа во плоти пришедша. „Возлюбленные, писалъ св. Апостоль Іоаннъ, не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи, аще отъ Бога суть“ (1 Іоан. 4, 1). Вѣруйте, какъ бы такъ говорилъ св. Апостоль, одному только Господу, истинны, сообщенны Имъ, покорно признавайте, внушеній, исходящихъ не отъ Бога не принимайте до тѣхъ поръ, пока не провѣрите, согласно ли это внушеніе съ Богооткровенной истиной. „Вѣмы, говорилъ тотъ же святой Апостоль, яко Сынъ Божій прииде, и далъ есть намъ свѣтъ и разумъ, да познаемъ Бога истиннаго“ (1 Іоан. 5, 20). Вотъ какой разумъ можетъ познавать истинны вѣры, разумъ Богомъ просвѣщенный. Сему Божественному разуму да подчинится намъ земной разумъ, если не желаетъ быть тьмою для внутрен-

нихъ очей нашихъ! Нашему же просвѣщенному разуму, пытающемуся всецѣло постигнуть истинны вѣры, нужно дать совѣтъ: не брать на себя того, что прямо не принадлежитъ къ его области.

Итакъ, возлюбленные воспитанники, призванные въ это святилище богословскихъ наукъ для познанія истинъ вѣры, возревнуйте пріобрѣсть Божественную любовь, которая есть первое и самое необходимое условіе познанія евангельскихъ истинъ. Усердною молитвою испрашивайте себѣ любовь свыше. Когда получите стъ Бога сей даръ, тогда евангельское слово будетъ для васъ имѣть смыслъ, и смыслъ столько же ясный, сколько и глубокій; тогда вашему уму не будетъ стѣснительно среди чрезвычайныхъ откровеній: эти истины, принятыя вами съ послушаніемъ и покорностію, сдѣлаются для васъ столь же необходимо истинными, какъ и обыкновенныя вещи. Нерѣдко приходится замѣчать и въ васъ кичливость ума.

Обращайтесь къ Господу Богу, какъ можно чаще съ сею святою молитвою: Преблагій Господи! испосли намъ благодать Духа Твоего Святаго, дарствующаго и укрѣпляющаго душевныя наши силы, дабы видмая преподаваемому намъ ученію, возросли мы Тебѣ, нашему Создателю во славу, родителямъ же нашимъ на утѣшеніе, церкви и Отечеству на пользу“. Аминь.

Преподаватель семинаріи *И. Троицкій*.

### Каменецъ-Подольскъ (корреспонденція „Кіевскаго Слова“).

11-го Апрѣля состоялось по счету, въ настоящемъ году, четвертое засѣданіе здѣшняго историко-статистическаго комитета подъ предѣтельствомъ Пресвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. По обыкновенію съ виѣшной стороны, засѣданіе это имѣло чрезвычайно скромный, чисто домашній характеръ: въ уютной гостиной архіерейскихъ покоевъ собралось около десяти чловѣкъ членовъ комитета и любителей исторіи и статистики, въ томъ числѣ были преподаватели духовной семинаріи, духовнаго училища и классической гимназіи и нѣсколько молодыхъ священниковъ. Открыто засѣданіе чрезвычайно

интереснымъ изустнымъ разговоромъ Преосвященнаго объ объѣздѣ имъ, съ научной цѣлью, расположенныхъ на берегахъ Днѣстра монастырей Подольской и Бессарабской епархій: сахарянского, каралашовскаго, ядовскаго и другихъ. Въ живой рѣчи Преосвященнаго сказалась не только та серьезность ученаго, съ какою онъ относился къ отысканію и обследованію памятниковъ старины, состоящихъ то въ строительномъ матеріалѣ, архитектурѣ и живописи церквей, церковной утвари, книгахъ, облаченіи и проч., то въ народныхъ преданіяхъ, вѣрованіяхъ и предметахъ особаго почитанія и поклоненія народа, но и масса наблюдательности надъ мелкими явленіями изъ современной жизни сельскихъ священниковъ и народа, масса чисто художественной воспримчивости по отношенію къ красотамъ и вообще явленіямъ природы, а съ другой стороны, масса умѣнья возсоздавать передъ слушателями все видѣнное и слышанное, почему каждый изъ присутствовавшихъ, даже не особенно внимательно вслушивавшійся въ разговоръ Преосвященнаго, тѣмъ не менѣе какъ-бы самъ видѣлъ передъ собою и живописнѣйшія мѣстоположенія пріютившихся у дикихъ скалъ днѣстровскаго побережья монастырей и чудныя картины то пурпурныхъ солнечныхъ закатовъ, то лунныхъ ночей, какъ бы самъ слышалъ и плескъ волнъ Днѣстра, и бесѣды Преосвященнаго съ игуменами монастырей и сельскими священниками, и народныя преданія старины и проч. Эта поѣздка Преосвященнѣйшаго Дмитрія по монастырямъ Подоли и Бессарабіи утвердила его въ намѣреніи пообстоятельнѣе заняться изслѣдованіемъ о главнѣйше-чтимыхъ въ предѣлахъ Подольской епархіи святыхъ, въ различныя эпохи исторической жизни являвшихся особенными патронами, покровителями не только отдѣльныхъ народностей, но даже отдѣльныхъ сословій одной и той же народности. Между прочимъ Преосвященный замѣтилъ, что св. Іоаннъ Креститель является патрономъ молдаванъ и что потому святителю этому посвящались церкви въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣкогда сосредоточивалось по преимуществу молдаванское населеніе; въ честь св. Предтечи при нѣкоторыхъ церквяхъ и до сихъ поръ сохранились такъ называемые отпусы, напоминающіе собою храмовыя ярмарки въ полтавской и другихъ малорусскихъ губерніяхъ. Подобнымъ же патрономъ у прежняго малорусскаго казачества этой мѣстности, по словамъ Преосв., былъ св.

Дими  
указы  
номъ  
но че  
насел  
чита  
кото  
на и  
видал  
знач  
жела  
колл  
Шин  
санн  
(въ  
т. п  
безх  
вѣи  
му  
себя  
чит  
стоя  
одн  
сун  
рис  
аль  
Іоа  
ком  
бой  
ска  
ком  
ма  
сви  
ист

Димитрій. Какъ на патрона мѣстнаго крестьянства, Преосвященный указываетъ на св. Параскеву (патницу), которая равно является патрономъ молдаванъ, но съ тою только разницею, что у молдаванъ особенно чувствуется день Параскевы 14 Октября, а у нашего малорусскаго населенія день святой того же имени 28 Октября. Еще особеннымъ почитаніемъ у Подольскаго крестьянскаго населенія пользуется св. Онуфрій, которому и посвящается очень много церквей. Такъ какъ святой этотъ на иконахъ изображается не въ какомъ либо одномъ, а въ различныхъ видахъ, причемъ каждому виду крестьянами присваивается и особенное значеніе, то Преосвященнѣйшій Димитрій въ засѣданіи этомъ высказалъ желаніе, чтобы для Епархіальнаго Древнехранилища была бы составлена коллекція снимковъ съ иконы св. Онуфрія. Членъ комитета о. Іоаннъ Шиповичъ замѣтилъ, что распространенныя въ народѣ пасхальныя писанки, имѣющія обыкновенно свои оригинальныя, символическіе рисунки, (въ видѣ звѣздочекъ, крестиковъ, разрисованныхъ пестрыми красками и т. п.), начинаютъ утрачивать эти рисунки, замѣняемые рисунками уже безхарактернаго свойства: цвѣтами, орнаментами и тому подобными новѣйшими измышленіями новѣйшей школы народныхъ живописцевъ; поэтому о. Іоаннъ Шиповичъ заявилъ комитету, что онъ желаетъ взять на себя трудъ, какъ преподаватель Подольской духовной семинаріи, поручить воспитанникамъ этой семинаріи, возвращаясь изъ отпуска на предстоящіе праздники Пасхи, привезти изъ селеній Подольской губерніи по одному или по нѣсколько экземпляровъ пасхальныхъ писанокъ съ рисунками старинныхъ оригинальныхъ образцовъ, съ тѣмъ, чтобы съ этихъ рисунковъ впоследствии были сдѣланы снимки и составленъ особый альбомъ для Епархіальнаго Древнехранилища. Предложеніе и услуги о. Іоанна Шиповича приняты съ выраженіемъ ему за это признательности комитета. Имъ-же, Шиповичемъ, доложенъ собранію напечатанный особой брошюрой историко-статистическій очеркъ рожецкаго или мигулинскаго монастыря, а заступающимъ мѣсто секретаря комитета священникомъ о. Евфиміемъ Сѣцинскимъ доложено въ рукописи предисловіе къ матеріаламъ для исторіи уніи на Подоліи, составленное г. Венгрженевскимъ и предположенное къ напечатанію въ пятомъ выпускѣ трудовъ историко-статистическаго комитета.

Преподавателемъ Подольской духовной семинаріи г. Кваснецкимъ доложено, что имъ сдѣлана попытка привлеченія воспитанниковъ семинаріи, къ пожертвованіямъ въ пользу Епархіальнаго Древнехранилища; пожертвованія эти могутъ состоять изъ древнихъ книгъ по духовной и гражданской исторіи Подоліи, церковныхъ книгъ древней печати и другихъ памятниковъ древности, что все можетъ быть добыто воспитанниками въ домашнихъ бібліотекахъ ихъ родителей, родственниковъ или знакомыхъ.

Преосвященнѣйшій Дмитрій попытку преподавателя г. Кваснецкаго нашелъ способствующею развитію вообще любознательности и въ особенности любви къ исторіи въ воспитанникахъ семинаріи и потому предложилъ комитету и этому члену его выразить признательность. Въ заключеніе засѣданія комитетомъ были приняты пожертвованія, сдѣланныя нѣкоторыми изъ членовъ его въ пользу Епархіальнаго Древнехранилища, а именно: нѣсколько книгъ церковныхъ и историческаго содержания, въ томъ числѣ книга „Древне-еврейскій храмъ Соломоновъ“, Евангеліе на славянскомъ языкѣ изданія 1690 года и др., цинковый напрестольный крестъ, видъ церкви Александра Невскаго, предположенной къ постройкѣ въ городѣ Каменцѣ, противъ зданія Маріинской женской гимназіи, и нѣкоторыя другія пожертвованія.

Слѣдующее засѣданіе комитета Преосвященнѣйшимъ Дмитриемъ назначено на 12 е число Мая. (Кіев. слово № 1227).

Въ четверть 2 мая, православное населеніе Каменца праздновало знаменательное событіе въ жизни этого городка—закладку храма во имя св. благовѣрнаго и великаго князя Александра Невскаго, сооружаемаго здѣсь на площади, противъ зданія маріинской женской гимназіи, въ память столѣтія (въ 1893 г.) со дня присоединенія Подоліи къ Россіи.

Грандіозное зданіе, изъ густаго дикаго камня мѣстнаго добыванія, размѣромъ въ 18 саж. длины и столько же вышины, о пяти главахъ, въ стилѣ, если не новѣйшемъ, то самомъ распространенномъ въ послѣднее время, съ широкимъ, очень свѣтлымъ и высокимъ главнымъ куполомъ, будетъ лучшимъ украшеніемъ нашего города, гдѣ почти всѣ православ-

ные храмы, построенные пѣсколько вѣковъ тому назадъ, и въ архитектурномъ отношеніи, и со стороны размѣровъ, а также богатства украшеній носятъ на себѣ печать вліянія тяжелыхъ историческихъ переворотовъ, переживавшихся краемъ. Въ самомъ дѣлѣ, чрезвычайно массивныя, съ низкими сводами и безъ сквозныхъ куполовъ, темныя, съ окнами, напоминающими боевыя амбразуры, церкви Каменца, за исключеніемъ немногихъ, являются похожими скорѣе на небольшія крѣпости и, такимъ образомъ, служатъ краснорѣчивыми свидѣтелями въ одно и то же время и приниженности, и силы и устойчивости православія передъ римскимъ католичествомъ, которое здѣсь-же совершало и повнѣ совершаетъ свое богослуженіе въ такихъ великолѣпнѣйшихъ костелахъ, какъ каѳедральный, доминиканскій и др.

Воспользовавшись прибытіемъ въ Каменецъ благочинныхъ изъ всей епархіи для предполагаемаго епархіального съѣзда, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, событію закладки храма во имя св. Александра Невского сообщилъ пышность и торжественность, какой еще не видано въ Каменцѣ. Послѣ божественной литургіи, отслуженной въ каѳедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, въ сослуженіи съ Преосвященнѣйшимъ Акакіемъ, Епископомъ Балтскимъ, и высшимъ городскимъ духовенствомъ и окончившейся около часа дня, торжественная процессія отъ каѳедральнаго собора, мимо зданій мужской классической гимназіи и каѳедральнаго римско-католическаго костела, по главнымъ улицамъ города, вдоль которыхъ былъ цѣпью подъ ружьями выстроены Каменецкій 169 пѣхотный полкъ, прослѣдовала по направленію къ грандіозному каменному мосту чрезъ рѣку Смолитчъ. Съ высотъ новаго бульвара отъ зданія маринской женской гимназіи и вообще со всего противоположнаго старому городу берега на мостъ этотъ открывалось зрѣлище, великолѣпіе котораго только и можетъ представить себѣ видѣвшій въ натурѣ живописный Каменецъ, съ его своеобразной архитектуры зданіями, то не обычно сгустившіяся, устремившіяся къ верху, то широко раскинувшіяся въ зелени садовъ, на взгорьяхъ, надъ дикими, отвѣсными скалами, именно въ томъ мѣстѣ, гдѣ скалы эти обступили и точно атаковали тонкой змѣйкой извивающійся и ускользящій Смолитчъ. Длинная лента процессіи, изъ цѣлага лѣса

хоругвей, крестовъ и цеховыхъ знаговъ, почти изъ 100 лицъ, облаченнаго въ свѣтлыя ризы духовенства, изъ растянувагося по взводно 139 пѣхотнаго полка, а далѣе изъ пестрой массы народа и множества экипажей, плавно развертывалась вдоль моста, оглашая мѣстность пѣніемъ прекрасныхъ хоровъ пѣвчихъ архіерейскихъ и духовной семинаріи и музыкой оркестра 169 пѣхотнаго полка, стройно исполнявшаго гимнъ: „Коль славенъ...“ На противоположномъ старому городу концѣ моста процессія была встрѣчена тѣмъ-же гимномъ, выполняемымъ оркестромъ Урупскаго казачьяго полка. Оба хора, попадая въ тонъ и тактъ одинъ другому, какъ бы сливались въ одинъ хоръ, звуки котораго, точно по маговенію какой-то волшебной силы, раздавались съ двухъ, отдаленныхъ одинъ отъ другаго, концовъ процессіи.

На мѣстѣ предполагаемаго храма, на площадкѣ, обставленной массою флаговъ, процессію ожидали воспитанники всѣхъ учебныхъ заведеній, а, начиная отъ моста и до площадки окруженной флагами, а равно вокругъ всей громадной площади противъ зданія маріинской жевской гимназіи, стояли цѣбно верхами и съ саблями на-голо Урупскій и Волжскій полки Кубанскаго казачьяго войска. Улицы города, по которымъ слѣдовала процессія, были запружены массаами народа, равно массы народа и русскаго и новорѣцвѣвъ, въ особенности евреевъ, покрывали высоты береговъ. Смотрича, площадь и ближайшія части новаго бульвара. Освященіе мѣста престола и вообще храма было окончено къ двумъ часамъ дня.

Богу угодно было, чтобы день 2 мая для нашего города былъ связанъ съ воспоминаніемъ не одного лишь мѣстнаго торжества — закладки храма во имя св. Александра Невскаго, но и съ другимъ воспоминаніемъ вмѣстѣ и грустнаго, вмѣстѣ и радостнаго событія для всей пространной Россіи. Въ этотъ самый день, во время совершенія божественной литургіи въ кафедральномъ соборѣ, сюда пришло извѣстіе объ опасности, грозившей въ Японіи Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу и объ избавленіи Промысломъ Божиимъ отъ этой опасности Царственнаго Юноши.

По окончаніи освященія мѣста храма и престола, изъ устроенной на мѣстѣ предполагаемаго главнаго входа въ храмъ палатки, въ пред-

стояніи Преосвященнѣйшихъ Дмитрія и Акакія, о. Ключаремъ кафедральнаго собора, и д. кафедральнаго протоіерея грустнее и вмѣстѣ радостное извѣстіе было прочтено народнымъ массамъ, которыя, услышавъ его, заколыхались. Затѣмъ совершенно было особое благодарственное молебствіе объ избавленіи отъ опасности Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, по окончаніи котораго Преосвященнымъ Дмитріемъ произнесено народу коротенькое, но сильное и красивое слово ex promptu приблизительно въ томъ смыслѣ, что храмъ св. Александра Невскаго созидается въ память радостнаго для православія событія—присоединенія Подолія къ Россіи, что не воздвигнуты еще стѣны храма, какъ Богу ужь угодно было, чтобы въ радостный день освященія мѣста для этихъ стѣнъ народу возвѣщена была и другая радость—избавленія отъ опасности возлюбленнаго Наслѣдника Цесаревича, и что поэтому онъ, Архипастыръ, призываетъ собравшихся здѣсь вмѣстѣ съ нимъ вознести молитвы Всевышнему о томъ, чтобы и въ будущемъ, какъ подъ сводами храма, такъ и изъ вратъ его раздавались только однѣ радостныя вѣсти для Россіи и для вѣрнаго Престолу ея народа.

Около трехъ часовъ дня торжество окончилось такимъ-же стройнымъ возвращеніемъ процессіи къ кафедральному собору и церемониальнымъ маршемъ всѣхъ казачьихъ и пѣхотныхъ войскъ.

Рисунокъ сооружаемаго храма, какъ мы уже сообщали въ одной изъ нашихъ корреспонденцій, принесенный Преосвященнѣйшимъ Дмитріемъ въ даръ Подольскому Епархіальному Древнехранилищу, много напоминаетъ собою видъ церкви, въ которой происходило вѣнчаніе на княженіе св. благовѣрнаго и великаго князя Александра Невскаго.

*В. Г.*

Еще въ 70-хъ годахъ возникла у камчанъ мысль построить храмъ во имя св. благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, въ память царствованія Царя-Освободителя. Подписные листы для сбора пожертвованій на постройку этого храма, разосланные главнымъ образомъ духовенству Подольской епархіи, дали какъ нынѣ мнѣ извѣстно, свыше 34 тыс. руб. Проектъ храма, составленный гражданскими инженерами И.

П. Калашниковымъ и г. Балогомъ (пятикупольный въ византійскомъ стилѣ), уже утверждёнъ къмъ слѣдуетъ. Преосвященный Димитрій, немедля по вступленіи своемъ въ управление Подольскою епархією, въ числѣ другихъ клонящихся ко благу вѣрноподданной ему паствы мѣропріятій, рѣшилъ тотчасъ же осуществить предположеніе о постройкѣ храма. Главнымъ образомъ желаніе ускорить дѣло постройки мотивировалось тѣмъ обстоятельствомъ, что въ 1893 году исполнится столѣтіе со времени присоединенія Подолія къ Россіи, и естественно бы было желательнымъ подоснать освященіе новаго храма къ этому сроку, тѣмъ болѣе, что одинъ изъ придѣловъ храма будетъ устроенъ во имя Вмч. Екатерины, въ память великой Государыни, собирательницы земли русской. И вотъ, благодаря настоянію Преосвященнаго Димитрія, доброе дѣло начато. 2-го Мая, въ присутствіи властей, войскъ и нѣсколькихъ тысячъ народа (горожанъ и окрестныхъ жителей), состоялась давно ожидаемая каменчанами закладка Александровскаго храма. Къ концу Божественной литургіи, совершенной Преосвященнымъ Димитріемъ, Епископомъ Подольскимъ, въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Акакіемъ, Викаріемъ, Епископомъ Балтскимъ, въ мѣстномъ каѳедральномъ соборѣ, въ этотъ послѣдній направилась крестная хода изъ всѣхъ приходскихъ церквей Камевца, а затѣмъ Преосвященные Владыки, предшествуемые городскимъ духовенствомъ и всѣми благочинными Подольской епархіи (прибывшими какъ разъ наканунѣ на слѣвдъ) и сопровождаемые массой молящихся, торжественно прошли къ мѣсту закладки, гдѣ также, равно какъ и по пути шествія, стояли толпы народа. По улицамъ, по которымъ приходилось проходить процессіи, вытянуты были шпалерами подъ ружьемъ съ знаменами войска двухъ казачьихъ и одного резервнаго пѣхотнаго полковъ, которыя по встрѣчѣ и пропускѣ съ музыкою процессіи примыкали къ ней и слѣдовали къ мѣсту торжества.

Какъ разъ во время освященія мѣста подъ постройку храма получена была телеграмма, извѣщающая о счастливомъ избавленіи Государя Наслѣдника Цесаревича отъ опасности, угрожавшей драгоценной жизни Его Высочества во время проѣзда черезъ городъ Отсу въ Японіи. Тотчасъ же, по распоряженію Преосвященнаго Димитрія, телеграмма эта прочитана была всенародно на площади ключаремъ каѳедральнаго со-

бора, п  
Владык  
такъ п  
вмѣстѣ  
взми о  
щихъ  
же на  
годаре  
по бл  
Что т  
прекл  
народ  
  
по те  
паст  
ском  
Епис  
сего.  
Гли  
нын  
щен  
а д  
имя  
свя  
съ  
Ле  
па  
гос  
же  
Ар  
ва  
Ө  
м  
с

бора, протоіереємъ М. Н. Киржачскимъ, послѣ чего Преосвященный Владыка обратился къ народу съ краткою но полною задушевности, такъ присуещей Преосвященному, рѣчью по поводу этого грустнаго и вмѣстѣ съ тѣмъ радостнаго, событія, вызвавъ немногими теплыми словами о благодати Божіей, вновь явленной намъ русскимъ, у близы стоящихъ слезы умиленія. Окончивъ рѣчь, Преосвященный Димитрій тутъ же на мѣстѣ закладки храма отслужилъ соборне съ духовенствомъ благодарственное молебствіе Всевышнему, отвратившему и на этотъ разъ, по благодати Своей, несчастье, угрожавшее Царской Семьѣ и Россіи. Что то истинно и высоко торжественное чувствовалось при видѣ колѣнопреклоненными свыше ста священнослужителей и нѣсколькихъ тысячъ народа, возносившихъ благодарственную молитву Богу.

Извѣщеніе о закладкѣ Александро Невскаго храма было послано по телеграфу всѣмъ нынѣ здравствующимъ, бывшимъ Подольскимъ Архипастырямъ, а именно: Варшавскому Архіепископу Леонтію, Владимірскому Архіепископу Теофносту, Вилевскому Архіепископу Донату и Епископамъ: Курскому Іустину и члену Св. Синода Маркеллу. Кромѣ сего, были извѣщены: г. Начальникъ края, Начальникъ губерніи В. М. Глинка (находившійся по дѣламъ службы въ Кіевѣ) и б. Подольскій, а нынѣ Гродненскій губернаторъ Д. Н. Батюшковъ. Въ отвѣтъ на извѣщеніе всѣ эти лица, коимъ несомнѣнно дороги интересы Подоліи вообще, а дѣло распространенія здѣсь православія прежде всего, прислали на имя Преосвященнаго Димитрія телеграммы, сердечно благодаря Его Преосвященство за память. Вотъ текстъ этихъ телеграммъ: 1. „Поздравляю съ радостнымъ событіемъ и радуюсь вашей дѣятельности. Архіепископъ Леонтій“. 2. „Сердечно благодарю за извѣщеніе о закладкѣ храма въ память царствованія Императора Александра Втораго. Господь да благословитъ создать храмъ ко времени исполненія столѣтія нераздѣльной жизни Подоліи со всей Россіей въ залогъ вѣчной нераздѣльной жизни. Архіепископъ Донатъ“. 3. „Радостно привѣтствую съ торжествомъ основанія храма. Молю о помощи Божіей въ построеніи его. Архіепископъ Теофностъ“. 4. „Радуюсь за Каменецъ, который украсился новымъ храмомъ въ память священныхъ для Подоліи воспоминаній. Епископъ Іустинъ“. 5. „Благодарю за память. Да благословитъ Господь ревнующихъ

о славѣ Его. Епископъ Маркеллъ“ . 6. „Искренно порадовался доброй вѣсти. Привошу Вашему Преосвященству сердечную благодарность. Дай Богъ, чтобы святое дѣло, начатое съ вашего благословенія, совершилось во славу Божию, чтобы русскіе люди поддержали хорошее начинаніе. Графъ Игватъевъ“ . 7. „Весьма признателенъ Вашему Преосвященству за радостное извѣщеніе. Сожалѣю, что не могъ присутствовать на закладкѣ. о Глинка“ . 8. „Сердечно благодарю Ваше Преосвященство за Ваше извѣщеніе, которымъ вы сдѣлали меня участникомъ радостнаго событія совершившейся закладки храма, составлявшаго, какъ мнѣ извѣстно, завѣтную мечту православнаго населенія Каменца. Молю Бога, чтобы Онъ послужилъ дѣлу распространенія православія въ краѣ. Губернаторъ Батюшковъ“ . (№ 102) (\*).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ женское 5-ти классное учебное заведеніе г жи Е. Я. Шульцъ въ г. Винницѣ, принимаются воспитанницы, приходящія и пансіонерки. Программа гимназій М. Н. П., языки практически, теоретически и музыка. На каникулы принимаю готовить въ другія учебныя заведенія.

Начальница *Е. Я. Шульцъ*.

(\*) Въ то время, когда настоящій № былъ уже набранъ, поступилъ въ Редакцію отвѣтная телеграмма г. Курскаго Губернатора, отсутствовавшаго изъ Курска. *Ред.*

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1) Слово въ день святаго славнаго и всехвалнаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. 2) Каменецъ-Подольскій (корреспонденція „Кіевскаго Слова“). 3) Объявленіе.

Редакторы: { Ректоръ семинаріи, протоіерей *Петръ Смирновъ*.  
Смотритель духовнаго училища *Николай Яворовскій*.

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ*.

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.