

ИЗВѢСТІЯ ПО ПЕТРОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ОБЩЕСТВОМЪ РАСПРОСТРАНЕНІЯ РЕЛИГІОЗНО-НРАВСТВЕННОГО
ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ ДУХѢ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Разсылаются при журналѣ „Воскресный Благовѣстъ“, еженедѣльно.

Годовая цѣна Воскреснаго Благовѣста—4 руб., съ Извѣстіями—8 руб.

Отдѣльно на Извѣстія подписка не принимается.

№ 48.

19-го ноября.

1916 г.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ 1 Экспедиціи Петроградской Духовной Консistorіи № 4699.

По указу Его Императорскаго Величества, 1 Экспедиція Петроградской Духовной Консistorіи слушали: переданное Его Высокопреосвященствомъ въ Консistorію на распоряженіе отношеніе Предсѣдателя Особаго Совѣщанія Георгіевскаго Комитета по производству кружечныхъ сборовъ въ церквахъ и разныхъ учрежденіяхъ, отъ 2 ноября 1916 г. за № 131, слѣдующаго содержанія: Оберъ-Прокуроръ Св. Синода увѣдомилъ, что Св. Синодъ, въ засѣданіи 18 октября с. г., признавъ порядокъ наведенія въ Георгіевскій Комитетъ суммъ, поступающихъ отъ повсемѣстнаго церковнаго сбора, черезъ духовныя консistorіи и Хозяйственное при Св. Синодѣ Управленіе весьма длительнымъ и неудобнымъ, опредѣлилъ: (напечатановъ № 44 Церк. Вѣд.) въ измѣненіе сего порядка предписать, чтобы собранныя суммы, по провѣркѣ ихъ настоятелемъ и церковнымъ старостою, доставлялись безъ промедленія непосредственно въ Георгіевскій Комитетъ по адресу: Петроградъ, Главный Штабъ. Вслѣдствіе сего Особое Совѣщаніе Георгіевскаго Комитета обращается къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею прось-

бою не отказать, черезъ напечатаніе въ Вашемъ епархіальномъ органѣ, объявить подвѣдомственному Вамъ духовенству, для исполненія, означенное опредѣленіе Св. Синода, съ тѣмъ, чтобы суммы, которыя будутъ собраны за богослуженіями во время всенароднаго празднованія Георгіевскаго праздника 25—27 ноября, вмѣстѣ съ актами, были незамедлительно пересылаемы по адресу: Петроградъ, Главный Штабъ, въ *Особое Совѣщаніе* Георгіевскаго Комитета. Приказали: Предписать духовенству епархіи собранныя суммы въ пользу Георгіевскаго Комитета во время всенароднаго празднованія Георгіевскаго праздника, 25—27 ноября с. г., вмѣстѣ съ актами незамедлительно пересылать по адресу: Петроградъ, Главный Штабъ, въ *Особое Совѣщаніе* Георгіевскаго Комитета. Ноября 9 дня 1916 года.

Съ подлиннымъ вѣрно:
Столоначальникъ Консistorіи

Никоновичъ.

Награждены: 3 ноября—священникъ Николаевской Кобонской церкви, Новоладожскаго уѣзда, *Іоаннъ Тимоновъ*—скуфьею.

Умершіе: псаломщикъ Ораніенбаумскаго Михаило-Архангельскаго собора *Теодоръ Харченко*—29 сентября.

Вакансіи при церквахъ.

а) священническія:

При Общинѣ сестеръ милосердія во имя Христа Спасителя 2-я.

Въ с. Старопольѣ, Гдовскаго уѣзда.

б) діаконскія:

При Общинѣ сестеръ милосердія во имя Христа Спасителя.

» церкви министерства внутреннихъ дѣлъ.

» церкви Староладожскаго монастыря, Петроградское подворье.

Въ с. Крапивнѣ, Гдовскаго уѣзда.

в) псаломщическія:

При Лондонской посольской ц-ви (пѣвчій).

» Успенско-Островской церкви, Новоладожскаго уѣзда.

» церкви женскаго Педагогическаго Института.

При Кунестской церкви, Гдовскаго уѣзда.

» Манихинской церкви, Новоладожскаго уѣзда.

» Старопольской церкви, Гдовскаго уѣзда.

» церкви Департамента Удѣловъ.

» Борской единовѣрческой церкви, Новоладожскаго уѣзда.

» церкви пріюта Г. С. Буштуева.

» Павловской Воскресенской церкви, Гдовскаго уѣзда.

» Кобылье-Городищенской церкви, Гдовскаго уѣзда.

» Бѣльской Димитріевской церкви, Лужскаго уѣзда.

» Кронштадтскомъ Андреевскомъ соборѣ.

» Островской Іоанно-Предтеченск. ц-ви, Шлиссельбургскаго уѣзда.

» Воскресенской церкви при домѣ общества приказчиковъ.

» Елизаветинскомъ Институтѣ.

Петроградскій Епархіальный Попечительный Совѣтъ о призванныхъ на войну и ихъ семьяхъ.

Отчетъ на 1-е января 1916-го года.

АКТИВЪ.

I.

По капиталу на помощь семьямъ воиновъ:

а) выдано приходскимъ попечительствамъ на выдачу пособій:

въ 1914-мъ году 4,940 —
въ 1915-мъ году 7,655 —

б) расходы по управленію 229 21

12,824 21

II.

Оборудованіе и содержаніе лазарета им. м. Владимира:

1) Оборудование, инвентарь 5,686 27

2) Врачебная помощь 61 84

3) Помѣщеніе и приспособленіе его 8,023 84

4) Хозяйственные расходы 28 65

5) Случайные 37 —

Итого по представленнымъ
счетамъ 13,897 60

Выдано на содержаніе лазарета отцу

Завѣдывающему лазаретомъ 18,877 84

32,775 44

III.

Подарки воинамъ:

Послано на фронтъ:

а) къ Пасхѣ 1915-го года:

Заготовленныхъ самимъ Совѣтомъ 3,216 70

» церквами на мѣстѣ

сбора 5,845 78

9,062 48

б) къ Рождеству 1915-го года:

Заготовленныхъ самимъ Совѣтомъ 153 30

» церквами на мѣстѣ сбора 6,238 83

6,392 13

15,454 61

IV.

Расходы на подарки и др., произведенные о. Дѣлопроизводителемъ 7,754 49

V.

КАССА:

а) наличныя деньги: 3,578 85

на текущемъ счету № 6321 въ Петроградской К-рѣ Московскаго

Купеческаго Банка 41,987 10

45,565 95

б) процентныя бумаги

на номинальную сумму

4% Свид. Государственной Ренты 2,600 —

5% Закл. Л. Государ. Двор. Зем.

Банка 1,000 —

3,600 —

Всего 117,974 70

ПАССИВЪ.

I.

Капиталь на помощь семьямъ воиновъ:

Поступило (съ основанія):

Изъ церковныхъ суммъ	20,133 05
Отъ причтовъ	6,407 62
Кружечн. и тарелочныхъ сборовъ	4,884 19
Отъ отдѣльныхъ лицъ и учрежд.	3,140 50
Отъ Консисторіи и отъ о.о. благочинныхъ	22,870 42
Проценты по текущему счету	1,674 17
„ „ купонамъ	72 20
	59,182 15
Отчислено на оборудованіе лазарета	10,000 —
	49,182 15

II.

Капиталь на оборудованіе и содержаніе лазарета имени митр. Владимира.

Поступило (съ основанія):

Изъ церковныхъ суммъ	27,690 —
„ причтовыхъ доходовъ	4,402 —
Кружечн. и тарелочныхъ сборовъ	773 43
Отъ отдѣльныхъ лицъ и учрежд.	7,465 50
Перечислено изъ основного капитала	10,000 —
	50,331 53

III.

Сборы на подарки воинамъ:

а) на „Красное яичко“ 1915-го года:

Изъ церковныхъ суммъ	261 —
„ причтовыхъ доходовъ	417 25
Кружечн. и тарелочн. сборовъ	2,365 40
Пожертвованія	323 75
Стоимость подарковъ, заготовленныхъ церкв. на мѣстахъ сбора	5,845 78
	9,213 18

б) на Рождественскій подарокъ 1915-го года:

Изъ церковныхъ суммъ	162 25
„ причтовыхъ доходовъ	338 68
Кружечн. и тарелочн. сборовъ	2,309 43
Пожертвованія	198 65
Стоимость подарк., заготовленныхъ церквами и на мѣстахъ сбора	6,238 83
	9,247 84
Всего	117,974 70

Подписали:

За Предсѣдателя Совѣта

Графъ Н. Гейденъ.

Дѣлопроизводитель Совѣта

прот. Евгений Кондратьевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Бухгалтеръ С. Мининъ.

Преосвященный Мелхиседекъ, епископъ Кронштадтскій, коему поручено завѣдываніе всѣми церковными дѣлами Шлиссельбургскаго и Новоладожскаго уѣздовъ, принимаетъ просителей и лицъ, имѣющихъ къ нему служебную надобность, въ Петроградѣ, въ Старо-Ладомскомъ подворьѣ (Забалканскій просп., д. 48) ежедневно отъ 10 до 2 ч. дня.
По этому же адресу слѣдуетъ направлять ему и служебную корреспонденцію.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Еще объ о.о. и г.г. депутатахъ.

Одинъ изъ участниковъ послѣдняго Епарх. Съѣзда духовенства выступилъ (№ 45 «Извѣстій») въ защиту права депутатовъ этого Съѣзда рѣшить вопросъ объ обязательности участія въ Ссудо-Сб. Кассѣ Епархіи. Означенная защитительная статья вызвана нашей замѣткой «Два вопроса», а посему считаемъ себя въ правѣ

отвѣтить на нее, разобравъ основанія «защиты»...

Вполнѣ соглашаемся съ нашимъ оппонентомъ въ томъ, что требованія инструкции, касательно постановки и рѣшенія назрѣвшихъ вопросовъ епархіальной жизни, зачастую не исполняются, и Подготов. Комиссія, давая благочинническимъ Съѣздамъ сухой лишь перечень вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, тѣмъ самымъ ставитъ духовенство въ невозможность вы-

сказать свое мнѣніе и дать своимъ представителямъ надлежащія «директивы»... Это такъ, и противъ этого говорить не приходится. Но (да будетъ позволено спросить) чѣмъ вызывается такой порядокъ дѣла, чѣмъ объясняется полное нарушеніе инструкціи? Ужъ во всякомъ случаѣ не тѣмъ, что «жизнь не всегда идетъ по укладкѣ, предусмотрѣнной инструкціей»... Какая связь между ненормальной постановкой вопросовъ и требованіями жизни? Какими условіями, какими осложненіями жизни оправдывается, какъ нарушеніе Подготов. Комиссіей ея инструкцій, такъ и самоличное рѣшеніе депутатами вопросовъ безъ всякихъ на то полномочій? Думается, въ интересующемъ насъ вопросѣ объ открытіи въ Епархіи Кассы, «живая жизнь» требуетъ не нарушенія наказа, а наоборотъ, наиболѣе тщательнаго его соблюденія. Если то обстоятельство, что Подгот. Комиссія не исполнила предписаній инструкціи, было бы оправданіемъ для депутатовъ, то, въ такомъ случаѣ, для депутатскихъ полномочій, дѣйствительно, открылись-бы неограниченные горизонты. Но, думается, ненормальность, допущенная со стороны постановки вопросовъ, еще не даетъ о. о. и г. г. депутатамъ права и въ самомъ рѣшеніи вопросовъ допускать тоже ненормальность! Противъ постановки Подгот. Комиссіей вопросовъ уже раздавались официальные протесты со стороны окружныхъ съѣздовъ...

Какія требованія предъявила дѣйствительность къ Съѣзду, дабы онъ могъ извинить себя за поспѣшное, не основанное на полномочіяхъ, рѣшеніе существеннаго, неизвѣстнаго духовенству вопроса объ обязательномъ участіи въ нарождающейся Кассѣ? Думается: такого требованія дѣйствительность не предъявляла, да и не могла предъявить. Если депутаты на Съѣздѣ несутъ въ рукахъ не полномочія, а чистый листъ, то вина въ этомъ (а не оправданіе) отчасти и Съѣзда, на обязанности котораго лежитъ наблюденіе за тѣмъ, чтобы Подгот. Комиссія давала духовенству воз-

можность послать освѣдомленнаго депутата.

Правда, сущая правда, что «нѣкоторые вопросы нарождаются во время самой сессіи Съѣзда, иногда срочные, важные, о которыхъ именно въ данный моментъ нужно вынести то или другое рѣшеніе». — Да кто противъ этого спорить?! Другое дѣло, — имѣетъ ли вопросъ объ открытіи въ Епархіи Кассы характеръ важности и срочности. Именно: важность-то есть, но срочности нѣтъ ни въ коемъ случаѣ, и о. о. и г. г. депутаты сами придали данному вопросу экстренность, разрѣшивъ его въ порядкѣ прямо-таки небывалаго спѣха. Между тѣмъ, исключительная важность вопроса объ открытіи Епархіальной Ссудо-Сбер. Кассы требуетъ, чтобы онъ былъ разобранъ не торопясь, съ полной осмотрительностью, съ принятіемъ всѣхъ мѣръ провѣрки основаній его возбужденія, съ предоставленіемъ всѣмъ заинтересованнымъ въ немъ лицамъ возможности высказаться. Недаромъ говоритъ пословица: «семь разъ отмѣрь, а одинъ отрѣжь»... Кто знаетъ, быть можетъ, во время обсужденія вопроса на мѣстахъ, были бы выработаны проекты Устава болѣе лучшіе, болѣе жизненные, чѣмъ принятый... Да, наконецъ, какъ сказать, что принятый Уставъ Кассы есть, дѣйствительно, наилучшій и пригоднѣйшій для Епархіи, разъ Съѣздомъ не было произведено никакого сравненія съ аналогичными проектами... Какая нужда заставила придать вопросу такую спѣшку, что первый представленный проектъ его разрѣшенія былъ тотчасъ же принятъ? На этотъ вопросъ врядъ ли можно удовлетворительно отвѣтить. Такъ или иначе, экстренность въ рѣшеніи вопроса, по существу своему не имѣющаго экстренности, не можетъ быть оправдываема ни инструкціей, ни какими бы то ни было моральными соображеніями. Другое было бы дѣло, если бы вопросъ объ образованіи въ Епархіи обязательной кассы носилъ характеръ неотложности. Думаемъ, что депутатская этика, требующая отъ де-

путата осмотрительности и внимательности къ интересамъ своихъ избирателей, не дастъ оправданія тѣмъ, кто настоялъ на проведеніи въ жизнь Устава Кассы, не принявъ въ расчетъ желаній и сужденій всего духовенства.

Не оспариваемъ того, «что природа депутатскихъ полномочій иногда нудно расширяетъ ихъ формальную компетенцію, обязывая ихъ морально строго держаться общихъ директивъ». А гдѣ въ вопросѣ объ обязательномъ участіи въ Кассѣ «общія директивы», данныя депутатамъ? Ихъ нѣтъ... Не принимать же на самомъ дѣлѣ за руководство и право рѣшать какіе угодно вопросы по одному только наказу о. благочиннаго: «больше бери, меньше давай»,—въ такомъ случаѣ не нужно никакого предварительнаго обсужденія, никакихъ благочинническихъ Сѣздовъ... Такія директивы слишкомъ ужъ расплывчаты, слишкомъ туманны... Въ разсматриваемомъ вопросѣ о.о. и г.г. депутаты могли измѣнить сумму обязательнаго взноса, порядокъ его платежа и т. п. частности, но рѣшить вопросъ въ принципѣ не могли, ибо такое рѣшеніе относится ужъ къ области «общихъ директивъ».

Если «не всякій вопросъ можно отложить», то не всякій и можно рѣшить тотчасъ же, безъ предварительнаго обсужденія на мѣстахъ. «Во имя необходимости» нѣкоторые вопросы приходится отложить для ихъ всесторонней обработки... Къ числу вопросовъ, не только не нуждающихся въ немедленномъ рѣшеніи, но, наоборотъ, своею важностью, сложностью и обширностью требующихъ подождать съ рѣшеніемъ, относится и интересующій нашъ вопросъ. Хотя Сѣздъ и прошелъ при чрезвычайно исключительной обстановкѣ, но вопросъ объ устройствѣ Кассы не былъ вызванъ никакими чрезвычайными обстоятельствами и долженъ былъ подождать до слѣдующаго Сѣзда, отчего дѣло только выиграло бы...

Что касается «укола» такого рода: на депутатовъ-де «не обидятся», если они безъ

предварительнаго обсужденія на мѣстахъ увеличатъ содержаніе, то на это можно сказать вотъ что: какъ разъ безъ предварительнаго то обсужденія, при томъ, засвидѣтельствованнаго надлежащимъ актомъ, и нельзя было на минувшемъ Сѣздѣ тому или иному приходу получить прибавку къ содержанію. Развѣ это неизвѣстно всѣмъ о.о. депутатамъ? Прибавить къ содержанію безъ акта нельзя, а наложить на духовенство, завѣдомо, безъ его согласія, обязательство—это можно... Вотъ въ чемъ недоумѣніе, (а не «упрекъ»). Да, если бы депутаты стали и жалованіе увеличивать, не согласуясь съ мнѣніемъ всѣхъ, то врядъ ли духовенство стало бы молчать.

Что касается ссылки на Законодательныя Учрежденія, то надо вспомнить, что народные представители имѣютъ нѣсколько иное значеніе и полномочія, чѣмъ о.о. и г.г. депутаты Сѣздовъ. Съ этимъ, надо думать, согласится и самъ авторъ, жалующійся на «обмѣрщеваніе» Сѣздовъ (№ 44 «Извѣстій»). Ссылка же на то, что выборщики не ставятъ въ вину депутатамъ Законодательныхъ Палатъ то или иное рѣшеніе вопросовъ, опровергается почти любымъ № любой серьезной газеты.

Посылая депутата на Сѣздъ, благочинническіе округа даютъ ему полномочія рѣшать опредѣленные и экстренно могущіе возникнуть вопросы, одновременно даютъ ему—депутату право и наказъ не только отстаивать то или иное рѣшеніе, но и примкнуть къ другому, по его мнѣнію, наилучшему рѣшенію. А кому изъ депутатовъ давалось право приступить къ рѣшенію вопроса объ обязательномъ участіи въ Кассѣ или какія силы сдѣлали этотъ вопросъ спѣшнымъ? Скажутъ: вопросъ объ обязательности или необязательности участія въ Кассѣ входитъ, какъ часть, въ вопросъ объ открытіи въ Епархіи Ссудо-Сбер. Кассы, а рѣшить вопросъ объ открытіи таковой Кассы были уполномочены депутаты... Но вопросъ объ открытіи Ссудо-Сберег. Кассы не включаетъ въ себя даже намека на какую бы то ни было обяза-

тельность, а скорѣе исключаетъ ее, какъ дѣло добровольное и свободное, на Съѣздѣ же принять новый вопросъ и разрѣшенъ положительно. Вѣдь рѣчь шла по существу, не о Ссудо-Сбер., а объ иной совершенно Кассѣ, говорить о которой не было поручено депутатамъ.

Можно про всякій вопросъ сказать, что онъ разрѣшенъ безъ надлежащихъ полномочій въ силу необходимости и экстренности, но въ такомъ случаѣ надо показать, въ чемъ состоитъ экстренность вопроса и какая необходимость вызываетъ его поспѣшное рѣшеніе, въ противномъ случаѣ рѣшеніе безъ права на него будетъ простымъ нарушеніемъ наказовъ и инструкцій.

Свящ. *Константинъ Семеновъ.*

1916 г. 4 ноября.

Церковное торжество.

Среди лѣсовъ Гдовскаго уѣзда, недалеко отъ бурнаго Чудскаго озера, есть тихій уголокъ—мѣсто подвиговъ преподобнаго Иларіона Гдовскаго, по древнимъ надписаніямъ Псково-Езерскаго. (Нынѣ тамъ расположенъ Покровскій Озерскій погостъ). Здѣсь въ XV в. подвизался святой подвижникъ Иларіонъ, и былъ основанъ имъ монастырь, какъ уже упоминалось на страницахъ «Извѣстій»...

21-го октября, въ день памяти преподобнаго, сподобилъ Господь во главѣ насъ, чтущихъ пр. Иларіона, видѣть и архипастыря нашего, преосвященнѣйшаго Веніамина, епископа Гдовскаго. Неутомимый владыка прибылъ со ст. Нарва Балт. ж. д., совершивъ 112 верстъ, почти не отдыхая, на лошадяхъ, ко всенощной. Стоустая молва уже разнесла вѣсть, что въ Озерской церкви въ Иларіоновъ день будетъ служить самъ архіерей. Казалось, веселѣе звонили колокола. Два изъ нихъ, судя по надписямъ, имѣющимъ на нихъ, временъ Іоанна Грознаго и если-бъ могли, много могли-бъ рассказать изъ того, что видѣли они съ церковной колокольни, но

не всегда такъ внимали имъ, не всегда такъ усердно слушались ихъ призыва. Во множествѣ поспѣшилъ народъ во храмъ, чтобъ помолиться тамъ вмѣстѣ съ архипастыремъ и отцемъ и послушать его. Изъ с. Ремцы, подъ водительствомъ свящ. М. Сиротина, невзирая на возможность осенней непогоды, пришелъ за 17 вер. крестный ходъ.

Въ 6 час. началось всенощное бдѣніе. Загорѣлись яркія свѣчи предъ ракой угодника, предъ иконами, понеслись воздыханія сердца, вмѣстѣ съ пѣніемъ хора, подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика П. Травина, и дымомъ кадильнымъ къ престолу Божию.

На поліелей священнослужители, возглавляемые епископомъ, въ числѣ 8 человѣкъ, съ возженными свѣчами окружили св. раку. Глубоко умилителенъ былъ моментъ, когда владыка по поліелеѣ сталъ читать акаѣистъ пр. Иларіону. Припѣвъ акаѣиста «радуйся, преподобне Иларіоне, отче нашъ милостивый», такъ много говорилъ молящимся... Какъ уголь Божественнаго жертвенника касался онъ сердце ихъ, и раскрывались сердца, пламенѣли любовію къ преподобному.

На другой день уже въ 6 час. утра народъ началъ собираться въ церковь. Принимались у раки исповѣдники, служились заказные молебны.

Въ 9 час. началась литургія въ той же торжественной трогательной обстановкѣ, какъ наканунѣ всенощная. Число служащихъ іереевъ еще прибавилось: прибылъ протоіерей, настоятель Гвоздинской Космо-Даміанской церкви о. Преображенскій.

По Евангеліи владыка обратился къ народу съ поученіемъ. «Вотъ,—говорилъ онъ:—жилъ былъ человѣкъ. Бѣденъ, вервиемъ препоясанъ пришелъ онъ сюда. Одно имѣлъ онъ—великую вѣру въ Бога, великую любовь къ Нему и людямъ. И вотъ среди пустыни, лѣсовъ дремучихъ построилъ онъ монастырь. Возлюбилъ онъ и возлюбили его...

Была,—говорилъ далѣе владыка,—въ то время война. Великій князь московскій проходилъ съ войскомъ. Нуждалось войско. Все, что имѣлъ, отдалъ имъ преподобный Иларіонъ. Такъ ли мы поступаемъ? Учимся ли примѣромъ отца и молитвенника нашего?...»

Долго говорилъ владыка. Жадно внималъ ему народъ.

По окончаніи литургіи, возглавляемый владыкой, изъ храма двинулся крестный ходъ къ часовнѣ памяти пр. Иларіона, стоящей на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ подѣ сосной, на невысокомъ холмѣ, любилъ молиться преподобный при своей земной жизни.

Стара, убога и мала часовня. Начато дѣло о постройкѣ новой, но скудны мѣстныя средства.

Съ покосившагося крыльца ея въ концѣ молебна владыка обратился вновь съ рѣчью къ народу.

«Здѣсь, — говорилъ онъ — любилъ молиться преподобный Иларіонъ. Молился не о себѣ только. Молился о крѣпости царства русскаго, о побѣдахъ храбраго воинства его. Молился не только о живущихъ, но и о тѣхъ, кто будетъ жить послѣ него. Молился и о насъ. Въ нынѣшній день, въ день восшествія на престолъ Государа нашего Императора Николая Александровича помолимся горячо и мы на мѣстѣ семъ. Помолимся, да дастъ Господь Богъ, по молитвамъ преподобнаго, Императору нашему здравіе, спасеніе, благій успѣхъ въ его дѣлахъ и начинаніяхъ, да дастъ ему слугъ вѣрныхъ, да вѣнчаетъ его славною побѣдою надъ жестокимъ врагомъ. Воинству нашему да подастъ побѣду и одолѣніе надъ супостатами, а всѣмъ намъ любовь другъ ко другу, изобиліе плодовъ земныхъ, благодѣтельный миръ»...

Кончилъ владыка.

«Паки и паки преклоньше колѣна, во умиленіи сердца, преподобному отцу нашему Иларіону помолимся»—возгласилъ діаконъ.

Какъ одинъ человѣкъ народъ палъ на колѣни.

Преклонилъ колѣна и владыка.

«О пречестный и преблаженный, отче нашъ Иларіоне,—читалъ онъ,—тебѣ дадеся молиться о насъ и вѣмы, яко, предстояй престолу Господа, присно являеши любовь твою къ намъ...»

Гробовая тишина воцарилась вокругъ, только кой-гдѣ слышались тяжелые, изъ глубины сердца, вздохи.

По отпустѣ владыка осѣнилъ народъ, подѣ пѣніе величанія, иконою преподобнаго Иларіона и крестный ходъ двинулся обратно во храмъ.

Въ церковной оградѣ діаконъ Исаакіевскаго собора Лехновскій, прибывшій съ владыкой, возгласилъ, съ присущей ему силою, многолѣтіе, и народъ сталъ подходить къ кресту и подѣ благословеніе.

Такъ, въ главныхъ чертахъ, прошелъ незабвенный день 21-го октября 1916 г. въ с. Озерахъ. Свѣтлыя, оздоравлиющія страницы начерталъ онъ въ сердцахъ молящихся и чтущихъ память пр. Иларіона.

«Не забуди насъ, препод. отче нашъ Иларіоне, любовью къ тебѣ зовущихъ»...

Свящ. *Гр. Казанскій.*

Юбилей пастыря.

Въ 1916 году исполнилось тридцать пять лѣтъ пастырскаго служенія отца протоіерея село-Пчевской церкви А. П. Охотина, благочиннаго 3-го Новоладожскаго округа, а вмѣстѣ съ тѣмъ и тридцать пять лѣтъ его свадьбы; эти два юбилея: общественно-служебный и семейный были отпразднованы во вторникъ, 30-го августа 1916 года, въ день тридцатипятилѣтія его бракосочетанія. Наканунъ этого дня въ Пчевскомъ храмѣ было совершено отцомъ юбиляромъ съ двумя о.о. діаконами праздничное всенощное бдѣніе, при чемъ на литію и на величаніе выходило еще, кромѣ о. протоіерея, пять отцовъ іереевъ. 30 августа торжественную Божественную литургію совер-

шалъ отецъ юбиляръ въ сослуженіи отца настоятеля церкви села Помялова протоіерея Николая Брянцева (духовникъ благочинія и юбиляра), отца настоятеля церкви Староладожскаго женскаго Успенскаго монастыря священника Виктора Дубенскаго, отца настоятеля церкви села Хотова священника Василия Бриллиантова (помощникъ благочиннаго), о. настоятеля придворной церкви Бабигонскаго дворца, священника Николая Посунько, о. настоятеля церкви села Прусынской-Горки священника Василия Вознесенскаго, о. настоятеля церкви села Заднева священника Николая Брянцева и о. настоятеля церкви Успенскаго-Острова священника Николая Селезнева, при отцѣ діаконѣ В. Спасскомъ и отцѣ діаконѣ А. Антоновскомъ. Пѣли на правомъ клиросѣ любители-крестьяне, подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика А. А. Вознесенскаго, а на лѣвомъ—воспитанницы Петроградской Патріотической школы, проживающія на дачѣ въ Осничкахъ, Пчевскаго прихода. Въ алтарѣ стояло еще нѣсколько неслужащихъ священниковъ.

Послѣ литургіи литургисавшіе батюшки вышли на амвонъ, къ коимъ присоединился еще одинъ отецъ настоятель церкви села Тигоды, священникъ Іоаннъ Миролюбовъ (старѣйшій іерей въ благочиніи), державшій на персяхъ св. икону Спасителя въ серебряной позолоченной ризѣ въ византійскомъ стилѣ, а отецъ духовникъ протоіерей Н. П. Брянцевъ прочиталъ слѣдующій адресъ:

«Ваше Высокопреподобіе,
Глубокочтимый отецъ Протоіерей
Алексѣй Павловичъ!

Сегодня, въ день тридцатипятилѣтняго юбиля Вашей плодотворной дѣятельности на нивѣ Божіей, движимые глубокимъ чувствомъ уваженія къ Вамъ, собрались мы привѣтствовать Васъ, собрать о Господѣ! Всѣ мы знаемъ тяжесть іерейскаго

служенія и не будемъ говорить о тѣхъ трудахъ и невзгодахъ, какіе встрѣчались на Вашемъ жизненномъ пути, отмѣтимъ лишь то, что Господь Богъ, за Ваше глубокое смиреніе, не оставлялъ Васъ Своею милостію и помогъ Вамъ нести свой крестъ достойно званію пастыря стада Христова. И мы, привѣтствующіе Васъ въ сей радостный день, едиными усты и сердцемъ просимъ у Господа Бога, да продлитъ Онъ, Всемогушій, за Вашу простоту и доброе, отзывчивое сердце дни Ваши на долгія—долгія лѣта.

Въ знакъ молитвеннаго общенія примите отъ насъ, почтеннѣйшій отецъ Протоіерей Алексѣй Павловичъ, образъ сей Всемиловитѣйшаго Пастыреначальника нашего Господа Иисуса Христа, взглядъ на который да напомнитъ Вамъ о любящихъ и уважающихъ Васъ собратьяхъ».

Свящ. Н. Посунько.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Редакція „Извѣстій по Петроградской епархіи“ покорнѣйше проситъ всѣхъ сотрудниковъ доставлять свои рукописи, написанныя разборчиво и на одной сторонѣ. Иначе можетъ быть большая задержка съ ихъ наборомъ и чтеніемъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ официальный: Указъ Его Императорскаго Величества, изъ I Экспедиціи Петроградской Духовной Консисторіи. № 4699. —Вакансіи при перквахъ. — Отчетъ Петроградскаго Епархіальнаго Попечительнаго Совѣта о призванныхъ на войну и ихъ семьяхъ. —Отдѣлъ неофициальный: Еще объ о.о. и г.г. депутатахъ. Свящ. Константинъ Семеновъ. —Церковное торжество. Свящ. Гр. Казанскій. —Юбилей пастыря. Свящ. Н. Посунько.

Редакторы: { Прот. Е. Кондратьевъ.
Прот. І. Слободской.

Издатель: Совѣтъ 0-ва распр. рел.-нравств. просв. въ духѣ Прав. Церкви, въ лицѣ прот. Ф. Н. Орнатскаго.