

10  
167

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина  
73654-64

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 8. 1872 г. Апрель 16-го.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

##### Указъ Святѣйшаго Синода.



Отъ 30 января 1872 г. за № 7-мъ. О введеніи въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебника, «Руководства по Пасхалии» Пляшева.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 Декабря 1871 г. за № 4558, о введеніи, въ качествѣ учебника, въ Духовныхъ Семинаріяхъ составленнаго учителемъ Харьковской Семинаріи Ильяшевымъ «Руководства по Пасхалии.» Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета, составленное учителемъ Харьковской Семинаріи Ильяшевымъ «Руководство по Пасхалии», одобренное академиками г. г. Буняковскимъ и Савичемъ, допустить къ употребленію въ

Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебника. Для долж-  
ныхъ по сему распоряженій къ исполненію Епархіальнымъ  
Преосвященнымъ дать знать циркулярными указами.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго  
Аполлоса, Епископа Вятскаго и Слободскаго, Вятской  
Духовной Консисторіи.*

Всяко слово мило да не исходитъ изъ устъ вашихъ,  
заповѣдуетъ Апостоль вѣрующимъ (Еф. 4, 29). Даръ слова,  
которое есть нѣкое отраженіе превѣчнаго, упостаснаго  
Слова и которымъ Богъ отличилъ человѣка, при самомъ  
его созданіи, отъ всѣхъ тварей, именуемыхъ безсловесны-  
ми, должно употреблять разумно, — достойно его высокаго  
происхожденія и назначенія. Человѣкъ, — тѣмъ паче хри-  
стіанинъ, — долженъ выражать словомъ добрыя, Богоугод-  
ныя мысли и чувствованія, возвѣщать и прославлять имъ  
совершенства и дѣла Божіи, *творити*, по Апостолу, *мо-  
литвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся чловѣки,  
за Царя и за вся, иже во власти суть* (1 Тим. 2, 1);  
наставлять, поощрять въ любви, утѣшать ближняго, вы-  
ражать взаимныя нужды и потребности. — Крайнее злоупотре-  
бленіе словомъ — сквернословіе есть страшный грѣхъ,  
лишающій виновныхъ наслѣдія царства Божія, по слову  
Апостола (1 Кор. 6, 10). Сквернословіе отъемлетъ отъ  
человѣка благословеніе Божіе, кладетъ печать разстрой-  
ства на всѣ дѣла его, на все его окружающее, возбужда-

даеть досаду и раздраженіе въ близкихъ, противъ коихъ направлень потокъ гнилыхъ словъ. При всемъ этомъ, порокъ сквернословія, какъ застарѣлая, заразительная болѣзнь, и понынѣ распространень между многими, особенно простолюдинами. Гнусный и отвратительный для слуха, онъ производитъ особенно гибельное дѣйствіе на дѣтей въ тѣхъ семействахъ, въ которыхъ употребляется, и служитъ противодѣйствию благимъ заботамъ правительства о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи ихъ въ школахъ, вовсе подавляя собою доброе, христіанское направленіе въ послѣднихъ. Выйдя изъ школы съ религіозною настроенностію, съ чистыми желаніями и чувствами сердца, дитя слышитъ дома отъ семейныхъ руководителей нечистую брань. Гнидыя слова, недоступныя сначала для дѣтскаго, чистаго сердца, мало-помалу притупляютъ въ немъ цѣломудренный слухъ и чувство и растлѣваютъ ребенка. Дитя пріучается къ сквернословію, а за тѣмъ привыкаетъ равнодушно относиться и вообще ко всему нечистому и безнравственному, холодно и легкомысленно ко всему святому. Дѣти, часто слушая изъ устъ родительскихъ срамныя слова и привыкнувъ сами къ сквернословію, вмѣсто образованія себя современемъ въ полезныхъ членовъ семейства, Церкви, общества и Государства (для чего такъ заботится правительство о ихъ воспитаніи), дѣлаются буйными, вносятъ и въ семейство, и въ Церковь и въ Государство начала растлѣвающія и разрушающія; *господства отмѣтаются, славы хуляще не трепещутъ*—злословятъ высокія Власти (Иуд. соб. посл. ст. 8), растлѣваютъ себя (ст. 10), къ руководителямъ являются непокорны, непочтительны, поселяютъ между собою въ домахъ гнѣвъ и раздоръ. Кому

за все это придется отвѣчать предъ Богомъ? Родителямъ, своимъ примѣромъ растлившимъ дѣтей, — научившимъ ихъ сквернословію. Отъ срамныхъ словъ одинъ шагъ до срамныхъ дѣлъ, а отъ таковыхъ дѣлъ одинъ шагъ до гибели. Грустный примѣръ гибельнаго вліянія на дѣтей сквернословія находится въ житіяхъ св. Отець. Въ Римѣ одинъ отецъ имѣлъ пятилѣтняго сына, который воспитывался въ страха Божія. Наученный срамнымъ и хульнымъ словамъ, онъ, когда что либо раздражало его, начиналъ сыпать сквернословіе не только на людей, но даже и на предметы священные. Разъ дѣтя заболѣло, и, когда отецъ держалъ его на рукахъ, ребенку представилась ужасная видѣнія. Дрожа отъ страха и закрывая свои глаза, онъ кричалъ: «отыми меня, батюшка, отыми отъ нихъ!» «Что ты видишь?» спросилъ его отецъ. Ребенокъ отвѣчалъ: черные пришли и хотятъ взять меня. Сказавъ это, онъ, по обыкновенію, началъ произносить скверныя слова и тотчасъ же испустилъ духъ. Если такъ наказанъ за сквернословіе пятилѣтній ребенокъ; то какого наказанія должны ожидать себѣ христіане возрастные, кои не только оскверняютъ уста свои, приѣмлющія пречистое Тѣло и Кровь Христову, но и научаютъ сквернословію невинныхъ дѣтей?... *Горе человеку, имъ же соблазны приходятъ,* сказалъ Господь (Мѡ. 18, 7).

Приглашаю всѣхъ пастырей вѣренной мнѣ Епархіи, вмѣстѣ съ приношеніемъ усердныхъ молитвъ ко Господу, да *положитъ охраненіе устамъ и дверь огражденія о устнахъ* (Пс. 140, 3) ихъ пасомыхъ, въ поученіяхъ своихъ съ церковной кафедрой и при всякомъ случаѣ, съ твердымъ духомъ и настойчивостію, убѣждать своихъ прихо-



Вятская Духовная Консисто́рія слушала отноше́ніе Хо-  
зайственнаго Управленія при Св. Синодѣ за № 1422-мъ  
съ вѣдомостію о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ  
казны на штатное содержаніе по Вятской Епархіи на 1872 г.  
Опредѣлили: присланную при слушаемомъ отноше́ніи вѣ-  
домость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ каз-  
ны на штатное содержаніе по Вятской Епархіи на 1872  
годъ, для извѣщенія подлежащихъ мѣстъ и лицъ о количе-  
ствѣ слѣдующихъ имъ суммъ изъ казначейства, напеча-  
тать въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

<b>ВѢДОМОСТЬ</b>						
о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Вятской Епархіи на 1872 г.						
Статья расходной сѣбты.	НАИМЕНОВАНИЕ РАСХО- ДОВЪ.	НАЗНАЧЕНО НА 1872 г.				Сроки выдачь.
		Постоян- ныхъ.		Временных. и экстраор- динарныхъ.		
		Рубли.	К.	Рубли.	К.	
	<i>По Вятской Епархіи.</i>					
	§ 3.					
1	Содержаніе духовной кон- систо́ріи . . . . .	11046	66 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	Жалованье по проше- ствіи мѣсяца а столовыя впередъ за мѣсяць (ст. 1039 и 1049 III т.).  Въ началѣ
	§ 4.					
1	Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго со- бора, въ томъ числѣ: Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго . . . . .	1500	—	—	—	
	Собора, архіерейскаго шта- та и зданій архіерейскаго дома . . . . .	6351	—	—	—	

Статьи расходной сметы.	НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	НАЗНАЧЕНО НА 1872 г.				Сроки выдачь.
		Постоянныхъ.		Временныхъ и экстраординарныхъ.		
		Рубли.	К.	Рубли.	К.	
	§ 5.					
2	Содержаніе мужскихъ монастырей: Вятскаго Успенскаго Трифонова . . . . . Крестовоздвиженскаго Верхочепецкаго . . . . .	1277	72	—	—	каждой половины года.
3	Женскихъ монастырей: Вятскаго Преображенскаго. Слободскаго Христорождественскаго . . . . .	338	11	—	—	
4	Въ замѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій.  Монастырямъ: Орловскому заштатному. Слободскому Христорождественскому дѣвичьему. . . . .	—	—	57	12	Въ началѣ каждаго полугодія.
	§ 6.					
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства . . . . .	8225	88	—	—	По истеченіи полугодія.
	§ 7.					
2	Постройки и починки . . . . .	—	—	—	—	
	§ 9.					
1	На выдачу пособій, новорукоположеннымъ и перемѣщаемымъ священникамъ.	—	—	—	—	
3	Прогоны и путевыя издержки . . . . . и для миссіонеровъ . . . . .	400	—	—	—	
		600	—	—	—	
		30.946 р. 2½ к.				

## ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ казны въ 1872 году, на содержаніе причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей Вятской Епархіи.

	Содержанія въ годъ.	Изъ нихъ вычета по 2 в. съ рубля.		За тѣмъ слѣдуетъ къ производству.		
		СЕРЕБРОМЪ.				
		Руб.	Б.	Руб.	Б.	Руб.
Г. Малмыжа Бладищенской . . . . .	230	—	4	60	225	40
<i>По уздамъ:</i>						
<i>Малмыжскому.</i>						
Единоувѣрческой въ д. Тушкѣ . . . . .	424	—	8	48	415	52
<i>Яранскому.</i>						
Церквамъ 5-го класса:						
С. Ушшинскаго . . . . .	150	—	3	—	147	—
С. Троицкаго . . . . .	150	—	3	—	147	—
С. Уртминскаго . . . . .	150	—	3	—	147	—
<i>Елабужскому.</i>						
Церкви 5-го класса:						
Богородичной с. Иксаго-Устья . . . . .	85	71	1	72	83	99
<i>Слободскому.</i>						
Церквамъ 5-го класса:						
С. Георгіевскаго (Волосницкаго) . . . . .	140	—	2	80	137	20
С. Пушейскаго . . . . .	140	—	2	80	137	20
Церквамъ 6-го класса:						
Спасской с. Холунополмскаго . . . . .	114	27	2	29	111	98
Успенской с. Вохминскаго . . . . .	85	71	1	72	83	99
Церкви 7-го класса:						
Троицкой с. Холуницкаго . . . . .	130	—	2	60	127	40

	Содержанія въ годъ.	Изъ нихъ вычета по 2 к. съ рубля.		За тѣмъ слѣдуетъ къ производству.		
		СЕРЕБРОМЪ.				
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.
<i>Орловскому.</i>						
Церкви 5-го класса:						
С. Бѣлозерскаго . . . . .	142	—	2	84	139	16
Г. САРАПУЛА Единовѣрческой церкви; той же церкви отъ Удѣльнаго вѣдомства . . . . .	325	—	6	50	318	50
	185	—	—	—	185	—
<i>Уржумскому.</i>						
Церкви 2-го класса:						
Николаевской с. Косолаповскаго . . . . .	142	80	2	86	139	94
церквямъ 3-го класса:						
Покровской с. Бияморскаго . . . . .	128	50	2	57	125	93
Покровской с. Марисолинскаго . . . . .	114	20	2	29	111	91
Церквямъ 4-го класса:						
Богоявленской с. Тумью-Мучашскаго . . . . .	114	20	2	29	111	91
Васильевской с. Байсинскаго . . . . .	114	20	2	29	111	91
Вознесенской с. Курабинскаго . . . . .	85	70	1	72	83	98
Причту Единовѣрческой церкви с. Сосновой-Горы . . . . .	292	83	5	86	286	97
<i>Нолинскаго уѣзда.</i>						
Единовѣрческой с. Красногорскаго . . . . .	400	—	8	—	392	—
<i>Глазовскому.</i>						
Церкви 2-го класса:						
С. Зюзино-Афанасьевскаго . . . . .	400	—	8	—	392	—
Церквямъ 4-го класса:						
С. Зюзино-Христорождественскаго . . . . .	330	—	6	60	323	40
С. Зюзино-Воскресенскаго . . . . .	330	—	6	60	323	40
Церквямъ 5-го класса:						
С. Верхлыпскаго . . . . .	250	—	5	—	245	—
С. Гординскаго . . . . .	150	—	3	—	147	—

	Содержанія въ годъ.		Изъ нихъ вычета по 2 к. съ рубля.		За тѣмъ слѣдуетъ къ производству.	
	С Е Р Е Б Р О М Ъ .					
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>Церквамъ 7-го класса:</b>						
С. Мартеловскаго . . . . .	200	—	4	—	196	—
Омутницкаго завода Православной церкви . . . . .	250	—	5	—	245	—
Единобѣрческой церкви . . . . .	264	20	5	28	259	92
Причту при Ижевскомъ Оружейномъ заводѣ . . . . .	2230	20	—	—	2230	20
Наймушинской церкви . . . . .	96	—	1	92	94	8
<b>Итого 31 церковь.</b>	<b>8344</b>	<b>52</b>	<b>118</b>	<b>64</b>	<b>8225</b>	<b>88</b>

## II.

### ИЗВѢСТІЯ.

#### *Высочайшія награды.*

Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 25 день декабря 1871 г., Всемилостивѣйше пожалованы орденомъ Св. Анны 3-й степени учителя Вятской Духовной Семинаріи кандидатъ *Александръ Филлимоновъ* и коллежскій ассессоръ *Александръ Верещагинъ*.

#### *Награжденіе набедренникомъ.*

Священникъ села Нагорскаго Слободскаго уѣзда *Михаилъ Куклинъ*, за благочестное служеніе на пользу св. церкви и отлично-ревностное исполненіе возложенныхъ на него обязанностей, 6 марта награжденъ набедренникомъ.

*Преподаніе благословенія Святѣйшаго Синода.*

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 24 декабря 1871 г. за № 2687 дано знать Епархіальному Начальству, что по ходатайству его преподано благословеніе Святѣйшаго Синода 1) потомственной почетной гражданкѣ *Пелагіи Прозоровой* за пожертвованіе 1200 р. въ Вятское Епархіальное женское училище на содержаніе одной изъ воспитанницъ училища на проценты съ этой суммы, 2) почетному блюстителю Вятскаго духовнаго училища, коммерціи совѣтнику *Якову Прозорову* за пожертвованіе 150 р. на устройство ризницы для училищной церкви, 3) почетному блюстителю при Вятской духовной Семинаріи Котельническому 1-й гильдіи купцу *Семену Зырину* за пожертвованіе 400 р. въ пользу Вятской духовной Семинаріи и 4) почетному блюстителю Яравскаго духовнаго училища Яравскому 1-й гильдіи купцу *Василію Бляеву* за пожертвованіе зданія въ 200 р. для устройства общежитія при училищѣ и 50 р. на пополненіе ученической бібліотеки.

*Перемѣны по службѣ.*

Благочинный Вятскихъ градскихъ церквей кафедральный протоіерей *Стефанъ Каишенскій*, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго, а вмѣсто его избранъ духовенствомъ и 14 марта Его Преосвященствомъ утвержденъ состоящій на священнической вакансіи при Вятскомъ Спасскомъ соборѣ протоіерей *Петръ Юферевъ*.

— Исправляющій должность столоначальника Вятской Духовной Консисторіи *Александръ Россовъ* отъ должности уволенъ и рукоположенъ во священника на діаконскую вакансію къ Вятскому женскому монастырю.

— Состоявшій при Покровской церкви въ г. Вяткѣ

священникъ *Николай Курочкинъ*, согласно его прошенію, опредѣленъ 21 марта на священническое мѣсто въ село Волосницкое Слободскаго уѣзда.

— Діаконъ Царевосавчурскаго Покровскаго собора *Илья Краевъ* рукоположенъ во священника въ село Большеустинское Яравскаго уѣзда.

— Священникъ села Петровскаго Уржумскаго уѣзда *Іоаннъ Лопатинъ*, вслѣдствіе ходатайства мѣстнаго благочиннаго, опредѣлить катихизаторомъ при Петровской церкви.

— Кончившій курсъ въ Вятской духовной семинаріи *Павель Добринскій*, согласно его прошенію, опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ село Спасское Котельничскаго уѣзда.

Перемѣщены по прошеніямъ: священникъ села Ошети *Михаилъ Васнецовъ*, 7 марта, настоятелемъ новооткрытаго Новоспасскаго Хорошихинскаго прихода, а на мѣсто его въ село Ошетъ перемѣщенъ священникъ села Рождественскаго *Петръ Поздвевъ*; второе же священническое мѣсто въ селѣ Рождественскомъ закрыто; священники Малмыжскаго уѣзда села Цыпы *Александръ Шестаковъ* и Елабужскаго уѣзда села Петропавловскаго *Іоаннъ Мышкинъ*, 13 марта, одинъ на мѣсто другаго; священники села Каринки Вятскаго уѣзда *Александръ Мышкинъ* и села Пустополя Малмыжскаго уѣзда *Михаилъ Авраамовъ*, одинъ на мѣсто другаго; причетники селъ Старокильмезскаго *Николай Стефановъ* и Большекильмезскаго *Николай Красноперовъ*, 6 марта, одинъ на мѣсто другаго; дьячки села Уватуклинскаго Малмыжскаго уѣзда *Василій Безсоновъ* и села Узинскаго того же уѣзда *Николай Красноперовъ*,

21 марта, одинъ на мѣсто другаго; дьячки Уржумскаго уѣзда села Токтайбѣляка *Павель Лысниковъ* и села Толманскаго *Алексѣй Костровъ*, одинъ на мѣсто другаго.

*Открытие новаго прихода.*

Постановленіемъ Консисторіи, состоявшимся 15 марта и утвержденнымъ Его Пресвященствомъ 24 марта, вслѣдствіе ходатайства крестьянъ разныхъ селеній волостей Мартыновской, Сосновской и Морозовской, открыть новый приходъ въ Котельническомъ уѣздѣ при селеніи Антипинскомъ, подъ названіемъ Шембетскій, съ построеніемъ самостоятельной церкви во имя Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго и съ назначеніемъ при оной настоятеля съ однимъ псаломщикомъ. Настоятелемъ сего прихода опредѣленъ діаконъ села Верхотульскаго *Василій Россовъ*, съ производствомъ во священника, а на псаломщическую вакансію перемѣщенъ состоящій на таковой же должности при Кукарскомъ соборѣ *Василій Россихинъ*.

**Отъ Вятскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.**

Въ Комитетъ поступило съ 2-го по 13-е марта членскихъ взносовъ на 1872 г. отъ священниковъ: Іоанна Шерстенникова 3 р., Василія Шубина 3 р., Михаила Полякова 3 р., Петра Чемоданова 3 р., Алексѣя Утробина 3 р., Георгія Васнецова 3 р., Іоанна Васнецова 3 р., Константина Ложкина 3 р., Николая Ложкина 3 р., Стефана Ложкина 3 р., Николая Попова 3 р., Михаила Фармаковскаго 3 р., Виктора Ардашева 3 р., Василія Лопатина 3 р., Петра Каллистова 3 р., Алексѣя Князева 3 р., Іосифа Попова 3 р., Николая Фищева 3 р., Стефана Смирнова 3 р., Александра Заворохина 3 р., Ми-

хаила Сивкова 3 р., Николая Двинянинова 3 р., Павла Дьяконова 3 р., Ипполита Вечтомова 3 р., Василя Бобровскаго 3 р., Стефана Мышкина 3 р., Василя Кибардина 3 р., Дмитрія Анисимова 3 р., діакона Василя Домрачева 3 р., протоіерея Михаила Зубарева 6 р., Вятскаго 1-й гильдіи купца Михаила Поскребышева 6 р., и пожертвованій отъ священниковъ: Василя Андреевскаго 1 р., Николая Иконникова 1 р., Михаила Васнецова 1 р., Николая Плетнева 1 р., Александра Зубарева 1 р., Никифора Сычугова 1 р., Николая Кармильскаго 1 р., Филиппа Мышкина 1 р., Клавдія Кулева 1 р., Александра Домрачева 1 р., Николая Блинова 50 к., Петра Кибардина 1 р., діаконівъ: Михаила Игнатьева 50 к., Евгенія Сатрапинскаго 50 к., Александра Каллистова 50 к., Сүмеона Шкляева 50 коп., причетниковъ:—Ивана Бякова 50 к., крестьянъ: Д. Горохова 1 р., Прокопья Рукавишника 50 к., священно-церковно-служителей сельъ: Волчевскаго 1 р., Архангельскаго 2 р., Соколовскаго 1 р., Колобовскаго 1 р., Лобанскаго 1 р. 50 к., Бутырскаго 1 р., Святопольскаго 1 р., Нѣмскаго 1 р. 50 к., Васильевскаго 1 р. 50 к., Юртикскаго 1 р., Сырчанскаго 50 к., Новоспасскаго 1 р., Ситьминскаго 1 р., Богословскаго 50 к., Ботылинскаго 1 р., Ижевскаго Александровскаго собора 3 р., заштатнаго священника Дмитрія Трапицына 25 р., собранныхъ Гвардіи Полковникомъ Фроловымъ 10 р., и поступившихъ въ теченіи 1871 года въ кружки, учрежденныя при церквахъ Вятской Епархіи на распространеніе Православія между язычниками 437 руб. 8 коп.

## ПРОГРАММА

### Обзора философскихъ ученій.

(Продолженіе).

#### 4. Мистицизмъ.

Сущность мистицизма заключается въ томъ, что онъ признаетъ какія нибудь истины, основываясь не на отчетливомъ началѣ знанія и не на методической связи умозаключеній, но на непосредственномъ созерцаніи или чувствѣ.

Въ мистическомъ міросозерцаніи принимаютъ участіе всѣ тѣже силы души, какъ и въ прочихъ направленіяхъ мыслящаго духа; оно не уклоняется и отъ систематическаго развитія и построения мыслей; но особенность его та, что высшимъ критеріемъ всякой достовѣрности оно поставляетъ внутреннее, непосредственное созерцаніе или чувство. Но такъ какъ чувство или созерцаніе не заключаютъ въ себѣ реального содержанія для удовлетворительнаго отвѣта на всѣ вопросы знанія, то мѣсто разсудка и систематическаго мышленія заступаетъ воображеніе. Наконецъ, еще одна душевная сила принимаетъ важное участіе въ мистическихъ построеніяхъ—именно сила чувствованій. Устраняя разсудокъ, какъ силу холодную, мистикъ отбѣиваетъ всѣ впечатлѣнія и опредѣляетъ достоинство предметовъ по ихъ пріятности или непріятности, или по тому, какъ они отражаются въ его самочувствіи. Практическія силы, дѣйствующія въ мистикѣ, тѣже, какъ и въ другихъ направленіяхъ; но дѣятельность ихъ совершается не подъ вліяніемъ анализирующаго ума, но подъ вліяніемъ чувства, ищущаго внутренней и внѣшней гармоніи. Это

неизбѣжно ограничиваетъ сферу практической дѣятельности мистика, и замыкаетъ и какъ бы уединяетъ ее въ кругу внутренней области духа.

*Основанія мистицизма.* Обыкновенное сознание и частію философскія системы опираются, какъ на послѣднее основаніе достовѣрности, на непосредственную очевидность; но тамъ эта очевидность служитъ только исходною точкою для знанія, получающаго содержаніе и дальнѣйшее развитіе изъ наблюденій внутренняго и вѣшняго міра: въ мистицизмѣ-же она остается и единственнымъ источникомъ и единственнымъ опредѣлителемъ (критеріемъ) всякаго знанія. Вѣшнимъ (объективнымъ) основаніемъ мистицизма верѣдко служитъ сознание присутствія Божества во внутренней жизни души и въ жизни міра. Исторически появленіе мистицизма означаетъ время теряющагося или потеряннаго довѣрія къ обыкновеннымъ способамъ или путямъ знанія, сознание бесплодности научныхъ построеній и недостаточности ихъ для жизни.

Представители мистицизма въ древнемъ мірѣ—Неоплатоники, въ Средніе вѣка — Яковъ Бемъ, въ новѣйшее время —Якоби.

1) Мистическое направленіе понятій въ *Александрійскомъ періодѣ Греческой философіи*. Вліяніе восточныхъ религіозныхъ и философскихъ ученій на происхожденіе и формы развитія Александрійскаго мистицизма. Вѣра въ непосредственное, внутреннее соприкосновеніе съ Божествомъ въ состояніи экстаза или восхищенія, соответствующее единотворенію (*unificatio*) и какъ бы слитію и отождествленію души съ Богомъ въ Индѣйской философіи. Значеніе различныхъ вѣшнихъ обрядовъ, жертвъ, очищеній, заклинаній,

наній, какъ способовъ къ соприкосновенію съ Божествомъ. Послѣдствія—размноженіе и распространеніе суевѣрій всякаго рода, тайныхъ знаній, волшебства и магіи; превращеніе сверхъ-естественнаго и чудеснаго въ естественное, и состояній чрезвычайныхъ въ доступное каждому состояніе. Вліяніе Александрійскаго мистицизма на образъ мыслей нѣкоторыхъ христіанскихъ (Александрійскихъ) писателей.

2) Мистицизмъ въ Средніе вѣка. Происхождение его.

*Яковъ Бемъ* (1575—1624). Теософическій характеръ его мистицизма. Основные положенія. Богъ есть высочайшее единство, внѣ котораго ничего нѣтъ. Необходимость самораздвоенія Божественной сущности для того, чтобы въ Богѣ возникло сознаніе о Себѣ и чтобы изъ Него произошелъ міръ, который есть Его самооткровеніе, или тѣло Божіе. Добро въ мірѣ есть произведеніе Его любви, зло—Его гнѣва; борьба между ними составляетъ высшій законъ жизни міра и каждаго отдѣльнаго существа; конецъ ея—въ побѣдѣ добра надъ зломъ и въ соединеніи всѣхъ вещей съ Богомъ или возвращеніи ихъ въ вѣчное Одно. Ученіе Бема о человѣкѣ. Идеальный и эмпирический человѣкъ. Состояніе невинности и паденія. Христосъ—примиритель падшаго человѣка съ Богомъ.

3) Мистицизмъ въ *Новой философіи*. Недовольство Критическою философіею и причины этого недовольства, заключавшіяся въ недостаткахъ Критической философіи; возникновеніе философіи непосредственнаго убѣжденія или чувства; главная точка зрѣнія философіи чувства. Представитель этой философіи *Якоби* (1743—1819). Полемика его противъ посредственнаго знанія, и принципъ непосредствен-

наго знанія. Разсудочная философія не можетъ понять первоначальнаго въ вещахъ—ни личности и свободы въ человѣкѣ, ни бытія личнаго и свободнаго Бога, ни бытія вѣшняго міра. Разсудочная, демонстративная философія ведетъ къ фатализму и атеизму. Чтобы не впасть въ нихъ, нужно признать за главное основаніе всѣхъ человѣческихъ познаній вѣру (непосредственное чувство истины). Последнее основаніе человѣческихъ познаній—вѣра въ Бога и откровеніе. Способность къ религіи—первоначальная способность въ человѣкѣ, отличающая его отъ прочихъ тварей. Отношеніе Якоби къ Критической философіи.

*Критика мистицизма.* 1) Мистицизмъ, не управляемый здоровымъ, самообладающимъ мышленіемъ, можетъ довести до самообольщенія, игры воображенія и произвольныхъ мистическихъ созерцаній, и потому можетъ сдѣлаться болѣзненнымъ явленіемъ. 2) Признаваемое имъ за авторитетъ непосредственное созерцаніе истины отличается неопредѣленностью, шаткостью и даетъ мѣсто произвольнымъ толкованіямъ. 3) Несправедливость мистицизма къ пренебрегаемому имъ систематическому изученію міра явленій; преимущества послѣдняго предъ первымъ въ дѣлѣ познанія. Противорѣчіе мистицизма, въ крайнемъ его развитіи, признаннымъ вачаламъ знанія и правиламъ жизни. 4) Вліяніе мистицизма на жизнь. 5) Опасность крайностей мистицизма въ отношеніи къ религіознымъ вѣрованіямъ и церковнымъ учрежденіямъ. 6) Указаніе причинъ особенной силы мистицизма, увлекающей собою даже сильные умы и переживающей многія формы знанія.

### **5. Философія здраваго смысла.**

Противодѣйствіе сенсуализму, идеализму и скептицизму въ философіи здраваго смысла.

*Томасъ Ридъ* (Reid) (1704—1796) и *Шотландская школа*. Историческое положеніе ея и значеніе. Ученіе объ ощущеніяхъ и познаніи. Вѣра (философская) какъ основаніе достовѣрности нашихъ убѣжденій въ бытіи Бога, внѣшняго міра, свободы и проч.

## II. Вопросъ о сущности бытія.

Бытіе въ нашемъ представленіи имѣетъ двѣ стороны: опредѣленныя формы и матеріаль, который существуетъ подъ разнообразіемъ этихъ формъ. Существеннымъ можно считать или эти формы или этотъ матеріаль. Въ первомъ случаѣ сущность различія между вещами заключается въ формѣ; матеріаль же признается чѣмъ-то безформеннымъ, неопредѣленнымъ, пустымъ пространствомъ, и въ этомъ смыслѣ даже несуществующимъ, какъ у Платона, или простою возможностью, въ противоположность дѣйствительности, какъ у Аристотеля. Въ послѣднемъ случаѣ сущность различія между вещами заключается въ самомъ матеріалѣ; формы же являются переходящею и измѣнчивою оболочкою бытія. Въ томъ и другомъ направленіи философія ученія могутъ принять видъ *идеализма* и *реализма*, и въ каждомъ изъ этихъ направленій сущность вещей, какъ со стороны ихъ формы, такъ и со стороны матеріала, можетъ представляться одинаковою и различною.

### 1. Идеализмъ.

При всемъ разнообразіи вещей можно подводить ихъ подъ общія понятія. Отдѣльныя вещи, съ ихъ формами, смѣняются и исчезаютъ, тогда какъ понятія, отличающія цѣлый родъ вещей, остаются твердыми и постоянными. Поэтому можно счесть понятія истинно—сущимъ, частныя же

вещи случайнымъ и преходящимъ ихъ проявленіемъ. Таковы:

1) Общее понятіе *бытія*, какъ всеобщей сущности вещей, по отношенію къ которой отдѣльныя вещи суть простыя ея положенія или проявленія. *Элеаты* и *Элеатская философія*.

2) Общее понятіе *формы*, которая можетъ быть понимаема и разсматриваема, какъ единство *мѣры* для всего существующаго, или какъ выразитель мѣры—число. *Пифагорейская философія*.

3) Понятіе о *родовыхъ свойствахъ вещей*, какъ ихъ *идеальныхъ сущностей*. Платонъ (429—347 до Рожд. Христ.) считалъ существеннымъ въ вещахъ родовая сущности ихъ или идеи (понятія), а вещамъ усвоилъ бытіе (реальность) только въ той мѣрѣ, въ какой онѣ выражаютъ эти сущности или причастны идеямъ. Понятіе объ идеяхъ. Виды идей. Первоначальность ихъ въ человѣческомъ духѣ и независимость отъ опыта. Идеи, какъ начала познанія. Идеи, какъ начала бытія. Идеи не суть только наши понятія, но дѣйствительныя реальныя сущности, имѣющія бытіе независимо отъ нашего мышленія. Идеи—первообразы чувственныхъ вещей. Несамостоятельность чувственныхъ вещей предъ идеями.

4) Понятія *духа и природы*, какъ *сущностей вещей и явленій*,—первое—духовнаго, послѣднее—вещественнаго міра: при чемъ обѣ сущности, духовная и вещественная, представляются въ абстрактной (мыслимой, а не дѣйствительной) противоположности, и каждая изъ нихъ составляетъ основу и изъяснительное начало для явленій только своего порядка или своего вида, не имѣя никакого отношенія къ предметамъ и явленіямъ другаго вида и порядка.

*Декартъ* (1536—1650). Исходная точка и основаніе его философіи. Самодостовѣрность мышленія. Мыслящая и протяженная субстанціи. Абстрактная противоположность ихъ. Духъ и природа. Абсолютная субстанція. Выводы изъ началъ философіи Декарта. *Мальбраншъ* (1638—1715) Изъясненіе познанія. *Гейлинксъ* (1625—1669). Изъясненіе связи души съ тѣломъ. Теорія случайныхъ причинъ—*causarum occasionalium*.

б) Понятіе одного всеобщаго основанія или одной безусловной сущности для изъясненія всѣхъ явленій духовнаго и вещественнаго міра.

*Спиноза* (1632—1677). Геометрическій методъ философіи Спинозы. Понятіе о субстанціи. *Substantia sive Deus*. Атрибуты субстанціи—безконечное мышленіе и безконечное протяженіе (*Deus est res cogitans, Deus est res extensa*). Модусы или отдѣльныя вещи. Человѣкъ. Душа, какъ ограниченіе божественнаго мышленія. Тѣло, какъ ограниченіе божественнаго протяженія. Богъ, какъ предметъ знанія и любви.

*Шеллингъ* (1775—1854). Исходная точка его въ философіи Фихте. Замкнувшись въ *я*, Фихте разорвалъ всякую связь съ природою. Она потеряла въ его глазахъ всякое содержаніе и превратилась въ идеальный объектъ—непонятную границу для *я*. Последнее, т. е. *я*, потеряло вмѣстѣ съ тѣмъ всякую возможность дойти до разумнаго изъясненія внѣшней дѣйствительности. У него не осталось никакого способа перейти чрезъ бездну, отдѣляющую мышленіе отъ чувственнаго бытія вещей. Этой крайности не было у Канта, который, опредѣляя законодательныя формы человѣческаго духа, оставилъ мѣсто и для эмпириче-

скаго матеріала мышленія и даль содержаніе не только отвлеченному мышленію, но и эмпирическимъ наукамъ. Возвращая природѣ ея права на самостоятельность подлѣ и противъ мыслящаго я, Шеллингъ противопоставилъ ее идеальному началу, какъ внѣшнее внутреннему, какъ форму идеѣ, какъ вещественное духовному, нашедши средоточіе для того и другаго въ единомъ, абсолютномъ началѣ, которое познается какъ тождество или безразличіе идеальнаго и реального, хотя объективно не существуетъ ни въ природѣ, ни въ исторіи. Всеобщее безусловное начало всякаго бытія замѣнило у него безусловное я Фихте. Путь, которымъ онъ пришелъ къ этому, противоположенъ тому пути, которымъ шелъ Фихте къ своему безусловному я. Между тѣмъ какъ Фихте, отстраняя ограниченія отъ *человѣческаго духа*, дошелъ до всеобщаго ума, Шеллингъ началъ съ признанія всеобщаго въ *природѣ*, какъ объективной сущности, и перехода чрезъ различные моменты обнаруженія этого всеобщаго въ низшихъ областяхъ природы, гдѣ оно является слѣпою, несознательною силою, стремящеюся къ сознанію и духу, доходить наконецъ до высшихъ сознательныхъ проявленій его въ *человѣческомъ духѣ*, гдѣ оно развиваетъ изъ духа природу. Такимъ образомъ, съ предположеніемъ объективной идеи, какъ первоначальной субстанціи природы, или какъ всеобщаго дѣйствующаго начала въ природѣ и *человѣческомъ духѣ*, возникъ *объективный (предлежательный) идеализмъ*. Система Шеллинга называется также *натуръ-философіей* и *философіей тождества*: первое названіе она припала потому, что изслѣдуетъ сущность и основаніе природы; послѣднее потому, что примиряетъ и отождествляетъ противоположности духа

и природы, принимая одно нейтральное, безразличное основание для них. — Очеркъ Философіи Шеллинга. Философія объ абсолютномъ. Философія природы. Философія духа. Части философіи духа: теоретическая философія, практическая философія и философія искусства.

Гегель (1770—1831). Дальнѣйшую степень идеализма составляет философія Гегеля, имѣющая характеръ *абсолютнаго идеализма*. Также какъ и Шеллингъ, онъ полагаетъ въ основу всеобщее, но не какъ *безразличіе*, въ которомъ скрыты идеальное и физическое, и изъ котораго духъ раскрывается какъ одинъ изъ членовъ природы, а какъ *идеальное* всеобщее (абсолютный *духъ* или абсолютная *идея*), которое носитъ въ себѣ зародыши безконечнаго *развитія* и развивается въ формахъ бытія идеальнаго и физическаго, но, достигши до самосознанія въ духѣ, какъ до такой формы, которая вполне выражаетъ его сущность, оно противопоставляетъ себѣ реальное и господствуетъ надъ нимъ. Такимъ образомъ философія Гегеля начинается и оканчивается духомъ, между тѣмъ какъ Шеллингъ началъ и кончилъ природой, въ которой какъ бы исчезаетъ духъ. Міръ есть *развитіе* абсолютной идеи. (Гегель и Спиноза.)

Различаясь отъ Шеллинга принципомъ, Гегель отличается отъ него и методомъ. Шеллингъ не опредѣляетъ внутреннихъ законовъ развитія всеобщаго: у Гегеля они точно опредѣлены, какъ законы развитія идеи. Сущность метода философіи Гегеля. Діалектическій процессъ мысли становится всеобщимъ закономъ природы.

Всеобщее какъ безусловная идея и моменты ея развитія. Идея въ элементъ чистой мысли, не раскрывшейся

внутренности, какъ *origo* природы и духа (абсолютная субстанція). Идея въ состояніи инобытія или внѣшности (природа). Идея въ состояніи своего возвращенія изъ внѣшности къ самой себѣ—въ человѣчествѣ (духъ). Отсюда построеніе научнаго сознанія: изъ идеи абсолютной субстанціи—логика; изъ идеи въ ея инобытіи—философія природы; изъ идеи о духѣ—философія конкретнаго духа, дѣйствующаго въ правѣ, нравственности, государствѣ, искусствѣ, религіи и наукѣ. Опредѣленіе всѣхъ этихъ понятій по Гегелю.

*(Окончаніе будетъ).*

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Распоряженія и постановленія Правительства. Указъ Святѣйшаго Синода. Распоряженія епархіальнаго начальства. Извѣстія.

---

Дозволено цензурою. 12 апрѣля 1872 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 8.

1872 г.

Апрѣля 16-го.

### ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

#### БЕСѢДА.\*)

*Днесь, аще гласъ Божій услышите, не ожесточите сердецъ вашихъ. Евр. 3, 15.*

Благодареніе Господу! Радость вынѣшная ваща содѣлала и намъ праздникъ въ день поста. Видите ли, братія, какъ милосердъ Господь къ кающимся грѣшникамъ! Всещедрый и многомилостивый Отець нашъ небесный Господь *Богъ* *всѣмъ* *человѣкомъ* *хочетъ* *спастися* *и* *въ* *разумъ* *истины* *прити*. Любитъ Онъ презობильно свѣтлыхъ Ангеловъ Своихъ, утѣшается Онъ добрыми и вѣрными исполнителями на землѣ святыхъ Своихъ заповѣдей: но не оставляетъ Онъ безъ спасительнаго попеченія и тѣхъ Своихъ дѣтей, кои волею или неволею, вѣденіемъ или невѣденіемъ, преступили Его святую волю. Его солнце равно свѣтитъ на благія и на злыя: а благодать Его, сіяющая на святыхъ,

\*) Сказана 28 марта 1872 г. по освященіи церкви въ Вятскомъ Исправительномъ Отдѣленіи.

особенно заботится объ исправленіи грѣшныхъ; она ищетъ, убѣждаетъ, ободряетъ, просвѣщаетъ, утверждаетъ всякаго кающагося грѣшника. О, какъ это отрадно!

Что дѣлаетъ для сего благодать Господня?—То, чего не дѣлаетъ родная мать. Часто и нагло оскорбляемая глупостію и дерзостію сына, мать изгоняетъ его изъ дому своего, лишаетъ его своей помощи и любви, отрекается отъ него; «не сынъ ты мой, а врагъ, говоритъ она... «прочь съ глазъ моихъ!... нѣтъ тебѣ моего благословенія»... болить материнскою скорбію сердце ея, но дерзости сына истощаютъ силы ея; она плачетъ, страдаетъ, но не можетъ примириться съ нимъ. Не такъ дѣйствуетъ благодать Господня; она проявляется и тамъ гдѣ мѣсто наказанію; она предлагаетъ свои утѣшенія и тѣмъ, кои содѣлались врагами явными всѣхъ ближнихъ своихъ, кои не смѣютъ спокойно и вспомнить о дѣлахъ своихъ. Отецъ небесный *такъ возлюбилъ мѣръ, аки и Сына Своего Единороднаго, да въ всякъ струя въ Онь не погибнетъ, но имать животъ вѣщный;* Господь Іисусъ Христосъ, пластырь добрейшій, оставляетъ въ горахъ небесныхъ девяносто девять совмовъ блаженныхъ Ангеловъ и шестъ въ вертепахъ земныхъ похищенное діаволомъ овца Свое возлюбленное; душу челоувѣческую грѣшную; голосъ Его любви милостивой и возбуждательной, призывающій къ исправленію и указывающій дѣйствительныя средства къ исправленію, этотъ голосъ раздается и надъ тѣми грѣшниками, оу коихъ голосъ совѣсти или дремлетъ или издаетъ фальшивыя звуки. И *днесь*—нынѣ слышите ли вы, братіе, этотъ голосъ благодати Господней, обращенный къ вамъ?—Что сейчасъ совершилось предъ глазами вашими?—Церковь, устроенная

для васъ заботами начальниковъ вашихъ и усердіемъ добрыхотныхъ благотворителей, освящена благодатию Господнею. Жители земли и неба простирають къ вамъ свои дружескія объятія; всѣ расчеты съ вами о дѣлахъ вашихъ отложены въ сторону. Чего не имѣють граждане заслуженные въ богатыхъ домахъ своихъ, что составляетъ особенное богатство царскихъ дворцовъ, то имѣете вы. Ваше общество въ семъ святомъ храмѣ есть уже не общество несправимыхъ и отверженныхъ враговъ общества, а христіанская семья—Божій *виноградъ*, въ коемъ и шаткія и большыя лозы призрѣніемъ Вертоградаря небеснаго исправляются и готовятся приносить добрые плоды. Здѣсь святое Евангеліе благовѣствуетъ и вамъ отраднѣйшія всѣмъ слова Спасителя: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи и азъ упокою вы... научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ. . не придохъ бо призвати праведники, но грѣшники на покаяніе.* Въ этомъ храмѣ вашемъ совершилось и будетъ совершаться то, что первоначально совершилъ на Голгоѣѣ Господь Іисусъ Христосъ, безгрѣшный, невиннѣйшій, все-святый, и для спасенія грѣшниковъ умершій на крестѣ среди двухъ разбойниковъ, дабы ни одинъ грѣшникъ не остался безъ ходатая предъ небеснымъ правосудіемъ. Отъ престола Господня въ семъ храмѣ каждому изъ васъ предложитъ священнослужитель: *возлюбимъ другъ друга, да единомысліемъ исповѣмы Отца и Сына и Святаго Духа!* *Пріимите ядите... Тѣло... за вы ломимое... пійте отъ чаши, омывающей грѣхи всего міра... и кто до сего времени не смѣлъ п очи возвести къ правосудному Богу, и самъ одинъ произнести: Отче мой!* и тотъ *днесъ* вызываетъ

съ вѣрующими: *Отче нашъ!* прости намъ грѣхи наши! да будетъ воля Твоя! Здѣсь церковь будетъ возносить горячее моленіе ко Господу, да просвѣтитъ васъ просвѣщеніемъ разума и благочестія, да благопомянетъ вамъ въ дѣйствительномъ исправленіи, да укрѣпитъ въ христіанскомъ терпѣніи васъ и тѣхъ, кои *въ рудахъ и въ заточеніяхъ и въ юркихъ работахъ* несутъ наказаніе по дѣламъ своимъ.

Видите ли, какъ Божія любовь никогда не оставляетъ грѣшниковъ? Чувствуете ли въ настоящія минуты, какъ особенно близко къ вамъ Господь? Храмъ Божій водворился среди васъ для того, дабы вы постоянно помнили о готовности Господней помогать вамъ въ вашемъ спасеніи, дабы вы удобнѣе могли слышать голосъ Божій, зовущій васъ къ исправленію. Сей голосъ часто будетъ повторяться здѣсь въ молитвахъ, въ проповѣди Евангельской и Апостольской, въ благодатныхъ тайнодѣйствіяхъ. Прошу же васъ, братіе, апостольскимъ прошеніемъ: *днесь, аще услышите сей гласъ, не ожесточите сердцея вашиа!* Сообщите это и тѣмъ несчастнымъ братіямъ, коихъ недопустили въ это святое и радостное собраніе узы не на ногахъ ихъ, а на сердцѣ, скажите и имъ: «полно упрямиться, отчаяваться, коснѣть въ бѣдѣ... Довольно дознаны гибельные плоды грѣха... Пора услышать голосъ совѣсти своей и благодати Божіей и повиниться предъ нимъ... Зачѣмъ ожесточать до ада душу свою, о вѣчномъ спасеніи коей всемѣрно и всеусердно заботятся и люди и Ангелы, и Божія Матерь и Самъ Господь?!» Душевное ожесточеніе есть состояніе самое тяжелое и самое опасное для человѣка. Зачинается оно отъ легко-

мысли, коему все ни-по-чемъ; не только простой человекъ, а и образованный первоначально смотреть легко на пути грѣха, воображаетъ, что по нимъ ему вольно и раздольно ходить; пойду и возвращусь, думаетъ, если будущее окажется хуже настоящаго; въ первыя минуты возбужденія страстнаго человекъ чувствуетъ свободнѣе и справедливѣе поступать не по закону Божию и гражданскому, а по волѣ своей распустившейся; совѣсть колеблется, очарованная внѣшнею прелестію грѣха, съ перваго взгляда такъ обольстительнаго. Какъ только ступилъ человекъ на болотную трясину грѣха, колебаніе ея заставляетъ сдѣлать другой, третій шагъ впередъ, въ надеждѣ найти спасительную опору; но чѣмъ далѣе подвигается грѣшникъ по пути грѣха — сей трясинѣ, кажущейся роскошнымъ лугомъ, тѣмъ труднѣе становится возвращеніе. Нужда внушила воровство... Препятствіе подтолкнуто руку на убійство... Страхъ наказанія бросилъ въ омутъ преступленій. Вотъ уже онъ видитъ свою бѣду, чувствуетъ себя во власти болота грѣховнаго, которое засасываетъ его во глубину свою; слѣдовало бы ему сознать свою бѣду, кричать о помощи, поднимать руки, употреблять все усилія противъ грѣховнаго увлеченія. Одни такъ и дѣлаютъ, и къ нимъ своевременно приходитъ помощь Божія и человѣческая; но другіе, особенно дерзкіе и неприученные къ сдержанности, самолюбивые, съ гордымъ невѣріемъ отвергаютъ всякую помощь, машутъ рукой на все и продолжаютъ грѣшить, очертя свою голову отчаянную. Остановиться, исправиться обыкновенными средствами такой грѣшникъ не можетъ; такой на все смотреть превратно; законы гражданскіе ему кажутся узами насилія; жизнь порядочная, трудовая и

честная ему тягостна; бѣгаетъ онъ свѣта дневнаго и во тмѣ ночной совершаетъ свои дѣла темныя и ужасныя; безъ вѣры въ Бога и довѣрія къ ближнимъ, съ путаницей въ мысляхъ и съ отчаяньемъ въ сердцахъ, ожесточающійся грѣшникъ силится заглушить свою совѣсть подвигами удали кровавой, рыщетъ по лѣсамъ, какъ дикій вепрь, и въ мирныхъ жилищахъ совершаетъ преступленія звѣрскія. Но всему приходитъ конецъ; и человѣкъ—звѣрь запутался въ своихъ сѣтяхъ; постигнутый и уличенный закономъ, связанный по рукамъ и ногамъ, лишенный возможности вредить другимъ, онъ злобу свою обращаетъ на себя самого и въ самоубійствѣ ищетъ себѣ спасенія. Наклонности худыя заневолрили его волю; воспоминанія о грѣхахъ содѣланныхъ, какъ ядовитыя испаренія, омрачаютъ его умъ; непонятны ему внушенія религіи, которую онъ постоянно презиралъ; священника съ крестомъ и евангеліемъ онъ отталкиваетъ какъ врага, какъ докучателя бесполезнаго; Господь Богъ, Отецъ премилосердый, представляется ему неумолимымъ и жестокимъ карателемъ; все чувствуется потеряннымъ и ни въ чемъ не видится помощи; отсюду мракъ, укоры, угрызенія... О, въ какое опасное состояніе поставляетъ человѣка ожесточеніе сердечное!

Да сохранить васъ, братія, Господь отъ такого ожесточенія! Вы—христіане, вѣрующіе въ Господа Иисуса Христа и исповѣдующіе, что *Онъ есть Сынъ Бога живаго, пришедый въ міръ грѣшныя спасти*. Все въ васъ и кругомъ васъ говоритъ вамъ, что вы должны и можете опять быть умными, добрыми гражданами и счастливыми членами семейными; слѣдуетъ только исправиться. Стыдитесь не положенія всего настоящаго, а того безстыдства, ко-

торое расчитывает ложью смутать челоѣческой судъ и закрыть свои преступленія; стыдитесь того безстыдства, которое лжетъ предъ другими и предъ собой, лжетъ предъ судомъ гражданскимъ и въ совѣсти своей, надѣясь фальшивымъ героизмомъ порисоваться предъ слабоумными товарищами и приглушить въ себѣ сознаніе своей виновности, нераскаянности и малодушія. Не такъ бѣдственно пасть, какъ падши лежать, и не такъ горестно быть израненнымъ, какъ раненному не желать исцѣленія. Богъ одинъ всесовершенно святъ и безгрѣшенъ; а челоѣка не было и не будетъ, который проживетъ въ мірѣ семь и не согрѣшитъ. Предъ всесовершенною святостію Господнею и Ангелы, какъ ограниченныя существа, являются недостаточными, хотя они настолько утвердились въ добрѣ и такъ близки къ Господу, что имъ уже несвойственно падать. Людямъ свойственно падать, но несвойственно не вставать. Однимъ бѣсамъ свойственно грѣшить и неисправляться.— Чаше размышляйте о Богѣ и Его милосердіи, о себѣ и о грѣхахъ своихъ; чаще и искренно совѣтуйтесь съ вашимъ священникомъ; усерднѣе молитесь, днемъ и ночью на свободѣ и за работой, повторяя въ мысляхъ: *Господи Исусе Христе Сыне Гожій, помилуй меня грѣшнаго! Исусе, утѣшеніе грѣшниковъ, спаси мя!* Молитесь, какъ молились Марія Египетская, Святитель Тихонъ, преподобный Трифонъ; крестнымъ знаменіемъ ограждайтесь отъ худыхъ мыслей и тяжелыхъ воспоминаній и возбуждайте въ сердцѣ сокрушеніе, раскаяніе, желаніе исправленія. Зовите на помощь Божию Матерь, радость всѣхъ скорбящихъ; Ея особенному ходатайству ввѣренъ сей храмъ; благодать Ея сообщаетъ особенную радость тѣмъ, кои

обращаются къ Ней въ скорбяхъ.—Она—Дѣва и достигла такой высоты, что величается *честнѣйшею Херувимъ и славнѣйшею безъ сравненія Серафимъ*.—Чѣмъ же достигла Она такой высоты? Крестомъ своимъ, который невинная раба Господня неслла отъ минуты Архангельскаго благовѣщенія до преславнаго вознесенія Сына Ея и Бога нашего Иисуса Христа. Особенно въ тяжелыя минуты сухости душевной размышляйте о Ея жизни, молитесь предъ Ея иконой, цѣлуйте ее, взывая: Мати Божія, радость наша! не остави, укрѣпи, спаси! Чѣмъ чаще и усерднѣе будете повѣрять Ей свои скорби, тѣмъ болѣе получите отъ Ней помощи къ исправленію и утѣшенію духовнаго. Силою данной Ей благодати Она претворитъ скорби ваши въ такую радость вамъ, какой давно не знаете, въ радость начальникамъ и попечителямъ вашимъ, кои готовы служить благу вашему всѣми законными способами, въ радость Ангеламъ Божиимъ, ибо, по слову Божию, *на небѣ радость бываетъ о единомъ грѣшникѣ кающемся болѣе, нежели о девяностидесяти девяти праведникахъ*. Выучите наизусть псалмы Давидовы 12-й, 39-й, 50-й и чаще повторяйте въ сердцѣ: *помилуй мя, Боже, по величій милости Твоей... Терпя потерпѣхъ Господи, и услыша молитву мою, и изведе мя отъ рова страстей, и исправи стопы моя... Доколь Господи забудеши мя? воздаждь ми радость спасенія Твоего и духомъ владычнимъ утверди мя... воспою Господеви благодарившему мнѣ, и пою имени Господа вышняго...* Пошлетъ Господь слезы покаянія, и почувствуете въ сердцѣ благодать милосердія небснаго; тогда крестъ уединенія исправительнаго не будетъ тяжелъ и безотраденъ. Постараетесь не казаться только

исправными, а быть таковыми въ совѣсти, въ жизни: тогда и правосудіе гражданское поступить съ вами по милостивой правдѣ. Уединенной утренней молитвой освѣжи сердце, какъ освѣжается лугъ—нива утренней росой; эта свѣжесть привлечетъ полуденное дождевое облако; затрепещетъ сердце, проліются обильныя слезы преданности Господу; и успокоится духъ твой, какъ больное дитя усноковывается въ объятіяхъ матери. *Сердце сокрушено и смиренно Богъ не уничижитъ.*

Приступайте же, братіе, къ престолу благодати Господней съ вѣрою, надеждою, любовью; и получите благовременную помощь! Аминь.

*Геннадій, Епископъ Саранульскій, Викарій Вятскій.*

### Разныя извѣстія.

*Петербургскій Отдѣлъ Общества Любителей духовнаго просвѣщенія.* Послѣдовало Высочайшее соизволеніе на учрежденіе Петербургскаго Отдѣла Общества Любителей духовнаго просвѣщенія. Передаемъ со словъ *Правительственнаго Вѣстника* объ обстоятельствахъ, предшествовавшихъ его учрежденію. Недостатокъ въ Петербургѣ общественнаго центра, который могъ бы служить интересамъ нашей церкви и содѣйствовать сближенію на этой почвѣ духовенства и свѣтскихъ людей, ощущался давно. Прошедшею осенью въ одномъ кружкѣ, имѣвшемъ частный характеръ, приступлено было къ разработкѣ мысли объ учрежденіи Общества, посвященнаго такой цѣли. Мысль эта встрѣтила особенное сочувствіе и опору въ лицѣ Великаго Князя Константина Николаевича, который выразилъ готов-

ность быть первымъ учредителемъ предполагаемаго Общества. Для практической пользы дѣла было признано наиболѣе удобнымъ, чтобы это Общество примкнуло къ существующему уже съ 1862 г. въ Москвѣ Обществу Любителей Духовнаго просвѣщенія, въ качествѣ его отдѣла. Программа, подписанная учредителями, во главѣ коихъ стоитъ имя Великаго Князя Константина Николаевича, слѣдующаго содержанія.

Церковно-религіозные вопросы и нужды, недавно еще бывшіе какъ бы сословною принадлежностію одного духовенства, начинаютъ нынѣ болѣе и болѣе обращать на себя вниманіе нашего общества. Пробужденіе общественнаго сочувствія къ церковно-религіознымъ нуждамъ и готовность содѣйствовать удовлетворенію ихъ представляютъ въ высшей степени важныя задатки для дѣйствительнаго развитія и преуспѣянія церковной жизни въ духѣ древняго апостольскаго православія и для благотворнаго вліянія Церкви на нравственно-религіозное развитіе самого общества. Чтобы способствовать достиженію этой важной цѣли, предполагается учредить въ Петербургѣ отдѣлъ существующаго уже нѣсколько лѣтъ въ Москвѣ Общества Любителей духовнаго просвѣщенія.

Московское Общество изъявило на сіе свое согласіе и, предоставляя Петербургскому отдѣлу полную самостоятельность въ предѣлахъ Высочайше утвержденнаго положенія Общества, выразило желаніе имѣть постоянное общеніе съ отдѣломъ, обмѣниваясь съ нимъ свѣдѣніями о взаимной дѣятельности.

Образованіе въ столицѣ общественнаго центра, который могъ бы служить неофициально дѣлу нашей Церкви, вы-

зывается въ настоящее время между прочимъ и знаменательнымъ религіознымъ движеніемъ на Западѣ. Петербургскій Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго просвѣщенія будетъ въ состояніи ближе слѣдить за ходомъ этого движенія и отзываться тѣмъ дѣятелямъ, которые обращаютъ взоры на православную Церковь.

Петербургскій Отдѣлъ можетъ усвоить себѣ, какъ весьма полную и удобную, программу, выработанную Московскимъ Обществомъ. По обширности же этой программы, имѣется въ виду, впродъ до дальнѣйшаго развитія дѣла и указаній опыта, направить дѣятельность отдѣла преимущественно къ слѣдующимъ цѣлямъ:

1) Служить сближенію между нашимъ клиромъ и свѣтскимъ обществомъ и обмѣну мыслей о вопросахъ касающихся православной Церкви.

2) Содѣйствовать распространенію у насъ здравыхъ понятій объ истинномъ ученіи, историческихъ судьбахъ и современныхъ нуждахъ Православной церкви, посредствомъ изданій и чтеній какъ научныхъ, такъ и популярныхъ.

3) Поддерживать сношенія съ поборниками православной истины за границей, оказывать имъ нравственную опору и способствовать уясненію въ заграничной публикѣ понятій о Православной Церкви.

По докладѣ дѣла Правительствующему Синоду, состоялось слѣдующее опредѣленіе отъ 7-го марта 1872 года:

«Разсмотрѣвъ предложенныя бумаги и находя, что дѣятельность предполагаемаго Петербургскаго Отдѣла Общества Любителей духовнаго просвѣщенія дѣйствительно можетъ во многомъ споспѣшествовать преуспѣванію вліянія Церкви на нравственно-религіозное развитіе русскаго народа, сбли-

женію съ нимъ клира, содѣйствовать усиленію у насъ здравыхъ понятій объ ученіи, судьбахъ и нуждахъ Церкви и поддерживать поборниковъ православной истины за границей, Святейшій Синодъ благословляетъ благочестивую готовность учредителей Отдѣла обратить труды свои на пользу Православной Церкви и религіознаго развитія нашего народа. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что Московское Общество Любителейъ духовнаго просвѣщенія изъявило согласіе на открытіе Петербургскаго Отдѣла Общества, съ предоставленіемъ оному полной самостоятельности въ предѣлахъ Высочайше утвержденного Положенія Общества, подъ условіемъ имѣть постоянное общеніе съ Отдѣломъ, обмѣниваясь съ нимъ свѣдѣніями о взаимной дѣятельности, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайше соизволеніе на учрежденіе предполагаемаго Петербургскаго Отдѣла Общества на основаніяхъ программы, представленной учредителями сего Отдѣла». (Моск. Вѣд. № 76).

*Первый докторскій диспутъ въ Кіевской духовной Академіи.* Въ «Кіевлянѣ», не задолго до дня докторскаго диспута, появилась замѣтка, что публичная защита докторской диссертациі профессоромъ Академіи К. И. Скворцовымъ будетъ 23 февр. въ 12 часовъ утра, въ малой академической залѣ. Не смотря на скромность замѣтки «Кіевлянина» о предстоящемъ ученомъ торжествѣ въ стѣнахъ нашей Академіи, любопытныхъ, интересовавшихся этимъ торжествомъ, оказалось очень достаточно: малая академическая зала на этотъ разъ оказалась дѣйствительно малою. Въ рядахъ присутителей можно было видѣть почти все Кіевское городское духовенство, во главѣ своего Преосвященнаго, викарія

Кіевскаго; въ числѣ посѣтителей были и дамы. Изъ высокопоставленныхъ лицъ удостоили диспутъ своимъ присутствіемъ г. Кіевскій генераль-губернаторъ, князь Дундуковъ-Корсаковъ, попечитель Кіевскаго учебнаго округа, генераль-лейтенантъ Антоновичъ, извѣстный своими трудами и сочувствіемъ къ духовной наукѣ А. Н. Муравьевъ и др. Къ сожалѣнію, въ рядахъ посѣтителей мы замѣтили только весьма немногихъ изъ ученой университетской корпораціи. Съ прїѣздомъ Преосвященнаго Викарія диспутъ былъ открытъ, какъ и должно быть, молитвою, пропѣтою студентами Академіи. Затѣмъ о. ректоръ Академіи произнесъ съ кафедры вступительную къ предстоявшему диспуту рѣчь, въ которой выяснилъ ту мысль, что какъ всякая истина, такъ въ частности и истина религіозная можетъ и должна быть выясняема путемъ изслѣдованія, въ нѣкоторомъ смыслѣ путемъ спора—диспута. Прочитавши послѣ того съ кафедры же, такъ называемое *curriculum vitae* докторанта, о. ректоръ уступилъ, наконецъ, мѣсто самому докторанту. На соисканіе докторской степени К. И. Свворцовымъ предложена была, кажется, нарочито для этого составленная имъ диссертация подъ заглавіемъ: «Изслѣдованіе вопроса объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ подъ именемъ св. Діонисія Ареопагита». Предварительно защиты присутствовавшимъ были предложены печатные тезисы сочиненія въ числѣ 8, которые были прочитаны и самимъ докторантомъ съ нѣкоторымъ ихъ разъясненіемъ и пополненіемъ. Такъ какъ многіе изъ нашихъ читателей, быть можетъ, и не будутъ имѣть возможности прочесть самую диссертацию тѣмъ болѣе, что она отпечатана въ очень ограниченномъ числѣ экземпляровъ и едва ли таковое будетъ достаточно удовлетворить

требованіямъ оной; то мы находимъ не излишнимъ здѣсь же познакомить ихъ по крайней мѣрѣ съ тезисами сочиненія, какъ ихъ излагалъ авторъ, и какъ они были предложены публикѣ. 1-й тезисъ гласилъ: авторъ сочиненій, приписываемыхъ св. Діонисію Ареопагиту, не выдавалъ ихъ за сочиненія этого современника апостоловъ. 2. Подлогъ въ сочиненіяхъ сдѣланъ рукою стороннею и состоитъ главнымъ образомъ въ измѣненіи или прибавленіи нѣкоторыхъ собственныхъ именъ. 3. Нѣтъ въ сочиненіяхъ ничего такого, что непременно указывало бы на то позднее время, въ которому относятъ ихъ обыкновенно новѣйшіе иностранные ученые. 4. Направленіе въ сочиненіяхъ антигностическое, но нѣтъ въ нихъ открытой полемики; это даетъ право предполагать, что они писаны во время ослабленія гностической ереси, именно въ 3-мъ вѣкѣ. 5) Исторія литературы 3-го вѣка представляетъ нѣсколько именъ лицъ, о которыхъ упоминается въ Ареопагитскихъ сочиненіяхъ. Что же касается имени Геродея, котораго почитаетъ авторъ своимъ наставникомъ, и изъ книгъ котораго онъ *Богословскихъ элементахъ* онъ беретъ и развиваетъ ученіе объ именахъ Божіихъ, то не можно съ достовѣрностію сказать, что это имя стоитъ вмѣсто имени Оригена, а Богословскіе элементы суть книги Оригена «о началахъ». 6) Касаясь книгъ своего наставника о *Богословскихъ элементахъ*, авторъ упоминаетъ о нѣкоторыхъ событіяхъ, которыя указываютъ на то, что онъ принималъ участіе въ соборѣ Вострскомъ. 7) Такъ какъ авторъ называетъ себя Діонисіемъ пресвитеромъ, а книги свои посвящаетъ сопресвитеру Тимофею, на котораго смотритъ какъ на своего ученика, то этимъ даемъ знать, что онъ есть тотъ самый *Діонисій*

*Александрійскій*, которому принадлежатъ книги о *природѣ*, наконецъ 8) *Исторія жизни и литературной дѣятельности св. Діонисія Александрійскаго* говоритъ въ пользу нашего мнѣнія объ авторѣ сочиненій, приписываемыхъ св. Ареопагиту. Вотъ тѣ тезисы, которые вызывался защищать докторантъ. Официальными оппонентами докторанту совѣтомъ Академіи были назначены: ординарный профессоръ по церковной исторіи Н. И. Щеголевъ и экстраординарный профессоръ по свяц. Писанію С. М. Сольскій. Мы не беремъ излагать здѣсь ходъ самаго диспута, такъ какъ въ этомъ случаѣ мы не можемъ рассчитывать на нашу память, а письменныхъ замѣтокъ о ходѣ диспута къ сожалѣнію не имѣемъ. Потому скажемъ о ходѣ премій только въ общихъ короткихъ чертахъ. Профес. Н. И. Щеголевъ возражалъ докторанту главнымъ образомъ относительно того, что антигностическое направленіе сочиненій, извѣстныхъ подъ именемъ св. Діонисія Ареопагита, нисколько не даетъ основанія не признавать этихъ сочиненій твореніями св. Діонисія Ареопагита, такъ какъ гностицизмъ былъ уже и во времена Діонисія Ареопагита, какъ это видно изъ многихъ мѣстъ посланій апостольскихъ. Докторантъ отражалъ возраженія оппонента тѣми положеніями, что между гностицизмомъ временъ апостольскихъ и тѣмъ гностицизмомъ, какой имѣется въ виду писаніями, извѣстными подъ именемъ св. Діонисія Ареопагита, есть значительная разница какъ по характеру, такъ по направленію и по формѣ и пр. Другой официальный оппонентъ, С. М. Сольскій, главнымъ образомъ возражалъ докторанту на счетъ того, достаточно ли имъ изучена литература вопроса, чтобы на ней можно дѣлать смѣлыя и прочныя

заключенія и рѣшенія. Докторантъ отвѣчалъ, что онъ познакомился съ литературою вопроса на столько, на сколько нужно было ему для рѣшенія избраннаго имъ вопроса, а если онъ въ своей диссертациі не упомянулъ о нѣкоторыхъ авторахъ, писавшихъ по этому предмету, то это случилось съ одной стороны за краткостію диссертациі, а съ другой потому, что онъ и не считалъ нужнымъ упоминать о многихъ, какъ протестантскихъ, такъ о католическихъ авторахъ, такъ какъ они не представляли ничего оригинальнаго въ своихъ сочиненіяхъ, и пр. Официальные оппоненты возражали, между прочимъ, и на счетъ того, что развитіе обрядовыхъ формъ нашихъ богослуженій, на сколько о нихъ упоминается въ писаніяхъ, извѣстныхъ подъ именемъ Діонисія Ареопагита, не можетъ служить препятствіемъ признать эти сочиненія ареопагитскими, такъ какъ обрядовыя формы нашихъ богослуженій были довольно развиты и въ вѣкъ апостольскій. Докторантъ на это представилъ доказательство, что такого развитія богослужебныхъ формъ, о какомъ упоминается въ оспариваемыхъ имъ сочиненіяхъ, никакимъ образомъ не могло быть въ вѣкъ апостольскій. Кромѣ официальныхъ оппонентовъ возражали оппоненту еще три частные оппонента. Впрочемъ, такъ какъ возраженія двухъ изъ нихъ А. Н. М. и Н. И. Ф. совершенно совпадали съ возраженіями третьяго, мнѣ кажется, будетъ правильнѣе сказать, что частнымъ оппонентомъ докторанту собственно былъ одинъ ученый нашъ преосвященный Порфирій. Нельзя было не отдать справедливости простотѣ, ясности, мѣткости и въ извѣстной мѣрѣ солидности, возраженіямъ преосвященнаго; къ сожалѣнію только, диспутъ на этотъ разъ не устоялъ на почвѣ научной, и докторантъ

нашелъ возможность выйти съ честью и славою изъ тѣхъ затрудненій, въ которыя, видимо, онъ былъ поставленъ нѣкоторыми научными и сильными возраженіями Преосвященнаго.

Во всякомъ случаѣ о происходившемъ въ стѣнахъ нашей академіи первомъ докторскомъ диспутѣ, нужно сказать, что онъ былъ веденъ съ обѣихъ сторонъ такъ спокойно, солидно, научно и торжественно, какъ кто нибудь, можетъ быть, этого и не ожидалъ. Диспутъ продолжался отъ 12 до 2-хъ съ половиною часовъ по полудни. Члены академической корпораціи признали диссертацию своего сослуживца и защиту его вполне достойными докторской степени. О ректоръ Академіи, собравши голоса, торжественно объявилъ объ этомъ присутствовавшимъ, добавивши при этомъ, что совѣтъ Академіи будетъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи докторанта въ степени доктора богословія. Громогласныя рукоплесканія докторанту и задушевныя поздравленія, принесенныя ему многими изъ присутствовавшихъ, заключили скромное, ученое академическое торжество. Итакъ въ непродолжительномъ времени и кіевская духовная академія будетъ имѣть въ своей ученой корпораціи перваго доктора—г. Скворцова. Такимъ образомъ фамилія Скворцовымъ для кіевской духовной академіи будетъ памятна по двумъ преемственно идущимъ ученымъ докторамъ: въ академіи перваго преобразования почти первымъ докторомъ богословія былъ отецъ-протоіерей И. М. Скворцовъ, и въ кіевской академіи новаго преобразования первымъ докторомъ богословія будетъ сынъ его К. И. Скворцовъ. (Кіевск. Еп. Вѣд. № 6.)

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышелъ въ свѣтъ 2-й выпускъ Библейскаго Словаря (Верховскаго), содержащаго въ себѣ библейскую пропедевтику, исторію, географію, древности, хронологію и проч.

Въ 2-мъ выпускѣ помѣщены статьи на буквы *Б* и *В* цѣна 2-го выпуска 80 коп., пересылка за 1 ф. по разстоянію. Главный складъ изданія въ С. Петербургѣ въ книжномъ магазинѣ Колесова и Михина, Гостиный дворъ, по Невскому проспекту, № 22.

Третій выпускъ печатается и выйдетъ въ свѣтъ въ непродолжительномъ времени.

СЪ ЯНВАРЯ 1872 ГОДА

ВЫХОДИТЬ

## ЖУРНАЛЪ

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО ОБЩЕСТВА ВРАЧЕЙ-ГОМЕОПАТОВЪ

Отъ Ежемѣсячно тетрадами, около двухъ листовъ и болѣе, въ 8<sup>о</sup>.

### ПРОГРАММА:

1) *Терапія общая и частная.* Теоретическія объясненія и научная разработка гомеопатическаго ученія на основаніяхъ естествознанія.—Клиника. Практическія наблюденія. Матеріалы для гомеопатической тераціи.

2) *Фармакологія.* Новыя изслѣдованія гомеопатическихъ лекарствъ.—Токсикологическія наблюденія.—Новыя средства и предложенія другихъ медицинскихъ школъ.—Замѣствованія и успѣхи сближенія гомеопатіи съ физиологическою школою.—Народно-врачебныя средства всѣхъ странъ.

3) *Зоотерапія.* Практическія наблюденія надъ гомеопатическимъ леченіемъ животныхъ.

4) *Эпидеміологія.* Повальные болѣзни людей и животныхъ.—Эндемическія болѣзни и климатическія обстоятельства различныхъ мѣстностей.—Извѣстія о временно господствующемъ характерѣ болѣзней.

5) *Исторія и статистика гомеопатіи.* Свѣденія о современномъ состояніи и успѣхахъ гомеопатіи во всѣхъ странахъ.—Извѣстія о гомеопатическихъ обществахъ, лечебницахъ и проч.

6) *Библиографія и смѣсь.* Обзорніе журналовъ.—Замѣтки, разныя извѣстія, корреспонденціи и проч.

7) *Протоколы засѣданій Общества.*  
Годовыя цѣна съ пересылкою 4 р.

Подписка принимается исключительно въ Центральной гомеоп. аптекѣ, въ С.-Петербургѣ, Гороховая, д. № 15, у Краснаго моста.

С.—Петербургское Общество врачей-гомеопатовъ съ самаго основанія своего сознавало потребность въ органѣ, посредствомъ котораго оно могло бы вступить въ сношеніе съ иногородными сочленами и со всеѣми читающими гомеопатами и въ которомъ собирались бы все свѣденія, практическія наблюденія и научныя работы, способныя уяснить и подтвердить ученіе гомеопатіи и достигать цѣли Общества, выраженной въ первомъ параграфѣ его устава. Параграфъ этотъ говоритъ:

«С.—Петербургское Общество врачей-гомеопатовъ имѣетъ цѣлью: «всеѣми свойственными наукѣ и ученому изслѣдованію средствами содѣйствовать: а) къ научному развитію гомеопатіи и утверженію ея на основаніяхъ естественнѣйшихъ; б) къ провѣркѣ и подтвержденію доказательствъ практической пользы гомеопатическаго способа леченія; в) къ устраненію недоразумѣній, пренятствующихъ соглашенію гомеопатіи съ новѣйшею физиологическою школою, для подготовленія будущаго сліянія обоихъ ученій въ одну общую врачебную науку.»

Въ этой программѣ Общества заключается и сущность всей программы журнала. Для выполненія избранъ Редакціонный Комитетъ изъ дѣйствительныхъ членовъ: А. А. Гасторейнда, К. Д. Гемпеля, В. И. Гемпеля (ветеринара), А. М. фонъ-Гюббенета, В. В. Дерикера, В. А. Дитмаиа и Ѳ. К. Флемминга. Комитетъ имѣетъ заботиться о собираніи и приготовленіи матеріаловъ. Къ сотрудничеству приглашаются все, имѣющіе сообщить дѣльное свѣденіе, наблюденіе и, вообще, приношеніе въ пользу науки.

Редакторомъ назначенъ В. В. Дерикеръ. Принятіемъ на себя издательскихъ обязанностей и значительной части издержекъ Обществу содѣйствуетъ Ѳ. К. Флеммингъ.

#### ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

Гомеопатическая фармакологія. Полный сводъ всеѣхъ досихъ-поръ изслѣдованныхъ лекарствъ, съ присоединеніемъ данныхъ патологической анатоміи и съ терапевтическими указаніями. Составилъ *В. Дерикеръ*. Изданіе *Ѳ. Флемминга*. Четыре части, 120 листовъ печати, 1920 страницъ. С.-Петербургъ, 1857—1869. Цѣна 10 р. На пересылку прилагается за 6 фунтовъ.

Домашній гомеопатическій лечевникъ, или наставленіе къ пользованію болѣзней гомеопатическими средствами, доктора *К. Миллера*. Переводъ съ нѣмецкаго *В. Дерикера*. Четвертое, значительно дополненное, изданіе съ новымъ введеніемъ. С.-Петербургъ, 1870. Цѣна 1 р. 75 к.; въ красивомъ переплетѣ—2 р. 25 к.; на пересылку за 3 фунта.

Гомеопатическое леченіе холеры. Краткое руководство для врачей и не-врачей. Составилъ *В. Дерикеръ*. Изданіе *Ѳ. Флемминга*. С.-Петербургъ, 1866. Цѣна 20 к.; съ пересылкою 55 к.

Предохранительное средство отъ оспы. Основанное на дознанныхъ фактахъ предложеніе *В. Дерикера*. Спб. 1871. Цѣна 20 к., съ пересылкою 25 к.

Народный лечебникъ. Руководство къ пользованію болѣзней простыми, домашними и гомеопатическими средствами, для сельскихъ священниковъ, домохозяевъ и грамотныхъ знахарей. Составилъ *В. Дерикеръ*. Вскорѣ выйдетъ 2-мъ изданіемъ.

Физиологическая исторія женщины. Устройство женскаго организма, его свойства, особенности и потребности. Развитие. Возрастъ и физиологическія состоянія. Болѣзни и ихъ леченіе. Сохраненіе здоровья и красоты. Воспитаніе. Книга для матерей и воспитательницъ. *В. Дерикера*. Вскорѣ выйдетъ 2-мъ изданіемъ, съ дополненіями.



**СОДЕРЖАНІЕ. Бесѣда. Разныя извѣстія. Объявленія.**

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ зданіяхъ Вятской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи, Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 8 апрѣля 1872 года.

Скоропечатня Анисимовыхъ и Блиновой въ Вяткѣ.