

Годъ XLVIII -й.

14-го апрѣля 1912 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости. № 15-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста священническія:—въ селахъ: Пестовѣ, Юрьевскаго уѣзда; Ивановомъ, Суздальскаго уѣзда; Нармочъ, Меленковскаго уѣзда и Годуновѣ, Александровскаго уѣзда.

Діаконское:—въ селѣ Синжанахъ, Меленковскаго уѣзда.

Псаломщическія—въ селахъ: Дьяковѣ, Муромскаго уѣзда; Ярышевѣ, Новомъ, Суздальскаго уѣзда и въ Александровскомъ женскомъ монастырѣ.

Діаконъ Гороховецкаго собора Михаилъ Дроздовъ, 19 марта, перемѣщенъ въ Троицкій города Покрова соборъ.

Діаконъ-псаломщикъ Александровскаго Успенскаго женскаго монастыря Алексій Добронравовъ, 19 марта, перемѣщенъ на вакансію діакона въ Переславскій Преображенскій соборъ.

Заштатный псаломщикъ села Савастлейки Николай Покровский, 2 апрѣля, допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ погостъ Индрусь, Гороховецкаго уѣзда.

Священникъ села Суромны, Владимірскаго уѣзда, Петръ Красносельскій, 5 апрѣля, уволенъ заштатъ.

Окончившій курсъ семинаріи Владиміръ Красносельскій, 5 апрѣля, опредѣленъ во священника въ село Суромну, Владимірскаго уѣзда.

Священникъ села Нармочь, Меленковскаго уѣзда, Николай Орловъ, 4 апрѣля, перемѣщенъ въ село Вешки, того же уѣзда.

Діаконъ погоста Зяблицкаго, Муромскаго уѣзда, Аѳанасій Лекторскій, 4 апрѣля, перемѣщенъ въ Гороховецкій соборъ.

Псаломщикъ погоста Архидіаконскаго, Вязниковскаго уѣзда, Петръ Богдановъ, 4 апрѣля, уволенъ заштатъ.

Окончившій курсъ 2 классной школы Николай Кузьмичевъ, 5 апрѣля, допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ погостъ Архидіаконскій, Вязниковскаго уѣзда.

Священникъ села Карабанова, Александровскаго уѣзда, Алексій Борисоглѣбскій, 17 марта, награжденъ скуфьею.

Отъ Совѣта Владимірскаго Епархіального женскаго училища.

На устройство, внутреннюю отдѣлку и украшеніе Введенскаго храма при Владимірскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ Совѣтъ училища поступили пожертвованія:

- 23) Чрезъ благочиннаго, протоіерея гор. Переславля Алексія Дилигенскаго по подписнымъ листамъ за № № 824, 836, 841, 842 и 847 8 р. 30 к.
- 24) Отъ неизвѣстнаго (чрезъ Предсѣдателя совѣта училища) 6 „ — „
- 25) Чрезъ священника села Санчуръ, Меленковскаго уѣзда, Николая Веселовскаго, по подписному листу за № 180, поступило: отъ него самого—1 р.; и собранныхъ имъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ, а именно: учительницы Санчурской церковно-приходской школы А. Н. Веселовской—50 к.; псаломщика В. И. Померанцева—25 к.; вдовы священника села Санчуръ О. И. Веселовской—50 к.; жены священника села

Санчурь А. П. Веселовской—50 к.; Н. А. Жилина—51 коп.; А. П. Фармаковского (Саратовъ)—5 р.; Н. О. Фармаковской—3 р.; Толи, Лели, Пети, Бори и Володи Фармаковскихъ—2 р.; В. А. Нилова (Саратовъ)—2 р.; Г. М. Безрукова—3 р.; П. В. Гордѣева—1 р.; В. Успенскаго—1 р.; изъ Саратова отъ (фамилія неразборчива)—1 р.; Ал. Орямова (Савинка)—50 к.; торговаго дома бр. Буровыхъ въ Вольскѣ—2 р.; торговаго дома Демидова въ Вольскѣ—1 р.; И. В. (фамилія неразборчива)—2 р.; К. Бѣлопухова—3 р.; А. Недешева—50 к.; отъ крестьянъ прихода села Санчурь: Жигулева—20 к.; Колодкиной—30 к.; Голубева—20 к.; Табейкина—20 к.; Климова—20 к.; Лисихиной—50 к.; личнаго гражданина села Воютина Д. К. Мурашева—1 р.; собрано по приходу села Санчурь денегъ отъ 1 к. до 10 к.—6 р. 76 коп.; по тому же приходу собрано холста (мелкими лоскутами) 165 аршинъ, отъ продажи котораго выручено—13 руб. 20 коп.

26) Чрезъ того же священника Веселовскаго—отъ крестьянъ села Санчурь: М. В. Аѣиногеновой—20 коп.; В. М. Грушиной—3 руб., а всего 56 р. 02 к.

27) Отъ священника села Окшова, Меленковскаго уѣзда, Ѳеодора Виноградова по подписному листу за № 178. 8 „ — „

28) Чрезъ благочиннаго 1 округа Переславскаго уѣзда, священника Павла Веселовскаго по подписнымъ листамъ за № № 848, 853—858, 860—869). 18 „ 96 „

29) Чрезъ благочиннаго города Судогды, протоіерея Александра Богословскаго по подписнымъ листамъ за № № 110—112 5 „ — „

30) Отъ причта села Котцына, Шуйскаго уѣзда, по подписному листу за № 529 5 „ 50 „

31) Отъ священника села Кошеева, Юрьевскаго уѣзда, Ипполита Тихомирова по подписному листу за № 782 7 „ 43 „

Итого 115 р. 21 к.

А всего съ прежде поступившими къ 6-му апрѣля 1912 г. пожертвованій состоятъ 714 р. 13 к.

Отношеніе на имя Его Высокопреосвященства Предсѣдателя Комитета по возстановленію Өерапонтова Бѣлоозерскаго монастыря отъ 2 апрѣля сего года.

„Ваше Высокопреосвященство

Милостивый Архипастырѣ!

Постановленіемъ Св. Синода отъ 31 янв — 6 февр. 1912 г. № 983, Комитету по возстановленію Өерапонтова Бѣлоозерскаго монастыря разрѣшенъ всероссійскій тарелочный *) сборъ на возстановленіе древняго Собора Монастыря, въ коемъ почиваютъ мощи преподобнаго Мартина. Сборъ назначенъ на 27 мая сего года въ день памяти Преподобнаго Өерапонта.

Храмы Монастыря и особенно Соборъ (15 вѣка) являются выдающимися памятниками какъ въ архитектурномъ отношеніи, такъ и по росписи, сохранившейся отъ времени Великаго Князя Московскаго Іоанна III освободителя Руси отъ татаръ. Роспись исполнена иконникомъ Діонисіемъ съ сыновьями и является единственной во всей Россіи, такъ какъ другія росписи Діонисія, сдѣланныя въ нѣкоторыхъ монастыряхъ Московскихъ и въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ, до насъ не дошли.

Монастырь, между прочимъ, былъ мѣстомъ заточенія въ теченіе 10 лѣтъ святѣйшаго патріарха Никона.

Въ настоящее время Монастырь не имѣетъ ни средствъ, ни угодій, ни доходовъ. Храмы его находятся на краю разрушенія, дали трещины, полы провалились, роспись пропадаетъ.

Столь замѣчательный памятникъ не можетъ и не долженъ погибнуть на Руси.

Общество сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины, признавая исключительное значеніе за Өерапонтовымъ Монастыремъ, испросило всероссійскій сборъ на его возстановленіе и въ лицѣ моемъ прибѣгаетъ къ Вашему Высокопреосвященству, покорнѣйше прося Васъ не отказать въ Вашемъ Архипастырскомъ содѣйствіи и распоряженіи о напечатаніи воззванія о пожертвованіи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Ваше Высокопреосвященство приказаніемъ исполнить это ходатайство несказанно меня обяжете. Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорный слуга

Кн. А. Оболенскій.

*) Въ постановленіи „кружечный сборъ“. Церк. Вѣдом. 1912 г., № 6.

ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

14-го апрѣля

№ 15.

1912 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю о Самаряныѣ.

Чтенное нынѣ Евангеліе предлагаетъ нашему вниманію бесѣду Господа Іисуса Христа съ женщиной Самарянкой (Іоан. IV, 5—42). Вотъ содержаніе этой бесѣды.—Проходя чрезъ Самарію и утрудившись отъ пути, Господь сѣлъ близъ источника Іаковлева, недалеко отъ города Сихема. Подошла къ источнику женщина—Самарянка. Господь попросилъ у нея пить и, когда она удивившись Его просьбѣ, такъ какъ іудеи съ пренебреженіемъ относились къ самарянамъ, стала прекословить Ему, Онъ сказалъ ей, что эта вода, которую она почерпаетъ, утоляетъ жажду на время, а Онъ можетъ дать ей воду живую, напившись которой человѣкъ никогда не возжаждетъ. Женщина не поняла истинныхъ словъ Христа и, предполагая, что онъ говоритъ о естественной водѣ, только какого то необыкновеннаго свойства, сказала Ему: „дай мнѣ такой воды“. Господь, желая направить мысли ея отъ временныхъ заботъ къ жизни вѣчной, отвѣтилъ ей: „поди, призови мужа“.—„У меня нѣтъ мужа“, сказала она, но—когда Господь открылъ тайны ея жизни, она продолжала: вижу, что Ты—пророкъ, скажи мнѣ—гдѣ нужно кланяться Богу—здѣсь ли, на горѣ Гаризимъ, какъ говорятъ отцы наши, или—въ Іерусалимѣ, какъ говорите вы—іудеи? Отвѣчая на этотъ вопросъ Самарянки, Господь изрекъ свое ученіе о поклоненіи Богу духомъ и истиною. Онъ сказалъ: „грядетъ часъ, егда ни въ горѣ сей, ни въ Іерусалимѣхъ поклонитесь Отцу... Грядетъ часъ и нынѣ есть, егда истинніи поклонницы поклонятся Отцу духомъ и истиною, ибо Отецъ таковыхъ ищетъ поклоняющихся Ему. Духъ есть Богъ и иже кланяется Ему, духомъ и истиною достоинъ кланяться“.—„Вотъ придетъ Мессія, онъ возвѣститъ намъ все“, сказала жена.—„Азь есмь, глаголай съ то-

бою“, отвѣтилъ Господь.—Вотъ при какихъ обстоятельствахъ изрекъ Господь свое ученіе о поклоненіи Богу духомъ и истиною. Изрекъ Онъ его на вопросъ Самарянки о сравнительномъ достоинствѣ Самарянскаго и іудейскаго богослуженія, изрекъ какъ Обѣтованный Мессія, изрекъ—какъ Божественное слово о томъ, каково должно быть истинное поклоненіе Богу. И это слово Его, какъ и Самъ Онъ, служитъ для многихъ камнемъ преткновенія и соблазна.

Многіе говорятъ, что этимъ ученіемъ Господь отвергъ все внѣшнее въ молитвѣ. Богъ—Духъ и кланяться Ему должно духомъ и истиною. Значитъ, говорятъ, не требуется хожденіе въ храмы, не нужны всѣ внѣшніе обряды, не нужно чтеніе молитвъ, составленныхъ другими лицами и т. под. Все это, говорятъ, было нужно въ древнія времена, когда люди не знали, что Богъ есть Духъ, когда не умѣли, не могли возвыситься до внутренняго, духовнаго обращенія къ Богу.

Но такъ утверждающіе—прельщаются, не вѣдуще Писанія, ни силы Божія, и вслѣдствіе этого отдѣляются отъ живоноснаго тѣла Церкви Христовой, становятся мертвыми, отпадшими членами Ея. Если допустимъ, что Господь отвергъ необходимость посѣщенія храма Божія и всѣ внѣшніе обряды молитвы, значитъ допустимъ ту мысль, что Господь говорилъ одно, дѣлалъ другое, противорѣчилъ Самъ Себѣ. Онъ посѣщаль храмъ, называя его домомъ молитвы, Онъ молился Отцу небесному, молился словами чужими—псалмопѣвца Давида, ученикамъ своимъ и намъ далъ образецъ молитвы и заповѣдалъ: „егда молитесь, сие глаголите: Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ“... Онъ сопровождалъ свои молитвы внѣшними дѣйствіями—возведеніемъ очей къ небу, преклоненіемъ колѣнъ, паденіемъ ницъ—на лице свое, Онъ установилъ главнѣйшія таинства, заповѣдавъ совершать крещеніе водою, преподавъ ученикамъ плоть и кровь свою подъ видомъ хлѣба и вина, заповѣдалъ: „сіе творите въ Мое воспоминаніе“. Возможно ли допустить, чтобы Господь Иисусъ Христосъ, воплощенная истина и жизнь, противорѣчилъ Самъ себѣ, опровергалъ своимъ ученіемъ собственныя свои установленія?!... Что же значать слова Господа Иисуса Христа: „Духъ есть Богъ и иже кланяется Ему, духомъ и истиною достоинъ кланяться?“ Какъ понимать ихъ?

Господь, видя смущенную душу самарянки и жаждущую умиренія совѣсть, внушалъ ей, что одного внѣшняго поклоненія ни на горѣ Гаризимъ, ни въ Іерусалимскомъ храмѣ недостаточно, что одни внѣшніе обряды сами по себѣ, безъ личнаго участія человѣка въ ихъ одухотворяющемъ содержаніи, не дадутъ мира душѣ и спасенія. Господь внушалъ самарянкѣ, что для полученія спасительнаго дѣйствія отъ молитвы, нужно не одно внѣшнее участіе въ ней, но вмѣстѣ и внутреннее,—духовное, выражающееся въ сознаніи своей грѣховности и въ сокрушеніи смиреннаго сердца,—это съ одной стороны, съ другой нужна вѣра въ Христово спасеніе и надежда на Него. Сознаніе немощи, недостойнства, сознаніе грѣховности предъ всемогуществомъ Божиимъ и вѣра въ Его

любовь и милосердіе—молитвенно преклонять душу человѣка къ Богу, а это молитвенное преклоненіе души человѣческой не можетъ быть безъ внѣшняго его обнаруженія. Человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла, и молитва его должна быть не исключительно только духовною, но и внѣшнею. Такая молитва низведетъ на человѣка благоволеніе Божіе и даруетъ миръ его душъ.

Будемъ же молиться, слушатели, такъ, какъ молился Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ и какъ заповѣдалъ Онъ и намъ молиться. Будемъ соединять тѣлесное поклоненіе съ духовнымъ. Но при этомъ вспомнимъ, что для поклоненія Богу духомъ и истиною нужна благодать св. Духа. Св. Апостоль Павелъ говоритъ, что достойно помолиться никто не сумѣетъ, если кого не наставитъ Самъ Богъ Духомъ своимъ святымъ. Къ Нему то Всесвятому всегда и будемъ обращаться, чтобы Онъ научилъ насъ достойно поклоняться Богу и чтобы содѣлалъ наши молитвы—плодотворными.—Аминь.

Свящ. Л. Блюецътовъ.



Василій Яковлевичъ Розановъ.

(Некрологъ).

Въ ночь съ 23-го на 24-е марта скончался въ гор. Владимірѣ бывшій инспекторъ Владимірской духовной семинаріи Василій Яковлевичъ Розановъ.

Покойный былъ сынъ священника с. Половецкаго, Переславскаго уѣзда, Якова Исаевича и родился 23 апрѣля 1842 года. Первоначальное образованіе получилъ въ Переславскомъ духовномъ училищѣ, по окончаніи котораго поступилъ во Владимірскую духовную семинарію. Изъ высшаго отдѣленія семинаріи поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію, курсъ которой окончилъ при старомъ уставѣ со степенью магистра въ 1867 году. 8-го октября того же года опредѣленъ во Владимірскую духовную семинарію на классы гомилетики и богословія нравственнаго, обличительнаго и пастырскаго. При преобразованіи семинаріи ему поручено было преподаваніе гомилетики и литургики, а въ ноябрѣ 1870 года и практическаго руководства для пастырей. 10 іюля 1869 года Василій Яковлевичъ опредѣленъ былъ бібліотекаремъ семинаріи и въ этомъ званіи въ 1874 году, по порученію правленія семинаріи, привелъ въ порядокъ фундаментальную бібліотеку, а также составилъ новые каталоги. Въ это же время съ 1872 по 1880 учебный годъ онъ преподавалъ нѣмецкій языкъ въ епархіальныхъ отдѣленіяхъ 2 и 3 класса. Въ августъ 1883 года Василій Яковлевичъ назначенъ былъ инспекторомъ Владимірской духовной семинаріи.

Инспектором семинаріи Василій Яковлевичъ оставался всего около шести лѣтъ, и исправленіе имъ должности инспектора пало на время проведенія въ жизнь началъ новаго устава 1884 года. Уставъ этотъ имѣлъ въ виду поднять внѣшнюю дисциплину въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, усилить строгость семинарскаго режима. Примѣнительно къ этой сторонѣ устава и можетъ быть оцѣниваема дѣятельность Василя Яковлевича, какъ инспектора. Дѣйствительно, онъ зорко слѣдилъ за уклоненіями учащихся отъ требованій семинарскаго режима и въ случаяхъ, гдѣ замѣчалъ такія уклоненія, пресѣкалъ и каралъ. Оттого то въ воспоминаніяхъ питомцевъ того времени личность Василя Яковлевича, какъ инспектора, обрисовывается чертами, воспроизводящими предъ нами образъ челоуѣка строгаго, требовательнаго и исполнительнаго...

Семинарію Василій Яковлевичъ оставилъ въ 1889 году вмѣстѣ съ извѣстнымъ, покойнымъ нынѣ ректоромъ семинаріи прот. М. И. Херасковымъ. 4-го іюня этого года онъ переведенъ былъ въ Таврическую духовную семинарію преподавателемъ основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія. Отсюда 25 февраля 1895 года перешелъ на смотрительское мѣсто въ Дмитровское духовное училище. Осенью 1904 года, вслѣдствіе болѣзни (кровоизліянія въ мозгъ), Василій Яковлевичъ вынужденъ былъ выйти въ отставку и съ этого времени проживалъ у родныхъ своихъ въ гор. Владимірѣ.

Въ періодъ своей многолѣтней педагогической службы Василій Яковлевичъ составилъ нѣсколько литературныхъ трудовъ, посвященныхъ главнымъ образомъ предметамъ своей специальности. Такъ въ періодъ службы во Владимірской семинаріи В. Я. редактировалъ два сборника поученій, принадлежащихъ приходскимъ священникамъ Владимірской епархіи (1873 и 1875 г.), и напечаталъ во Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: „Успеніе Пресв. Богородицы“, 1865 г., № 16; „О сельскихъ церковныхъ бібліотекахъ“, 1865 г., № 20; „Преображеніе Господне“, 1866 г., № 15. Въ 1901 году имъ изданъ былъ „Богослужебный уставъ Православной церкви. Опытъ изяснительнаго изложенія порядка богослуженія Православной церкви“. Книгу эту покойный готовился издать и вторымъ изданіемъ. Но труды по подготовкѣ этого изданія не были закончены и отчасти послужили причиной болѣзни, побудившей его выйти въ отставку.—Курсовое сочиненіе, за которое покойный получилъ степень магистра, было написано имъ на тему: „Христіанство и рабство“. (Рукоп. академ. библ.).

За свою учебно-педагогическую дѣятельность покойный Василій Яковлевичъ награжденъ былъ всѣми орденами по орденъ Владиміра 4-й степени включительно.

Смерть Василя Яковлевича не была для родныхъ его неожиданностью. По выходѣ въ отставку, Василій Яковлевичъ не могъ похвалиться хорошимъ здоровьемъ. Съ нимъ было нѣсколько ударовъ, и въ ноябрѣ 1911 года онъ лишился даже употребленія лѣвой руки. 17 марта

сего года съ нимъ снова повторился ударъ, послѣ котораго онъ слегъ въ постель и уже больше не вставалъ. Въ этотъ день онъ пожелалъ приобщиться Св. Таинъ и пособороваться, что и было исполнено. Чувствуя приближеніе смерти, онъ сдѣлалъ всѣ нужныя распоряженія, за нѣсколько часовъ до кончины опредѣленно сказалъ, что онъ въ эту ночь помретъ, и дѣйствительно въ ночь на 24 марта тихо почилъ на рукахъ своей дочери Л. В. Богородской.

Отпѣваніе покойнаго совершено было въ третій день Пасхи въ семинарской Богородицкой церкви о. Ректоромъ семинаріи въ сослуженіи семинарскаго духовенства.

Во Владимірской епархіи многіе изъ священнослужителей хорошо помнятъ почившаго, какъ своего наставника или какъ воспитателя. Пусть же предъ престоломъ Всевышняго вознесутъ они молитвы объ упокоеніи души покойнаго, памятуя заповѣдь Апостола: „Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе“. (Евр. XIII, 7).

Миръ праху твоему, добрый и вѣрный труженикъ на нивѣ духовнаго просвѣщенія юношества!

Р Б Ч Б

при погребеніи вдовы купца Маріи Васильевны Бурковой *)

„Я свѣтъ міру; кто послѣдуетъ за Мною, тотъ не будетъ ходить во тьмѣ, но будетъ имѣть свѣтъ жизни“ (Іоан. VIII, 12).

Истинно, Христосъ есть свѣтъ міру; Христосъ есть источникъ жизни; Онъ есть источникъ радости и блаженства вѣчнаго! И истинные послѣдователи Его, соединяясь съ Нимъ чрезъ вѣру, не только приобрѣтаютъ этотъ свѣтъ, жизнь и блаженство, но дѣлаются и сами источникомъ свѣта, какъ бы самосвѣтящимися звѣздами, драгоценными кристаллами, отражающими небесный свѣтъ и изливающими лучи этого свѣта въ жизни святой и любви неземной.

„Я свѣтъ міру; кто послѣдуетъ за Мной, тотъ.....будетъ имѣть свѣтъ жизни“.

Что иное, какъ не лучи Божественнаго вѣчнаго свѣта, мы видимъ въ молитвенномъ горѣннн почившей?

Вотъ она, немощная физически, но крѣпкая духомъ любви Божественной, больная сердцемъ, приговоренная врачами къ постели, спѣшитъ въ Домъ Божій, съ величайшимъ благоговѣніемъ выстаиваетъ продолжительныя службы архіерейскія, съ рѣдкимъ вниманіемъ вслу-

*) Отпѣваніе совершено Преосвященнымъ Епископомъ Александромъ въ сослуженіи соборнаго духовенства въ великую среду страстной седмицы во Владим. Каедрал. Успенскомъ соборѣ.

шивается въ слова молитвъ церковныхъ, съ жаромъ колѣнопреклоненно молится... и когда служба окончится, какъ бы не хотеть и не можетъ разстаться съ мѣстомъ селенія славы Божіей, подходитъ къ иконамъ святымъ, съ любовію и искрящейся радостію во взорѣ горячо молится предъ ними, съ трепетомъ сердечнымъ прикладывается къ нимъ, какъ бы прощаясь съ дорогими для нея живыми существами, родными ея сердцу святыми, стараясь подольше насладиться бесѣдой съ ними и лицезрѣніемъ ихъ.....

Что иное, какъ не лучи того же Божественнаго свѣта, проявилось въ чудныхъ цвѣтахъ, которыми ея любовь украсила иконы святыхъ, и въ тѣхъ дорогихъ крестахъ, евангеліяхъ, плащаницахъ, пеленахъ и т. п., которыя она жертвовала въ храмы Божіи?

Вотъ и новые лучи свѣта небеснаго, христіанской любви къ ближнимъ, мы видимъ въ молитвахъ ея за присныхъ ея и знаемыхъ. Она непрестанно проситъ и служителей алтаря святого помянуть ихъ на молитвахъ своихъ предъ Престоломъ Всевышняго. Болящіе физически и еще болѣе болящіе духовно и нравственно, кто бы они ни были, вызываютъ ея особенную любовь и состраданіе.

Ея молитвы за усопшихъ столь же сердечны, горячи и постоянны.

Ея благотворенія неимущимъ, состраданія плачущимъ, кротость и любовь ко всѣмъ, а по отношенію къ себѣ строгость и воздержаніе во всемъ,—что это, какъ не отблески вѣчной жизни, которую она черпала у Того, Кто сказалъ о себѣ: „Я—свѣтъ міру“. „Я—путь, истина и жизнь“ (Іоан. 14, 6). „Кто жаждетъ, иди ко Мнѣ и пей; кто вѣруетъ въ Меня, у того изъ чрева потекутъ рѣки воды живою“ (Іоан. 7, 37, 38).

Жизнодавче Христе! Упокой душу усопшія рабы Твоея со святыми, и насъ, омраченныхъ грѣхомъ и окамененныхъ сердцемъ, просвѣти, оживотвори и помилуй!

Священникъ *Василій Богословскій.*

Епархіальная хроника.

— Высокопреосвященный Николай совершилъ 8-го апрѣля въ Каедральномъ соборѣ Божественную литургію и, по окончаніи ея, благодарственный молебень, положенный по табели на 6-е апрѣля.

— 6-го апрѣля Высокопреосвященный Николай посѣтилъ духовную семинарію и присутствовалъ на урокъ Церковной исторіи въ VI классѣ 1 отдѣленіи. По окончаніи уроковъ Владыка, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи прот. П. П. Борисовскаго, преподавателя свящ. С. А. Троицкаго и духовника семинаріи В. В. Бѣляевскаго совершилъ панихиду въ семинарской церкви по почившемъ преподавателѣ семинаріи В. М. Березинѣ (въ этотъ день исполнилось 20 дней со дня смерти В. М. Березина) и по совершеніи панихиды краткія заупокойныя литіи

на могилахъ В. М. Березина и покойнаго о. Ректора семинаріи прот. І. В. Соболева. За панихидой присутствовали члены семинарской корпораціи и всѣ учащіеся. По окончаніи панихиды на могилу Василя Марковича былъ возложенъ воспитанниками семинаріи, не присутствовавшими на отпѣваніи вслѣдствіе каникулярнаго времени, вѣнокъ съ надписью: «отъ признательныхъ воспитанниковъ».

— 7-го апрѣля Высокопреосвященный Николай посѣтилъ Владимірское Епархіальное женское училище и осматривалъ производящіяся работы по постройкѣ новыхъ зданій училища, особенно тѣ изъ нихъ, которыя связаны съ устройствомъ новой училищной церкви.

— Г. Начальникомъ Владимірской губерніи Владимірскимъ Губернаторомъ И. Н. Сазоновымъ прислано изъ денегъ, пожертвованныхъ взамѣнъ пасхальныхъ визитовъ, въ Общество вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской духовной семинаріи 25 руб., столько же въ Общество вспомошествованія воспитанницамъ Епархіальнаго женскаго училища и 20 руб. воспитанникамъ Владимірскаго мужскаго духовнаго училища.

Разказы о 1812 г.

Въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сообщаются нѣкоторыя подробности, касающіяся пребыванія французской арміи въ предѣлахъ Смоленской губ.

Въ бумагахъ протоіерея Смоленской Николаевской церкви, о. Алексія Васильева, напр., переданы слѣдующія замѣтки о пребываніи французовъ въ Смоленскѣ въ 1812 г., записанныя, надо полагать, со словъ самихъ очевидцевъ событій этого памятнаго года.

„Когда 14 числа сентября 1812 г. бывшій соборный ключарь о. Василій Кондратьевичъ Щировскій, рано поутру служилъ утреню и тихо производилъ пѣніе, въ то время человекъ болѣе 15 пришло разныхъ націй: генералы, полковники, маіоры и офицеры въ киверахъ, съ молодыми женами или любовницами вмѣстѣ. Съ собою они привели собакъ разнаго рода, лягавыхъ, гончихъ, мордашекъ и, постоявши на амвонѣ, пошли всею гурьбою въ царскія врата съ собаками и, закричавши, свиснули и знаками начали натравлять ихъ на священнодѣйствующаго и производившихъ на клиросѣ пѣніе. Собаки, разозлившись, начали рвать священника Василя Щировскаго и прокусили ему до крови руку и ногу, такъ что онъ упалъ передъ престоломъ и не могъ продолжать священнодѣйствія. Жившіе въ то время въ холодномъ соборѣ смоляне (покинувъ свои дома и собравшись здѣсь вмѣстѣ) начали манить тѣхъ собакъ, кто отдавать свой послѣдній кусокъ хлѣба и лепешки, испеченныя около собора на золѣ въ заведенныхъ изъ кирпичей печуркахъ, въ коихъ варили кушанье. Нѣкоторыя собаки бросились народъ кусать, а начавшія терзать священника такъ остервенились, что одною только

водою могли ихъ разогнать. Французы сему посмѣялись и ушли. Когда священника Василя Щировскаго отняли у собакъ, то отъ испуга и ранъ онъ сдѣлался боленъ и лежалъ между гробовъ архіепископовъ: Димитрія и Пареевнїя. Болѣзнь его приняла отчаянный оборотъ, и тогда выпросили позволеніе перенести его въ собственный его домъ, гдѣ онъ и умеръ. Гробъ ему былъ сдѣланъ смолянами изъ разныхъ собранныхъ дощечекъ и похоронили его, согласно его всегдашнему желанію, возлѣ алтаря Срѣтенскаго.

Холодный соборъ былъ острогомъ для смолянъ и, если кто выпрашивался выйти изъ собора, то не иначе выпускали, какъ привязывая ярлыкъ изъ бумажки, съ надписью на немъ по-французски: „преданъ Наполеону“, а безъ сего не позволяли выходить, и посему граждане рѣдко кто выходилъ, ибо считалъ себя преступнымъ со знакомъ выходить.

Часовой всегда стоялъ на амвонѣ посреди собора, и послѣдняго часового изъ неаполитанцевъ смѣнилъ русскій солдатъ: сего французскаго гражданина накормили своимъ хлѣбомъ, какой имѣли, и повели къ числу прочихъ плѣнныхъ французовъ.

Во всемъ городѣ не было слышно колоколовъ и не было обѣденъ; а такъ какъ храмы были осквернены пущеніемъ собакъ и лошадей, была только служба утрени, вечерни и часовъ, и службу всячески старались производить болѣе безъ бытности поляковъ и французовъ. Моленія приносились Господу Богу тихо о дарованіи побѣды надъ врагами и о долгоденствіи императора Александра“....

„Во время занятія французскими войсками Смоленской губерніи (почти всей) бродившіе для фуража и грабежа, такъ называвшіеся тогда, мародеры, — польскіе и французскіе и другихъ націй войны, послѣ многихъ посѣщеній, однажды прибывъ въ село Стабну, состоящее при большой С.-Петербургской дорогѣ, взявъ священника о. Емельяна Волочкова, потребовали отъ него церковныхъ денегъ и вещей, но какъ оныя были уже всѣ ограблены прежде посѣщавшими, то онъ и не могъ таковыя имъ дать. Не смотря на его увѣренія и клятвы, что того и другого нѣтъ, разсвирѣпѣвшіе мародеры сожгли церковь до основанія со всѣмъ ея имуществомъ, а священника Волочкова, привязавъ за волосы къ лошадиному хвосту и сѣвши верхомъ на лошадь, потащили по дорогѣ до села Печерскаго и въ обратный путь къ селу Стабнѣ. Такъ безчеловѣчно онъ былъ влечимъ по дорогѣ безъ разбора, а лошадь какъ влекла тяжесть на хвостѣ, безщадно въ голову била его задними ногами, такъ что священникъ подъ лошадиными ударами и умеръ. Прочіе же мародеры, стоя на улицѣ, смѣялись такому тиранству“.

Художникъ М. І. Микѣшинъ рассказываетъ слѣдующій эпизодъ эпохи 1812 г.: „Было это въ суровую зиму, когда войска Наполеона отступали уже, гонимыя и стихіей холода, и стихіей общенароднаго возстанія. Въ одномъ изъ захолустныхъ селъ нашего (Рославльскаго) уѣзда, въ конецъ разоренныхъ войной, гдѣ уже не оставалось ни коровы, ни коня, гдѣ и по-

ловина обывателей была перебита, или пропала безъ вѣсти, толпа крестьянскихъ ребятъ, захвативъ съ собою топоры и санки, направилась въ лѣсъ за хворостомъ. Подходятъ они къ лѣсу, глядь, а тамъ идетъ, еле переступая съ ноги на ногу, въ большущей медвѣжьей шапкѣ, навертѣвши на себя что-то въ родѣ поповской ризы, со штыкомъ на перевѣсъ, старый и замученный французскій гренадеръ. Дѣти испугались было и шарахнулись уходить, но видя, что старикъ этотъ имъ ничѣмъ не угрожаетъ, а напротивъ, добродушно и съ мольбой во взорѣ обращается къ нимъ, они осмѣлились до того, что рѣшились было застѣчь *ворога* топорами, подкравшись къ нему сзади; но кто-то изъ храбрецовъ протестовалъ, говоря: что не лучше-ли „*француза живьемъ узять у плѣнн*“. Они обступили его съ топорами и потребовали сдачи оружія и самого себя имъ въ плѣнъ. Понявъ изъ жестовъ ихъ желаніе, бѣдный гренадеръ охотно отдалъ имъ свое оружіе и также охотно согласился на ихъ требованіе сѣсть въ санки. Торжествуя побѣду, дѣти всей гурьбой потащили санки въ село; прикатили прямо къ дому старика-священника, который и взялъ у побѣдителей на свои поруки ихъ военноплѣннаго. Священникъ обогрѣлъ и накормилъ его по христіанскому обычаю. Когда же французъ отдохнулъ и оттаялъ, то оказался большимъ забавникомъ и искусникомъ на всѣ руки: сталъ забавлять сначала дѣтвору, дѣлая имъ всякія игрушки и покорилъ этимъ сердца своихъ грозныхъ побѣдителей. Громы войны, между тѣмъ, все болѣе и болѣе отдалялись отъ нашихъ мѣстъ, и мирная жизнь мало-по-малу вступала въ свои берега; пролитую кровь стала всасывать въ себя обгаренная ею земля, раны заживали, слезы по немногу высыхали... Нашъ плѣнный французъ къ веснѣ началъ уже привыкать къ пониманію русской рѣчи, и съ батюшкой, старикомъ, они сдѣлались большими пріятелями; заигрывались въ шахматы, занялись переустройствомъ сада; а какъ узналъ французъ, что въ селѣ мельница поломана и уже года два не работаетъ, то предложилъ мужичкамъ ее исправить съ ихъ помощью своими руками. Въ механикѣ онъ оказался настоящимъ специалистомъ, такъ что въ томъ же году приглашенъ былъ къ постройкѣ винокуреннаго завода, по сосѣдству, и исполнилъ это на славу. За два или три года, что онъ тамъ жилъ, пріобрѣлъ къ себѣ общую любовь и уваженіе; но постоянно хворая грудью, надорвавъ ее походами и войнами, онъ умеръ на рукахъ своего благодѣтеля—священника, предъ смертью принявъ православіе. (Изъ „Смолен. Епарх. Вѣдом.“, № 3, 5).

Иноепархіальныя извѣстія.

— Въ Волынск. Епарх. Вѣдомостяхъ объявляется къ свѣдѣнію духовенства слѣдующее: „По поводу запросовъ приходскихъ пастырей относительно того, какъ обстоитъ въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣло о жалованьи духовенству, Редакція уполномочена Его Высокопреосвященствомъ, Владыкой Антоніемъ, заявить: скудное матеріальное положеніе нашего приходскаго духовенства и необходимость обезпечить его вполне достаточнымъ содержаніемъ нахо-

дять у Членовъ Св. Синода полное сочувствіе; къ сожалѣнію исполненіе этого желанія зависитъ не отъ Св. Синода. Слухи о яко-бы несочувственномъ отношеніи Членовъ Синода къ обезпеченію духовенства приличнымъ содержаніемъ не вѣрны и объясняются желаніемъ настроить приходское духовенство противъ іерарховъ и чрезъ то внести разладъ въ Церковь“. („Волынск. Еп. Вѣд.“, № 15).

— 31-го января 1912 г. въ г. Рязани состоялось собраніе благочинныхъ Рязанской епархіи подъ предѣдательствомъ Преосвященнаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго. На этомъ собраніи, въ числѣ другихъ, сдѣланы слѣдующія постановленія:

1) По вопросу объ обезпеченіи чиновниковъ Рязанской Духовной Консistorіи постановлено: обезпечить чиновниковъ Рязанской Духовной Консistorіи полуторнымъ окладомъ жалованья по сравненію съ теперешнимъ окладомъ жалованія; для твердаго, прочнаго и всегдашняго осуществленія чего отъ имени Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, возбудить предъ Святѣйшимъ Синодомъ надлежащее ходатайство о разрѣшеніи Рязанскому Епархіальному Начальству производить взиманіе съ прихожанъ церковей епархіи на содержаніе чиновниковъ и канцеляріи Рязанской Духовной Консistorіи *по три копѣйки* за каждую запись въ метрическую книгу событія рожденія и крещенія, *по три копѣйки* за каждую запись въ метрики событія смерти и погребенія и *по десяти копѣекъ* за каждую запись въ метрики событія браковѣчанія. Означенный сборъ чрезъ о.о. благочинныхъ представлять въ Рязанскую Духовную Консistorію ежегодно къ отчетному времени по спеціальной вѣдомости. Указанный сборъ надлежаще обезпечить содержаніемъ чиновниковъ и канцелярію Рязанской Духовной Консistorіи.

2) По вопросу о правильной, твердой и цѣлесообразной постановкѣ катихизаціи въ епархіи и вообще проповѣдничества постановлено: катихизація должна вестись по мѣрѣ возможности въ вечернее время; проповѣдь за литургіей, хотя бы краткая, должна быть обязательно въ каждой церкви въ каждый воскресный и праздничный дни; въ качествѣ пособій и руководствъ для катихизаціи и проповѣдничества желательно имѣть въ каждой церкви всѣ изданія священника Дьяченко, а также изданія: протоіерея Царевскаго, протоіерея Толмачева, прологъ поученій протоіерея Гурьева, о чемъ и позаботиться безотлагательно.

3) По вопросу о мѣрахъ и способахъ борьбы съ невѣріемъ и нравственною распущенностію постановлено: имѣть при каждой церкви какъ можно болѣе брошюръ и листовъ для раздачи народу,—для сей цѣли на первое время можно выписывать брошюры и листки: „Петербургскаго Миссіонерскаго Совѣта“, „Благословеніе Драндскаго Успенскаго Монастыря“ (адресъ: г. Сухумъ, Кутаисской губерніи, Намѣстнику Драндскаго монастыря) „Троицкіе листки“, листки Рязанскаго Миссіонерскаго Совѣта (предполагаемые къ изданію).

4) По вопросу о болѣе правильной и твердой постановкѣ вопроса объ источникѣ средствъ и о самыхъ средствахъ для удовлетворенія духовныхъ

слѣдователей по суднымъ и метрическимъ дѣламъ постановлено: духовному слѣдователю и товарищу его, если будутъ дѣла, выдавать—прогонныхъ съ каждой версты по разстоянію 6 копѣекъ и суточныхъ одинъ рубль на каждые сутки;—деньги эти взимать съ членовъ причтовъ по раскладкѣ и по соображенію съ количествомъ дѣлъ. Каждый производящій дѣла слѣдователь или его товарищъ долженъ представлять счетъ о благочинному своего округа въ декабрь мѣсяцъ cadaго года, а о благочинный при отчетѣ въ январѣ мѣсяцѣ слѣдующаго года соберетъ потребную сумму и уплатитъ каждому по произведеннымъ дѣламъ.

5) По вопросу о незамедлительномъ (не позднѣе мѣсячнаго срока послѣ состоявшагося производства) представленіи тарелочныхъ и кружечныхъ сборовъ на различныя надобности или непосредственно въ подлежащія учрежденія, или въ Консисторію для отсылки по принадлежности постановлено: весьма желательно и необходимо всѣ сборы представлять обязательно два раза въ годъ—по полугодіямъ, такъ какъ въ мѣсячный срокъ представлять сборы окончательно не возможно.

6) По вопросу о возбужденіи ходатайствъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ касательно построения и ремонтовъ храмовъ не непосредственно отъ просителей, а непременно чрезъ благочинныхъ, которые могли-бы снабжать таковыя ходатайства необходимо нужными справками, свѣдѣніями, и объясненіями, на собраніе которыхъ напрасно тратится иногда весьма продолжительное время, постановлено: непременно всѣ прошенія по означеннымъ дѣламъ должны первѣе всего направляться къ о. благочинному на разсмотрѣніе и заключеніе.

7) Въичаніе браковъ во дни заговѣнія предъ Филиповскимъ и Петровскимъ постами, а также въ Воскресный день предъ масляницей—мясопустную недѣлю—Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, дозволяется, въ случаѣ безпрепятственности во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, безъ предварительнаго разрѣшенія самимъ священникамъ, но только непосредственно послѣ литургіи и не позднѣе вечерни (*непременно до вечерни*). („Изъ Рязан. Еп. Вѣд.“, № 6—7).

— Священникъ Поповъ въ „Вор. Еп. Вѣд.“ дѣлится своими впечатлѣніями о похоронахъ одного изъ своихъ собратій священниковъ и о трогательномъ отношеніи прихожанъ къ памяти почившаго.

„Совершенно случайно мнѣ пришлось присутствовать при похоронахъ моего собрата, о. Виктора Тихомирова, умершаго въ Орловкѣ Воронежскаго уѣзда.

„Быль случайно въ городѣ. Вхожу въ № гостиницы и первый разговоръ, услышанный мною, относился къ покойнику. „Мама, мама,—спѣшить сообщить дѣвочка-прогимназистка своей матери,—у насъ въ прогимназіи пѣли по отцу Виктору „со святыми упокой“ и многія дѣвочки плакали“. Выхожу на улицу, встрѣчаю знакомыхъ, которые тотчасъ же задаютъ мнѣ вопросъ: „Вы, о. Иванъ, пріѣхали о. Виктора встрѣчать? У насъ весь городъ идетъ встрѣчать его“. Рѣшаюсь и я принять участіе во встрѣчѣ праха по-

чившаго собрата и сослуживца. Иду въ соборъ за ризами, велю запретъ лошадь и ѣду за толпою, предъ послѣдними дворами города останавливаюсь и намѣреваюсь здѣсь ожидать похоронную процессію, а знакомые изъ толпы убѣждаютъ меня ѣхать дальше. Но со мною нѣтъ скуфьи, и я не рѣшаюсь идти въ открытое поле и остаюсь ожидать процессію на краю города. Здѣсь я присоединяюсь къ кучкѣ горожанъ, начинается разговоръ, конечно, о почившемъ: „Смотрите, батюшка, сколько народа идетъ за гробомъ, всѣ они ходили за Логъ (деревня въ 4 верстахъ отъ города), а посмотрите, сколько идетъ навстрѣчу, весь городъ здѣсь“. И дѣйствительно, большая толпа шла за гробомъ и навстрѣчу, а лишь только съ соборной колокольни раздался звонъ, возвѣщавшій о приближеніи похоронной процессіи, какъ весь городъ пришелъ въ волненіе и вышелъ встрѣчать своего бывшего пастыря. Процессія еще далеко, а толпа все растетъ и растетъ.

„Подходить ко мнѣ одна дама и говорить: „И вы, батюшка, здѣсь, а мы цѣлою семьею ѣздили за Логъ, но слишкомъ рано поѣхали, а потому вернулись домой, и вотъ уже во второй разъ иду встрѣчать о. Виктора“. И среди этой толпы то и дѣло слышишь замѣчаніе: „Хорошій былъ батюшка, простой, доступный, привѣтливый, ласковый и всегда готовый къ исполненію своихъ обязанностей“.

„Но вотъ мы и дождались похоронной процессіи. Присоединяюсь и я къ ней. Чѣмъ мы ближе подходимъ къ центру города, тѣмъ толпа встрѣчающихъ становится все больше и гуще. Процессія движется медленно, ибо масса желающихъ помолиться о почившемъ ежеминутно останавливаетъ насъ для служенія заупокойной литіи.

„Въ теченіе двухъ дней народъ непрерывною толпою шелъ въ домъ отдать почившему послѣдній долгъ, а въ день погребенія народъ многочисленную толпою занималъ пространство отъ дома почившаго до собора и плотною массою наполнялъ соборный храмъ. Здѣсь были и сѣрые мужики и высокопоставленные лица, сюда пришли и мужья и жены, и юноши и дѣвы, здѣсь смѣшались убогія рубища и модные наряды городскихъ франтихъ, это было море головъ мужскихъ и женскихъ, въ шляпкахъ и простыхъ платкахъ, даже дѣти и тѣ пришли отдать пастырю и законоучителю послѣдній долгъ.

„За что же народъ такъ почтилъ своего пастыря? Одинъ священникъ, принимавшій участіе въ погребеніи о. Виктора, задалъ такой вопросъ одной знакомой дамѣ. „А знаете за что,—отвѣтила дама,—за его службу. Вотъ я разъ прихожу въ церковь на пасхальной недѣлѣ: служить о. Викторъ, служить съ такимъ воодушевленіемъ, что лицо его сіяетъ, все существо его ликуетъ и торжествуетъ такъ, что его торжественное и праздничное настроеніе невольно передалось мнѣ, и я вышла изъ храма съ свѣтлымъ и радостнымъ чувствомъ“. Другой разъ,—продолжала дама,—мнѣ пришлось быть въ храмѣ при совершеніи отцомъ Викторомъ погребенія. Здѣсь я увидала о. Виктора, исполненнаго скорби и печали, и его настроеніе передалось мнѣ“.

Не знаю, насколько вѣрно впечатлѣніе этой дамы отъ служенія о. Виктора, ибо мнѣ ни разу не приходилось присутствовать при его службѣ. Но

думаю, что народъ такъ великолѣбно встрѣтилъ и проводилъ о. Виктора къ мѣсту вѣчнаго покоя за то, что онъ жилъ сердцемъ и сердцемъ, а не умомъ, измѣрялъ и опредѣлялъ свои отношенія къ своимъ прихожанамъ. Онъ былъ весь любовь и доброжелательность, продолжительнаго зла онъ никогда и ни къ кому не имѣлъ.

Ему всегда хотѣлось дѣлать людямъ добро, и по мѣрѣ своихъ силъ онъ и дѣлалъ его. Эта постоянная доброжелательность ко всѣмъ брала въ покойномъ верхъ надъ всѣми другими чувствами и часто заглушала въ немъ сознание долга пастыря и администратора. Въ этомъ мы убѣждены при совмѣстной работѣ съ о. Викторомъ по Уѣздному отдѣленію Епархіальнаго училищнаго совѣта. Здѣсь о. Викторъ являлся неизмѣннымъ защитникомъ всѣхъ, подвергавшихся карѣ за проступки и упущенія по службѣ. Будучи самъ исправнымъ по исполненію обязанностей пастыря и законоучителя городскихъ школъ, о. Викторъ думалъ, что и другіе добросовѣстно относятся къ своимъ обязанностямъ и если дѣлаютъ упущенія, то случайно и по немощи человѣческой, а не по злой волѣ. Поэтому онъ всѣхъ и защищалъ и всѣмъ желалъ добра.

„Вотъ за эту-то неизмѣнную доброту ко всѣмъ паства любила о. Виктора при жизни, въ дни скорби защищала его и единодушно стояла за него предъ начальствомъ, въ послѣдніе годы жалѣла о его болѣзни, радовалась его временному выздоровленію, а въ день смерти торжественно встрѣтила и проводила его до могилы, возсылая непрестанную молитву о упокоеніи души своего любимаго пастыря. („Совр. Лѣт.“, № 15).

— На сѣздѣ духовенства и церковныхъ старостъ Пермской епархіи въ засѣданіи 25 ноября 1911 г. слушался докладъ Комиссіи по разсмотрѣнію журналовъ благочинническихъ сѣздовъ духовенства Пермской епархіи по вопросу о способахъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ, живущихъ вдали отъ приходскаго храма.

По обмѣнѣ мнѣній и всестороннемъ обсужденіи по содержанію означеннаго доклада, сѣздъ постановилъ:

Духовенству всей епархіи признать для себя обязательнымъ не забывать и тѣхъ своихъ духовныхъ чадъ, которыя живутъ хотя и далеко отъ пастыря, но одинаково съ прочими состоятъ на полной отвѣтственности его предъ Богомъ. Для сего прежде всего признать необходимымъ въ болѣе населенныхъ и отдаленныхъ отъ приходскаго храма деревняхъ стараться устраивать часовни, если ихъ нѣтъ, и открывать школы. Какъ часовни, такъ и школы въ деревнѣ должны служить группирующимъ центромъ для мѣстнаго населенія, гдѣ старый и малый могутъ получать духовную пищу для ума и сердца. Духовенству необходимо озаботиться совершеніемъ въ отдаленныхъ деревняхъ церковнаго богослуженія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, какъ-то: утрени, часовъ, вечерни, молебныхъ пѣній съ чтеніемъ акаѣистовъ и, если есть гдѣ возможность, совершать всенощныя бдѣнія и наканунѣ праздниковъ рекомендовать даже служеніе литургій, если возможно, на переносныхъ антиминсахъ. Эти службы Божіи должны сопровождаться религіозно-нравственной бесѣдой, пастырской проповѣдью. Для проведенія въ жизнь

этих мѣропріятій въ мѣстахъ, гдѣ въ приходѣ только одинъ священникъ и гдѣ встрѣтится надобность, желательно имѣть на штатной діаконой вакансіи священника, избѣгая этимъ открытія новыхъ штатовъ и увеличенія числа недостаточно обеспеченнаго духовенства. Въ деревняхъ много населенныхъ и склонныхъ къ расколу необходимо озаботиться устройствомъ храма и учрежденіемъ самостоятельнаго прихода. Весьма удаленныя отъ приходскаго храма деревни, если населеніе пожелаетъ, причислять къ приходу болѣе близкому, деревни же съ преимущественнымъ раскольническимъ населеніемъ отдѣлять къ болѣе близкому приходу и безъ согласія прихожанъ. Какъ въ новооткрытыя приходы, такъ и въ приходы, отъ которыхъ отдаленныя деревни будутъ присоединены къ другому, желательно и необходимо назначеніе или увеличеніе до положенной нормы казеннаго жалованья. Въ церковныхъ школахъ, а равно и въ земскихъ, съ разрѣшенія подлежащаго начальства, приглашать учащихся по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ устраивать народныя чтенія со свѣтовыми картинами при пѣніи школьнаго хора. Въ этихъ видахъ желательно имѣть въ каждомъ приходѣ свой волшебный фонарь и подборъ свѣтовыхъ картинъ, которыми сосѣдніе причты по мѣрѣ надобности могли бы обмѣниваться между собою. Какъ при виѣбогослужебныхъ бесѣдахъ, такъ и при народныхъ чтеніяхъ можно раздавать народу популярныя листки и книжки религіозно-нравственнаго содержанія и вообще стараться возможно шире пропагандировать среди населенія идею трезвости и христіанской нравственности, для чего подъ руководствомъ священника учреждать кружки ревнителей вѣры и благочестія, а также открывать въ отдаленныхъ деревняхъ общества трезвости. выѣшивать воззванія на видныхъ мѣстахъ, а также въ вокзалахъ и вагонахъ желѣзныхъ дорогъ, съ увѣщаніемъ воздерживаться отъ всего противонаравственнаго, площадной брани и проч., устраивая для этой же цѣли витрины съ наклеенными на нихъ листами. Что же касается распространенія среди народа въ приходахъ книгъ и брошюръ книгоношами, посланными Епархіальнымъ Начальствомъ, то желательно, чтобы эти книгоноши, прежде чѣмъ приступить къ своему дѣлу въ какомъ либо районѣ извѣстнаго прихода, являлись бы къ приходскому священнику и предъявляли ему свои права и полномочія, чтобы священникъ зналъ, какую духовную пищу несутъ эти лица въ предѣлы его прихода и чтобы этимъ самымъ предотвратить распространеніе среди довѣрчиваго деревенскаго люда нежелательной проповѣди какихъ либо неправославныхъ сектантскихъ ученій.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „1911 г. декабря 3. Утверждается. Палладій Епископъ Пермскій“. („Перм. Еп. Вѣд.“, № 6).

— На томъ же сѣздѣ заслушанъ былъ другой, не менѣе важный, докладъ комиссіи по вопросу о всестороннемъ улучшеніи богослуженія въ приходскихъ храмахъ.

— Общеепархіальный сѣздъ депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ Кишиневской епархіи въ засѣданіи своемъ, отъ 13-го октября 1911 г., рассматривалъ докладную записку священника с. Главанъ, Аккерманскаго

уѣзда, Николая Стойкова объ организаціи постоянно дѣйствующей комиссіи изъ опытныхъ лицъ, которая завѣдывала бы дѣломъ устройства экскурсій по Россіи для духовенства Кишиневской епархіи. Признавая полезнымъ и желательнымъ устройство экскурсій, съѣздъ постановилъ: организовать комиссію подъ Архипастырскимъ руководствомъ Преосвященнаго Епископа Никодима, которая завѣдывала бы устройствомъ періодическихъ экскурсій, въ составъ которыхъ могли бы входить не только священники, но и діаконы, псаломщики и церковные старосты епархіи, для ознакомленія съ важнѣйшими городами и мѣстностями Россіи, съ ея святынями, съ ея историческими памятниками и художественными и научными сокровищами.

Въ чемъ и постановленъ настоящій журналъ для представленія на архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневского и Хотинскаго.

Резолюція Его Преосвященства: 20 окт. 1911 г. Вполнѣ сочувствую этому; это моя мысль, высказанная въ собраніи предъ всѣми властями и гражданами г. Кишинева. Прошу Преосвященнаго Никодима принять предсѣдательство въ этой Комиссіи. Серафимъ Епископъ Кишиневскій. („Прил. къ № 12—13 Кишин. Еп. Вѣд.“).

Извѣстія и замѣтки.

— 5 апрѣля подъ предсѣдательствомъ кievскаго митрополита Флавіана состоялось засѣданіе Синода, посвященное докладу митрополита Флавіана о литературной дѣятельности профессора кievской духовной академіи Экземпларскаго, занимающаго кафедру нравственнаго богословія. Профессоръ Экземпларскій помѣстилъ въ сборникъ „Религія Толстого“ статью, въ которой, по докладу митрополита Флавіана, именуетъ Толстого «великимъ учителемъ добра», утверждаетъ, что нравоченія писателя во всемъ сходны съ ученіемъ Іоанна Златоуста, а что официальное богословіе православной церкви искажаетъ ученіе христіанства, разрѣшая дѣянія, противныя христіанству, какъ-то: войну, смертную казнь и собственность. Св. Синодъ, рассмотрѣвъ этотъ докладъ, единогласно постановилъ: немедленно уволить Экземпларскаго отъ кафедры профессора кievской духовной академіи и отъ службы въ духовномъ вѣдомствѣ. Въ этомъ же засѣданіи Синода поручено протоіерею Восторгову открыть миссіонерскіе курсы въ Омскѣ, Ташкентѣ и Хабаровскѣ. („Нов. Вр.“, № 12954).

— Разъясненіе о церковныхъ сборахъ. Св. Синодъ воспретилъ производство сборовъ въ церквахъ двумя учрежденіями на одинъ и тотъ же предметъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ Св. Синодъ разъяснилъ, что установленіе церковныхъ сборовъ зависитъ исключительно отъ духовной власти, которая опредѣляетъ и способъ производства; посему городскія управленія и гражданскія власти не могутъ производить сбора по церквамъ на благотворительныя дѣла, чрезъ своихъ уполномоченныхъ безъ испрашиванія на то особаго разрѣшенія епархіальнаго начальства. Всѣ собираемыя по церквамъ суммы, независимо отъ того, кѣмъ производились сборы, должны быть свидѣтельствуемы причтомъ и церковными старостами. („Колоколъ“, № 1798).

— **Предсоборное совѣщаніе.** Вечеромъ 6 апрѣля состоялось второе очередное за- сѣданіе предсоборнаго совѣщанія. Совѣщаніе разсматривало проектъ основныхъ по- ложеній о новомъ устройствѣ синодальнаго управления, о возглавленіи его патриар- хомъ, о порядкѣ прохожденія дѣлъ въ Св. Синодѣ и о порядкѣ внесенія принци- пальныхъ вопросовъ церковной жизни на разсмотрѣніе, періодически, черезъ каждыя 10 лѣтъ созываемыхъ церковныхъ соборовъ. Послѣ продолжительныхъ преній пред- соборное совѣщаніе постановило просить своего предѣдателя высокопреосвященнаго Сергія, архіепископа финляндскаго, разработать проектъ положенія о Св. Синодѣ. („Нов. Вр.“, № 12955).

— Св. Синодомъ внесенъ на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій законо- проектъ объ ассигнованіи изъ государственнаго казначейства ежегоднаго пособия на одинаковое и одновременное съ учебными заведениями Министерства Народнаго Про- свѣщенія повышеніе окладовъ содержанія и пенсіи служащимъ въ духовныхъ семи- наріяхъ и училищахъ (ОВ).

— **Дух. педагогическій институтъ.** Въ Св. Синодѣ разсматривается проектъ учреж- денія духовно-педагогическаго института въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. („Колоколь“, № 1799).

— **Канъ поступить въ случаѣ допущенія ошибки при нареченіи имени, не соотвѣт- ствующаго полу ребенка?** Въ случаѣ ошибки при нареченіи имени, когда ребенку дано имя, не отвѣчающее его полу, при перемѣнѣ его до крещенія слѣдуетъ снова про- читать молитвы при нареченіи имени, произнося при этомъ новое имя. Если же тре- буется перемѣнить имя уже крещенному, то по резолюціи митрополита Филарета, отъ 22 мая 1839 г., въ этомъ случаѣ должно поступить такъ: „велѣтъ отроку приго- товиться къ принятію св. Таинъ и при исповѣди и приобщеніи св. Таинъ наречи ему имя, которое, бывъ употреблено при таинствахъ, и будетъ для него твердымъ“. Сообразно съ этимъ, если приходится перемѣнить имя, послѣ крещенія младенцу до семилѣтняго возраста, то слѣдуетъ причастить его св. Таинъ и, во время причаще- нія, назначить ему другое имя. О перемѣнѣ имени окрещенному ребенку необходимо сдѣлать въ метрикахъ надлежащую оговорку, скрѣпленную подписью членовъ причта. Если бы оказалась нужда перемѣнить имя окрещенному ребенку, а бѣловая метри- ческая книга уже отослана въ консисторію, то въ копіи метрической книги поправка имени окрещенному ребенку можетъ быть сдѣлана не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства. („Волян. Еп. Вѣд.“, № 15).

— **Засѣданія предсоборнаго совѣщанія.** 6 апрѣля, въ 7 час. вечера, въ засѣданіи предсоборнаго совѣщанія подъ предѣдательствомъ высокопреосвященнаго архіепис- копа Сергія финляндскаго, разсматривались рѣшенія отдѣловъ предсоборнаго при- сутствія 1906 г. съ заключеніемъ по симъ вопросамъ для доклада Св. Синоду.

Къ разсмотрѣнію совѣщанія были предложены слѣдующіе пункты:

1) Объ отношеніи высшаго правительства православной россійской церкви къ Верховной Государственной власти.

2) О преобразованіи высшаго управленія русской церкви.

3) О раздѣленіи русской церкви на округа.

4) О порядкѣ избранія епархіальныхъ епископовъ.

5) О преобразованіи епархіальнаго управленія.

6) 1. Объ епископахъ епархій.--2. Объ епархіальныхъ попечительствахъ, епар- хіальныхъ сѣздахъ и пастырскихъ собраніяхъ. 3. О благочинныхъ, благочинниче- скихъ совѣтахъ и благочинническихъ пастырскихъ собраніяхъ.

7) Объ устроеніи церковныхъ дѣлъ на Кавказѣ.

8) Объ участіи духовенства въ общественныхъ учрежденіяхъ. Объ епархіаль-

ныхъ сѣздахъ. О церковныхъ школахъ. О благочинническихъ собраніяхъ и совѣтахъ О порядкѣ приобрѣтенія и отчужденія церковной собственности.

9) О преобразованіи церковнаго суда.

10) О мѣрахъ къ воссоединенію неправославныхъ старообрядцевъ съ церковію.

11) О единовѣрїи.

12) Объ отношеніи православной церкви къ инославнымъ исповѣданіямъ.

13) О сектахъ.

14) О магометанствѣ и язычествѣ.

15) О преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній. („Свѣтъ“, № 90).

Редакторъ Н. Малицкій.

**Поступило въ Редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
въ пользу голодающихъ:**

- | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1. Отъ свящ. с. Клементьева, Влад. у., Іоанна Соловьева . . . | 8 р. — к. |
| 2. Отъ крестьянина д. Теремца Ивана Гаврилова. | 5 „ — „ |
| 3. Отъ діакона Христоржд. гор. Юрьева церкви Александра
Органова | 3 „ — „ |
| 4. Отъ благочин. 3 окр., Меленков. у., Іоанна Сеславскаго со-
бранныхъ въ приходѣ | 27 „ 80 „ |
| 5. Отъ учащихъ и учащихся Архангельской церк.-приходской
школы и прихожанъ Архангельскаго погоста, Покров. у. . | 8 „ 25 „ |

Всего поступило пятьдесятъ два рубля 5 копѣекъ (52 р. 05 к.).

Означенныя деньги отосланы 10 апрѣля въ гор. Уфу на имя Помощника предсѣдателя Комитета помощи пострадавшимъ отъ неурожая Ректора семинаріи архимандрита Меѳодія, въ чемъ имѣется почтовая квитанція за № 884.

А всего съ прежними—293 р. 93 к.—въ пользу голодающихъ поступило триста сорокъ пять рублей девяносто восемь копеекъ (345 р. 98 коп.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Директора Суздальской мужской гимназіи.

Приемныя испытанія для поступающихъ въ I, II и III классы назначаются съ 15 мая.

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ

ЖУРНАЛЪ для ХОЗЯЕКЪ

НЕОБХОДИМЪ ВЪ КАЖДОЙ СЕМЬѢ.

Задача журнала—помочь женщинъ-хозяйкѣ быть свѣдущей во вс. случ. домашн. обихода. Журналъ им. обширн. отдѣлы, кулинарный и модный, съ рисунк. модъ и практик. курсомъ кройки: отд. дѣтск. игръ и занят., воспит. дѣтей, дом. медицины и гигиены, беллетристика. Подписная цѣна съ дост. и перес., безъ прилож. выкроекъ на 1 г. 2 руб., на 1/2 г.—1 р., на 3 мѣс.—60 к.; съ прилож. одной выкройки къ кажд. №—на 1 г. 2 р. 75 к., на 1/2 г.—1 р. 40 к., на 3 мѣс. 80 к. Цѣна отд. № безъ выкроекъ—въ Москвѣ 10 к., въ др. гор.—12 к. Пробн. № для знак. выс. за 5 двухк. марокъ. Адресъ конторы и редакціи: Москва, Камергерскій пер., д. № 4.

ПОЛЫ

ПЛИТОЧНЫЕ МЕТЛАХСКІЕ

КОНТОРА

Леонида Александровича ОСТРОУМОВА

ПРЕЕМНИЦА

МАРІЯ НИКОЛАЕВНА ОСТРОУМОВА.

Рекомендуетъ и предлагаетъ, для устройства церковныхъ половъ, настоящія метлахскія плитки всевозможныхъ рисунковъ отъ 15 рублей и дороже за квадратную сажень, съ доставкой на станцію желѣзной дороги. Перевозка плитокъ къ мѣсту работъ производится за счетъ заказчика.

Имѣются къ услугамъ опытные мастера по устройству плиточныхъ половъ. Цѣна по согласію.

Г. Иваново-Вознесенскъ.

Телефонъ 64.



О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Владимірскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 17-й годъ его существованія.

(1 марта 1911 года—1 марта 1912 года).

10-го апрѣля сего года исполнится 17 лѣтъ со времени открытія Владимірскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ составѣ должностныхъ лицъ Отдѣла въ отчетномъ 1911—1912 году перемѣнъ не произошло. Къ 1 марта 1912 года должностными лицами Отдѣла, такимъ образомъ, состояли: Предсѣдателемъ—Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, Товарищемъ Предсѣдателя—Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Юрьевскій, казначеемъ Василій Гавриловичъ Добронравовъ, кандидатомъ казначея—Николай Дмитріевичъ Свѣшниковъ и дѣлопроизводителемъ—Неофитъ Владиміровичъ Малицкій.

Не произошло измѣненій въ истекшемъ году и въ составѣ членовъ Отдѣла. Къ 1 марта 1912 года Владимірскій Отдѣлъ, какъ и къ 1 марта 1911 года, состоялъ: изъ 1 почетнаго, 9 дѣйствительныхъ пожизненныхъ, 5 дѣйствительныхъ, 20 пожизненныхъ сотрудниковъ и 19 сотрудниковъ, а всего 54 членовъ.

Собраній Отдѣла въ отчетномъ году было четыре. 28 марта 1911 года состоялось собраніе должностныхъ лицъ Отдѣла для разсмотрѣнія годичнаго отчета. 3-го апрѣля того же года было общее собраніе членовъ Отдѣла, на которое приглашались и постороннія, сочувствующія Палестинскому дѣлу лица. Въ общемъ собраніи доложенъ былъ отчетъ о дѣятельности и движеніи суммъ Отдѣла за 1910—1911 годъ, актъ Ревизіонной Комиссіи о разсмотрѣніи денежной отчетности Отдѣла и избраны члены Ревизіонной Комиссіи для разсмотрѣнія денежной отчетности Отдѣла за 1911—1912 годъ. 20-го сентября 1911 года состоялось собраніе должностныхъ лицъ Отдѣла для обсужденія отношенія Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отъ 10 сентября 1911 года за № 1120 о возвращеніи въ Канцелярію Общества высланныхъ въ разное время подписныхъ листовъ и квитанціонныхъ книжекъ. 12-го февраля 1912 года въ собраніи должностныхъ лицъ Отдѣла намѣчены были приходы и церкви, настоятелямъ которыхъ положено разослать брошюры и листки для веденія собесѣдованій о Св. Землѣ въ настоящемъ Великомъ постѣ.

Главною задачею Отдѣловъ Общества, согласно уставу, является возможно широкое распространеніе среди мѣстнаго населенія свѣдѣній о Св. Землѣ и о дѣятельности Общества въ Палестинѣ. Для достиженія этой цѣли

Владимірській Отдѣль пользовался, какъ и раньше, внѣбогослужебными бесѣдами. Для веденія собесѣдованій о Св. Землѣ въ февралѣ мѣсяцѣ сего года намѣчены 52 прихода, настоятелямъ которыхъ чрезъ о.о. благочинныхъ разосланы бесѣды и листки о Св. Землѣ, изданныя для этой цѣли Совѣтомъ Палестинскаго Общества. Въ настоящемъ Великомъ постѣ собесѣдованія, такимъ образомъ, имѣли бытъ въ слѣдующихъ мѣстахъ:

Александровскаго уѣзда: Александровскомъ соборѣ, с. Струнинѣ, с. Карabanовѣ, с. Андреевскомъ-Туркино, с. Б. Вески, Бакшевѣ, Павловскомъ, Покровѣ, с. Бужаниновѣ, с. Вертягинѣ, с. Выпуковѣ, с. Корелѣ, с. Махрѣ, с. Новинкахъ Крыглышевѣ, с. Полиносовѣ, с. Сватковѣ, с. Шараповѣ.

Вязниковскаго уѣзда: въ Вязниковскомъ соборѣ.

Муромскаго уѣзда: въ Муромскомъ соборѣ.

Покровскаго уѣзда: въ Покровскомъ соборѣ гор. Покрова, въ Киржачскомъ соборѣ, с. Воскресенскомъ, с. Ивановскомъ-Прозоровскихъ, с. Крутцѣ, с. Старыхъ Пѣтушкахъ, пог. Багаевскомъ, с. Марковѣ, с. Абакумовѣ, с. Власовскомъ, с. Осовцѣ, с. Покровѣ на Сеньгѣ, с. Илькодинѣ, с. Перникахъ, с. Новоспасскомъ, пог. Николопустопольскомъ, с. Орѣховѣ, с. Кабановѣ, с. Дулевѣ, пог. Данутино, с. Филипповскомъ.

Шуйскаго уѣзда: въ Шуйскомъ Воскресенскомъ соборѣ, Крестовоздвиженской церкви гор. Иваново-Вознесенска, Христорождественской церкви с. Кохмы, Благовѣщенской церкви с. Дунилова, с. Горицахъ, с. Стромихинѣ, с. Колбацкомъ, с. Чернцы-Ильинскіе, с. Тейковѣ, с. Алферьевѣ, с. Кулеберьевѣ, пог. Талицахъ.

Программа и порядокъ собесѣдованій опредѣлялись содержаніемъ присланныхъ брошюръ и листовъ. Въ Рождественскомъ храмѣ гор. Мурома собесѣдованія о Св. Землѣ въ теченіе Великаго поста 1911 года велись напр., примѣнительно къ слѣдующей программѣ: „Православный христіанинъ у Животворящаго Гроба Господня въ Іерусалимѣ“, прочитано смотрителемъ Муромскаго духовнаго училища К. А. Вознесенскимъ, „Крестъ Господень и Его судьба“—помощникомъ смотрителя Н. П. Травчатовымъ и „Объ Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ“—діакономъ Христорождественской церкви Н. Беллонинымъ.

Другою задачей, намѣченной для Отдѣловъ Палестинскаго Общества, является изысканіе необходимыхъ средствъ для его полезной и многообразной дѣятельности. Главныя средства для такой дѣятельности Палестинское Общество получаетъ отъ того сбора, который ежегодно производится во всѣхъ православныхъ церквахъ въ недѣлю Ваіи. Ближайшее завѣдываніе и руководство этимъ сборомъ находится въ вѣдѣніи Духовной Консисторіи. Несмотря на то, Владимірській Отдѣль съ своей стороны нашелъ возможнымъ принять нѣкоторыя мѣры къ усиленію этого сбора. Именно, Предсѣдателемъ Владимірскаго Отдѣла Высокопреосвященнымъ Николаемъ предъ Вербнымъ воскресеніемъ прошлаго года посланы были протоіереямъ уѣздныхъ городовъ, гор. Иваново-Вознесенска, гор. Киржача и с. Орѣхова телеграммы съ приглашеніемъ произвести Палестинскій сборъ со всею тщательностью. Настоятелямъ соборовъ гор. Шуи, Иваново-Вознесенска и нѣкоторыхъ церквей

гор. Владиміра разосланы были, для бесплатной раздачи народу предъ производствомъ въ недѣлю Ваіи 1911 года тарелочнаго сбора на нужды Общества, брошюры со словомъ о. протоіерея І. Восторгова, присланныя для этой цѣли изъ Канцеляріи Общества.

Кромѣ сего для усиленія денежныхъ средствъ Общества Отдѣлъ въ отчетномъ году, какъ и въ прошлые, обращался къ слѣдующимъ мѣрамъ:

Во первыхъ, согласно уставу Общества, Отдѣломъ устроенъ былъ сборъ пожертвованій при посредствѣ кружекъ, установленныхъ на церковной паперти. Всего изъ сборныхъ кружекъ въ отчетномъ году высыпано 110 р. 22 коп.

Затѣмъ, для увеличенія средствъ Общества Владимірскій Отдѣлъ, какъ и въ прошлые годы, поручалъ священникамъ, въ приходахъ которыхъ велись въ Великомъ постѣ 1911 года собесѣдованія о Св. Землѣ, приглашать слушателей къ пожертвованіямъ въ пользу Общества. Для этой цѣли въ прошломъ году вмѣстѣ съ брошюрами и листками имъ разосланы были присланные изъ Общества подписные листы для добровольныхъ пожертвованій. Листы эти вмѣстѣ съ тѣми листами, которые разосланы были въ прошлые годы и почему-либо до сихъ поръ оставались невозвращенными, возвращены за небольшими исключениями въ теченіе отчетнаго года и дали сборъ въ 249 руб. 18 коп.

Кромѣ этихъ денегъ, 46 р. 90 к., собранныхъ на собесѣдованіяхъ, поступили отдѣльно отъ подписныхъ листовъ, а 101 руб. пожертвовано въ пользу Общества независимо отъ собесѣдованій.

Владимірскій Отдѣлъ считаетъ при этомъ своею обязанностью выразить глубокую благодарность за тщательное выполненіе возложеннаго на нихъ порученія настоятелямъ слѣдующихъ приходоу: протоіереемъ гор. Александрова Николаю Флоринскому (28 р. 5 к.); священнику с. Константиновскаго, Александровскаго уѣзда, Михаилу Новосельскому (17 р. 35 к.); священнику с. Эдемскаго, Ковровскаго уѣзда, Владиміру Чижову (15 р.); протоіереемъ с. Орѣхова, Покровскаго уѣзда, Θεодору Загорекому (13 р. 30 к.); протоіереемъ гор. Покрова Павлу Соколову (11 р. 60 к.); протоіереемъ гор. Муромъ Алексію Боброву (11 р. 45 к.); протоіереемъ Шуйскаго собора Павлу Свѣтозарову (10 р. 50 к.); священнику с. Вознесенья, Ковровскаго уѣзда, Михаилу Марсову (10 р.); священнику с. Струнина, Александровскаго уѣзда, Алексію Рождественскому (10 р.).

Въ заключеніе Отдѣлъ приноситъ свою благодарность и вообще тѣмъ лицамъ, кои потрудились при устройствѣ чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ, а равнымъ образомъ и всѣмъ благочестивымъ жертвователямъ, принесшимъ свою лепту на нужды Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Предсѣдатель Отдѣла *Николай* Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій. Товарищъ Предсѣдателя *Александръ*, Епископъ Юрьевскій. Казначей *Василій Добронравовъ*. Кандидатъ казначея *Николай Свѣшниковъ*. Дѣлопроизводитель *Неофитъ Малицкій*.

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ Владимірскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

(Съ 1-го марта 1911 года по 1-е марта 1912 года).

П Р И Х О Д Ъ.

А. Оставалось къ 1-му марта 1911 года	44 р. 65 к.
Б. Поступило въ теченіе отчетнаго года:	
а) Членскихъ взносов	170 „ — „
б) Пожертвованій, собранныхъ приходскими священниками въ приходяхъ, гдѣ велись собесѣдованія о Св. Землѣ:	
1) Отъ прот. г. Александрова Николая Флоринскаго	28 „ 05 „
2) Отъ прот. Шуйскаго собора Павла Свѣтозарова	10 „ 50 „
3) Отъ прот. с. Карабанова, Алекс. у., А. Сокольскаго	6 „ 05 „
4) Отъ прот. с. Орѣхова, Покров. у., Θεодора Загорскаго	2 „ 30 „
Итого	46 „ 90 „
в) Пожертвованій, собранныхъ по подписнымъ листамъ:	
1) Отъ прот. с. Палеха, Вязник. у., Николая Чихачева по подп. листу № 5228	2 „ 32 „
2) Отъ свящ. с. Груздева, Вязн. у., Владиміра Рудакова по подп. л. № 5229	1 „ 20 „
3) Отъ свящ. с. Мугрѣва-Спасскаго, Вязн. у., Димитрія Успенскаго по подп. л. № 5230	5 „ 63 „
4) Отъ свящ. с. Сакулина, Вязн. у., В. Критскаго по подп. л. № 5231	— „ 50 „
5) Отъ свящ. с. Тименки, Вязник. у., Александра Бѣляева по подп. л. № 5233.	— „ 50 „
6) Отъ свящ. Южской фабричной церкви, Вязник. у., Николая Гусева по подп. л. № 5235	2 „ — „
7) Отъ свящ. с. Филипповскаго, Покров. у., Θεодора Янова по подп. л. № 5252	3 „ 60 „
8) Отъ свящ. пог. Дмитріевскаго, Покров. у., Николая Розанова по подп. л. № 5260	1 „ — „
9) Отъ свящ. с. Вознесенья, Ковров. у., Михаила Марсова по подп. л. № 5394	10 „ — „
10) Отъ прот. г. Киржача Павла Лепорскаго по подп. листу № 5293	3 „ 60 „
11) Отъ свящ. с. Малаго Алексина, Александр. у., Евгенія Малеина по подп. л. № 5382	3 „ — „

- 12) Отъ свящ. с. Махринской слоб., Александр. у., Конст. Троицкаго по подп. л. № 5384 5 р. — к.
- 13) Отъ свящ. с. Константиновскаго, Александров. у., Михаила Новосельскаго по подп. л. № 5388. 17 „ 35 „
- 14) Отъ свящ. с. Струнина, Александров. у., Алексія Рождественскаго по подп. л. № 5377 10 „ — „
- 15) Отъ свящ. с. Аванасьева, Александр. у., Иоанна Виноградова по подп. л. № 5383 8 „ 50 „
- 16) Отъ прот. гор. Вязниковъ Василія Орлова по подп. л. № 5292. 7 „ — „
- 17) Отъ причта с. Семеновскаго Шуйскаго, Александр. у., по подп. л. № 5381 2 „ 60 „
- 18) Отъ прот. гор. Покрова Павла Соколова по подп. л. № 5295. 11 „ 60 „
- 19) Отъ свящ. с. Шапкина, Ковров. у., Василія Строева по подп. л. № 5289. 1 „ 70 „
- 20) Отъ свящ. с. Зименокъ, Ковров. у., Василія Свирѣлина по подп. л. № 5286. 2 „ 50 „
- 21) Отъ причта Якиманской церкви с. Алексина, Ковр. у., по подп. л. № 5281 4 „ 93 „
- 22) Отъ свящ. с. Щербова, Ковров. у., Петра Бѣлоцвѣтова по подп. л. № 5290 6 „ — „
- 23) Отъ свящ. с. Большихъ Всегодичъ, Ковров. у., Василія Быстровзорова по подп. л. № 5284 2 „ 50 „
- 24) Отъ свящ. с. Хотимля, Ковров. у., Владиміра Святоезерскаго по подп. л. № 5288. 2 „ 50 „
- 25) Отъ свящ. с. Лучкина, Ковровск. у., Сергія Смирнова по подп. л. № 5287 1 „ 50 „
- 26) Отъ свящ. с. Малыхъ Всегодичъ, Ковров. у., Петра Сперанскаго по подп. л. № 5285 2 „ — „
- 27) Отъ свящ. с. Быкова, Ковров. у., Иоанна Сокольскаго по подп. л. № 5282 1 „ 10 „
- 28) Отъ свящ. с. Воскресенскаго I, Ковров. у., Василія Крылова по подп. л. № 5283 2 „ 62 „
- 29) Отъ свящ. с. Богородскаго, Александр. у., Николая Взорова по подп. л. № 5385 2 „ 60 „
- 30) Отъ причта с. Козлова, Александр. у., по л. № 5387 3 „ 50 „
- 31) Отъ свящ. с. Нушполы, Александр. у., Петра Успенскаго по подп. л. № 5390 3 „ — „
- 32) Отъ прот. с. Опарина, Александр. у., Николая Ястребцова по подп. л. № 5391 4 „ 85 „
- 33) Отъ прот. с. Лежнева, Ковров. у., Димитрія Капаинскаго по подп. л. № 5274 5 „ 50 „
- 34) Отъ свящ. с. Воскресенскаго-Прозоровскихъ, Ковров. у., Леонида Смирнова по подп. л. № 5275 2 „ — „

35) Отъ свящ. с. Михалева, Ковров. у., Алексія Похвалынскаго по подп. л. № 5276	1 р. 30 к.
36) Отъ свящ. с. Назарьева, Ковровск. у., Иоанна Ландышева по подп. л. № 5277	4 „ 35 „
37) Отъ свящ. с. Хозникова, Ковровскаго у., Павла Лебедева по подп. л. № 5278	5 „ — „
38) Отъ свящ. с. Березовики, Ковров. у., Иоанна Богородскаго по подп. л. № 5279	4 „ — „
39) Отъ прот. гор. Мурома Алексія Боброва по л. № 5280	11 „ 45 „
40) Отъ свящ. с. Макарова, Александр. у., Иоанна Покровскаго по подп. л. № 5389	3 „ — „
41) Отъ прот. с. Карабанова, Александр. у., А. Сокольскаго по подп. л. № 5378	2 „ 63 „
42) Отъ свящ. с. Великова на Тальшѣ, Ковров. у., Θεодора Борисовскаго по подп. л. № 5393	5 „ — „
43) Отъ прот. с. Орѣхова, Покров. у., Θεодора Загорскаго по подп. л. № 5291	11 „ — „
44) Отъ прот. с. Горокъ, Ковров. у., Николая Любимова по подп. л. № 5395	5 „ — „
45) Отъ свящ. с. Тынцовъ, Ковров. у., Иоанна Числовскаго по подп. л. № 5269	8 „ 15 „
46) Отъ свящ. с. Эдемскаго, Ковров. у., Владиміра Чицова по подп. л. № 5272	15 „ — „
47) Отъ причта с. Филиандина, Ковр. у., по л. № 5271	3 „ — „
48) Отъ причта с. Мошка, Суд. у., по подп. л. № 5210	1 „ 25 „
49) Отъ свящ. с. Далматова, Александр. у., Θεодора Елпатьяевскаго по подп. л. № 5379	1 „ — „
50) Отъ причта с. Усолья, Ковров. у., по л. № 5270	4 „ 31 „
51) Отъ причта с. Ряхова, Ковров. у., по л. № 5399	2 „ 55 „
52) Отъ причта с. Польковъ, Ковр. у., по л. № 5397	— „ 69 „
53) Отъ свящ. с. Плесца, Ковров. у., Михаила Алексинскаго по подп. л. № 5398	4 „ — „
54) Отъ свящ. с. Петровскаго, Ковров. у., М. Златоустова по подп. л. № 5396	7 „ 45 „
55) Отъ свящ. с. Ивановскаго-Ухтомскихъ, Александр. у., М. Алексинскаго по подп. л. № 5380	1 „ — „
56) Отъ свящ. пог. Закубежскаго, Александр. у., Н. Язвицкаго по подп. л. № 5386	1 „ 35 „
57) Отъ свящ. с. Васильевскаго, Покровскаго у., Константина Лебедева по подп. л. № 5259	— „ 50 „
58) Отъ свящ. пог. Кубова, Муромскаго у., Николая Лаврова по подп. л. № 5216	2 „ — „

Итого 249 р. 18 к.

г) Высыпано изъ кружекъ, поставленныхъ при церквахъ:

1) При Шуйскомъ Воскресенскомъ соборѣ	3 р. 25 к.
2) „ Христорождественской церкви с. Кохмы	8 „ 51 „
3) „ Киржачскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ	1 „ 97 „
4) „ церкви с. Тейкова, Шуйскаго у.	8 „ 60 „
5) „ Крестовоздвиженской ц. гор. Иваново-Вознесенс.	7 „ — „
6) „ церкви с. Карабанова, Александр. у.	4 „ 21 „
7) „ церкви с. Орѣхова, Покровскаго уѣзда	6 „ 21 „
8) „ Покровскомъ соборѣ гор. Иваново-Вознесенска	4 „ — „
9) „ церкви Гусевской фабрики, Меленковскаго у.	5 „ — „
10) „ Вознесенской церкви гор. Иваново-Вознесенска	5 „ 15 „
11) „ церкви пог. Никологорскаго, Вязниковскаго у.	2 „ — „
12) „ церкви с. Струнина, Александровскаго у.	9 „ 80 „
13) „ церкви Южской фабрики	4 „ — „
14) „ Владимірскомъ Каѳедральномъ соборѣ	4 „ 02 „
15) „ Владимірскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ	9 „ 89 „
16) „ Знаменской гор. Владиміра церкви	— „ 26 „
17) „ Боголюбовѣ монастырѣ	2 „ 12 „
18) „ Вязниковскомъ Казанскомъ соборѣ	24 „ 23 „
<hr/>	
Итого	110 р. 22 к.

д) Пожертвовано въ пользу Палестинскаго Общества:

1) Высокопреосвященнымъ Николаемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ	50 р. — к.
2) Преосвященнымъ Александромъ, Епископомъ Юрьевскимъ	15 „ — „
3) Каѳедральнымъ протоіереемъ Принкипомъ Евгеновымъ	5 „ — „
4) Протоіереемъ Дмитріевскаго собора гор. Владиміра Василіемъ Косаткинымъ	3 „ — „
5) Прот. Воскресенской церкви гор. Владиміра Павломъ Спасскимъ	3 „ — „
6) Флорищевой пустыню	25 „ — „
<hr/>	
Итого	101 р. — к.

А всего съ остаточными въ отчетномъ году поступило 721 р. 95 к.

Примѣчаніе. Кромѣ сего въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества поступило чрезъ Владимірскую Духовную Консисторію сбора въ недѣлю Ваій 1911 года 1784 р. 82 коп.

РАСХОДЪ.

- 1) Отослано чрезъ Владимірское Отдѣленіе Соединеннаго Банка въ Канцелярію Общества:
4 апрѣля 1911 года 160 р. — к.

3 іюня 1911 года	70 р. — к.
4 іюля 1911 года	75 „ — „
2 сентября 1911 года	100 „ — „
2 ноября 1911 года	160 „ — „
2 декабря 1911 года	50 „ — „
31 января 1912 года	60 „ — „
2) Уплачено Отдѣленію Банка и на почту за переводъ денегъ.	2 „ 03 „
3) За доставку со станціи желѣзной дороги, разборъ и упаковку брошюръ и листовъ для устройства собесѣдованій о Св. Землѣ	8 „ 25 „
4) Уплачено во Владимірскую почтовую контору за посылки съ Палестинскими брошюрами и листками	3 „ 05 „
5) Уплачено Редакціи Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за напечатаніе Отчета Отдѣла и за отдѣльные оттиски отчета	16 „ 50 „
6) Канцелярскихъ, почтовыхъ и типографскихъ расходовъ казначей и дѣлопроизводителя въ теченіе года	17 „ 12 „

Итого въ теченіе года израсходовано . 721 р. 95 к.

Остатка къ 1-му марта 1912 года не имѣется.

Актъ Ревизіонной Комиссіи.

Во исполненіе постановленія Общаго собранія Владимірскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, члены Ревизіонной Комиссіи провѣряли приходо-расходную книгу и денежный отчетъ Отдѣла за 1911—1912 годъ и нашли, что приходо-расходная книга ведется правильно и отчетъ составленъ во всемъ согласно съ записью прихода и расхода денегъ; въ остаткѣ къ 1-му марта 1912 года денегъ не состоитъ ничего, какъ значится по отчету и приходо-расходной книгѣ. 1912 года, 6 марта.

Члены Ревизіонной Комиссіи: Каѳедральный протоіерей *Принкипсъ Евгеновъ*, протоіерей *Павелъ Спасскій*, законоучитель гимназіи священникъ *Александръ Васильевъ*.

СПИСОКЪ

членовъ Владимірскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

(Къ 1 марта 1912 года).

Почетный членъ Общества.

Высокопреосвященный Николай, Архіеп. Владимірскій 50 р.

Дѣйствительные пожизненные члены:

(Съ единовременнымъ взносомъ 500 руб.).

Преосвященный Александръ, Епископъ Юрьевскій 15 р.
Блинничевъ Владиміръ Михайловичъ.
Быковъ Иванъ Иродіоновичъ.
Быковъ Иродіонъ Гавриловичъ.
Городовъ Яковъ Васильевичъ.
Кокушкинъ Петръ Павловичъ.
Правдинъ Евлампій Іоанновичъ, протоіерей.
Растренинъ Иванъ Димитріевичъ.
Счастливецъ Владиміръ Семеновичъ.

Дѣйствительные члены:

(Съ ежегоднымъ взносомъ 25 руб.).

Васильевъ Василій Евѣиміевичъ.
Ганшинъ Николай Алексѣевичъ.
Евфрасія, игуменія.
Инокентій, архимандритъ 25 р.
Макарій, архимандритъ 25 „

Члены сотрудники пожизненные:

(Съ единовременнымъ взносомъ 200 руб.).

Балина Иларія Николаевна.
Балинъ Владиміръ Асинкритовичъ.
Булгаковъ Алексѣй Григорьевичъ.
Бурылинъ Николай Геннадіевичъ.
Виноградовъ Петръ Іоанновичъ, протоіерей.
Гарелинъ Александръ Ивановичъ.
Добронравовъ Василій Гавриловичъ.
Емельяновъ Владиміръ Макаровичъ.
Исаія, іеромонахъ.
Казанскій Іоаннъ Андреевичъ.
Малицкій Неофитъ Владиміровичъ.
Модестъ, архимандритъ.

Павловъ Михайлъ Алексѣевичъ.
Павловъ Сергѣй Петровичъ.
Свѣшниковъ Николай Димитріевичъ.
Сеньковъ Сергѣй Ивановичъ.
Смирновъ Алексѣй Васильевичъ.
Турушинъ Иванъ Ивановичъ.
Ясюнинскій Василій Арсеньевичъ.

Члены-сотрудники.

(Съ ежегоднымъ взносомъ 10 руб.).

Альбицкій Александръ Михайловичъ, протоіерей	10 р.
Боголюбовъ Владиміръ Гавриловичъ, протоіерей	10 „
Васильевъ Александръ Алексѣевичъ, священникъ	— „
Введенскій Іоаннъ Θεодоровичъ, священникъ	10 „
Веселовскій Михайлъ Андреевичъ, протоіерей	10 „
Владиміръ, архимандритъ	10 „
Вострухинъ Василій Ивановичъ	10 „
Евгеновъ Принкипъ Петровичъ, кафедральный протоіерей	— „
Заколпскій Василій Антоновичъ, протоіерей	10 „
Косаткинъ Василій Васильевичъ, протоіерей	— „
Лепорскій Павелъ Іоанновичъ, протоіерей	— „
Маргарита, игуменія	10 „
Орловъ Василій Матвѣевичъ, протоіерей	10 „
Рождественскій Василій Матвѣевичъ	— „
Смирновъ Александръ Васильевичъ, протоіерей	— „
Спасскій Павелъ Парѣеньевичъ, протоіерей	— „
Уваровъ Іоаннъ Θεодоровичъ, священникъ	10 „
Флоринскій Николай Іоанновичъ, протоіерей	10 „
Ясюнинскій Николай Арсеньевичъ	10 „

