



657

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць
Цѣна годовому изданію шесть
руб. 50 коп. съ пересылкою.

№ 4.

Подписка принимается въ редакціи «Забайкальскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей» въ г. Читѣ

ГОДЪ 15 Февраля 1904 года. V - II.

О т д ѣ л ь I.

Ч А С Т Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ь Н А Я .

ОГЛАВЛЕНИЕ: Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Меодію, Епископу Забайкальскому и Нерчинскому. Отъ Забайкальской духовной Консисторіи. Епархіальныя извѣстія. Отъ причта Мензинской Знаменской церкви. Отъ уполномоченнаго Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества по Забайкальской епархіи. Вѣдомость о причтахъ Забайкальской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита добавленнаго изъ казны § 6 ст. 1 финансовой смѣты св. Синода 1903 г. Приложен.: Годовой отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Забайкальской епархіи въ 190²/₃ учебн. году.

При этомъ № прилагается объявленіе колокольн.-лит. зав. А. М. Минина.

Ноя.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Меодію, Епископу Забайкальскому и Нерчинскому.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ Прокурора отъ 22 Ноября 1903 года № 25980: а) о распредѣленіи въ постоянное, съ 1 Января 1903 года, содержаніе 993 бѣднѣйшимъ причтамъ 46 епархій 328097 руб., оставшихся неразассигнованными изъ кредита, отпущеннаго

изъ казны по пар. 6 ст. I финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1903 года на содержаніе городского и сельскаго духовенства, б) объ отпускѣ изъ того же кредита 20580 рублей въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы для распредѣленія сей суммы, по ближайшему усмотрѣнію конторы, въ постоянное съ 1903 года содержаніе причтамъ Грузинской Имеретинской и Гурійской-Мингрельской епархіи и в) объ ассигнованіи 1323 руб. на пополненіе суммы, недостающей на содержаніе духовенства Тобольской епархіи, ПРИКАЗАЛИ: Согласно настоящему предложенію Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить Хозяйственному Управленію оставшіеся неразассигнованными изъ отпущенной по ВЫСОЧАЙШ.Э утвержденному 23 Декабря 1902 года мнѣнію Государственнаго Совѣта дополнительной суммы на содержаніе городского и сельскаго духовенства въ 500000 рублей: а) 328097 рублей распредѣлить въ постоянное, съ I Января 1903 года, содержаніе 993 бѣднѣйшимъ причтамъ 46 епархій, соотвѣтственно прилагаемымъ при семъ вѣдомостямъ, каковыя причты въ представленныхъ Епархіальными Начальствами въ текущемъ году спискахъ о матеріальной обеспеченности ввѣренныхъ имъ причтовъ отнесены къ I разряду; б) 20580 рублей отпустить въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторы для распредѣленія, по ближайшему ея усмотрѣнію, въ постоянное съ 1903 года содержаніе изъ числа внесенныхъ въ списки по I-му разряду причтовъ Грузинской Имеретинской и Гурійской-Мингрельской епархій, по 6860 рублей на каждую въ предѣльныхъ размѣрахъ, согласно объясненію, изложенному въ вѣдомостяхъ по тѣмъ епархіямъ, и в) ассигновать изъ того же кредита 1323 рубля на пополненіе суммы, недостающей на содержаніе духовенства Тобольской епархіи, согласно сдѣланному въ вѣдомости объясненію; 2) распредѣляемое нынѣ содержаніе назначить къ отпу-

ску причтамъ съ I Января текущаго года за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы членовъ причтовъ при тѣхъ приходяхъ, на которые содержаніе назначено. Такъ какъ при этомъ несомнѣнно, образуются остатки отъ некомплекта причтовъ, то, по примѣру прежнихъ лѣтъ, предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, не испрашивая на то особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода, распредѣлить эти остатки между другими бѣднѣйшими причтами, въ видѣ пособія за текущей же годъ, и списки таковыхъ причтовъ, съ указаніямъ размѣра назначеннаго пособія, сообщить Хозяйственному Управленію; 3) вновь подтвердить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что предоставляемое имъ Святѣйшимъ Синодомъ право распредѣленія въ видѣ пособія между бѣднѣйшими причтами могущихъ образоваться остатковъ распространяется лишь на остатки отъ ассигнуемой нынѣ суммы (328097 руб., 20580 руб., 1323 руб.) и для выдачи лишь за нынешній годъ, а отнюдь не на остатки отъ какихъ либо другихъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе духовенства по распоряженіямъ, послѣдовавшимъ какъ въ текущемъ году, такъ и въ прежніе годы, каковыя остатки, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 24 Апрѣля 1884 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, поступаютъ въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода и могутъ быть расходуемы лишь по его непосредственному усмотрѣнію, и 4) предписать Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ, по распредѣленіи отпускаемыхъ въ ея распоряженіе 20580 руб. между причтами Грузинской, Имеретинской и Гурийско-Мингрельской епархій, подробные списки тѣхъ причтовъ, коимъ будетъ назначено вновь или увеличено содержаніе съ 1903 года, доставить въ Хозяйственное при Святѣйшимъ Синодѣ Управленіе. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненію передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное Управленіе,

а Грузино-Имперетинской Синодальной Конторѣ и Преосвященнымъ 46 епархіѣ послать печатные указы, съ приложеніемъ вѣдомости по каждой епархіи объ уѣздахъ, приходахъ и причтахъ, коимъ назначено жалованье. Декабря 1 дня 1903 года.

Вѣрно: Секретарь Сигорскій. Свѣрять: Столона-чальникъ Владимировъ.

Отъ Забайкальской Духовной Консисторіи.

Забайкальская Духовная Консисторія препровождаетъ при семь копію отношенія Митрополита Антонія отъ 10 января с. г. № 263 для напечатанія.

Преосвященнѣйшій Владыко

Милостивый Архипастырь!

Принятое 8-го февраля 1903 года Ея Императорскимъ Величествомъ Государынею Императрицею Александрю Θεодоровною подъ Ея Августѣйшее покровительство Братство во имя Царицы Небесной, состоящее въ моемъ вѣдѣніи, предпринимаетъ весною 1904 года постройку, при Петербургскомъ Приютѣ во имя Царицы Небесной для идиотовъ, эпилептиковъ и калѣкъ новаго каменнаго дома съ домовою церковью. Церковь проектируется съ такимъ расчетомъ, чтобы алтарь ея приходился на мѣстѣ явленія Царицы Небесной страдавшему припадками эпилепсіи отроку Николаю (Грачеву), потомъ получившему полное исцѣленіе у образа Божіей Матери «Всѣхъ Скорбящихъ Радости.» Братству предстоитъ сдѣлать крупный единовременный расходъ на постройку, при непрерывныхъ текущихъ значительныхъ расходахъ на содержаніе учрежденій Братства, которое, по милости Божіей, съ каждымъ годомъ расширяетъ свою благотвор-

ную дѣятельность подъ покровомъ Святой Церкви. Большой домъ Пріюта въ Петербургѣ, освященный въ 1902 году, переполненъ несчастными дѣтьми, собранными со всей Россіи; въ 1903 году открытъ Пріютъ съ домовою церковью въ пяти верстахъ отъ станціи Райвола въ Финляндіи, на собственной землѣ Братства, на 50 дѣтей, который также переполненъ; въ томъ же году открыто отдѣленіе Братства въ г. Курскѣ и при немъ пріютъ, въ которомъ содержится 30 несчастныхъ дѣтей. Не смотря на такое увеличеніе числа призрѣваемыхъ въ учрежденіяхъ Братства, имѣется около 400 кандидатовъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи, которые годами ждутъ своей очереди, чтобы поступить въ Пріютъ, и, конечно, не дождутся ея, если не расширять помѣщенія Пріюта въ Петербургѣ и не открывать отдѣленій Братства по всей Россіи. На 1904 г. поставлено на очередь расширеніе Пріюта въ Петербургѣ, и я покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, изъ состраданія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какими можно назвать лишенныхъ разума и здорovia обитателей учреждений Братства, оказать свое содѣйствіе успѣшности разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ всероссійскаго сбора въ пользу Братства во имя Царицы Небесной, который будетъ произведенъ въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли предстоящаго Великаго поста (нынѣ съ 28 Февраля по 6 Марта), черезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ сердечному участию въ семъ сборѣ и напечатаніе воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ.

При семъ прилагается воззваніе Братства и извлеченіе изъ отчета Братства за 1903 годъ.

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, честь имѣю быть съ отличномъ къ Вамъ почтеніемъ и братскою во Христѣ любовью Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга Митрополитъ *Антоній*.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: *приглашаю о.о. настоятелей церквей оказать сердечное отношеніе къ этому дѣлу. Е. М.*

Вышеизложенное консисторія объявляетъ къ свѣдѣнію и исполненію о.о. благочиннымъ и причтамъ Забайкальской епархіи.

Е П А Р Х І А Л Ь Н Ы Я И З В ъ С Т І Я .

☞ Священникъ Сергій Тяжеловъ резолюціей Его Преосвященства отъ 15 января с. г. № 221 назначень на 2-е священническое мѣсто въ Усть-Уровъ.

☞ И. д. псаломщика Сувинской Николаевской церкви Іоаннъ Рѣшиковъ, согласно ходатайства, резолюціей Его Преосвященства 14 января с. г. № 186 переведень на таковую-же должность къ Твороговской Казанской церкви.

☞ Псаломщикъ Аршинской Михаило-Архангельской церкви Квинтиліанъ Корелинъ, по рукоположеніи его 11 января с. г. въ санъ діакона, резолюціей Его Преосвященства отъ 10 декабря 1903 г. № 4085 оставлень на прежнемъ мѣстѣ псаломщика Аршинской Михаило-Архангельской церкви.

☞ Псаломщикъ Ундинской Покровской церкви Всеволодъ Писаревъ, по рукоположеніи его 25 января с. г. въ санъ діакона, резолюціей Его Преосвященства отъ 3 декабря 1903 г. № 4006 оставлень на прежнемъ мѣстѣ.

☞ Крестьянинъ Рязанской губерніи Иванъ Никитинъ Денисовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 27 января с. г. № 447 допущень

къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ с. Пестерево.

И. об. псаломщика Батаканской Богородице-Казанской церкви Николай Писаревъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 29 января с. г. переведенъ на такую же должность къ Ушмунской Николаевской церкви.

Вдовъ псаломщика Уненкерской Михаило-Архангельской церкви Параскевъ Сивцевой съ дочерью Анастасіей назначено единовременное пособіе за службу мужа по духовному вѣдомству въ размѣръ пятидесяти рублей, съ выдачею онаго изъ Читинскаго Губернскаго Казначейства.

Прихожане Кокуйской Покровской церкви пожертвовали въ Кокуйскую церковь три колокола стоимостью 115 рублей. Означеннымъ жертвователямъ за ихъ пожертвованіе объявляется благодарность Забайкальскаго Епархіальнаго Начальства.

Отъ причта Мензинской Знаменской церкви.

Причтъ и прихожане Мензинской Знаменской церкви искренно благодарятъ казака Мензинской станицы Петра Львовича Шильникова, крестьянина Урдукской волости Ивана Никифоровича Семенова, урядника Мензинской станицы Павла Николаевича Таракановскаго, крестьянина Малетинской волости Захарія Самуиловича Истомина за пожертвованія на постройку новаго храма въ Мензинской станицы—первыми двумя по сто (100) рублей, третьимъ 25 рублей и послѣднимъ 15 рублей, а также и другихъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія на тотъ-же предметъ, и считаетъ своимъ

священнымъ долгомъ возносить молитвы предъ Св. Престоломъ о здравіи жертвователей и объ упокоеніи ихъ родственниковъ.

Отъ уполномоченнаго Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества по Забайкальской епархіи.

Въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ декабря мѣсяца м. г. по январь с. г. поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ священника Іосифа Барышевцева	—	1 р. 56 к.
« причта Верхнеудинскаго собора	—	1 р. 35 к.
« священника Максима Черняка	—	2 р.
« благочин. Юлія Писарева	—	2 р. 50 к.
« свящ. Василия Булгакова	—	2 р.
« свящ. Михаила Титова	—	10 р.
« іеромонаха Спиридона	—	35 р.
« причта Шарогольджинской церкви	—	3 р.
« свящ. Николая Мищенко	—	10 р.
« игумена Антонія	—	10 р.
« благочин. Юлія Писарева	—	1 р. 80 к.
« казака Данила Васильева	—	10 р.
« казака Стефана Спир. Пѣшкова	—	10 р.
« крестьянина Ивана Дан Некрасова	—	10 р.
« священника Аникиты Макарова	—	10 р.

Уполномоченный Общества *Н. Сигорскій.*

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ Забайкальской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавленнаго изъ казны § 6 ст. I финансовой смѣты Св. Синода 1903 года.

Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Вновь назначается изъ казны (или до- бавляется въ по- стоянное) содержа- ніе съ 1903 года.	
	За вычет. 20% на пенсін.			
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Баргузинскій уѣздъ.				
1. Курумкано-Гаргинская церковь:				
священникъ — 294 р.	—	—	—	—
псаломщикъ — 98 р.	—	—	392	—
2. Богдаринская церковь по тому же разсчету — — —	—	—	392	—
Верхнеудинскій уѣздъ.				
3. Архангельская Михаило-Архангельская единовѣрческая церковь:				
псаломщикъ — —	78	40	19	60
4. Барахоевская Введенская единовѣрческая церковь:				
псаломщикъ — —	78	40	19	60
5. Нижне-Нарымская Покровская единовѣрческая церковь:				
псаломщикъ — —	78	40	19	60

6. Урлукская Ильинская церковь:					
псаломщикъ	—	—	78	40	19 60
Нерчинскій уѣздъ.					
7. Ундинская церковь:					
1-й священникъ	—	—	—	—	294 —
2-й священникъ	—	—	—	—	294 —
діаконъ	—	—	—	—	147 —
1-й псаломщикъ	—	—	—	—	98 —
2 й псаломщикъ	—	—	—	—	98 —
Нерчинско-Заводскій уѣздъ.					
8. Горно-Зерентуйская Вознесенская церковь:					
священникъ	—	—	—	—	294 —
псаломщикъ	—	—	—	—	98 —
9. Александро-Заводская Николаевская церковь:					
священникъ	—	—	156	80	137 20
1-й псаломщикъ	—	—	39	20	58 80
2-й псаломщикъ	—	—	31	36	66 64
10. Донинская Николаевская единовѣрческая церковь:					
священникъ	—	—	246	96	47 4
псаломщикъ	—	—	78	40	19 60
11. Манкечурская церковь:					
священникъ	—	—	117	60	176 40
1-й псаломщикъ	—	—	39	20	58 80
2-й псаломщикъ	—	—	31	36	66 64
12. Аргунская Вознесенская церковь:					
1-й священникъ	—	—	—	—	294 —

2-й священникъ	—	—	—	—	294	—
1-й псаломщикъ	—	—	—	—	98	—
2-й псаломщикъ	—	—	—	—	98	—
Троицкосавскій уѣздъ.						
13. Баянхосунская церковь:						
священникъ	—	—	137	20	156	80
1-й псаломщикъ	—	—	39	20	58	80
2-й псаломщикъ	—	—	31	36	66	64
Читинскій уѣздъ.						
14. Улятгуевская церковь:						
священникъ	—	—	137	20	156	80
1-й псаломщикъ	—	—	39	20	58	80
2-й псаломщикъ	—	—	31	36	66	64
<hr/>						
Итого	—	—	—	—	4165	—

Оберъ-Секретарь (подп.) *Мудроновскій*. Секретарь (подп.) *Ростовскій*. Вѣрно: Секретарь *Сморскій*. Свѣ-
рять Столоначальникъ *Владимировъ*.



По начальнымъ свѣдѣніямъ изъ Русской исторіи съ сообщеніемъ географическихъ свѣдѣній во всѣхъ двухклассныхъ школахъ дѣло велось примѣнительно къ учебнику Рождественнаго «Отечественная исторія для народ. училищъ» и Пуцковича «Элементарная географія». Въ прохожденіи курса обращалось главное вниманіе на то, чтобы дѣти уяснили себѣ, что Русь росла и крѣпла съ развитіемъ единой государственной власти и могущественна была Православною вѣрою. Успѣхи учениковъ по этимъ предметамъ были во всѣхъ школахъ одинаково удовлетворительны.

По церковному пѣнію занятія были не во всѣхъ школахъ двухклассныхъ примѣнительно къ программѣ. Въ Читинской при Архіерейскомъ домѣ, Срѣтенской и Троицкой школахъ программа пѣнія за отч. годъ была пройдена вся, въ остальныхъ же школахъ пѣлись только общеупотребительныя молитвы и пѣнопѣнія. Относительно пѣнія въ двухклассныхъ школахъ необходимо отмѣтить за отчетный годъ упадокъ дѣла въ Тородищенской школѣ, такъ какъ школа оставалась безъ учителя пѣнія.

По чистописанію въ двухклассныхъ школахъ не было введено славянское письмо полууставомъ и круглое письмо, а также скорописи научились лишь немногіе ученики 2-го класса Чит. мужск. школы при Архіерейск. домѣ. Въ остальномъ же уроки чистописанія во всѣхъ школахъ двухклассныхъ шли по программѣ и дали вполне удовлетворительные успѣхи.

Въ общемъ школы двухклассныя, за исключеніемъ отмѣченныхъ недочетовъ, исполняли дѣло свое вполне удовлетворительно. Окончило курсъ со льготою 2-го разряда по воинск. повин. 26 мальчиковъ, и сверхъ того 15 дѣвочекъ.

Школы одноклассныя.

Успѣхи по программѣ одноклассной школы были разнообразны, смотря по тому, близко ли была школа отъ приходскаго села, кто былъ въ ней учителемъ или учительницей, каково было содержаніе учителя, обстановка школы и проч. Дальность школы отъ приходскаго села прежде всего отражалось на успѣхахъ по Закону Божію, остальные же условія вліяли на другіе учебные предметы.

Законъ Божій. Говоря вообще объ успѣхахъ по Закону Божию должно отмѣтить, что успѣхи по этому предмету во всѣхъ школахъ были лучше успѣховъ по другимъ предметамъ. Въ частности, лучшіе успѣхи учениковъ были чаще въ тѣхъ школахъ, гдѣ законоучителемъ былъ самъ священникъ; къ этой же категоріи слѣдуетъ отнести и школу Заудинскую, гдѣ вмѣсто законоучителя занимался учитель, и нѣк. др. Сравнительно слабѣ знанія по Закону Божию были въ тѣхъ далекихъ отъ приходскаго села школахъ, въ которыхъ занимаются по этому предмету учителя и учительницы съ образованіемъ изъ духовно-учебныхъ заведеній, потому слѣдуютъ въ нисходящемъ порядкѣ успѣхи по Закону Божию у учителей и учительницъ съ достаточнымъ, но свѣтскимъ образованіемъ, и наконецъ у и. д. учителей, недостаточно подготовленныхъ къ учительству.

О. о. законоучители вели дѣло въ большинствѣ случаевъ по разъ заведенному ими и знакомому уже порядку, а именно: сначала въ младшей группѣ обыкновенно сообщались предварительныя понятія о Богѣ и нѣкоторыхъ Его свойствахъ, затѣмъ заучивались съ голоса молитвы, заповѣди и Символь вѣры. Въ нѣкоторыхъ школахъ при этомъ ограничивались только заучиваніемъ текста молитвъ, а въ нѣкоторыхъ приступали даже къ разъясненію молитвъ, руководствуясь толковымъ молитвенникомъ Протопопова (Нерчинское Отдѣленіе). Въ тѣхъ школахъ, гдѣ въ первый годъ преимущественно заучивался текстъ молитвы, къ концу учебнаго года успѣвали начать Св. Исторію В. Завѣта. Въ средней группѣ въ началѣ года повторялись молитвы и систематически проходила Св. Исторія В. и Н. завѣта; впрочемъ Св. Исторію Н. З. рѣдко успѣвали пройти въ средней группѣ. Въ старшей группѣ, повторивъ Свящ. Исторію Ветхаго и докончивъ исторію Новаго Завѣта, проходили катихизисъ и богослуженіе. О неудобствахъ данаго порядка въ прохожденіи курса Закона Божія слѣдуетъ отмѣтить, что при этой системѣ окончивающіе ученики, зная достаточно Св. Исторію В. и Н. Завѣта, значительно слабѣ знали кр. катихизисъ и ученіе о богослуженіи. Это неудобство наблюдателями и указывалось о. о. законоучителямъ, при чемъ прибав-

лялось, что, такъ какъ въ младшей группѣ, въ которой иногда дѣти могутъ и оканчивать свое ученье, оставлять учениковъ безъ знаній объ Основателѣ Христіанства, Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ неудобно, то въ младшей группѣ лучше проходить, послѣ первоначальныхъ свѣдѣній о Богѣ, повѣствованіе о важнѣйшихъ событіяхъ Н. З. и особенно о дванадесятихъ праздникахъ; текстъ начальныхъ молитвъ рекомендовалось также заучивать въ младшемъ отдѣленіи съ краткимъ указаніемъ, къ кому обращаемся мы съ той или иной молитвой и о чемъ молимся въ ней. Тогда въ средней группѣ пришлось бы заучить болѣе трудныя молитвы и пройти Св. Исторію В. и Новаго Завѣта, а въ то же время въ старшей—объясненіе молитвъ и краткій катихизисъ съ богослуженіемъ. Но настаивать на введеніи новаго порядка въ занятіяхъ о. о. законоучителей наблюдатели все же находили неудобнымъ и, указавъ недочеты, занятія предоставили вести о. о. законоучителямъ такъ, какъ они сами найдутъ для дѣла болѣе выгоднымъ. Такъ дѣло обстояло у большинства законоучителей священниковъ.

Многіе изъ учителей и учительницъ, занимающихся по Закону Божію, затруднялись распредѣленіемъ учебнаго матеріала по урокамъ. Въ виду этого Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, по докладу наблюдателя, былъ введенъ въ школахъ церковно-приходскихъ выработанный практикою церковныхъ школъ Тобольской епархіи «Планъ занятій въ одноклассной церковно-приходской школѣ съ тремя отдѣленіями». По поводу плана нѣкоторые изъ учителей и учительницъ, занимающихся по Закону Божію, заявляли наблюдателю, что они не успѣваютъ проходить положенное по плану въ намѣченный срокъ и рискуютъ не пройти всего по программѣ. Но въ отвѣтъ на это наблюдателемъ высказывалась надежда, что это—такъ на первый годъ, а на второй годъ дѣло по этому же плану навѣрное пойдетъ скорѣе и лучше, только бы не падать духомъ и не отступаться отъ дѣла. Въ общемъ за отчетный годъ во всѣхъ школахъ одноклассныхъ учителя и учительницы, занимавшіеся по Закону Божію, такъ или иначе придерживались даннаго имъ плана.

Приведемъ этотъ планъ въ общихъ чертахъ.

Въ младшей группѣ на предварительныя бесѣды о Богѣ, Его свойствахъ, о молитвѣ и знакахъ молитвы и о дванадцатыхъ праздникахъ по плану положено 4 первыхъ недѣли; слѣдующія двѣ недѣли положены на изученіе краткихъ молитвъ, и затѣмъ на изученіе молитвъ—Пресвятой Троицѣ, молитвы Господней, молитвы послѣ обѣда и ужина, Пресвятой Богородицѣ, Достойно есть и молитвы за Царя всего 5 недѣль. Съ 12-й недѣли занятій и до конца учебнаго года положено по плану прохожденіе Свящ. Исторіи Ветхаго Завѣта вслѣдъ за учениками средняго отдѣленія. Въ средней группѣ занятія начинаются съ изученія молитвъ Ангелу Хранителю (утреней и вечерней), святому тезоименитому, за живыхъ и умершихъ, молитвъ предъ Причащеніемъ и Св. Ефрема Сирина; во время занятій со старшею группою ученики средней также слушаютъ со старшими Св. Исторію Нов. Завѣта. На все указанное по плану положено 7 первыхъ недѣль. Въ теченіе слѣдующихъ двухъ недѣль ученики ср. группы по плану должны слушать также со старшими краткій катихизисъ, а съ 10-й недѣли и до конца учебнаго года должны проходить священную исторію Ветх. Завѣта. Прохожденіе Св. исторіи В. З. по плану почти одновременно съ младшею группою тѣмъ удобно, что когда исторія вновь рассказывается въ средней группѣ, то ее слушаютъ и младшіе ученики, затѣмъ, когда средніе будутъ повторять ее въ классѣ, что называется на языкѣ учителей—отвѣчать урокъ, то младшіе вторично слушаютъ исторію и уже потомъ на третій или четвертый урокъ привлекаются къ разсказу исторіи по вопросамъ сами; оттого по плану §§ учебника въ младшей группѣ идутъ нѣсколько ниже §§ учебника въ средней группѣ. Въ старшей группѣ первыя 7 недѣль учебнаго года по плану посвящены прохожденію Св. Исторію Новаго Завѣта, затѣмъ 2 недѣли—на катихизисъ и съ 10-й недѣли до конца учебнаго года—объясненію богослуженія.

Изъ бѣлаго обзора плана видно, что много времени положено на усвоеніе учащимися Свящ. Исторіи Ветхаго Завѣта и мало на прохожденіе Св. Исторіи Новаго Завѣта и катихизиса; поэтому въ занятіяхъ по плану о. о. законоучителямъ и г. г. преподающимъ Законъ Божій давалась до нѣкоторой степени свобода.

Изъ недостатковъ преподаванія нѣкоторыхъ о. о. законоучителей и многихъ г. г. учащихся Закону Божію, а также и другихъ условій, понижающихъ успѣхи дѣтей, можно отмѣтить слѣдующіе.

Къ виднымъ недостаткамъ, понижающихъ успѣхи по Закону Божію, надо прежде всего отнести во многихъ школахъ механической характеръ усвоенія дѣтьми преподаваемаго. Ученики весьма часто рассказываютъ даже и священно-историческое повѣствованіе буквально словами учебника, иногда даже не могутъ начать разсказа, не представивъ перваго слова изъ учебника; разумѣется, при этомъ и смыслъ заученнаго понимается учениками не вполне ясно и достаточно.—Винить за это особенно учащихся едва ли было бы справедливо, такъ какъ не только многіе изъ учителей и учительницъ, занимающихся по Закону Божію, но даже многіе и изъ о. о. законоучителей не знаютъ, какъ было бы удобнѣе вести дѣло по преподаванію Закона Божія; методическихъ же руководствъ по Закону Божію въ школахъ было очень мало, да и методики эти опытнаго богословски образованнаго законоучителя не всегда могутъ удовлетворить, а мало подготовленныхъ легко могутъ совершенно сбить съ толку. Не эти методики, на половину состояція изъ полемики, нужны большинству занимающихся по Закону Божію въ Забайкальскихъ церковно-приходскихъ школахъ, а скорѣе сборникъ конспектовъ по прохожденію всего трехгодичнаго курса въ школь.—Затѣмъ, успѣхи по Закону Божію, разумѣется, были бы значительно лучше, если бы многія церковно-приходскія школы были ближе къ приходскому священнику, если бы священнику былъ облегченъ по крайней мѣрѣ пріѣздъ въ школу. При настоящихъ условіяхъ, напр. изъ завѣдывающихъ 189 одноклассными церковно-приходскими школами епархіи лишь въ меньшей половинѣ (90 шк.) законоучительствуютъ приходскіе священники, въ остальныхъ же школахъ они могутъ бывать не чаще одного раза въ недѣлю, а въ большинствѣ школъ бываютъ по одному разу въ мѣсяць, такъ какъ разъ въ мѣсяць имѣютъ право пользоваться бесплатнымъ проѣздомъ до селеній прихода на общественныхъ лошадахъ (да и то едва ли во всей епархіи такъ). Между тѣмъ посѣщеніе священникомъ школъ по разу или по два въ учебную недѣлю на об-

шественныхъ лошадахъ, право, не разорило бы общество, а нравственную пользу принесло бы, особенно молодому поколѣнію, грамотную. Далѣе, всѣ законоучители и преподаватели Закона Божія въ церковныхъ школахъ епархіи жалуются на *слишкомъ трудный* для пониманія деревенскихъ ребятишекъ языкъ учебника по Закону Божію. Если бы можно было не унижая учебнаго предмета, упростить слогу учебника, то, безъ сомнѣнія, это не мало также помогло бы въ школахъ и осмысленному усвоенію дѣтьми Закона Божія.—Потомъ, во многихъ школахъ не имѣлось картинъ по Закону Божію и карты Палестины. Мало этого, для живости преподаванія весьма желательно было бы имѣть въ каждой школѣ волшебный фонарь съ полнымъ комплектомъ картинъ по Закону Божію, либо стереоскопъ съ таковымъ же составомъ картинъ, и сверхъ того стѣнные картины и карту. Можетъ быть многимъ изъ читающихъ отчетъ покажутся запросы отчета большими; но въ данномъ случаѣ не забывается, что Законъ Божій есть основной и самый важный предметъ преподаванія въ церковной школѣ.

Церковное пѣніе. Церковное пѣніе за отчетный годъ можно было слышать почти въ 150 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. По пѣнію въ школѣ занимались чаще всего сами учителя и учительницы, занимались иногда псаломщики и въ немногихъ школахъ сами священники.

Систематическое прохожденіе программы церковнаго пѣнія было не во многихъ одноклассныхъ церковныхъ школахъ. Въ большинствѣ школъ пѣлись только общепотребительныя моливы и тропари, въ нѣкоторыхъ школахъ сверхъ того пѣлись неимѣняемая пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи, и въ очень немногихъ школахъ учились пѣть на гласы (Заудинской и Зюльзинской). Молитвы и пѣснопѣнія пѣлись большею частію въ унисонъ съ голоса и преимущественно всѣмъ классомъ. Въ 19 школахъ (Хилокской, Могзонской, Гарекинской, Гарекацанской, Нарасунской, Уненкерской, Шергинской, Кударинской женской, Ильинской, Заудинской, Хонхойской, Зюльзинской, Ботовской, Ильдижанской, Чупровской, Босійской, Торейской, Подлопаточной и Малокуналейской) дѣти познакомились на урокахъ пѣнія съ нотами (квадратной

и круглой), не и здѣсь нерѣдко пѣли и учились пѣть по нотамъ лишь болѣе способные, участвующіе въ хорѣ ученики и ученицы, остальные же учащіеся или пѣли молитвы и пѣснопѣнія съ голоса же, или совершенно въ пѣніи не участвовали.—Хотя учащимъ въ отчетномъ году и былъ данъ планъ занятій въ школь, но на урокахъ пѣнія большинство учащихся мало придерживались его, такъ какъ не знали, какъ вести занятія на три группы. Болѣе правильно были поставлены уроки пѣнія у учителей, бывшихъ въ 1902 г. на курсахъ.

Успѣху дѣтей по пѣнію весьма много могло бы способствовать пользованіе учителей скрипкою и введеніе въ школахъ разнѣзныхъ нотъ Карасева, а также ознакомленіе учительницъ съ церковными напѣвами и повтореніе церковнаго устава. Сверхъ того на урокахъ пѣнія желательно было бы отвести мѣсто для пѣнія патріотическихъ и народныхъ пѣсенъ, по содержанію не роняющихъ церковной школы и не нарушающихъ ея духа

Русскій языкъ. По русскому языку въ одноклассныхъ церковныхъ школахъ за отчетный годъ дѣло было поставлено не одинаково, не одинаковы были также и успѣхи. Различная успѣшность дѣтей по русскому языку очень много зависѣла отъ того, кто занимался въ школь—лицо ли, знающее дѣло, или неопытный человѣкъ *) Такъ какъ число лицъ, получившихъ полное педагогическое образованіе, среди учащихся школь очень незначительно (23), да и изъ остальныхъ учителей и учительницъ вполнѣ опытныхъ лицъ насчиталось бы не больше человѣкъ 30, то 50—60 школь съ этими учителями и должны быть прежде всего выдѣлены въ особый разрядъ со стороны ихъ вполнѣ удовлетворительныхъ успѣховъ; затѣмъ, должны быть указаны большинство школь (80—85) со среднею успѣшностію для одноклассной школы и, наконецъ, не вполнѣ успѣшно функціонировавшія школы (50—65), гдѣ были учащими преимущественно лица неподготовленныя къ дѣлу. Объ успѣшности

Для ясности приведемъ таблицу учащихся конца учебнаго года по имѣющимся у епархіальнаго наблюдателя свѣдѣніямъ.

По уѣзднымъ отдѣ- леніямъ.	Правоспо- собныхъ.		Неправоспо- собныхъ.		В С Е Г О.	Изъ нихъ.		
	Съ полнымъ педагогич. образован.	Со свид. на зван. учит. по экзамену.	Не имѣющ. свид. на учит., но достаточн. образованія.	Недостаточ. образованнхъ.		Изъ начал. классовъ, школы	Учителей псаломщиковъ	Учителей миссіонерск. школъ
Читинскому - -	8	7	15	27	57	3	4	2
Верхнеудинскому -	8	15	15	15	53	3	4	5
Нерчинскому - -	3	3	22	20	48	3	2	1
Троицкосавскому -	4	19	8	6	37	3	2	1
В С Е Г О - -	23	44	60	68	195	12	12	9

мы судимъ въ данномъ случаѣ не съ точки зрѣнія числа выпускныхъ учениковъ или экзаменовъ, но главнымъ образомъ со стороны правильной учебной постановки. Впрочемъ, и по выпускнымъ экзаменамъ, о которыхъ у епарх. наблюдателя только не имѣлось данныхъ по Читинскому отдѣленію, получаютъ свѣдѣнія аналогичныя. Такъ, въ первой категоріи школъ удовлетворительныхъ выпускныхъ экзаменовъ было 49 (въ Верхнеудинскомъ 2, Нерчинскомъ—10 и Троицкосавскомъ—17), во второй—33 (въ Верхнеудинскомъ 9, Нерчинскомъ 17, и Троицкосавскомъ—7). Разумѣется, для оцѣнки успѣховъ отвѣты учениковъ на экзаменахъ лучше всего могли бы свидѣтельствовать объ учебномъ дѣлѣ, но такъ какъ выпускные экзамены производились разными комиссіями, изъ которыхъ у каждой могли быть свои требованія, свои критеріи для оцѣнки отвѣтовъ и даже свои приемы экзаменовать, то по нимъ обобщать успѣхи было бы довольно трудно. Оцѣнку успѣховъ поэтому мы даемъ въ отчетѣ главнымъ образомъ на основаніи личныхъ впечатлѣній наблюдателей, полученныхъ ими при осмотрахъ школъ.

Въ младшей группѣ одноклассныхъ школъ вездѣ безъ исключенія обученіе грамотѣ начиналась съ русской, а не славянской печати и вездѣ шло звуковымъ способомъ по Русскому Букварю

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ

№ 4

V-й.

15 Февраля 1904 года.

О т д ѣ л ь II.

Ч А С Т ь Н Е О Ф Ф И Ц І А Л ь Н А Я.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Начальныя занятія по Закону Божію. (Продолженіе). Слово въ день погребенія смотрителя Читинскаго духовнаго училища А. Н. Судницына. Къ 50-лѣтнему юбилею Читинскаго Каѳедральнаго протоіерея о. Іоанна Титова. Цвѣтокъ. стихотв. В. Корнакова. Объявленія.

Начальныя занятія по Закону Божію.

(Продолженіе)*).

V.

«Богъ есть нашъ Создатель, нашъ Отецъ Небосный. Онъ любитъ насъ, и мы любимъ Бога, поэтому должны молиться Богу. А еще что намъ нужно дѣлать? Нужно вѣровать въ Бога. Повторите. Вы вѣруете въ Бога?—Вѣруемъ. Если ученики не отвѣтятъ на данный вопросъ, учитель самъ даетъ отвѣтъ, и даетъ его твердымъ тономъ увѣренности. Этотъ тонъ увѣренности опять лучше всякихъ объясненій дастъ ученикамъ понять, что значить вѣровать въ Бога. Учит. Нужно вѣровать въ Бога, вѣровать всѣмъ сердцемъ; нужно вѣровать, что Онъ живетъ на небѣ, все видитъ; вѣровать, что Богъ все создалъ; вѣровать, что любить насъ, все намъ даетъ. Повтореніе. Учит. Слушайте внимательно, хорошенько, что я вамъ скажу: нужно вѣровать, что Богъ одинъ, но въ трехъ лицахъ: Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святой. Повтореніе. Нужно вѣровать въ Пресвя-

*) См. Забайкальскія епархіальныя вѣдомости 1904 г. № 3.

тую Троицу, вѣровать во Отца и Сына и Святаго Духа. Богъ Отець есть первое Лицо Пресв. Троицы; Богъ Сынъ или Сынъ Божій; Богъ-Сынъ—все равно сказать Сынъ Божій—второе Лицо... Три Лица Пресвятыя Троицы не три Бога, а одинъ Богъ.. Учитель. Скажите, какъ мы вѣруемъ въ Бога?—Вѣруемъ, что Богъ Единъ, но въ трехъ лицахъ и проч».

Намъ кажется, что вопросъ, на который должно быть отвѣтомъ изложеніе догмата о Святой Троицѣ, именно удобнѣе всего предлагать въ указанной сейчасъ формѣ: какъ мы вѣруемъ въ Бога? вѣруемъ, что Богъ Единъ и проч., вѣруемъ въ Пресвятую Троицу,— Отца и Сына и Св. Духа. Предложенная форма вопроса, на который долженъ слѣдовать отвѣтъ, заключающій въ себѣ изложеніе догмата о Пресв. Троицѣ, имѣетъ за себя и авторитетъ древняго употребленія ея церковными писателями. Въ слѣдов. Псалтири въ изложеніи вѣры Анастасія Синайскаго и Кирилла Александрійскаго читается: «како вѣруеши», и далѣе слѣдуетъ изложеніе догмата Пресвятой Троицы.

Многіе законоучители въ данномъ случаѣ ставятъ вопросъ такъ: «сколько у насъ Боговъ»?—Такой вопросъ вызываетъ недоумѣніе въ ученикѣ, наводя на мысль о многобожии, и не соответствуетъ высотѣ и святости предмета. Еще неслѣпѣе иные законоучители предлагаютъ вопросъ: сколько у Бога сыновей? Вопросъ этотъ не только неслѣпый, но и праздный, потому что при раскрытіи догмата Пресв. Троицы не вызывается достаточной необходимостью на первыхъ порахъ. При выспрашиваніи догмата Пресв. Троицы можно только допустить вопросъ въ такой формѣ: можно ли сказать, что у насъ не одинъ Богъ, а много Боговъ? можно ли сказать, что у Бога не одинъ Сынъ Божій, а много Сынѡвъ?

Послѣ изложенія догмата Пресв. Троицы можетъ быть изучено молитвенное призываніе: Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь. Учитель: «Мы вѣруемъ въ Пр. Троицу; теперь помолитесь Пр. Троицѣ. Слушайте молитву Пр. Троицѣ «Во имя... Повторите: Во имя... Когда ученики выучатся правильно произносить слова молитвы, произносить отчетливо: Отца (а не Атца), Святаго (а не святово), учитель продолжаетъ: «Теперь помолитесь этой молитвой; вставайте гово-

рите за мной: Во имя... креститесь и кланяйтесь». При этомъ учитель наблюдаетъ, чтобы персты полагались на челѣ при произнесеніи «Во имя Отца», на правое плечо при произнесеніи «и Сына», на лѣвое при произнесеніи «и Святаго Духа». Самъ такъ дѣлаетъ и учениковъ заставляетъ тоже дѣлать.

Послѣ того какъ молитва будетъ прочитана нѣсколько разъ въ молитвенномъ положеніи, ученики садятся. Учит.: «какую сейчасъ читали молитву? Во имя Отца... Кому читали? Пресвятой Троицѣ. А о чемъ молились? Пресв. Троицу призывали, Бога призывали. Зачѣмъ?—Чтобы Богъ былъ съ нами, когда будемъ молиться. Вы слышали, когда читаютъ эту молитву? Передъ началомъ молитвы утромъ (предполагается, что въ школѣ читается утренняя молитва); когда священникъ благословляетъ, кропитъ св. водою, отецъ и мать благословляютъ маленькаго (брата, сестру); когда ложимся спать, крестимъ подушку, говоримъ: Во имя... Зачѣмъ?—Опять, чтобы Богъ былъ съ нами. А что такое Аминь? Это слово прибавляется въ концѣ молитвы. Въ церкви вы слышали, какъ во время службы поютъ на клиросѣ: Аминь? Что же значитъ Аминь? Истинно, вѣрно. Что это истинно вѣрно? Истинно, вѣрно, что мы читаемъ въ молитвѣ».

Когда будетъ выучено молитвенное призываніе: Во имя Отца и Сына..., далѣе можно слѣдующіе уроки, по окончаніи общей молитвы передъ урокомъ закона Божія, начинать въ младшей группѣ урокъ хоровымъ чтеніемъ этой молитвы. Учит. «Помолимся Богу мы выучили уже молитву, вотъ ее и прочитаемъ. Какую молитву? Молитву Пр. Троицѣ. Вотъ ее и прочитаемъ всѣ вмѣстѣ».

Послѣ изученія молитвеннаго воззванія: Во имя Отца и Сына.. можно будетъ объяснить перстосложеніе. Учитель. «Слушайте, теперь скажу, почему три перста (пальца) складываемъ, когда крестимся. Складываемъ три перста, потому что вѣруемъ въ Пресв. Троицу, вѣруемъ во имя Отца и Сына и Св. Духа. А зачѣмъ вмѣстѣ складываемъ три перста, когда крестимся? Потому что Богъ Единъ».

Общій порядокъ, который нужно наблюдать при изученіи молитвы, долженъ быть примѣрно слѣдующій. Сначала дѣти учатся

правильно выговаривать слова молитвы; затѣмъ молитва нѣсколько разъ читается за учителемъ въ молитвенномъ положеніи. Чтеніе въ данномъ случаѣ молитвы въ молитвенномъ положеніи необходимо для того, чтобы учащіеся видѣли, что молитвенное священнодѣйствіе не есть простое дѣйствіе, которое мы должны только научиться сдѣлать, и молитва не есть простыя слова, которыя нужно только запомнить, а то и другое есть нѣчто высшее и священное. Изучая такимъ способомъ молитвы, учитель не только заучиваетъ молитву съ учениками, но и учитъ ихъ молиться этой молитвой. Молитва читается вся въ цѣлости, чтобы учащійся составилъ представленіе о цѣлой молитвѣ, которую онъ будетъ изучать. Послѣ того какъ молитва будетъ нѣсколько разъ прочитана въ молитвенномъ положеніи, слѣдуетъ объясненіе молитвы и заучиваніе ея наизусть. Объясненіе молитвы начинается объясненіемъ непонятныхъ для учениковъ словъ и оборотовъ рѣчи, послѣ чего слѣдуетъ объясненіе внутренняго смысла молитвы. Молитва заучивается со словъ учителя сначала по частямъ, а потомъ и вся въ цѣломъ. При заучиваніи молитвы она опять время отъ времени читается за учителемъ въ молитвенномъ положеніи. Когда молитва будетъ заучена, она поется всѣмъ классомъ речитативомъ или церковнымъ распѣвомъ, если только послѣдній усвоенъ, и опять время отъ времени въ молитвенномъ положеніи. Въ первый годъ должно быть исключительно пѣніе речитативомъ, церковный распѣвъ въ этотъ періодъ очень трудно изучить. Въ виду того, что начинающіе, особенно въ первое полугодіе, могутъ пѣть не иначе, какъ только речитативомъ, полезно на общей утренней и вечерней молитвѣ Трисвятое и Отче нашъ пѣть речитативомъ, такъ чтобы и начинающая группа, изучающая эти молитвы, могла принять по возможности участіе въ пѣніи ихъ. Пѣніе речитативомъ Трисвятаго и Отче нашъ имѣетъ за себя авторитетъ и церковнаго употребленія (на заупокойной литіи). Соединять съ чтеніемъ молитвъ и пѣніе ихъ вполне естественно, такъ какъ въ церковномъ богослуженіи наравнѣ съ чтеніемъ молитвъ положено употреблять и пѣніе ихъ.

VI.

«Богъ есть нашъ Создатель, любить насъ и намъ нужно любить Его; а кто любить Бога, тому что нужно дѣлать? Да вотъ когда встанешь и умоешься, что отецъ и мать тебя заставляютъ дѣлать? передъ обѣдомъ, послѣ обѣда? когда спать нужно ложиться? Въ праздники зачѣмъ ходимъ въ церковь?.. Кто любить Бога, нужно тому молиться Богу; а еще что нужно дѣлать? вѣровать въ Бога.—А еще что нужно дѣлать? Слушайте, что скажу: если ты любишь Бога, то не нужно тебѣ грѣшить; что грѣхъ, того не дѣлай. Ты, N. знаешь, что грѣшно? ты N? Ну, отца, мать не послушаться? А взять чтонибудь безъ спросу? Побить когонибудь?.. Это худо, это грѣхъ; кто любить Бога, этого не долженъ дѣлать. Богъ не велитъ худо дѣлать. А какъ-же Богъ велитъ дѣлать? Велитъ хорошо дѣлать.—Это что-же такое хорошо дѣлать? Слушаться отца, матери—хорошо? Ходить въ церковь въ праздники къ службѣ хорошо? Не обижать товарищей? Не обзывать его, не брать чужого?... Хорошо?...—Это хорошо; такъ Богъ велитъ дѣлать. Кто Бога любить, тотъ долженъ всегда хорошо дѣлать. Ты любишь Бога? Ты вотъ и долженъ дѣлать хорошее,—слушаться отца, мать, не обзываться, не драться... А худого не нужно дѣлать. Взять безъ спросу хорошо или худо?—Худо.. Вотъ и не дѣлай этого. А побить когонибудь хорошо или худо?... Теперь слушайте, еще что скажу: кто грѣшитъ, того Богъ накажетъ. Какъ накажетъ? Пошлетъ напр. болѣзнь, или какое несчастье; а послѣ смерти пошлетъ въ муку вѣчную. А кто будетъ жить хорошо, тому здѣсь на землѣ Богъ будетъ посылать счастье, и послѣ смерти дастъ царство Небесное. А мы грѣшимъ постоянно, постоянно (говорить обращаясь какъ-бы то къ одному, то къ другому), то отца и мать не слушаешься, то обижаешь товарища. . Вотъ и нужно намъ просить Бога, чтобы Онъ не наказывалъ насъ. Когда ты сдѣлаешь чтонибудь нехорошее, отецъ и мать хотятъ тебя наказать, то что ты дѣлаешь? Просишь прощенья, говоришь, «не буду такъ дѣлать». Такъ и Бога должны просить, чтобы Онъ простилъ насъ, не наказывалъ насъ. Какъ-же Бога просить, чтобы Онъ простилъ, не наказывалъ насъ? Какую нужно читать молитву? Слушайте, вотъ

какую молитву», и говоритъ далье молитвенное в званіе, которое слѣдуетъ по часослову послѣ «Во имя Отца»..., а именно: «Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному». Слѣдуетъ сначала правильное выговариваніе словъ, особенно милостивъ, которое часто произносятся дѣти «милосливъ». Когда дѣти слова молитвы научатся правильно выговаривать, они читаютъ ее нѣсколько разъ въ молитвенномъ положеніи за учителемъ; заучиваютъ наизусть и опять читаютъ въ молитвенномъ положеніи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

С Л О В О

въ день погребенія Смотрителя Читинскаго духовнаго училища А. Н. Судмицына *).

*Аще земная наша храмина тѣла
разорится, созданіе отъ Бога имамы
храмину нерукотворенну въшну на не-
бесахъ. (2 Кор., V, 1).*

Возлюбленные братія христіане! Предлежащій гробъ, по нашимъ человѣческимъ понятіямъ, преждевременно почившаго брата нашего раба Божія Александра, неволью заставляетъ насъ задуматься о смерти. Большинство изъ насъ пришли сегодня въ храмъ сей, чтобы воздать послѣдній долгъ любви почившему, а потому размышленіе о жизни и смерти будетъ нынѣ и благовременно. и поучительно.

Земная наша жизнь кратковременна, полна случайностей и въ подробностяхъ мало понятна для насъ. Пройдетъ она какъ дымъ, полная тревогъ и случайностей, незамѣтно подкрадется смерть, и лишь тогда только вспомнишь, что прожито много дней, а сдѣлано изъ того, что надлежало бы сдѣлать, все еще мало, вспомнишь,—но будетъ тогда уже поздно.

*) Произнесено за литургіей 9 января 1904 года.

Что же такое тогда наша жизнь? Для чего дана намъ она? Жизнь земная, это—преддверіе жизни вѣчной, жизнь временная, подготовительная; это, если можно будетъ пояснять слабымъ подобіемъ, передняя комната въ великомъ Домѣ Царя Славы, которую мы быстро проходимъ и въ которой должны успѣть въ непродолжительный срокъ нашей жизни украсить свою душу, при помощи брэннаго тѣла, дѣлами христіанской любви, дабы съ чистой незагрязненной душою предстать въ вѣчныхъ чертогахъ Царскихъ Престолу Всевышняго Нелицепріятнаго Судии и услышать Его незабвенный гласъ: *«Вниди, рабе, въ радость Господа Твоего»*. Итакъ, земная наша жизнь есть кратковременное приготовленіе къ жизни будущей, вѣчной; она для каждаго христіанина составляетъ его собственный крестъ, его собственный подвигъ.

Что же такое смерть? Пользуясь указаннымъ выше подобіемъ, отвѣтимъ, что смерть есть порогъ изъ передней комнаты Царя Славы, перешагнувъ который, мы назадъ возвратиться не можемъ, а въ Царскихъ обителяхъ мы получимъ возмездіе по нашей одеждѣ, по дѣламъ нашимъ въ сей временной жизни. Одни переступаютъ этотъ порогъ, скоро проходя обитель жизни земной, а другіе—не скоро; одни, какъ это кажется намъ, еще остающимся въ этой обители, переступаютъ порогъ, исполнивъ свой долгъ, а другіе—какъ бы не успѣвъ сдѣлать все, что сдѣлать они предполагали; однихъ призываетъ Господь во дворы своя уже въ такіе дни, когда и мы можемъ ожидать этого, а другихъ—неожиданно для насъ, да и для самихъ призываемыхъ Богомъ... Вотъ и въ настоящемъ случаѣ нашъ недалекій человѣческій умъ, видя смерть, похитившую нашего ближняго въ порѣ его силъ, дерзаетъ думать, что смерть пришла рано, что какъ будто покойный умеръ, не выполнивъ своихъ задачъ, не выполнивъ всѣхъ своихъ плановъ. Думаешь такъ,—и невольно жалѣешь объ утратѣ, невольно жалѣешь о смерти Александра Никаноровича. Казалось бы, сколько еще добра могъ сдѣлать покойный, сколько могъ бы потрудиться во славу Божию и на пользу ближняго... такъ за чѣмъ же было ему умирать, зачѣмъ было отходить ему изъ нашей среды? Зачѣмъ, уже какъ бы сѣтуя, говоримъ мы, зачѣмъ отнимать покойнаго у учени-

ковъ, которымъ онъ былъ преданъ всею душою, которымъ онъ жертвовалъ своимъ спокойствіемъ и здоровьемъ? Зачѣмъ отнимать его и у родныхъ и знакомыхъ, такъ любившихъ его?..

Но, братія христіане, правы ли мы, такъ говоря? Земной умъ нашъ о земномъ и помышляетъ, и помышляетъ по земному. На самомъ дѣлѣ, что мы могли бы сказать о будущемъ покойнаго, когда сами не можемъ знать, что будетъ съ нами самими завтра? Если такъ мало мы провидимъ будущее о себѣ, то ужели мы можемъ знать лучше Бога, что въ будущемъ было бы съ покойнымъ? Затѣмъ, если мы скажемъ, что покойный какъ бы не додѣлалъ всего добра, которое онъ могъ бы сдѣлать, то ужели мы можемъ знать лучше Бога, что именно покойному указано промысломъ Божиимъ совершить? Если мы думаемъ, что любили его, что хотѣли бы еще болѣе при его жизни выразить ему свою любовь, то ужели мы думаемъ, что Господь Богъ, изъ любви къ человѣку давшей Единороднаго Сына Своего, любилъ покойнаго меньше насъ? Уже ли Онъ въ обителяхъ небесныхъ не окружить покойнаго любовію, въ тысячи кратъ превосходящую нашу любовь? Нѣтъ, братія христіане, не горевать о смерти, не сътовать о потерѣ надо, а скорѣе радоваться,—радоваться за то, что подвигомъ добрымъ подвизался покойный и, подвизавшись въ мѣру силъ, идетъ теперь во обители Отца Небеснаго. Съ радостію и самимъ надо встрѣчать свою смерть. Въ утѣшеніе намъ и говорить св. апостоль Павель—*если земная наша хранина тѣла разорится, то мы имѣемъ хранину, созданную Богомъ, нерукотворенную, вѣчную на небѣ*».

Итакъ, будемъ же провожать брата нашего Александра въ эти нерукотворенныя вѣчныя обители не горюя, не сътуя, ибо идетъ онъ въ мѣста лучшія сей земной юдоли и идетъ туда, гдѣ и намъ со временемъ надлежитъ быть.

Но что же мы скажемъ покойному въ напутствіе? Чѣмъ можемъ ему выразить свою любовь?—Когда Господь нашъ Іисусъ Христосъ оставлялъ своихъ учениковъ на землѣ предъ вознесеніемъ на небо, то говорилъ имъ: *«у Отца Моего обителей много: иду приготовить мѣсто вамъ, чтобы идѣ Я, и вы были тамъ же»*. Ученики Христовы, св. апостолы были близки ко Господу и имъ

уготовано мѣсто съ Господомъ Богомъ. Чего, какъ не этой же близости къ Богу нынѣ пожелать и покойному? Итакъ, братія, будемъ же и мы готовить мѣсто покойному своими молитвами, будемъ умолять Господа Бога, чтобы Онъ, Всемиловитый, принялъ новопреставшагося брата нашего Александра въ свои небесныя обители, такъ какъ покойный, кончивъ свой земной подвигъ, не можетъ уже продолжать его самъ;—будемъ молиться Спасителю нашему—*Покой Спасе нашъ съ праведными раба Твоего, и сего всели во дворы Твоя, яко же писано есть, презирая яко благи прегрѣшенія ея вольная и невольная и вся яже въ видѣннѣи и невидѣннѣи, Человѣколюбче.—Аминь*

Къ 50-лѣтнему юбилею Читинскаго Каѳедрального Протоіерея о. Іоанна Титова.

2 сего февраля исполнилось пятидесятилѣтіе служенія въ священническомъ санѣ одного изъ старѣйшихъ священноцерковнослужителей нашей епархіи, Читинскаго каѳедрального протоіерея о. Іоанна Іоанновича Титова. Юбилейное торжество началось послѣ божественной литургіи, когда на квартиру юбиляра въ 12 часовъ дня прибылъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Меѳодій, Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій. Къ этому времени тамъ были въ сборѣ депутаціи—отъ городского духовенства, отъ Забайкальской духовной консисторіи, отъ мужского духовнаго училища, отъ женскаго епархіальнаго училища, отъ мужской гимназіи и женской гимназіи. Его Преосвященствомъ было отслужено краткое молебное пѣніе о здравіи маститаго юбиляра, по окончаніи чего имъ же было произнесено многолѣтіе юбиляру, пропѣтое собравшимися къ этому случаю архіерейскими пѣвчими. Затѣмъ Владыка, поздравивъ юбиляра съ исполненнымъ 50-лѣтіемъ ег^о священническаго служенія, отбылъ въ свои покои, а депутаціи поднесли юбиляру подарки—отъ городского духовенства икона Спасителя, отъ Забайкальской духовной Консисторіи—икона Богоматери, отъ мужской гимназіи—серебрянный кубокъ, отъ женской гимназіи—серебрянный подстаканникъ; при этомъ были про-

читаны адреса и сказаны рѣчи, въ которыхъ характеризовалась служебная дѣятельность юбиляра. Растроганный до слезъ, юбиляръ сердечно благодарилъ всѣхъ принявшихъ участіе въ чествованіи его.

Въ виду того, что о. Іоаннъ Титовъ является однимъ изъ старѣйшихъ іереевъ Забайкальской епархіи, является однимъ изъ тѣхъ богатырей по духовной мѣщи, которыхъ способна создавать жизнь русскаго народа, мы считаемъ справедливымъ привести на страницахъ Забайкальскихъ епархіальныхъ вѣдомостей хотя краткія свѣдѣнія изъ его полувѣковаго служенія церкви.

Маститый юбиляръ—сынъ діакона (впослѣдствіи священника), родился въ г. Читѣ въ 1830 г. Образованіе получилъ въ Иркутскомъ духовномъ училищѣ и Иркутской духовной семинаріи. По окончаніи курса семинаріи въ 1852 г., о. Іоаннъ Преосвященнымъ Ниломъ, Архіепископомъ Иркутскимъ и Нерчинскимъ, былъ рукоположенъ во священника. Первые шаги своего служебнаго поприща въ священномъ санѣ о. Іоаннъ посвятилъ смиренному служенію въ сельскомъ приходѣ въ селѣ Никольскомъ Забайкальской области. Но и въ далекомъ отъ епархіальнаго центра захолустьѣ нашей обширной епархіи дѣятельность о. Іоанна не могла не быть отмѣчена высшею духовною властію. Преосвященный Веніаминъ, Архіепископъ Иркутскій и Нерчинскій, въ 1879 г. вызвалъ о. Іоанна, какъ человѣка полезнаго ему въ дѣлѣ управленія обширною тогдашнею епархіею, въ г. Читѣ и назначилъ къ Читинскому кафедральному собору. На новомъ мѣстѣ служенія дѣятельность о. Іоанна дѣлается обширною и разнообразною. Такъ въ 1879 г. онъ былъ назначенъ членомъ Читинскаго духовнаго Правленія по судному столу, вѣдая въ тоже время и миссіонерскими дѣлами; въ 1884 г. о. Іоаннъ получаетъ высшій духовный санъ протоіерея и назначается на штатную должность настоятеля Читинскаго кафедральнаго собора; въ томъ же году онъ былъ назначенъ старшимъ членомъ Читинскаго отдѣленія Иркутскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, переименованнаго въ 1894 г., по утвержденіи самостоятельной Забайкальской епархіи, въ Забайкальское Епархіальное Попечительство, и состоялъ въ таковой должности до 1898 г.; въ 1885 г.

при открытіи въ Читѣ церковнаго Кирилло-Меодіевско-Иннокентьевскаго братства избранъ старшимъ членомъ братства, а въ 1899 г. за долговременное пребываніе въ Совѣтѣ братства старшимъ членомъ онаго, предоставлено ему право пожизненнаго члена братства; въ 1898 г. назначенъ былъ Предсѣдателемъ Читинскаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта, а съ 1891 по 1894 г., по учрежденіи Св. Синодомъ въ Читѣ Забайкальскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта, былъ назначенъ Предсѣдателемъ Совѣта.

Кромѣ этого, въ продолженіе пятидесятилѣтней службы о. Іоаннъ исполнялъ въ разное время слѣдующія должности: состоялъ законоучителемъ Читинской женской гимназіи (1886—94), Предсѣдателемъ комитета по постройкѣ въ Читѣ архіерейскаго дома, членомъ Читинской городской Думы (1884—1893), членомъ Забайкальскаго статистическаго и народнаго здравія комитета (1890—1896). Въ настоящее время о. Іоаннъ, кромѣ должности каедральнаго протоіерея Читинскаго собора и благочиннаго онаго, состоитъ членомъ Забайкальской духовной Консисторіи и благочиннымъ Читинскаго женскаго монастыря. За свои многолѣтніе и многосторонніе труды о. Іоаннъ имѣетъ всѣ духовныя награды до палицы включительно и ордена: св. Анны 3 и 2 ст., св. Владиміра 4 и 3 ст.

Таковы краткія свѣдѣнія о служебномъ поприщѣ о. Іоанна Титова. Съ сознаниемъ свято исполненнаго долга можетъ онъ оглянуться на полувѣковую свою дѣятельность, полезную для церкви. Съ любовью относясь къ своимъ обязанностямъ, о. Іоаннъ всегда отличался вѣрностію своему долгу какъ человѣкъ и какъ пастырь, чѣмъ и стяжалъ себѣ любовь и уваженіе своей паствы и своихъ сослуживцевъ. Всѣ его почитатели съ чувствомъ горячей признательности шлуть маститому юбиляру сердечныя пожеланія здоровья и многолѣтія. Пожелаемъ и мы досточтимому о. Іоанну, чтобы Господь хранилъ маститую старость его для служенія вѣрѣ и благочестію, для великаго пастырскаго служенія на нивѣ Господней.

ДВѢТОКЪ.

Смотрите кругъ сельныхъ.

Матв. 6, 28.

Приятный для взора прохожихъ людей—
Изъ красокъ эфирныхъ въ порфирѣ своей—
Выросъ на полѣ душистый цвѣтокъ;
Пурпурный имъ тамъ любовался востокъ,
Златистый лучъ солнца его тамъ ласкалъ.
А утренній вѣтеръ, играя, лобзаль
Да легкимъ движеньемъ невидимыхъ крылъ
Онъ замахъ приятный цвѣтка разносилъ.
Случилось путнику тамъ отдохнуть;—
Усталъ онъ, не легкоъ былъ пройденный путь,
Не мало въ пути томъ скорбей перенесъ,
Не мало въ немъ пролилъ онъ пота и слезъ,—
И ротъ тяжелый чуть съ устъ не слетѣлъ;
Какъ вдругъ незамѣтно къ нему долетѣлъ
Приятный, бодрящій цвѣтка ароматъ.
Путникъ вздохнулъ и свой пристаивный взглядъ
Къ цвѣточку невинному здѣсь обратилъ:
«Какъ онъ приятенъ», подумалъ, «и милъ»,
«Кто ему далъ сей прекрасный уборъ,
«Ласкающій путника горестный взоръ?
«Какая Рука насадила его?
«Однако жъ, не являва мнѣ мысль отъ него:
«Онъ дѣлать со всеми свой даръ-ароматъ,—
«И ты всемъ дѣлясь и не требуи награды».
И путникъ бодрѣе впередъ зашагалъ,
А милый цвѣточекъ головкой киваль.

В. Корнаковъ.



Редакторъ *В. М. Сибирскій.*

Печатать разрѣшается: Цензоръ законоучитель Читинской мужской гимназіи
священникъ *Николай Тяжловъ.* Февраля 15-го 1904 г

Типо-литографія Торговаго Дома «*И. А. Бадмаевъ и К^о*»

№ 51

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ ПОСПѢШЕСТВУЮЩЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ.

Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій; Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Польскій, Царь Сибирскій, Царь Херсониса Таврическаго, Царь Грузинскій, Государь Псковскій, и Великій Князь Смоленскій, Литовскій, Волынскій, Подольскій и Финляндскій; Князь Эстляндскій, Лифляндскій, Курляндскій и Семигальскій, Самогитскій, Бѣлостокскій, Корельскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ; Государь и Великій Князь Новгорода низовскія земли, Черниговскій, Рязанскіи, Полотскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій, Витебскій, Мстиславскій, и всея Сѣверныя страны Повелитель; и Государь Иверскій, Карталинскія и Кабардинскія земли и области Арменскія; Черкасскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ

Наслѣдный Государь и Обладатель; Государь Туркестанскій; Наслѣдникъ Норвежскій, Герцогъ Шлезвигъ-Голштинскій, Сторманскій, Дитмарсенскій и Ольденбургскій и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

Въ заботахъ о сохраненіи дорогого сердцу Нашему мира. Нами были приложены всѣ усилія для упроченія спокойствія на Дальнемъ Востоку. Въ сихъ миролюбивыхъ цѣляхъ Мы изъявили согласіе на предложенный Японскимъ Правительствомъ пересмотръ существовавшихъ между обѣими Имперіями соглашеній по Корейскимъ дѣламъ. Возбужденные по сему предмету переговоры не были однако приведены къ окончанію, и Японія, не выждавъ даже полученія послѣднихъ отвѣтныхъ предложеній Правительства Нашего, извѣстила о прекращеніи переговоровъ и разрывѣ дипломатическихъ сношеній съ Россією.

Не предупредивъ о томъ, что перерывъ таковыхъ сношеній знаменуетъ собою открытіе военныхъ дѣйствій, Японское Правительство отдало приказъ своимъ миноносцамъ внезапно атаковать Нашу эскадру, стоявшую на внѣшнемъ рейдѣ крѣпости Портъ-Артура.

По полученіи о семъ донесеній Намѣстника Нашего на Дальнемъ Востокѣ, Мы тотчасъ же повелѣли вооруженною силою отвѣтить на вызовъ Японіи.

Объявляя о такомъ рѣшеніи Нашемъ, Мы съ непоколебимою вѣрою въ помощь Всевышняго и въ твердомъ упованіи на единодушную готовность всѣхъ вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ встать вмѣстѣ съ Нами на защиту Отечества, призываемъ благословеніе Божіе на доблестныя Наши войска арміи и флота.

Данъ въ Санктъ Петербургъ въ двадцать седьмой день Января въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четвертое, Царствованія же Нашего въ десятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

