



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ | 21 Ноября | № 33. | 1907 года. | XXXVI

— ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЬ. —

Перемѣны по службѣ.

ОПРЕДѢЛЕННЫ: 8 ноября 1907 г. столоначальникъ Екатеринославской Духовной Консисторіи Иванъ Рязанцевъ священникомъ къ Св. Духовской церкви, села Васильевки Новомосковского уѣзда; 9 ноября псаломщикъ І. Предтеченской ц. с. Калиновскаго Бахмутскаго уѣзда Іоаннъ Славгородскій священникомъ къ Успенской ц. с. Григорьевки, Павлоградскаго уѣзда, сынъ псаломщика м. Кагальника Ростовскаго окр. Кирилль Трофимовскій псаломщикомъ къ Ник. ц. с. Николаевки Слав. у.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 5 ноября псаломщ. Тр. ц. с. Новогригорьевки Верх, у. Іаковъ Троицкій къ Троицкой ц. с.

Троицкаго у.; 8 ноября священник Покров. ц. с. Григорьевки (Кривой Рогъ). Ал. у. Андрей Раевскій къ Покров. ц. с. Покровскаго, Ростов. окр.; 9 ноября псаломщ. Походной 1 района Св. Владиміра церкви Константинъ Охотскій къ Лазаревской ц. гор. Екатеринослава; псаломщ. Георгіевской ц. с. Большого Янисоля, Мар. у, Верецкій къ Казанской ц. г. Ростова.

УВОЛЕННЫ: за штатъ. 9 ноября псаломщикъ Благовѣщенская ц. г. Екатеринослава Григорій Квачевскій; 7 ноября псаломщ. Покров. ц. с. Евгеновки, Мар. у. Сергій Воскресенскій уволенъ отъ должности, 8 ноября п. д. псаломщика Скорбященской ц. при Екатеринославской Губернской Больницѣ Михаилъ Литвиновъ уволенъ отъ должности.

УМЕРШІЕ: 28 окт. за штатный священникъ Владиміръ Верецкій. 24 окт. духовникъ 3 окр, Александров. у. за штатный протоіерей Меодій Кирилловъ.

УТВЕРЖДЕНЪ церк. стар. къ Рожд.-Богор. ц. гор. Ростова Н/Д инженеръ механикъ Сумеонъ Панченко на II трехл.—9 ноября 1907 года.

УТВЕРЖДЕННЫ: попечит. 13 окт. Вознесенскаго едино-вѣрческаго Молитвеннаго дома с. Орѣхова, Слав. у. кр. Иларіонъ Ивановъ и 2 чл. 11 окт. Маріи Магдалининской ц. с. Вороной, Нов. у., свящ. Михаилъ Стефановскій и 4 чл.; 13 окт. Конст. Еленинской ц. м. Милость Куракино Рост. окр. Матѳей Карась и 4 чл.; Петро-Павлов. ц. с. Совѣтъ, Ростов. окр., Георгій Кисель; 3 нояб. Св. Духовской ц. с. Вольнаго Нов. у., Илія Исаевъ и 11 чл.; Крестовоздвижинской ц. с. Крестовки, Мар. у., Іаковъ Прихно; 1 нояб., Одигитріевской ц. с. Батайска, Рост. окр., свящ. Павелъ Усовъ, и 4 чл., 13 окт. Покров. ц. м. Кагальника, Ростов. окр. Антоній Тодаркевичъ и 9 чл.

УВОЛЕНЬ: церк. стар. Никол. ц. пос. Яковлевскаго
Василій Ковалевъ 9 ноября.



Е П И С К О К Ъ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
въ епархіи.

Вакантныя священническія мѣста показанныя въ № 29
Епарх. Вѣд. за 1907 г. всѣ свободны за исключеніемъ Св.
Духовской ц. с. Васильевки, Нов. у., Успенской ц. с. Гри-
горьевки, Павлоградскаго у., церкви села Покровскаго, Ро-
стовскаго округа; кромѣ того свободны при Георгевской ц.
с. Григорьевки (Кривой Рогъ), Ал. у., въ причтѣ 3 свящ.
діаконъ и 3 псалмщика, прихожанъ м. п. 4655 д. жа-
лованья третьему священнику нѣтъ, земли 120 дес., квартира
есть, мѣсто 3 священника свободно.

Вакантныя псаломщическія мѣста показанныя въ № 29
«Епарх. Вѣд.» за 1907 г. всѣ свободны за исключеніемъ
Лазаревской ц. г. Екатеринослава, Тр. ц. с. Троицкаго. Пав-
лоградскаго уѣзда, Казанской ц. г. Ростова, и Николаевской
ц. с. Николаевки, Славяносербскаго уѣзда; кромѣ того сво-
бодны при Тр. ц. с. Новогригорьевки Верхнеднѣпровскаго у,
въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ м. п. 982
д. жалованья причту отъ казны 400 руб. въ годъ, земли 32
дес. 1110 кв. саж., квартира псаломщика тѣсная и сырая.
При І. Предтеческой ц. с. Калиновскаго Бахм. у. въ причтѣ
два священника, діаконъ и два псаломщика, прихож. м. п.
3867 д., жалованья 2-му псал. 27 р. въ годъ., земли 120
дес., домовъ нѣтъ, мѣсто 2-го псаломщика свободно При
Благовѣщенской ц. г. Екатеринослава въ причтѣ 3 свящ. и
три псаломщика, прихожанъ м. п. 1430 д. жалованья и
квартиры нѣтъ, мѣсто 3 псал. свободно. При церкви Всѣхъ

Скорбящихъ Радости при Екатеринославской Губ. Земской Богъницѣ въ причтѣ священникъ и псаломщикъ жалованья псаломщ. 300 руб. въ годъ, квартира есть. При Георгіеской ц. с. Большого Янисоля Мар. у. въ причтѣ два священника и 2 псаломщ. прих. м. п. 3677 д. жалованья причту 255 руб., земли 138 дес. квартира 1-му псаломщ. есть, мѣсто 1-го псаломщика свободно. При Покровской ц. с. Евгеновки, Мар. у., оъ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ м. п. 848 д., жалованья отъ казны 300 руб. и отъ прихожанъ 400 руб., въ годъ земли 33 дес., дома есть.



Отъ Екатеринославской духовной консисторіи.



Въ Екатеринославской духовной консисторіи вакантна должность столоначальника, съ окладомъ 600 руб. въ годъ и добавочнымъ пособіемъ въ 342 р. въ годъ при готовой квартирѣ. Лица съ среднимъ образованіемъ, желающія занять означенную должность, благоволятъ подавать прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ, на имя консисторіи, съ приложеніемъ документовъ и отзывовъ о своей службѣ.



Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

(Съ выдачею свѣдѣтельствъ)



1) Екатеринославскому купцу Георгію Терентьевичу Петрову за пожертвованіе имъ изъ личныхъ средствъ 417 рублей на ремонтъ иконостаса въ малой церкви во имя Св. Андрея Критскаго при городскомъ кладбищѣ.

2) Прихожанину Свято Духовской церкви села Вольнаго, Новомосковского уѣзда, Θεодору Хоришкѣ, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь 2-хъ парчевыхъ священническихъ облаченій цѣною 200 руб.

3) Прихожанину той же церкви Симеону Рѣдкѣ за пожертвованіе въ свою приходскую церковь двухъ парчевыхъ священническихъ облаченій цѣною 200 руб.

Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства

4) Священнику поселка Енакіево, Бахмутскаго уѣзда, Аврамію Чайкину за пожертвованіе въ Петро-Павловскій молитвенный домъ названнаго поселка креста Голгофы, стоимостью 108 рублей.



ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екатеринославскаго Епархіального Попечительства за октябрь 1907 года.

	Попечительскій капиталъ.		Приютскій.		Больничный.		Опекунскій.									
	Наличными.	Билетами.	Наличными.	Билетами.	Наличными.	Билетами.	Наличными.	Билетами.								
	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.								
Оставалось на 1-е октября 1907 года	7300	2	165669	—	2725	62	21000	—	1151	11	18300	—	43051	54	30550	—
Въ октябрѣ мѣсяцѣ поступило на приходъ	1231	88	—	—	42	—	—	—	46	10	—	—	91	—	—	—
Итого въ приходѣ на 1-е ноября 1907 г.	8531	90	—	—	2767	62	—	—	1197	21	—	—	43142	54	—	—
Въ октябрѣ мѣсяцѣ израсходовано	1883	20	—	—	—	—	—	—	200	77	—	—	1850	35	—	—
Осталось въ кассѣ Попечительства на 1-е ноября 1907 г.	6648	70	165669	—	2767	62	21000	—	996	44	18300	—	41292	19	30550	—

Примѣчаніе. По журналу Попечительства отъ 16 февраля 1901 года за № 95 постановлено: всѣ состоящіе въ вѣдѣніи Попечительства капиталы, помѣщенные въ подлежащихъ Госуд. Кредит. Учрежд. по книжкамъ безсрочныхъ вкладовъ, и сберегательной кассы, считать наличными.



Отъ Правленія Пенсіонно-Вспомогательной кассы духовенства Екатеринбургской епархіи.

Движеніе суммъ Кассы за октябрь мѣсяць 1907 года.

I. На 1 октября 1907 года оставалось:

а. По счету суммъ церковныхъ:

наличными деньгами	30187 р. 70	к.
билетами	150800 р. —	к.

б. По счету суммъ вкладчиковъ:

наличными деньгами	19976 р. 21 ¹ / ₂	к.
билетами	330000 р. —	к.

Итого . . 530963 р. 91¹/₂ к.

II. Въ октябрѣ 1907 г. поступило:

По счету суммъ вкладчиковъ.

Взносовъ чрезъ о.о. благочинныхъ: Г. Доценко—2 р. 50 к. и пени 12 к., всего 2 руб. 62 к., М. Антоњева за время со 2-й половины 1904 г. по 1907 г. взносовъ 989 руб. и пени 69 к. всего 989 р. 69 к.; отъ того же благочиннаго М. Антоњева пени за несвоевременное представленіе взносовъ отъ вкладчиковъ и остатковъ за то же время 40 р. 96 к.; Г. Рубаль—20 р., М. Антоњева въ погашеніе долга на постройку церковно-учительской Николаевской школы—20 р. Всего 1073 р. 27 к.

III. въ октябрѣ 1907 г. израсходовано:

а. По счету суммъ церковныхъ.

На основаніи журнала Правленія Кассы за № 26 и согласно протоколу XXIV епархіального съѣзда духовенства отъ 24 іюня 1907 г. за № 296 выдано на постройку церковно-учительской Николаевской школы при архіерейскомъ домѣ казначею строительнаго комитета іеромонаху Сергію 22000 руб.

б. по счету сумм вкладчиковъ:

На основаніи того же журнала Кассы за № 26 и протокола XXIV сѣзда за № 296 выдано на постройку церковно-учительской Николаевской школы казначею строительнаго Комитета іеромонаху Сергію 11000 руб.

Выдано въ пенсіи благочиннымъ Мих. Антошевымъ за время со 2 половины 1904 г. по 1907 г. 746 р. 25 к.

Выдано Правленіемъ Кассы въ пенсіи и выслано на тотъ же предметъ 67 р. 95 к.

Выслано Правленіемъ Кассы въ возвратъ взносов: а) на основаніи журнала № 25 священ. Полтавской епархіи И. Королеву 94 р. 75 коп.; б) по журналу № 20 и протоколу XXIV епархіал. сѣзда № 33 вдовѣ священника Е. Адриашенко—319 р. 10 к.; в) діакону Одесскаго кафедральнаго собора Н. Коробчанскому въ дополненіе къ прежде высланнымъ по журналу № 17 дослано 9 р. 85 к. Всего 423 р. 70 к.

Израсходовано на жалованье за октябрь мѣсяцъ служащимъ въ Правленіи и канцеляріи кассы, 141 р. 49 к., на пересылку денегъ—1 р. 70 к. и на канцелярскіе расходы—14 р. 50 к. Всего . 157 р. 69 к.

Всего израсходовано . . 34395 р. 59 к.

IV. На 1-е ноября 1907 г. состоитъ въ остаткѣ.

а. По счету суммъ церковныхъ:

наличными 8187 р. 70 к.
билетами 150800 р. — к.

б. По счету суммъ вкладчиковъ.

наличными 8653 р. 89¹/₂ к.
билетами 330000 р. — к.
Итого 497641 р. 59¹/₂ к.

Кромѣ того, числится въ ссудѣ 103000 р. — к.

Всего 600641 р. 59¹/₂ к.

Примѣчаніе: Кассовыя суммы хранятся въ мѣстномъ Отдѣленіи Госуд. Банка: наличныя—по сбер. книжкамъ за №№ 28303 и 38128, по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ за № 9579 и по чековой книжкѣ текущаго счета за № 401, а билеты (свид. Госуд. 4⁰/₀ ренты на 428800 р., облигацій 1-го и 2-го вн. 5⁰/₀ займа на 29000 р. и 3,6⁰/₀ серіи Госуд. Казначейства на 23000 р.) по сохраннымъ роспискамъ за №№ 7177, 7611, 8189, 8845, 10274, 10445, 11293, 11383, 15312, 16663, 17109, 18198, 18371, 18883, 19179, 20261, 20262 и 21515.

Предсѣдатель Правленія *И. Зданевичъ*



Отъ Епархіального училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ, что 28-го декабря с. г., въ 12 часовъ дня, въ зданіи образцовой школы при духовной семинаріи, состоится первое Общее Собраніе «Общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екатеринославской епархіи» для выбора Правленія и открытія дѣятельности Общества. На Собраніе симъ приглашаются завѣдующіе, учащіе церковныхъ школъ и всѣ лица, сочувствующія задачамъ Общества.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

НОВАЯ КНИГА:

Руководство для русских паломниковъ,
отправляющихся на поклоненіе

СВЯТЫМЪ МѢСТАМЪ ВОСТОКА.

Въ этомъ руководствѣ заключаются свѣдѣнія о выправленіи заграничнаго паспорта, о стоимости проѣзда въ Іерусалимъ, на Афонъ и Синай, съ указаніемъ цѣнъ на помѣщеніе, продовольствіе, проводниковъ и иные совѣты и указанія.

Цѣна 15 коп., въ переплетѣ 25 к., за пересылку 10 к., съ налож. плат. на 10 к., дороже.

За книгою просятъ обращаться въ Канцелярію Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (*С. - Петербургъ, Вознесенскій пр. д. 36*) и къ тѣмъ Уполномоченнымъ Общества, которые продаютъ проѣздныя паломническія книжки.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Орловъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Перемены по службѣ. 2) Отъ Екатериносл. Духовной Консисторіи 3) Награды. 4) Вѣдомость о движ. суммъ Епарх. Попечит. и Пенсіонной кассы. 5) Объявленіе.

Типографія Братства Св. Владиміра. Екатеринославъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

21 Ноября 33 № 1907 года.

⊖ ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ⊖

Недоразумѣніе.

Предъ нами книга *Протоколовъ XXIV* очередного Съезда депутатовъ духовенства *Екатеринославской епархіи въ 1907 г.*

Мы желали бы остановить вниманіе читателей Епархіальныхъ Вѣдомостей на протоколъ № 11-й, въ той его части, которая касается епархіальнаго органа. Вотъ что написано въ п. 4 указаннаго протокола: «Обязать причты двухклерныхъ и трехклерныхъ приходовъ выписывать Епархіальныя Вѣдомости по одному экземпляру на каждую церковь, въ самыхъ же Вѣдомостяхъ оставить, какъ необходимую, одну официальную часть, такъ какъ неофициальная часть нынѣ существующихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не удовлетворяетъ самымъ несложнымъ духовнымъ запросамъ духовенства епархіи и, кромѣ того, сумма 3 рубля за экземпляръ вполне достаточна, какъ плата за этотъ обязательный для духовенства епархіальный органъ печати даже въ существующемъ его видѣ, а

сумму около 3000 р., образовавшуюся изъ двухъ источниковъ (по 3 рубля отъ церкви, имѣющіе остаться за каждый экземпляръ Епархіальныхъ Вѣдомостей, и по 6 рублей за 2 и 3 экземпляры отъ церквей двухклерныхъ и трехклерныхъ приходоѡ), ассигновать въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта ¹⁾...

Мы не будемъ говорить о томъ, въ какой суммѣ выразится остатокъ отъ изданія Е. Вѣдомостей, если каждая церковь будетъ выписывать ихъ въ одномъ экземплярѣ и если собственно на изданіе будетъ поступать только по три рубля за экземпляръ. Пусть этотъ остатокъ будетъ три, четыре, пять тысячъ, — очевидно чѣмъ больше, тѣмъ лучше.. Пусть въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ будетъ одна только официальная часть, тогда остатокъ будетъ еще больше. Наконецъ, и официальную часть можно сократить до *minimum'a*, такъ что и трехрублевая подписная плата съ избыткомъ покроетъ расходы по изданію и дастъ остатокъ на какое-нибудь доброе дѣло ²⁾.. Но утверждать, что «сумма 3 руб. за экземпляръ вполне достаточна, какъ плата за этотъ обязательный для духовенства епархіальный органъ печати, *даже въ существующемъ его видѣ*», значитъ быть недостаточно освѣдомленнымъ въ дѣлѣ. Въ текущемъ году Епархіальныя Вѣдомости будутъ имѣть приблизительно 1500 страницъ, или 95 листовъ. На печатаніе этого количества листовъ нужно 2375 рублей. Брошюровка 36-ти номеровъ (въ количествѣ 33-хъ тысячъ экземпляровъ) требуетъ 180 руб.; расходъ по зготовленію экспедиціи и разноскѣ 900 руб.; составленіе, печатаніе и корректура адресовъ—90 руб.; мелочные и канцелярскіе расходы 25 руб.; жалованье двухъ редакторамъ, казначею и

¹⁾ стр. 44.

²⁾ Напр. на увеличеніе содержанія чинамъ *Консисторіи* или служащимъ въ Эмвиритальной кассѣ *духовенства*.

корректурa изданія 625 руб., а всего приблизительно 4200 рублей. Если понизить подписную плату до трехъ рублей, то отъ церкви епархіи на изданіе поступитъ не болѣе 2300 рублей, т. е. только половина той суммы, какая потребна на изданіе въ настоящемъ году и «въ существующемъ видѣ» Вѣдомостей.

По всей вѣроятности, какая-нибудь невѣрная справка послужила основаніемъ къ заключенію Съѣзда о.о. депутатовъ.

Впрочемъ, можно думать, что у Съѣзда были и моральныя побужденія къ пониженію оцѣнки Епархіальныхъ Вѣдомостей. «Неофициальная часть нынѣ существующихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не удовлетворяетъ самымъ несложнымъ духовнымъ запросамъ духовенства епархіи»—таковъ приговоръ о.о. депутатовъ объ епархіальномъ органѣ. Спорить много съ о.о. депутатами не приходится: въ теченіе семи лѣтъ редакция Вѣдомостей употребляла всѣ усилія, чтобы страницы неофициальнаго отдѣла всецѣло предоставитъ литературнымъ трудамъ епархіальнаго духовенства; въ настоящемъ 1907 г. почти уже нѣтъ статей авторовъ не изъ духовенства, авторовъ—«доморощенныхъ философовъ», какъ называетъ ихъ какой-то зоиль-корреспондентъ *Колокола*. Но получился совершенно неожиданный результатъ: «вѣдомости не удовлетворяютъ несложнымъ духовнымъ запросамъ духовенства»... Кто болѣе правъ: редакция Вѣдомостей и сотрудники изъ духовенства, усердно работающіе для епархіальнаго органа, или о.о. депутаты XXIV Съѣзда? Этотъ вопросъ имѣлъ бы одинъ, и очень опредѣленный, отвѣтъ, если бы о.о. депутаты попутно высказали, что они разумѣютъ подъ *несложными духовными запросами духовенства епархіи* и указали редакціи способъ ознакомленія съ этими запросами,—для этого у о.о. депутатовъ былъ удобный случай и серьезное побужденіе. Въ резолюціи Его Преосвященства на разсматриваемомъ протоколѣ духовенства ска-

зано: «Для предварительной разработки вопроса о закрытіи неофициальной части Епархіальных Вѣдомостей образовать комиссію изъ предсѣдателя Братства Св. Князя Владиміра, редакторовъ официальной и неофициальной частей Епархіальных Вѣдомостей *и двухъ членовъ по избранію Съезда*. Означенная комиссія приготовить для представленія слѣдующему Съезду докладъ по возбужденному настоящимъ Съездомъ вопросу о преобразованіи Епарх. Вѣдомостей». Напрасно кто-нибудь сталъ бы искать въ книгѣ *Протоколовъ* что-либо похожее на откликъ къ этому призыву Архипастыря... и какіе *два члена* избраны и избраны-ли Съездомъ въ комиссію для предварительной разработки вопроса о закрытіи неофициальной части Вѣдомостей,—намъ не извѣстно.

Еще въ 1901 году (см. Епарх. Вѣд. № 1) редакціей Епархіальных Вѣдомостей былъ высказанъ взглядъ на задачи епархіальнаго печатнаго органа. Епархіальныя Вѣдомости, по этому взгляду, должны «быть, съ одной стороны, средствомъ непрерывнаго взаимообщенія епархіальной власти съ подчиненнымъ духовенствомъ, а съ другой—*органомъ постоянного и широкаго общенія и обмѣна мыслей епархіальнаго духовенства по всевозможнымъ вопросамъ пастырской жизнедеятельности*». Того же взгляда держится редакція и въ настоящее время... Епархіальныя Вѣдомости въ неофициальной части должны быть, по нашему мнѣнію, однимъ изъ видовъ *взаимопомощи* духовенства,—это своего рода вспомогательная касса на добровольныхъ началахъ и безъ всякихъ разрядовъ... Кто чѣмъ можетъ, тѣмъ и помогаетъ своему брату-сослуживцу: *одинъ*—практикою и опытностію, *другой*—поученіемъ или словомъ, *третій*—разказомъ, *четвертый*—корреспонденціею, *пятый*—дѣльнымъ разсужденіемъ «съ тенденціей въ сторону отвлеченной мысли», *шестой*—проектомъ, *седьмой*—разборомъ и дополненіемъ его, *восьмой*—«думою», «мыслями вслухъ»,

сообщеніемъ о новой полезной для духовенства книгѣ, наконецъ—*братскимъ* обличеніемъ, увѣщаніемъ, призывомъ къ всякаго рода добрымъ начинаніямъ, указаніемъ религіозно-нравственныхъ болѣзней паствы и способовъ лѣченія ихъ и проч и проч... И все это, хотя пока въ незначительныхъ размѣрахъ, найдетъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ внимательный читатель ихъ... Нужно только немножко спуститься «съ высоты», отбросить кичливое самомнѣніе и забыть о долготѣнствѣ презрѣніи, какимъ награждались *епархіалки*, какъ органъ всѣмъ чужой и никому ненужный... Съ своей стороны, не обинуясь, вопреки увѣренію о.о. депутатовъ, могу сказать, что «прошли тѣ времена, когда Епархіальныя, Вѣдомости не читались». Духовенство интересуется Вѣдомостями и *читаетъ* ихъ: доказательство этого—въ полемикѣ, появляющейся на страницахъ Вѣдомостей, въ статьяхъ, которыя вызывались у однихъ авторовъ подъ влияніемъ прочитаннаго у другихъ. Все это я могъ-бы подтвердить ссылками и указаніями на номера и страницы Вѣдомостей, но считаю лишнимъ, тѣмъ болѣе, что на досугѣ всякій легко и самъ можетъ убѣдиться въ справедливости сказаннаго мною. Въ одномъ письмѣ, наполненномъ укоризнами по адресу редакціи за неаккуратность высылки Вѣдомостей (какъ будто въ самомъ дѣлѣ въ этомъ виновата редакція?), авторъ такъ прямо и говоритъ: «Прошли тѣ времена, когда Епархіальныя Вѣдомости не читались». Въ другомъ изъ писемъ, между прочимъ, говорится: «Со времени вашего редакторства духовенство привыкло считать Епархіальныя Вѣдомости своимъ органомъ». Допуская, что первая фраза есть результатъ только запальчивости и гнѣвливости, а вторая—неумѣстной лести, все-же я думаю, что въ нихъ есть и *доля* правды... Далѣе. Мнѣ сообщали, что въ нѣкоторыхъ селахъ церковные старосты берутъ Епархіальныя Вѣдомости и читаютъ ихъ въ кругу односельчанъ,—нѣтъ

основаній не довѣрять этому сообщенію... Не отрицаю, что по прочтеніи того или другого номера Вѣдомостей испытывается чувство неудовлетворенности. Но зависитъ это вовсе не отъ того, что «Вѣдомости не удовлетворяютъ несложнымъ духовнымъ запросамъ духовенства», а отъ другихъ причинъ. Главнѣйшая изъ этихъ причинъ—крайне ограниченный объемъ Вѣдомостей, при которомъ почти невозможно дать разнообразный по содержанію матеріалъ для чтенія, тѣмъ болѣе, что большинство авторовъ присылаетъ рукописи, по размѣру совсѣмъ не приспособленныя къ Вѣдомостямъ; отрицательное отношеніе къ Вѣдомостямъ объясняется иногда и неправильнымъ взглядомъ на нихъ: по даннымъ, имѣющимся въ редакціи, можно догадываться, что одни желаютъ видѣть въ Вѣдомостяхъ нѣчто похожее на ежедневный газетный листокъ со всевозможными сообщеніями, а другіе—солидный богословско-філософскій журналъ... Но то и другое при настоящихъ условіяхъ изданія совершенно недостижимо...

Въ заключеніе моей замѣтки считаю нужнымъ напомнить, что постановленіе Съѣзда объ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ и слѣдовало ожидать, не встрѣтило сочувствія у Архипастыря и не получило Его утвержденія, а потому неофициальный отдѣлъ будетъ сохраненъ въ Вѣдомостяхъ и въ слѣдующемъ 1908 году... для удовлетворенія **ПОТРЕБНОСТИ** *постояннаго и широкаго общенія и обмѣна мыслей духовенства по всевозможнымъ вопросамъ пастырской жизнедѣятельности.*

Редакторъ, Прот. В. Мстиславскій.



Задолжено-ли православное духовенство православному русскому народу?

(По поводу статьи свящ. І. Трухманова въ № 29 Епарх. Вѣд. сего года).

Священникъ Арсеній Песокскій, помѣстивши въ № 5—6 Еп. Вѣд. свою статью о приготовительномъ классѣ при Бахмутскомъ духовномъ училищѣ, просилъ меня въ числѣ другихъ высказать свое мнѣніе по затронутому вопросу. Я не откликнулся тогда на призывъ о. Арсенія, во-первыхъ, потому, что затронутый имъ вопросъ, съ моей точки зрѣнія, не имѣетъ принципиальнаго значенія для всего духовенства, а во-вторыхъ, потому, что въ пользу приготовительныхъ классовъ можно говорить столько-же, сколько и противъ нихъ, что отлично и доказали о.о. А. Песокскій и І. Трухмановъ. Дѣло здѣсь во взглядахъ, въ мѣстныхъ бытовыхъ условіяхъ окружнаго духовенства, въ добросовѣстности администраторовъ—педагоговъ школы, а главное въ средствахъ матеріальныхъ, достаточность или отсутствіе которыхъ такъ или иначе регулируетъ жизнеспособность приготовительнаго класса, какъ такового. Это фактъ жизни: при однихъ училищахъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, приготовительные классы существуютъ, отлично уживаясь съ общимъ строемъ школы, при другихъ—нѣтъ.

Своимъ отрицательнымъ взглядомъ на приготовительный классъ ни смотритель Бахм. дух. училища, ни о. І. Трухмановъ не открыли намъ ни новыхъ, болѣе устойчивыхъ, перспективъ подготовительнаго воспитанія подросткающаго поколѣнія, ни указали новыхъ горизонтовъ, съ вершинъ которыхъ можно-бы было болѣе правильно учесть всю цѣнность методовъ и задачъ воспитанія новыхъ людей на новыхъ, болѣе свѣтлыхъ началахъ жизни, не молвили, какъ думаютъ, «живого слова», напротивъ, рекомендуютъ забытые пути подгото-

вительнаго воспитанія, совѣтуютъ готовить дѣтей дома— въ школахъ земскоѣ и церковноѣ, рисуя всѣ преимущества такого воспитанія предъ воспитаніемъ въ приготовительномъ классѣ, который, по словамъ о. І. Трухманова, не имѣетъ никакой *«органической связи съ остовомъ духовной школы»*. Спорить съ о. І. Трухмановымъ и съ о. смотрителемъ Бахм. дух. училища по этому вопросу было бы бесполезнымъ, такъ какъ доводы и положенія ихъ чисто субъективнаго характера, результатъ ихъ личныхъ взглядовъ, съ которыми, напримѣръ, я рѣшительно не согласенъ. Что можетъ быть парадоксальнѣе, хотя бы, мнѣнія, что приготовительный классъ *«органически не связанъ съ остовомъ духовной школы»* лишь потому, что классъ этотъ—явленіе случайное въ жизни духовныхъ училищъ, какъ усмотрѣлъ это о. І. Трухмановъ въ Уст. дух. училищъ. Въ женскихъ гимназіяхъ восьмой классъ, седьмой—въ Епарх. женскихъ училищахъ и параллельные въ нихъ классы—также явленіе случайное, однако и самъ о. Іоаннъ не станетъ утверждать, что классы эти не связаны органически со всей школой, съ классами нормальными. Рациональное воспитаніе всегда и вездѣ, на всемъ своемъ протяженіи, должно имѣть стройную—цѣлостную, законченную систему, и если это не всегда бываетъ такъ, то вина здѣсь падаетъ на самихъ воспитателей—живыхъ людей. Ясно, что домашняя случайная подготовка всегда менѣе желательна и удобна для цѣлей нормальной школы, чѣмъ подготовка въ приготовительномъ классѣ той же школы.

Такой же условной цѣнности и другія положенія о. І. Трухманова по этому вопросу, включительно до тенденціозной переоцѣнки благодѣтельнаго вліянія крестьянскихъ дѣтей-школьниковъ на будущихъ питомцевъ дух. училищъ. Развращенность «приготовишекъ» Бахм. дух. училища, такъ неприглядно очерченная о. І. Трухмановымъ, характерна тѣмъ

болѣе, что самъ онъ говорить: «ни домашнія дѣти духовенства, ни грубыя дѣти крестьянъ незнакомы съ такими художествами» и тѣмъ самымъ успѣхъ въ такихъ «художествахъ» приписываетъ всецѣло какъ бы духовной школѣ. «И мы стыдимся даже предполагать, что дѣти, въ большинствѣ случаевъ воспитанныя самими матерями и богобоязненными отцами-служителями алтаря, могутъ быть настолько неблаговоспитанными, что площадныя ругательства, грубыя и непристойныя шутки характеризуютъ существо ихъ, становятся сферой ихъ личной жизни. (Церк. Вѣстн. 1904 г., № 8—стр. 235). Но такъ ли это? Дѣйствительно ли духовная школа повинна въ этомъ грѣхѣ? Въдь это же «приготовишки», какъ говоритъ самъ о. І. Трухмановъ, т. е. дѣти, менѣе другихъ воспитанныя въ началахъ духовно-учебной сферы. Правда, въ Бахм. дух. училищѣ «во дни оны» была нездоровая атмосфера, судя по нѣкоторымъ §§ той петиціи, которую въ 1905 году предъявили ученики своему начальству, но все же такія «художества», о какихъ говорить о. Трухмановъ, приготовишки могли принести въ училище лишь изъ деревни, гдѣ «эти ненужныя свѣдѣнія они позаимствовали отъ работника, или другимъ подобнымъ путемъ. Эти «свѣдѣнія» пользуются большою популярностью и часто служатъ поводомъ къ возникновенію всякаго рода дурныхъ привычекъ и пороковъ среди бурсаковъ». («Рус. Школа» 1903 г., стр. 140—158). И какъ ни свѣтло смотритъ о. Трухмановъ на благонравіе крестьянскихъ дѣтей-школьчиковъ, я далеко не солидаренъ съ нимъ по этому вопросу, а склонность крестьянскихъ школьничковъ къ сквернословію и грубымъ, подчасъ циничнымъ, шуткамъ—общезвѣстный фактъ, а не «вздоръ и жалкій предразсудокъ», какъ думаетъ о. І. Трухмановъ.

Отмѣчая неуспѣхъ учениковъ Бахм. духовнаго училища

на протяженіи всего училищнаго курса, о. Трухмановъ фактъ этотъ обосновываетъ на томъ соображеніи, что ученики начинаютъ свой учебный курсъ съ неодинаковымъ развитіемъ и съ рѣзко различающимся уровнемъ познанія. Обстоятельство это *lo ipso* говоритъ не противъ, а въ пользу приготовительнаго класса, какъ такового. Ужасающая малоуспѣшность учениковъ духовныхъ училищъ вообще подтверждается цифровыми данными, добытыми изъ Епарх. Вѣдомостей, напримѣръ, за 1900—1902 годы: болѣе 40% малоуспѣшныхъ оказалось въ 64 дух. училищахъ, въ числѣ которыхъ въ 14 училищахъ было 50% и въ двухъ 60%. Но не большихъ успѣховъ достигла за это время и школа свѣтская, что видно, напримѣръ, изъ циркуляра г. Министра Народн. Просвѣщенія, гдѣ говорится, что *«даже среди сочиненій, исполненныхъ на испытаніяхъ зрѣлости, не рѣдко оказываются работы слабыя не только по внутреннему своему содержанію, но и по обилію грамматическихъ и стилистическихъ ошибокъ»*. (Прав. Вѣстн.» 1901 г. № 91). Не лучше стоитъ дѣло и въ военно-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ наблюдается *«дурное правописаніе и отсутствіе элементарнаго навыка въ письменномъ изложеніи мыслей»*. («Рус. Школа» за 1903 годъ). Дѣло, слѣдовательно, не въ приготовительномъ классѣ, который, по словамъ о. Трухманова, давно упраздненъ при свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Здѣсь повинны общія причины, достаточно уже отмѣченныя періодическою печатью, и говорить теперь о нихъ—не входитъ въ мою задачу. Меня интересуютъ другія—*pro domo sua*—положенія о. Трухманова, о которыхъ и поведемъ рѣчь. О. Іоаннъ, восхваляя идеальную организацію приготовительнаго класса при Ростовскомъ мореходномъ училищѣ и считая это роскошью, для духовенства недоступною, говоритъ, идя, такъ сказать, по «курсу» вѣка сего: *«мы и такъ учимся и учимъ дѣтей своихъ за счетъ положительно вы-*

нужденныхъ и вымогаемыхъ жертвъ народа, учитывая тѣмъ самымъ послѣдніе шансы на образованіе ихъ дѣтей» (стр. 651) и приглашаетъ духовенство «къ погашенію того долга народу, которымъ изстари питалось просвѣщеніе нашихъ дѣтей, въ видѣ всяческихъ недобровольныхъ взносовъ церквей на училища» (стр. 656). О. Трухмановъ обличаетъ все русское духовенство въ вѣковомъ, насильственно-своекорыстномъ эксплуатированіи русскаго народа—его матеріальныхъ средствъ. Обвиненіе тяжкое, но въ наши дни не новое, такъ что острый характеръ обиды притушился. Но все же услышать такую обидную рѣчь изъ устъ своего-же собрата болѣе тяжело и непріятно, чѣмъ отъ лица мірянина. Тяжело потому, что священникъ болѣе чѣмъ мірянинъ имѣетъ шансовъ учестъ всю ложь и фальшь подобнаго обвиненія, построеннаго на непріязни къ сословному сепаратизму духовенства; итакъ хочется вѣрить, что о. І. Трухмановъ, къ которому я лично питаю чувство искренняго уваженія, лишь неудачно обмолвился по адресу духовенства въ порывѣ увлеченія модными освободительными тенденціями; но все же фактъ остается фактомъ. Итакъ, сколько же правды въ обличительныхъ словахъ о. І. Трухманова?

Что духовно-учебныя заведенія въ большой мѣрѣ содержатся на суммы, поступающія изъ церквей епархіи,—это фактъ жизни, но непонятно, на какомъ основаніи о. Трухмановъ утверждаетъ, что суммы церковныя—достояніе народа, его собственность, которую доховенство несправедливо расходуетъ по своему усмотрѣнію... Христіане всегда смотрѣли на церковное имущество не какъ на корпоративное, а какъ на данное Богу съ цѣлью служенія Богу и вспоможенія бѣднымъ, слѣдовательно, какъ на имущество институтное, распоряженіе которымъ всегда принадлежало епископу. (*Суворовъ. Курсы Церк. Права, т. 2, стр. 410*). Въ этомъ-же духѣ говоритъ

и 15 правило Анкирскаго Собора и правило первое Двукратнаго собора, гдѣ обстоятельно разъяснено, что путемъ пожертвованія и посвященія Богу имущества, оно переходитъ во власть—собственность того учрежденія, которому пожертвовано и что прежній владѣлецъ имущества не можетъ считать себя собственникомъ пожертвованнаго, а изъ толкованія Вальсамона на это правило видно, что оно признавалось на практикѣ и въ позднѣйшее время, какъ выражающее постоянную норму церковнаго права. Даже съ точки зрѣнія современныхъ гражданскихъ законовъ жертвователямъ не предоставлено права вмѣшиваться въ распоряженіе пожертвованнымъ имуществомъ, разъ не указана ясно и опредѣленно цѣль жертвы. (*Сводъ Зак. т. X. ч. 1., ст. 974—976*).

Отсюда ясно, насколько правъ о. Трухмановъ, говоря, что имущество церковное есть достояніе народа и что духовенство, распоряжаясь этимъ народнымъ достояніемъ, узурпируетъ, такъ сказать, право народа, являясь, такимъ образомъ, его должникомъ. Но почему о. Трухмановъ допускаетъ и не считаетъ преступной узурпаціей права народа распоряженіе тѣми матеріальными средствами, поступающими на его—о. Иоанна—содержаніе изъ братской кружки, которая собирается тоже изъ жертвъ народа? Если матеріальныя средства о. Трухманова одолжены его труду по удовлетворенію религиозно-бытовыхъ потребностей народа, то и достояніе церковное прибрѣтается въ томъ-же порядкѣ, и если о. І. Трухмановъ считаетъ закономѣрнымъ распоряженіе своимъ достояніемъ, расходуя его на воспитаніе своихъ дѣтей даже въ гражданскихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ цѣляхъ отсюда вытекающихъ, то почему-же расходование части церковнаго достоянія на воспитаніе будущихъ служителей церкви—пастырей народа, т. е., на дѣло религіи, о. Трухмановъ считаетъ актомъ незаконномѣрнымъ? Я думаю, такимъ образомъ, что

современное русское духовенство, при наличности существующих узаконеній и религіозно-бытовых формъ жизни, состоитъ въ долгу лишь у Бога, но не у народа, которому всегда служило вѣрой и правдой: «часто въ бдѣніи, голодѣ и жадѣ, на стужѣ и въ наготѣ и многократно при смерти»...

Называя народной жертвой церковное достояніе, о. Трухмановъ говоритъ, что достояніе это собирается въ храмы «положительно вынужденнымъ» — «насильственнымъ» путемъ. Это уже явная клевета на духовенство. Не говоря о томъ, что понятіе о жертвѣ несовмѣстимо съ понятіемъ о принужденіи, положеніе о. Трухманова не совпадаетъ и съ дѣйствительностію: ни одинъ священникъ никогда не принуждалъ въ храмѣ прихожанъ возжигать той или иной цѣнности свѣчи, кромѣ, такъ называемой, заворотной свѣчи, уже давно ушедшей въ область преданья старины глубокой, и никогда не принуждалъ вложить въ кошелекъ и кружку ту или иную жертву; сумма личнаго пожертвованія прихожаниномъ въ пользу храма всегда и вездѣ регулируется лишь усердіемъ жертвователя—христіанина силой его молитвеннаго настроенія, а не силой принужденія, какъ думаетъ о. Іоаннъ Трухмановъ.

Послѣ всего сказаннаго само-собою падаетъ и обвиненіе о. Трухмановымъ духовенства въ его вѣковомъ пристрастіи къ «даровщинѣ». Дѣлая взносы отъ церквей на духовно-учебное дѣло, духовенство беретъ не чужое, не мірское достояніе, а Божье—имущество Господне (*Апост. Пров. 38, 40, 41*). И нѣтъ ничего преступнаго въ томъ, что служащіе алтарю отъ алтаря питаются — удовлетворяютъ свои нужды, ко благу церкви клонящіяся. Но духовенство, какъ вѣдаетъ о. Трухмановъ, бывшій благочинный и депутатъ Съѣздовъ, не на церковныя лишь суммы воспитываетъ своихъ дѣтей, но затрачиваетъ не мало и личныхъ своихъ средствъ.

Ошибается также о. Трухмановъ, когда говорить, что духовенство, въ своей спячкѣ и пристрастїи къ рутинѣ, отстаиваетъ приготовительный классъ, только какъ даровщину, а не по высшимъ морально-интеллектуальнымъ причинамъ и утверждаетъ, что, если бы духовенству пришлось поступиться въ пользу приготовительнаго класса своими матеріальными средствами, то оно сразу бы «убѣдилось» въ его непригодности. Но я думаю, что, отстаивая приготовительный классъ, духовенство стоитъ на болѣе жизненномъ пониманїи воспитательнаго дѣла, чѣмъ думаетъ это о. Трухмановъ, такъ неудачно выступившій подъ стягомъ освободительныхъ тенденцій въ защиту пригрѣзившагося ему попранїя народныхъ правъ и интересовъ. *Dixi et animam levavi!* Но легко-ли и въ душѣ о. Иоанна? Не думаю, ибо затронутые имъ вопросы, поскольку они касаются уравновѣшенїя соотношенїя силъ пастырей и пасомыхъ въ сферѣ церковно-приходской жизни—вопросы дѣйствительно болные для духовенства, достаточно назрѣвшїе и требующїе неотложнаго рѣшенїя—новой нормировки. Въ этомъ пунктѣ я охотно присоединяюсь къ о. І. Трухманову, въ сознанїи, что не все существующее хорошо; но разъ оно существуетъ, опираясь на нормы права: юридическаго-ли то, или каноническаго. — должно считаться явленїемъ закономѣрнымъ во времени. И если бы о. Трухмановъ сталъ въ защиту не правъ народа, якобы поправныхъ духовенствомъ, а въ защиту будущихъ, желательныхъ для блага церкви, правъ православно русскаго прихода, какъ юридической единицы, я бы не счелъ возможнымъ стать его противникомъ.

Священникъ *Павелъ Григоровичъ.*



Миссіонеръ.

(На злобу дня).



Манифестъ 17 апр. 1905 г. оказалъ сильное вліяніе какъ на православное духовенство, такъ и на сектантство. Для перваго онъ явился громомъ на безоблачномъ небѣ, для втораго тихимъ и пріятнымъ дождемъ при сильномъ дневномъ зноѣ. И первымъ результатомъ его явилось то, что православное духовенство оказалось въ положеніи воина, котораго оставилъ всегда сопровождавшій его оруженосецъ, для сектантства же результатъ тотъ, что ему развязали руки и ноги и сказали: иди и твори что хочешь. И, такимъ образомъ, то и другое поставлены лицомъ къ лицу, обставлены одинаковыми условіями, имѣютъ одно и то же оружіе и медленно наступаютъ. Кто кого побѣдитъ?—вотъ вопросъ, который отовсюду слышишь. Очевидно тотъ, кто имѣетъ болѣе отточенный мечъ и умѣнье имъ владѣть. Но у кого отточенный болѣе мечъ: у православія или у сектантства?

Къ сожалѣнію мечъ у православныхъ не отточенный. Если бы былъ отточенный, не раздавалось бы: подай миссіонера. Но мечъ неотточенный и передовая позиція требуютъ резерва, говоря: давай миссіонера

Но въ самомъ дѣлѣ, нуженъ ли намъ миссіонеръ? Одинъ или восемь? Отвѣчаю: миссіонеръ нуженъ. одинъ, два, восемь, десять, т. е. чѣмъ больше, тѣмъ лучше. Но почему? А вотъ послушайте.

Село Ивановское, куда поступилъ о. Григорій, представляло изъ себя такой приходъ, о которомъ принято выражаться: «тепленькое мѣсто». 3 т. жителей, 60 д. земли, казенное жалованье—все это составляло то, откуда получался доходъ до 2-хъ тысячъ. Переѣхалъ сюда о. Григорій, осмотрѣлся кругомъ и остался доволенъ. «Чего мнѣ лучшаго нужно: до

2-хъ т. получаю доходу, прихожане—богобоязненный народъ, штундистовъ и прочихъ сектантовъ нѣтъ, труда большого не ощущаю. Живи не тужи!» Какъ говорилъ, такъ и дѣлалъ о. Григорій. Крестилъ, хоронилъ, вѣнчалъ, читалъ въ церкви проповѣди. Въ свободное время читалъ газету прогрессивную. Завелъ небольшой кругъ знакомыхъ. Но тѣмъ не менѣе сталъ ощущать скуку. Приѣзжаетъ какъ то къ нему лѣтнимъ вечеромъ сосѣдъ о. Николай. Радъ былъ о. Григорій приѣзду сосѣда. За чаемъ разговорились о своихъ домашнихъ дѣлахъ. Пожаловался на свою скуку о. Григорій. «Ну, я незнаю, почему вы до сихъ поръ сидите безъ дѣла? Почему вы не обратите должнаго вниманіе на свою дачу? Такая прекрасная дача, вблизи усадьбы, и вы не займетесь земледѣліемъ! Почему вы отдаете въ этомъ году дачу?»—По 8 р., отвѣчалъ о. Григорій. «А теперь посчитайте, сколько она вамъ дастъ, если посѣете сами. Вамъ будетъ стоить оранка 4 р., ѡ ѣмена 8 р., уборка пусть 10 р., всего 22 р., а десятина дастъ вамъ не меньше 6 чет., по 8 р.—48 р. т. е 26 р. барыша, не считая половы и соломы. Наконецъ, вы будете заниматься дѣломъ, интересоваться молотьбой, посѣвомъ,—все это уничтожитъ вашу скуку и дастъ вамъ интересъ къ жизни. Я все это самъ испыталъ на себѣ и отъ души совѣтую вамъ заняться земледѣліемъ». Уѣхалъ о. Николай. Сталъ совѣтоваться о. Григорій съ женой. Если о. Николай на опытѣ это узналъ, такъ намъ нечего бояться. Займемся года два-три—и узнаемъ. Такъ и порѣшили съ осени не отдавать въ аренду дачу, а самимъ заняться полнымъ хозяйствомъ.

Съ осени дворъ о. Григорія былъ неузнаваемъ. Кругомъ раскинуты плуги, пухари, сѣялки. Конюшня расширена: вмѣсто одного мерина уже три—двѣ кобылицы и жеребецъ.

Вмѣсто сторожа Василия, исправлявшаго должность работника, теперь уже два: годовой и сроковой. Съ Покрова

закипѣла кругомъ работа у крестьянъ. Закипѣла и у о. Григорія. Самъ лично выѣзжаетъ на дачу, присматривается къ пухарю, глубоко ли идетъ онъ или мелко, провѣрить рабочихъ, чтобы не спали много. Посѣялъ озимь, сталъ посматривать на небо: «вотъ если бы дождикъ упалъ». Съ весны тоже самое. Чтобы успѣшнѣе шла работа, на Алексѣевской ярмаркѣ прикупилъ еще двѣ лошади и двѣ кобылицы. «На что они вамъ сдались эти кобылицы, вѣдь они упряжь портятъ сильно»?—спрашивали его крестьяне.—«Эхъ, вы не понимаете дѣла. Какая польза отъ мерина или жеребца?—никакой! А кобылицы мнѣ и работаютъ въ полѣ и лошасть приводятъ».

Матушка тоже не отставала отъ мужа: завела индюковъ и они пошли ей въ руку. И нужно правду сказать, о. Григорій большіе барыши бралъ отъ земледѣлія. Уже черезъ 4—5 лѣтъ онъ имѣлъ въ банкѣ около 10 т. капитала. Большую поддержку оказывала ему и матушка птицеводствомъ.

Такъ текла жизнь о. Григорія. Начальство не забывало его. Въ приходѣ все было тихо, смирно. Правда, пьянствовали сильно мужички, били женъ своихъ до полусмерти, бороться трудно съ этимъ зломъ. Пусть правительство закроетъ монополію—и мужики не будутъ пьянствовать. Такъ разсуждалъ о. Григорій. Правда и школа церковная не процвѣтала, и новый, молодой, чернявый наблюдатель покосился не разъ на завѣдующаго. Ну да за всѣмъ не усмотришь, и на лунѣ есть пятна,—говорилъ о. Григорій.

Но случилось одно обстоятельство, которое нарушило душевный покой о. Григорія. Служилъ онъ обѣдно. Окончилъ ее. Вышелъ народъ. Вышелъ и о. Григорій. Подошелъ по обыкновенію къ церковному старостѣ. А тотъ прямо и заявилъ: «А слыхали, батюшка, что у насъ заявился штундистъ»? Какой, кто?—переспросилъ о. Григорій. «Да Иванъ Прихолько, что лѣтъ пять былъ церковнымъ старостой. Сегодня передъ

обѣдней собрался народъ и говорилъ о немъ, да и онъ самъ тутъ былъ и говорилъ мужикамъ, что онъ живетъ по Евангелію, а мы нѣтъ, что мы деревяннымъ богамъ кланяемся». Вотъ, оно что, подумалъ о. Григорій и послалъ церковнаго сторожа за Приходькомъ. Тотъ не замедлилъ явиться. Ты штундистъ Иванъ?—спросилъ о. Григорій. «Нѣтъ, я евангельскій братъ, живу по евангелію соблюдаю законъ І. Христа», бойко отвѣтилъ Приходько. О. Григорій замялся было, но потомъ, вспомнивъ объ иконахъ, сказалъ: да ты иконъ не признаешь? Иванъ, вынувъ изъ кармана маленькое Евангеліе, сказалъ: «все Евангеліе я читалъ и нигдѣ І. Христосъ ни слова не сказалъ за иконы. Покажите мнѣ мѣсто въ Евангеліи, гдѣ Господь говоритъ за иконы!» Слушатели—церковный староста и сторожъ внимательно слѣдили за разговоромъ. Но о. Григорій не могъ ничего сказать. Что то мелькало въ головѣ сказать штундисту, но что именно, онъ не могъ и вспомнить. Махнувши рукой, онъ пошелъ изъ церкви домой. «Ну постой, я тебѣ задамъ. Я тебя проучу предъ всѣмъ народомъ, думалъ о. Григорій. И прійдя домой, сейчасъ же сѣлъ за столъ и написалъ въ Епарх. Мис. Комитетъ рапортъ о присылкѣ миссіонера для бесѣды съ штундистомъ. А самъ, нервно ходя по комнатамъ, думалъ: что-же ему надо было отвѣтить? Взялъ въ руки Библию, но она показалась ему совершенно незнакомой и онъ закрылъ ее. Да, 15 л. не заглядывалъ, думалъ о. Григорій. А послѣ староста и сторожъ рассказывали, какъ штундистъ Приходько забилъ батюшку и батюшка не могъ ничего сказать за иконы. Черезъ мѣсяць пріѣхалъ миссіонеръ. Оказалось шесть человекъ штундистовъ. Всѣ они лѣтъ пять исправно ѣздили на сосѣдную станцію на собранія штундистовъ. Тамъ они и сформировались вполне. На собесѣдованіе къ миссіонеру не явились, сказавъ, что не имѣютъ нужды. «Да, о. Григорій,—проговорилъ на прощанье

миссіонеръ, — прозѣвали вы. Въ то время какъ вы сѣяли физическое поле, а врагъ сѣялъ у васъ плевелы по духовному вашему полю. Берите въ руки Библію и изучайте ее для обличенія штундизма, а я вамъ ничего не помогу». Такова картинка съ натуры. Какіе выводы отсюда? Апостоль Павелъ говоритъ: никакой воинъ не связываетъ себя дѣлами житейскими. Этими словами Апостола я совсѣмъ не хочу сказать, чтобы духовенство въ своей жизни уничтожило матеріальный расчетъ или заботу. Совсѣмъ нѣтъ. Свящ. долженъ думать и о себѣ, и о своей семьѣ, и о черномъ днѣ. Но пусть же въ своихъ заботахъ о мірскомъ онъ не переходитъ границы. Пусть онъ занимается и посѣвомъ, но такъ, чтобы прихожане не сказали: «у нашего батюшки настоящая экономія». Они прекрасно знаютъ, гдѣ черта необходимости, а гдѣ наживы. Мнѣ вспоминается еще взятый съ дѣйствительности образъ священника-свиновода... Но это такой грязный, низкій, отталкивающий типъ священника, что я не рѣшаюсь останавливаться на немъ... Грязью и специфическимъ запахомъ отдаетъ отъ такого пастыря душъ стада Христова. Священникъ не долженъ изъ всѣхъ мирскихъ занятій, служащихъ ему подспорьемъ въ жизни, дѣлать спеціальности. Иначе спеціальность закроетъ его прямыя обязанности. Апостоль христіанской свободы сказалъ: «все мнѣ позволено, но ничто не должно обладать мною». А у нашего духовенства такъ: если возмется за мірское занятіе, то вложить въ него всю душу, а приходъ остается въ сторонѣ, безъ призора и появляются Иваны Приходьки и сѣютъ незамѣтно свое ученіе. И когда плоды этихъ лжеученій появятся наружу, перепуганному батюшкѣ остается кричать: давай миссіонера! Горе наше въ томъ, что у духовенства, положительно нѣтъ стремленія быть священникомъ-миссіонеромъ.

Кончаю свою статью: мы вступаемъ въ борьбу съ сектанствомъ всевозможныхъ формацій; пастырямъ церкви слѣ-

дуетъ вспомнить теперь слова Учителя и Спасителя: «кто имѣеть одежду, продай и купи мечъ».

Священникъ *Старо-Знакомовъ*.



Знаменательныя числа.



Въ № 22 Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, въ официальномъ отдѣлѣ, напечатанъ разрядный списокъ учениковъ Екатеринославскаго духовнаго училища за 1906—1907 годъ.

Вотъ какой результатъ экзаменовъ получился въ этомъ училищѣ:

IV классъ, 32 ученика.

Перев. въ семинарію 17, оставлены на повтор. курсъ 7, уволенъ 1, переэкза. 7; перев. въ Семинарію 50%, оставлены на повтор. курсъ 23%, уволено 3%, переэкза. 23%.

III основной классъ, 24 ученика.

Переведено въ *IV* кл. 12, оставлено 6, переведены въ др. уч. 2, переэкза. 4; переведено въ *IV* кл. 50%, оставлено 25%, переведены въ др. уч. 8%, переэкза. 17%.

III параллельный классъ, 22 ученика.

Перевед. въ *IV* классъ 6, оставлено 7, уволено 1, переэкза. 8; перевед. въ *IV* классъ 27%, оставлено 32%, уволено 5%, переэкза. 34%.

II классъ, 36 учениковъ.

Перевед. въ *III* классъ 23, оставлено 7, уволено 1, перев. въ др. уч. 1, переэкза. 4; перевед. въ *III* классъ 64%, оставлено 20%, уволено 3%, переведено въ др. уч. 3%, переэкза. 11%.

I основной классъ 22 ученика

Перевед. во II классъ 13, оставленъ 1, уволено 2, переэкз. 6; перевод. во II классъ 60%, оставлено 5%, уволено 9%, переэкз. 27%.

I параллельный классъ 24 ученика.

Перевед. во II классъ 12, оставлено 7, уволенъ 1, переэкз. 4; перевод. во II классъ 50%, оставлено 30%, уволено 4%, переэкз. 16%.

Всего въ четырехъ классахъ 160 учениковъ.

Перев. въ слѣд. классы 83, оставлено на повторительный курсъ 35; перев. въ слѣд. классы 52%, оставлено на повторительный курсъ 22%.

Уволено по малоуспѣшности 6, переэкзаменовка 33; уволено по малоуспѣшности 4%, переэкзаменовка 20%.

Переведево въ другія училища 3 или 2%.

Итакъ, успѣшность оказали только 52% учениковъ, т. е. почти половина. Получившихъ переэкзаменовки, конечно, нужно считать также неуспѣвающими, потому что, если нѣкоторые изъ нихъ и перешли въ слѣдующіе классы, то только благодаря усиленнымъ занятіямъ родителей и нанятыхъ учителей и репетиторовъ въ каникулярное время. Изъ неуспѣвающихъ оставлено на повторительный курсъ безъ права переэкзаменовки 20% всѣхъ учениковъ и уволено по малоуспѣшности 4%. Кроме того, вѣроятно, были оставленные и уволенные послѣ переэкзаменовокъ.

Каждая единица этихъ чиселъ означаетъ живого ребенка, одного изъ нашихъ сыновей. А тогда это дѣйствительно знаменательныя и ужасныя числа.

Священникъ А. П.



„И они протянули другъ другу руки“.

Такъ обыкновенно пишется въ тѣхъ случаяхъ, когда всегдашніе непримиримые враги вдругъ примирятся между собой и, въ знакъ взаимной доброжелательности,жимаютъ другъ другу руки. Такая минута или такой моментъ считается самымъ счастливымъ въ жизни отдѣльныхъ личностей и всего человѣчества. А что они примирились—это фактъ. Но что они были заклятыми врагами, тоже фактъ. Вспомните, хотя бѣгло, существованіе церковныхъ школъ. Возникшія по мысли Импер. Александра III, онѣ только въ Немъ и находили свое покровительство, да въ покойномъ К. Н. Побѣдоносцевѣ. Что-же касается министерства или земства, то и то и другое стало въ совершенную оппозицію. Въ особенности земство. Не было другого предмета въ государствѣ, который носилъ бы такую печать ненависти и презрѣнія, какъ церковная школа. Для земства церковная школа служила синонимомъ прежде всего безграмотности, а затѣмъ отсталости. И если земскимъ дѣателямъ на вопросъ, гдѣ учился, приходилось получать отвѣтъ: «въ церковной школѣ, то слушатели выражали презрительную улыбку. Но, переменяются времена, переменяются и люди. И теперешніе дѣатели поняли свою ошибку и подали руку помощи своимъ прежнимъ заклятымъ врагамъ.

Павлоградское земское собраніе, выслушавъ просьбу о. Наблюдателя церковныхъ школъ объ открытіи кредита на вспоможеніе церковнымъ школамъ грамоты, постановило открыть кредитъ до 3-хъ тысячъ рублей тѣмъ школамъ, которыя будутъ признаны по успѣхамъ достойными. Оцѣнку успѣховъ производятъ члены Училищнаго Совѣта.

Не знаю, какъ кто, но я считаю знаменательнымъ фактомъ выше приведенное. Наконецъ, признана гражданственность за церковными школамъ. Свѣтъ, который вносила церковная школа въ деревню, признанъ, наконецъ, свѣтомъ, а не тьмою.

И первое спасибо я говорю тому лицу или учрежденію, которое взяло на себя инициативу этого дѣла. А затѣмъ сердечное спасибо и земскимъ дѣятелямъ, которые удостоили церковную школу хотя крупицъ, падающихъ со стола богатаго.

Священникъ Н.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ иллюстрированныя журналы для дѣтей и юношества, основаныя С. М. МАКАРОВОМЪ и викариемъ конг. религіи П. М. ОЛЬХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1907 г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Г. головной подписочный журналъ „3 Сл.“ для дѣтей
МЛАДШАГО ВОЗРАСТА
отъ 6 до 9 лѣтъ) получать

52 №№ и 42 ПРЕМИИ.

Въ числѣ послѣднихъ летъ большія НАРТИННО-ПАНО вѣ раскраскѣ: „ДРУЗЬЯ ПИЛУИЩИ“ и „ЗА МОТЫЛЬКОМЪ“; 12 нотныхъ ИГРЪ и ЗАНЯТІЙ съ раскраск. и черн. нотныхъ; 12 вѣн. „МАЛЕНЬКІЙ РУССКІЙ УСТОЯНЪ“; 6 вѣн. „БИБЛИОТЕКИ МАЛЕНЬКАГО ЧИТАТЕЛЯ“; 12 вѣн. „ЖУРНАЛА МУЗЫКАНТЪ“ и мн. др.

Г. головной подписочный журналъ „3 Сл.“ для дѣтей
СТАРШАГО ВОЗРАСТА
(отъ 9 до 14 лѣтъ) получать

52 №№ и 37 ПРЕМИИ.

Въ числѣ послѣднихъ: АНВАРЕДНУЮ НАРТИНУ — „МЕРТВА ПИРАТОВЪ“; историческ. повѣсть Л. А. ЧЕРНОЙ „ПАТЬ ЦЕКАРЕВНЫ“; съ илл. изд. „ГОЛОЛЬ ВЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯХЪ“; 12 вѣн. на ПОВѢСТЕЙ РАЗСКОЗОВЪ и ПЬЕСЪ для юношества, „НАЛЕНДАРЬ“ съ эпическ. мѣст. и мн. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться: „ЛЕДАГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА“ и „ДѢТСКІЯ МОДЫ“.

Подписная цѣна каждаго изданія „Задушевнаго Слова“, со всѣми объёмными преміями 2 р. и приложеніями, съ доставкой и поросылкой, — за годъ ШЕСТЬ РУБЛЕВЪ.

Допускается рассрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая — по съ требованіи, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращается: въ контору „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“, при КЕНЬЖИХЪ ЖЕЛЕЗНЫХЪ Т-во М. О. ВОЛЪФЪ — С. ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гост. Дворъ, 18, или 2) Невскій, 13.

ЗА ГОДЪ — 6 РУБЛЕЙ, РАССРОЧКА — по 2 рубля.

XXXII ГОДЪ ИЗДАНІЯ

Художественная мастерская церковныхъ и ювелирныхъ вещей

О Т К Р Ы Т А

при магазинѣ церковной утвари

М. В. ФОЛОМИНА.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы, А также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполненію древне-русскаго стиля XVI, XVII, XVIII вѣковъ, а также и новѣйшихъ стилей.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

50—33

Кіевъ, Подоль Александровская 97.

КВАРТИРА для ставленниковъ *
* и духовенства

ПО УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ

У ВДОВЫ СВЯЩЕННИКА

Клеопатры Константиновны ЧЕПИГОВСКОЙ.

Г. Екатеринославъ, Потемкинскій переулокъ, домъ № 8,

Пузино.

18—10

ХУДОЖЕСТВЕННО-

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Бр. Іоакима и Адриана Алексѣевичей

ЧУХНОВЫХЪ.

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста, жертвенники съ рѣзбой и позолотой, а также изъ натурального дерева: дубоваго, кипарисоваго и орховаго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка; стѣны внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ.

Позолота главъ и крестовъ. Образа пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ.

ЧЕКАНКА и ЭМАЛИРОВКА НА ДЕРЕВѢ и ЦИНКѢ, а также принимаются постройки храмовъ и часовенъ, деревянныхъ и каменныхъ составленіе плановъ и смѣтъ,—для оныхъ ответственными архитекторами.

Допускается разсрочка платежа.

Бр. І. и А. ЧУХНОВЫ.

Г. Кіевъ, Дмитріевская ул., собственный домъ № 102-й.

11—6

Духовный портной
Семень Ѳ. Марчукъ
ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ

духовныхъ одеждъ по всѣмъ принятымъ фасонамъ и все
ризничное облаченіе.

РАБОТУ ВЫПОЛНЯЮ ДОБРОСОВѢСТНО.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Екатеринославъ, Торговая ул. домъ Ставровской бывшая
квартира **Однороженко.**

30—24

Открыта подписка на 1908 г. (XIX годъ изданія).

(подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

ПРИРОДА и ЛЮДИ

ХУДОЖЕСТВ., ЛИТЕРАТУРН. и ПОПУЛЯРНО-НАУЧН. ЖУРНАЛЪ.

52 № еженедѣльнаго журнала, съ иллюстраціями. Романы и повѣсти. Живописные рассказы изъ путешествій по всѣмъ частямъ свѣта. Необычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ и въ воздухѣ. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Очерки по всѣмъ отраслямъ знанія. Бесѣды о новѣйшихъ открытіяхъ и изобрѣтен. Разные виды спорта. Задачи на преміи и т. и.

40 КНИГЪ полнаго собранія романовъ **МАЙНЪ-РИДА**.
Свыше 6000 стр. убористаго шрифта.
Первое полное изданіе на русск. языкѣ.

6 КНИГЪ ПОСМЕРТНАГО СОЧИНЕНІЯ
больш. формата знаменитаго географа-ученаго

ЭЛИЗЭ РЕКЛЮ „ЧЕЛОВѢКЪ и ЗЕМЛЯ“

съ массою фотографій, рисунковъ, картъ и виньетокъ.

6 КНИГЪ нашего изданія «ЧЕЛОВѢКЪ и ЗЕМЛЯ» заключаютъ въ себѣ художественныя описанія жизни народовъ отъ происхожденія человѣка до новѣйшихъ временъ. По глубинѣ мысли и интересу содержанія, заключающаго въ себѣ и дивныя драмы, какихъ не можетъ измыслить самое пылкое воображеніе, и величественныя по красотѣ сцены жизни народовъ древняго и новаго міра, «Человѣкъ и Земля», безусловно, лучшее сочиненіе по исторической географіи, подобно тому, какъ прежній трудъ Э. Реклю — «Земля и Люди» — лучшее сочиненіе по описательной географіи.

КРОМЪ ТОГО, всѣмъ гг. подписчикамъ, уплатившимъ сполна подписныя деньги за годъ, хотя бы и въ разсрочку, будетъ выданъ.

РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ ИЛЛЮСТРАЦІЙ

къ романамъ **МАЙНЪ-РИДА**,

воспроизведенныхъ по оригиналамъ извѣстныхъ заграничныхъ художниковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журн. «Природа и Люди» со всѣми прилож. **7 р.**
на годъ съ достав. и пересыл. по всей Россіи
Безъ дост. въ СПБ. 6 руб., въ Москвѣ у Н. Печковской 6 р. 50 к.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

С. ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная, 12, собств. д. Изд. П. П. Сойкинъ.

Подробное объявленіе и пробный № высылаются за двѣ семикоп. марки.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-
ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ

Журналъ

для каждаго.



Романы, повѣсти, рассказы, стихи, критика,
библиографія и внутренній отдѣлъ.

НА ГОДЪ—съ 1-го Ноября 1907 года по **2 р.**
1-е Ноября 1908 года съ пересылкой

Первая книжка выйдетъ 5-го Ноября с. г.

Редакція и Контора: Спб., 4-я Рождественская, д. 14.
3—1. Редакторъ-издатель И. В. ЛЕОНОВЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ТЕОСОФИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

подъ редакціей В. Л. Богусевскаго, при ближайшемъ участіи извѣстныхъ писателей по теософическимъ вопросамъ

3—1. СЪ 1-го ОКТЯБРЯ 1907 года

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

- 1) Всеобщее братство народовъ, безъ различія національности, вѣроисповѣданія, касты и пола;
- 2) Сравнительное изученіе религій, какъ древнихъ, такъ и новыхъ, философіи и наукъ;
- 3) Изученіе психическихъ силъ человѣка.

Девизъ журнала: „НѢТЬ РЕЛИГИИ ВЫШЕ ИСТИНЫ“.

Подписная цѣна: на 1 годъ 4 р., на 1/2 года 2 р., 50 к. Отдѣльный № 50 к. Допускается разсрочка. При подпискѣ 1 р.; къ 1 декабря, 1 февраля и 1 апрѣля по 1 р.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи журнала: Вас. Остр., 6-я линія д. № 5 и во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ и библиотекахъ Россіи.

12 иллюстрированных жур-
наловъ, необходимыхъ
ВЪ КАЖДОЙ СЕМЬѢ.

▲▼

6 руб. въ годъ съ достав. и
пересыл. по всей Имперіи.
Безъ пересылки 5 р.

Открыта подписка

съ ноября 1907 г. по ноябрь 1908 г.

на новый литературно-художественный, общественный, семейный и популярно-науч-
ный иллюстрированный еженедельный журналъ

„Женщина“

300 №№
въ теченіе
года.

(Гражданка.—Жена.—Мать.—Хозяйка).

Редакція журнала <ЖЕНЩИНА> разошлетъ
своимъ подписчицамъ въ теченіе подписного
года слѣдующіе

300 №№
въ теченіе
года.

ДВѢНАДЦАТЬ ЖУРНАЛОВЪ:

25 №№ иллюстрированнаго журнала

ЖЕНЩИНА-ГРАЖДАНКА.

Этотъ журналъ посвященъ защитѣ женщины, ея правъ и достоинствъ: поддержки
женской самостоятельности; обзору женской дѣятельности въ политической и обще-
ственной жизни странъ всего міра.

25 №№ иллюстрированнаго журнала

ЖЕНЩИНА-ЖЕНА.

Каждой женщинѣ извѣстно, что миръ и счастье семьи прочны лишь до тѣхъ поръ,
пока мужъ любитъ свою жену. Она должна стремиться къ тому, чтобы постоянно
нравиться своему мужу своей красотой, привлекательностью, изяществомъ, своимъ
скрытымъ обаяніемъ. Она должна научиться уходу за всѣмъ своимъ тѣломъ, имѣя
всегда у себя подъ рукою необходимыя гигиеническія указанія, разнообразныя свѣ-
дѣнія, которыя ей дастъ нашъ журналъ. Кромѣ того, каждой замужней женщинѣ
необходимы свѣдѣнія о совершенно-безвредныхъ и непогрѣшимыхъ съ этической
точки зрѣнія мѣрахъ предупрежденія беременности, которыя она найдетъ въ на-
шемъ журналѣ.

25 №№ иллюстрированнаго журнала

ЖЕНЩИНА-МАТЬ.

Стремясь помочь женщинѣ выполнить возможно лучше обязанности матери, нашъ
журналъ даетъ ей дѣльныя свѣдѣнія по гигиенѣ дѣтскаго возраста и разумному
воспитанію дѣтей. Мы будемъ знакомить читательницъ съ новѣйшими теченіями
въ педагогическомъ мірѣ Западной Европы и Америки, со всѣми послѣдними
системами воспитанія.

25 №№ иллюстрированного журнала

ЖЕНЩИНА-ХОЗЯИКА.

На помощь современной женщинѣ, мало знакомой съ тайнами разумной экономіи, приходитъ нашъ журналъ. Масса практическихъ указаній о приѣмахъ внутренняго домоводства. Средства поддержанія порядка и чистоты въ домѣ. Для каждой женщины. желающей создать изъ своего дома уютный уголокъ, обставить жизнь своей семьи возможнымъ комфортомъ — в все это при минимальныхъ расходахъ — нашъ жуурналъ будетъ служить вѣрнымъ помощникомъ и опытнымъ руководителемъ.

25 №№ иллюстрированного журнала

ЖЕНЩИНА-ВРАЧЪ.

Статьи и свѣдѣнія, изложенныя, вполнѣ доступнымъ и понятнымъ языкомъ, по вѣмъ вопросамъ популярной медицины, гигиены и санитаріи, освѣщающія все могущія заинтересовать читателя вопросы сохраненія его здоровья. Подача первой помощи до прибытія врача. Особенное вниманіе будетъ обращено на отдѣлъ «Естественные методы леченія», т. е. леченіе болѣзней безъ помощи лекарствъ.

25 №№ иллюстрированного журнала.

ЖЕНСКІИ МІРЪ.

Романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей. Театръ, музыка и живопись. Фельетонъ. Среди газетъ и журналовъ. Письма изъ — за границы. Критика и библиографія. Научныя новости. Юмористическій отдѣлъ. Репродукціи съ картинъ лучшихъ художниковъ. Ноты. Каррикатуры Смѣсь. Почтовый ящикъ.

25 №№ иллюстрированного журнала.

ДѢТСКІИ МІРЪ.

Нашъ журналъ есть собраніе всевозможныхъ игръ и развлеченій для дѣтей различныхъ возрастовъ. Рассказы и стихотворенія для дѣтей. Занимательныя картины.

25 №№ иллюстрированного журнала.

ДОМАШНІИ СТОЛЪ.

Какъ готовить здоровыя и дешевыя кушанья. Скромный, постный и вегетарианскій столъ. Рецепты какъ для скромнаго стола, такъ и для самой тонкой изысканной кухни. Покупка и сохраненіе различныхъ припасовъ. Способы распознавать фальсификацію всевозможныхъ продуктовъ. Подробное меню на двѣ недѣли.

25 №№ иллюстрированного журнала.

ЦВѢТЫ, ОВОЩИ И ПЛОДЫ.

Комнатное цвѣтоводство (Цвѣточные горшки. Земля для цвѣтовъ. Пересадка растений. Уходъ за цвѣтами). Садоводство. Огородничество. Плодоводство.

25 №№ иллюстрированного журнала.

ДОМАШНІЯ ЖИВОТНЫЯ.

Птицеводство (кормъ для птицъ, домашнія голуби, куры, индюшки, утки, гуси). Уходъ за лошадыю. Корова и молочное хозяйство. Собака и кошка. Леченіе домашнихъ животныхъ и птицъ.

25 №№ иллюстрированного журнала.

ДОМАШНЯЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

Полезные советы по всем отраслям домашнего хозяйства. Всевозможные рецепты на всякий случай.

25 №№ иллюстрированного журнала.

ПОСЛѢДНІЯ МОДЫ.

Моды Парижа, Вѣны и Берлина Вышивки. Самоучитель рукодѣлій. ДѢТСКІЯ МОДЫ. Кройка и шитье дѣтскихъ платьевъ и бѣлья. Цѣль журнала дать возможность красиво и дешево одѣвать себя и дѣтей домашними средствами. Выкройки по новѣйшимъ парижскимъ, вѣнскимъ и лондонскимъ образцамъ.

Безплатные отвѣты специалистовъ на все вопросы подписчицъ.

Редакція отдѣловъ распределѣна между сотрудниками по ихъ специальностямъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На годъ 6 р., 6 мѣсяцевъ 3 р. 50 к., 3 мѣсяца 2 р. ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 3 руб. 1 Февраля 1908 г. 1 руб. 1 Апрѣля 1 р. и 1 Мая 1 р. Съ доставкой и пересылкой по всей Имперіи.

ПОДПИСНЫЯ ДЕНЬГИ и письма адресовать: въ главную контору товарищества печатнаго и издательскаго дѣла «НАРОДНАЯ ПОЛЬЗА» С.-Петербургъ, Коломенская улица, соб. домъ, № 39. 4—1.



Редакторъ Преподав. Семина. Протоіерей *В. Мстиславскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Недоразумѣніе. 2) Задолжено-ли православное духовенство православному русскому народу. 3) Миссіонеръ. 4) Знаменат. числа. 5) И они протянули другъ другу руки. 6) Объявленія.

Екатеринославъ. Типографія Братства Св. Владиміра.