

3.
Сенгі

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР.
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 49-й 1909 г. 10 декабря.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редація Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ официальный.

Дѣйствія Правительства.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ: 1) въ 3 день октября 1909 года сопричислить протоіереевъ церковей: с. Даровскаго, Котельническаго уѣзда, Дмитрія Овчинникова и Успенской города Нолинска Николая Якимова и заштатнаго священника церкви села Каракулина, Сарапульскаго уѣзда, Флавіана Теофилактова, по случаю исполнившагося 50-лѣтія ихъ служенія въ священномъ санѣ, къ ордену Св. Владиміра 4 степени; 2) въ 9 день сентября 1909 года,—на награжденіе псаломщика Спасскаго собора города Елабуги Николая Дьяконова, за 20-лѣтнюю службу псаломщикомъ и 10-лѣтніе труды по преподаванію

пѣнія въ Стахѣвскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, золотую медалью съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Аннинской лентѣ, и 3) пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству, къ 29 марта 1909 года — дню Св. Пасхи, медалями съ надписью „за усердіе“: серебряною шейною на Владимірской лентѣ, старосту Благовѣщенской церкви города Яранска Василія Зарницына, золотую нагрудную, на Аннинской лентѣ, старосту Троицкой соборной церкви слободы Кукарки, Яранскаго уѣзда, Петра Стародубцева, серебряными на Станиславской лентѣ: прихожанина села Тихихъ Горъ, Елабужскаго уѣзда, крестьянина Ивана Аднашева и старосту церкви села Верхоиужскаго, Яранскаго уѣзда, Ивана Шестакова.

Распоряженія Правительства.

Назначеніе пенсій.

Указомъ Св. Синода, отъ 24 минувшаго ноября за № 15751, дано знать Преосвященному Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому, о назначеніи пенсіи изъ казны, по временнымъ правиламъ, вдовѣ заштатнаго священника села Мухина, Слободскаго уѣзда, Аполлиаріи Поршневой—65 р. съ 25 декабря 1908 г., изъ Кукарскаго казначейства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Прихожанамъ церкви села Суводей, Орловскаго уѣзда, крестьянамъ: а) починка Мальшукова, Лѣсниковской волости, Орловскаго уѣзда, Семену Леонтьеву Кротову и б) починка Большого-Борка, той же волости, Сергѣю Иванову Скурихину, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь — первымъ: иконы Св. Архистратига Божія Михаила съ кіотію, стоимостью 80 рублей, и

последнимъ: двухъ священническихъ и одного діаконскаго облаченийъ стоимостью 120 р., пары металлическихъ хоругвей въ 120 руб. и за пріобрѣтеніе и доставку матеріаловъ для ремонта церкви на 100 рублей, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ преподается Архипастырское благословеніе.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ села Юмы, Котельничскаго уѣзда, Аонасій *Костровъ* назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго 1 округа Котельничскаго уѣзда—27 ноября.

Священникъ Яранскаго Успенскаго собора Алексій *Лагуновъ* назначенъ исправляющимъ должность благочиннаго Яранскихъ градскихъ церквей—1 декабря.

Окружный Миссіонеръ Екатеринбургской епархіи священникъ *Теодоръ Конюгинъ* опредѣленъ противостарообрядческимъ миссіонеромъ по Глазовскому уѣзду—21 ноября.

Опредѣлены: на протоіерейское мѣсто законоучитель Вятской Маріинской женской гимназіи, священникъ *Теодосій Ивановъ* къ Яранскому Успенскому соб., съ возведеніемъ въ санъ протоіерея, —1 дек.

На священническія мѣста: псаломщикъ Тихвинской церкви г. Царевосанчурска Николай *Минъевъ* въ с. Соболево, Яран. у.,—26 нояб.; учитель Дюсьметевской второклассной церковно-приходской школы, Мамадышкаго уѣзда, Казанской губерніи, Емельянъ *Зайцевъ* въ с. Кукнуръ, Урж. у.,—26 нояб.

На псаломщическія мѣста временно исправляющимъ должность псаломщика бывшій воспитанникъ 1 кл. Вятской духовной семинаріи Леонидъ *Ашихминъ* въ с. Вишкиль, Кот. у.,—29 нояб.

Назначены къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемыхъ мѣстахъ, псаломщики: с. Новинскаго, Орлов. у., Николай *Шерстенниковъ*—26 нояб. и с. Трехклю-

чинскаго, Слоб. у., Владиміръ *Авраамовъ*—5 нояб.—3 дек.

Утверждены въ должности псаломщика: исправляющіе такую въ с. Пустошахъ, Орлов. у., Александръ *Вознесенскій*—30 нояб. и временно исправляющій такую въ с. Сырьяно-Всѣх-святскомъ, Слоб. у., Михаилъ *Ашихминъ*—3 дек.

Перемѣщены: священникъ с. Гордина, Глаз. у., Гавріиль *Ложкинъ* въ с. Окунево, Урж. у.,—26 нояб.

Уволенъ за штатъ, по постановленію Епархіальнаго начальства отъ 26 окт.—6 ноября священникъ с. Грахова, Елаб. у., Александръ *Кибардинъ*.

Уволенъ отъ должности псаломщика въ с. Вишилѣ, Кот. у., за принятіемъ его въ военную службу, Александръ *Овчинниковъ*—25 нояб.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Разъясненіе къ вѣдомости по обложенію церковей.

По сложеніи денегъ, требующихся на общепархіальныя нужды по 11 пунктамъ, помѣщеннымъ въ таблицѣ разъясненія (Епарх. Вѣд. № 45, стр. 418, и № 46, стр. 836) получится сумма нѣсколько меньшая противъ общей суммы взносовъ, обозначенной въ вѣдомости обложенія. Чтобы получилась общая сумма взносовъ, нужно ее (общую сумму) раздѣлить на 106,169 и частное прибавить къ суммѣ, полученной отъ сложенія по 11 пунктамъ.

Села Пермякова священникъ *Владиміръ Утробинъ*.

Поправка къ напечатанному въ Епарх. Вѣд. № 46 разъясненію къ вѣдомости обложенія.

На стр. 837 въ 5-й снизу строкъ указаннаго разъясненія вмѣсто словъ: „излишекъ противъ той суммы“... надо читать: „излишекъ отъ той суммы“...

Отъ Совѣта Стахѣвскаго Епархіальнаго женскаго училища.

На одномъ изъ послѣднихъ своихъ экономическихъ собраній Совѣтъ училища, провѣряя взносы своекоштныхъ воспитанницъ за 1-ую треть текущаго учебнаго года, усмотрѣлъ, что за содержаніе очень многихъ воспитанницъ въ текущемъ году никакого взноса до сихъ поръ не сдѣлано, за другихъ внесено 10—15 руб., хотя приближается уже конецъ 1-ой трети. Принимая во вниманіе: 1) свое журнальное постановленіе, утвержденное Его Преосвященствомъ, по которому *1-й взносъ* за содержаніе въ училищномъ общежитіи *въ количествѣ не меньше 40 рублей* долженъ быть сдѣланъ не поздиѣ дня отпуска на рождественскія каникулы (20-го декабря), 2) неоднократныя постановленія послѣднихъ Епархіальныхъ съездовъ духовенства, также утвержденныя Его Преосвященствомъ, по которымъ „требуемые за треть денежныя взносы *непремѣнно должны пополняться въ теченіе трети*, при наступленіи же човой трети, въ случаѣ неуплаты недоимки за предшествующую треть, увольнять таковыхъ воспитанницъ изъ училища“, — Совѣтъ училища считаетъ нужнымъ напомнить объ этихъ постановленіяхъ тѣмъ родителямъ, которые до сихъ поръ не сдѣлали еще никакого взноса за содержаніе своихъ дѣтей въ училищномъ общежитіи, или сдѣлали взносы не полностью, предупреждая, что означенныя постановленія *не могутъ остаться безъ исполненія* и потому покорнѣйше просить ихъ поспѣшить уплатой взносовъ къ означенному сроку.

Къ свѣдѣнію.

Краткій отчетъ

по содержанію Нолинскаго духовнаго училища за 1908 г.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1907 года оставалось 2031 руб. 61 коп., къ тому въ отчетномъ 1908 году поступило: 1) процентнаго собора съ до-

ходовъ церквей Нолинскаго училищнаго округа по раскладкѣ, выработанной съѣздомъ ноябрьской сессіи 1907 года на 1908 годъ — 9394 руб. 83 коп.; 2) изъ Вятской Духовной Консисторіи вѣнчиковой суммы — 1130 руб. 27 коп.; 3) платы за право обученія дѣтей вносословныхъ — 155 руб.; 4) платы за содержаніе учениковъ въ общежитіи училища: а) своекоштныхъ 2557 руб. 63 к. и б) пособій, присланныхъ изъ Правленій другихъ училищъ на содержаніе казеннокоштныхъ и полуказеннокоштныхъ учениковъ, принадлежащихъ по ихъ происхожденію къ округамъ тѣхъ училищъ, — 222 руб. 60 коп.; 5) платы за пользованіе учебниками съ своекоштныхъ и полуказеннокоштныхъ учениковъ и штрафныхъ взысканій за порчу казенныхъ книгъ — 178 руб. 81 коп.; 6) сверхсѣмѣтныхъ поступленій — 6 руб. 50 к.; 7) на предметъ обученія учениковъ музыкѣ — 147 руб. 50 к.; 8) суммъ оборотныхъ и переходящихъ — 6332 р. 58 к.; 9) залоговъ — 145 руб.; 10) экстраординарныхъ 324 руб. 72 коп., а всего на содержаніе училища въ теченіе 1908 года поступило на приходъ — 20595 руб. 44 к., а съ остаткомъ отъ 1907 года всего на приходъ значится — 22627 руб. 5 коп.

Р А С Х О Д Ъ.

Употреблено въ расходъ: 1) на содержаніе училищной церкви — 57 руб. 17 коп.; 2) на выдачу жалованья и вознагражденія лицъ, служащихъ въ училищѣ, — 1245 руб., а именно: а) двумъ надзирателямъ за учениками — 600 руб., б) эконому училища — 350 руб., в) дѣлопроизводителю по Правленію училища — 100 руб., г) завѣдующему училищными бібліотеками — 50 руб., д) учителю Георгію Чистякову за обученіе учениковъ гимнастикѣ — 25 руб., е) на наемъ писца при Правленіи училища — 120 руб., 3) на содержаніе воспитанниковъ — 5837 руб. 6 коп., 4) на стирку бѣлья — 313 руб. 38 коп., 5) на содержаніе и благоустройство училищнаго дома — 1143 руб. 82 коп., 6) особо ассигнованная сумма на подбѣлку стѣнъ и окраску по-

ловъ въ зданіи училища—319 руб. 32 коп., 7) особо ассигнованная сумма на окраску крышъ на зданіяхъ училища—255 р. 23 коп., 8) особо ассигнованная сумма на ремонтъ люфъ клезовъ въ училищномъ зданіи—280 руб., 9) на отопленіе—1386 р. 86 коп., 10) на освѣщеніе—670 руб. 59 коп., 11) на содержаніе прислуги—786 руб. 70 коп., 12) на страхованіе училищныхъ зданій и билетовъ—109 руб. 58 коп., 13) на содержаніе канцеляріи—103 руб. 88 коп., 14) на учебники и учебныя пособія—324 руб. 5 коп., 15) на фундаментальную и ученическую библиотеки—137 руб. 99 коп., 16) особо ассигнованная сумма на пріобрѣтеніе фисъ-гармоніи—64 руб. 12 коп., 17) на содержаніе лошади—72 руб. 65 коп., 18) на содержаніе учебной столярной мастерской—172 руб. 66 коп., 19) на содержаніе учебной переплетной мастерской—61 руб. 52 коп., 20) на содержаніе больницы—456 руб. 57 коп., 21) на непредвидѣнные расходы—71 руб. 73 коп., 22) оборотныхъ суммъ—6318 р. 73 к., 23) зологовъ—85 р., 24) за обученіе учениковъ музыкѣ—195 р., 25) переходящихъ суммъ—32 руб. 58 коп., а всего по содержанію училища за 1908 годъ израсходовано—20501 р. 19 к. Къ 1-му января 1909 года по содержанію училища состоитъ въ остаткѣ—2125 руб. 86 коп.

ПРОТОКОЛЫ

Съѣзда духовенства Вятскаго училищнаго округа, бывшаго съ 24 по 31 августа 1909 года.

Протоколъ № 1-й

Съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Вятскаго училищнаго округа 1909 года.

Утреннее засѣданіе 24 августа.

О. о. депутаты духовенства Вятскаго училищнаго округа, принявъ благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго

Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, на предстоящія занятія сѣзда, совершили въ церкви духовнаго училища молебное пѣніе Спасителю. Въ училищномъ залѣ приступили къ избранію предсѣдателя сѣзда. Записками были указаны священникъ о. Илья Томиловъ, протоіерей Димитрій Миловъ и священникъ Евлампій Молчановъ.

Священникъ Илья Томиловъ чрезъ закрытую баллотировку получилъ 14 избирательныхъ и три (3) неизбирательныхъ, протоіерей Димитрій Миловъ 8 избирательныхъ и 9 неизбирательныхъ, священникъ Евлампій Молчановъ 11 избирательныхъ и 6 неизбирательныхъ. Послѣ баллотировки явился депутатъ отъ перваго округа, Котельническаго уѣзда, священникъ Кирилль Немшановъ.

Сѣздъ постановилъ считать избраннымъ въ предсѣдатели сѣзда священника Илью Томилова, какъ получившаго большинство голосовъ.

Дѣлопроизводителями сѣзда единогласно были избраны священники; о. Николай Михѣевъ, Николай Кедровъ, о. Николай Кибардинъ и о. Николай Агаѳониковъ, каковыхъ постановили считать избранными и объ утвержденіи ихъ представить на благосмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, послѣдовала таковая: „1909 года 24 ав. Избранные утверждаютъ. Епископъ Филаретъ“.

Протоколъ № 2-й.

Вечернее засѣданіе 24 августа.

Въ собраніи присутствовали о. Предсѣдатель сѣзда, всѣ прибывшіе на сѣздъ о.о. депутаты, члены училищнаго Правленія отъ духовенства священники Николай Россихинъ, Теодоръ Нагорничныхъ и Михаилъ Утробинъ. Вновь прибылъ депутатъ отъ города Слободскаго священникъ Николай Порфирьевъ.

I.

Заслушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, на протоколъ № 1 утренняго засѣданія: „1909 г. 24 августа. Избранные утверждаются..“

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

II.

Заслушали отношеніе Правленія училища отъ 24 августа за № 544 о томъ, что представителемъ отъ училища на съѣздъ духовенства избранъ о. Смотритель училища протоіерей Іоаннъ Осокинъ съ правомъ замѣняться, въ случаѣ невозможности присутствовать, помощникомъ смотрителя Владиміромъ Ивановскимъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Въ засѣданіе прибылъ о. Смотритель училища.

III.

Заслушали докладъ Правленія училища отъ 24 августа за № 553, о переустройствѣ клозетовъ въ виду требованія городской управы закрыть существующіе мертвые колодцы, куда спускаются между прочимъ грязныя воды изъ выгребовъ.

Для детальнаго разсмотрѣнія вышеозначеннаго доклада съѣздъ постановилъ: избрать комиссію изъ священниковъ: о. Михаила Утробина, Георгія Селивановскаго, Александра Леонтьева и Петра Замятина для разработки вопроса о переустройствѣ клозетовъ и ознакомленія съ устройствомъ при Волжско-Камскомъ банкѣ біологической очистки нечистотъ, рекомендуемымъ Правленіемъ училища.

IV.

Заслушали докладъ Правленія училища отъ 24 сего августа за № 554 относительно дополнительной ассигновки для постройки новой бани въ количествѣ 1000 рублей.

Постановили: избрать комиссію изъ депутатовъ: протоіерея Димитрія Милова, священниковъ: Михаила Ложкина и Кирилла Немшанова для освидѣтельствования постройки новой бани, разсмотрѣнія дополнительной смѣты и произведенныхъ расходовъ по постройкѣ новой бани.

У.

Разсматривали вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ вѣнчиковъ и молитвъ, полагаемыхъ на умершихъ по церквамъ Вятскаго училищнаго округа, при чемъ оказалось: а) что общая сумма отъ продажи вѣнчиковъ и молитвъ за 1908 годъ почти по всемъ округамъ благотворительнымъ уменьшилась противъ 1907 года по причинѣ уменьшенія числа умершихъ, б) при многихъ церквахъ округа возлагались на умершихъ вѣнчики низшаго достоинства, какъ напр. въ 3 округѣ Слободскаго уѣзда, въ 3 округѣ Котельничскаго уѣзда, а особенно въ 1 округѣ Котельничскаго уѣзда замѣчена значительная разница уменьшенія суммы поступленій, именно на 16 р. 71 к., изъ каковой суммы 11 р. 7 к. падаетъ на церковь села Ацвежа, гдѣ живетъ самъ о. благочинный Петръ Галицкій, и только лишь 5 р. 64 к., — на прочія села благочинія. Изъ этого прискорбнаго, для духовенства училищнаго округа, факта видно, что многіе изъ духовенства и даже сами о.о. благочинные видимо не заинтересованы общимъ благомъ бѣдняковъ училища и равнодушно и холодно относятся къ увеличенію вѣнчиковой суммы, этого единственнаго источника содержанія сиротъ училища; в) въ нынѣшнемъ году почти всеми о.о. благочинными были представлены сравнительныя и частныя вѣдомости, кромѣ благочиннаго по городу Вяткѣ, не представившаго сравнительной вѣдомости.

ПОСТАНОВИЛИ: принять къ свѣдѣнію, а о. благочиннаго священника Петра Галицкаго просить представить будущему окружному сѣзду духовенства мотивированное объясненіе уменьшенія вѣнчиковой суммы какъ по церкви села Ацвежа, такъ и по все-

му его благочинію, какъ особенно выдѣляющагося изъ всѣхъ благочиній училищнаго округа.

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, послѣдовала таковая: „1909 года 26 августа. Утверждается. Епископъ Филаретъ“.

Протоколъ № 3-й.

Утреннее засѣданіе 25 августа.

Въ собраніе явились о. Предсѣдатель съѣзда, всѣ прибывшіе о.о. депутаты, члены училищнаго Правленія и представитель отъ училищной корпораціи о. смотритель училища.

Разматривали составленную Правленіемъ Вятскаго духовнаго училища смѣту расходовъ по содержанию училища на 1910 г., относимыхъ на основаніи §§ 2 и 21 и 1 Устава духовныхъ училищъ на средства, изыскиваемая духовенствомъ училищнаго округа.

По смѣгѣ испрашивается ординарныхъ, непредвидѣнныхъ, дополнительныхъ и экстраординарныхъ расходовъ 45637 р. 11 к.

При тщательномъ разсмотрѣніи смѣты расходовъ были сдѣланы слѣдующія измѣненія. По ст. 1 и 2 § 1 по вопросу о добавочномъ вознагражденіи о. смотрителю училища и его помощнику.

Справка 1-я „Церковныя Вѣдомости“ № 29 за 1909 г. Одобреннымъ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думой и удостоившимся въ 6-й день минувшаго іюня 1909 г. Высочайшаго утвержденія закономъ объ отпускѣ дополнительныхъ средствъ на увеличеніе содержанія служащихъ въ духовно-училищныхъ заведеніяхъ постановлено: отпускать съ 1-го іюля добавочнаго вознагражденія смотрителямъ по 240 р. и помощникамъ смотрителя по 180 р. въ годъ.

Справка 2-я. Протоколъ № 10 вечерняго засѣданія 24 августа 1907 года: „по ст. 1 § 1 по вопросу о добавочномъ

вознагражденіи смотрителю училища за параллельные классы съѣздъ, принимая во вниманіе многолюдство учащихся въ училищѣ, при параллельныхъ классахъ и, слѣдовательно, усиленные труды о. смотрителя по училищу, а также и недостаточность получаемого смотрителемъ училища жалованія при современной дороговизнѣ жизненныхъ продуктовъ закрытой баллотировкою (20 противъ 2), постановилъ: выдавать смотрителю училища добавочное вознагражденіе ежегодно 300 руб. до тѣхъ поръ, пока существуютъ при училищѣ параллельные классы и пока служить при ономъ настоящій о. смотритель.

Имѣя въ виду правительственную прибавку къ жалованію смотрителямъ духовныхъ училищъ и ихъ помощникамъ въ количествѣ первымъ по 240 р., вторымъ 180 р., также закрытіе одного параллельнаго класса и малолюдство учащихся во всѣхъ классахъ училища, съѣздъ открытой подачей голосовъ большинствомъ ПОСТАНОВИЛЪ: вмѣсто 300 р. о. смотрителю ассигновать 100 р., его помощнику—вмѣсто 200 р.—50 р., при чемъ отъ голосованія уклонились члены правленія училища отъ духовенства.

По ст. 4 по вопросу о добавочномъ вознагражденіи надзирателямъ былъ заслушанъ докладъ правленія училища отъ 24 августа за № 551, коимъ послѣднее предлагаетъ примѣнить къ надзирателямъ Вятскаго училища постановленіе съѣзда Яранскаго училища, какое вполне одобрено и бывшимъ съѣздомъ смотрителей Вятской епархіи, именно: увеличивать жалованіе надзирателямъ на 30 р. за каждый прослуженный годъ, т. е. въ первый годъ надзиратель получаетъ 300 р., во 2-й годъ своей службы 330 р., въ 3-й годъ—360 р., въ 4-й годъ—390 р. и далѣе по 400 р.

Большинствомъ голосовъ съѣздъ ПОСТАНОВИЛЪ: отклонить предложеніе Правленія училища, а испрашиваемую сумму 135 р. исключить и подтвердить прежнее постановленіе съѣзда духовенства округа выдавать каждому надзирателю, прослужившему три

года, въ четвертый годъ его службы 100 р., съ каковой прибавкой съ означеннаго времени надзиратели имѣють получать ежегодно 400 р. съ условіемъ репетированія учениковъ малоуспѣшныхъ и постоянного присутствованія надзирателей на вечернихъ занятіяхъ въ каждомъ классѣ съ начала вечернихъ занятій.

По ст. 5 діакону за служеніе въ училищной церкви 50 р. исключить, въ виду того, что діаконъ съ семьей пользуется готовымъ столомъ и квартирой.

По пун. к) фельдшеру вмѣсто испрашиваемой суммы 120 р. ассигновать 180 р., освободивъ его отъ должности комиссара училища и заобязавъ его стричь волосы учениковъ казенной машинкой.

По стат. 6 пун. б) Заслушано было словесное заявленіе о. смотрителя училища по просьбѣ завѣдующаго учебной бібліотекой о томъ, что многія постороннія лица, бывшіе ученики или готовящіеся къ экзамену на учителя школы и псаломщика, обращаются за книгами, при чемъ нѣкоторые не возвращаютъ взятыхъ книги, другіе возвращаютъ ихъ истрепанными, при этомъ о. смотритель просилъ Съѣздъ высказаться, выдавать ли имъ книги, или нѣтъ, а если и выдавать, то нельзя ли на слѣдующихъ условіяхъ: 1) выдавать книги подъ залогъ въ размѣрѣ стоимости выдаваемыхъ книгъ, 2) съ удержаніемъ при возвращеніи залога 10⁰/₀ за пользованіе книгами, 3) за испорченныя книги удерживать стоимость ихъ полностью, 4) книги выдавать только свободныя, т. е. тѣ, которыя не могутъ понадобиться въ настоящемъ учебномъ году; 5) всѣ взятыхъ книги должны быть возвращены не позднѣе начала ближайшаго учебнаго года, иначе въ счетъ залога будутъ куплены вмѣсто выданныхъ новыя книги, и 6) деньги въ залогъ и за порчу книгъ получать и выдавать обратно по особымъ квитанціямъ.

Съѣздъ постановилъ: согласиться съ мнѣніемъ о. смотрителя.

По ст. 7 испрашиваемую сумму квартирнаго пособія преподавателямъ въ количествѣ 760 р. съѣздъ постановилъ исключить

и предоставить Правленію училища употребить на выдачу квартирнаго пособія учащимъ имѣющую поступить въ 1910 году по примѣру прошлаго года плату за право ученія инословныхъ учениковъ. Послѣ сихъ послѣднихъ словъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ сдѣлана помѣтка: „*Несогласно съ уставомъ духовныхъ училищъ* (см. § 22, п. 2 и 3). *Пересмотрѣть*“.

По § П ст. 41 — ассигновать вмѣсто 180 р. 90 к. на холстъ и полотно — 134 р. на простыни фабричнаго производства.

Ст. 42 вмѣсто испрашиваемой суммы 250 р. на покупку 50 шерстяныхъ одѣялъ — ассигновать 125 р. на покупку 25 одѣялъ.

По остальнымъ статьямъ вышеозначенныхъ §§ по ст. 50 смѣтное назначеніе принять безъ измѣненій.

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, послѣдовала такая: *1909 г. 28 авг. Утверждается. Епископъ Филаретъ*“.

Протоколъ № 4-й.

Вечернее засѣданіе 25 августа.

Въ собраніе явились всѣ прибывшіе о.о. депутаты, о. смотритель училища и о.о. члены правленія отъ духовенства.

Продолжали разсмотрѣніе и обсужденіе смѣты расхода по содержанію училища въ 1910 году, при чемъ постановили: принять смѣту расхода съ измѣненіями по нѣкоторымъ статьямъ, а именно: по § 11, ст. 51 испрашивается на письменныя принадлежности для казенно-коштныхъ и половинно-коштныхъ учениковъ 150 р. — ассигновать 100 р., въ виду того, что письменными принадлежностями будутъ пользоваться не всѣ ученики училища, а только казеннокоштные и половиннокоштные; послѣ сихъ послѣднихъ словъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ сдѣлана помѣтка: „*Слѣдовало бы предвари-*

тельно опредѣлить число казенно и половинно-кошт-ныхъ учениковъ, а потомъ уже разсматривать частности сметы“.

§ II. По ст. 63 испрашивается для полотенець 30 р. 60 к. — ассигновать 21 р. 60 к. въ виду замѣны перебора холстомъ, который будетъ дешевле на 5—6 копѣекъ въ аршинѣ, по ст. 66 испрашивается на фуражки 25 р. 50 к. — ассигновать 18 руб., такъ какъ стоимость фуражки понижена съ 85 к. на 60 коп., по § 111 содержаніе дома подъ лит. А, Б и В, на прислугу испрашивается 1760 р. — ассигновать 1616 р., такъ какъ сдѣланы нѣкоторыя измѣненія въ штатѣ прислуги, а именно: должность комиссара упразднить и вмѣсто сего рекомендовать о. эконому имѣть при себѣ служителя, каковой бы могъ исполнять обязанности комиссара; для этой цѣли служитель — посыльный при о. экономѣ будетъ взрослый и съ платой вмѣсто 48 р. въ 72 р. (жалованіе комиссару), въ лѣтнее время штатъ прислуги уменьшить, съ 8 человекъ на 5, такимъ образомъ изъ сметы на прислугу исключаются 48 р. на служителя при о. экономѣ, 36 р., полученные отъ сокращенія въ штатѣ прислуги въ лѣтнее время, считая по 6 р. въ мѣсяць на человека, кромѣ того не принятые къ сметному назначенію 10 р., выдаваемые швейцару за стрижку учениковъ, такъ какъ это дѣло возложено на фельдшера безъ особой платы, и 50 р. на награды служителямъ къ праздникамъ.

По остальнымъ статьямъ § II съ 51 ст. по § III до статьи 2-й сметное назначеніе принять безъ измѣненій.

На протоколъ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, послѣдовала такая: „1909 года 28 августа. Утверждается Епископъ Филаретъ“.

Протоколъ № 5-й

Утреннее засѣданіе 28 августа.

Въ собраніе явились все прибывшіе о.о. депутаты, члены училищнаго правленія и представитель отъ училищной корпораціи о. смотритель училища.

1) Продолжали разсмотрѣніе смѣты расхода по содержанію училища въ 1910 году и по обсужденіи постановили: по § III ст. 2 на страхованіе училищныхъ зданій, имущества и выигрышнаго билета вмѣсто испрашиваемыхъ 165 рублей ассигновать, согласно дѣйствительной потребности, 145 р., по ст. 3 на электрическое освѣщеніе, в) на замѣну лампъ, горѣлокъ и прочихъ принадлежностей освѣщенія вмѣсто 300 — ассигновать 250 р.; при обсужденіи вопроса объ освѣщеніи училищныхъ зданій большинствомъ о.о. депутатовъ было высказано пожеланіе возвратиться къ керосинному освѣщенію, такъ какъ электрическое освѣщеніе требуетъ расхода около тысячи рублей, болѣе противъ керосинаго, а потому окружный Съѣздъ рѣшилъ передать вопросъ объ освѣщеніи зданій училища на обсужденіе благочинническихъ Съѣздовъ; по ст. 5 а и б) на содержаніе чистоты въ училищныхъ помѣщеніяхъ вмѣсто 211 р. 35 к. ассигновать 200 р., по ст. 6 на разъѣзды по служебнымъ обязанностямъ о. смотрителю, помощнику смотрителя съ надзирателями и о. эконому испрашивается по 60 р., всего 180 р. ассигновать по дѣйствительной потребности 160 р.: о. смотрителю и о. эконому по 60 р., помощнику смотрителя 40 рублей, по ст. 7 на набивку погребовъ снѣгомъ и льдомъ, вывозку со двора снѣга, и мусора вмѣсто испрашиваемыхъ 100 р. — ассигновать 70 р., по ст. 8 на очистку ретирадовъ и выгребныхъ ямъ вмѣсто испрашиваемыхъ 350 р. — 320 рублей, по ст. 11 на ремонтъ училищныхъ зданій — на каменные и печныя работы вмѣсто испрашиваемыхъ 200 р. — ассигновать 180 руб., по ст. 14 на малярныя работы объ ассигнованіи 400 рублей — сужденіе имѣть по осмотрѣ зданій, каковой поручить о.о. депутатамъ: священ-

нику Теодору Агафоникову и священнику Петру Швецову; по ст. 15 на столярныя работы вмѣсто испрашиваемыхъ 300 р. ассигновать 250 р., по ст. 16 на покупку столовой, чайной и кухонной посуды вмѣсто испрашиваемыхъ 70 р. — ассигновать 50 р., по ст. 17 на серебрёніе столовыхъ металлическихъ ложекъ и разливательныхъ ковшей вмѣсто испрашиваемыхъ 30 р. 30 к., ассигновать 20 р., по ст. 19 на кузнечныя, слесарныя и кровельныя работы, подъ буквой а) на матеріалы вмѣсто испрашиваемыхъ 100 р. — ассигновать 50 р., подъ буквой б) на матеріалъ по ремонту водопроводныхъ трубъ и принадлежностей водоснабженія въ клозетахъ вмѣсто испрашиваемыхъ 100 р. — ассигновать 50 р., подъ буквою в) на кузнечныя, слесарныя и кровельныя работы и по ремонту водопроводныхъ трубъ и электрическихъ звонковъ вмѣсто испрашиваемыхъ 60 р. ассигновать 50 р., по ст. 20 на стекольныя работы вмѣсто испрашиваемыхъ 100 р. — ассигновать 85 р.; по ст. 21 на матеріалы для уроковъ ручного труда и приобрѣтеніе инструментовъ вмѣсто испорченныхъ испрашивается 75 р. — ассигновать 50 р.; по § IV содержаніе библиотеки, ст. 1 на приобрѣтеніе книгъ періодическихъ изданій и учебныхъ руководствъ для фундаментальной библиотеки и переплетъ ихъ испрашивается 300 р. — ассигновать 120 р. на выписку книгъ, а составленіе каталога фундаментальной библиотеки за неимѣніемъ средствъ отклонить; такъ какъ по этой статьѣ потребуется расходъ до 100 руб. О. Смотритель заявилъ, что неотложной нужды въ составленіи новаго каталога не ощущается; по ст. 2 на пополненіе ученической библиотеки испрашивается 250 р. — ассигновать 150 руб., въ виду ежегодныхъ ассигновокъ на этотъ предметъ; по ст. 4 на канцелярію вмѣсто испрашиваемыхъ 250 р. — ассигновать 200 р.; по § V ст. 1, на содержаніе училищной церкви подъ литерой а) испрашивается 100 р. — ассигновать 25 р., въ виду того, что ризница не настолько бѣдна, и ветха, чтобы требовала замѣны новой; по ст. 2 на содержаніе больницы и наемъ слу-

жителя для больницы вмѣсто испрашиваемыхъ 200 р.—ассигновать 180 р.; по § VI ст. 1 на мелочные расходы вмѣсто испрашиваемыхъ 75 р.—ассигновать 50 р., по дополнительной смѣтѣ расхода испрашивается по ст. 1 недобора вѣнчиковой суммы по доходной смѣтѣ 1909 года 281 р. 36 к.—ассигнуется 266 р. 96 к., въ виду того, что недоборъ вѣнчиковой суммы уменьшается на 14 р. 40 к., каковыя слѣдуютъ съ Слободского женскаго монастыря и находятся въ Вятской Духовной Консистоіи; по 2-й ст. а) на вознагражденіе преподавателей за временное преподаваніе ими уроковъ испрашивается 50 р.—ассигновать 25 р., въ виду того, что остается всего 4 учебныхъ мѣсяца; б) на вознагражденіе учителя И. П. Постникова за исполненіе надзирательскихъ обязанностей во время болѣзни надзирателя Красовскаго съ 14 февраля по 30 апрѣля включительно изъ 300 р. годовыхъ испрашивается 62 р. 50 к.—выдать 62 р. 50 к., покрыть ихъ жалованіемъ за время съ 15 іюня по 15 августа въ количествѣ 50 р., а 12 р. 50 к. покрыть остатками смѣты 1909 года по содержанію закрытаго параллельнаго класса; по 3 ст. на добавочное вознагражденіе 3 надзирателямъ, какъ прослужившимъ цѣлый годъ, испрашивается 33 р. 75 к.—исключить изъ смѣты, имѣя въ виду постановленія Окружнаго Съѣзда 1908 г. и настоящаго года о прибавкѣ жалованія черезъ 3 года; по ст. 4 на разъѣзды въ 1909 году инспекціи испрашивается 20 р.—ассигновать 10 р., согласно дѣйствительной потребности; по 7 ст. на содержаніе канцеляріи испрашивается 20 р.—какую сумму ассигновать и предоставить Правленію покрыть остатками смѣты 1909 года по содержанію закрытаго параллельнаго класса; по ст. 8 на мелочные расходы испрашиваемыя 50 р.—покрыть остатками смѣты 1909 г. по содержанію дома. По остальнымъ статьямъ вышеозначенныхъ §§ смѣтное назначеніе принято безъ измѣненій. Съѣздъ потому сократилъ смѣту по нѣкоторымъ статьямъ расхода, что вышеозначенную ассигновку нашелъ достаточною, по дѣйствительной потребности.

II.

Имѣли сужденіе о числѣ вакансій казеннокоштныхъ и полуказеннокоштныхъ и ПОСТАНОВИЛИ: открыть 29 полныхъ и 29 половинныхъ и на покрытіе расхода по содержанію ихъ, считая по 91 рублю на полноказеннокоштнаго ученика и по 61 р. на половинноказеннокоштнаго, ассигновать отъ продажи вѣнчиковъ и молитвъ имѣющую поступить въ 1910 году сумму въ количествѣ 2700 р. и изъ личныхъ взносовъ духовенства округа 1760 р., а остатокъ въ количествѣ 52 р. причислить къ суммѣ по содержанію воспитанниковъ училища.

На протоколъ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовала таковая: „1909 года 28 августа. Утверждается. Епископъ Филаретъ“.

Протоколъ № 6-й.

Вечернее засѣданіе 26 августа.

Въ собраніи присутствовали о. предсѣдатель и всѣ бывшіе на сѣздъ о.о. депутаты, кромѣ о. протоіерея Дмитрія Милова, и всѣ члены правленія, кромѣ священника Θεодора Нагорничныхъ, и представитель отъ училищной корпораціи о. смотритель училища протоіерей Іоаннъ Осокинъ.

I.

Заслушали резолюцію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Филарета, на протоколъ № 2 утренняго засѣданія 26 августа 1909 года: „26 августа. Утверждается“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

II.

Продолжая разсмотрѣніе смѣты экстраординарныхъ расходовъ, сѣздъ постановилъ: принять смѣту расходовъ съ слѣ-

дующими измѣненіями по статьямъ смѣты: по ст. 1-й по вопросу о погашеніи долга Епархіальному Попечительству испрашиваемую сумму 1500 р. покрыть остатками смѣты 1909 года; по ст. 2-й, по вопросу объ окончательномъ устройствѣ новой каменной училищной бани заслушанъ былъ прилагаемый къ сему докладъ комиссіи, состоящей изъ протоіерея Димитрія Милова, священника Кирилла Немшанова и священника Михаила Ложкина, отъ 26 августа сего года, изъ котораго видно, что правленіемъ училища не представлена подробная точная смѣта на предполагаемую достройку бани, на что испрашивается дополнительная ассигновка, до 1000 р., относительно чего о. смотритель училища заявилъ, что упомянутая смѣта у нихъ имѣется и они представятъ ее къ утреннему засѣданію 27 августа. Съѣздъ **ПОСТАНОВИЛЬ:** въ виду этого обстоятельства, а также и за отсутствіемъ одного изъ членовъ комиссіи, протоіерея Димитрія Милова, отложить обсужденіе вышеозначеннаго вопроса до утренняго засѣданія 27 августа. По ст. 3-й по вопросу объ окраскѣ крышъ на главномъ училищномъ зданіи, квартирѣ начальствующихъ и квартирѣ эконома заслушали докладъ Правленія духовнаго училища отъ 24 августа за № 547, изъ котораго видно, что крыша во многихъ мѣстахъ проржавѣла, краска на ней сносилась, вслѣдствіе чего мѣстами и замѣчается сильная течь воды даже внутри помѣщеній. На всю вышеозначенную работу испрашивается въ зависимости отъ матеріаловъ отъ 672 р. до 980 р.— **ПОСТАНОВИЛИ:** окрасить крыши на главномъ училищномъ зданіи, квартирѣ начальствующихъ и квартирѣ эконома муміей за два раза съ матеріалами хорошаго качества, при чемъ тщательно прошпаклевать, замѣнить старое, ржавое и испорченное желѣзо новыми желѣзными листами, на каковую работу ассигновать 600 р.— меньше противъ смѣты Правленія духовнаго училища потому, что съѣздъ нашелъ нужнымъ окрасить крыши не тѣми красками, какія предложены въ смѣтѣ, а болѣе дешевой и вмѣстѣ съ тѣмъ прочной—муміей. По ст. 5-й— по вопросу

о заведеніи при училищѣ физическаго кабинета — слушали приложенный при семъ докладъ Правленія училища, основывающійся на докладѣ г. преподавателя географіи и природовѣдѣнія Павла Чулкова, доказывающемъ необходимость для болѣе продуктивнаго изученія природовѣдѣнія и географіи приобрѣтеніе хотя небольшого физическаго кабинета и наглядныхъ пособій, на что испрашивается единовременно сумма въ 100 руб. — ПОСТАНОВИЛИ: въ виду ассигновки на пополненіе физическаго кабинета 50 р. по статьѣ 49 § 2, ассигновать по этой статьѣ 5 единовременно 50 рублей.

III.

Заслушано было прошеніе крестьянина Вятскаго уѣзда, Мѣдянскои волости, деревни Исаковскои, Мокія Афанасіева Перминова о назначеніи ему пожизненнаго и ежегоднаго пособия за его 42-лѣтнюю службу по хлѣбопеченію при общежитіи воспитанниковъ Вятскаго Духовнаго училища.

Постановили: въ виду 42-лѣтней безпорочной службы крестьянина Мокія Перминова, засвидѣтельствованной Правленіемъ училища и бывшими о.о. экономами училища, выдать ему Перминову, къ Рождеству, единовременно не въ примѣръ прочимъ 25 р. изъ остаточныхъ суммъ.

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета послѣдовала такая: „1909 года 28 августа. Утверждается. Епископъ Филаретъ“.

Въ Окружно-Училищный Съѣздъ при Вятскомъ Духовномъ Училищѣ

ДОКЛАДЪ
комиссіи, производившей осмотръ старой и новой училищныхъ бань.

Имѣемъ честь доложить Окружно-Училищному Съѣзду, что 26 августа сего 1909 года комиссія, избранная Съѣздомъ для

освидѣтельствования старой и новой училищныхъ бань, состоящая изъ о. протоіерея Милова, священника о. Михаила Ложкина и священника Кирилла Немшанова, осматривала произведенныя вчернѣ работы въ новой училищной банѣ, а также не мало удѣлила своего вниманія осмотру и старой бани. Въ результатѣ оказалось слѣдующее: 1) новая баня согласно докладу училищнаго Правленія дѣйствительно устроена вчернѣ, а именно: а) сложены стѣны, а на нихъ уложенъ бетонный на рельсахъ потолокъ, б) крыша покрыта желѣзомъ и выкрашена, в) для одной печи (въ 1-й части бани въ раздѣвальной) выложенъ фундаментъ, а въ самой банѣ для 2-й печи фундамента не выложено, г) потолоки и стѣны отштукатурены цементомъ.

Въ будущемъ предстоятъ слѣдующія работы: 1) устройство 2-хъ печей, б) установка при одной изъ нихъ паровика для согрѣванія воды, в) постановка бака для холодной воды, д) устройство бетоннаго пола и деревянныхъ половъ и заборковъ, е) устройство полка и сборудованіе водопровода и освѣщенія, ж) устройство колодца или канавы для стока банной воды.

Чтобы опредѣлить стоимость предстоящихъ работъ и вмѣстѣ съ тѣмъ уяснить, какая потребуется дополнительная ассигновка на достройку бани, комиссія нашла необходимымъ имѣть подъ руками точную смѣту, какъ произведенныхъ работъ, такъ и предполагаемыхъ, но, къ сожалѣнію, ни той, ни другой при журналахъ правленія училища не оказалось; между тѣмъ правленію училища, разъ оно произвело перерасходъ при постройкѣ новой бани и вмѣстѣ пожелало получить отъ сѣзда дополнительную ассигновку, необходимо было составить, такъ называемую, сравнительную смѣту, гдѣ было бы съ ясностью указано: сколько съ одной стороны ассигновалъ сѣздъ 1908 года на работы по постройкѣ бани и на заготовку матеріала, а съ другой стороны сколько оно дѣйствительно употребило болѣе, сравнительно съ ассигновкой сѣзда, суммъ на постройку бани, тогда бы сѣздъ ясно видѣлъ, сколько нужно ассигновать дополнительныхъ суммъ на окончатель-

ную достройку бани. Чтобы иллюстрировать, насколько не точна, представленная Правленіем училища смѣта, достаточно поверхностно взглянуть на нее въ докладѣ Правленія, отъ 24 августа сего 1909 года за № 554, такъ, напримѣръ, въ статьѣ о плотничныхъ работахъ сказано только, что матеріаль стоитъ 187 р. 80 к. а не указано, сколько потребуется пологого и тонкаго тесу, какихъ размѣровъ и въ какую цѣну, а при такихъ условіяхъ комиссія не можетъ сказать, сколько правленію училища потребуются дополнительной ассигновки на доустройство бани, — тысяча ли рублей, пять сотъ или какая другая сумма.

Что касается вопроса о способѣ удаленія загрязненной воды изъ бани, то его можно, по мнѣнію комиссіи, разсматривать не какъ самостоятельный, а въ связи съ вопросомъ о переустройствѣ мертвыхъ колодцевъ при училищѣ вообще, а такъ какъ этотъ послѣдній вопросъ еще пока не рѣшенъ, то, значить, вопросъ объ устройствѣ банной канавы комиссія оставила открытымъ.

2) Послѣ осмотра новой бани комиссія осмотрѣла также и старую баню, гдѣ трещины оказались задѣланнми, и вообще къ дальнѣйшему пользованію этой старой бани, по крайней мѣрѣ, въ теченіе одного года, не нашла препятствій. Поэтому комиссія, по вопросу о дальнѣйшемъ пользованіи старой бани при Вятскомъ Духовномъ училищѣ, присоединилась къ мнѣнію того архитектора, который упоминается въ докладѣ правленія отъ 24 августа сего 1909 года за № 554, въ пунктѣ второмъ.

Всѣ вышеизложенныя свои заключенія по вопросу о достройкѣ училищной бани, а также по вопросу о пользованіи старой бани въ теченіе одного года, комиссія представляетъ на усмотрѣніе Окружно-Училищнаго съѣзда 26 августа 1909 года. Подлинный докладъ подписали: Предсѣдатель Комиссіи протоіерей Димитрій Миловъ, члены священники: Михайль Ложкинъ и Кирилль Немшановъ.

Протоколь № 7-й.

Утреннее засѣданіе 27 августа.

Въ собраніи присутствовали о. предсѣдатель, всѣ прибывшіе о.о. депутаты, члены Правленія училища и представитель отъ училищной корпораціи о. смотритель училища протоіерей Іоаннъ Осокинъ.

I.

Заслушали въ дополненіе къ представленной смѣтѣ расходовъ по устройству бани словесное разъясненіе о. смотрителя и эконома училища объ окончаніи стройки бани, на что еще испрашивается до 1000 рублей.

Справка: протоколь № 8 отъ 29 августа 1908 года постановленія Създа ассигновать на постройку бани 2453 р. 74 к., что съ оставшимися отъ ассигновки 1907 года 646 р. 26 к., ассигнованными на ремонтъ бани, но неизрасходованными, составить 3100 рублей.

Изъ вышеозначенной справки видно, что хотя Създомъ духовенства 1908 года было ассигновано сверхъ указанной въ смѣтѣ техникомъ Радостевымъ суммы 2991 р. 59 к. — 3100 р., но по представленной правленіемъ училища новой смѣтѣ оказалось, что имъ (правленіемъ училища) было израсходовано 2956 р. 37 к., а постройка до конца не доведена за неимѣніемъ средствъ до 1000 р., потребныхъ еще для достройки бани.

ПОСТАНОВИЛИ: имѣя въ виду остатокъ отъ смѣтнаго назначенія по постройкѣ бани въ количествѣ 143 р. 63 к., ассигновать еще въ дополненіе къ остатку — 800 р. и просить правленіе училища по окончаніи работъ представить будущему създу духовенства самый подробный и обстоятельный отчетъ по означенной постройкѣ.

II.

Заслушали докладъ правленія училища отъ 24 августа за № 548, объ учрежденіи при училищѣ общества вспомошествованія учащимся, необходимость коего по докладу доказывается тѣмъ, что очень много находится въ округѣ бѣдныхъ учениковъ такихъ родителей, которые положительно не въ состояніи вносить установленную плату за содержаніе своихъ дѣтей въ училищѣ и нуждаются въ вспомошествованіи.

ПОСТАНОВИЛИ: учрежденіе при училищѣ общества вспомошествованія нуждающимся въ принципѣ желательно, но за неимѣніемъ средствъ, а также и въ виду малочисленности учениковъ въ училищѣ, оставить этотъ вопросъ открытымъ и передать его для обсужденія на благочинническіе съѣзды духовенства, а о. смотрителя училища просить напечатать этотъ докладъ для ознакомленія духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

III.

Заслушали докладъ правленія Духовнаго Училища отъ 24 августа с. г. за № 557, о завѣщаніи умершаго Коллежскаго Ассесора Николая Ильича Сарычева Вятскому Духовному училищу $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ капитала въ 3000 р. (въ размѣрѣ 114 р), заключающагося въ Государственной рентѣ и хранящагося въ Вятскомъ Отдѣленіи государственнаго банка, „на воспитаніе и образованіе дѣтей сиротъ или бѣдныхъ родителей православнаго вѣроисповѣданія и доброй нравственности“.

ПОСТАНОВИЛИ: принять къ свѣдѣнію, а полученіе $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ просить Правленіе училища ежегодно вносить въ смѣту на содержаніе сиротъ и бѣдныхъ дѣтей духовенства; по предложенію же о. смотрителя просить занести имя завѣщателя въ училищный свѣдѣльникъ для вѣчнаго его поминовенія и ежегодно въ день его кончины 28 марта и въ день его Ангела 9 мая служить въ присутствіи всѣхъ учениковъ училища панихиду.

IV

По статьѣ 14-й § 2-го заслушали словесный доклад комисіи по осмотру училищнаго зданія и квартиръ начальствующих и о. эконома, изъ котораго выяснилось, что означенный ремонтъ необходимъ, на каковой и постановили ассигновать просимую сумму 400 рублей.

V.

Слушали словесное заявленіе о. смотрителя училища о выдачѣ казеннокоштнымъ ученикамъ, живущимъ на квартирахъ, денегъ, въ количествѣ 9 рублей въ мѣсяцъ.

ПОСТАНОВИЛИ: выдавать эти деньги казеннокоштнымъ квартирнымъ ученикамъ за вычетомъ 3 р. за учебныя книги и вычетомъ за письменныя принадлежности.

Послѣ сихъ послѣднихъ словъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ сдѣлана отмѣтка: „Согласенъ, если это не противорѣчитъ уставу духовныхъ училищъ“.

VI.

Заслушали прошеніе причта села Верхотулья, Котельническаго уѣзда, о перечисленіи села Верхотулья изъ Вятскаго училищнаго округа въ Яранскій.

ПОСТАНОВИЛИ: въ виду того, что до сихъ поръ не уплаченъ долгъ, покрывающійся изъ церковныхъ суммъ и личныхъ взносов духовенства, Епархіальному Попечительству по расширенію училища, а также и потому, что село Верхотулье не совсѣмъ удалено отъ Вятскаго училища, какъ отстоящее отъ ближайшей желѣзнодорожной станціи г. Котельнича въ 60—70 верстахъ, отклонить означенное ходатайство.

VII.

Слушали докладъ Правленія училища: А) о неполученіи

взносовъ на содержаніе училища и расширеніе училищныхъ зданій съ слѣдующихъ церквей округа: 1) Срѣтенской церкви города Слободского, за 1907 и 1908 г.г. по 45 р. 90 к. каждый— 91 р. 80 к. Относительно этой недоимки о. депутатъ города Слободского заявилъ, что настоятель означенной церкви обѣщалъ числящійся за церковью долгъ уплатить при первой возможности; 2) церкви села Всѣхсвятскаго 4-го округа Слободского уѣзда, за 1907—1908 г.г. по 40 р. 70 к.— 81 р. 40 к. и за текущій 1909 г. 137 р. 74 к. Основательной причины неуплаты недоимки по этой церкви о. настоятель ея священникъ Николай Медвѣдцынъ на благочинническомъ съѣздѣ этого округа не выяснилъ и, по сообщенію о. депутата округа, тогда заявилъ, что „трудно надѣяться на то, чтобы получить долгъ съ церкви села Всѣхсвятскаго“. 3) Церкви села Сырьяно-Николаевскаго того же округа, Слободского уѣзда, за 1908 годъ 33 р. 71 к. По поводу этой недоимки о. депутатомъ этого округа было заявлено, что съ вышеозначенной церкви всего недоимки было свыше 100 р., которая постепенно уплачивалась и послѣднюю сумму причтъ означенной церкви обѣщаетъ уплатить въ непродолжительномъ времени. 4) За текущій 1909 годъ съ церковью: села Нагорскаго, Слободского уѣзда, 78 р. 30 к. Недоимку по этой церкви, по заявленію о. депутата этого округа, настоятель и церковный староста означенной церкви объясняютъ тѣмъ, что церковь села Нагорскаго по обложенію поставлена въ первый разрядъ и за неимѣніемъ средствъ поэтому отлагають уплату до болѣе благопріятнаго времени; 5) села Ацвежа, 1-го округа, Котельничскаго уѣзда, 53 р. 78 к.; причину недоимки по этой церкви о. благочинный, онъ же и настоятель означенной церкви объясняетъ въ отношеніи Духовной Консисторіи отъ 18 іюня с. г. за № 298, въ докладѣ же Правленія училища причины неуплаты по церкви села Ацвежа не указаны.

Б) Слушали списокъ недоимщиковъ за содержаніе учениковъ въ училищѣ отъ прежнихъ лѣтъ: 1) за діакономъ Слободского

женскаго монастыря (нынѣ штатнымъ діакономъ въ селѣ Молотниковѣ, Котельническаго уѣзда), Іоанномъ Тепляшинымъ за 1904—5, 1905—6, 1906—7 учебные годы въ суммѣ 90 р., 2) за священникомъ села Заева, Слободскаго уѣзда, Петромъ Лопатинымъ за 1906—7—64 р., 3) діакономъ села Круглова, Слободскаго уѣзда, Аполлоніемъ Лѣсниковымъ за 1905—6, 1906—7, 1908—9 уч. годы—35 р. 60 к., 4) псаломщикомъ села Архангельскаго, Котельническаго уѣзда, Евгеніемъ Кленовицкимъ за 1907—8 г. 1 р. 40 к., и 5) за священникомъ села Сосновогорскаго, Уржумскаго уѣзда, Гавріиломъ Кошечевымъ за 1907—8 уч. годы 19 р. 50 к.

По разсмотрѣніи и обсужденіи всѣхъ означенныхъ въ докладѣ правленія училища списковъ недоимокъ и недоимщиковъ ПОСТАНОВИЛИ: въ виду того, что несмотря на принятые мѣры со стороны правленія училища ко взысканію недоимокъ прежнихъ лѣтъ, послѣднія однако не были уплачены, просить Духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе о взысканіи долга со всѣхъ вышеозначенныхъ церквей и неплательщиковъ кромѣ умершаго священника села Сосновогорскаго, Уржумскаго уѣзда, Гавріила Кошечева, недоимку съ котораго въ суммѣ 19 р. 50 к. за смертію его сложить, о же предѣлателю Съѣзда отъ лица послѣдняго просить Его Преосвященство принять рѣшительныя мѣры ко взысканію недоимокъ съ церквей селъ Всѣхсвятскаго, Слободскаго уѣзда, и Ацвежа, Котельническаго уѣзда, какъ непредставившихъ основательныхъ причинъ неуплаты долга съ своихъ церквей; недостающую сложенную съ священника села Сосновогорскаго Гавріила Кошечева сумму, въ количествѣ 19 р. 50 к., покрыть остатками смѣтнаго назначенія 1909 года.

Послѣ сихъ послѣднихъ словъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, сдѣлана помѣтка: „Притѣ и церковный староста селъ Всѣхсвятскаго и Ацвежа представятъ объясненія въ Консисторію, которая, по разсмотрѣніи, приметъ соотвѣтствующія мѣры къ уплатѣ долга“.

На протоколъ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, послѣдовала такая: „1909 года 29 августа. Утверждается. Епископъ Филаретъ“.

Протоколъ № 8-й.

Вечернее засѣданіе 27 августа.

Въ собраніи присутствовали о. предѣдатель и все прибывшіе на Съѣздъ о.о. депутаты округа, члены правленія училища и о. смотритель училища.

I.

Заслушали докладъ правленія училища отъ 24 августа за № 555, въ которомъ оно доводитъ до свѣдѣнія Окружнаго Съѣзда, что съ разрѣшенія Его Преосвященства имъ (правленіемъ) выдано преподавателю г. Чулкову на проѣздъ въ С.-Петербургъ на курсы природовѣдѣнія 40 р. изъ остатка по содержанію учащихся, вслѣдствіе закрытія параллельнаго отдѣленія при IV классѣ, и проситъ принять этотъ произведенный расходъ.

ПОСТАНОВИЛИ: принять.

II.

По приглашенію Съѣзда духовенства прибыли городской техникъ г. Нюквистъ, санитарный врачъ г. Эмдинъ и помощникъ пристава 2-й части города и осматривали вмѣстѣ съ о.о. депутатами выгребныя ямы, ватерклозеты и мертвый колодезь, которые найдены устроенными согласно санитарнымъ требованіямъ, но имѣя въ виду требованія Городской Управы закрыть мертвый колодезь, г.г. врачъ и техникъ, найдя воду колодца сравнительно чистой, предложили провести воду изъ мертваго колодца въ ближайшую рѣчку Ежевку, вода которой, по словамъ г. техника, грязнѣе воды мертваго колодца, если согласится съ этимъ

Городская Управа, о чемъ г.г. врачъ и техникъ обѣщались утромъ 28 августа представить письменное заключеніе.

Въ виду вышеизложеннаго, постановили: отложить обсужденіе вопроса о закрытіи мертвого колодца до утренняго засѣданія 28 августа.

Ш.

Заслушали докладъ правленія училища объ избраніи члена ревизіоннаго комитета и кандидата къ нему на трехлѣтіе вмѣсто выслужившаго срокъ священника Николая Фаворскаго.

Записками были указаны: протоіерей Димитрій Миловъ и священникъ Николай Фаворскій.

Закрытой баллотировкой протоіерей Димитрій Миловъ получилъ 18 избирательныхъ и 1 неизбирательный; священникъ Николай Фаворскій — 11 избирательныхъ и 9 неизбирательныхъ.

Постановили: считать избраннымъ на должность члена ревизіоннаго комитета протоіерея Димитрія Милова и кандидатомъ къ нему священника Николая Фаворскаго.

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, послѣдовала таковая: „1909 года 29 августа. Утверждается. Епископъ Филаретъ“.

Протоколь № 9-й.

Утреннее засѣданіе 28 и 29 августа.

Въ собраніи присутствовали всѣ собравшіеся о.о. депутаты, о.о. члены Правленія училища и представитель отъ училищной корпораціи о. смотритель училища протоіерей о. Іоаннъ Осокинъ.

I.

Слушали редакцію протоколовъ № 5 утренняго засѣданія 26 августа и № 6 вечерняго засѣданія того же числа.

Постановили: редакцію протоколовъ принять.

II.

Слушали заявленіе о. Предсѣдателя сѣзда о томъ, что рассмотрѣнію и утвержденію сѣзда подлежитъ экономическій отчетъ по содержанію училища за 1908 годъ, но этого отчета, а равно и отчета Ревизіоннаго комитета не имѣется. О. смотритель училища на заявленіе о. предсѣдателя доложилъ сѣзду слѣдующее: экономическій отчетъ правленіе училища изъ года въ годъ представляло Ревизіонному комитету въ самомъ началѣ іюля мѣсяца, хотя отчетъ долженъ быть представляемъ раньше. Настоящій Ревизіонный комитетъ напоминаній Правленію училища о представленіи комитету экономическаго отчета за 1908 г. не дѣлалъ. Въ настоящій годъ отчетъ представленъ Ревизіонному комитету въ началѣ іюля, запоздали представленіемъ отчета противъ прошлаго года на одинъ день. 7 августа членами Ревизіоннаго комитета была произведена ревизія суммъ училища. Дальнѣйшіе результаты ревизіи экономическаго отчета ни правленію училища (ни сѣзду) не извѣстны. Слышно, что комитетъ въ своемъ журналѣ сдѣлалъ очень много замѣчаній, этотъ журналъ Ревизіоннаго комитета представленъ неподлежательно. Комитетъ долженъ былъ по сдѣланнымъ замѣчаніямъ взять объясненіе отъ Правленія училища и направить съ своими заключеніями на утвержденіе Его Преосвященства. Между тѣмъ Ревизіонный комитетъ свой журналъ представилъ Его Преосвященству безъ всякихъ запросовъ Правленію училища. 26 августа Правленіе училища получило краткіе вопросы, составленные не по формѣ и слишкомъ общаго характера, вслѣдствіе этого Правленіе затрудняется, какъ отвѣтить на нихъ, и вынуждено потребовать самый журналъ Ревизіоннаго комитета; позднее представленіе отчета Ревизіонному комитету о. смотритель училища, между прочимъ, объясняетъ тѣмъ, что въ составленіи экономическаго отчета не участвуетъ о. экономъ училища, а составляется отчетъ исключительно о. смотрителемъ училища, дѣлопроизводителемъ и письмоводителемъ.

Справка 1-я. По § 37 и 16 Устава духовныхъ училищъ къ предметамъ занятій правленія духовныхъ училищъ относится составленіе годичнаго отчета по экономической части.

Справка 2-я. Всѣ необходимыя свѣдѣнія для составленія экономического отчета эконоомъ училища представляетъ правленію, какъ о томъ словесно заявилъ собранію съѣзда. Послѣ сихъ послѣднихъ словъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ сдѣлана помѣтка: „*Экономъ не имѣлъ права участвовать въ съѣздѣ безъ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея*“.

ПОСТАНОВИЛИ: заявленіе о. председателя съѣзда и объясненіе о. смотрителя училища принять къ свѣдѣнію. П а в л е н і е училища просить на будущее время экономической отчетъ представлять Ревизионному комитету обязательно въ первыхъ числахъ марта мѣсяца, согласно закону. Словесное заявленіе о. смотрителя училища о привлеченіи эконома къ составленію годичнаго экономического отчета отклонить. Послѣ сихъ послѣднихъ словъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, сдѣлана помѣтка: „*Съѣздъ касается вопроса, не подлежащаго разсмотрѣнію и рѣшенію*“.

Ревизионный комитетъ просить представлять свой отчетъ въ оконченной формѣ не позднѣе, какъ за недѣлю до времени созыва очереднаго съѣзда. Экономическій отчетъ за 1908 годъ и журналъ ревизионнаго комитета разсмотрѣть въ особой комиссіи, въ составъ которой единогласно избраны: о. протоіерей Димитрій Миловъ, о. Феодоръ Агафониковъ и о. Георгій Селивановскій, и просить комиссію по разсмотрѣнію отчета свой обстоятельный докладъ передать Правленію училища для напечатанія въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію духовенства Вятскаго училищнаго округа. Послѣ сихъ послѣднихъ словъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, сдѣлана помѣтка: „*Этого нельзя допустить, въ виду отсутствія законныхъ основаній къ этому*“.

На протоколъ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, послѣдовала таковая: „1909 года 29 августа. „Утверждается со сдѣланными помятками. Епископъ Филаретъ“.

При этомъ протоколъ приложено отдѣльное мнѣніе о. смотрителя училища, протоіерея Іоанна Осокина, но по резолюціи Преосвященнаго оно не напечатано.

Протоколъ № 10-й

вечернее засѣданіе 28 августа, съ 4 до 6 часовъ.

Въ собраніи присутствовали о. предсѣдатель, всѣ прибывшіе о.о. депутаты округа и вновь прибылъ кандидатъ депутата отъ г. Вятки, вмѣсто протоіерея Димитрія Милова, священникъ Спасскаго собора г. Вятки Петръ Трапицынъ, члены правленія училища и о. смотритель училища.

Заслушали актъ отъ 27 августа 1909 года, составленный комиссіей, состоящей изъ городского техника, санитарнаго врача и пристава 2-й части города Вятки, для осмотра выгребовъ, ямъ и мертваго колодца, устроенныхъ во дворѣ духовнаго училища. Комиссія эта, въ виду того, что мертвые колодцы обязательнымъ постановленіемъ городской думы запрещены и вслѣдствіе близкаго сосѣдства духовнаго училища къ мѣсту истеченія изъ горы водопроводныхъ ключей и такъ какъ вода этого колодца, не смотря на удовлетворительную механическую очистку, все же содержитъ въ растворѣ вредныя для питьевой водопроводной воды (куда вода мертваго колодца попадаетъ) продукты разложенія органическихъ веществъ (азотистыхъ), признала наиболѣе цѣлесообразнымъ превратить мертвый колодецъ въ центральную (третью) бетономъ крытую цистерну, которая также могла бы быть періодически очищаема, а изъ этой цистерны устроить закрытый изолированный спускъ воды въ рѣчку, протекающую мимо Ежевки. Водой изъ этой рѣчки никто не пользуется, такъ какъ въ распоряженіи жителей Ежевки, Кикиморки

и другихъ прилегающихъ улицъ имѣются ключи, вытекающіе изъ горы. Истокъ изъ этой рѣчки въ Хлыновку и находится противъ Спасскаго спуска подъ желѣзно-дорожнымъ мостомъ, гдѣ въ Хлыновку впадаютъ также воды изъ засоры, бань Свенторжецкаго, портомойки Волкова, отхожихъ мѣстъ разныхъ лавочекъ, расположенныхъ вдоль Спасскаго спуска, и многихъ домовъ Пятницкой слободы.

По обсужденіи сего акта съѣздъ духовенства, имѣя въ виду, что комиссія, осматривавшая выгребы и мертвый колодець, признала, что вода, взятая для пробы изъ мертваго колодца, оказалась сравнительно чистой, довольно прозрачной, почти безъ запаха, сравнивая ее съ жидкостью, взятой изъ смотрового колодца Волжско-Камскаго банка, очищенной тамъ біологическимъ путемъ, комиссія имѣла возможность убѣдиться, что послѣдняя обладаетъ гораздо худшими качествами, чѣмъ жидкость, взятая изъ мертваго колодца Духовнаго училища, пришелъ къ такому заключенію: очистку нечистотъ біологическимъ способомъ пока оставить въ виду того, что этотъ способъ очистки не есть еще совершенный и имѣетъ свои нѣкоторые недостатки, какъ словесно заявилъ при освидѣтельствovanіи мертваго колодца санитарный врачъ, согласиться съ мнѣніемъ комиссіи и передѣлать мертвый колодець въ третью бетонную цистерну и изъ этой цистерны устроить закрытый, изолированный спускъ воды въ рѣчку, протекающую мимо Ежекки, а посему постановилъ: просить о. эконома училища собрать предварительныя свѣдѣнія о томъ, сколько будутъ стоить устройство бетонной цистерны и проводъ трубъ до рѣчки, и ассигновку на этотъ предметъ оставить до слѣдующаго засѣданія, когда будетъ представлена съѣзду смѣта, составленная архитекторомъ на все работы.

На протоколѣ семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, послѣдовала таковая: „1909 года 29 авг. Утверждается. Епископъ Филаретъ“.

А Ж Т Ъ.

27 августа 1909 года Комиссія, состоящая из Смотрителя духовнаго училища, Городскаго Санитарнаго Врача, Пристава II части города Вятки и Городскаго Инженера, въ присутствіи многихъ депутатовъ Епархіальнаго Съезда, производили осмотръ выгребовъ и мертваго колодца, устроенныхъ въ дворѣ духовнаго училища. При осмотрѣ оказалось слѣдующее: нечистоты изъ клозетовъ, умывальниковъ и т. д. поступаютъ въ круглый бетонный, герметически закупоренный, выгребъ, діаметромъ 2,6 сажени и глубиною 8 аршинъ, гдѣ онѣ отстаиваются на высотѣ 1 сажени отъ дна; у выгребѣ имѣется отверстіе, чрезъ которое отстаившаяся жидкость переходитъ во второй выгребъ такого же размѣра, изъ котораго послѣ вторичнаго отстаиванія она отводится уже въ мертвый колодець. Первый выгребъ очищается 5—6 разъ въ годъ, а второй, отъ 2 до 3-хъ. Вода, взятая для пробы изъ мертваго колодца, оказалась сравнительно чистой, довольно прозрачной, почти безъ запаха. Сравнивая ее съ жидкостью, взятой изъ смотроваго колодца Волжско-Камскаго Банка, очищенной тамъ біологическимъ путемъ, Комиссія имѣла возможность убѣдиться, что послѣдняя обладаетъ гораздо худшими качествами, чѣмъ жидкость, взятая изъ мертваго колодца духовнаго училища. Въвиду того, что мертвые колодцы обязательнымъ постановленіемъ Думы запрещены, а также въ особенности вслѣдствіе близкаго сосѣдства духовнаго училища къ мѣсту истеченія изъ горы водопроводныхъ ключей и, такъ какъ вода этого мертваго колодца, несмотря на удовлетворительную механическую очистку, все же содержитъ въ растворѣ вредные для питьевой водопроводной воды (куда вода мертваго колодца попадаетъ) продукты разложенія органическихъ веществъ (азотистыхъ), комиссія признала наиболѣе цѣлесообразнымъ превратить этотъ мертвый колодець въ центральную (третью) бетонную крытую цистерну, которая также могла бы быть періодически очищаема, а изъ этой цистерны устроить

закрытый, изолированный спускъ внизъ въ рѣчку, протекающую мимо Ежевки. Водой изъ этой рѣчки въ настоящее время никто не пользуется, такъ какъ въ распоряженіи жителей Ежевки, Кикиморки и другихъ прилегающихъ улицъ имѣются ключи, вытекающіе изъ горы. Истокъ изъ этой рѣчки въ Хлыновку находится противъ Спасскаго спуска подъ желѣзно-дорожнымъ мостомъ, гдѣ въ Хлыновку впадаютъ также воды изъ засоры, бань Свенторжецкаго, портомойной Волкова, отхожихъ мѣстъ разныхъ лавочекъ, расположенныхъ вдоль Спасскаго спуска, и многихъ домовъ Пятницкой Слободы. О результатахъ осмотра Комиссія постановила довести до свѣдѣнія Епархіальнаго Съѣзда и Вятской Городской Управы. Подписали: Городской Инженеръ Э. Нюквистъ, Городской Санитарный Врачъ П. Эмдинъ, 2 части города Вятки Приставъ Семакинъ, Смотритель училища Протоіерей Іоаннъ Осокинъ, Предсѣдатель Съѣзда священникъ Ілія Томиловъ.

Присутствовали: священникъ Георгій Селивановскій, священникъ Николай Порфиревъ, Священникъ Петръ Швецовъ, священникъ Кирилль Немшановъ, священникъ Петръ Замятичъ, священникъ Николай Кибардинъ, священникъ Владиміръ Филипьевъ, священникъ Николай Молчановъ, священникъ Николай Агаѳониковъ.

Протоколъ № 11-й.

Дневное засѣданіе 29 августа, съ 11 часовъ до 2 часовъ дня.

Въ собраніе явились всѣ о.о. депутаты, члены правленія училища отъ духовенства и кандидатъ отъ города Вятки священникъ Петръ Трапинынъ, вмѣсто о. протоіерей Милова.

I.

Заслушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвящен-

нѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, на протоколахъ № 3 утренняго засѣданія 25 августа: „1909 года 28 августа. Утверждается. Замѣтка на поляхъ: „не согласно съ уставомъ духовныхъ училищъ“ (см. § 22, п. 2 и 3). Пересмотрѣть“. На протоколъ № 4 вечерняго засѣданія 25 августа: „1909 года 28 августа. Утверждается.“ На протоколъ № 5 утренняго засѣданія 26 августа: „1909 года 28 августа. Утверждается“. На протоколъ № 6 вечерняго засѣданія 28 августа: „1909 года 28 авг. Утверждается“.

ПОСТАНОВИЛИ: принять резолюцію къ свѣдѣнію, а по поводу замѣтки на протоколъ № 3 имѣли сужденіе и постановили: 200 руб. внести въ смѣту прихода за право ученія съ инословныхъ и ассигновать изъ остаточныхъ суммъ по содержанию училища не свыше 200 р. въ квартирное пособіе преподавателямъ училища.

II.

Заслушали докладъ Правленія училища отъ 24 августа за № 556, которымъ оно проситъ отмѣнить постановленіе сѣзда 1908 года — не покрывать перерасходъ по одной статьѣ смѣтнаго назначенія остатками отъ другой и смѣту составить по шестилѣтней сложности.

ПОСТАНОВИЛИ: покрыть расходъ по одной статьѣ смѣтнаго назначенія остатками отъ другой того же только параграфа, смѣту же расхода составлять по трехлѣтней сложности, а не по шестилѣтней.

III.

Заслушали докладъ Правленія училища отъ 28 августа за № 575, во первыхъ, о производствѣ расчета о.о. депутатовъ за прогоны Правленіемъ училища, во вторыхъ, о покрытіи невнесенныхъ сѣздомъ 1908 года въ смѣту 200 р. дополнительнаго со-

держанія на 1909 годъ помощнику смотрителя изъ суммъ по содержанию училища въ 1909 году; въ 3-хъ, рассматривали расписание кушаній мясного и постнаго стола для учениковъ общежитія, приложенное къ сему докладу.

Справка: постановленіе сѣзда духовенства 29 августа 1908 года: Высчитывать впредь съ 1909 года весь расходъ по содержанию депутатовъ и разнести сумму на весь училищный округъ, по числу причтовъ, съ тѣмъ, чтобы подсчетъ расхода производилъ сѣздъ ежегодно, полагая въ виду дороговизну содержания въ г. Вяткѣ и проѣзды туда и обратно, суточныхъ каждому депутату 1 р. 50 к. и поверстныхъ 8 к. прїѣхавшимъ по грунтовымъ дорогамъ и прїѣхавшимъ по желѣзной дорогѣ—дѣйствительную стоимость билета 2-го класса, по примѣру постановленія епархіальнаго сѣзда духовенства 1907 года. Расчетъ депутатовъ долженъ впредь производиться правленіемъ училища, расходъ же сей пополнится о.о. благочинными путемъ сбора изъ мѣстныхъ средствъ, согласно раскладкѣ, сдѣланной сѣздомъ; нынѣ же получить въ означенномъ количествѣ суточные и прогонныя изъ мѣстныхъ средствъ округовъ.

ПОСТАНОВИЛИ: поручить о. депутату священнику Петру Швецову составить расчетную вѣдомость съ подробнымъ указаніемъ: сколько каждому изъ наличныхъ депутатовъ слѣдуетъ выдать суточныхъ и прогонныхъ денегъ и просить о.о. благочинныхъ, собравши изъ личныхъ средствъ духовенства, представить по 1 р. 30 к. съ причта въ правленіе училища, не позднѣе 15 декабря; по второму пункту доклада—постановили выдать помощнику смотрителя допслнительнаго содержания въ 1909 году изъ остаточныхъ суммъ смѣтнаго назначенія 1908 года въ количествѣ 200 р.

По третьему пункту доклада сѣздъ призналъ, что расписание кушаній для учениковъ отличается разнообразіемъ и питательностію кушаній при сравнительной дешевизнѣ стоимости ихъ, при чемъ обратить вниманіе на то, чтобы ученикамъ общежитія,

начиная съ 1910 года, мясо выдавалось опредѣленными порціями на каждого, а не кусочками, какъ это практикуется, и постановили просить правленіе училища отпечатать приложенное къ докладу расписаніе кушаній въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія родителей учащихся. Послѣ сихъ послѣднихъ словъ Его Преосвященствомъ сдѣлана помѣтка: „*Нѣтъ никакой надобности въ этомъ*“.

IV.

Сѣздъ о.о. депутатовъ имѣлъ сужденіе о томъ, что къ началу учебнаго года учащихся въ Вятскомъ Духовномъ Училищѣ 177 человекъ, а согласно Устава духовныхъ училищъ § 78, въ каждомъ классѣ должно быть учащихся не свыше 40 человекъ, слѣдовательно, на параллельные классы въ общей стоимости приходится всего 17 учащихся, на содержаніе которыхъ сѣздомъ ассигнуется почти ежегодно до 5000 р. (1909 г. 4900 р.).

ПОСТАНОВИЛЪ: благопокорнѣйше просить Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, возбудить ходатайство предъ учебнымъ комитетомъ при Святѣйшимъ Синодѣ о закрытіи параллельныхъ классовъ при Вятскомъ Духовномъ училищѣ, а въ случаѣ неудовлетворенія этого ходатайства, — о закрытіи Глазовскаго духовнаго училища и присоединеніи учащихся въ немъ къ Вятскому духовному училищу. Послѣ сихъ послѣднихъ словъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ сдѣлана помѣтка: „*Согласенъ. Заготовить соответственное ходатайство.*“

Этотъ вопросъ можетъ рѣшиться при участіи трехъ окружныхъ сѣздовъ духовенства: Глазовскаго, Вятскаго и Сарапульскаго“.

V.

Имѣли сужденіе о вознагражденіи г.г. техника и санитарнаго врача за осмотръ выгребныхъ ватерклозетныхъ ямъ. По-

становили: за вышеозначенное труды по осмотру — выдать по 10 р. каждому и покрыть этот расходъ изъ остаточныхъ суммъ, а послѣ отнести въ общую сумму, ассигнованную на устройство выгребныхъ и ватерклозетныхъ ямъ.

На протоколъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1909 г. 31 авг. Утверждается со сдѣланными помѣтками Епископъ Филаретъ“.

Протоколъ № 12-й.

Дневное засѣданіе 30 августа и вечернее того же числа.

Въ собраніи присутствовали всѣ прибывшіе о.о. депутаты и о.о. члены правленія училища и представитель отъ училищной корпораціи г. помощникъ смотрителя Владиміръ Ивановскій.

I.

Заслушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, на протоколъ № 7, утренняго засѣданія 27 августа: „1909 года 29 августа. Утверждается“, и слѣдующія замѣтки на поляхъ: первая по поводу постановленія сѣзда о выдачѣ 9 р. въ мѣсяцъ казеннокоштнымъ ученикамъ, живущимъ на квартирахъ: „Согласенъ, если это не прочиворѣчитъ Уставу Духовныхъ Училищъ“. Вторая о порученіи о. председателю сѣзда отъ лица послѣдняго просить Его Преосвященство принять рѣшительныя мѣры къ взысканію недоимокъ съ церковей сель: Всѣхсвятскаго, Слободскаго уѣзда, и Ацвѣжа, Котельническаго уѣзда: „Причтъ и церковный староста сель Всѣхсвятскаго и Ацвежа представляютъ объясненіе въ Консисторію, которая по разсмотрѣніи приметъ соответственныя мѣры къ уплатѣ долга“.

ПОСТАНОВИЛИ: резолюцію и помѣтки принять къ свѣдѣнію. По 1-й помѣткѣ — имѣя въ виду отсутствіе указаній въ

уставъ Духовныхъ училищъ, запрещающихъ выдачу денегъ казеннокоштнымъ ученикамъ, живущимъ на квартирахъ, практику Вятской Духовной Семинаріи, гдѣ епархіальнымъ стипендіатамъ выдаются деньги на руки, а также въ виду того обстоятельства, что въ училищахъ, гдѣ нѣтъ общежитій, деньги выдаются на руки, постановили: выдачу 9 р. въ мѣсяцъ казеннокоштнымъ ученикамъ, живущимъ на квартирахъ, производить; по 2-й помѣткѣ просить правленіе училища снестись съ Вятской Духовной Консисторіей о недоимкахъ указанныхъ селъ.

II.

Заслушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, на протоколъ № 8 вечерняго засѣданія 29 августа. „1909 года 29 августа. Утверждается.“

Постановили: принять резолюцію къ свѣдѣнію.

III.

Заслушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго на протоколъ № 9, утренняго засѣданія 28 и 29 августа: „1909 г. 29 августа Утверждается со сдѣланными замѣтками“.

Помѣтки: 1-я. по поводу выведенной справки о томъ, что о. экономъ всѣ свѣдѣнія для составленія отчета представляетъ правленію, о чемъ онъ словесно заявилъ собранію съѣзда: „Экономъ не имѣлъ права участвовать въ съѣздѣ безъ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея“. 2-ю — по поводу постановленія съѣзда объ отклоненіи желанія о. смотрителя привлечь эконома къ составленію годичнаго экономическаго отчета: „Съѣздъ коснулся вопроса, не подлежащаго его разсмотрѣнію и рѣшенію“. 3-ю — по поводу постановленія съѣзда объ образованіи особой комиссіи для разсмотрѣнія экономическаго отчета за

1908 годъ: „этого нельзя допустить, въ виду отсутствія законныхъ основаній къ этому“.

Постановили: резолюцію и помѣтки принять къ свѣдѣнію, при этомъ съѣздъ по поводу первой замѣтки считаетъ долгомъ заявить со своей стороны, что о. экономъ училища не участвовалъ въ собраніи съѣзда, а свое заявленіе сдѣлалъ въ частномъ собраніи депутатовъ до ихъ засѣданія. Противъ этого замѣтка Преосвященнаго: „Такъ и нужно бы было написать въ протоколъ № 9“.

По поводу третьей замѣтки постановили: для свѣдѣнія духовенства училищнаго округа просить правленіе училища докладъ ревизіоннаго комитета отпечатать въ Епархіальнымъ Вѣдомостяхъ, а экономической отчетъ по содержанію училища за 1908 годъ разсмотрѣть и утвердить будущему окружному съѣзду. „Должно поступить—какъ законъ требуетъ. Согласенъ“.

IV.

Заслушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, на протоколъ № 10, вечерняго засѣданія 28 августа: „1909 года 29 августа. Утверждается“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

V.

Имѣли сужденіе объ ассигнованіи суммъ на устройство провода стока воды въ рѣчку Ежевку изъ ватерклозета.

ПОСТАНОВИЛИ: въ виду отсутствія плана, смѣты и заключенія городской управы, отложить устройство провода до весны, выждавъ результаты біологическаго способа очистки при скарлатинномъ баракѣ управы. Составленіе плана и смѣты, а равно наблюденіе за устройствомъ стока изъ ватерклозетовъ поручить городскому технику г. Нюквистъ и ассигновать на этотъ пред-

метъ 1000 р. съ тѣмъ, что если отъ этой ассигновки получится остатокъ, то его полностью оставить до будущаго сѣзда и не расходовать его ни на какія другія нужды училища, а также просить правленіе училища, чтобы оно поручило этому же технику г. Нюквистъ устройство и наблюденіе за проводомъ стока воды изъ новой бани и чтобы весь расходъ по устройству этого стока былъ произведенъ изъ суммъ, ассигнованныхъ на устройство бань.

VI.

Слушали словесное заявленіе представителя отъ училищной корпораціи г. помощника смотрителя Владиміра Ивановскаго о томъ, не найдетъ ли сѣздъ возможнымъ изъ своей среды избрать депутацію для выраженія благодарности попечителю училища Николаю Ивановичу Клобукову, заботящемуся о благолѣпіи храма своими личными средствами, и просить его и на будущее время не оставлять училищной церкви своимъ попеченіемъ.

ПОСТАНОВИЛИ: согласиться съ заявленіемъ г. Ивановскаго и избрать депутацію изъ о. предсѣдателя сѣзда и священниковъ о. Евлампія Молчанова и Феодора Агаѳоникова.

VII.

Слушали словесное заявленіе представителя отъ училищной корпораціи г. Ивановскаго о томъ, что 31 октября 1918 года исполнится столѣтіе Вятскаго духовнаго училища.

ПОСТАНОВИЛИ: просить правленіе училища составить докладъ, какимъ образомъ ознаменовать такое торжество училища, и докладъ отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и обсудить на благочинническихъ сѣздахъ.

VIII.

Всего по смѣтѣ расходо́въ испрашивается 45637 р. 11 к., а сѣздомъ ассигновано 37192 р. 79 к.

ПОСТАНОВИЛИ: покрыть принятые съѣздомъ все расходы по содержанию училища въ 1910 году: а) остаткомъ сметы 1908 года 1218 руб. б) предполагаемымъ остаткомъ отъ сметы 1909 года: 1) по § 1 содержания служащимъ 1615 р., 2) по § 2 отъ незамѣщенія нѣсколькихъ вакансій полнокоштныхъ и половиннокоштныхъ воспитанниковъ 1000 р., в) отъ продажи вѣнчиковъ и молитвъ 2700 р.; г) $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ съ училищнаго капитала 250 р. д) отъ стипендіи 2-го благочинническаго округа Вятскаго уѣзда 84 р., е) $\frac{0}{100}$ съ капитала имени протоіерея Орлова—49 р. 40 к., ж) взносами за содержаніе въ общежитіи отъ платныхъ пансіонеровъ 4060 р., з) за пользованіе учебниками своекоштныхъ воспитанниковъ 360 р., и) случайными поступленіями отъ продажи остатковъ отъ училищной экономіи 150 р., і) 1760 р. личныхъ взносовъ духовенства округа, к) платой за правоученіе иносословныхъ 200 р. и л) взносами отъ церкви училищнаго округа на содержаніе параллельныхъ классовъ, училищныхъ — церкви, дома, больницы, и прочіе расходы по училищу — 23746 р. 39 к. Распределеніе этой суммы по церквамъ училищнаго округа съѣздъ не имѣетъ возможности сдѣлать въ настоящее время въ виду того, что епархіальный съѣздъ духовенства еще не составилъ таблицы распределенія сель по разрядамъ, посему постановилъ: избрать комиссію изъ протоіерея Дмитрія Милова, священника Спасскаго собора г. Вятки Петра Трапицына и священника Николая Фаворскаго для распределенія ассигнованнаго взноса съѣздомъ съ церковью округа на содержаніе училища въ 1910 году и просить правленіе училища составленную комиссіею раскладочную вѣдомость препроводить о.о. благочиннымъ округа.

Относительно личныхъ взносовъ духовенства училищнаго округа съѣздъ считаетъ нужнымъ просить о.о. благочинныхъ представлять со взносами и именной списокъ внесшихъ и не внесшихъ въ правленіе училища, а послѣднее представлять этотъ списокъ для проверкіи вмѣстѣ съ вѣнчиковыми вѣдомостями очередному съѣзду духовенства.

IX.

Разсматривали составленную о. депутатомъ священникомъ Петромъ Швецовымъ вѣдомость путевыхъ и суточныхъ расходовъ депутатовъ окружнаго сѣзда и ПОСТАНОВИЛИ: просить правленіе училища по прилагаемой при семъ вѣдомости произвести расчетъ, временно позаимствовавши изъ суммъ, ассигнованныхъ въ смѣту 1909 года, имѣющихся въ кассѣ училища.

На протоколѣ семъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, послѣдовала такая: „1909 года 31 августа. По ст. 1. Всѣ, пользующіеся епархіальнымъ содержаніемъ, должны жить въ общежитіи, особенно въ такомъ, какое есть при Вятскомъ, вполне благоустроенномъ училищѣ. По VIII ст.: съ будущаго 1911 года духовенство училищнаго округа должно ассигновать на содержаніе эконсма Вятскаго училища изъ своихъ средствъ согласно § 47 п. 3 Устава духовныхъ училищъ. Прочее утверждается со сдѣланными отмѣтками“.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ суточныхъ, прогонныхъ денегъ, подлежащихъ выдачѣ о.о. депутатамъ сѣзда 1909 года.

Имя и фамилія депутатовъ.

Вятскій уѣздъ:

Городское благоч. о. протоіерею Д. Милову	10 р. 50 к.
1-й окр. священнику Николаю Агаѣонику	16 р. 48 к.
2-го „ „ Евлампію Молчанову	23 р. 42 к.
3-го „ „ Теодору Агаѣонику	24 р. 70 к.

Орловскій уѣздъ.

Городск. благоч. свящ. М. Ложкину	22 р. 46 к.
1-го округа „ Александрю Леонтьеву	20 р.
2-го „ „ Николаю Кибардину	29 р. 50 к.

3 го округа	свящ. Петру Швецову .	. 24 р. 30 к.
4-го „	„ Владиміру Филипову .	15 р. 38 к.

С л о б о д с к о й у ѣ з д ѣ .

Городское благоч.	свящ. Николаю Порфирьеву	17 р. 26 к.
1-го округа	„ Петру Замятину .	17 р. 92 к.
2-го „	„ Николаю Михѣву .	20 р. 16 к.
3-го „	„ Георг. Селивановскому	23 р. 58 к.
4-го „	„ Леониду Юфереву .	29 р. 50 к.
5-го „	„ Николаю Троицкому .	61 р. 90 к.

Котельническій уѣздъ.

Городск. благоч.	свящ. Иліи Томилову .	. 14 р. 82 к.
1-го округа	„ Кириллу Немшанову .	17 р. 92 к.
2-го „	„ Николаю Кедрову .	34 р. 20 к.
3-го „	„ Николаю Шкляеву .	21 р. 86 к.
4-го „	„ Василию Лучивину .	35 р.

А всего . 480 р. 86 к.

Протоколъ № 13-й.

Утреннее засѣданіе 31 августа.

Въ собраніи присутствовали всѣ прибывшіе о.о. депутаты, о.о. члены Правленія училища и представитель отъ училищной корпораціи смотритель училища протоіерей Іоаннъ Осокинъ.

I.

Заслушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, на протоколъ дневного засѣданія 29 августа № 11: „1909 г. 31 авг.

Утверждается со сдѣланными помѣтками“ и слѣдующія замѣтки: 1) по поводу постановленія съѣзда о напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ росписанія кушаній для свѣдѣнія родителей учащихся „*нѣтъ особой надобности въ этомъ*“;

2) по поводу постановленія сѣзда о возбужденіи ходатайства предъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ о закрытіи параллельныхъ классовъ при Вятскомъ духовномъ училищѣ „согласенъ. Заготовитъ соответствующее представленіе“
3) о закрытіи Глазовскаго училища и присоединеніи учащихся въ немъ къ Вятскому училищу: „этотъ вопросъ можно рѣшить только при участіи трехъ окружныхъ сѣздовъ духовенства—Глазовскаго, Вятскаго и Сарапульскаго.“

ПОСТАНОВИЛИ: резолюцію Его Преосвященства и слѣдующія помѣтки принять къ свѣдѣнію, по второй и третьей замѣткамъ просить правленіе училища заготовитъ представленіе о закрытіи параллельныхъ классовъ и войти въ сношеніе съ правленіями Глазовскаго и Сарапульскаго училищъ о закрытіи Глазовскаго училища и присоединеніи учащихся въ немъ частію къ Вятскому и частію къ Сарапульскому училищу и внести въ программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію окружныхъ сѣздовъ Глазовскаго и Сарапульскаго.

II.

Заслушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, на протоколѣ № 12: „1909 г. 31 авг. По ст. I: всѣ пользующіеся епархіальнымъ содержаніемъ должны жить въ обществѣ, особенно въ такомъ, какое есть при Вятскомъ столичномъ благоустроенномъ училищѣ. По 8, ст: съ будущаго 1911 г. духовенство училищнаго округа должно ассигновать на содержаніе эконома училища изъ своихъ средствъ согласно § 47 п. 3 уст. духовныхъ училищъ. Прочее утверждается со слѣдующими помѣтками“: и слѣдующія замѣтки: 1) противъ заявленія сѣзда, что экономъ былъ въ частномъ собраніи духовенства: „такъ и нужно бы было написать въ протоколѣ № 9“, 2) по поводу постановленія о напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ доклада ревизіоннаго комитета и утвержденія и рассмотрѣнія экономическаго отчета за

1908 годъ будущему окружному съѣзду: „должно поступить какъ законъ требуетъ. Согласенъ“.

ПОСТАНОВИЛИ: резолюцію и помѣтки Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію. На протоколъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1909 г. 31 авг. Утверждается. Епископъ Филаретъ“.

Протоколъ № 14-й.

I.

Имѣли сужденіе о назначеніи окружно-училищнаго съѣзда духовенства въ будущемъ 1910 году.

Справка 1-я. Въ журналъ № 5 съѣзда 1897 года п. 6 имѣется постановленіе о томъ, что необходимо съѣздъ созывать каждый годъ.

Справка 2-я. Въ журналъ № 4 съѣзда 1899 года п. 2 имѣется постановленіе о томъ, чтобы правленіе училища увѣдомляло о времени созыва съѣзда, предлагая вниманію духовенства округа и всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію.

ПОСТАНОВИЛИ: слѣдующій окружно-училищный съѣздъ назначить съ 23 августа 1910 года и просить правленіе училища: 1) по примѣру прежнихъ лѣтъ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, заблаговременно увѣдомлять духовенство какъ о времени съѣзда, такъ и о вопросахъ, подлежащихъ обсужденію его; 2) готовить для о.о. депутатовъ духовенства квартиру, съ готовымъ столомъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ.

II.

Въ виду того, что всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію Съѣзда, рѣшены, **ПОСТАНОВИЛИ:** 1) считать свои занятія законченными и 2) благопокорнѣйше просить у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, благословеніе на закрытіе съѣзда и разрѣшеніе напеча-

тать протоколы настоящаго съѣзда въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства округа.

На протоколъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1909 г. 31 авг. По 1 ст. Будущій съѣздъ назначается на 23 ноября 1910 года. Прочее утверждается, Епископъ Филаретъ“.

С п и с о к ъ

о.о. депутатовъ Съѣзда духовенства училищнаго округа 1909 года.

Г. Вятки—протоіерей Димитрій Миловъ.

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1-го окр. Вятскаго уѣзда о. | Николай Агаѳониковъ (с. Загарья). |
| 2-го „ „ „ | о. Евлампій Молчановъ (с. Вожгалы). |
| 3-го „ „ „ | о. Теодоръ Агаѳониковъ (с. Филиппова). |
| Гор. Орлова | о. Михаилъ Ложкинъ (кладбищ. церк.). |
| 1-го округа | о. Александръ Леонтьевъ (с. Коршика). |
| 2-го „ „ „ | о. Николай Кибардинъ (с. Борѳовицы). |
| 3-го „ „ „ | о. Петръ Швецовъ (с. Касина). |
| 4-го „ „ „ | о. Владиміръ Филипьевъ (с. Монастырс.). |
| Гор. Слободск. | о. Николай Порфирьевъ. |
| 1-го округа | о. Петръ Замятинъ (с. Трехключинск.). |
| 2-го округа „ „ | о. Николай Михѣевъ (с. Полынки). |
| 3-го „ „ „ | о. Георгій Селивановскій (с. Пантыль). |
| 4-го „ „ „ | о. Леонидъ Юферевъ (с. Иванцовскаго). |
| 5-го „ „ „ | о. Николай Троицкій (с. Пушейское). |
| Гор. Котельн. | о. Илья Томиловъ. |
| 1-го округа | о. Кирилль Немшановъ (с. Гостева). |
| 2-го „ „ „ | о. Николай Кедровъ (с. Сорвижа). |
| 3-го „ „ „ | о. Николай Шкляевъ (с. Высокогорье). |
| 4-го „ „ „ | о. Василій Лучининъ (с. Торопово). |

СВѢДѢНІЯ

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Колич. земли		Содержаніе отъ казны	Церковныя причтовые помѣщенія	Составъ причта
	м. п.	ж. п.	Дес.	Руб.			
Священническія:							
При Кукарской Спас-ской церкви	18 7	1966	—	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Въ селахъ:							
Яран. у.: Люмпанурѣ	1700	1809	53	—	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Пиштани	2560	2534	65	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Елаб. у.: Граховѣ	3680	3733	74	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Малм. у.: Удугучинѣ	1826	1913	54	—	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Кизнери	2428	2557	199	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 3 пс.
Дерюшевѣ	2289	2421	44	294	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Уть-Сюмсяхъ	1426	1529	52	294	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Урж. у.: Космодамианскомъ	597	669	36	298	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Старомъ Торьялѣ	3157	3326	40	298	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Черемисскомъ Турекѣ.	4300	4288	70	—	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.
Куприанъ-Солѣ	847	822	33	600	—	Казенныя.	1 св., 1 псал.
Большомъ Шокшемѣ	536	562	37	294	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Сарап у.: Нылги-Вамѣ	2312	2472	4	—	—	—	2 св., 2 пс.
Большой Чепцѣ	1394	1419	37	—	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Завьяловѣ	4617	4923	38	—	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.

Чумоѣ	1389	1342	36	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
При Воткинской едино- вѣрческой церкви	156	162	—	392	Казенныя.	1 св., 1 пс.
При Ижевской Нико- лаевской церкви	3326	3402	—	—	1 каз. домъ.	2 св., 1 д., 2 пс.
Орлов. у.: Кленовицѣ	2373	2630	36	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Суводяхъ	1409	1523	58	—	Казенныя	2 св., 1 д., 2 пс.
Глаз. у.: Верхолѣмьѣ	780	876	40	—	Казенныя.	1 св., 1 псал.
Гординоѣ	1503	1572	6	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Діаконскія:						
При Малмыжскомъ Бо- гоявленскомъ соборѣ	3175	3423	29	—	Казенныя.	1 пр., 3 св., 1 д., 3 пс.
При Слободскомъ Пре- ображенскомъ соборѣ	1627	1668	—	—	Казенныя.	1 пр., 1 св., 1 д., 2 пс.
Въ селахъ:						
Ел. у.: Искомъ Устьѣ	1128	1181	33	147	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 псал.
Яран. у.: Нежнурѣ	1558	1653	49	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Шошмѣ	1984	1955	66	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 2 псал.
Сар. у.: Ильдибаихѣ	2013	1978	35	147	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.
Псаломщическія:						
Въ селахъ:						
Гл. у.: при Омутн. еди- новѣрческой церкви	610	655	—	—	Казенныя,	1 св., 1 пс.
Сар. у.: Яромаскѣ	1712	1673	39	98	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Орлов. у.: При Исто- бенской Троицкой церкви	2417	2463	143	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.
При Тихвинской цер- к. Царевосанчурска	709	746	—	—	Казенныя	1 св., 1 пс.
При Логовской церкви приписной къ селу Курьѣ, Глазовскаго уѣзда	340	357	37	98	Казенныя.	1 св., 1 пс.

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 49-й 1909 г. 10 декабря.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для
печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2
стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р.,
строчка—20 к. При повтореніи
объявленій дѣлается скидка по
соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

Св. Николай Чудотворецъ

(на 6-е декабря).

Заступникъ слабыхъ и убогихъ,

Предобрый пастырю Христовъ,

Кормитель алчущихъ и бѣдныхъ,

Отрада плачущихъ сиротъ...

Надежда страждущихъ, болящихъ,

Правитель вѣрный кораблей...

Предстатель къ Богу за несчастныхъ,

Хранитель крошечекъ дѣтей...

Услышь и насъ, къ тебѣ идущихъ

И ждущихъ помощи твоей,

И не отрини насъ, зовущихъ

Въ бѣдахъ и скорбяхъ жизни сей:

О пріезищный чудотворецъ,
Святитель Божій Николай,
За вѣру, правду ратоборецъ,
Въ молитвахъ насъ забывай!...

П. Селвановскій.

О «помазанности» церковной проповѣди.

Вопросъ о помазанности или животворности церковной проповѣди является однимъ изъ самыхъ туманныхъ и неразработанныхъ въ гомилетикѣ. А между тѣмъ, кажется намъ, имѣть правильное понятіе объ этомъ качествѣ проповѣди, оцѣнивать по достоинству его значеніе, необходимо для всякаго проповѣдника. Необходимо уже потому, что всякая проповѣдь, достигающая своей цѣли, такъ или иначе фактически содержитъ это великое качество. Вѣдь проповѣдь должна исправлять жизнь съ ея пороками и страстями, голосъ проповѣдника долженъ звучать, какъ колоколь церковный, разгоняя мракъ грѣховъ, устраняя ледяную кору эгоистическихъ сердець.

Наша жизнь, съ какой бы стороны мы на нее ни смотрѣли, представляетъ собою сплошное несовершенство. Болѣзненные надрывы воли, стремящейся къ идеалу, роковыя заблужденія — это еще болѣе или менѣе добрыя черты жизни; хуже этого стоятъ пороки, забвеніе святыхъ завѣтовъ Христа, матеріализмъ, нескрываемая пошлость и эгоизмъ, беспросвѣтный эгоизмъ. Человѣкъ живетъ и считаетъ такую жизнь нормальной, — проходятъ годы, а онъ и не подумаетъ о перемѣнѣ этой жизни. Бываютъ минуты: услышишь иногда въ ночной еще тиши благовѣсть къ утрени, вспомнишь какъ то мгновенно юные годы свои, когда и вѣрило безъ сомнѣній и любило безъ колебаній сердца, когда весь міръ представлялся царствомъ добра и правды и когда, выражаясь словами поэта, „душа молодая порывалась всѣ силы растра-

тить“ въ осуществленіи добра, въ стремленіяхъ къ нравственной высотѣ. И грустно станетъ и тяжело отъ этихъ воспоминаній, и хочется снова вернуться къ тѣмъ дивнымъ переживаніямъ! Но замолкнетъ колоколь, унесутся въ поднебесье его звуки, и снова одолеваетъ душу нашу сонъ, снова — та же лѣнность, тѣ же мелочныя заботы, та же житейская расчетливость, и ложь, и удаленіе отъ свѣтлыхъ призывовъ добра. То же бываетъ съ нами, когда слышимъ мы хорошее пѣніе или музыку: просыпается въ душѣ нашей то, „что распято и осмѣяно“, — альтруистическіе порывы, безкорыстныя, благія, идеальныя стремленія. Но замрутъ трогательныя звуки и снова, снова забываемъ мы о „чертогѣ украшенномъ“.

Но не всегда проходитъ безслѣдно такое минутное пробужденіе, это моментальное воскресеніе свѣтлыхъ и добрыхъ нашихъ стремленій! Мы были бы осуждены безнадежно на вѣчную каторгу пошлости и порокамъ, если бы это было такъ. Нѣтъ, иногда и замрутъ звуки, но душа не можетъ забыть ихъ, — они снова и снова проносятся въ нашей памяти, и съ возрастающей силой будятъ въ насъ хорошія чувства, грусть охватываетъ насъ, слезы исторгаются изъ очей. И говоритъ тогда человѣкъ: „какъ я несчастенъ, какъ я слабъ, какъ я бѣденъ и нагъ предъ Богомъ. Куда ушелъ я отъ прежнихъ своихъ идеаловъ, гдѣ тѣ золотыя мечты альтруизма, которыя когда то я делѣялъ? Ужели навѣки ушли онѣ? Ужели „не зрѣтъ мнѣ свѣтлыхъ дней весны обманчивой моей?“ И клянется тогда человѣкъ любить добро, осуществлять его, удаляться эгоизма, гнущатся суетумудрія. Кому не приходилось переживать подобныхъ духовныхъ моментовъ? Кто не плакалъ о несбывшихся, погубленныхъ добрыхъ стремленіяхъ своихъ? Кто не тосковалъ о вытѣсненныхъ мелочными заботами идеалахъ? И, о, если бы эти слезы, эти вздохи чаще исторгались изъ глубины сердець нашихъ! Они могли бы повести насъ къ метаморфозѣ, подобной той, какую пережила, напр., Марія Египетская!

„Для христіанина вѣтъ оконченнаго курса: онъ вѣчный ученикъ“ — сказалъ гдѣ то Гоголь. Предъ христіаниномъ всегда сіяютъ новые горизонты, всегда манить его даль. Разъ это такъ, то грусть должна быть одною изъ чертъ настроенія истиннаго христіанина. Не печаль, а именно грусть: грусть объ этихъ далекихъ горизонтахъ, о тѣхъ нравственныхъ совершенствахъ, которыя еще не осуществлены. Христіанинъ всегда „рабъ неключимый“. Спаситель и апостолы внушали своимъ послѣдователямъ бодрое, радостное настроеніе. Однако этимъ не исключается тихая грусть и „печаль по Бозѣ“. Кто стремился когда-либо къ идеалу, кто просто старался осуществить что-либо доброе и благородное, тотъ пойметъ всю сладость этой грусти: нѣтъ ничего святѣе, возвышеннѣе и плодотворнѣе ея! Христіанинъ — это тотъ великій человѣкъ, о которомъ уместно повторить слова Раскольникова: „истинно великій человѣкъ тотъ, кто всегда переживаетъ великую грусть“. Это — грусть о неосуществляемыхъ завѣтахъ, грусть о разладѣ стремленій и жизни, о всеобщемъ торжествѣ лжи и порока, о томъ, что оскудѣлъ на землѣ преподобный, что много проливается въ мірѣ слезъ отъ человѣческаго эгоизма. Благочестивое вдохновеніе Давида, огненная ревность Или, Исаи, Іереміи — развѣ не включали въ себѣ такой грусти?

Паскаль, замѣчательный знатокъ духовной жизни, говоритъ въ одномъ мѣстѣ: „если человѣкъ сидитъ въ тюрьмѣ, не зная, постановлено ли рѣшеніе по его дѣлу, если въ его распоряженіи всего одинъ часъ, чтобы узнать это рѣшеніе, если этого часа достаточно, чтобы представить доводы для отмѣны приговора, разъ онъ уже постановленъ, то, конечно, неестественно было бы употребить этотъ часъ на игру въ пикетъ, а не на то, чтобы освѣдомиться насчетъ рѣшенія“. *) Такимъ „неестественнымъ“, такимъ легкомысленнымъ является обыкновенный человѣкъ: несмотря на краткость жизни и постоянное, неумолимое приближеніе смерти, онъ занимается всѣмъ, чѣмъ угодно, только не исправленіемъ

*) Паскаль „Мысли (о религіи)“, пер. П. Д. Червова. Москва. 1899.

своего жребія! А между тѣмъ, независимо отъ общаго положенія вещей, способнаго навѣять грусть, въ личной жизни каждаго человѣка всегда есть много такого, о чемъ надлежитъ плакать и скорбѣть. Пусть онъ исполнилъ законъ Христовъ; но развѣ онъ не чувствуетъ, что въ немъ живетъ „иной законъ“, противо-воющій закону ума его и прельщающій его на дѣланіе грѣха. Всегда есть недочеты, всегда есть то, что „осталось еще осу-ществить“. Истинный христіанинъ всегда говоритъ: „чертогъ Твой вижду, Спасе мой, украшенный и одежды не имамъ, да вни-ду въ онъ“! А такое настроеніе и есть настроеніе, называемое апостоломъ „печалью по Бозѣ“. Вѣдь человѣкъ, живущій по ду-ху міра, если бы онъ только оглянулся на себя, на свои поступки, на свои стремленія, онъ рыдалъ бы. И хорошо гово-ритъ объ этомъ одинъ изъ героевъ Достоевскаго! И блаженъ, имѣющій эту „печаль по Бозѣ“—онъ найдетъ пути къ вѣчной жизни, онъ недалекъ отъ царствія Божія.

„Бѣда тому, кто мысль о Богѣ

Заботой суетной убилъ

И объ украшенномъ чертогѣ

Своей мечты не пробудилъ!

говорить, съ другой стороны поэтъ. На себѣ всякій можетъ испытать плоды печали по Бозѣ; поистинѣ, она—желанный гость въ нашей душѣ, ибо съ нею вмѣстѣ тамъ водворяется Христось.

Проповѣдь и должна пробуждать человѣческое чувство. Она должна трогать загрубѣлыя сердца, должна умилять ихъ. Пусть каждый, послушавшій проповѣдь, вздохнетъ о своемъ несовер-шенствѣ, о томъ, что онъ бѣденъ предъ Господомъ, „и нищъ, и слѣпъ, и нагъ“ Такія чувства—корень христіанскаго настроенія и христіанской дѣятельности: безъ нихъ нѣтъ покаянія, какъ безъ покаянія нѣтъ христіанской любви. Потому то Спаситель нашъ ставитъ „нищему духа“ во главу угла своихъ заповѣдей о бла-женствахъ, а нищета духа есть смиренномудріе. „Блаженни ни-

щии духомъ“, сказалъ Онъ: блаженни тѣ, кто сознаеть себя несовершеннымъ, кто, въ силу этого, затѣмъ плачетъ о своихъ несовершенствахъ. А блаж. Иеронимъ недаромъ наставляетъ пастырей, что лучшей наградою за ихъ проповѣдническую ровность должны быть не похвалы, а слезы слушателей. Помазанность церковной проповѣди и состоитъ именно въ томъ, чтобы пробуждать челоуѣка отъ грѣховнаго сна, чтобы указывать ему забытые имъ идеалы и возбуждать въ его сердцѣ грусть о нихъ, слезы о ихъ нысотахъ, о своемъ несовершенствѣ и о своей духовной нищетѣ!

Хорошей иллюстраціей того, что надо понимать подъ помазанностью слова, равно какъ и того, какія дѣйствія производить она на душу челоуѣка, можетъ служить стих. гр. А. Толстого: „Грѣшница“. Христось, проходя, обратилъ взоръ Свой на грѣшницу:

„И былъ тотъ взоръ, какъ лучъ денницы,

И все открылося ему,

И въ сердцѣ сумрачномъ блудницы

Онъ разогналъ ночную тьму...

И все, что было въ ней тайно,

Въ грѣхѣ что было свершено,

Въ его душѣ неумолимо

До глубины озарено!

Внезапно стала ей понятна

Неправда жизни святотатной,

Вся ложь ея позорныхъ дѣлъ,

И ужась ею овладѣлъ.

Уже на грани сокрушенья

Она постигла въ изумленьи,

Какъ много благъ, какъ много силъ

Господь ей щедро подарилъ...

И пала ницъ она, рыдая,

Передъ святынею Христа!

Грѣшница отъ взора Спасителя почувствовала себя удаленной отъ нравственной красоты и содрогнулась этого. Ея слезы были хорошія, плодотверныя слезы: онѣ возвѣщали о наступившемъ „воскресеніи“. Печаль всегда въ радость превращается у тѣхъ, кто плачетъ такими слезами. Ничего нѣтъ опаснѣе самодовольнаго коснѣнія въ грѣхѣ. Оплакать себя значитъ одновременно уже призвать себя къ благому дѣланію подѣ игомъ Христовымъ. Молитва мытаря, исполненная благочестиваго ропота на свою духовную бѣдность, не восхвалена ли Господомъ? Но надо прежде „воскреснуть“, чтобы жить; надо выйти изъ сна грѣховнаго! Проповѣдь и должна стремиться воскрешать людей: если она это дѣлаетъ, мы назовемъ ее помазанной.

Помазанность проповѣди вѣдь—то же, что и животворность ея. Она должна именно „животворить“, воскрешать людей въ нравственномъ, конечно, смыслѣ! Надо, чтобы послѣ нея чувствовалась грусть о несоответствіи нашей жизни съ идеаломъ христіанскимъ, чтобы слышались вздохи, чтобы блестяли на глазахъ людей слезы! Поистинѣ, эти слезы цѣннѣе для проповѣдника всякихъ похвалъ, всякихъ наградъ: онѣ свидѣтельствуютъ о томъ, что онъ, проповѣдникъ, ведетъ свою паству къ Христу. Ничто, кажется, не убажается такъ Господомъ, какъ слезы о Богѣ. „Блаженни плачущіи, яко утѣшаетесь“, „блаженни плачущіи нынѣ, яко возмѣтаетесь“, говоритъ онъ. Слеза есть видимый знакъ происходящей въ душѣ человѣка, невидимой метаморфозы; она свидѣтель того, что эта душа хотя на время освободилась отъ темной власти діавола и, омытая, готова принять Господа! И пусть бы чаще бывали слезы у человѣка, *такія* слезы! Мы видѣли бы чудеса нравственнаго возрожденія, мы видѣли бы людей, похожихъ на Ефрема Сирина и Марію Египетскую! Итакъ, слезы слушателей—награда пастырю за его бдительность онѣ—свидѣтель животворности его поученій; онѣ же—начало христіанской жизни пасомыхъ!

Гемилетика различаетъ, какъ черты помазаннаго слова, трогательность и умильность его. Такое различіе излишне: и трогается и умиляется душа наша однимъ и тѣмъ же помазаннымъ пастырскимъ словомъ,—и тотъ и другой моменты совпадаютъ въ насъ. Проповѣдь трогаетъ насъ тогда, когда мы начинаемъ испытывать тихую скорбь, тревогу за свою неправильную жизнь, видимъ воочию ея несовершенство и порочность; самое слово „трогательность“ говоритъ за это. Но сейчасъ же возникаетъ въ насъ и жажда стать лучшими, сейчасъ же мы даже *de facto* и становимся лучшими, т. е. умиляемся. Истинно помазанное слово и должно быть именно трогательнымъ и умильнымъ. Бываютъ слова и цѣлыя рѣчи, которыя не „трогаютъ“, не „умиляютъ“ насъ. Когда мы говоримъ такъ, то мы съ тѣмъ вмѣстѣ признаемъ, что и тѣ и другія не проникаютъ вглубь нашего духа, не возмущаютъ, выражаясь фигурально, установившейся, неподвижной нашей духовной поверхности. Какъ мы жили, какъ мы мыслили, чувствовали, волновались до-тогѣ, такъ остаемся мы и потомъ; слово сказано, выслушано, но оно пролетѣло мимо насъ, прозвенѣло и умерло. Бываетъ же и такъ, что, будучи сказано, слово какъ то сразу проникаетъ въ нашу душу, нарушаетъ установившееся въ ней равновѣсіе и, выражаясь снова фигурально, походитъ на камень, брошенный въ воду и нарушающій спокойную поверхность ея. Выслушавъ это слово, эту рѣчь, испытываешь и грусть за прежнія ошибки, и тревогу, и надежду на будущее счастливое настроеніе. Есть такія счастливныя натуры, которыя трогаютъ насъ своимъ словомъ, и когда мы, испытывая воздѣйствіе отъ ихъ рѣчей, спрашиваемъ себя: „да что же въ нихъ есть такое, что именно трогаетъ и и умиляетъ насъ?“ то не всегда даже бываемъ въ состояніи отвѣтить на этотъ вопросъ. Есть у Чехова разсказъ: „студентъ“. Случайно встрѣчается этотъ студентъ съ двумя женщинами, разсказываетъ имъ исторію отреченія ап. Петра отъ Христа, и видитъ слезы на глазахъ своихъ слушательницъ. Отчего же не всегда бываетъ подобный эффектъ тогда, когда пастырь передаетъ по-

добный рассказ съ церковной кафедры? Понятно, отъ того, что слово его не трогаетъ и не умиляетъ. Въ жизни намъ часто приходится встрѣчаться съ людьми, рассказы которыхъ трогаютъ насъ. Что же за тайна ихъ воздѣйствія, гдѣ разгадка внушаемаго ими умиленія?

Принято думать, что источникъ такихъ воздѣйствій на слушателя заключается въ убѣжденности проповѣдника; отсюда выходитъ, что надо быть самому убѣжденнымъ, чтобы смягчать человѣческія сердца. Но такое воззрѣніе должно быть оставлено, — дѣло здѣсь не въ убѣжденности, вѣрнѣе, не въ ней одной. Можно быть и убѣжденнымъ и въ то же время не говорить помазанно. Если бы рѣчь шла объ убѣдительности проповѣди, тогда бы еще такое воззрѣніе могло быть принято; но тамъ, гдѣ мы хотимъ указать источникъ проповѣднической помазанности, тамъ приходится судить иначе. Разъ установлено, что помазанная проповѣдь должна „воскрешать“ людей — будить ихъ отъ нравственнаго сна, создавать въ нихъ чувства печали о Господѣ и грусти о своемъ несовершенствѣ, то первымъ и послѣднимъ условіемъ умѣнья говорить такія проповѣди надо признать постоянную грусть по идеалѣ, царящую въ душѣ проповѣдника. О Паскалѣ говоритъ его біографъ: „всѣ были согрѣты тѣмъ огнемъ, который сожигалъ его“. Такъ и проповѣдникъ долженъ всегда быть подъ воздѣйствіемъ подобнаго пламени! Лишь тотъ, кто самъ всегда сожигается внутреннимъ неутомимымъ пламеніемъ богоискательства и богоугожденія, лишь онъ можетъ трогать, сожигать сердца людей. Недаромъ Пушкинскому пророку предварительно вложенъ былъ въ грудь „уголь, пылающій огнемъ“, — лишь затѣмъ онъ услышалъ повелѣніе „глаголомъ жечь сердца людей“. Вмѣстѣ съ псалмопѣвцемъ пастырь-проповѣдникъ долженъ говорить: „какъ желаетъ елень на источники водные, такъ жаждетъ душа моя приблизиться къ Богу... „Возжада къ тебѣ душа моя!“ Пусть же проповѣдникъ говоритъ это! Пусть всегда живетъ въ немъ реальная, пламенная „печаль по Бозѣ“. Ни научное образованіе, ни прилежа-

ніе, ни искусство, ничто не даетъ его слову такой силы въ данномъ отношеніи, какъ его собственное постоянно умилненное настроеніе. Въ силу изумительныхъ законовъ душа человѣческая всегда подпадаетъ вліанію лишь въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ есть на самомъ дѣлѣ то, что хотятъ въ ней водворить. Кто самъ радуется, тотъ и другихъ возбуждаетъ къ радости; печальный печалитъ другихъ, мужественный дѣлаетъ окружающихъ храбрѣе, убѣжденный убѣждаетъ, разочарованный разочаровываетъ, религиозный назидаетъ. И нѣтъ нужды подтверждать все это. А потому надо самому испытывать грусть объ украшенномъ чертогѣ, чтобы пробудить ее въ другихъ. Какъ мы можемъ „воскрешать“ другихъ тогда, когда сами мы спимъ и дремлемъ во грѣхѣхъ? Пусть же снизойдетъ на душу проповѣдника то христіанское настроеніе, о которомъ мы довольно распространялись. Не образованность нужна здѣсь, а чуткость души и мягкость сердца. И если мы тщательно разсмотримъ, почему трогаетъ насъ своимъ словомъ тотъ или иной человѣкъ, то причину этого мы именно найдемъ въ его собственной психологической наличности! По непонятнымъ причинамъ его собственное трепещущее сердце вызываетъ подобныя „вibraціи“ и въ другихъ сердцахъ!

Великимъ проповѣдникомъ въ данномъ отношеніи былъ св. Ефремъ Сиринъ. Вся жизнь его была сплошнымъ подвигомъ покаянія; всюду, рѣшительно во всѣхъ проповѣдяхъ своихъ развиваетъ онъ эту свою первую, излюбленную тему, всегда взываетъ онъ: „сокрушайся, душа, сокрушайся“. Но сквозь слезы въ словахъ его, подобно тому, какъ лучъ солнца изъ за тучъ, просіяваетъ очень часто духовная, небесная радость о Господѣ, и въ цѣломъ слова его производятъ чарующее впечатлѣніе и являются образцомъ помазаннаго слова. И замѣчательно, чѣмъ большее значеніе въ жизни того или иного человѣка имѣлъ этотъ моментъ — а именно покаянное настроеніе, — тѣмъ животворнѣе, тѣмъ помазаннѣе его рѣчи, его слова: отъ Давида до Ефрема Сирина мы видимъ подтвержденія этого, ровно какъ и позднѣе. Надо стало

быть, самому умиляться, чтобы умилять. На ликахъ святыхъ мы не увидимъ выраженія довольства, всегда въ нихъ сіяетъ грусть, та грусть, которая заставляла ихъ отрицаться отъ міра и служить Христу. Надо помнить, что тотъ, кто самъ не плакалъ, не сможетъ и другимъ заставить дѣлать это.

И. Тріодинъ.

Открытие новыхъ приходоу среди вотяковъ Вятской епархіи въ теченіе первой половины XIX вѣка (1801—1850 г.).

Главная просвѣтительная дѣятельность среди вотяковъ должна была выпасть на долю приходскаго духовенства, въ силу его естественно большей близости къ новокрещеннымъ, постояннаго и непосредственнаго наблюденія надъ ихъ жизнью и религіозно-нравственнымъ состояніемъ. А потому при изученіи распространенія и утвержденія христіанства среди вотяковъ необходимо обращать вниманіе на дѣло открытія приходоу среди нихъ.

Къ началу XIX вѣка въ Вятской епархіи насчитывалось свыше 40 приходоу, въ составъ которыхъ входило вотское населеніе въ томъ или иномъ количествѣ. Одни изъ нихъ были открыты въ свое время исключительно для вотяковъ, другіе открывались для русскаго населенія почему и назывались старорусскими; вотяки же были приписаны къ нимъ впоследствии, по обращеніи въ христіанство. Приходы эти слѣдующіе — въ Глазовскомъ уѣздѣ 13: Балезинскій, Глазовскій, Верхокосинскій, Елганскій, Еловскій, Повинскій, Поломскій, Садинскій, Святицкій, Уканскій, Унинскій, Утинскій и Юкаменскій; въ Сарапульскомъ 9: Воткинскій, Даниловскій, Дебесскій, Завьяловскій, Ижевской, Козловскій, Нылгижикьинскій, Чутырскій и Юскинскій; въ Елабужскомъ 7: Ала-нащскій, Квакинскій, Крымско-Слудкинскій, Кураковскій, Мещеряковскій, Можгинскій и Пужеучинскій; въ Малмыжскомъ 10: Больше-Кильмезскій, Важовскій, Воззимонскій, Дерюшевскій, Зон-

скій, Зятчинскій, Кизнерскій, Мултанскій, Сушинскій и Ципьинскій; въ Слободскомъ 2: Мухинскій и Кругловскій. Большинство изъ перечисленныхъ приходо́въ своею древностію не восходятъ далѣ XVIII вѣка, при томъ второй его половины.

Приходы эти по количеству входящаго въ ихъ составъ населенія были весьма значительны. Объ этомъ можно судить по тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя въ 1806 году были представлены Вятскимъ епископомъ Гедеономъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода князю Голицыну для доклада Государю Императору относительно ве́хъ приходо́въ Вятской епархіи. *)

Выбравъ изъ этихъ свѣдѣній данныя о населеніи вотскихъ приходо́въ того времени и соединивъ ихъ въ группы по количеству жителей обо́его пола въ каждомъ приходѣ, мы получимъ слѣдующую таблицу.

У Ѳ З Д Ы	Число приходо́въ въ 1806 году	Изъ нихъ съ населеніемъ обо́его пола							
		2000 и менѣе	2001—3000	3001—4000	4001—5000	5001—6000	6001—7000	7001—8000	Свыше 8000
1) Глазовскій	13	—	2	3	3	1	2	2	—
2) Сарапульскій	9	—	1	—	3	1	3	—	1
3) Елабужскій	7	1	1	3	—	1	1	—	—
4) Малмыжскій	10	2	2	3	1	—	1	1	—
Итого	39	3	6	9	7	3	7	3	1

*) Д. С. А. 1806 г, № 759.

Изъ приведенной таблицы *) видно, что изъ 39 приходо-
въ вотскимъ населеніемъ больше половины приходо-
въ (54 %) заключали въ себѣ населенія каждый свыше 4.000.

Особенно много большихъ по количеству населенія при-
ходовъ мы видимъ въ Сарапульскомъ и Глазовскомъ уѣздахъ; въ
первомъ изъ 9 приходо-въ восемь имѣли населенія свыше 4 ты-
сячъ, при чемъ въ одномъ приходѣ (Воткинскаго завода) жите-
лей насчитывалось свыше 8.000 чел., въ Глазовскомъ уѣздѣ изъ
13 приходо-въ восемь имѣли каждый свыше 4 тысячъ жителей
обоего пола, при чемъ въ двухъ (Глазовскомъ и Базезинскомъ)
жителей насчитывалось въ каждомъ отъ 7 до 8 тысячъ. Менѣе
значительны были приходы въ Малмыжскомъ уѣздѣ, здѣсь са-
мый многолюдный приходъ былъ Вавожскій (7.756 чел.).

Людность вотскихъ приходо-въ естественно обуславливала
довольно значительный составъ ихъ причто-въ: изъ 39 приходо-въ
16 были трехпричтными, 16 двухпричтными и 7 однопричтны-
ми. Но и это количество причто-въ было недостаточно для на-
личнаго количества населенія и во всякомъ случаѣ оно весьма
не соответствовало штатному росписанію причто-въ, утвержденному
въ 1778 году. Въ самомъ дѣлѣ по штатамъ 1778 года 1
причтъ полагался на 150 дворовъ, или, считая одинъ дворъ въ
4 ревизскихъ души мужскаго пола, на 600 душъ мужскаго
пола. Въ вотскихъ приходахъ къ этой нормѣ приближались въ
1806 г. лишь 6 приходо-въ (изъ 39), а въ остальныхъ налич-
ное количество душъ мужскаго пола значительно превышало ее,
а именно:

*) Какъ въ таблицѣ, такъ и въ приведенномъ ранѣе перечисленіи
приходо-въ раздѣленіе ихъ по уѣздамъ принято то самое, которое сущест-
вуетъ въ настоящее время; въ спискѣ же 1806 г. Малмыжскаго уѣзда
(или округи) не значится: приходы, отнесенные нами примѣнительно къ
настоящему времени къ Малмыжскому уѣзду, въ то время входили въ
составъ Глазовской округи (Зонскій, Зятцинскій, Мултанскій), Сарапуль-
ской (Вавожскій), Елабужской (Водзимонскій, Кизнерскій, Сушинскій) и
Уржумской (Кильмезской, Цыпшинскій и Дерюшевскій).

на 1 священника приходилось душъ мужскаго пола:	
въ 2 приходахъ	отъ 701—800
8	801—900
10	901—1000
6	1001—1200
3	1201—1500
4	выше 1500

Всѣ приведенныя цифры говорятъ о крайней недостаточности приходскихъ храмовъ для вотскаго населенія; въ виду этого образованіе новыхъ приходовъ, съ выдѣленіемъ ихъ изъ прежнихъ большихъ по размѣрамъ, являлось одной изъ насущныхъ задачъ XIX столѣтія. Задача эта болѣе или менѣе и осуществляется въ первой половинѣ этого вѣка (1801—1850). Число приходовъ въ вотскомъ районѣ за указанный періодъ времени увеличивается и при томъ довольно значительно въ процентномъ отношеніи къ прежнему числу ихъ (больше чѣмъ на 80%).

Открытіе новаго прихода для мѣстнаго инородческаго вотскаго населенія было событіемъ громадной важности. Въ обширномъ краѣ, покрытомъ лѣсами, богатомъ языческими молитвенными шаламами, въ которыхъ приносились иногда въ большомъ изобиліи кровавыя жертвы, появлялся христіанскій храмъ—училище вѣры и благочестія для окрестнаго населенія; съ храмомъ появлялся священникъ—въ большинствѣ случаевъ лицо, стоявшее значительно выше мѣстнаго населенія по своему образованію и служившее посредникомъ между инородцами и остальнымъ культурнымъ міромъ.

Поэтому весьма интересно знать, при какой обстановкѣ происходило это событіе, кто въ немъ принималъ участіе и т. д.

Располагая нѣкоторыми данными по этому вопросу, заимствованными главнымъ образомъ изъ дѣлъ Синодальнаго Архива, мы считаемъ не излишнимъ подѣлиться ими съ нашими читателями. При изложеніи этихъ данныхъ мы будемъ слѣдовать хронологическому порядку, въ какомъ состоялись Синодальныя опредѣленія объ открытіи каждаго прихода въ вотскомъ районѣ.

1) Приходъ с. *Ильдибаихи*, Сарапульскаго уѣзда, открыть опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12 августа—11 сентября 1825 г. съ выдѣленіемъ его изъ Даниловскаго прихода.

Исторія открытія прихода такова.

22 Іюня 1822 года Вятскому епископу Амвросію ясашный крестьянинъ Даниловской волости Сарапульскаго уѣзда, починка Ермолаева, Ст. Шамшуринъ, подалъ отъ имени своихъ довѣрителей *) прошеніе о дозволеніи построить каменную церковь въ дер. Нижней Ильдибаихѣ, съ образованіемъ особаго прихода, выдѣленнаго изъ Даниловскаго прихода. Необходимость образованія прихода въ прошеніи мотивируется тѣмъ, что теперь многія деревни отъ Даниловскаго приходскаго села не ближе 25—30 верстъ, сообщеніе производится по худымъ и нерасчищеннымъ починочнымъ дорогамъ и священника вызывать въ селенія трудно, а въ весеннее время, при разрушеніи мостовъ разливомъ, в невозможномъ. На постройку церкви крестьяне пожертвовали единовременно 2.913 рублей и дали обѣщаніе жертвовать ежегодно до 1.000 рублей и вспомошествовать членамъ причта въ постройкѣ ихъ домовъ. Избранные ими въ составъ причта новаго прихода священникъ и 2 причетника с. Даниловскаго съ своей стороны выражали надежду, что прихожане „не приведутъ ихъ въ убытокъ въ томъ домовномъ построеніи“.

Вятское епархіальное начальство, усмотрѣвъ, что въ составъ новаго прихода отходить 234 двора съ 846 душами мужескаго пола и въ Даниловскомъ остается 424 двора съ 2.449 душами мужескаго пола, — число достаточное для содержанія двухъ остающихся въ немъ причтовъ, не нашло съ своей стороны препятствія къ образованію особаго прихода и отъ 6 іюля 1825 года Вятскій епископъ Павелъ возбудилъ ходатайство въ этомъ смыслѣ предъ Святѣйшимъ Синодомъ.

*) Довѣрители эти были жителями деревень Нижней Ильдибаихи, Мушака, Медвѣжьей, Сабанчины и Омги; починковъ Малой Кіясовой, Чувашая, Ермолаева и Сутягина.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12 августа — 11 сентября того же года поставлено — согласно съ представленіемъ Вятскаго епископа разрѣшить построить каменную церковь въ дер. Ильдибаихѣ, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы и дома для священника съ причтомъ были построены прежде освященія церкви самими прихожанами, согласно данному обязательству. „А какъ въ первыхъ просьбахъ о построеніи вновь церквей и въ представленіяхъ о томъ Святѣйшему Синоду принадлежитъ по силѣ предписанія Святѣйшаго Синода 1722 г. октября 31 числа означить, въ чье именованіе предполагается устроить церкви, чего въ настоящемъ дѣлѣ не соблюдено, то, сей недостатокъ замѣтивъ Вятскому епархіальному начальству, подтвердить, чтобы впредь при производствѣ подобныхъ дѣлъ непременно означено было, въ чье именованіе предполагается строить церковь“. Указъ посланъ отъ 22 сентября 1825 года. Отъ 14 марта 1827 года Преосвященный Павелъ представилъ въ Святѣйшій Синолъ планъ, фасадъ и смѣту на построеніе церкви въ Ильдибаихѣ, согласно Высочайше утвержденному положенію Комитета Министровъ, изъясненному въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 7 мая 1826 года.*)

Съ 1826 года появился приходъ Узинскій, Малмыжскаго уѣзда, но это было не открытіе новаго прихода, а переименованіе Старо-Зятцинскаго прихода, въ виду перенесенія приходскаго центра изъ Старыхъ-Зятцевъ въ Узи.**)

2) Около того же времени открытъ приходъ *Сюмсинскій*. Первоначально здѣсь была устроена деревянная церковь, передѣланная въ 1831 году изъ часовни. Въ 1835 году начата постройка каменной-церкви: къ декабрю 1839 г. она вечернѣ была уже закончена. 9 Декабря того же года деревянная церковь

*) Этимъ и кончается дѣло Синодальнаго Архива о построеніи церкви въ дер. Ильдибаихѣ (1825, № 814).

***) О возстановленіи Старозятцинской церкви въ 1838 г. стала настойчиво хлопотать миссіонеръ протоіерей Стефановъ.

отъ усиленной топки сгорѣла, послѣ чего, впредь до окончательной отдѣлки каменнаго храма, по распоряженію благочиннаго, для совершенія богослуженія отведена молитвенная комната въ домѣ одного крестьянина. *)

3) *Билярскій* приходъ, Елабужскаго уѣзда, открытъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 24 мая—4 августа 1833 года, съ выдѣленіемъ его изъ приходовъ Алнашскаго, Басурманъ—Можгинскаго и Кувакскаго, Елабужскаго уѣзда. **)

4) *Граховскій* приходъ въ Квакуинской волости, Елабужскаго уѣзда, открытъ согласно представленію Вятскаго епископа Іоанникія отъ 10 декабря 1835 г. за № 4.347. Святейшій Синодъ, открывая приходъ, указомъ отъ 31 марта 1836 года, сообщалъ Вятскому епархіальному начальству, что онъ не можетъ возбудить ходатайство о безденежномъ отпускѣ казеннаго лѣса по неимѣнію для этого надлежащихъ свѣдѣній; Вятскому епархіальному начальству поручено обстоятельно изслѣдовать вопросъ о необходимости отпуска лѣса и указать, изъ какихъ дачъ будетъ удобнѣе отпустить лѣсъ. ***)

5) Одновременно съ Граховскимъ приходомъ Вятскій епископъ Іоанникій внесъ представленіе объ открытіи особаго прихода въ деревнѣ *Большой Учъ*, Малмыжскаго уѣзда, съ постройкой въ этой деревнѣ каменной церкви. И здѣсь Іоанникій возбуждалъ ходатайство объ отпускѣ казеннаго лѣса. Открывая приходъ указомъ отъ 10 апрѣля 1836 года, Святейшій Синодъ предписалъ Вятскому Епархіальному Начальству представить болѣе обстоя-

*) Д. С. А. 1840 г. № 155.—Дѣла объ открытіи Сумсинскаго прихода намъ не удалось розыскать, почему для насъ остается тоже неизвѣстною точная дата открытія прихода.

**) Исторія открытія этого прихода нами излагалась на страницахъ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (№№ 18 и 19 и 1908 года); а потому мы не будемъ излагать ее здѣсь.

***) Изъ указа объ открытіи Большо-Учинскаго прихода.

тельные свѣдѣнія по вопросу объ отпускѣ казеннаго лѣса. *) До устройства каменной церкви въ село Большая Учи была перенесена старая деревянная церковь, купленная въ с. Вавожѣ, 10 декабря 1839 года она сгорѣла, при чемъ погибъ и церковный сторожъ (Венедиктъ Косминъ). Согласно представленію мѣстнаго благочиннаго священника Даровскаго Вятскій епископъ Неофитъ рѣшилъ обратить подъ церковь срубы строящагося для діакона дома **).

б) При Іоанникіи же возникъ вопросъ объ открытіи прихода *Святогорскаго* въ Глазовскомъ уѣздѣ.

Поводомъ послужило слѣдующее обстоятельство. Въ іюль 1834 года черезъ Глазовское Духовное Правленіе въ Вятскую Консисторію поступило семь прошеній крестьянъ (Юкаменскаго прихода) Валамазской и Юберовской волостей. Просители, объявляя себя принадлежащими къ раскольникамъ, испрашивали позволеніе погребать покойниковъ на раскольническихъ кладбищахъ или отвести для сего особаго мѣста. По справкѣ въ Консисторіи оказалось, что просители лѣтъ за 7 предъ тѣмъ переселились изъ Куменскаго прихода Вятской же губерніи, гдѣ числились православными. Когда спросили крестьянъ, почему они хотятъ хоронить на раскольническихъ кладбищахъ, то они указали на отдаленность ихъ селеній отъ Юкаменскаго православнаго кладбища (отъ 25 до 30 верстъ) и неудобство проѣзда къ нему въ весеннее время изъ-за разлива рѣкъ. Съ утвержденія Вятскаго преосвященнаго Іоанникія въ августѣ того же 1834 года Духовной Консисторіей предписано произвести дополнительное слѣдствіе по поводу намѣренія Юкаменскихъ прихожанъ отпасть отъ православія. вмѣстѣ съ тѣмъ, усматривая изъ дѣлъ, что жители Юкаменскаго прихода, вознамѣрившіеся оставить православную вѣру, по отдаленности отъ православной церкви, лишены благодатнаго общенія съ службами церковными, Епархіальное Начальство предписало предложить просителямъ, не пожелаютъ ли они

*) Изъ указа объ открытіи Больше-Учинскаго прихода.

***) Д. С. А. 1840, № 154.

образовать новый приходъ, при чемъ указало имъ на возможность воспользоваться старой церковью села Юкаменскаго.

На предложеніе это прихожане изъявили полное согласіе и въ особыхъ приговорахъ, засвидѣтельствованныхъ въ волостныхъ правленіяхъ, 1.243 души мужскаго пола, въ томъ числѣ 710 новокрещенныхъ вотяковъ, указали: 1) что наиболѣе удобнымъ пунктомъ для постройки церкви является мѣстность въ казенной дачѣ на берегу рѣчки Убыти между деревней Таракановской и поч. Котомкинскимъ: здѣсь грунтъ земли удобенъ для изготовленія кирпичей, строевой лѣсъ находится не далѣе 2—5 верстъ, дровяной—въ смежности, есть земля и для нарѣзки причту, и для отвода подъ церковь съ погостомъ; 2) причту они обязуются давать съ cadaго вѣнца ежегодно по пуду ржи, ячменя и овса, снабждать славленными доходами, особенно въ праздники Рождества Христова и Св. Пасхи, а за исправленіе мірскихъ требъ награждать добровольною платою; при вызовѣ священно-церковно-служителей для исправленія требъ въ деревняхъ доставлять подводу на свой счетъ; для членовъ причта и просфорницы выстроить два двухъ-этажныхъ дома съ сѣнями, чуланами и со всѣми службами; если же члены причта пожелаютъ строить свои дома, то доставлять имъ натурой лѣсъ и лѣсныя издѣлія; 3) церковь построятъ на свой счетъ, только просятъ выдать шнуровую книгу для записи добротныхъ пожертвованій, сборъ которыхъ поручаютъ крестьянину поч. Игринскаго Ив. Шорину; на первой разъ они передаютъ ему собранную сумму на 1.582 рубля; 4) до устройства своей церкви желаютъ перевезти старую церковь изъ с. Юкаменскаго, а иконостасъ взять въ какомъ нибудь изъ селъ Глазовскаго же уѣзда.

Въ составъ новаго прихода пожелали отойти крестьяне слѣдующимъ приходоѡ:

	Количество		
	Селеній	Дворовъ	Мужскихъ душъ
1) Глазовскаго Преображенскаго Собора.	15	83	378
2) Узинскаго	14	135	584
3) Юкаменскаго	12	104	328
4) Утинскаго	2	8	28
5) Бalezинскаго	7	7	38
6) Понинскаго	—	2	7
7) Березникскаго, Вятскаго уѣзда *)	—	7	31
Всего	50	346	1394 **

Замѣчательно, что жители нѣкоторыхъ селеній, изъявившихъ желаніе отойти въ составъ новаго прихода, находились отъ приходскихъ церквей на разстояніи 90—60 вер. (отъ Глазовскаго, Утинскаго и Бalezинскаго, 70) отъ Понинскаго и даже 150 (Березникскаго). Новая же церковь оказывалась въ самомъ центрѣ всѣхъ селеній, на разстояніи отъ каждого изъ нихъ не свыше 15 верстъ: въ Святѣйшій Синодъ былъ представленъ

*) Прихожане Березникскаго прихода, очевидно, незадолго предъ тѣмъ поселились здѣсь и еще не успѣли отчислиться отъ прежней приходской церкви, отъ которой теперь были удалены болѣе, чѣмъ на 150 верстъ.

**) По подсчету получается 1394, хотя въ рапортѣ В. епископа Св. Синоду говорится о 1494. д.

чертежъ географическаго положенія соленій новаго прихода, исполненный повидимому миссіонеромъ І. Стефановымъ. Чертежъ этотъ представляетъ изъ себя рядъ концентрическихъ кругомъ (съ радіусами въ 3, 6, 9, 12 и 15 верстъ), въ которыхъ указано положеніе каждаго селенія (съ наименованіемъ его) и составъ населенія по вѣроисповѣданію (правовѣрные, раскольники).

Отъ 4 ноября 1836 года Вятскій епископъ (Ниль) возбудилъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство объ открытіи новаго прихода и села близъ дер. Таракановской, Глазовской округи, Чуринской волости на берегу рѣчки Убыти подъ названіемъ Святогорскаго, съ перемѣщеніемъ и устроеніемъ на первый разъ находящейся въ селѣ Юкаменскомъ деревянной церкви въ честь Покрова Божіей Матери, а со временемъ и каменной на счетъ сопричисляющихся къ приходу сему изъ разныхъ приходоу правовѣрныхъ и новокрещенныхъ вотяковъ, состоящихъ всего изъ 289 домовъ, въ коихъ 1243 души мужеска пола.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 27 ноября 1836 г. — 8 января 1837 года за № 9 постановлено: разрѣшить открыть новый приходъ и построить деревянную церковь въ деревнѣ Таракановской съ наименованіемъ оной селомъ Святогорскимъ, на изъясненныхъ въ мнѣніи Епархіальнаго Начальства основаніяхъ, съ тѣмъ, чтобы строеніе сей церкви произведено было по плану и фасаду губернскимъ архитекторомъ утвержденному. Указъ на Вятку былъ посланъ 11 января 1837 года. *)

7) Приходъ Шарканскій Сарапульскаго уѣзда открыть опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 16 (29) марта 1837 года. Онъ выдѣленъ изъ Чутырскаго и Камсковоткинскаго приходоу. Благочинный Камско-Воткинскаго завода, прот. Блиновъ въ 1834 г. въ рапортѣ мѣстному епископу писалъ, что для утвержденія во-

*) Д. С. А. 1836 г., № 1540. Подлинный протоколъ подписали Митрополиты: Серафимъ (С-Петербургскій), Филаретъ (Московскій) и Іона, Архіепископъ Ярославскій Филаретъ, Духовникъ Ник. Музовскій, Оберъ-священникъ Вас. Кутневичъ.

тяковъ въ христіанской вѣрѣ нужно устроить, по крайней мѣрѣ, 2 церкви—одну по тракту къ с. Чутырскому, другую по тракту къ с. Дебесскому, что вотяки Шарканской волости, состоящіе частію въ Чутырскомъ, частію въ Камско-Воткинскомъ приходѣ, изъявили согласіе устроить церковь по плану с. Тойкинскаго (сосѣднее село, только что перешедшее въ составъ Вятской епархіи изъ Пермской). Вскорѣ новокрещенные вотяки подали прошеніе объ открытіи у нихъ прихода, при чемъ обѣщали давать причту приличное содержаніе и предоставлять членамъ причта квартиры впредь до постройки домовъ. Далѣе въ прошеніи писалось, что, поелику при образованіи прихода нуженъ священникъ, знакомый съ языкомъ и обычаями новокрещенъ, обладающій домостроительными свѣдѣніями, то (по симъ причинамъ) они желаютъ имѣть у себя священника Павла Базилевскаго, состоящаго на діаконской вакансіи при Камско-Воткинскомъ Благовѣщенскомъ Соборѣ. Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 16—29 марта 1837 г. постановлено: согласно Высочайше утвержденному августа 1835 г. положенію Комитета Министровъ, въ деревнѣ Лонлезъ построить деревянную церковь во имя Св. Петра и Павла—дозволить. *)

8) Приходъ *Кулигинскій*, Глазовскаго уѣзда, открытъ по определенію Св. Синода отъ 5 (21) апрѣля 1837 года; въ составъ его вошли селенія, выдѣленные изъ приходо^{въ} Верхокамскаго, Понинскаго и Базилевскаго.

Рапортомъ отъ 16 марта 1837 года преосв. Нилъ представлялъ Святѣйшему Синоду, что Верхокамскій приходъ, Глазовскаго уѣзда, находится въ скорбномъ положеніи: селенія отстоятъ отъ села на 80, 100 верстъ и болѣе; кромѣ того сообщеніе съ приходской церковью затруднено рѣками и болотами; посему необходимо образовать здѣсь еще приходъ, центральнымъ пунктомъ для коего была бы деревня Кулиги въ 80 верстахъ отъ Верхокамскаго. Находящуюся въ деревнѣ Кулигинской часовню можно было бы обратить въ церковь. Иконостасъ для нея

*) Д. С. А. 1837, № 275.

можно взять изъ села Понинскаго или Еловскаго. Приходъ будетъ заключать 188 домовъ православныхъ и 227 раскольниковъ; содержаніе одного причта можетъ быть довольно обезпечено; Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 1837 года апрѣля 5—21 постановилъ разрѣшить открытіе новаго прихода въ дер. Кулигахъ и обратить находящуюся тамъ часовню въ церковь съ пристройкой къ ней алтаря. *)

9) Приходъ *Ермолаевскій***), Елабужскаго уѣзда, образованъ 30 мая (14 іюня) 1838 года изъ селеній, входившихъ въ составъ приходовъ Ильдибаевскаго, Кулюшевскаго и Пьяно-Борскаго. Рапортомъ отъ 26 апрѣля 1838 года преосвящ. Нилъ просилъ Святѣйшій Синодъ о разрѣшеніи открыть новый приходъ въ Елабужскомъ уѣздѣ съ постройкой церкви въ дер. Ермолаевской. Русскіе, вотяки, черемисы и татары, живущіе въ приходахъ Ильдибаевскомъ и Кулюшевскомъ, писалъ онъ въ этомъ рапортѣ, сосѣдями имѣютъ раскольниковъ, язычниковъ и магометанъ; сообщенію съ селомъ препятствуютъ рѣки Къркмасъ, Быма, Кумурча и др. Въ виду этого, обозрѣвая епархію въ 1836 году, Нилъ предложилъ обывателямъ Ильдибаевскаго прихода, не пожелаютъ ли они устроить церковь и причтовое дома; поэтому они въ февралѣ 1838 года составили приговоръ, коимъ обязывались: 1) устроить въ д. Ермичаевой церковь во имя Василія Великаго; 2) до постройки превратить въ церковь часовню, построенную въ этомъ починкѣ лѣтъ 12 назадъ, ибо она прочна, довольно обширна и иконами благолѣпно украшена; 3) мѣстомъ для церкви имѣеть быть кладбище (потомъ церковь можетъ остаться кладбищенскою); 4) настоящую церковь построить въ 100 саж. отъ часовни; здѣсь же построить дома; 5) для причта давать ругу и другія возмездія за требы (но не сказано въ какомъ размѣрѣ). Нилъ, представляя въ Святѣйшій Синодъ приговоръ обывателей Ильдибаевскаго прихода, пишетъ, что новая церковь

*) Д. С. А. 1837, № 530.

**) Д. С. А. 1838 г. № 530.

можетъ быть снабжена избытками изъ с. Каракулина, а частію отъ Епархіальнаго Начальства, въ распоряженіи котораго находится не мало вещей (ризничныхъ и богослужебныхъ книгъ, отобранныхъ у раскольниковъ).

Въ приговорѣ крестьянъ отъ 2 февраля 1838 года интересна одна подробность, касающаяся устройства школы; крестьяне пишутъ, между прочимъ: „Оную часовню (9 ар. длины, 9 ар. шир.) желаемъ преобразовать на временную церковь слѣдующимъ образомъ: прирубить къ восточной стѣнѣ оной храмъ обширнѣе, мѣрою въ длину и ширину по 12 аршинъ — къ нему алтарь, а ту настоящую часовню обратить въ притворъ или палатку, гдѣ и расположить училище для обученія поселянскихъ и новокрещенскихъ дѣтей, произведя въ храмъ, алтарь и притворъ надлежащую выдѣлку оконъ, дверей, половъ и проч“.

Опрѣдѣленіемъ Святейшаго Синода 30 мая (14 іюня) 1838 года предписано преемнику Нила епископу Неофиту войти въ сношеніе съ подлежащими начальствами о строеніи церкви, отводѣ узаконеннаго количества земли, постройки для причта домовъ, объ условіяхъ содержанія причта и, если они изъявятъ согласіе, привести въ осуществленіе предположеніе Нила. Хотя въ томъ опредѣленіи не говорится прямо о разрѣшеніи открыть Ермолаевскій приходъ, но очевидно, что Синодальное опредѣленіе должно считать разрѣшительнымъ, ибо въ дѣлѣ затѣмъ уже говорится о дальнѣйшихъ подробностяхъ открытія. Черезъ годъ отъ 10 іюля 1839 года Вятскій епископъ Неофитъ рапортуетъ Синоду, что Вятская Казенная палата и Удѣльная Контора не имѣютъ препятствій къ открытію Ермолаевского прихода, надѣленіе же причта землею еще не состоялось и предоставлено распоряженію межевой канцеляріи и что посему онъ, Неофитъ, уже выдалъ храмозданную грамоту.

Заслушавъ рапортъ Вятскаго епископа, Святейшій Синодъ призналъ необходимымъ (въ опредѣленіи 4 августа — 16 сентября 1839 года) просить Министровъ Двора и Государственныхъ Имү-

шествовать съдѣлать распоряженіе мѣстнымъ начальствамъ о содѣйствіи жителямъ Ермолаевскаго прихода въ постройкѣ церкви. Отъ 24 декабря слѣдующаго года Министръ Государственныхъ имуществъ увѣдомилъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что крестьяне обѣщаютъ отвести тройную пропорцію земли; еще чрезъ 4 мѣсяца (отъ 26 апрѣля 1841 г.) министръ двора увѣдомляетъ того же Оберъ-Прокурора, что для соглашенія крестьянъ въ дѣлѣ постройки церкви предположено отпратить удѣльнаго чиновника, но въ Сарапульское окружное управленіе до сихъ поръ не прислано еще увѣдомленія отъ Палаты Государственныхъ Имуществъ; почему Министерствомъ вновь предложено управляющему Вятской удѣльной конторой войти въ сношеніе съ Духовной Консисторіей и Палатой Государственныхъ Имуществъ. По поводу сихъ увѣдомленій министровъ Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 10 іюня 1841 года предложилъ Неофиту сообщить о томъ, что сдѣлано имъ по постройкѣ церкви и устройству прихода, какіе способы будутъ даны мѣстными начальствами къ постройкѣ церкви, содержанію и помѣщенію причта впредь до отвода тройной пропорціи земли. Черезъ годъ и 8 мѣсяцевъ, именно отъ 25 февраля 1843 года Вятскій епископъ рапортомъ доносилъ Святѣйшему Синоду, что Ермолаевская церковь освящена 23 января 1841 г., туда назначены священникъ, дьячекъ и пономарь; священникъ и пономарь имѣютъ уже собственные дома. Вопросъ же о надѣленіи причта землею остановился до разрѣшенія Правительствующимъ Сенатомъ дѣла о землѣ Варзіатчинской волости.

Заслушавъ рапортъ, Святѣйшій Синодъ предписалъ указомъ отъ 31 іюля 1843 года Вятскому епископу повторить свое настояніе, гдѣ слѣдуетъ, о надѣленіи священно-церковно-служителей села Ермолаевскаго узаконенной пропорціей земли. Въ 1844 году Д. Т. Совѣтникъ Перовскій (Министръ Внутреннихъ Дѣлъ) увѣдомилъ гр. Пратасова, что казенные крестьяне не захотѣли дѣлать уравнительный сборъ на построеніе церкви (1412 душъ), почему и управленіе удѣльной конторой разрѣшило удѣльнымъ

крестьянамъ участвовать въ постройкѣ церкви только добровольными приношеніями. Изъ Вятки поступило также увѣдомленіе о томъ, что Палата Государственныхъ Имуществъ отпустила лѣсу на постройку кирпичныхъ сараевъ и проч. потребностей, а также и дровъ для обжига кирпича для церкви с. Ермолаевского, и что мастера для выдѣлки кирпича уже подряжены. *)

Въ концѣ 1830 годовъ вопросъ о постройкѣ церквей занималъ Министерство Государственныхъ Имуществъ. Отъ 4 января 1839 года Министръ Государственныхъ Имуществъ сообщилъ Обер-прокурору Святѣйшаго Синода графу Протасову, что онъ, министръ, входилъ со всеподданнѣйшимъ докладомъ, въ коемъ изъяснялъ необходимость въ предупрежденіе вліянія раскольниковъ въ губерніяхъ Саратовской, Вятской, Пермской, Оренбургской и Кавказской устроить временныя церкви (при чемъ былъ выработанъ и проектъ такихъ церквей) съ надѣленіемъ ихъ установленнымъ количествомъ земли. По поводу сего доклада Государь Императоръ изъявилъ Высочайшую волю — *стремиться къ тому, чтобы ежегодно въ уѣздахъ означенныхъ губерній воздвигалось хотя по одной каменной церкви.* Заслушавъ сообщеніе Министра Государственныхъ Имуществъ, Святѣйшій Синодъ съ признательностію предоставилъ Министру Государственныхъ Имуществъ осуществлять выработанный имъ и Высочайше одобренный планъ постройки церквей съ тѣмъ, чтобы о всѣхъ распоряженіяхъ по этому дѣлу было сообщено подлежащему епархіальному епископу на благословеніе построекъ, освященіе церквей и опредѣленіе причта. вмѣстѣ съ тѣмъ Святѣйшимъ Синодомъ было поручено епархіальнымъ архіереямъ содѣйствовать Министру Государственныхъ Имуществъ и мѣстнымъ управленіямъ въ этомъ дѣлѣ и представлять Святѣйшему Синоду только о построеніи каменныхъ церквей (съ приложеніемъ проекта. **)

*) Д. С. А. 1838 г., № 530.

**) Д. С. А. 1839 г. № 43.

Были ли устроены на основаніи *сего плана* церкви въ вотскомъ районѣ, свѣдѣній въ нашемъ распоряженіе не имѣется. По всей вѣроятности, это Высочайшее повелѣніе не имѣло вліянія на открытіе приходоѡ въ вотскомъ районѣ, который еще не былъ расколыническимъ краемъ.

10) Приходъ *Космодаміанскій*, Сарапульскаго уѣзда, открытъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 20 (30) сентября 1840 года въ районѣ прихода Нечкинскаго.

Миссіонеръ Сарапульскаго уѣзда священникъ Ѳ. Двинянинъ представилъ Вятскому епископу о желаніи новокрещеннаго деревни Коньковъ Д. Васильева образовать изъ часовни при деревнѣ Бобиной деревянную церковь на свой счетъ. Духовною Консистоііею было поручено Сарапульскому протоііерю П. Анисимову произвести слѣдствіе при депутатѣ со свѣтской стороны. Слѣдствіемъ было установлено, что 1) жители 7 деревень желаютъ строить церковь и образовать приходъ; 2) число жителей. (670 чел.) удовлетворяетъ § 66 проекта устава Духовной Консистоііи; 3) на продовольствіе причта жители обязуются давать то, что давали прежнимъ членамъ причта (3 п. ржи и по 25 к. съ вѣнца зз сѣно), отвести усадебную землю, помогать при постройкѣ дома; 4) жители желаютъ имѣть тѣхъ же членовъ причта, которые завѣдывали ими до сихъ поръ; 5) новокрещенный починка Коньковъ Д. Васильевъ обязуется на свой счетъ построить изъ часовни церковь, приобрести два колокола, иконостасъ, книги и всю прочую необходимую утварь; 6) часовня прочна и удобна для превращенія въ церковь; 7) начальство находитъ возможнымъ строить по плану временныхъ церквей (незадолго передъ тѣмъ Высочайше одобренному); 8) мѣсто подъ церковь и подъ дома для причта удобно и достаточно; 9) Палата Государственныхъ Имуществъ на запросъ Консистоііи отозвалась, что она не только не имѣетъ препятствій, но находитъ для поселянъ весьма важнымъ устройство особаго прихода; 10) въ Нечкинскомъ приходѣ останется 2,172 души, что весьма доста-

точно для содержанія 2-хъ причтовъ, а въ новомъ приходѣ новокрещеннымъ будетъ очень удобно посѣщать богослуженіе и духовенству имѣтъ постоянный надзоръ и попеченіе.

Новое село прихожане желаютъ назвать Космодамианскимъ. Заслушавъ рапортъ о результатахъ слѣдствія, Духовная Консисторія опредѣлила дозволить образованъ новый приходъ, съ переводомъ туда изъ Нечкинскаго прихода одного причта въ составѣ священника, дьячка и пономаря. Соглашаясь съ постановленіемъ Консисторіи, Вятскій епископъ, на основаніи § 55 проекта Устава Духовной Консисторіи, вошелъ съ рапортомъ въ Святѣйшій Синодъ, испрашивая указа объ открытіи прихода. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 20—30 сентября 1840 года постановлено утвердить заключеніе Епархіальнаго Начальства съ тѣмъ, чтобы 1) наименованіе села Космодамианскимъ предоставлено было по принадлежности Губернскому Начальству; 2) объ отводѣ земли и построеніи домовъ Епархіальное Начальство свеслось съ Палатой Государственныхъ Имуществъ и донесло Святѣйшему Синоду о послѣдующемъ. Отъ 5 января 1842 года за № 394 Неофитъ доноситъ Синоду объ окончаніи постройки церкви и освященіи ея (12 декабря 1841 г. протоіереемъ П. Анисимовымъ), при чемъ прибавляетъ, что крестьянинъ новокрещенный Димитрій Васильевъ употребилъ на сооруженіе своихъ собственныхъ средствъ болѣе 1.000 рублей на ассигнаціи—это почти половина имѣнія его, а „подвигъ его по отношенію къ собратіямъ его мало образованнымъ и по сближенію раскольниковъ не оцѣнимъ, почему требуетъ награды“. Согласно представленію епископа, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 17 марта 1842 года опредѣлилъ объявить новокрещенному Васильеву свое благословеніе *).

*) Д. С. А. 1840 г. № 1.867.

11) Приходъ *Старо-Кильмезскій* *), Малмыжскаго уѣзда, открытъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 20 марта (9 го апрѣля) 1841 г., — выдѣленъ изъ Кильмезскаго прихода.

Отъ 6 марта 1841 года, за № 970, Вятскій епископъ Неофитъ просилъ Святѣйшій Синодъ о разрѣшеніи возобновить въ деревнѣ Старой Кильмези деревянную церковь съ образованіемъ новаго прихода. Въ рапортѣ онъ писалъ, что 1) 12 селеній Ново-Кильмезскаго прихода, по дальнему разстоянію отъ приходской церкви (до 30 верстѣ), хотятъ образовать особый приходъ; 2) количество жителей (8.179 душъ) удовлетворяетъ § 66 устава Духовной Консисторіи; 3) прихожане обязуются отвѣсти въ пользу причта полную узаконенную пропорцію земли (пахотной и сѣнокосной), платить по прежнему обыкновенію за требы; 4) причтъ (полный) желаютъ взять изъ Ново-Кильмезскаго села; 5) обязуются исправить деревянную церковь (выстроенную въ 1768 году), которая по ихъ предположенію можетъ просуществовать 35 лѣтъ; 6) Палата Государственныхъ Имуществъ со своей стороны находитъ необходимымъ образованіе новаго прихода; 7) въ Кильмезскомъ приходѣ останется 2.025 душъ, количество, достаточное для пропитанія двухъ причтовъ. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 20 марта (9 апрѣля) 1841 года постановлено: по уваженію къ доказанному слѣдствіемъ неудобству въ сношеніи жителей 12 селеній съ приходскимъ ихъ духовенствомъ с. Новой Кильмези и согласно съ отзывомъ мѣстной Палаты Государственныхъ Имуществъ, Святѣйшій Синодъ разрѣшаетъ возстановить упраздненную въ селеніи Старой Кильмези деревянную церковь и учредить ее приходскою на изысканныхъ въ обязательствѣ просителей условіяхъ съ тѣмъ однако, чтобы Епархіальное начальство вошло въ сношеніе съ упомянутою Палатою объ изысканіи средствъ къ построенію удобныхъ домовъ для причта, переводимаго къ возстановляемой церкви изъ с. Ново-Кильмезскаго; и что-

*) Д. С. А. 1841 г. № 1.649.

бы о послѣдствіяхъ такового сношенія донесено было Святѣйшему Синоду въ свое время для свѣдѣнія *).

На запросъ Вятскаго епископа Неофита отъ 25 мая 1841 года (въ исполненіе Синодальнаго указа), Вятская Палата Государственныхъ Имуществъ черезъ 4 года увѣдомила со словъ Малмыжскаго окружнаго начальника, что о прирѣзкѣ земли священно-церковно-служителямъ новаго села никакого распоряженія не сдѣлано; домовъ имъ не построено и даже мѣсто для нихъ не очищено; проживаютъ они въ наемныхъ крестьянскихъ домахъ. Прихожане заявили, что причтъ пользуется ругою и приношеніями; строить же домовъ они не обязывались, а могутъ помогать въ постройкѣ каждый по мѣрѣ своего состоянія.

Палата сообщила начальнику съемки Нимандеру о нарѣзкѣ земли, а Окружному Начальнику предписала руководиться статьей 2.932 и 4.422 ст. 2 т. св. зак. (изд. 1842 г.) и наблюсти за оказаніемъ прихожанами содѣйствія въ устройствѣ домовъ и въ отводѣ мѣстъ. О семъ епископъ Неофитъ донесъ Синоду рапортомъ отъ 26 іюля 1845 года за № 4.360 ***).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Унизительный способъ содержанія.

Горькая необходимость поддерживать свое существованіе чрезъ „доброхотныя даянія отъ прихожанъ разными жизненными продуктами“ (какъ пишется въ клировыхъ вѣдомостяхъ многихъ сель) составляетъ величайшее изъ золъ въ бытѣ нашего сельскаго духовенства. И въ самомъ дѣлѣ, кто не знаетъ, какимъ нужно обладать въ высшей степени флегматическимъ темпераментомъ, чтобы хладнокровно перенести все тѣ нравственныя пытки и униженія, какія всякій разъ испытывались при этихъ неизбѣж-

*) Копія Синодальнаго опредѣленія передана въ Комитетъ объ улучшеніи состоянія сельскаго духовенства для его соображенія.

**) Д. С. А. 1841 г. № 1.649.

ныхъ поѣздкахъ съ „*кошелями*“. Какъ невыразимо тяжело бываетъ принимать, подобно нищету, мучку, вынесенную чуть не на чайномъ блюдечкѣ, а то и просто на лопаткѣ, какую заскребаютъ въ квашнѣ тѣсто, или маслице въ столовой ложкѣ и за все это, скрѣпя сердце, разсыпаться въ благодарности. А сколько приводится наслушаться саркастическихъ замѣчаній по своему адресу и даже прямо таки оскорбительныхъ выраженій! Чтобы не быть голословнымъ, иллюстрирую это нѣсколькими примѣрами.

Вотъ ѣдешь за сборомъ, встрѣчаются съ тобой два—три человѣка и ты слышишь велѣдъ за собой ихъ наглыя слова въ родѣ слѣдующихъ: — „Вотъ лѣтяя-то ѣдутъ! Мы работаемъ, а они за готовымъ — то и ползутъ“... или: — „А, *синодскіе* *) нишіе опять поѣхали“... Слышишь все это и стараешься предъ своимъ лукаво — ухмыляющимся возницей показать видъ, что любезныя слова не достигли твоего уха.

Далѣе, въѣзжаешь въ деревню, и начинается самый процессъ сбора. Стоишь съ лошадыю посреди дороги, пока ямщикъ, стуча въ окно, или заходя въ дворъ, просить *надѣлать* тебя. И здѣсь наслушаешься всего вдоволь. Спрашиваетъ, наприм., ямщика хозяйка: „а чѣмъ собираете — то?“ Послѣдній начинаетъ перечислять предметы сбора въ данный періодъ, а работающій во дворѣ хозяинъ эхидно его обрываетъ: — „Соломы ржаной еще не надо-ли? У меня вотъ ея много!“... Но это только цвѣточки. Отъ болѣе же грубаго хозяина можно услышать и полный отказъ со словами: — „Нѣтъ у меня ничего! Много ихъ, дармоѣдовъ такихъ, ѣздить, — всѣмъ не надаешься“... И такимъ образомъ, слушая подобные эпитеты, переѣзжаешь отъ одного дома къ другому, рискуя и впереди услышать тоже самое, а то и что-нибудь еще похуже.

*) Около г. Сарапула, гдѣ я нѣкогда служилъ, духовныхъ крестьяне называютъ „синодскими“.

Не лучше обстоит дѣло и въ тѣхъ приходахъ, гдѣ принято заходить въ дома самимъ собирающимъ. Тутъ отъ васъ и спрятаться въ подполье или на палати постараются, а если вы новичекъ въ приходѣ и съ народомъ мало знакомы, то иная хозяйка и обмануть не постѣсняется, заявивъ, что хозяйевъ дома нѣтъ, а она здѣсь чужая. Не обходится и при этомъ способѣ сбора безъ того, чтобы не уязвили васъ тѣмъ или другимъ колкимъ, а иногда и прямо циничнымъ словцомъ. Какъ, наприимѣръ, понравится вамъ такой случай? Входить за сборомъ духовный отецъ. Молодая хозяйка начинаетъ будить спавшую на палатяхъ свою свекровь:

— Матушка! а, матушь! встань, вонъ надѣлать “осеннымъ,, просять.

— А? чаво? надѣлать?— слышится въ отвѣтъ съ палатей. Надо, надо надѣлать. Какже: вѣдь *всякая тварь вѣсти хочетъ!*...

Представьте душевное состояніе служителя алтаря, стоявшаго подъ палатами и слушавшаго такія милыя выраженія! Положимъ, что слова эти были сказаны старушкою, быть можетъ, и по простотѣ душевной, тѣмъ не менѣе слушать ихъ все-таки едвали кому пріятно.

Да, пора признать, что подобный способъ содержанія для духовенства по нынѣшнимъ временамъ становится бременемъ далеко не легкимъ и требующимъ коренного измѣненія.

Правда, апостолъ говоритъ, что *„дѣлающіи священныя отъ святилища ядятъ и служащіи алтарю со олтаремъ сдѣлаются“* (Корин. IX, 13); но нельзя не согласиться и съ тѣмъ, что способъ питанія, сопряженный со сборомъ натурою продуктовъ земледѣлія, а также—добавлю кстати—и взиманіемъ установленной платы за требоисправленія,—крайне тяжелъ и унизителенъ для проповѣдующихъ Христово благовѣстіе. Кромѣ того, если уже не легка была жизнь духовенства при подобныхъ условіяхъ ранѣе, то въ переживаемое нами время, послѣ пронес-

шагося по лицу земли русской урагана, именуемаго „освободительнымъ движеніемъ“, такая жизнь едѣлалась немислимой и для многихъ совершенно непосильной. Не даромъ же у насъ повсюду ощущается такая острая нужда въ кандидатахъ на священнослужительскія должности!

Необходимость обезпеченія духовенства, наравнѣ съ другими государственными дѣятелями, казеннымъ жалованьемъ, какъ единственное средство поднять авторитетъ его на должную высоту, до очевидности ясна. Здѣсь духовенство, служащее Государству „не только однимъ своимъ пастырствомъ, но и исполненіемъ оч. многихъ гражданскихъ обязанностей“, кажется, совершенно вправѣ привести на память слова тогоже апостола: „*аще инии власти вашае причащаются, не паче лимы?*“ (Коринто. IX, 12).

Библиографія.

„*Родникъ*“, журналъ для дѣтей старшаго возраста. 28-й годъ изд. СПБ. Ц. 5 р. Редакторъ Н. Альмедингенъ.

„*Солнышко*“, журналъ для начальныхъ школъ. 5-й годъ изд. СПБ. Ц. 1 р.

Обращаемъ вниманіе читателей на эти журналы, главная задача которыхъ—служить школѣ и которые Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ и Ученымъ Комитетомъ Мин. Народ. Просвѣщенія одобрены для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Оба являются весьма цѣннымъ приобрѣтеніемъ въ каждой школьной библіотекѣ, т. к. даютъ матеріаль вполнѣ доброкачественный и могущій служить истиннымъ подспорьемъ при обученіи. Книжки ихъ, въ которыхъ помѣщаются рассказы, стихи, сказки, мелочи, всегда обильно иллюстрированныя и снабженныя отдѣльными картинами, составляютъ такимъ образомъ, что пользованіе ими очень удобно въ школахъ: всѣ рассказы

даются въ законченномъ видѣ безъ продолженій, т. ч. каждая книжка можетъ быть прочитана независимо отъ другихъ и годовымъ экземпляромъ журнала могутъ пользоваться одновременно нѣсколь-ко человекъ. Цѣна „Родника“, по количеству даваемого матеріала, не высока, „Солнышко“ же самый дешевый въ Россіи журналъ для начальной школы. Адресъ: С. Петербургъ, Таврическая, 27.

„Рыболовъ-Охотникъ“. Ежемѣсячный иллюстрированный журналъ рыболовства, рыбоводства и охоты, Вятка.

Цѣна 1 р. 25 к.

Съ іюня текущаго года въ Вяткѣ, подъ редакціей *Θ. П. Кунилова*, началъ выходить книжками, въ размѣрѣ двухъ печатныхъ листовъ каждая, иллюстрированный ежемѣсячный журналъ рыболовства, рыбоводства и охоты „Рыболовъ-Охотникъ“.

Какъ своимъ виѣшнимъ видомъ, такъ и содержаніемъ, журналъ производитъ очень пріятное впечатлѣніе, и всѣ любители природы, особенно же любители-рыболовы, которыхъ не мало среди духовенства нашей епархіи, найдутъ здѣсь для себя много занимательнаго матеріала для чтенія и много полезныхъ практическихъ указаній по части рыболовства.

Годовая цѣна журнала съ пересылкой 1 р. 25 к. Адресъ: редакціи—Вятка, Николаевская ул., д. Берманъ.

Желаемъ новому симпатичному журналу распространенія среди нашихъ читателей.

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія. 4 декабря, день памяти св. великомученицы Варвары, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Царевской церкви г. Вятки.

— 6 декабря, день памяти Святителя и Чудотворца Николая и Тезоименитства Государя Императора Николая Александровича, Божественную литургію и послѣ нея благодарственное

Господу Богу молебствіе Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи съ Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Глазовскимъ. Наканунъ праздника, въ 3½ ч. дня, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ было совершено въ Каѳедральномъ соборѣ молебствіе св. Николаю съ чтеніемъ акаѳиста, а въ 6 ч. вечера всенощная.

Чтенія въ Епархіальномъ домѣ. Въ воскресенье, 6 декабря, чтеніе въ Епархіальномъ домѣ было предложено законоучителемъ мужской гимназіи, священникомъ П. П. Мышкинымъ, на тему: „Значеніе Пятокнижія Моисея“. Въ чтеніи изложены были слѣдующія главные мысли: 1) Значеніе изслѣдованій вопроса о подлинности и достовѣрности Священныхъ книгъ; 2) подлинность и достовѣрность Пятокнижія на основаніи: а) древности Моисея, по сравненію съ другими историками; б) личнаго положенія Моисея и характера его Пятокнижія; в) существованія и донынѣ еврейскаго народа, какъ живого свидѣтеля подлинности и достовѣрности Моисеевыхъ писаній; г) древнѣйшихъ переводовъ Священной Библии и д) остатковъ первобытнаго преданія (о грѣхопадении прародителей и обѣтованія Искупителя, всеобщности прообразовательныхъ жертвъ, о потопѣ, смѣшеніи языковъ и др.), сохранившихся въ вѣрованіяхъ древнихъ языческихъ народовъ; 3) значеніе писаній Моисея по свидѣтельству ученыхъ. Пѣль хоръ о.о. діаконовъ г. Вятки. Чтеніе привлекло многочисленныхъ слушателей.

Вниманію духовенства. Вятская Духовная Консисторія, отношеніемъ на имя Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 1 сего декабря за № 18086, проситъ послѣднюю довести до свѣдѣнія духовенства епархіи, что газета „Колоколь“ и журналы „Миссіонерское Обзорѣніе“ и „Голосъ Истины“, объявленіе о которыхъ помѣщено въ прошломъ (48) № Епар. Вѣдомостей, Епархіальнымъ Начальствомъ *рекомендуются* къ приобрѣтенію въ церковныя библіотеки и что къ выпискѣ ихъ на церковныя или почительскія средства, гдѣ это возможно, препятствій со стороны Епархіальнаго Начальства не встрѣчается.

Изъ жизни церковныхъ школъ Вятской Епархіи. Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ отпущено 500 р. пособія на достройку зданія Сорвижской церковно-приходской школы, Котельническаго уѣзда.

Утверждены въ должности члена мѣстныхъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта предсѣдателя уѣздныхъ земскихъ управъ: Котельнической—Николай Семеновичъ Зыринъ и Уржумской—Александръ Сергѣевичъ Депрейсъ.

Избранъ и утвержденъ почетнымъ попечителемъ Кукарской церковно-приходской школы, Яранскаго уѣзда, купецъ П. А. Стародубцевъ.

Изъ жизни Вятскаго духовнаго училища. Согласно постановленію Съезда Вятскаго училищнаго округа, было возбуждено въ первыхъ числахъ сентября ходатайство предъ Св. Синодомъ о закрытіи въ нынѣшнемъ году параллельныхъ отдѣленій при I, II и IV классахъ Вятскаго училища, въ крайномъ случаѣ при II и IV классахъ, съ оставленіемъ тѣхъ учениковъ, которые превышаютъ установленную уставомъ норму,—въ основныхъ классахъ, или же съ дозволеніемъ таковыхъ лишнихъ противъ нормы учениковъ размѣстить въ другія училища епархіи. Указомъ отъ 6 ноября с. г. Св. Синодъ сообщилъ, что онъ находитъ не полезнымъ закрытіе классовъ въ наступившемъ уже учебномъ году и предоставляетъ войти съ представленіемъ о закрытіи того или другого класса съ будущаго учебнаго года. Мотивы къ отклоненію ходатайства Св. Синодомъ указаны слѣдующіе: вслѣдствіе недавно пережитаго дух.-учебными заведеніями потрясенія, воспитанники сихъ заведеній нуждаются въ особомъ бдительномъ учебно-воспитательномъ надзорѣ; параллельныя отдѣленія при Вятскомъ училищѣ существовали съ конца 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія; средства на содержаніе означенныхъ отдѣленій въ текущемъ 1909—10 учебномъ году Съездомъ уже изысканы и ассигнованы.

Такимъ образомъ, параллельныя классы при Вятскомъ училищѣ еще остаются на годъ.

Такое рѣшеніе вопроса о параллельныхъ классахъ было полною неожиданностью, и потому большинство преподавателей

училища, обезпеченіе коихъ такъ или иначе связано съ существованіемъ параллельныхъ отдѣленій, постарались оставить училище до рѣшенія вопроса о параллельныхъ классахъ: М. Я. Агаѳониковъ, учитель русскаго языка, съ 16 авг., перешелъ въ Яранскія—женскую и мужскую—гимназіи; А. И. Гомеровъ, учитель латинскаго языка, съ 17 сентября, перемѣщенъ въ Бѣлгородскую семинарію; Д. Д. Готовицкій, учитель географіи и ариѳметики, съ 24 октября перемѣщенъ на должность помощника смотрителя въ Алатырское дух. училище; А. С. Липяговъ, учитель Закона Божія, перемѣщенъ съ 9 ноября на латинскій языкъ въ Вятское же училище. Въ настоящее время въ училищѣ нѣтъ ни одного преподавателя въ параллельныхъ классахъ. Впрочемъ, составъ ихъ, съ соединеніемъ уроковъ латинскаго языка въ рукахъ одного преподавателя и съ предоставленіемъ всѣхъ уроковъ греческаго языка также одному преподавателю, вообще значительно сократился противъ прежняго времени.

Теперь остаются свободными уроки по Закону Божію (19), Русской исторіи (2), Русскому языку (15), ариѳметикѣ, географіи и природовѣдѣнію (17). Послѣ 20 ноября, совершенно неожиданно для училища, ушелъ еще одинъ членъ корпораціи помощникъ смотрителя В. А. Ивановскій, назначенный на должность инспектора народныхъ училищъ Сарапульскаго уѣзда.

Временное преподаваніе уроковъ, занимаемыхъ указанными выше преподавателями, впредь до назначенія новыхъ, а равно и уроковъ болѣющаго уже третій мѣсяцъ, учителя В. П. Ронгинскаго, взяли слѣдующія лица: О. Прот. І. Я. Сырцовъ (11 Зак. Бож. и Исторіи), о. прот. Д. П. Миловъ (5 греч. яз.), о. А. Александровъ (4 ур. ариѳметики); преподаватели семинаріи: Н. К. Молчановъ (4 ур.), І. С. Соколовъ (4 ур.), Г. А. Дмитріевъ (6 ур.); преподаватель гимназіи В. А. Евдокимовъ (7 ур.), бывшій учитель В. А. Мышкинъ (10 ур.), остальные 16 уроковъ распределены между наличными преподавателями.

Должность 4-го надзирателя, послѣ ухода Н. Н. Мальгинова, резолюціей Преосвященнаго, согласно желанію о.о. членовъ Правленія, закрыта; мѣсто выбывшаго надзирателя Н. Н. Васильева занялъ студ. Вят. семинаріи Г. Г. Беневицкій.

На вакансію преподавателя ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія въ параллельные классы назначенъ съ 20 ноября

помощник инспектора Костромской семинаріи Петръ Нагоровъ. Къ мѣсту службы онъ еще не явился.

О выпискѣ новыхъ газетъ и журналовъ. Конецъ года— время выписки газетъ и журналовъ на слѣдующій годъ. Совѣтуемъ нашимъ читателямъ быть весьма осторожными въ выпискѣ *новыхъ* газетъ и журналовъ, обыкновенно выпускающихъ самыя заманчивыя рекламы съ обѣщаніемъ всевозможныхъ премій и приложеній, часто за самую ничтожную плату,—такъ какъ и въ эту область, къ глубокому сожалѣнію, проникъ духъ аферизма и беззастѣнливой рекламы, много обѣщающей и часто рѣшительно ничего не дающей. Чтобы не потерять понапрасному деньги и не испытывать потомъ бесплоднаго сожалѣнія и негодованія, лучше держаться старыхъ, уже испытанныхъ и вполне со стороны своей добросовѣстности зарекомендовавшихъ себя изданій.

† В. А. Гирбасова. 21 ноября, въ 7 час. утра, мирно скончалась въ г. Елабугѣ попечительница Челнинской церковно-приходской школы В. А. Гирбасова, имѣя 86 лѣтъ отъ рода.

Усопшая—потомственная почетная гражданка—замѣчательна была тѣмъ, что первая изъ женщинъ въ уѣздѣ сочувственно откликнулась на призывъ высшей власти къ устройству и учрежденію церковно-приходскихъ школъ, устроивъ на собственные средства прекрасное зданіе для таковой школы въ с. Челнахъ—на мѣстѣ своей родины и обезпечивъ содержаніе школы вложеннымъ въ уѣздные отдѣленіе капиталомъ. Не получивъ школьнаго образованія, но имѣя отъ природы свѣтлый умъ и др. прекрасныя дарованія, она понимала, насколько необходимо образованіе и просвѣщеніе народа въ духѣ вѣры православной, и потому старалась и чадъ своихъ воспитывать въ этомъ духѣ, съ дѣтства утверждая ихъ въ благочестіи христіанскомъ, такъ что изъ пяти сыновей ея у каждаго есть на попеченіи по одной школѣ, а у нѣкоторыхъ даже по двѣ.—Зданія для этихъ школъ по устройству, можно сказать, есть самыя лучшія. Кромѣ церковныхъ школъ есть еще на попеченіи ихъ школы профессиональ-

ныя, какъ наприм., училища для слѣпыхъ, ремесленная школа и три земскія школы. Изъ этого можно заключить, что покойная съ сыновьями проявляла особенную энергію по устройству школъ, заслуживающую всѣхъ и каждаго вниманія.

Съ дѣтства воспитанная въ патриархальной простотѣ, В. А. отличалась особенною твердостью въ вѣрѣ, строго исполняя обязанности христіанскія. Хожденіе въ храмъ Божій не только въ воскресные и праздничные дни, но и въ простые дни было для нея обязательнымъ. Въ храмъ Божіемъ она только и находила удовольствіе для себя.

Кончина ея послѣдовала въ день ея рожденія, въ 7 час. утра, когда она обыкновенно приходила домой отъ ранней литургіи. Не замѣчательное-ли это явленіе и совпаденіе?!

23 ноября, въ день ея погребенія, были совершены въ Спаскомъ Соборѣ двѣ литургіи: ранняя 3 священниками и поздняя заупокойная 5-ю—во главѣ съ о. прот. В. В—мъ, ея духовникомъ. Въ погребеніи приняло участіе почти все городское духовенство, кромѣ лицъ—занятыхъ неотложными обязанностями; всего было 12 священниковъ и 3 протоіерея во главѣ съ предстоятелемъ собора—означеннымъ ея духовнымъ отцомъ, сказавшимъ предъ началомъ совершенія чина погребенія прочувствованное слово по поводу ея долготлѣтія и благочестія христіанскаго, призывая всѣхъ молиться объ упокоеніи ея въ царствіи небесномъ. Всѣ родные проживающіе въ городѣ и знакомые ея сочли долгомъ быть при ея погребеніи и помолиться объ упокоеніи ея доброй души.

Участвовавшее въ погребеніи духовенство съ хоромъ соборныхъ пѣвчихъ проводило усопшую до могилы, приготовленной въ одномъ склепѣ съ ея супругомъ, дѣтьми и внучатами при кладбищенской церкви.

Да будетъ тебѣ, добрая старица, вѣчная память и да упокоить тебя Господь во Царствіи Небесномъ. I.

Отвѣты Редакціи.

Священнику С—ву. 1) Залогъ долженъ быть выданъ тому лицу, которое его внесло въ обезпеченіе подряда. На выдачу

залога не требуется испрашивать разрѣшеніе Еп. Начальства, если о залогѣ было упомянуто въ контрактѣ съ подрядчикомъ.

2) Согласно п. 8 ст. 22 Инстр. Церк. старостамъ, вырубка лѣса изъ церковныхъ дачъ должна быть производима исключительно для удовлетворенія нуждъ церкви и причта, а употребленіе лѣса, находящагося на причтовой землѣ, на пристройки къ казенному дому, по нашему мнѣнію дозволительно, но на вырубку его слѣдуетъ испросить разрѣшеніе Еп. Начальства.

Діакону Б—ву. Отвѣтъ по интересующему Васъ вопросу о выдачѣ прогоновъ священникамъ, перемѣщаемымъ въ Сибирскія епархіи, найдете въ опредѣленіи Св. Синода отъ 7—12 іюня 1891 г. за № 1497 о правахъ и преимуществахъ службы на должностяхъ священноцерковнослужителей въ Сибирскихъ епархіяхъ,—Церковныя Вѣдомости за 1891 г. № 26 стр. 241. Официальный отдѣлъ. Прогонъ выдается какъ священникамъ, такъ и діаконамъ и псаломщикамъ.

Вопрошающему. Священники и псаломщикъ, пользующіеся половиной доходовъ діакона, исполняющаго эпитимію, поступаютъ правильно, если они въ отсутствіе его исполняли обязанности діаконскія. См. § 24 Правиль о мѣстныхъ средствахъ содержанія правосл. духовенства.

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется, Гор. Вятка. 10 декабря 1909 года.
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Въ книжномъ складѣ Епархіального Училищнаго Совѣта, въ Вяткѣ, рядомъ съ Духовной Консисторіей, между прочими, продаются слѣдующія книги:

Архангельскій, свящ. Поученія къ простому народу. Ц. 2 р
Аѳонскій. Книга для духовно-нравственнаго чтенія и первоначальнаго наставленія въ Законъ Божиємъ. Ц. 45.

Аѳонскій патерикъ или жизнеописаніе святыхъ, на святой Аѳонской горѣ просіявшихъ Ц. 50 к.

Александровъ, свящ. Выписки изъ твореній святыхъ отцовъ и учителей церкви. Ц. 2 р. 25 к.

Барсовъ. Сборникъ статей по истолковательному чтенію Четвероевангелія. Цѣна за 2 т. 4 р.

Бабура, свящ. Сборникъ проповѣдей. Ц. 1 р. 25 к.

Бахметева. Разказы изъ исторіи христіанской церкви отъ 1-го вѣка до половины XI вѣка. 2 части 1 р. 75 к.

Библейскій альбомъ. 230 картинъ къ библіи знаменитаго художника Густава Дорэ. Ц. 3 руб.

Бирюковъ, свящ. Катихизическія бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ. 80 коп.

Его же. Поученія на воскресные и праздничные дни и разные случаи. Ц. 80 коп.

Бирюковъ Н. Руководство къ изученію законоположительныхъ книгъ Священнаго Писанія Вѣтхаго Завета съ краткими предварительными свѣдѣніями о Священномъ писаніи. Ц. 1 р. 75 к.

Благодѣянія Богоматери роду христіанскому чрезъ Ея Святыя Иконы. Ц. 2 р.

Боголюбовъ. Руководство къ толковому чтенію четвероевангелія и книги Дѣяній. Ц. 2 р. 25 к.

Брояковский С., свящ. Поученія. Ц. 1 р. 25 к.

Его же. Сборникъ назидательнаго чтенія въ дни великихъ двенадцатыхъ праздниковъ. Ц. 80 к.

Бухаревъ. Толкованіе на Евангеліе отъ Маттея. Ц. 85 коп.

Его же. Толкованіе на Евангеліе отъ Марка. 75 к.

Его же. Толкованіе на Евангеліе отъ Луки. 1 р. 30 коп.

Его же. Толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна. Ц. 85 к.

Его же. Житія всѣхъ святыхъ, празднуемыхъ православною Греко-Російскою церквю. 1 р. 25 к.

Бълюцѣттовъ. Кругъ поученій числомъ 110. Ц. 1 р. 50 к.

Ивановъ. Руководство къ изяснительному чтенію четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ. Ц. 2 р.

Виноградовъ I., свящ. Богословскія чтенія. Выпускъ I. Ц. 1 р. 30к.

Его же. Краткій курсъ методики Закона Божія. Ц. 45 к.

Востоковъ. Изъ сельской жизни. Очерки и рассказы. Ц. 35 к.

Его же. Свѣтлое и темное. Рассказы изъ народнаго быта. Ц. 20к.

Восторговъ I. Протоіерей. Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ и священникомъ. Ц. 47 коп.

Вручевичъ. Руководство для консисторіи, духовныхъ слѣдователей и духовенства. Ц. 1 р. 25 к.

Гарнакъ. Сущность христіанства. Ц. 1 руб.

Гиляровъ-Платоновъ Н. П. Вопросы вѣры и церкви. Ц. 1 р. 25 к.

Глаголевъ, Изъ чтеній о религіи. Ц. 3 руб.

Гладковъ. Толкованіе Евангелія. 3 новое изданіе. Ц. 2 р.

Его же. Священная Исторія Ветхаго Завѣта. Ц. 35 к.

Его же. Священная Исторія Новаго Завѣта. Ц. 60 к.

Гоголь. Размышленіе о литургіи. Ц. 20 к.

Горчакова Е., княжна. Краткія свѣдѣнія о праздникахъ Православной церкви и сказанія о житіи особенно чтимыхъ святыхъ. Ц. 20 коп.

Грѣхъ и безуміе пьянства. Ц. 3 к.

Гусевъ А., проф. Необходимость внѣшняго богопочтенія и мнѣніе о немъ Л. Толстого. Цѣна 30 к.

Гусевъ Н. Альбомъ Вятскихъ преосвященныхъ. Ц. 65 коп., съ пересылкой 75 коп.

Давыденко. Основныя начала христіанскаго воспитанія съ изложеніемъ способовъ обученія Закону Божію. Ц. 90 коп.

Два дня въ Кронштадтѣ. Изъ дневника студента. Ц. 1 р. 50к.

Дерновъ. Чтенія по Закону Божию для слушательницъ Педагогическихъ курсовъ при Петербургской женской гимназій. Ц. 3 р.

Добронравовъ, свящ. Поученія на духовныя эктеніи. Ц. 30 к.

Добротолубе. 5 томовъ. 14 р. 70 коп.

Дьяченко, прот. Вопросы на исповѣди взрослыхъ христіанъ Ц. 30 к.

Ело же. Вопросы на исповѣдяхъ дѣтей. Ц. 30 к.

Ело же. Другъ церковнаго импровизатора. Ц. 1 р. 50к.

Ело же. Практическая симфонія для преспоѣдниковъ Слова Божія Ц. 1 р. 75 к.

Ело же. Катихизическія поученія. Ц. 2 р. 50 к.

Ело же. Ежедневныя полученія 3 т. 5 р. 50 к.

Ело же. Слова на разные случаи. Ц. 2. 2 р. 50 к.

Европинъ. свящ. Воскресныя литургійныя Евангелія всего года, съ объясненіями. Ц. 1 р.

Елеонскій Н. Прот. Кратвія записки по основному Богословію. Ц. 1 р. 25 к.

Ело же. О конечной цѣли человѣческой жизни. Ц. 40 к.

Завьяловъ. О присягѣ. Ц. 40 к.

Знаменскій. Н., Прот. Ученіе о Богослуженіи Православной церкви. Ц. 60 к.

Иванцовъ-Платоновъ. А. Прот. Истинное понятіе о чести и фальшивыя представленія о ней. Ц. 20 к.

Изеринъ В. Чудеса Божіи въ наши дни. Ц. 60 к.

Калашиниковъ. Алфавитный указатель, указовъ и опредѣленій и распоряженій Святѣйшаго Синода и гражданскихъ законовъ Ц. 3 р. 50 к.

Ковальничкій А. Прот. Всѣ брошюры имѣются. 2 р. 50 к.

Кандарицкій. Свящ. Пособіе къ полемикѣ со старообрядцами. Ц. 3 р. 50 к.

Красовскій. Поученія для простаго народа. 2 вып. 2 р.

Кремлевскій. Нужна ли церковь христіанину. Ц. 1. р.

Кругловъ. Запросы духа. Ц. 50 к.

Ландышевъ. Свящ. Карманная справочная книжка священника, миссіонера и апологета. 50 к.

Ело же. Всѣ сочиненія имѣются. 4 р. 50 к.

Малевинскій. Руководство для слѣдователей. Ц. 1 р.

Малиновскій. Прот. Очеркъ Православнаго догматическаго Богословія. 1 полов. 1 р. 25 к.

Ею же. Очеркъ Православнаго Догматическаго Богословія 2-я полов. 1 р. 50 к.

Миртовъ. Свящ. Въ дали вѣбовъ. Ц. 30 к.

Ею же. По завѣту Христа. Ц. 60 к.

Михаилъ. Епископъ. Толкованія на всѣхъ 4 Евангелистовъ. Ц. 7 р. 50 к.

Начало и конецъ земнаго міра. Ц. 1 р.

Невскій. Свящ. Пространный Христіанскій Катихизисъ. Ц. 1 р.

Нордовъ. Протоіерей. Кругъ поученій 2 т. 5 р.

О подражаніи Христу Эммы Кемпійскаго. Изд. Побѣдоносцева. Ц. 1 р. 25 к.

Орловъ. Свящ. Какъ жить въ семьѣ. Ц. 50 к.

Остроумовъ. Письма о христіанскомъ благочестіи. Ц. 1 р.

Платонъ. Арх. Напоминаніе священнику объ обязанностяхъ его при совершеніи таинства покаянія. Ц. 2 р.

Петропавловскій. Прот. Общедоступныя статьи въ защиту Христіанской вѣры противъ невѣрія. 2 выпуск. 4 р.

Побѣдоносцевъ. Вопросы жизни. Ц. 50 к.

Ею же. Праздники Господни. 50 к.

Ею же. Ученіе и учителя. Ц. 30 к.

Покровскій Н. Очерки православно-христіанскаго вѣроученія. Ц. 50 к.

Ею же. Православно-христіанское нравственное Богословіе 1 р. 50 к.

Покровскій С. Курзь практическаго руководства для пастырей. Ц. 2 р.

Поселянинъ. Душа предъ Богомъ. Ц. 1 р.

Правда о графѣ Львѣ Толстомъ. Ц. 15.

Птвичкій. Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ. Ц. 2 р.

Путятинъ. Прот. Поученія. 2 р.

Пуцьковичъ. Жизнь Господа Нашега Іисуса Христа. Ц. 60 к.

Ромашковъ. Поученія. Ц. 1 р. 50 к.

Рудаковъ. Краткое ученіе о Богослуженіи. Ц. 50 к.

Ставровскій А. Прот. Сборникъ Молитвъ Спасителю, Божіей Матери и особенно чтимымъ святымъ. Ц. 1 р.

Свирьлинъ А., прот. Церковный уставъ съ краткимъ изъясненіемъ богослуженія Православной церкви. Ц. 40 к.

Серіевъ І. И., прот. Кронштадтскій. Всѣ сочиненія. 20 р.

Соловьевъ. Пособіе къ доброму чтенію Библии. Ц. 2.

Сосулицевъ. Свящ. Конспекты уроковъ по Закону Божию для младшаго отд. Ц. 60 к.

Его же. Конспекты уроковъ по Закону Божию. Курсъ старшаго отдѣленія. Ц. 60 к.

Спасскій П. Н. Толкованіе на пророческія книги Ветхаго Завѣта. Ц. 2 р.

Стратилатовъ. Свящ. Сборникъ церковныхъ поученій. Ц. 1 р. 50 к.

Титовъ Г. И. Прот. Уроки по пространному христіанскому катихизису Православныя Каколическія Церкви. Ц. 3 р. 50 к.

Титлиновъ Б. В. Христіанство графа Л. Н. Толстого и Христіанство Евангелія. Ц. 1 р.

Его же. Духовная школа въ Россіи въ XIX столѣтіи I вып. Ц. 2 р. 25 к.

Его же. Духовная школа въ Россіи въ XIX столѣтіи. 2 вып. Ц. 2 р. 25 к.

Тресвятскій. Ал. Свящ. Сборникъ для справокъ въ служебной практикѣ причта. Ц. 1 р. 80 к.

Его же. Кругъ поученій. 1 р. 25 к.

Херюзерскій. Алексѣй. Обзорѣніе пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта. Ц. 1 р.

Царевскій А., прот. Уроки по Закону Божию. Ц. 4 р.

Чижовъ. Тайны и чудеса Божьяго Мира. Ц. 60 к.

Шумовъ. Свящ. Кругъ поученій. Ц. 1 р.

Якимовъ І., свящ. Поученія на круглый годъ. Ц. 1 р. 50 к.

Во всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ складахъ Вятской епархіи и епархіальной лавкѣ открыта продажа деревяннаго масла по 28 копѣекъ за фунтъ.

Въ скоромъ времени свѣчные склады будутъ имѣть и дешевый сортъ ладана-капанца, по 35 копѣекъ за фунтъ.

Открыта подписка на 1910 г. на журналы:

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„Христіанское Чтеніе“,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

I

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1910 году въ тридцать шестой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне компетентнымъ лицамъ.

5) Апологетическій отдѣлъ. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ.

6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

7) Книжныя новости—указатель книгъ и статей, входящихъ въ кругъ интересовъ академическихъ журналовъ, за каждый мѣсяць.

8) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

9) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемые, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченія.

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи,

11) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.

12) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенные отдѣлы.

13) Объявленія.

II

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

Ежемесячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1910 году въ девяностый годъ изданія, по-прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаниемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для раз-

вигія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи;

4) въ 1910 году въ журналѣ будетъ продолжено печатаніе Лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи. Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 2000 стр., составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей по черковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III

РЕДАКЦІЕЙ ИЗДАНЫ ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ „Полное собраніе твореній Св. Іоанна Златоуста“ въ двѣнадцати томахъ

И

„Полное собраніе твореній Преподобнаго Θεодора Студита“ въ двухъ томахъ.

Каждый томъ отъ 50 до 70 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) стоитъ въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля; XII-й же томъ „Златоуста“—четыре (4) рубля.

Чтобы облегчить приобрѣтеніе этихъ цѣнныхъ изданій, редакція духовно-академическихъ журналовъ находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: подписчики на журналы имѣютъ право получить: а) полный комплектъ твореній св. І. Златоуста I—XII т. за 20 руб., а I—II т. твореній препод. Θεодора Студита за 3 руб., б) каждый изъ 1—11 томовъ твореній св. Іоанна Златоуста или 1—2 том. преп. Θεодора Студита въ отдѣльности вмѣсто трехъ руб. за два руб.

За 12-ый томъ Златоуста взимается на 50 коп. дороже сравнительно съ другими томами. За переплетъ должна быть прилагаема доплата по 50 коп. за каждый томъ. Пересылка—за счетъ редакціи.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру означенныхъ томовъ.

Условія подписки на 1910 годъ:

- а) за оба журнала 8 (восемь) руб.
б) отдельно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Допускается подписка на журналы съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ: при подпискѣ на оба журнала 3 р., къ 1 мая 3 р., къ 1 октября 2 р., при подпискѣ на одинъ журналъ — 3 р. и къ 1 юля 2 р.

Объ изданіи журнала „ВѢРА и РАЗУМЪ“ въ 1910 году.

Съ благословенія Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXVII-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ направленіемъ, богословско-философскимъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ. Призванный служить подъ знаменіемъ православія, патріотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ этому направленію и въ 1910 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ канонозъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религиозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всюду проникающему раціонализму и невѣрію журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачею раскрывать и отстаивать непререкаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной.

Съ научно-апологетическою же цѣлю въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы и извлечения изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской Епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разрочка въ уплатѣ денегъ не допускается

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной семинаріи.

Въ редакціи продается:

Собраніе словъ и рѣчей Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, говоренныхъ въ раз-

ныхъ мѣстахъ его служенія. Цѣна за семь книгъ семь рублей съ пересылкой. Весь чистый доходъ поступаетъ согласно волѣ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Арсенія, въ пользу Общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духовной Семинаріи.

1910

„РУССКОЕ СЛОВО“

и журналъ „ИСКРЫ“

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на газету „Русское Слово“

Съ пересылкой городскимъ и иногородн. на годъ—7 р.,
11 м.—6 р. 50 к., 10 м.—6 р., 9 м.—5 р. 50 к., 8 м.—5 р.,
7 м.—4 р. 50 к., 6 м.—4 р., 5 м.—3 р. 50 к., 4 м.—3 р.,
3 м.—2 р. 25 к., 2 м.—1 р. 50 к., 1 м.—80 к.

За границу—вдвое.

На газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“

(при одновременной подпискѣ).

Съ пересылкой городскимъ и иногородн. На годъ—9 р.,
11 м.—8 р. 50 к., 10 м.—8 р., 9 м.—7 р. 25 к., 8 м.—6 р. 50 к.,
7 м.—5 р. 75 к., 6 м.—5 р. 50 к., 5 м.—4 р. 50 к., 4 м.—3 р. 75 к.,
3 м.—3 р., 2 м.—2 р., 1 м.—1 р. 10 к.

За границу—вдвое.

На журналъ „Искры“.

Съ пересылкой городскимъ и иногородн. На годъ—3 р.,
11 м.—2 р. 90 к., 10 м.—2 р. 75 к., 9 м.—2 р. 60 к., 8 м.—
2 р. 45 к., 7 м.—2 р. 25 к., 6 м.—2 р., 5 м.—1 р. 75 к., 4 м.—
1 р. 50 к., 3 м.—1 р. 20 к., 2 м.—85 к., 1 м.—50 к.

Подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

Для лицъ, подписавшихся съ 1-го января на годъ и затрудняющихся единовременнымъ взносомъ годовой платы, при обращеніи непосредственно въ контору, а не черезъ книжные магазины допускается разсрочка платежа на слѣдующихъ условіяхъ:

Подписавшіеся на газету «Русское Слово» вносятъ при подпискѣ 3 руб., къ 1-му апрѣля—2 руб. и къ 1-му іюля—2 рубля.

Подписавшіеся на газету «Русское Слово» съ журналомъ «Искры» вносятъ при подпискѣ 4 руб., къ 1-му апрѣля—3 руб. и къ-му іюля—2 руб.

О желаніи вносить деньги въ разсрочку необходимо заявить при уплатѣ перваго взноса и при слѣдующихъ взносахъ прилагать печатный адресъ бандероли, по которому получается газета, или точную съ него копію, городскіе же подписчики благоволятъ предъявлять № подписной квитанціи.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при коллективной подпискѣ на годъ черезъ посредство и поручительство казначеевъ допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, не менѣе рубля въ мѣсяцъ впередъ.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Подписавшіеся въ разсрочку и не внесшіе доплаты своевременно считаются выбывшими и высылка имъ газеты прекращается, а высланныя деньги послѣ срока записываются какъ новая подписка, согласно мѣсячной платы.

Во избѣжаніе недоразумѣній слѣдуетъ точно указывать, желаетъ ли подписчикъ получать одну газету «Русское Слово» или «Русское Слово» съ журналомъ «Искры», такъ какъ подписчики, подписавшіеся на газету «Русское Слово» безъ журнала «Искры» и впослѣдствіи пожелавшіе получить журналъ, уплачиваютъ за него по расчету согласно таксы 3 руб., въ годъ, безъ всякой льготы. По льготной цѣнѣ 2 руб. въ годъ журналъ «Искры» высылается тѣмъ только подписчикамъ, которые сдѣлали подписку на газету «Русское Слово» и журналъ «Искры» одновременно.

За перемѣну адреса: съ городского и иногороднаго на городской—25 к., съ иногороднаго на иногородный—25 к., съ город-

кого на иногородный—50 к., съ городского или иногороднаго на заграничный, кромѣ платы за перемѣну 25 коп., доплачивается разница согласно таксы за время по расчету.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„СВѢТЪ“

въ 1910 г.

Двадцать девять лѣтъ изъ года въ годъ «СВѢТЪ» заявляеть одну и ту же программу:

„Православіе!“ «Народность!» «Самодержавіе» и Государственная Дума! при самомъ широкомъ, безословномъ самоуправленіи приходоѡ, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣрїи къ власти—внизу. Сильная власть наверху,—полная народныхъ вѣрованій и преданій, власть, чуждая нѣметчинъ и иноземщинъ. Отеческая по своему существу, близкая и родная народу.

Важнѣе всего разрѣшеніе вопроса о мѣстномъ самоуправленіи. Не менѣе важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ. Русская земля вся, въ ея цѣломъ, должна быть достояніемъ русскаго народа. Не десятокъ, а сотни миллионоѡвъ десятинъ черноземной земли ожидаютъ прибытія русскихъ. Организациа переселеній земствомъ должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ!

„Свѣтъ“ обратить особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходоѡ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

Въ 1910 г. „Свѣтъ“ съ особеннымъ вниманіемъ будетъ слѣдить за событіями на Финляндской окраинѣ и на Дальнемъ Востокѣ. И тамъ, и здѣсь собираются тучи. Надо быть готовымъ ко всему!

Подписная цѣна на «Свѣтъ» съ пересылкою и доставкою:

на годъ: съ 1 января по 31 декабря 4 р., на полгода: съ 1 января или 1 июля 2 р., на 3 мѣс съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 октября 1 р.,

гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету «Свѣтъ» и «Сборникъ Романовъ» и посылать деньги съ однимъ переводомъ благоволятъ выслать:

на годъ: съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ 8 р., на полгода съ 1 января или 1 июля газета и 6 книгъ романовъ 4 р., на 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. газ. и 3 книги романовъ 2 р.

Письма и деньги адресовать: С-Петербургъ, редація „Свѣтъ“ Невскій, 136.