

ПЕРМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 44.

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

1 Ноября 1872 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Журналы съѣзда депутатовъ отъ духовенства Пермскаго училищнаго округа.—Перемены по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Праздное мѣсто.—Умершіи.—Служенія Его Высокопреосвященства.

1. ЖУРНАЛЫ

съѣзда депутатовъ отъ духовенства Пермскаго училищнаго округа.

№ 1.

1872 года октября 3 дня.

Депутаты отъ духовенства Пермскаго училищнаго округа, по распоряженію Его Высокопреосвященства собравшись настоящаго числа въ залу училищнаго правленія, по принесеніи Господу Богу молитвы, приступили къ избранію изъ среды себя въпрелѣдателя съѣзда, каковаго, изъ назначенныхъ посредствомъ закрытыхъ записокъ 3-хъ кандидатовъ, на основаніи указныхъ предписаній — избрали закрытою баллотировкою, а большинствомъ пятнадцати избирательныхъ шаровъ противъ пяти неизбирательныхъ протоіерея Пермскаго Петро-Павловскаго собора Іоанна Лебедева.

Дѣлопроизводителемъ же настоящаго сѣзда собраніе единогласно избрало священника Сылвинскаго села Іоанна Будрина.

Сѣздъ постановляя объ этомъ журналъ имѣеть честь покорнѣйше представить оный, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ объ избраніи предсѣдателя, на утвержденіе Его Высокопреосвященства и нижайше испрашиваетъ архипастырскаго благословенія на предстоящія занятія. Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналъ такова: „октября 4-го 1872 г. Утверждается.“

№ 2.

1872 года октября 4 дня.

Засѣданіе открылось въ 11 ч. утра.

Присутствовало 25 депутатовъ.

1) Сѣздъ депутатовъ, подъ предсѣдательствомъ о. протоіерея Іоанна Лебедева, въ присутствіи оо. членовъ училищнаго правленія отъ духовенства, — приступая къ обсужденію вопросовъ (для которыхъ онъ нынѣ созванъ):— объ открытіи при Пермскомъ духовномъ училищѣ двухъ параллельныхъ классовъ и приготовительнаго, о назначеніи надзирателей за учениками, живущими въ частныхъ квартирахъ и объ устройствѣ при училищѣ общежитія для учениковъ, — нашелъ нужнымъ предварительно испросить отъ училищнаго правленія слѣдующія свѣдѣнія: а) сколько въ настоящее время имѣется учениковъ въ 1 и 2 классахъ училища? б) Могутъ ли и согласны ли преподаватели училища принять на себя обязанность въ параллельныхъ отдѣленіяхъ сихъ классовъ преподавать всѣ тѣ предметы ученія, которые, по уставу духовныхъ училищъ, должны преподаваться въ означенныхъ классахъ? в) Если гг. преподаватели согласны принять на себя эту обязанность, то какое бы желали получать вознагражденіе за труды свои? г) Если гг. преподаватели не могутъ занять всѣхъ уроковъ въ параллельныхъ отдѣленіяхъ, то сколько нужно опредѣлить особыхъ преподавателей и въ которое изъ параллельныхъ отдѣленій? д) Имѣются ли въ настоящее время въ наличности ученики для обученія въ приготовительномъ классѣ и находятъ ли правленіе училища нужнымъ открытіе приготовительнаго класса въ текущемъ учебномъ году? и е) Сколько нужно имѣть надзирателей для удовлетворительнаго надзора за образомъ жизни и занятіями учениковъ, проживающихъ въ частныхъ квартирахъ?

2) Правленіемъ училища, въ слѣдствіе сего доставлены свѣдѣнія,

что 1) въ 1-мъ классѣ имѣется въ настоящее время 49 учениковъ, а въ 2-мъ 55. 2) Преподаватели училища согласны принять на себя обязанность преподавать положенныя уставомъ науки во 2-мъ параллельномъ классѣ, но для преподаванія оныхъ въ параллельномъ отдѣленіи 1-го класса нѣкоторые изъ нихъ не имѣютъ свободнаго времени: слѣдовательно для сего послѣдняго класса необходимо опредѣлить особаго преподавателя съ положеніемъ ему штатнаго жалованья. 3) За преподаваніе наукъ въ параллельныхъ классахъ преподаватели—нотнаго пѣнія и чистописанія назначаютъ по 20 руб. въ годъ за урокъ, а преподаватели прочихъ предметовъ по 25 руб. за урокъ.

Принимая въ соображеніе такія заявленія преподавателей, училищный съѣздъ находитъ, что для открытія при училищѣ двухъ параллельныхъ классовъ потребуется сумма 1,305 руб., а на открытіе параллельнаго отдѣленія въ одномъ 2-мъ классѣ потребуется сумма 530 руб. При обсужденіи вопроса объ открытіи параллельныхъ классовъ съѣздъ, по скудности средствъ къ жизни духовенства, обремененнаго сборами на содержаніе училища и на другіе предметы, не находитъ, къ сожалѣнію, возможнымъ открытіе въ настоящее время параллельныхъ отдѣленій въ двухъ классахъ, а потому согласенъ принять на счетъ духовенства только открытіе одного параллельнаго отдѣленія при 2-мъ классѣ. Преподаваніе же наукъ въ 1-мъ классѣ въ настоящемъ году полагаетъ оставить на прежнемъ основаніи, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы согласно утвержденному Его Высокопреосвященствомъ заключенію съѣзда, бывшаго въ іюнѣ текущаго года, за cadaго изъ 9-ти сверхштатныхъ учениковъ выдать преподавателямъ по 10 руб. въ годъ.

3) При обсужденіи вопроса объ открытіи при училищѣ приготовительнаго класса съѣздъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: такъ какъ въ настоящее время не имѣется въ виду дѣтей, имѣющихъ поступить въ приготовительный классъ, то открытіе его въ настоящемъ году признается не нужнымъ. Но для открытія его на будущее время въ случаѣ надобности, представить правленію училища, отнести къ оо. благочиннымъ Пермскаго училищнаго округа, чтобы они въ маѣ мѣсяцѣ будущаго года непременно доставили правленію свѣдѣнія, сколько малолѣтнихъ дѣтей изъ ихъ благочинническихъ округовъ предполагается поступить въ приготовительный классъ, въ которомъ будутъ готовиться дѣти къ поступленію въ первый классъ.

4) Обсуждая вопросъ объ учрежденіи при училищѣ должности надзирателей для надзора за учениками живущими въ частныхъ квартирахъ, настоящее собраніе депутатовъ, согласно утвержденному Его Высокопреосвящен-

ствомъ заключенію съѣзда, бывшаго въ іюнь текущаго года, учрежденіе этой должности, по немѣнію къ тому средствъ и по немѣнію особенной надобности въ усиленіи надзора за воспитанниками, живущими въ частныхъ квартирахъ, за которыми какъ извѣстно съѣзду, бдительно назираетъ училищное начальство, признаеть въ настоящее время невозможнымъ, и полагаетъ учрежденіе оной оставить до будущаго времени.

Журналъ сей представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства. На подлинномъ подписали председатель и депутаты съѣзда. Резолюція на семь журналѣ Его Высокопреосвященства такова: 7 октября, 1870 г. Желательно, чтобы духовенство Пермскаго училищнаго округа на будущемъ съѣздѣ изыскало средства къ открытію параллельнаго класса къ 1-му классу училища. Относительно прочаго согласенъ съ заключеніемъ съѣзда.

№ 3.

1872 года октября 4 дня.

Засѣданіе открыто въ 6 ч. вечера.

Присутствовали 25 депутатовъ.

Съѣздъ депутатовъ, подъ председательствомъ о. протоіерея Іоанна Лебедева, въ присутствіи членовъ училищнаго правленія отъ духовенства, — имѣлъ сужденіе по слѣдующимъ предметамъ:

1) Обь устройствѣ общежитія для воспитанниковъ училища, — и пришелъ къ слѣдующему заключенію: такъ какъ при зданіи училищномъ имѣются каменные одно-этажныя, прочно устроенныя и занимающія значительное пространство — службы, которыя, по мнѣнію членовъ собранія, могутъ быть обращены въ жилое помѣщеніе съ надстройкою на нихъ втораго этажа: то предоставить правленію училища пригласить кого либо изъ архитекторовъ г. Перми къ осмотру сихъ службъ и просить его, если найдетъ удобнымъ обратить эти службы въ жилое помѣщеніе, составить на устройство ихъ чертежъ и смѣту расходовъ, требующихся на постройку, — съ тѣмъ, чтобы этотъ чертежъ и смѣта представлены были на разсмотрѣніе училищнаго съѣзда имѣющаго быть въ будущемъ 1873 году.

2) По вопросу обь улучшеніи быта воспитанниковъ, живущихъ на вольныхъ квартирахъ, — съѣздъ полагаетъ: предоставить правленію училища отнестись къ оо. благочиннымъ о внушеніи родителямъ дѣтей, обучающихся и имѣющихъ обучаться въ училищѣ, чтобы они избирали для нихъ квартиры съ возможными удобствами въ санитарномъ отношеніи и помѣщали ихъ

у домохозяевъ известныхъ своею нравственно-доброю жизнью. Правленіе же училища просить, чтобы оно съ своей стороны обращало особенное вниманіе на достоинство ученическихъ квартиръ, и если замѣтитъ, что ученики занимаютъ неудобную въ какомъ либо отношеніи квартиру, то внушало бы имъ, чтобы немедленно перемѣняли свои квартиры на лучшія.

3) Правленіе училища вошло въ училищный сѣздъ отношеніемъ (отъ сего октября за № 262), высказывая въ немъ необходимость исправленія 7 печей, находящихся въ училищномъ зданіи, и просить ассигновать на исправленіе ихъ сумму въ количествѣ 78 руб. и сверхъ того 25 руб. на уплату трубочисту за очистку трубъ въ теченіи года.

Признавая съ своей стороны необходимость немедленнаго исправленія печей и находя плату за очистку трубъ умѣренною, — сѣздъ полагаетъ, ассигновать на означенныя потребности сумму въ количествѣ 103 рублей.

4) Членъ правленія отъ духовенства и комитета по устройству свѣчнаго завода, священникъ Петръ Ярушинъ заявилъ сѣзду, что по устройству предполагаемаго свѣчнаго завода предвидится не мало письменной работы, и что для вознагражденія писца по этой работѣ потребно суммы до 15 руб. Принимая въ уваженіе это заявленіе, сѣздъ полагаетъ ассигновать на означенный въ немъ предметъ 15 руб.

5) Училищный сѣздъ, назначивъ въ расходъ по училищу — а) на жалованье наставникамъ за преподаваніе наукъ во второмъ параллельномъ отдѣленіи 2-го класса 530 руб., б) на вознагражденіе наставниковъ за занятія ихъ въ 1 классѣ съ 9-ю сверхштатными учениками 90 руб., в) на исправленіе печей и за чистку трубъ 103 руб. и г) на вознагражденіе трудовъ писца при занятіяхъ по устройству свѣчнаго завода 15 руб. — всего же 738 рублей, предполагаетъ покрыть эти расходы изъ слѣдующихъ источниковъ: а) употребить на покрытіе ихъ имѣющуюся при училищѣ остаточную сумму въ количествѣ 237 руб. 15¼ коп. б) имѣющую поступить отъ Осинскаго благочиннаго сумму въ количествѣ 93 руб. 85 коп. не внесенную въ смѣту расходовъ училищнымъ сѣздомъ, бывшимъ въ іюнѣ сего года и в) составляющую остатокъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы сумму въ количествѣ 202 руб. 2¼ коп.; остальное же количество 204 руб. 97½ коп. принять на счетъ духовенства, назначивъ на сей предметъ по 73 коп. съ каждого причта, и предоставивъ правленію училища объ истребованіи ихъ отъ причтовъ отнестись къ оо. благочиннымъ.

6) Нѣкоторые изъ оо. депутатовъ училищнаго сѣзда заявили свое

мнѣніе, что они находятъ справедливымъ, для усиленія средствъ къ содержанию училища, обратиться къ земскимъ управамъ Пермскаго, Кунгурскаго, Оханскаго, Осинскаго и частью Красноуфимскаго уѣздовъ съ просьбою о принятіи ими участія въ расходахъ по содержанию училища, и находятъ это справедливымъ на томъ основаніи, что въ Пермскомъ духовномъ училищѣ обучается немалое число учениковъ изъ другихъ сословій, и что кромѣ того, многіе изъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, по полученіи въ нихъ образованія, занимаютъ должности наставниковъ въ сельскихъ училищахъ, и тѣмъ самымъ служатъ обществу, распространяя образованіе во всѣхъ его слояхъ.

Вполнѣ раздѣляя это основательное мнѣніе оо. депутатовъ училищный съѣздъ полагаетъ: предоставить правленію училища пригласить земскія управы означенныхъ выше съѣздовъ къ принятію участія въ расходахъ по содержанию Пермскаго духовнаго училища. (4) (5) (6) (7) Оо. члены училищнаго правленія отъ духовенства — священники Петръ Ярушинъ и Ипполитъ Смышляевъ заявили съѣзду, что они признаютъ болѣе удобнымъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ выгоднымъ, храненіе епархіальныхъ училищныхъ суммъ не въ Казначействѣ — какъ это доселѣ велось, а въ Пермскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка на текущемъ счету, гдѣ на суммы эти будутъ нарастать проценты. Вмѣстѣ съ тѣмъ они заявили, что нѣкоторые изъ оо. благочинныхъ несвоевременно доставляютъ въ правленіе училища положенныя съѣздомъ съ церковью и причтовъ суммы на содержаніе училища. Находя заявленіе означенныхъ оо. членовъ правленіе основательнымъ, училищный съѣздъ полагаетъ: дозволить епархіальнымъ училищнымъ суммъ хранить въ здѣшнемъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, съ тѣмъ чтобы получаемые съ сихъ суммъ проценты записываемы были на приходъ въ пнуровыя книги училища, и о количествѣ сихъ процентовъ доставляемы были свѣдѣнія училищному съѣзду своевременно. Касательно же своевременнаго доставленія оо. благочинными въ правленіе училища суммъ, назначенныхъ съ церковью и причтовъ, предоставить правленію училища войти съ ними въ сношеніе.

Въ заключеніе всего оо. предсѣдатель объявилъ собраніе съѣзда закрытымъ.

На подлинномъ подписали предсѣдатель и депутаты съѣзда: Резолюція на семь журналъ Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „октября 7 1872 г. Согласенъ съ заключеніемъ съѣзда.“

II. Перемены по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

Перемѣнены: Священникъ екатеринбургскаго уѣзда, Абрамовскаго села, *Ксенофонтъ Рыжковъ*—къ церкви Ревдинскаго завода, того же уѣзда на 3-е священническое мѣсто и псаломщикъ верхотурскаго уѣзда, Меркушинскаго села, *Василій Остроумовъ* и того же уѣзда, Фоминскаго села, *Алексій Бляевскій*—одинъ на мѣсто другаго.

Определены: Исправляющій должность вподіакона градо-Пермскаго Кафедральнаго собора *Семенъ Еланскій*—діакономъ градо-Кунгурской Скорбященской церкви, съ оставленіемъ на старшей псаломщичьей вакансіи; учитель Аятскаго сельскаго училища, окончившій курсъ Пермской духовной семинаріи *Александръ Словоцовъ*—сверхъ-штатнымъ діакономъ къ церкви того же Аятскаго села и псаломщикъ Пермской Крестовой церкви *Александръ Сперанскій*—исправляющимъ должность вподіакона при Пермскомъ Кафедральномъ соборѣ.

Произведены: Діаконъ камышловскаго уѣзда, Куровскаго села, *Аркадій Хлопинъ*—во священника къ церкви Уецкаго села, того же уѣзда и діаконъ градо-Пермской Гимназической церкви *Іоаннъ Шишовъ*—во священника къ градо-Оханской Успенской церкви, съ оставленіемъ на діаконской вакансіи.

III. Праздное мѣсто

Священническое—при церкви села Абрамовскаго екатеринбургскаго уѣзда.

IV. Умеръ

Священникъ екатеринбургскаго уѣзда, Ревдинскаго завода, *Алексій Дерябинъ*.

V. Служеніе Его Высокопреосвященства.

22-го сего октября, въ воскресенье и праздникъ Казанской Божіей Матери божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи.

24 октября, въ день празднованія иконы Божіей Матери всѣх скорбящих радости, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершала въ церкви Тюремнаго замка въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Александра Лукашина, протоіерея Евгенія Попова, мѣстнаго священника Петра Звѣрева и іеромонаха Алексія. Проповѣдь говорил мѣстный священникъ Звѣревъ.

Въ 12 часовъ дня, въ присутствіи членовъ консисторіи, протоіерея Александра Лукашина, протоіерея Евгенія Попова, мѣстнаго священника Петра Звѣрева и іеромонаха Алексія, состоялось открытіе сессіи. Проповѣдь говорил мѣстный священникъ Звѣревъ.

Въ 12 часовъ дня, въ присутствіи членовъ консисторіи, протоіерея Александра Лукашина, протоіерея Евгенія Попова, мѣстнаго священника Петра Звѣрева и іеромонаха Алексія, состоялось открытіе сессіи. Проповѣдь говорил мѣстный священникъ Звѣревъ.

Въ 12 часовъ дня, въ присутствіи членовъ консисторіи, протоіерея Александра Лукашина, протоіерея Евгенія Попова, мѣстнаго священника Петра Звѣрева и іеромонаха Алексія, состоялось открытіе сессіи. Проповѣдь говорил мѣстный священникъ Звѣревъ.

Въ 12 часовъ дня, въ присутствіи членовъ консисторіи, протоіерея Александра Лукашина, протоіерея Евгенія Попова, мѣстнаго священника Петра Звѣрева и іеромонаха Алексія, состоялось открытіе сессіи. Проповѣдь говорил мѣстный священникъ Звѣревъ.

Въ 12 часовъ дня, въ присутствіи членовъ консисторіи, протоіерея Александра Лукашина, протоіерея Евгенія Попова, мѣстнаго священника Петра Звѣрева и іеромонаха Алексія, состоялось открытіе сессіи. Проповѣдь говорил мѣстный священникъ Звѣревъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 г.—Разныя извѣстія.—Объявленіе.

Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году.

(Продолженіе.)

За нѣсколько времени до переторжки горный архитекторъ Св—въ вошелъ въ семинарское правленіе отношеніемъ, въ которомъ указывалъ, что при постройкѣ семинаріи хозяйственнымъ образомъ можно сберечь противъ смѣты, составленной архитекторомъ Васильевымъ, до 42.000 рублей. За тѣмъ, явившись лично въ правленіе, онъ, въ присутствіи онаго, указалъ множество недостатковъ въ составленномъ архитекторомъ Васильевымъ планѣ, который, какъ видно, такъ и остался не передѣланнымъ сообразно замѣчаніямъ, сдѣланнымъ въ комиссіи дух. училищъ. Недовольствуясь этимъ, онъ письменно изложилъ свои соображенія объ устройствѣ семинаріи по новому плану и представлялъ правленію, что можно устроить корпусъ семинаріи, вмѣсто 32 сажень, на 20-ти саженьяхъ и вмѣсто двухъ этажей выстроить три, отъ чего произойдетъ двоякая выгода: во первыхъ всѣ части семинаріи будутъ помѣщены въ общемъ строеніи съ бѣльшею связью и удобностію не такъ, какъ въ нынѣшнемъ проэктѣ (т. е. проэктѣ Васильева);—во вторыхъ отъ уменьшенія длины строенія уменьшится количество матеріаловъ, потребныхъ на фундаментъ, крышу и стѣны, а отъ того и строеніе обойдется дешевле около 5000 рублей; что составленіе сего новаго проэкта, сообразно замѣчаніямъ, сдѣланнымъ ректоромъ С.-Петербургской духовной академіи, онъ поставитъ себѣ въ безмездную обязанность, если только правленіе, не отречется довести о семъ до свѣдѣнія высшаго правительства.

Съ радостію ухватилося правленіе за мысль Св—ва и рѣшилось строить

П. Е. В. № 44.

семинарію посредством составившагося временнаго комитета, а не чрезъ подрядчиковъ, и вмѣстѣ просить архитектора Св—ва, чтобы онъ принялъ на себя сочиненіе вновь плана и фасада зданій для семинаріи, по соображенію съ слѣданнымъ ректоромъ С.-Петербургской семинаріи замѣчаніями и по приспособленію къ числу учащихъ и учащихся, каковый планъ и рѣшило послать въ свое время на разсмотрѣніе въ комиссію дух. училищъ.

За тѣмъ семинарское правленіе и опять обратилось къ выбору мѣста. Не смотря на прежнее свое рѣшеніе, оно снова впало въ сомнѣніе относительно мѣста, занимаемаго архіерейскими службами, въ виду, какъ оно писало, тѣхъ затрудненій, какія представляетъ снесеніе архіерейскихъ службъ для постройки на мѣстѣ ихъ семинаріи. Оно просило Св—з—ва измѣрить и осмотрѣть какъ тотъ грунтъ земли, на которомъ находились означенныя службы, такъ еще и другое мѣсто на берегу Камы въ 1-мъ, тогда незастроенномъ кварталѣ. Исполнивъ это порученіе, Св—з—въ сообщилъ семинарскому правленію, что мѣсто, указанное правленіемъ внизъ по теченію Камы въ 1-мъ незастроенномъ кварталѣ, имѣетъ грунтъ земли глинисто-песчаный и для строенія благонадежный, поверхность земли на немъ ровная; въ томъ же мѣстѣ, гдѣ находятся архіерейскія службы, грунтъ состоитъ также изъ глины, отчасти смѣшанной съ пескомъ, почему здѣсь для предупрежденія выпучиванія фундамента, отъ свойства глины происходящаго въ зимнее время, надлежитъ рвы для фундамента копать глубже; мѣсто это неровно и для планированія онаго понадобятся значительныя издержки.

Вмѣстѣ съ этимъ отзывомъ Св—з—въ представилъ въ правленіе и составленные имъ планъ, фасадъ и смѣту на постройку семинаріи. По этому плану семинарскій корпусъ долженъ былъ имѣть ту же длину, какая назначена была и въ прежнемъ планѣ, только вмѣсто двухъ этажей, въ ней должно быть три, ибо, по доставленнымъ ему отъ правленія свѣдѣніямъ о количествѣ учащихся и учащихся, имѣвшихъ помѣщаться въ семинаріи, предположенное въ прежнемъ планѣ помѣщеніе оказалось весьма недостаточнымъ. Само собою разумѣется, что съ увеличеніемъ числа этажей и издержки на постройку должны были увеличиться. Для построенія по этому плану и смѣтѣ зданія семинаріи, гораздо обширѣйшаго въ объемѣ, нежели какъ предполагалось по первой смѣтѣ, составленной губернскимъ архитекторомъ Васильевымъ, къ прежде ассигнованному комиссіею дух. училищъ 132.500 рублямъ потребовалось еще прибавить 4363 рубля, такъ что вся постройка должна была обойтись въ 136.863 рубля.

Разсмотрѣвъ представленныя Св—з—мъ планъ и смѣту и обсудивъ его

мнѣніе о мѣстахъ, семинарское правленіе постановило: 1) просить его преосвященство отъ своего имени представить Св. Синоду, но комиссія дух. училищъ планъ, фасадъ и смѣту, составленныя Св—з—мъ, на его благоусмотрѣніе, и такъ какъ въ устройствѣ семинарскихъ зданій по оному плану и фасаду очевидно открывается гораздо большее удобство, нежели по прежнему плану и фасаду, составленному губернскимъ архитекторомъ Васильевымъ, сколько потому, что по вновь сочиненному плану предположены жилыя и учебныя комнаты и прочія принадлежности въ потребномъ количествѣ гораздо обширѣе, во избѣжаніе тѣсноты, и расположены во всемъ соотвѣтственно съ существенными и истинными пользами учебнаго заведенія, такъ потому наиболѣе, что по обширности комнатъ во второмъ отдѣленіи главнаго корпуса, комнатамъ можетъ быть дано такое расположеніе, что со всею удобностію можетъ быть помѣщена со временемъ въ ономъ семинарская церковь,—просить дозволенія на построеніе семинарскихъ зданій по плану и фасаду, составленному архитекторомъ Св—з—мъ. 2) По удобству мѣста, занимаемаго архіерейскими службами, и по значительнымъ издержкамъ, сопряженнымъ съ переносомъ этихъ службъ на другое мѣсто, просить его преосвященство сдѣлать сношеніе съ Пермскимъ губернаторомъ объ отводѣ для построенія семинарскихъ зданій удобнаго мѣста или въ 1-мъ незастроенномъ кварталѣ, такъ какъ оно по грунту земли, по ровности его, по обширности и по удаленію отъ обывательскихъ домовъ, признается отъ архитектора и отъ правленія семинаріи самымъ удобнымъ для построенія означенныхъ зданій, или же другаго какого мѣста ближайшаго и удобнѣйшаго.

Строеніе семинаріи по плану архитектора Св—з—ва комиссія дух. училищъ не только разрѣшила, но и выразила желаніе, чтобы Св—з—въ былъ членомъ строительнаго комитета и завѣдывалъ техническою стороною работъ при постройкѣ, обѣщая должное за это вознагражденіе. Выборъ мѣста на берегу Камы въ 1-мъ незастроенномъ кварталѣ также былъ утвержденъ. Предписаніе было получено въ мартѣ 1828 года. Преосвященный о мѣстѣ отнесся къ Пермскому губернатору, объ архитекторѣ къ главному начальнику горныхъ заводовъ. Назначены были члены строительнаго комитета: ректоръ, инспекторъ, эконокъ и два члена консисторіи: смотритель Пермскаго училища Соликамскій игуменъ Павелъ и протоіерей Іоаннъ Кузнецовъ. Сообщено было и въ градскую полицію о назначеніи дней для торговъ на поставку кирпича, камня и извести.

По видимому, дѣло было кончено и слѣдовало приступить къ постройкѣ. Но дѣло оказалось далеко не конченнымъ. И прежде всего остановка

случилась за архитекторомъ. Получивъ приглашеніе отъ преосвященнаго наблюдать за работами при постройкѣ семинаріи и быть членомъ строительнаго комитета, Св—з—въ рѣшительно отказался отъ этого, отзываясь занятіями по прямой своей должности горнаго архитектора и тѣмъ, что въ предложеніи, ему сдѣланномъ, „онъ не видитъ ничего толобрительнаго, кромѣ обѣщанія со стороны комиссіи дух. училищъ весьма неопредѣленнаго и неудовлетворительнаго для художника“ (это о вознагражденіи). Объ этомъ донесено было комиссіи дух. училищъ и комиссія поручила преосвященному спросить Св—з—ва, согласенъ ли онъ будетъ наблюдать за работами съ полученіемъ жалованья по 1000 рублей въ годъ, предполагая окончанія дѣла въ три года, или чего онъ самъ жалеетъ за свой трудъ. На сдѣланное преосвященнымъ въ упомянутомъ смыслѣ предложеніе, т. е. на принятіе надзора за постройками семинаріи съ полученіемъ вознагражденія по 1000 рублей въ годъ, архитекторъ согласился съ тѣмъ однако, чтобы окончательное свидѣтельство работъ произведено было не губерньскимъ архитекторомъ, а кѣмъ либо другимъ.

Архитекторъ согласился, но дѣло опять остановилось за мѣстомъ. Въ слѣдствіе отношенія преосвященнаго объ отводѣ мѣста въ 1-мъ незастроенномъ кварталѣ на берегу Камы, губернаторъ спрашивалъ, какое это мѣсто. Ему указали мѣсто на горѣ Слудки противъ монастырской улицы, но губернаторъ отвѣчалъ, что мѣсто это предназначено къ постройкѣ на немъ зданія для пермскихъ баталіоновъ, о чемъ уже и доведено до свѣдѣнія начальника главнаго штаба.

Видя невозможность выхлопотать себѣ мѣсто въ 1-мъ незастроенномъ кварталѣ на берегу Камы, а вмѣстѣ имѣя въ виду, настояніе академическаго правленія о скорѣйшемъ началіи постройки семинарскаго корпуса, послѣдовавшее влѣдствіе донесенія о состояніи семинаріи ревизовавшаго оную архимандрита Евлампія (79), — семинарское правленіе опять обратилось къ прежнему своему плану и разсудило, что хотя мѣсто, на которомъ стояли архіерейскія службы, именно выгодно противъ вышеупомянутаго, по причинѣ излишнихъ работъ, которыя потребуются для переноса архіерейскихъ службъ, но по положенію своему сухо и красиво, близъ архіерейскаго дома, и одобрено ревизовавшимъ семинарію инспекторомъ Академіи, архимандритомъ Евлампіемъ. По сему правленіе постановило просить того преосвященство о всѣхъ семинарскія и училищныя настояція строенія принять въ вѣденіе архіерейскаго дома, а служебныя архіерейскія дома въ замѣнъ ихъ отдать въ вѣ-

(79) См. выш. . .

деніе семинарскаго правленія; для сноса архіерейскихъ службъ употребить экономическую сумму, на тужь сумму купить домъ мѣщанина Старкова, не сдѣша однакожь приобрѣтеніемъ онаго, а когда заставитъ крайность, ибо отъ времени онъ натурально сдѣлается ветше и цѣна такимъ образомъ можетъ уменьшиться; приобрѣтеніе прочихъ, соприкосновенныхъ сему мѣсту, обывательскихъ домовъ, предоставить времени.

Обо всемъ этомъ опять пошло донесеніе въ Св. Синодъ и въ академическое правленіе.

Между тѣмъ вся эта длинная переписка по дѣлу о постройкѣ семинаріи безъ всякихъ почти результатовъ возбудила неудовольствіе въ Св. Синодѣ, и указомъ отъ 19 марта 1828 года было предписано: „какъ изъ представленія комиссіи дух. училищъ и приложенной при немъ переписки видно, что послѣ ассигнованія въ 1822 г. изъ капиталовъ комиссіи 50.000 рублей на устройство въ Перми для помѣщенія семинаріи съ низшими училищами дома, его преосвященство, не приступая ни къ какимъ рѣшительнымъ распоряженіямъ по сему предмету, вель до сего времени одну только бесплодную переписку съ комиссіею дух. училищъ то на счетъ распоряженія означеннаго зданія, то въ разсужденіи избранія для онаго мѣста, безъ довольныхъ въ обоихъ случаяхъ соображеній, до послѣдняго обозрѣнія сихъ предметовъ съ помощію губернскаго архитектора, а отпущенный на сіе капиталъ до 1825 г. оставался между тѣмъ во вредъ казенному интересу безъ обращенія, то..... предписать указомъ, чтобы, согласно съ настоящимъ представленіемъ комиссіи дух. училищъ, непременно въ началѣ сей весны приступлено было къ построенію новаго семинарскаго корпуса и строеніе онаго продолжалось со всею возможною дѣятельностію.

Въ іюлѣ 1828 года прибылъ на Пермскую кафедру преосвященный Мелетій, и при этомъ дѣятельномъ архинастырѣ дѣло о постройкѣ семинаріи быстро двинулось впередъ. Такъ какъ, въ слѣдствіе послѣдняго представленія преосвященнаго Діонисія о выборѣ мѣста для семинаріи, Св. Синодъ выборъ этотъ вполне предоставлялъ усмотрѣнію преосвященнаго, то преосвященный Мелетій немедленно же вошелъ объ этомъ въ сношеніе съ губернаторомъ и по общему соглашенію рѣшено было окончательно остановиться на мѣстѣ, занимаемомъ архіерейскими службами: фасадъ корпуса долженъ былъ выходить въ монастырскую улицу, а бокъ къ собору⁽⁸⁰⁾. Какъ одна-

⁽⁸⁰⁾ Такое расположеніе корпуса порѣшено было впрочемъ вопреки мнѣнію архитектора Св—з—ва. Послѣдній хотѣлъ обратить главный фасадъ семинаріи въ широкій переулокъ, приводя въ защиту своего мнѣнія то, что въ этомъ случаѣ семи-

ко же ни спѣшили, переписка о мѣстѣ продолжалась до лѣта 1829 года. Впрочемъ это время не потеряно было даромъ. Конецъ лѣта и зима были употреблены на необходимыя приготовительныя распоряженія къ постройкѣ. Занялись приготовленіемъ матеріаловъ: бутоваго камня, кирпича, желѣза и проч., купили также домъ мѣщанина Старкова за 2.500 рублей⁽⁸¹⁾; подрядили перенести архіерейскія службы за 1050 рублей.

Наконецъ—то чрезъ цѣлые семь лѣтъ послѣ отпуска капитала на построеніе семинаріи,—23 мая 1829 года, въ день Вознесенія Господня, семинарія была торжественно заложена. Преосвященный Мелетій, отслуживъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію, отправился съ крестнымъ ходомъ къ мѣсту, назначенному для построенія семинаріи и здѣсь, совершивъ водоосвященіе, самъ учинилъ закладку каменныхъ семинарскихъ зданій. Во время закладки подъ фундаментъ была положена мѣдная доска длиною 6, а шириною 5 вершковъ съ слѣдующими вырѣзанными на ней словами: „въ царствованіе Государя Императора Николая I. Заложено сіе семинарское и училищное трехъ-этажное каменное зданіе преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ, епископомъ Пермскимъ и кавалеромъ при ректорѣ архимандритѣ Іоанникіѣ и горномъ архитекторѣ Св—з—вѣ 1829 года 23 мая, длиною 32 сажени 11 вершковъ, шириною 10 $\frac{1}{2}$ сажень.

(Продолженіе будетъ.)

нарскія зданія будутъ имѣть въ pendantъ себѣ каменныя строенія довольно также значительныя, какъ то: архіерейскій домъ, колокольню и консисторію. Сія строенія вмѣстѣ съ зданіемъ семинаріи образовали бы площадь, слѣдственно лѣчто цѣлое. Къ тому же мѣсто сіе, заключаая входъ въ кафедральный соборъ и въ домъ архіерейскій, бываетъ гораздо болѣе посѣщаемо жителями, нежели монастырская улица, по которой ходятъ развѣ только жители оной. При томъ же монастырская улица имѣетъ всего отъ 7 до 8 сажень и застроена деревянными обывательскими домами весьма скудными, которые будутъ составлять жалкую противоположность съ зданіемъ семинаріи, довольно величественнымъ, если оно будетъ построено по сей улицѣ.

Но съ этимъ мнѣніемъ архитектора не согласился губернаторъ, опираясь главнымъ образомъ на томъ, что такіе дома, какъ семинарія, должны быть обращены фасадомъ въ улицу, а не въ переулокъ.

⁽⁸¹⁾ Для того, чтобы этотъ домъ не оставался безъ всякой пользы, по приказанію преосвященнаго Мелетія, въ немъ и еще въ домѣ, прежде принадлежавшемъ къ архіерейскимъ службамъ, и тоже отощеднемъ подъ семинарію, помѣщены были ученики семинаріи, пользовавшіеся казеннымъ содержаніемъ, но жившіе, какъ мы выше видѣли, за нимѣніемъ помѣщенія въ самой семинаріи, на частныхъ квартирахъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

О вѣнчаніи вдовыхъ солдатокъ.— Пензенская духовная консисторія слушала два дѣла, по которымъ нѣкоторые изъ причтовъ церковныхъ нуждаются въ разрѣшеніи вопроса: какихъ именно вдовыхъ солдатокъ слѣдуетъ вѣнчать по удостовѣреніямъ полицейскихъ управленій, и какихъ—по вдовимъ видамъ, выдаваемымъ отъ воинскихъ начальниковъ. По справкѣ и по соображеніи съ закономъ, *приказали:* въ предупрежденіе недоразумѣній относительно того, по какимъ видамъ священно-церковно-служители должны вѣнчать вдовыхъ солдатокъ, объявить духовенству епархіи: поступать въ сихъ случаяхъ соображаясь съ примѣч. къ 238 ст. т. XIV свод. зак. уст. о насп. и бѣгл. (по продолженію 1869 г.) О чемъ и напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Примѣч. къ ст. 238 т. XIV Выдача видовъ на жительство вдовамъ нижнихъ чиновъ поступившихъ на службу послѣ 10-й ревизіи, а также тѣхъ изъ принятыхъ въ рекруты до 10-й ревизіи, которые, находясь въ отпуску, приписались къ городскому или сельскому обществамъ, производится тѣмъ гражданскимъ начальствомъ, которое снабжаетъ сими видами прочихъ членовъ сихъ обществъ, а снабженіе этими видами солдатскихъ вдовъ, мужья коихъ поступили на службу до 10-й ревизіи и умерли на службѣ или въ отпуску, не приписавшись къ городскому или сельскому сословію, относится къ обязанностямъ подлежащихъ воинскихъ начальниковъ.

(Тамб. Епарх. Вѣдом.)

По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли приводить къ присягѣ лицъ, представляемыхъ безъ официальной бумаги, въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано: „одинъ изъ священниковъ, донося Минской духовной консисторіи, что къ нему обращаются разные военные нижніе чины съ требованіемъ, но безъ официальной бумаги, привести къ присягѣ представляемыхъ лицъ, будто бы по распоряженію судебныхъ слѣдователей и частныхъ приставовъ, спрашивалъ разъясненія, обязанъ ли онъ приводить къ присягѣ лицъ безъ особаго отъ кого слѣдуетъ письменнаго отзыва? Вслѣдствіе чего, консисторіею постановлено: объявить священнику, что такъ какъ, по силѣ 237 ст. XV т. св. зак. кн. II, зак. о суд. свидѣтели приводятся къ присягѣ при слѣдователѣ, обвиняемомъ и истѣ, если онъ при дѣлѣ находится, а выполнившіе присягу подписываются на присяжномъ листѣ: то нѣтъ надобности требовать особаго извѣщенія о лицахъ, представляемыхъ къ присягѣ.“

(Тамб. Епарх. Вѣд.)

По поводу допущенія однимъ причтомъ въ Самарской епархіи въ воспріемники лютеранина, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатана слѣдующая резолюція мѣстнаго преосвященнаго Герасима для духовенства Самарской епархіи къ исполненію: „не слѣдуетъ при православномъ воспріемникѣ отдавать предпочтеніе хотя бы то и родственнику лютеранскаго вѣроисповѣданія и записывать послѣдняго въ метрику. Ибо 1) по указу Святѣйшаго Синода отъ 18-го іюня 1838 года въ случаѣ многихъ лицъ, приглашенныхъ къ воспріятію отъ купели, допускать къ обрядовому дѣйствию одну, преимущественно для сего назначаемую родителями или родственниками крещаемого, пару, воспоминаая оную въ молитвахъ; дѣйствующую пару вносить и въ метрическія книги, отнюдь не записывая прочіихъ; на сію только пару какъ дѣйствительныхъ воспріемниковъ, относить и родство духовное, какъ о томъ церковными правилами опредѣлено. 2) По указу Святѣйшаго Синода, отъ 25-го мая 1863 года воспріемники по истинному разуму церковнаго установленія суть поручители предъ церковію крещаемыхъ, и особенно при крещеніи младенцевъ произносятъ за нихъ обѣты христіанскіе, а потому обязаны способствовать наставленію ихъ въ ученіи и утвержденію въ житіи христіанскомъ, почему и приемятъ важное наименованіе крестнаго отца и крестной матери.“ (Тамб. Епарх. Вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поступила въ продажу книга 2-мъ изданіемъ Сборникъ правилъ и подробнѣйшихъ программъ для поступленія во всѣ учебныя заведенія мужскія и женскія, казенныя и частныя по всѣмъ вѣдомствамъ на 1872—1873 г.

съ присоединеніемъ правилъ и программъ специальныхъ испытаній по разнымъ вѣдомствамъ, съ объявленіемъ цѣнъ учебныхъ книгъ и пособій, съ путеводителемъ, содержащимъ разныя свѣдѣнія важныя въ учебно-воспитательномъ отношеніи, какъ-то: адреса учебныхъ заведеній, свѣдѣнія о числѣ воспитанниковъ за послѣднее время, имена, отчества и фамиліи начальствующихъ и преподавателей, о результатахъ послѣднихъ приемныхъ испытаній и т. п., составленный на основаніи послѣднихъ данныхъ, непосредственно сообщенныхъ и опубликованныхъ начальствами учебныхъ заведеній **А. И. Николаевымъ.**

Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою, съ приложеніемъ же гимназическихъ программъ—1 р. 30 к.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Духовно-учебныя заведенія: Дух. училища. — Семинаріи. — Академіи. 2. Гражданскія общеобразовательныя учебныя заведенія: Народныя училища. Гимназіи и прогимназіи. Лицей цесаревича Николая. Лазаревскій институтъ. Коллегія Павла Галагана. Нѣжинскій лицей кн. Безбородко. Александровскій лицей. Университеты: Московск., СПБ., Харьковскій, Кіевскій, Казанскій, Новороссійскій, Варшавскій и Дерптскій. 3. Спеціальныя учебныя заведенія: Школа садоводства въ Москвѣ. Пензенское училище садоводства. Никитское училище садоводства. Уманское училище садоводства. Ремесленное Кулибинское училище. Николаевская ремесленная школа. Реальныя училища (по новѣйшему уставу). Телеграфическая школа въ СПБ. Фельдшерская школа Моск. воспит. дома. Мѣщанское училище въ Москвѣ. Моск. земледѣльческая школа. Земледѣльческія училища: въ Харьковѣ, Казани, Самарѣ и Горкахъ. Дельвиговское желѣзно-дорожное училище въ Москвѣ. Александровское желѣзно-дорожное училище въ Ельцѣ. Молодечненская семинарія. Учительскія семинаріи. Педагогическіе курсы. Горыгор. землѣбро-таксаторскіе классы. Московскіе землѣбро-таксаторскіе классы. Училище живописи, ваянія и зодчества въ Москвѣ. Стрегонов. училище технического рисованія. Александровское техническое училище (въ Череповцѣ). Коммисаров. ремесленная школа. Ветеринарныя училища. Коммерческія училища въ Москвѣ, СПБ. и Одессѣ. Рижско-политехническая школа. Екатеринбург. учительскій институтъ въ Тамбовѣ. Константиновскій межевой институтъ. Лисинское дѣсное училище. Лодзинское высшее ремесленное училище. Новоалександрійскій сельско-хозяйственный институтъ. Строительное училище въ СПБ. Спеціальныя классы Лазарев. института восточн. языковъ. Приготов. классы училища правовѣдѣнія. Императорское училище правовѣдѣнія. Московск. практическая академія. Московское техническое училище. Императорскій историко-филологич. институтъ. Лицей юридическій въ Ярославлѣ. Академія художествъ. Петров. земледѣльческая академія. Земледѣльческій институтъ. Горный институтъ. Технологическій институтъ. Институтъ инженеровъ путей сообщенія. Военно-учебныя заведенія: а) Сухопутнаго вѣдомства: Военныя начальныя школы. Спеціальныя школы артиллерійскаго вѣдомства. Военно-чертежныя школы. Училище военныхъ топографовъ. Военно-фельдшерскія школы. Военныя прогимназіи. Программы учебнаго курса военныхъ прогимназій. Приготовительный пансіонъ при Николаевскомъ кавалерійскомъ училище. Программы учебнаго курса пансіона. Военныя гимназіи. Программа учебнаго курса гимназій. Педагогическіе военные курсы. Учительская семинарія военнаго вѣдомства. Военныя училища. Программа вступи-

тельного экзамена въ военныя училища. Николаевское инженерное училище. Программа пріемнаго экзамена въ младшій классъ училища. Михайловское артиллерійское училище. Правила объ юнкерскихъ и урядническихъ училищахъ. Программа вступительнаго экзамена въ училищахъ. Программа учебнаго курса училищъ. Николаевское училище гвардейскихъ юнкеровъ. Военно-юридическое училище. Пажескій Его Императорскаго Величества корпусъ. Военно-юридическая академія. Программа пріемнаго экзамена въ академію. Правила и преимущества офицеровъ флота, слушающихъ курсъ наукъ въ В. Ю. академіи. Императорская медико-хирургическая академія. Николаевская инженерная академія. Михайловская артиллерійская академія. Академія генеральнаго штаба. Академическій курсъ морскихъ наукъ. в. Морскаго вѣдомства: Морское училище. Инженерное училище. Штурманское училище. а. Женскія учебныя заведенія въ С.-Петербургѣ: Епархіальныя училища. Гимназіи въ СПб. Педагогическіе курсы. Смольный институтъ. Училище ордена св. Екатерины. Елисаветинское училище. Павловскій институтъ Маріинскій институтъ. Николаевскій сиротскій институтъ. Реальное женск. училище. Повивальныя институты (три). Маріинскій институтъ для слѣпыхъ дѣтей. Телеграфная школа. Школа фельдшерницъ. Голицинская школа. Школа нянущекъ и др. б. Въ Москвѣ: Гимназіи. Учительская семинарія. Екатерининское и Александр. училище. Елисаветинское училище. Маріинское училище. Александро-Маріинское училище. Николаевскій сиротскій институтъ. Повивальный институтъ. Строгановское училище технич. рисованія и др. в. Провинціальныя: Гимназіи и прогимназіи въ Юго-Западномъ краѣ. Кіевскій институтъ. Одесскій институтъ. Бѣлостокскій и др. г. Общія заведенія: Консерваторіи. Театральныя школы. Дѣтскіе пріюты. Гимнастическія заведенія. Рисовальная школа и пр. Училища для глухо-нѣмыхъ.—слѣпыхъ и др. д. Частныя учебныя заведенія. е. Правила и программы для спеціальныхъ испытаній по разнымъ вѣдомствамъ. ж. Прибавленія.

Съ требованіями на **СБОРНИКЪ** можно обратиться во всѣ книжныя магазины и на имя преподавателя семинаріи Алексѣя Ивановича Николаева въ Воронежѣ. Книгопродавцамъ дѣлается уступка, смотря по требованію.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій.*