

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

18—25 ОКТЯБРЯ

№ 43

1897 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

I. Утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—

19 октября, и. д. псаломщика с. Общаго Колодезя, Льговскаго уѣзда, *Василій Бушуевъ* утвержденъ въ должности псаломщика.

— священникъ Николаевской богадѣленной г. Бѣлгорода церкви *Порфирій Амфитеатровъ* утвержденъ въ должности законоучителя частнаго женскаго училища г. Мачурина.

II. Опредѣленія на мѣста.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—

14 октября, бывшій псаломщикъ *Матвѣй Діаконовъ*, согласно прошенію, назначенъ псаломщикомъ въ с. Пузачи Тимскаго уѣзда.

20 октября, бывшій ученикъ 1 класса Семинаріи *Яковъ Евдокимовъ*, согласно прошенію, назначенъ псаломщикомъ въ с. Кондратовку Суджанскаго уѣзда.

— діаконъ с. Тарасова, Суджанскаго уѣзда, *Евграфъ Чеховъ*, согласно прошенію, опредѣленъ священникомъ въ с. Разгребли того же уѣзда.

22 октября, окончившій курсъ Семинаріи *Иванъ Спѣсичевъ*, согласно прошенію, назначенъ псаломщикомъ въ с. Разумное Бѣлгородскаго уѣзда.

III. Перемѣщенія.

Резолюціей Ея Превосвященства, послѣдовавшей—

14 октября, псаломщикъ с. Пузачей, Тимскаго уѣзда, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Новиково Старо-Оскольскаго уѣзда.

19 октября, назначенный на діаконское мѣсто въ с. Кукино, Ново-Оскольскаго уѣзда, *Иванъ Ключаревъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Булановку того же уѣзда.

20 октября, діаконъ Вознесенской г. Путивля церкви *Василій Анфиловъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Троицкой ц. заштатнаго г. Мирополя.

IV. Увольненія.

Резолюціей Ея Превосвященства, послѣдовавшей—

14 октября, священникъ с. Любимовки, Рыльского уѣзда, *Димитрій Поповъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ преподаванія Закона Божія въ мѣстномъ женскомъ народномъ училищѣ.

22 октября, и. д. псаломщика церкви с. Кошаръ, Бѣлгородскаго уѣзда, *Николай Аристидовъ* за неблаговидное поведеніе лишенъ занимаемаго мѣста, съ правомъ просить другаго.

23 октября, священникъ Николаевской—Великорѣцкой церкви г. Путивля *Евгеній Моисеевъ* за неблаговидное поведеніе и неисправность по службѣ отчисленъ отъ занимаемаго мѣста.

Умеръ священникъ с. Затолокина *Романъ Москалевъ*.

V. Вакансіи *).

а) Священническія:

въ с. Киселевкѣ Рыльского уѣзда,
при Николаевской—Великорѣцкой г. Путивля церкви.

б) діаконскія:

въ с. Гремячемъ Хуторѣ Курскаго уѣзда,

*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

въ с. Дмитріевскомъ,	}	Корочанскаго уѣзда,
въ с. Тетеревинѣ,		
въ с. Вышней Пѣнѣ,	}	Обоянскаго уѣзда,
въ с. Псинкѣ,		
въ с. Николаевкѣ		Щигровскаго уѣзда,
въ с. Низовцевѣ,	}	Рыльскаго уѣзда,
въ с. Капустинѣ,		
въ с. Киселевкѣ,		
въ с. Кондровкѣ		Старо-Оскольскаго уѣзда,
въ с. Русскомъ Порѣчномъ,	}	Суджанскаго уѣзда,
въ с. Мартыновкѣ,		

при Вознесенской церкви г. Путивля,
 въ с. Марицѣ Льговскаго уѣзда,
 въ с. Кускиномъ Ново-Оскольскаго уѣзда,
 въ с. Рѣпцѣ Тимскаго уѣзда.

в) *псаломщики*:

въ с. Осоевкѣ, Суджанскаго уѣзда.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ КУРСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

1897 года сентября 20 дня. Курская Духовная Консисторія слушали отношеніе Правленія Эмеритальной кассы духовенства Курской епархіи, отъ 21 іюля сего года за № 24, въ коемъ, съ возвращеніемъ прошенія причта села Домановки, Корочанскаго уѣзда, и псаломщика села Каменева, Льговскаго уѣзда, Николая Левандовскаго, объ освобожденіи ихъ отъ взноса денегъ въ эмеритальную кассу духовенства Курской епархіи,—первыхъ въ виду отсутствія лицъ, могущихъ воспользоваться вполнѣдствіи ихъ пенсією, а втораго—по скудости матеріальныхъ средствъ, Правленіе Эмеритальной кассы увѣдомило, что, на основаніи § 3-го уст. кассы, въ коемъ сказано: „въ составленіи эмеритальной кассы принимаютъ обязательное участіе всѣ священно-церковно-служители Курской епархіи, находящіеся на дѣйствительной службѣ“,—оно считаетъ себя не въ правѣ освободить отъ платежа членскихъ взносовъ упомянутыхъ лицъ. Измѣненіе же правилъ приведеннаго устава можетъ дѣлать только общее собраніе участниковъ кассы въ лицѣ уполномоченныхъ или депутатовъ.

Справка: 1) въ маѣ мѣсяцѣ сего года въ Консисторію было передано отъ Его Преосвященства съ резолюцією: „На разсмотрѣніе Консисторіи“, прошеніе псаломщика села Каменева, Льговскаго уѣзда, Николая Левандовскаго, коимъ, вслѣдствіе скудныхъ

доходовъ, получаемыхъ имъ, всего около 60 рублей въ годъ, просить изъяснить его отъ взноса въ эмеритальную кассу,—2) въ июнѣ мѣсяцѣ было передано въ Консисторію отъ Его Преосвященства съ резолюціею: „Мнѣніе Консисторіи“, прошеніе причта села Домановки, Корочанскаго уѣзда, коимъ, вслѣдствіе преклонныхъ лѣтъ и по неимѣнію лицъ, могущихъ въ послѣдствіи воспользоваться ихъ пенсіею, просятъ освободить ихъ отъ взноса въ эмеритальную кассу, каковыя прошенія для доставленія свѣдѣній по содержанію означенныхъ прошеній, Консисторія при отношеніяхъ своихъ отъ 3 и 18 іюля сего года за №№ 6491 и 7165 препроводила въ Правленіе Эмеритальной кассы духовенства Курской епархіи.—

Приказали: На основаніи § 3 уст. Эмеритальной кассы для духовенства Курской епархіи, всѣ члены причтовъ церквей епархіи являются обязательными членами кассы, по одному изъ избранныхъ добровольно шести разрядовъ и потому никто изъ состоящихъ на дѣйствительной службѣ священно-церковно-служителей не имѣетъ основаній къ уклоненію отъ принятыхъ взносовъ, а потому Консисторія мнѣніемъ полагаетъ: чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить духовенству епархіи, что никто изъ состоящихъ на дѣйствительной службѣ священно-церковно-служителей не можетъ быть освобожденъ отъ платы въ эмеритальную кассу по добровольно избранному разряду (60—50—40—30—20—10 руб.); въ видахъ же облегченія взносовъ для нѣкоторыхъ бѣдныхъ членовъ причта, рекомендовать благочиннымъ принять таковую мѣру: производить вычеты изъ кружечныхъ братскихъ доходовъ съ такимъ расчетомъ, чтобы ко времени представленія установленнаго въ эмеритуру взноса, таковой былъ бы вычтенъ въполнѣ; или же предоставить бѣднымъ членамъ причта вносить опредѣленный взносъ въ эмеритуру по четвертямъ, третямъ года и полугодишно, но съ тѣмъ, опять же, чтобы ко времени представленія благочиннымъ въ Правленіе Эмеритуры опредѣленнаго взноса, таковой былъ представленъ весь,—въ противномъ случаѣ неисправныхъ подвергать двойной пенѣ въ пользу эмеритуры. Означенное постановленіе Консисторіи утверждено слѣдующею резолюціею Его Преосвященства отъ 29 сентября сего 1897 года за № 4747: „Исполнить“.

Содержаніе: Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Утвержденія въ должностяхъ.—II. Опредѣленія на мѣста.—III. Перемѣщенія.—IV. Увольненія.—V. Вакансіи.—VI. Опредѣленіе Курской Духовной Консисторіи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

П Р И Б А В Л Е Н І Е КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

18—25 октября

№ 43

1897 года.

С Л О В О

въ день чествованія чудотворнаго Казанскаго Образа
Пресвятыя Богородицы.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Благочестивые христіане! въ обширномъ православномъ христіанскомъ мірѣ и особенно въ нашемъ дорогомъ православномъ отечествѣ находится много чудотворныхъ Образовъ Божіей Матери, какъ прямое свидѣтельство Ея особеннаго благоволенія къ православному христіанскому роду и въ частности, къ намъ Русскимъ православнымъ христіанамъ. Не мало у насъ и дней въ году посвящается Церковью памяти и прославленію чудотворныхъ иконъ Богоматери—этихъ драгоцѣннѣйшихъ святынь земли Русской! Къ числу таковыхъ дней относятся и дни, посвященные воспоминанію о чудотворномъ Казанскомъ Образѣ Божіей Матери: 8-го іюля, когда празднуется обрѣтеніе ея и 22-го октября, когда воспоминается чудесное избавленіе Отечества нашего отъ Поляковъ въ тяжкое безгосударное время (1613 г.) заступленіемъ Божіей Матери, явленнымъ черезъ Ея святую икону Казанскую. Для насъ же, собравшихся въ этомъ храмѣ вознести молитвы Богу, нынѣшній день, братіе, есть день сугубаго торжества, потому что въ честь Казанской иконы Пресвятой Богородицы устроенъ и освященъ въ 1778 году—119 лѣтъ тому назадъ—этотъ величественнѣйшій храмъ города Курска. За этотъ періодъ времени много случилось событій въ жизни нашего Богоспасаемаго града, смѣнилось одно поколѣніе другимъ, а храмъ сей стоитъ, какъ живой свидѣтель прошлой исторіи, служилъ и служить главной школой рели-

гіозно-нравственнаго воспитанія для значительной части населенія г. Курска, мѣстомъ молитвы, прибѣжища и утѣшенія для жителей въ дни радости и скорби.

Естественно было-бы предположить, что за такой продолжительный періодъ существованія храма должна была стать извѣстною каждому жителю города Курска исторія того славнаго чудотворнаго Образа, въ честь котораго построенъ сей храмъ, тѣмъ болѣе, что самый образъ сей выдается особою славою между многими чудотворными иконами Божіей Матери, имѣющимися въ нашемъ православномъ отечествѣ. Но, къ сожалѣнію, исторія этого Образа далеко не всѣмъ намъ извѣстна, и въ нынѣшній день особенно благовременно припомнить ее для нашего назиданія. Когда же явился и открылся Казанскій Образъ Богоматери? Сохранился объ этомъ самый древній, самый достовѣрный разсказъ Гермогена, арх. Казанскаго, впоследствии патріарха всея Руси. Въ 1589 году 20 іюня (въ царствованіе Ивана Васильевича Грознаго), въ подкрѣпленіе вѣры Христовой среди магометанъ, населявшихъ Казанскій край, въ г. Казани Сама Богоматерь въ видѣ благолѣпнѣйшей жены явилась девятилѣтней отроковицѣ Матронѣ и повелѣла ей возвѣстить духовнымъ и свѣтскимъ сановникамъ города, чтобы они взяли изъ земли Ея икону, при семъ Богоматерь указала и мѣсто нахожденія иконы на пепелищѣ за нѣсколько лѣтъ предъ симъ сгорѣвшаго дома родителей дѣвицы. Видѣніе повторилось трижды. Послѣ третьяго грознаго видѣнія Богоматери Матрона съ плачемъ открыла о немъ своей матери; послѣдняя съ дочерью отправилась къ архіепископу Казанскому Іереміи и Казанскому воеводѣ. Тѣ не повѣрили разсказу Матроны о бывшемъ ей видѣніи, однако же приказано было начать раскопку мѣста, долго не находили иконы, наконецъ стала рыть землю и сама Матрона и вскорѣ обрѣла святой Образъ Богоматери, какъ бы новоначертанный; съ радостью и благоговѣніемъ былъ поднятъ новоявленный Образъ! Къ мѣсту Его обрѣтенія стеклось множество народа, всѣ съ благоговѣніемъ взирали на чудную святыню, молились и лобызали ее. Архіепископъ Іеремія совершилъ къ иконѣ крестный ходъ и съ великою честью пере-

несъ ее въ близъ лежавшій храмъ, а въ 1595 году повелѣніемъ государя Θεодора Іоанновича на мѣстѣ явленія иконы былъ созданъ, вмѣсто ранѣе устроеннаго деревяннаго храма, каменный храмъ и при немъ женскій монастырь, въ которомъ приняли иноческое постриженіе и кончили свою жизнь мать и дочь, послужившія явленію Святой иконы. Съ того времени явленный Образъ Казанскій, какъ свидѣлствуютъ дальнѣйшія летописцы, ознаменованный многими чудесами, сталъ привлекать къ себѣ молящихся изъ отдаленныхъ концовъ Русскаго царства. Предъ этимъ-же Образомъ молилась и вся Русская земля въ лицѣ Русской рати, освобождавшей Москву въ 1612 и 1812 г.г. отъ враговъ. Тяжко страдала Россія при самозванцахъ и въ безгосударное время: въ величайшей опасности была тогда Русь и отъ внутреннихъ безпорядковъ и отъ внѣшнихъ враговъ—Шведовъ и Поляковъ, особенно отъ послѣднихъ, которые безпощадно жгли и грабили русскіе города и села и наконецъ овладѣли Москвою. Какая опасность тогда угрожала Русской Церкви Православной, Русскому Самодержавію и Русской народности! Казалось, дни Россіи были сочтены, но Божій Промыслъ хранилъ ее. Для спасенія Москвы—сердца Россіи—въ виду опасности поднялся Русскій народъ, отправилась дружина и изъ Казани, она несла съ собою и драгоценную святыню—чудотворный Казанскій образъ Богоматери. Соединенныя Русскія рати во главѣ съ Мининымъ и Пожарскимъ возлагали глубокія надежды на милости Царицы Небесной, являемая отъ Ея Казанскаго образа и пожелали имѣть его на войнѣ, пока не освободятъ отечество отъ враговъ. По ходатайству Богоматери Богъ услышалъ молитвы Русскихъ: 22 октяб. 1613 года русское войско овладѣло Китай-Городомъ, а потомъ и Кремлемъ. Въ слѣдующій воскресный день, въ сопровожденіи побѣдоноснаго воинства, совершенъ былъ торжественно крестный ходъ съ Казанской иконой Богоматери на Красную площадь, и тутъ совершено было благодарственное моленіе Господу Богу и Пречистой Матери Его за чудесное спасеніе Москвы и всего Русскаго царства отъ враговъ. Такъ совершилось достопамятное чудо! Царь Михайлъ Θεодоровичъ уста-

новилъ въ 1614 г. праздновать въ честь Казанскаго образа, кромѣ 8 іюля, и 22 октября, а Алексѣй Михайловичъ въ 1649 г. предложилъ праздновать 22-е октября не только въ Москвѣ, но и во всемъ Русскомъ царствѣ. Въ 1710 г. святой Образъ Казанскій былъ взятъ изъ Москвы императоромъ Петромъ Великимъ въ освященіе нашей Сѣверной столицы — Петербурга, при его основаніи, а съ 1811 г. онъ находится въ величественномъ соборѣ Казанскомъ; покрытъ онъ весь золотою ризою и украшенъ драгоценными камнями отъ щедротъ царскихъ и благочестивыхъ жертвователей; нынѣ онъ считается какъ-бы благословеніемъ столицы и благословеніемъ въ нашемъ царствующемъ домѣ; имъ благословлялся царь Михаилъ Ѳеодоровичъ; этотъ святой Образъ признается щитомъ и охраною Россіи: воодушевленные святой молитвою предъ нимъ, наши предки нѣсколько разъ освобождали отечество отъ опаснѣйшихъ враговъ. Но для насъ, братіе, дороже всего должно быть то глубочайшее благоговѣніе, которое питають къ этому Образу не только жители столицы, начиная съ царственныхъ лицъ до послѣдняго рабочаго, но и весь Русскій многомилліонный православный народъ. Сколько у насъ на Руси святой храмовъ, посвященныхъ имени Божіей Матери и именно въ честь Ея Казанскаго образа! А сколько существуетъ изображеній — копій святой чудотворной иконы и въ храмахъ нашихъ и въ домахъ православныхъ христіанъ, начиная отъ чертоговъ царскихъ и до бѣднѣйшихъ хижинъ крестьянъ! Сколько ежедневно изливается усердныхъ молитвъ и слезъ предъ этими Образами по всей широкой Руси! Случится-ли радость или горе въ царской семьѣ, куда преимущественно спѣшать на молитву царственные поклонники, какъ не въ Казанскій соборъ? Гдѣ по преимуществу изливаютъ свои скорбныя и радостныя молитвенныя чувствованія въ подобныхъ случаяхъ и вѣрноподанные жители столицы, такъ живо сочувствующіе горю и радостямъ Царскаго дома, какъ не въ томъ-же Казанскомъ соборѣ предъ самимъ настоящимъ чудотворнымъ образомъ Казанскимъ?

Далеко отъ насъ, братіе, этотъ Казанскій Образъ Пресвятой Богородицы! но и мы не лишены, благодареніе Богу, воз-

можности созерцать его: и въ нашемъ величественномъ храмѣ
 есть копія съ этой чудотворной иконы, копія, чудесно спасен-
 ная, по преданію жителей, отъ пожара, въ угляхъ и пеплѣ
 найденная на мѣстѣ сгорѣвшаго храма, совершенно неповреж-
 денная огнемъ, что и было признано всѣми прихожанами за
 чудесное содѣйствіе Промысла Божія къ сохраненію оной. И
 посему всѣ прихожане въ 1752 г. единодушно положили устроить
 новый двухъ-этажный верхній храмъ во имя Казанской иконы
 Божіей Матери. Икона сія до сего времени предъ нами, и
 чествуется жителями града Курска, какъ древнѣйшая замѣча-
 тельная святыня. И съ нами, братіе, невидимо всегда Матерь
 Господа Нашего; съ материнскою любовію и теперь взираетъ
 Она на насъ въ своемъ ликѣ и готова выслушать отъ насъ
 теплое слово молитвы и наши скорби. Съ чувствомъ благодар-
 ности припадая предъ иконою Богоматери, и мы, какъ предки
 наши, будемъ возносить горячія мольбы къ Царицѣ Небесной
 въ храмѣ, посвященномъ Ея имени, чтобы Она Своимъ хода-
 тайствомъ избавила и насъ отъ всякихъ золъ и даровала намъ
 полезное. И молитва наша, несомнѣнно, будетъ услышана: Ма-
 терь Божія явитъ намъ милости Свой, какъ Она излила ихъ
 на отцовъ нашихъ въ пору великихъ народныхъ бѣдствій. Да
 и къ кому намъ, хрістіане, прибѣгнуть за помощью и утѣше-
 ніемъ, когда скорби и горести житейскія тяготятъ насъ? Къ
 Ней Милосердой Матери Нашей «Богородицѣ прилежно при-
 тедемъ», Она всѣхъ скорбящихъ Радость, Она изнемогающихъ
 отъ унынія и печали скорая Утѣшительница, Она исцѣленіе
 болящихъ, Она богатство Богомъ данное бѣдно живущимъ на
 землѣ! Но еще болѣе будемъ просить Божію Матерь о помо-
 щи намъ въ духовной жизни, ибо мы изнемогаемъ на пути
 спасенія нашего. Труденъ путь нашего спасенія, узокъ и тѣ-
 сенъ онъ, сколько намъ нужно, въ приготовленіи къ вѣчной
 цѣли нашего существованія выдержать душевной борьбы, сколь-
 ко надо имѣть самоотверженія? Кто же поддержитъ насъ въ
 трудной духовной жизни? Кто же избавитъ насъ отъ искуше-
 ній, которыя, повидимому, такъ привлекательны и которымъ
 такъ легко поддается душа наша? Она Матерь Божія! Итакъ,

братіе, прихожане сего храма, если мы изнемогаемъ на пути спасенія нашего, если силъ нашихъ не достаетъ на борьбу съ нашими страстями, то будемъ усерднѣе молиться, со слезами покаянія, въ этомъ храмѣ предъ иконою Богородицы, и Она не оставитъ насъ безъ своея помощи. И когда настанутъ послѣдніе часы нашей жизни, когда болѣзни и ужасы смертныя овладѣютъ существомъ нашимъ, и тогда, братіе, оставивъ все земное, возведемъ очи сердца нашего къ Заступницѣ Нашей — Царицѣ Небесной, — Она милостива къ намъ грѣшнымъ, приносящимъ раскаяніе, Она дастъ намъ спокойно умереть и перейти отъ этой временной жизни въ отечество наше вѣчное! «Притечемъ людіе къ тихому сему и доброму пристанищу, скорой помощницѣ, къ готовому и теплomu спасенію покрову Дѣвы. Ускоримъ на молитву, и потщимся на покаяніе: источаетъ бо намъ неоскудныя милости Пречистая Богородица, предваряетъ на помощь, и избавляетъ отъ великихъ бѣдъ и золъ, благонравныя и богобоящіяся рабы своя» (Конд. праздника). Аминь.

Законоучитель Курской Учительской семинаріи,
священникъ І. Чекановъ.

ДОГМАТИЧЕСКОЕ УЧЕНІЕ СВЯТАГО ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО.

(Очеркъ изъ исторіи догматическаго богословія).

(Продолженіе).

Часть вторая догматическаго богословія. Ученіе о Богѣ въ Его отношеніи къ міру.

I.

Ученіе о Богѣ — Творцѣ міра. 1. Ученіе святаго Василія Великаго о мірѣ. 2. Ученіе о человѣкѣ. 3. Ученіе объ ангелахъ.

Въ первой бесѣдѣ на Шестодневъ святой Василій Великій говоритъ: «Не удерживай себя въ той ложной мысли, будто бы міръ безначаленъ и нескончаемъ» (V, 5).

Міръ существуетъ не отъ вѣчности, онъ получилъ бытіе во времени (VII, 90—91). «Когда сотворенъ былъ міръ, — говоритъ святой отецъ, — тогда произведено сродное міру и на-

ходящимся въ немъ животнымъ и растеніямъ преемство времени, всегда поспѣшающее и протекающее, и нигдѣ не прерывающее своего теченія» (V, 8—9). Слѣдовательно, самое время существуетъ только съ того момента, когда произошелъ міръ, измѣняющійся во времени (V, 7. Ср. VII, 90—91).

Міръ произошелъ не самъ собою, какъ представляли нѣкоторые, но сотворенъ Богомъ (V, 1). «Богъ все величіе видимаго привелъ въ бытіе однимъ мановеніемъ воли Своей» (V, 4), т. е. Онъ не былъ для міра причиною произвольною; Онъ—творецъ міра въ точномъ значеніи слова. «Многіе соглашались не на то, что міръ сотворенъ Богомъ, но что онъ самъ собою осуществился, будучи какъ бы оттѣнкомъ Божія могущества; и потому хотя признавали Бога причиною міра, но причиною произвольною, какъ тѣло бываетъ причиною тѣни, и сіяющее—сіянія; (поэтому) пророкъ (Моисей) употребилъ слова съ особенною точностью, сказавъ: *въ началѣ сотвори Богъ*. Богъ былъ для міра не симъ однимъ,—не причиною только бытія, но сотворилъ міръ, какъ благой—полезное, какъ премудрый—прекраснѣйшее, какъ могущественный—величайшее» (V, 12. Сравни: VIII, 147).

Богъ сотворилъ міръ изъ ничего: ἀπὸ τοῦ μὴ ὄντος (Sancti Basilii opera, ed. Garnier, t. III, ср. 8, р. 88, В; t. I, р. 7). «Творитъ Богъ не тѣлесными руками, но творитъ, не изъ Себя производя созданія, а Своею дѣятельностью приводя ихъ въ бытіе» (V, 26).

Во время святаго Василія Великаго распространено было (гностическое) ученіе, въ которомъ Богъ признавался не Творцомъ міра, а деміургомъ. Матерія, говорили еретики, существуетъ отъ вѣчности. «Художникъ (Богъ), взявъ ее (матерію), по Своей премудрости образовалъ и привелъ въ порядокъ, и такимъ образомъ осуществилъ изъ нея видимое», т. е. вывелъ матерію изъ хаотическаго состоянія. (V, 23).

Полемизируя съ еретиками, святой Василій Великій опровергаетъ мнѣніе, будто матерія совѣчна Богу *).

*) *Примѣчаніе.*—Ученіе о вѣчномъ бытіи матеріи признавалось Аристотелемъ и всѣми греческими философами.—Такимъ воззрѣніемъ ограничивалось всемогущество и Самобытность Божія.

«Во-первыхъ, если матерія не сотворена, то она равностна Богу, какъ удостоенная тѣхъ же преимуществъ», т. е., матерія самобытна, какъ и Богъ, значить, — и Богъ не всемогущъ, Онъ не могъ сотворить матеріи. Но это мысль нечестивая (V, 23).

«Богъ, прежде нежели существовало что-либо изъ видимаго нынѣ, положивъ въ умѣ и подвигшись привести въ бытіе не сущее, вмѣстѣ и помыслилъ, какимъ долженъ быть міръ, и произволь матерію, соотвѣтственную формѣ міра..., и формы далъ, какія хотѣлъ, и въ сущность ихъ привелъ, какъ требовало умопредставленіе каждой изъ творимыхъ вещей» (V, 25). «Иначе (если предыдущее невѣрно, т. е., если матерія не создана) пусть отвѣчаютъ намъ (еретики), какимъ образомъ встрѣтились между собою и дѣятельная сила Божія, и страдательная природа вещества, встрѣтились между собою и вещество, доставляющее матерію безъ образа, и Богъ, имѣющій знаніе образовъ безъ вещества, встрѣтились такъ, что недостающее у одного дается другимъ; дается Зиждигтелю то, надъ чѣмъ показать искусство, а веществу то, чтобы отложить свое безобразіе и неимѣніе формы?» (V, 26). Неразрѣшимое, съ точки зрѣнія еретиковъ, противорѣчіе въ ученіи ихъ о самобытности матеріи заключалось въ томъ, что нельзя было указать на связующее звено между активнымъ деміургомъ, образователемъ матеріи, и пассивною матеріею; два противоположныя начала, существующія отъ вѣчности, одно другимъ ограничиваемыя, но одно отъ другого независящія, — никогда не могли бы вступить во взаимоотношеніе. Поэтому еретикамъ остается одно: допустить, что матерія сотворена во времени Самимъ Богомъ.

Съ точки зрѣнія теоріи, утверждающей, что міръ образованъ деміургомъ изъ неопредѣленнаго вещества, остается необъяснимымъ, что это за «безобразное вещество», какова же матерія, лишенная всѣхъ положительныхъ свойствъ, которыя будто бы она получила впослѣдствіи, при ея образованіи деміургомъ? — Святій Василій Великій поясняетъ, что матерія сотворена Богомъ вмѣстѣ со всѣми ея свойствами. Матерія, лишенная всѣхъ качествъ, немислима. «Всѣ свойства, усматри-

ваемые въ землѣ, будучи восполненіемъ сущности, входятъ въ понятіе бытія. Покусившись отвлечь разумомъ отъ земли каждое изъ находящихся въ ней качествъ, прійдешь ни къ чему. Ибо если отнимешь черноту, холодность, тяжесть, густоту (т. е. плотность), качества земли, дѣйствующія на вкусъ, или и другія, какія въ ней усматриваются; то подлежащимъ останется ничто» (V, 14). Сущность сотворенной Богомъ матеріи не постижима (VII, 36).

Въ твореніи міра принимали участіе всѣ три Лица Пресвятой Троицы. Богъ-Отецъ есть «первоначальная вина» творенія, Богъ-Сынъ—«сила творческая и зиждительная» (V, 48); наконецъ, Духъ Святой утверждаетъ всякую силу (V, 271, Сравни: VII, 261; V, 33, 200, 136, 124 и проч.).

«Въ твореніи міра представляй первоначальную причину сотвореннаго—Отца, и причину Зиждительную—Сына, и причину совершительную—Духа» (VII, 278).

Частнѣе, дѣятельность Духа Святаго, въ дѣлѣ творенія міра, состояла, по ученію святаго Василия Великаго, въ томъ, что Онъ *«согрѣвалъ и оживотворялъ водное естество, по подобію птицы, насиживающей яйца и сообщающей нагрѣваемому какую-то живительную силу»*; такъ понимаетъ святой Василий Великій слова Библіи о Духѣ Святомъ: *«ношаешься верху воды»*. Понятно, что сравненіе это должно понимать въ переносномъ смыслѣ, духовно (V, 33).

Въ Библіи говорится, что Богъ все сотворилъ *словомъ* Своимъ. Какъ надо понимать это выраженіе? Неужели Богъ «говорить такъ, какъ и мы?»—Нѣтъ! «Благочестивѣе будетъ сказать, что Божіе хотѣніе и первое устремленіе мысленнаго движенія есть уже Божіе слово. Писаніе же изображаетъ Бога многословно, дабы показать, что Онъ не только восхотѣлъ бытія твари, но и привелъ ее въ бытіе черезъ нѣкоего Содѣйственника» (т. е. чрезъ Сына Божія.—V, 42. Сравни: V, 35; VII, 199; IX, 33; X, 38). Но Сына Божія нельзя считать въ дѣлѣ творенія міра «служебнымъ дѣлателемъ» Бога-Отца; «Онъ все зиждетъ единою волею; воля Божія, устремляясь какъ бы изъ нѣкоего источника отъ первой Вины, чрезъ Свой

Образъ — Слово Божіе, исходитъ въ дѣйствование». Въ томъ и заключается преимущество Бога-Сына предъ «служебными духами» (ангелами), что Онъ — Богъ совершенный, свободно творящій (VII, 99).

Творческая сила Божія, давшая бытіе всему живущему, не прекратила своего дѣйствія по сотвореніи міра; она дѣйствуетъ вѣчно, безъ нея весь міръ обратился бы въ небытіе (VII, 242). «Глаголь Божій, протекающій всю тварь, нѣкогда начавшійся, донинѣ дѣйствуетъ и готовъ дѣйствовать до конца, пока не скончается міръ» (V, 159).

Въ своемъ ученіи о цѣли мірозданія святой Василій Великій нѣсколько расходится съ другими отцами и учителями Церкви. Тогда какъ по ученію святыхъ: Григорія Богослова (Творенія св. отцовъ, въ русскомъ переводѣ. Томъ IV, стр. 156—157), Аѳанасія Великаго, Іоанна Дамаскина (Точное изложеніе православной вѣры, кн. II, гл. 2) и другихъ отцовъ Церкви, главная цѣль созданія міра есть благодѣтельность Божія, дарующая участіе въ Своемъ блаженствѣ тварямъ; святой Василій Великій училъ, что Богъ создалъ міръ для того, чтобы человѣкъ жилъ въ немъ, нравственно развивался и совершенствовался, «какъ бы въ нѣкоемъ общемъ училищѣ» (V, 133). Само собою понятно, что это различіе въ воззрѣніяхъ святыхъ отцовъ не есть противорѣчіе; ихъ взгляды одинаково заслуживаютъ признанія и взаимно восполняютъ другъ друга.

Нѣкоторые изъ западныхъ историковъ Церкви находятъ въ вышеупомянутомъ пунктѣ догматики святаго Василія Великаго безусловное сходство съ воззрѣніями Оригена (*Histoire des dogmes chrétiens* par M. Eugène Haag. 2-e partie, p. 59).

Однако справедливость требуетъ замѣтить, что при несомнѣнномъ сходствѣ въ ученіи Великаго святителя восточной Церкви съ воззрѣніями его геніальнаго наставника, есть и существенное между ними различіе. Намъ кажется, что святой Василій Великій примиряетъ противоположныя воззрѣнія Оригена и святаго Григорія Назіанзена, отвергавшаго теорію Оригена, «какъ нечестивую» (*Sancti Grégorii Naz. op.*, ed. Billii,

t. I, p. 505.—Сравни: *Étude littéraire sur Saint Basile par Eugène Fialon*. Paris. 1861 pag. 172).

Въ самомъ дѣлѣ, Оригенъ, какъ извѣстно, утверждалъ, будто бы міръ есть мѣсто покаянія и очищенія отъ грѣховъ для существъ согрѣшившихъ (этотъ взглядъ былъ развитъ исключительно однимъ Оригеномъ). Различіе, замѣчаемое въ нашемъ земномъ существованіи всецѣло обусловлено справедливостью Промысла по отношенію къ людямъ; мы должны нравственно усовершениться, чтобы снова, послѣ смерти, вернуться къ тому духовному состоянію, въ которомъ находились люди до грѣхопаденія во время своего премірнаго существованія на небѣ (Origène; *De princip.*, lib. I, cap. 4, 6; II, cap. 8—9; III, cap. 5, 84). Эта гипотеза менѣе другихъ подвергалась критикѣ рационализма, и впослѣдствіи ее защищалъ знаменитый Кантъ, для котораго единственною цѣлію творенія было нравственное совершенствованіе человѣчества, необходимымъ послѣдствіемъ котораго онъ считалъ вѣчное блаженство.—Приписывая святому Василию Великому теорію Оригена, Гаагъ замѣчаетъ (стр. 59), что ученіе это осуждено на V Вселенскомъ соборѣ. Мы, съ своей стороны, находимъ въ заявленіи ученаго изслѣдователя существенную неточность: а именно: осужденіе заблужденій Оригена на V Вселенскомъ соборѣ не имѣетъ никакого отношенія къ ученію святаго Василія Великаго, такъ какъ онъ чуждъ крайностей Оригена. У него нѣтъ и рѣчи о томъ, за что были осуждены сочиненія Оригена; святитель нигдѣ не упоминаетъ ни объ оригеновой вѣрѣ въ предсуществованіе душъ человѣческихъ, ни о ихъ ниспаденіи съ неба и воплощеніи. И самъ святитель неоднократно высказывалъ мысль, что конечная цѣль мірозданія есть «блаженная жизнь людей» (V, 352); слѣдовательно, онъ раздѣлялъ мнѣніе святаго Григорія Богослова. Но несомнѣнно, что вліяніе геніальнаго учителя отразилось на міровоззрѣніи святаго Василія Великаго; онъ гораздо болѣе склоняется къ ученію Оригена, нежели Григорія Богослова; но, вѣрный ученію Церкви, онъ принимаетъ теорію Оригена съ нѣкоторыми измѣненіями и существенными ограниченіями. И если онъ говоритъ, что «сей міръ есть *главнымъ образомъ* (курсивъ

нашъ) училище и мѣсто образованія душъ человѣческихъ» (V, 8. Сравни: V, 10; VI, 125 и др.), то этой мысли никто изъ учителей Церкви никогда не отрицалъ, тѣмъ болѣе не осуждалъ...

Богъ создалъ матерію для образованія вселенной не въ теченіе опредѣленнаго промежутка времени, или эпохи, а въ одинъ моментъ времени. «Дѣйствіе творенія мгновенно и не подлежитъ времени» (V, 10). «Міръ сотворенъ не во времени (т. е. не въ теченіе извѣстнаго времени), а Богъ сотворилъ міръ вкратцѣ (*ἐν κεφαλῇ*), т. е. вдругъ и мгновенно» (V, 11).

Когда Моисей говоритъ о твореніи неба и земли, то подъ небомъ и землею онъ разумѣетъ и всѣ элементарныя тѣла; «хотя не сказано о стихіяхъ: огнѣ, водѣ и воздухѣ, но ты собственнымъ своимъ разумѣніемъ постигни, что все находится во всемъ. И въ землѣ найдешь и воду, и воздухъ, и огонь (V, 13), а потому и не ищи повѣствованія о каждой стихіи, но въ сказанномъ подразумѣвай и умолчанное».

Изъ сотвореннаго вещества Богъ образовалъ постепенно все разнообразіе видимаго.

Святой Василій Великій ясно не говоритъ о томъ, въ какой промежутокъ времени получилъ міръ окончательное образованіе и устройство.

Фіалонъ, въ вышеупомянутомъ изслѣдованіи (стр. 167), по поводу этого весьма остроумно замѣчаетъ: «Великій мыслитель не рѣшался вдаваться въ разсужденія о такомъ предметѣ, который легко могъ привести ко всякаго рода еретическимъ выводамъ».

Несомнѣнно лишь то, что міръ, по ученію святаго Василія Великаго, образованъ въ теченіе шести періодовъ времени. Но были-ли Моисеевы дни обыкновенными, или же это цѣлыя эпохи, на это мы не находимъ опредѣленнаго отвѣта въ твореніяхъ святаго Василія Великаго. Извѣстный православный богословъ, отецъ Владимиръ Гетте утверждаетъ, что подъ первыми четырьмя днями святой Василій Великій разумѣлъ цѣлыя эпохи (Исторія Церкви. Въ русск. переводѣ. Санктпетербургъ. 1875, томъ III, стр. 368—370).

«Пятый день, — говоритъ онъ, комментируя слова святаго Василия Великаго, — есть первый, принимая продолжительность его въ двадцать четыре часа, потому что солнце еще не существовало» (т. е. до пятаго дня)... Намъ кажется, что для такого вывода нѣтъ основаній въ твореніяхъ святаго Василия Великаго. Напротивъ, изъ нѣкоторыхъ замѣчаній его можно заключить, что всѣ шесть дней творенія святой Василий Великій считалъ временемъ двадцати четырехъ часовъ, для каждыхъ сутокъ. Если и можно сомнѣваться въ справедливости сказаннаго, то это исключительно по отношенію къ одному, а именно: первому дню творенія; такъ какъ первый день святи- тель выдѣляетъ изъ числа шести дней творенія, называя его «*единственнымъ*» днемъ; этотъ день «произведенъ особенно, и не включенъ въ одинъ разрядъ съ другими днями» (V, 40); всѣ же другіе дни (со второго по шестой — включительно) не различаются у святаго Василия Великаго ни въ чемъ. Еще опредѣленнѣе онъ высказываетъ свою мысль въ нижеслѣдующихъ словахъ: «*день, если подъ нимъ подразумѣвать и ночь, составляетъ двадцать четыре часа*» (Курсивъ — нашъ. Смотри: V, 37). «И день и ночь были до сотворенія свѣтилъ», (т. е. до четвертаго дня творенія. V, 112).

Итакъ, если святой Василий Великій и не излагалъ своихъ воззрѣній на дни творенія обстоятельно, уклоняясь отъ умозрѣній о вопросахъ, не разъясненныхъ въ Священномъ Писаніи, и если онъ высказываетъ свои мысли о семъ предметѣ лишь вскользь, случайно; то все-же можно утвердительно говорить, что святитель склонялся къ признанію за днями творенія обыкновенныхъ сутокъ, въ двадцать четыре часа. — Известно, что послѣдняго воззрѣнія придерживаются и отечественные богословы (Преосвящ. Сильвестръ, митроп. Макарій и др.).

Самъ отецъ Владимиръ (Гетте), повидимому, опровергаетъ вышеприведенное замѣчаніе такимъ прекраснымъ разсужденіемъ: «Что свѣтъ могъ существовать еще до сотворенія солнца (т. е. въ первые три дня), — это для Василия Великаго было выше всякаго сомнѣнія, такъ какъ ученый святитель допускалъ въ IV столѣтіи, о сущности свѣта, понятія, открытіе которыхъ

новѣйшая наука приписываетъ себѣ» (Гетте. Исторія Церкви. Томъ III, стр. 367). Но если до четвертаго дня свѣтъ уже существовалъ, то есть-ли основаніе утверждать, что не было, до сотворенія солнца, смѣны дня и ночи? Вѣдь, самое предположеніе о томъ, будто-бы подъ днями творенія надо подразумѣвать цѣлыя эпохи (такъ переводятъ еврейское слово: *йомъ*), возникло въ богословской наукѣ первоначально благодаря тому, что казалось невозможнымъ, чтобы до сотворенія солнца могъ существовать солнечный свѣтъ, опредѣляющій мѣру дня и ночи.

Вотъ какъ разсуждаетъ о сущности свѣта самъ святой Василий Великій: «Нынѣ, по сотвореніи уже солнца, день есть освѣщеніе воздуха солнцемъ, которое сіяетъ въ полушаріи, лежащемъ надъ землею. Но тогда (до четвертаго дня творенія) не по солнечному движенію, но потому что первобытный свѣтъ, въ опредѣленной Богомъ мѣрѣ, то разливался, то опять сжимался, происходилъ день и слѣдовала ночь» (V, 36).

«Тогда (рѣчь идетъ о первомъ днѣ творенія) произведено было самое естество свѣта, а теперь (въ четвертый день) приготавливается это солнечное тѣло, чтобы оно служило колесницею (т. е. средоточіемъ, или централизаціею), тому первобытному свѣту». «И никому да не кажется невѣроятнымъ утверждаемое, что иное есть блистательность свѣта, а иное — тѣло, въ которомъ находится свѣтъ... Свѣтъ и свѣтлое тѣло, будучи различны по природѣ, соединены силою Творца. И не говори, что нельзя отдѣлить ихъ другъ отъ друга. Я и не утверждаю, чтобы для меня или для тебя было возможно отдѣленіе свѣта отъ солнечнаго тѣла; но говорю только, что представляющееся намъ раздѣльнымъ въ мысляхъ можетъ быть и въ самой дѣйствительности раздѣлено Творцомъ ихъ природы». (V, 99). — Нужно-ли доказывать справедливость словъ отца Владимира Гетте? Изъ предыдущаго видно, съ какою геніальною проницательностью творческая мысль святого отца предвосхитила выводы положительной науки. Этотъ рѣдкій даръ прозрѣнія, не безызвѣстный въ исторіи человѣческой мысли, роднитъ святаго Василия Великаго съ именемъ Платона и Гете.

(Продолженіе будетъ).

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ НИКОЛАЕВСКОЙ БѢЛОГОРСКОЙ ПУСТЫНИ.

(Продолженіе).

II. Историческое обозрѣніе Николаевской Бѣлогорской пустыни.

Историческое обозрѣніе Николаевской Бѣлогорской пустыни можно раздѣлить на два отдѣла, сообразно важнѣйшимъ событіямъ, замѣчаемымъ въ ея внѣшней и внутренней жизни. Періодъ первый отъ основаніи обители въ 1671 г. до 1863 года, съ которымъ совпадаетъ ея возобновленіе послѣ закрытія ея въ 1788 г. Періодъ второй отъ 1863 г. до настоящаго времени, въ каковой обитель сія постепенно благоустроивается во внутреннемъ и внѣшнемъ отношеніяхъ.

а) Періодъ первый.

(Отъ 1671 до 1867 года).

Учрежденіе Бѣлогорскаго монастыря относится къ 1671 году. Вотъ что повѣствуется о его основаніи въ одной монастырской записи. „Въ 171 году (1663) въ Острогжскомъ уѣздѣ, въ Дивногорской пустыни за границею, на устьѣ рѣкъ Дона и Сосны, съ крымской стороны, имѣли жительство іеромонахи Θεодосій, Лавренцій, Кесарій, Помва, да старецъ Никодимъ. А понеже въ то время къ тому монастырю стали быть часты приходы татарскіе, и монастырю раззореніе непрестанное, то за тѣмъ они іеромонахи Θεодосій съ прочими, и старецъ Никодимъ, въ 119 году изъ того монастыря вышли, и прошли въ Миропольскій уѣздъ, разстояніемъ отъ города Мирополя въ шести верстахъ, на то мѣсто, гдѣ нынѣ оный монастырь стоитъ, называемое тогда *дѣвичье городище*, и начали отъ доброхотныхъ христіанъ дателей монастырь строить, и построили они тогда одни только себѣ кельи, а церкви и около

монастыря ограды еще не строили (запись игумена Константина 1781 г.).

Такимъ образомъ, изъ записи игумена Константина явствуешь, что первыми основателями Вѣлогорскаго монастыря были іеромонахи: Θεодосій, Лаврентій, Кесарій, Памва и старецъ Никодимъ. Всѣ они до 1671 г. жили въ Дивногорской пустыни, находившейся въ Острогжскомъ уѣздѣ, Воронежской губерніи, при устьѣ рѣкъ Дона и Сосны, въ 18 верстахъ отъ Острогжска.

Обстоятельства, заставившія поименованныхъ іеромонаховъ покинуть Дивногорскую пустынь, были тѣ, что въ то время почти повсюду татары производили страшныя опустошенія и разоренія, расхищая имущество жителей и уводя ихъ въ плѣнъ. Частые татарскіе погромы въ результатъ своемъ произвели то, что кто только имѣлъ силы и возможность бѣжать—бѣжали въ мѣста, болѣе уединенныя и пустынныя.

Такихъ частыхъ набѣговъ и разореній не могла избѣгнуть и Дивногорская пустынь. Большинство ея иноковъ принуждены были ее покинуть. И вотъ пять изъ этихъ иноковъ, поименованные выше, оставили въ 1671 г. свой родной монастырь и отправились искать болѣе уединенной и безмолвной мѣстности. Такую мѣстность они отыскиали не вдалекѣ отъ г. Мирополя на возвышенномъ и крутомъ берегу рѣки Псла, поросшемъ вѣковымъ лѣсомъ, и задумали устроить здѣсь новый монастырь.

Съ помощію dobroхотныхъ подаяній они въ 1671 г. построили сначала себѣ одни только келіи; затѣмъ, въ слѣдующемъ году, т. е. въ 1672, Θεодосій отправился въ Москву для испрошенія у царя Алексѣя Михайловича жалованной грамоты на землю подъ монастырь и милостыни на устройство его, а у святѣйшаго патріарха Іоасафа благословенной грамоты на построеніе церкви и монастыря. Просилъ также книги, сосуды, ризы и прочія церковныя принадлежности. Какую милостыню

получилъ новостроющійся монастырь отъ государя—не извѣстно; а патріархъ Іоасафъ далъ слѣдующую грамоту на имя митрополита Бѣлоградскаго Мисаила: „Благословеніе великаго господина святѣйшаго Іоасафа, патріарха московскаго и всея Русіи, о святѣмъ Дусѣ сыну и сослужителю нашего смиренія Мисаилу, митрополиту Бѣлоградскому и Обоянскому: въ нынѣшнемъ де въ 180 году, февраля въ 12 день въ нашъ разрядъ, въ памяти изъ разряду, за прописью дьяка Петра Ковелина написано, во 180 году били челомъ великому государю и царю великому князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцу, черные попы Θεодосій, Лаврентій, Кесарій, Памва, да старецъ Никодимъ: въ прошломъ де во 179 году въ августѣ, пришли они изъ Острогужскаго уѣзда изъ Дивногорскаго монастыря, и учили монастырь строить вновь между новопостроенныхъ городовъ Суджи и Мирополья на дѣвичьи городищѣ у рѣки Псла, и построили де они кельи, а церкви и около монастыря ограды еще не построено и о строеніи церкви благословенны грамоты имъ не дано, и просили, чтобъ великій государь пожаловалъ ихъ, велѣлъ имъ къ тому монастырю дать земли и сѣнныхъ покосовъ, и въ церковь Николая Чудотворца книги, и ризы, и сосуды, и всякую церковную утварь. И великій государь указалъ тѣмъ чернымъ попомъ, о переходѣ ихъ отъ церкви къ церкви по правиламъ святыхъ Апостолъ и святыхъ отецъ, на церковное строеніе о благословенной грамотѣ учинить намъ святѣйшему патріарху, и мы, святѣйшій патріархъ, слушавъ указъ великаго государя, указали, тѣмъ чернымъ попомъ о созданіи того монастыря и о благословенной грамотѣ учинить указъ, по святымъ правиламъ, тебѣ сыну. И какъ къ тебѣ сія наша грамота придетъ, и ты бѣ, сыну, тѣмъ чернымъ попомъ Θεодосію съ братією, о созданіи того монастыря, и о благословенной грамотѣ на церковь указъ учинилъ по правиламъ святымъ,

да о томъ къ намъ къ Москвѣ отписаль, а отписку велѣлъ подать въ нашемъ разрядѣ. А милость Божія и молитвы пречистыя Богородицы, и великихъ святителей Петра, Алексѣя, Іоны и Филиппа московскихъ и всея Россіи чудотворцевъ, и нашего смиренія благословенія съ твоимъ святительствомъ есть и будетъ нынѣ и во вѣки“.

Получивъ въ Москвѣ разрѣшеніе на устройство мужскаго монастыря, Θεодосій съ братіей вернулся обратно въ свои новопостроенныя келіи и приступили къ постройкѣ церкви въ честь Святителя Николая Чудотворца.

Вѣроятнымъ объясненіемъ, почему иноки выбрали для новой обители утесистыя бѣлыя горы рѣки Псла, служить то обстоятельство, что горы эти напоминали имъ ихъ дивныя горы. Вѣроятно также въ память Дивногорской обители, въ которой находился между прочимъ храмъ Св. Николая, его имени посвятили они и первую церковь въ монастырѣ Вѣлогорскомъ, а равно и самый монастырь. Средства на построеніе обители иноки получали отъ dobroхотныхъ дателей. Главнымъ изъ нихъ былъ сумскаго полку стольникъ и полковникъ Андрей Герасимовъ Кондратьевъ съ старшиной того полка. Въ одномъ монастырскомъ документѣ сказано даже, что „Вѣлогорскій Николаевскій монастырь, и церкви Божіи, и келіи построены его стараніемъ и коштомъ“. Онъ отписаль къ монастырю изъ дачъ городовъ Суджи и Мирополья земли, лѣса, сѣнные покосы и всякія угодыя по рѣкѣ Пслу. Въ 1688 г. тотъ же стольникъ Кондратьевъ съ старшиною отдали монастырю изъ имѣнія, оставшагося послѣ сотника Гавришева, мельницу на рѣкѣ Пслѣ подъ селомъ Великія-Рыбицы и разныя другія угодыя.

При такихъ благотворителяхъ монастырь могъ устроиться безъ большихъ затрудненій. И, дѣйствительно, кромѣ монашескихъ келій и церкви Св. Николая теп-

лой, была построена еще церковь въ честь Преображенія Господня, бывшая соборною, въ которой отправлялось Богослуженіе въ лѣтнее время; была построена колокольня и разныя хозяйственныя помѣщенія; все строеніе было деревянное и обнесено деревянною же оградю „безъ башенъ по угламъ“.

Въ 1773 г., спустя сто лѣтъ отъ основанія монастыря, всѣ эти постройки пришли въ крайнюю ветхость. Экономъ іеромонахъ Протерій доносилъ въ Консисторію, что монастырь „вовсе обветшалъ,“ колокольня упала и разобрана, въ Преображенскомъ храмѣ служить опасно, да и въ настоятельскихъ кельяхъ жить было съ нуждою. Монастырь требовалъ возобновленія. И игумень Наркисъ, дѣйствительно, выстроилъ въ 1777 г. новую Преображенскую церковь, которая въ отличіе отъ старой Никольской называлась „новою большою церковію“. Но особенно усердно занялся возобновленіемъ монастыря преемникъ Наркиса игумень Константинъ. Онъ перестроилъ ветхую кухню съ просфорней, перекрылъ братскія келіи и въ монастырской оградѣ, вмѣсто простыхъ въѣздныхъ воротъ, построилъ „святыя врата по плану“. Онъ же построилъ въ 1784 г. новую каменную трапезную Никольскую церковь, а изъ старой выстроилъ часовню на монастырскомъ кладбищѣ, въ которой помѣстилъ и старый церковный иконостасъ.—Но въ это время послѣдовало распоряженіе объ уничтоженіи монастыря. Когда именно послѣдовало это печальное для обители событіе и какія сдѣланы были притомъ распоряженія касательно братіи, зданій и имѣній монастыря, точныхъ свѣдѣній объ этомъ въ монастырскихъ бумагахъ не отыскалось. Но этотъ недостатокъ официальныхъ свѣдѣній о послѣдней судьбѣ Бѣлогорскаго монастыря въ нѣкоторой степени вознаградила старикъ Гаврила Бондыревъ, о которомъ мы уже разъ упоминали. По его разсказу, когда послѣдовало закрытіе монастыря, то новая каменная церковь Св. Николая бы-

ла разобрана и матеріаль, равно какъ и другія нѣкоторыя строенія были проданы съ аукціона помѣщику Лукьяну Петровичу Тимченку, въ село Рождественское, Гуйва тожь. Цѣнныя церковныя вещи разобраны по Миропольскимъ церквамъ, а большая часть ихъ поступила въ Бѣлоградскій монастырь. Колоколь высомъ въ 50 пудовъ также проданъ. Деревянная же новая церковь Преображенія, построенная игуменомъ Наркисомъ, обращена въ приходскую деревни Горнани. Оставленъ былъ также небольшой деревянный домъ, который былъ занимаемъ приходскими священниками въ продолженіе всего времени: Авраамомъ Боровицкимъ, Прокофіемъ Романовымъ, Андреевъ Вѣро.....скимъ.....

Что же касается монашествующихъ, то всѣ они разошлись по другимъ монастырямъ. При томъ ихъ было не большое количество. Такъ изъ вѣдомости о числѣ братіи можно заключить, что среднее число всѣхъ жившихъ въ монастырѣ не превышало 25 человекъ, и что съ теченіемъ времени оно уменьшалось.

Средства для содержанія монастырь получалъ отъ принадлежащихъ ему земель и разныхъ угодій. Правда, доходы со всѣхъ этихъ угодій не превышали среднимъ числомъ 500 руб. въ годъ, но однакоже монастырь не затруднялся въ существованіи, и съ этой стороны не представлялось достаточнаго основанія къ закрытію. По крайней мѣрѣ въ 1781 г. игуменъ Константинъ доносилъ высшему начальству: „монастырь, какъ нынѣ, такъ и впредь содержаться можетъ безъ всякой нужды“.

(Продолженіе будетъ).



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1898 годъ

на еженедѣльный и иллюстрированный семейный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.



Вступая въ двѣнадцатый годъ изданія, журн.

„Воскресный День“ останется вѣрнымъ своей

задачѣ—быть истиннымъ другомъ православной

русской семьи. Всеобщую симпатію, которую упорнымъ трудомъ

и добросовѣстнымъ исполненіемъ принятыхъ на себя обязанностей

редакція приобрѣла со стороны своихъ многочисленныхъ под-

писчиковъ, она считаетъ для себя лучшей наградой и вмѣстѣ

съ тѣмъ доказательствомъ вѣрности избраннаго ею пути.

Программа журнала:

- 1) *Церковь Христова въ ея прошломъ.* Очеркъ и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской.
- 2) *Церковь Христова въ ея настоящемъ.* Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.
- 3) *Христіанское богослуженіе.* Исторія его и его значеніе.
- 4) *Христіанское искусство.* Исторія его и современное состояніе.
- 5) *Церковная географія.* Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь.
- 6) *Евангельская проповѣдь.* Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной.
- 7) *Христіанская мысль.* Вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 8) *Религіозно-нравственная оптика* художественныхъ произведеній свѣтской литературы.
- 9) *Церковно-бытовая жизнь.* Рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный день“ даетъ за 4 р. въ годъ съ перес. и дост.:

52 №№ Журнала, богато иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½
печата. листовъ большого формата каждый.

52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“.

===== **Программа газеты:** =====

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ за границей. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, пріобрѣтшихъ
такую извѣстность, что ихъ разошлось въ 1897 г. до двухъ милліоновъ экземпляровъ.

Кромѣ того, въ теченіе года ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ

12 кн. „Воскреснаго Собесѣдника“ отъ 1½ до 2-хъ
листовъ каждый
выпускъ. Въ со-
ставъ этихъ выпусковъ будутъ входить слова, поученія на воскресные и праздничные дни. Поученія будутъ печататься за мѣсяць до ихъ произнесенія въ храмахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ
со всѣми приложеніями: съ газетой „Современная Лѣтопись“, съ „Воскресными Листками“ и книгами „Воскресный Собесѣдникъ“, съ пересылк. и доставк. **НА ГОДЪ** **4** на 1½ годъ **Р. 2 Р. 50 К.**

Благочинныя, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще 1 экз. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москву въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

— —
„ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ“

1 р. за 115 лист.

СЪ РИСУНКАМИ.

1 р. за 115 лист.

Рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ.

Адресъ: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви, священнику С. Уварову.

„ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ“ имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ: тол-

кованіе Евангелія отъ Луки; рассказы изъ священной исторіи; исторію христіанскихъ праздниковъ; описаніе наиболее чтимыхъ православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „ВОСКРЕСНЫЙ ЛИСТОКЪ“ снабженъ рисункомъ, соотвѣтствующимъ его содержанію.

Всѣхъ „ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ“ по 1898 г. вышло 440 №№. Цѣна каждого листка 1 коп., 100 листовъ стоятъ 70 коп., съ пересылкою 90 коп., книжки (по 50 листовъ) 40 к., съ пересылкою 45 коп. Всѣхъ книжекъ вышло 8. Выписывающіе листки на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1000 верстъ.

Братствамъ, а равно и всѣмъ, выписывающимъ листки на 25 рублей, „Воскресные Листки“ уступаются по 60 коп. за 100 листовъ съ пересылкой.

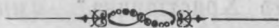
== На одинъ рубль высылается 115 листовъ разнаго содержанія. ==

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

1) „ВОСКРЕСНЫЙ СОВЕСѢДНИКЪ“ въ 5-ти выпускахъ. 1 выпускъ—Земная жизнь Спасителя. 2 выпускъ—Жизнь св. Апостоловъ. 3 выпускъ—Исторія Христовой Церкви до Константина Великаго. 4 выпускъ—Вселенскіе соборы. 5 выпускъ—Жизнеописаніе св. пустынниковъ. Цѣна каждого выпуска 50 коп., съ перес. 65 к.

3) *Полное иллюстрированное описаніе жизни: чудесъ и иконъ св. Николая чудотворца.* Цѣна съ перес. 75 коп.

4) „ПРАЗДНИЧНОЕ ЧТЕНІЕ“. Подъ такимъ заглавіемъ редакціей издано 23 книжки для духовно-нравственнаго чтенія. Цѣна книжекъ отъ 90 к. до 1 руб. 25 к. съ перес. за 100 книжекъ.



ШЕСТОЙ ГОДЪ ПРАЗДНИЧНАГО ЖУРНАЛА

„Радость Христіанина“

ПРИ ЧТЕНІИ БИБЛІИ КАКЪ СЛОВА ЖИЗНИ.

Возратившись изъ заграницы съ совершенно укрѣпленнымъ здоровьемъ, редакторъ „Радости Христіанина“ продолжаетъ изданіе свое, по той же программѣ и съ тою же заботою—приближать Слово Божіе къ сердцу христіанина, соответственно потребностямъ времени, и руководить къ толкованію священнаго текста Библіи, согласному съ ученіемъ древней Православной Церкви.

Журналъ состоитъ изъ 12-ти книжекъ (около ста листовъ въ годъ), выходящихъ ежемѣсячно, ко днямъ большихъ праздниковъ (съ археологическими рисунками). Годъ „Радости Христіанина“ начинается съ праздника Рождества Христова. 1-ая книжка—на 25-е Дек. и на Январь 1898 года выйдетъ въ половинѣ Ноября.

Цѣна журнала 5 руб., съ перес. 6 р. (съ разсрочкою: 4 р. при подпискѣ и 3 р. въ Маѣ), за границу 7 р. Учебныя заведенія и церковныя библіотеки могутъ получать журналъ по однимъ заявленіямъ, съ уплатою въ теченіи полугода. Журналъ рекомендованъ правительственными учрежденіями.

Цѣна оставшимся экземплярамъ журнала прежнихъ годовъ: 1892—1893 (18 кн.), 1894, 1895 и 1896 (12 кн. въ каждомъ) по 4 р. 50 к., съ перес. по 5 р. (далѣе 2000 верстъ съ доплатою за 5 фунтовъ), за границу по 6 р.

Адресъ Редакціи: Москва, Старая Басманная ул., квартира Протоіерея Конст. Межеваго Института А. Полотебнова. — Адресъ для почты: Москва, Редакція журнала „Радость Христіанина“.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Журналъ „Радость Христіанина“ имѣетъ цѣлю своею: посредствомъ всесторонняго изученія Библіи, при руководствѣ хранителей „Свящ. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ Церкви Христовой,“ раскрывать духъ истиннаго христіанства, какъ религія мира, свѣта и радости, дарованной для приготовленія къ

вѣчному блаженству (Іоан. 15, 11), и тѣмъ способствовать къ жизненному усвоенію свѣтлыхъ истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію священнаго текста Библии отъ произвольныхъ толкованій, порождающихъ различныя печальныя явленія въ обществѣ.

Книжки „Радости Христіанина“ имѣютъ предметомъ своимъ: торжество праздниковъ, вызывающее, при освященіи Библейскимъ ученіемъ, различныя мысли и чувства; раскрытіе истинъ Божественнаго Откровенія въ памятникахъ церковнаго Богослуженія; истолковательное чтеніе текста Библии; ученіе вѣры и нравственности, какъ выясняется оно различными мѣстами Библии; дѣло распространенія книгъ Свящ. Писанія, домашнее чтеніе ихъ и отраженіе Библейскихъ началъ въ жизни общества.

ОТДѢЛЫ СТАТЕЙ:

I. Изъ твореній Св. Отцевъ и Учителей Церкви.

II. Изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени.

III. Памятники церковнаго Богослуженія, какъ выраженіе и выясненіе Божественнаго Откровенія: богослужебныя пѣсни и молитвы, древнія иконы и стѣнные священныя изображенія, символы и обряды.

IV. Ученіе Библии.—Истолковательное чтеніе текста; Библейскіе очерки; раскрытіе Богооткровеннаго ученія о вѣрѣ и нравственности, въ соотвѣтствіе требованіямъ современной жизни; относящіяся къ сему церковно-историческія сказанія.

V. Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, какъ отраженіе Библейскихъ началъ и ученія Церкви въ жизни общества и произведенія свѣтскихъ писателей. Выдержки изъ сочиненій представителей свѣтской литературы и статьи свѣтскихъ лицъ. Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

VI. Струи благодатной жизни.—Проявленія благодатнаго дѣйствія Слова Божія въ жизни; письма, мысли и чувства при чтеніи текста Библии; рассказы и разныя записи.

VII. Извѣстія и замѣтки.—Преимущественно о распространеніи книгъ Свящ. Писанія. Библиографія. Вопросы и отвѣты при чтеніи текста Библии. Объявленія.

Приложенія.—1) Археологическіе *рисунки*, преимущественно иконографическіе, имѣющіе вспомогательное значеніе въ дѣлѣ жизненнаго изученія Богооткровенныхъ истинъ Библии; иногда разныя рисунки и чертежи, необходимыя къ выясненію Библей-

скаго текста. 2) Въ концѣ книжекъ, по временамъ, съ особымъ счетомъ страницъ, болѣе значительныя по объему статьи, относящіяся къ изученію Вибліи.

Журналъ „Радость Христіанина“: 1) По распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода высылается во всѣ духовныя Семинаріи и въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государни Императрицы. 2) Рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія „для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленія съ которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно“. 3) Рекомендованъ главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній „для библіотекъ военныхъ училищъ и для библіотекъ двухъ старшихъ ротъ Кадетскихъ корпусовъ“.

Редакторъ-Издатель Протоіерей Андрей Григ. Полютебновъ.

О подпискѣ на общественно-педагогическую и литературную еженедѣльную газету „ЖИЗНЬ и ШКОЛА“, съ приложен. „ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ (г. IX.).

„ЖИЗНЬ и ШКОЛА“ имѣетъ цѣлью служить органомъ объединенія русскихъ учителей и интересамъ лицъ, стоящихъ близко къ дѣлу образованія въ Россіи, и издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Правительственныя узаконенія и распоряженія, касающіяся образованія въ Россіи.
- 2) Научно-популярныя статьи (съ чертежами и рисунками).
- 3) Мелкіе повѣсти и рассказы (бытовые и историческіе), путешествія, очерки и др. подоб. произведенія.
- 4) Статьи по педагогикѣ, дидактикѣ, методикѣ, училищевѣдѣнію, школьной гигиенѣ. Очерки по народному образованію въ Россіи и на Западѣ.
- 5) Русская печать о школьномъ дѣлѣ. Мнѣнія и сужденія печати по педагогическимъ вопросамъ.
- 6) Библіотичное дѣло въ Россіи и за границей. Организація общественныхъ и школьных библіотекъ и др. образовательныхъ учрежденій для народа.
- 7) Библіографія. Критика и рецензіи педагогическихъ сочиненій какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, разборъ учебниковъ

и пособій. Обзорніе періодическихъ изданій какъ общихъ, такъ и специальныхъ: научныхъ, педагогическихъ и т. п.

8) Корреспонденціи. Современное обзорніе воспитанія и обученія у насъ и заграницей.

9) Политическія извѣстія и Новости русской жизни. Обзорніе выдающихся событій въ Россіи и др. государствахъ.

10) Смѣсь. Наблюденія и замѣтки изъ школьнаго міра. Педагогическія темы.

11) Справочный указатель. Справки и указанія по различнымъ практическимъ вопросамъ учебнаго дѣла и школьнаго быта.

12) Что намъ пишутъ. Письма и сообщенія въ редакцію.

13) Книжный листокъ. Свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ и указатель статей, встрѣчающихся въ повременныхъ изданіяхъ и заслуживающихъ вниманія какъ учителей, такъ и вообще образованнаго читателя.

14) Почтовый ящикъ. Отвѣты редакціи.

15) Объявленія. Послѣднія печатаются на первой стр. по 50 к., на послѣдней по 10 к. Подписчики (годовые) печатаются бесплатно.

При газетѣ издается, въ видѣ приложенія, особый сборникъ, подъ заглавіемъ „ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“, въ которомъ помѣщаются статьи по объему, не удобныя для еженедѣльнаго изданія, а также портреты Августѣйшихъ Особъ и выдающихся дѣятелей въ сферѣ государственной дѣятельности, благотворительности и народнаго образованія.

Подписная цѣна съ доставкой и перес. 5 руб., за полгода 3 руб. и на три мѣсяца 2 руб., для начальныхъ школъ и учителей 4 руб., за границу 6 руб. за годъ.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные комплекты газеты за 1894 можно получать за два руб., 1895 и 1896 по три руб. за годъ. Библіотеки и бесплатныя читальни пользуются особою уступкой. Подписчики, приобретающіе за всѣ годы, пользуются сверхъ того уступкой 50 %.

Вышедшіе №№ „Школьнаго Обзорнія“ и „Жизнь и Школа“ тек. г., по требованію, высылаются наложеннымъ платежемъ на счетъ конторы.

Подписка принимается въ главной конторѣ „ЖИЗНЬ и ШКОЛА“:
С.-Петербургъ, Загородный пр., 34.

Редакторъ-Издатель М. Е. Виноградовъ.

Открыта подписка на 1898 г. — Издаётся съ 1889 г. — Подписной годъ съ 1-го Ноября.

ПРИРОДА И ЛЮДИ

РУБ. безъ доставки въ Сиб. на годъ;
съ дост. и перес. во всё города
Россіи **ШЕСТЬ** руб. За границу 8 руб.
Допускается расценка; при подпискѣ 2 руб., къ 1 Фе-
вралю 1 руб., къ 1 Мая 1 руб. и къ 1 Июля остальные.
Пробный № высл. за 7 н. марку.

52

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№

каждый № въ размѣрѣ 2 листовъ боль-
шого формата (16 стр. плотной печати)
заклѣчиваетъ въ себѣ разнообразное, ин-
тересное и полезное чтеніе Девизъ жур-
нала „польза и развлеченіе“. Редакція
тщательно избираетъ все, что отказываетъ су-
хоты, всего что можетъ наводить скуку на чи-
тателя.

12

ВЫПУСКОВЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ИЗДАНІЯ

„ЗЕМЛЯ И ЕЯ НАРОДЫ“

сочиненіе знаменитаго
нѣмецкаго географа
Фр. Гельвальда.

Вольшаго формата, на лучшей бумагѣ, съ массою
художественныхъ рисунковъ. Давалось **роскошное**
изданіе. Редакція увѣрена, что подписчики вполне **оцѣнятъ** по-
добное приложеніе, которое въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить не менѣе 5 руб.

И КРОМЪ ТОГО **НОВОЕ** БЕСПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

12

ТОМОВЪ
СОЧИНЕНІЙ

ФЕНИМОРА КУПЕРА

Объемомъ каждый отъ
200 до 240 стр. большого
формата, убоистой печати.

Сочиненіе этого известнаго америка-
нскаго романиста давно уже пользо-
ются заслуженною репутаціею драго-
цѣннаго матеріала для чтенія: въ жи-
вой, увлекательной формѣ они даютъ
читателю самое вѣрное представленіе
о природѣ и людяхъ американскаго
материка, о нравахъ и жизни ин-
дѣйцевъ, о борьбѣ съ ними первыхъ

1. Звѣробой.
2. Слѣдопытъ.
3. Послѣдній изъ могиканъ.
4. Піонеры.
5. Прерія.
6. Влуждающій огонь.

колонистовъ и пр.

7. На сушѣ и на морѣ.
8. Хижина на колмѣ.
9. Краснокошіе.
10. Красный корсаръ.
11. Колонія на кратерѣ.
12. Цѣнитель моря.

удовольствіемъ прочтеть каждый членъ семьи, отъ мала до велика.

Здѣсь читатель найдетъ и живописное
описаніе американской природы, и за-
нимательные рассказы о приключеніяхъ
на сушѣ и на морѣ. По вѣрности изо-
бражаемыхъ предметовъ, по глубокому
знанію описываемой эпохи и по картин-
ности языка Куперъ до сихъ поръ оста-
ется выдающимся писателемъ, котораго съ

Контора и редакція: С.-Петербургъ, Стременская, собст. домъ № 12.

Издатель П. Сойининъ.
Редакторъ Ф. Груздевъ.

14-й г. **Открыта подписка на 1898 г.** 14-й г.
изданія. изданія.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ПУТЕШЕСТВІЙ И ПРИКЛЮЧЕНІЙ НА СУШѢ И НА МОРѢ

ВОКРУГЪ СВѢТА

50

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ ИЛЛЮСТРИРОВ. №№ ВЪ ГОДЪ, содержаніе которыхъ составляютъ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленные рисунки.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, Вас. Ив. Немировичъ-Данченко, Н. Н. Каразинъ, К. М. Станюковичъ, Н. П. Боголюбовъ, А. Н. Грентъ, Э. Р. Циммерманъ, Ю. Казимиръ, Н. А. Чоглоковъ, А. В. Павловъ, С. Л. Загорскій, К. В. Носиковъ (извѣстный путешественникъ) и др.

Кромѣ того, годовые подписчики, при доплатѣ одного рубля, получаютъ—

2 РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ,

состоящія изъ 2-хъ большихъ художественныхъ картинъ (олеографій).

размѣромъ 20 1/2 в. въ длину и 13 1/2 в. въ ширину, исполненныхъ въ 28 красокъ въ артистическомъ заведеніи бр. Кауфманъ въ Берлинѣ, съ оригиналовъ:

1) Проф. Ю. ЛЕВЕР А

„Зимній вечеръ въ деревнѣ“.



Оригиналы этихъ картинъ специально заказаны для премій 1898 г.

2) Акад. К. ЛЕБЕДЕВА

„Отдыхъ на соколиной охотѣ“.



Всѣ подписчики получаютъ

БЕЗПЛАТНО

12

ТОМОВЪ

съ иллюстраціями лучшихъ загранич. художниковъ.

СОВРАНІЯ РОМАНОВЪ

ЖЮЛЯ ВЕРНА.

Переводъ сдѣланъ съ полныхъ французскихъ подлинниковъ лучшими русскими переводчиками, безъ всякихъ измѣненій и сокращеній. Въ 1898 г. будутъ выданы слѣдующіе романы:

Путешествіе капит. Гаттераса 1 т.
Путешествіе на луну 1 т.
Вокруг луны 1 т.
Пять недѣль на воздушномъ шарѣ 1 т.
Страна пушныхъ звѣрей 2 т.

Ледяной сфинксъ 2 т.
Черная Индія 1 т.
Южная звѣзда 1 т.
Архипелагъ въ огнѣ 1 т.
Паровой домъ 1 т.

Форматъ приложений съ 1897 г. значительно увеличенъ.

Подписчики, желающіе получить кромѣ журнала „Вокругъ Свѣта“ съ приложениями за 1898 г., еще собраніе романовъ соч. *Жюль Верна*, выданное въ 1897 г. и состоящее изъ 12 т., заключающ. въ себѣ слѣдующіе романы:

80,000 верстъ подъ водою 1 т.
Дѣти капитана Гранта 3 т.
Таинственный островъ 3 т.
Путешествіе къ центру земли

Зеленый лучъ.
Вокругъ свѣта въ 80 дней.
Воздушный корабль.
Вверхъ дномъ

доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ съ дост. и перес. только **2 р.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

съ собран. соч. *Жюль Верна* съ дост. и перес.

НА ГОДЪ

Допускается разсрочка:

при подпискѣ 2 р., къ 1-му апрѣля и 1-му іюля по 1 руб. За премію — при последнемъ взносѣ.

4 р.

Иллюстрированное объявленіе высылается бесплатно.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Ильинскія ворота, д. Титова.

Кромѣ того подписка принимается во всѣхъ нижнихъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

Журналъ издается Высочайше утвержденнымъ Товариществомъ *И. Д. Сытина*.

Содержаніе: 1) Слово въ день чествованія чудотворнаго Казанскаго Образа Пресвятыя Богородицы. — 2) Догматическое ученіе святаго Василія Великаго. (Продолженіе). — 3) Историческое описаніе Николаевской Вѣдогорской пустыни. (Продолженіе). — 4) Объявленія. — Приложеніе. — Указатель „Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 25 лѣтъ. (Продолженіе).

Редакторъ, Рectorъ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дозв. 25 Октября 1897 г. Ценз. свѣщ. Александръ Преображенскій.

Курскъ. Типографія Бр. Н. и И. Ваниныхъ.

12) Касательно правъ, обязанностей, интересовъ духовенства и его содержанія.

Земля, какъ средство къ обезпеченію духовенства, и существующія постановленія касательно охраненія и пользованія его. Г. Вознесенскій	1871	5	239
	—	6	295
	—	7	350

Голосъ прихожанъ и мысли приходскаго Священника по поводу Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. постановленія касательно пересмотра состава приходовъ и причтовъ Православн. духовенства. Приходскій Священникъ	1871	10	523
---	------	----	-----

Нѣсколько словъ о русскомъ современномъ духовенствѣ	1871	12	632
---	------	----	-----

Нѣсколько соображеній по вопросамъ предстоящимъ Курскому Епарх. съѣзду (объ изысканіи средствъ на содержаніе духовн. учебн. заведеній и о взносахъ). М. Н.	1871	21	1107
--	------	----	------

Замѣтка въ разъясненіе недоумѣній, возникшихъ по поводу вновь составленныхъ Вѣлгородскимъ Комитетомъ вѣдомостей—о взносахъ съ церковей по числу приходскихъ душъ. Предсѣд. Комит. Пр. М. Невскій	1872	7	402
--	------	---	-----

Необходимость участія духовенства въ дѣлѣ распространенія полезныхъ книгъ въ народѣ. Я. Новицкій	1873	19	919
	—	20	995

Замѣтка о хлѣбныхъ доходахъ духовенства и способѣ взиманія ихъ съ прихожанъ. Г. В—скій	1874	10	521
--	------	----	-----

По вопросу о матеріальномъ обезпеченіи приходскаго духовенства. Я. Новицкій	1874	14	720
	—	15	766
	—	16	845
	—	18	948

О выгоднѣйшемъ пользованіи землею, оставленною церковнымъ причтамъ. Препод. И. Успенскій.	1874	20	1059
Руководственныя Архипастырскія наставленія Преосвящ. Хрисанфа Еписк. Астраханскаго (Священникомъ Астраханск. епархіи).	1875	20	1009
Замѣтка приходскаго Священника (о церковной отчетности). Св. І. Успенскій	1876	4	193
Что нужно дѣлать духовенству на сѣздахъ.	1877	4	211
Значеніе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія	1878	11	510
О взаимныхъ отношеніяхъ Священника съ прихожанами. Св. Д. К—въ	1878	14	663
О виѣшнихъ отличіяхъ Священно-служителей отъ мірянъ. Ив. Оболенскій	1879	5	227
	—	6	274
Замѣтка о необходимости подготовки къ предстоящему Епархіал. сѣзду. Пр. І. Успенскій	1879	9	423
Замѣтка о выборномъ началѣ въ духовенствѣ и необходимости Благочинническихъ Совѣтовъ и сѣздовъ. Св. І. Успенскій	1880	7	387
О средствахъ содержанія Болгарскаго духовенства. Св. Н. Пономаревъ	1880	7	391
Объ отношеніяхъ пастырей и пасомыхъ. Св. І. Петропавловскій	1881	4	181
Мѣры къ учрежденію правильнаго и вѣрнаго контроля надъ церковными денежными суммами	1881	16	777
Братскій совѣтъ новорукположенному въ сельскій приходъ Священнику	1883	6	344
	—	7	404
	—	8	469
	—	13	739
Замѣтка объ историческомъ происхожденіи ставленнхъ грамотъ. Нестеровскій	1884	8	422
Откуда получили Священники право благо-			

словлять и какое имѣть значеніе ихъ благо- словеніе.	1884	13	668
Назидательныя для пастырей церкви из- реченія Св. Отцевъ	1884	14	689
Мысли Св. Тихона Задонскаго о пастырствѣ	1885	12	609
Наставленіе приходскимъ Священникамъ о церковномъ обученіи дѣтей вѣрѣ и благочестію	1886	6	297
Къ свѣдѣнію о. Настоятелей монастырей и церквей.	1888	23	395
Совѣтъ приходскимъ пастырямъ (о томъ, какъ пріучить прихожанъ посѣщать вечернее Бого- служеніе въ праздничн. дни).	1888	36	586
Священникъ, какъ руководитель прихожанъ въ христіанской жизни	1888	45	756
	—	46	784
	—	47	809
При какихъ условіяхъ дѣятельность па- стыря можетъ быть плодотворною. В. З.	1889	2	25
Наблюденіе Священника за правильнымъ и согласнымъ съ требованіями Православн. Цер- кви изображеніемъ Св. Иконъ. Е. Нестеровскій	1889	42	773
О напутствованіи умирающихъ какъ неот- ложной обязанности Священника. Е. Нестеров- скій	1890	44	702
Нѣкоторыя черты изъ пастырской жизни и дѣятельности о. Іоанна Сергіева (Кронштадт- скаго), по случаю тридцатипятилѣтія пастыр- скаго служенія его	1891	1	1
Новый годъ Священника въ приходѣ. Св. ММ	1892	11	162
	—	12	176
Забота Священника о благолѣпіи храма Бо- жія. Св. ММ	1892	25	344
Необходимость пастырской заботы о внѣш- немъ благосостояніи прихожанъ и желательные способы ея обнаруженія. И. Чекановъ	1892	45	761
	—	46	779

Незабвенная Монаршая милость духовенству .	1893	10	205
Руководственныя указанія касательно освященія храмовъ, совершаемаго съ благословенія Епископа, Священникомъ	1895	25	525
Что требуется отъ пастыря церкви, какъ учителя, по „Пастырскому Правилу“ Св. Григорія Великаго	1895	35	768
		36	790

13) О проповѣдяхъ, катихизаціяхъ, собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ.

При какихъ условіяхъ проповѣдь можетъ быть плодотворна. М. Н.	1871	2	81
Замѣтка о проповѣдничествѣ преимущественно въ виду потребностей простого народа. Н. П.	1873	1	27
	—	2	78
	—	3	106
	—	4	159
	—	9	383
Отчетъ о воскресныхъ церковныхъ собесѣдованіяхъ съ прихожанами Курской пригородней слоб. Ямской Введенской церкви за 1874 г.	1875	18	910
Отчетъ о церковномъ проповѣданіи прихожанамъ Слова Божія въ 1875 г. въ Введенской у. Курской пригородн. слоб. Ямской. Св. Г. Поповъ.	1876	13	692
Одно изъ средствъ усилить церковную проповѣдь для сельскаго простого народа. П. З—инъ.	1876	15	791
О чтеніяхъ для народа. А. Л—въ.	1877	4	219
Практическая почва для проповѣднической дѣятельности нашихъ пастырей, преимущественно сельскихъ	1879	17	887
Замѣтка относительно матеріи для церковной проповѣди	1881	11	538
	—	12	588

	—	13	640
	—	15	747
	—	19	934
	—	20	978
Собесѣдованія и ихъ значеніе для сближе- нія Священника съ прихожанами	1881	22	1073
Замѣчательные успѣхи въбогослужебныхъ собесѣдованій во Владимірской епархіи	1881	23	1124
Два постановленія почившаго Архіеписк. Вятскаго Аполлоса по предмету церковнаго проповѣдничества	1886	15	713
Религіозно-нравственныя чтенія для наро- да при Оболенскомъ дух. училищѣ. О. Б.	1889	48	903
	1890	47	792
Отчетъ о народныхъ чтеніяхъ въ г. Ст.- Осколь за 1888—1889 годы. Св. А. Поло- жинцевъ.	1889	48	895
Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по на- роднымъ чтеніямъ въ г. Старомъ Осколь	1889	48	902
Краткія свѣдѣнія о собесѣдованіяхъ съ при- хожанами въ Воскресные и Праздничные дни послѣ вечернихъ Богослуженій въ Дмитріев- ской цер. с. Русскаго Порѣчнаго. Св. М. Чеховъ.	1889	50	983
Религіозно-нравственныя воскресныя чтенія въ г. Курскѣ. Старосельскій.	1891	12	197
	—	45	841
Программа религіозно-нравственныхъ чте- ній, составленная Комисіей, состоящей при братствѣ Преп. Θεодосія Печерскаго	1891	37	679
	—	42	791
	1895	44	998
Списокъ мѣстъ, въ которыхъ, по предложе- нію Совѣта Братства Преп. Θεодосія Печерска- го, открываются религіозно-нравственныя чте- нія, и лицъ, изъявившихъ желаніе принять участіе въ устройствѣ и веденіи чтеній	1891	43	815

Открытіе религіозно-нравственныхъ чтеній въ г. Грайворонѣ и Миропольѣ	1892	8	120
Открытіе религіозно-нравственныхъ чтеній въ г. Корочѣ. С.	1892	13	192
Открытіе въ г. Бѣлгородѣ вѣв богослужебныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній для народа. И. С.	1892	17	241
Религіозно-нравственныя чтенія въ Курскомъ начлежномъ приютѣ. В. Постниковъ	1892	47	816
Программа религіозно-нравственныхъ собесѣдованій и чтеній въ пригородней слободѣ Стрѣлецкой	1892	49	869
О дѣятельности въ Курскомъ ночлежномъ домѣ устроителей религіозно-нравственныхъ чтеній при семь домѣ. В. Постниковъ	1893	5	108
Программа еженедельныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній въ Курскомъ ночлежномъ приютѣ.	1893	7	158
Объ открытіи религіозно-нравств. чтеній въ г. Щиграхъ. Пр. А. Орловъ	1893	9	199
О катихизическихъ поученіяхъ. Е. Нестеровскій	1893	28	607
	—	29	629
Открытіе Братскихъ религіозно-нравствен. чтеній въ с. Александровскомъ. Корочанскаго у. Учит. Д. Космодемьянскій.	1894	3	48
Трехлѣтіе религіозно-нравствен. чтеній въ г. Курскѣ. Братчикъ.	1894	9	161
Изъ отчета о религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ при Маріинскомъ училищѣ Курскаго у. Учит. Я. Луневъ.	1894	34	689
Религіозно-нравственныя чтенія въ деревнѣ Горнали Суджанскаго у. Св. Г. Лазаревъ	1895	10	222
Религіозно-нравственныя чтенія въ селѣ Уланкѣ. Св. Н. Невскій	1895	48	1100
	—	49	1123
	—	50	1137