

ИРКУТСКІЯ

4154-X

Епархіальныя Вѣдомости.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Выходятъ еже-
недѣльно.

Цѣна год. изд. въ
Ирк. 5 р. съ пер.
по поч. 5 р. 50 к.

Подписка при-
нимается искл.
въ Редак. Иркут.
Епарх. Вѣд. при
Духов. Семинар.



мая 18

1885 г.

№

20

СОДЕРЖАНІЕ: Выписка изъ журнала Учебнаго Комитета за № 465, о книгѣ подъ названіемъ: „Историческое изслѣдованіе дѣла патріарха Никона“.—Распоряженіе епархіальнаго начальства.

Выписка изъ утвержденнаго г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 13-го декабря 1884 года журнала Учебнаго Комитета, за № 465, о книгѣ подъ названіемъ: «Историческое изслѣдованіе дѣла патріарха Никона», въ двухъ частяхъ (С.-Петербургъ, 1882—1884 гг.), составленной по официальнымъ документамъ статскимъ совѣтникомъ Н. Гиббенетомъ.

Въ этомъ изслѣдованіи послѣдовательно, съ критическими въ нѣкоторыхъ мѣстахъ замѣчаніями, изложены какъ обстоятельства жизни патріарха Никона, послужившія, при дѣйствіи интригъ его враговъ, пользовавшихся ошибками и болѣзненной раздражительностію патріарха, поводомъ къ двукратному созыву собора для сужденій о его поступкахъ, такъ и дѣйствія самихъ соборовъ, а равно и тѣ обстоятель-

ства, которыя имѣли вліяніе на ходъ и рѣшеніе этихъ со-
 боровъ. Самое изслѣдованіе составляетъ меньшую часть
 книги (до 630 страницъ); большая же часть оной (свыше
 750 страницъ) занята приложеніями, состоящими изъ раз-
 наго рода документовъ, относящихся къ дѣлу патріарха Ни-
 кона. Одни эти приложенія, между коими есть и такіе до-
 кументы, которые или были неизвѣстны знаменитѣйшимъ
 ученымъ, писавшимъ о Никонѣ (Соловьевъ, митр. Макарій),
 или неправильно были ими поняты, дѣлаютъ книгу г. Гиб-
 бенета весьма полезною для лицъ, желающихъ изучать по
 источникамъ многозначущую въ жизни русской церкви эпо-
 ху патріаршества Никона. Ради однихъ этихъ приложеній
 книга г. Гиббенета можетъ быть рекомендована для семи-
 нарскихъ библіотекъ. При томъ же самое изслѣдованіе не-
 чуждо и педагогическихъ достоинствъ.

До появленія XI тома «Исторія Россіи» Соловьева го-
 сподствующимъ взглядомъ на личный характеръ патріарха
 Никона и на то дѣло, слуга которому, онъ палъ, былъ
 взглядъ А. Н. Муравьева. Съ свойственнымъ ему талан-
 томъ и на основаніи, между прочимъ, самага дѣла осужде-
 нія Никона, авторъ бывшаго въ духовныхъ семинаріяхъ
 учебника — «Исторія російской церкви» начерталъ такой
 величественный образъ патріарха Никона, что сужденія ав-
 торовъ, подобныхъ Берху и другимъ, хулившихъ этого свя-
 тителя, не производили особенно вреднаго дѣйствія на умы
 учащихся. Съ появленіемъ означеннаго тома «Исторія Рос-
 сіи», гдѣ Никонъ представленъ въ самомъ непривлекатель-
 номъ видѣ, при томъ на основаніи, между прочимъ, дѣла
 его осужденія, «великій образъ великаго патріарха», начер-
 танный Муравьевымъ, для незнакомыхъ съ источниками

показался не отвѣчающимъ исторической дѣйствительности: новый взглядъ началъ вытѣснять прежній. Правда, вскорѣ же по выходѣ XI тома «Исторія Россіи», профессоръ Субботинъ напечаталъ свое историческое изслѣдованіе о дѣлѣ патріарха Никона, въ которомъ съ полною обстоятельностью показалъ ошибки историка; но окончательнаго убѣжденія въ томъ, что образъ Никона по Муравьеву ближе къ дѣйствительности, чѣмъ образъ его, данный читателямъ Соловьевымъ, не получалось отъ книги профессора Субботина какъ потому, что онъ самъ заявилъ, что «личность Никона дѣйствительно не симпатическая», такъ и потому, что цѣлю изслѣдованія служило главнымъ образомъ исправленіе ошибокъ Соловьева, а не выясненія характера Никона. Недоразумѣнія относительно этого предмета поддерживались тѣмъ, что и преосвященный Макарій въ своей «Исторіи русской церкви» съ нерѣшительностію высказывался о личномъ характерѣ патріарха Никона въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ напримѣръ, по случаю того, что Никонъ якобы хотѣлъ отдаться на судъ папы. Съ выходомъ въ свѣтъ труда г. Гиббенета, недоумѣнія относительно нравственнаго характера патріарха Никона исчезаютъ. Излагая ходъ всего дѣла отъ времени удаленія Никона изъ Москвы въ Новый Іерусалимъ до отравленія его по осужденію въ Терапонтовъ монастырь, авторъ, при случаѣ, документально доказываетъ неосновательность выводовъ Соловьева, а въ послѣдней главѣ подробно объясняетъ и причины ошибокъ митрополита Макарія. Кромѣ этого авторъ въ предисловіи къ 1-й части рассказываетъ, что въ свое время онъ неоднократно имѣлъ объясненія съ С. М. Соловьевымъ о дѣлѣ Никона и обращалъ его вниманіе то на неправильное сопоставленіе имъ

документовъ при написаніи XI тома «Исторіи Россіи», а то на пропуски нѣкоторыхъ бумагъ изъ дѣла, имѣющихъ рѣшающее значеніе въ сужденіяхъ о Никонѣ, и что С. М. Соловьевъ соглашался съ его замѣчаніями, хотя не призналъ возможнымъ передѣлывать означенный томъ своей исторіи: «чтобы исправлять, сказалъ онъ, надо ворочаться двѣсти верстъ назадъ, — не стоитъ».

Признавая небезразличнымъ образованіе у будущихъ пастырей невѣрнаго, подъ вліяніемъ исторіи Соловьева, взгляда на нравственный характеръ патріарха Никона, такъ какъ взглядъ на историческую личность имѣетъ сильное вліяніе и на образованіе взгляда на то дѣло, которому служила эта личность, можно пожелать, чтобы, въ виду вышеизложеннаго, изслѣдованіе г. Гиббенета не оставлено было безъ вниманія преподавателями церковной исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ при ознакомленіи учениковъ съ жизнію патріарха Никона и его эпохою.

Вслѣдствіе сего Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить означенное сочиненіе г. Гиббенета для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Журналомъ читинскаго духовнаго правленія, на 10 — 11 апрѣля состоявшимся, въ должность членовъ приходскаго попечительства къ старословской Петропавловской церкви на трехлѣтіе съ 1885 года утверждены крестьяне: Евдокимъ Анцынъ, Флоръ Катонаевъ, инородцы: Пароеній Иконяниковъ, Ефимъ Нероновъ и Иванъ Масловъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

мая 18 № 20. 1885 г.

СОДЕРЖАНИЕ: Отчетъ камчатской духовной миссіи за 1884 г. —
Объявленіе.

Отчетъ о состояніи камчатской духовной
миссіи за 1884 годъ.

(Продолженіе).

*Число миссіонеровъ и становъ. Бытъ миссіонеровъ.
Средства ихъ и условія жизни.*

Камчатская миссія состоитъ изъ пяти отдѣловъ: 1) ко-
рейскаго, 2) гольдскаго, 3) гилякскаго, 4) тунгускаго и 5)
камчатскаго.

Въ корейскомъ отдѣлѣ четыре стана: Средне-Амурскій,
Барсаконскій, Янчихэнскій и Усть-Уссурийскій.

Въ гольдскомъ три стана: Доле-Троицкій, Болонскій и
Горинскій.

Въ гилякскомъ три стана: Больше-Михайловскій, Тыр-
скій и градо-Николаевскій.

Въ тунгусскомъ одинъ Верхне-Амурскій станъ.

Въ камчатскомъ три стана: Гижигинскій, Анадырскій
и Дранкинскій.

Въ каждомъ изъ 14 становъ находится особый мис-
сіонеръ, изъ числа же ихъ одинъ и именно миссіонеръ

Средне-Амурскаго стана священникъ Димитрій Трусовъ состоитъ управляющимъ камчатскою миссіею. Всѣ миссіонеры исключительно принадлежатъ къ бѣлому духовенству и имѣютъ при себѣ семейства. Содержаніе получаютъ общее священническое отъ казны и отъ миссіонерскаго общества въ видѣ пособія отъ 100 до 250 руб. въ годъ.

Помѣщенія ихъ съ семействами заключаются въ небольшихъ сообразно мѣстнымъ условіямъ наскоро построенныхъ домикахъ или фанзахъ, преимущественно безъ всякихъ надворныхъ построекъ.

При нѣкоторыхъ станахъ отведена земля для пользованія причта въ узаконенномъ количествѣ 300 десятинъ, но она не обработана и не очищена отъ лѣсу и корней, и при томъ миссіонеры, по условіямъ постоянныхъ отлучекъ на проповѣдническую дѣятельность, не всегда имѣютъ возможность заняться сельскимъ хозяйствомъ. Для продовольствія своего предметы питанія они покупаютъ у русскихъ и китайскихъ торговцевъ „кулаковъ“, являющихся въ ихъ станы для эксплуатаціи инородцевъ, преимущественно по закупу у послѣднихъ звѣриныхъ шкуръ: соболя, лисицы, выдры, хорька и т. п. Цѣны на всѣ предметы необходимыхъ потребленій самыя высокія, доходящія до басни. Вообще матеріальный бытъ миссіонеровъ крайне печаленъ. Въ виду такихъ данныхъ каждый изъ нихъ, какъ манны небесной, ожидаетъ перевода въ русскій приходъ, гдѣ матеріальный бытъ священника значительно лучше, и при томъ права приходскихъ священниковъ на пенсіи, подъемныя и прогоны за пятилѣтіе въ пріамурскомъ краѣ (нынѣ Высочайше дарованныя) предоставлены тѣмъ же самыя, что и миссіонерамъ. Епархіальный архіерей, преосвященнѣйшій

епископъ Мартиніанъ своими представленіями неоднократно обращалъ вниманіе православнаго миссіонерскаго общества на крайнюю худобу миссіонерскихъ помѣщеній и мѣстную дороговизну условій ихъ жизни, но результатами сего получалось всегда одно молчаніе. Сверхъ того въ той дикой странѣ, въ которой раскинута миссія, свирѣпствуетъ много эпидемическихъ болѣзней *), распространяемыхъ передачею и въ русскіе города и селенія нашей окраины. По своему прямому назначенію каждый миссіонеръ, конечно, желалъ бы быть другомъ человѣчества и оказывать посильную помощь заболѣвающимъ. Съ этою цѣлію мѣстный архинастырь ходатайствовалъ снабдить миссіонеровъ походными аптечками доктора Старкова, но и это ходатайство уважено обществомъ не было. Медицинскій же персоналъ пріамурскаго края заключается въ самой ограниченной цифрѣ и по этому занятъ дѣятельностію въ пунктахъ своего прямого служенія на мѣстахъ военныхъ и городскихъ врачей.

Предметъ служенія миссіонеровъ. Успѣхъ проповѣди. Труды по переводамъ св. писанія.

О предметѣ служенія миссіонеровъ было сказано нами въ предъидущемъ отчетѣ, но повторимъ, — миссіонеры призваны продолжать на землѣ то святое дѣло, которое началъ самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Въ испорченную природу человѣчества они должны излить зародыши нравственной жизни, заключающійся въ чистой вѣрѣ, проповѣданной небеснымъ Учителемъ. По самому существу дѣла, они, слѣдовательно, призваны быть и государственными дѣятелями. Евангельскою проповѣдію оказывая на разнохарактерную массу инородцевъ нравственное вліяніе, миссіонеры

*) Корь, оспа, дифтеритъ, скарлатина, горячка и т. п.

призваны привить имъ гражданственность, русскую культуру и вообще подвести эти племена подъ общій итогъ русскаго народа, не только по вѣрѣ, культурѣ, патріотическимъ убѣжденіямъ, но даже и по языку. Послѣднее тѣмъ болѣе необходимо, что языкъ инородцевъ не такъ богатъ словами, чтобы въ нынѣшнемъ его состояніи могъ выражать прививаемыя новыя культурныя понятія.

Въ данномъ случаѣ исключенія составляютъ корейцы, какъ народъ имѣющій свою литературу. Впрочемъ, при дальнѣйшемъ развитіи, и послѣднимъ представится въ будущемъ много новыхъ понятій, которыя, при переходѣ къ нимъ съ русской почвы, естественно удержатъ русскія слова и слѣдовательно пополнять ими корейскую литературу.

Правильная миссіонерская дѣятельность въ камчатской миссіи началась только съ учрежденія въ Москвѣ православнаго миссіонерскаго общества, которое и стало расходовать на миссіонерскіе станы нѣкоторыя суммы. Отъ казны миссія пособій никакихъ не получаетъ. И такъ, покуда не была организована камчатская миссія, свѣтозарный лучъ евангельской проповѣди, если и проникалъ иногда къ инородцамъ, то только какъ бы случайно, при встрѣчѣ послѣднихъ съ православными священниками, въ былое время, въ годъ разъ два успѣвавшими объѣхать гигантскую территорию своей паствы. Конечно, успѣхъ обращенія инородцевъ въ христіанство тогда былъ весьма незначительный, но тѣмъ не менѣе и упомянутая случайная проповѣдь не оставалась совершенно безплодною. Она въ сердца язычниковъ заронила искру понятій о Богѣ, и слѣдовательно этимъ подготавлилась уже почва для современной намъ болѣе систематической миссіонерской дѣятельности. Кромѣ того наша

восточная окраина, какъ страна мало извѣданная, не разъ была посѣщаема французскими и англійскими миссіонерами, но преданіе говорить, что они въ поѣздкахъ своихъ преслѣдовали не столько евангельскую проповѣдь, сколько ученый трудъ туриста. Другіе же изъ нихъ слишкомъ отдавались торговымъ цѣлямъ. Въ общемъ замѣтно, что сказанные миссіонеры хотя и располагали къ себѣ инородцевъ значительными средствами, но не имѣли никакого успѣха и не оставили между ними доброй по себѣ памяти. Одинъ изъ миссіонеровъ даже былъ убитъ возмущившимися отъ его поступковъ дикарями и послѣ того поѣздки западныхъ въропроповѣдниковъ уже болѣе не повторялись.

Нельзя не признать, что чѣмъ благоустроеннѣе страна, и чѣмъ развитѣе обитающій въ ней народъ, тѣмъ легче миссіонеру сѣять слово истины, и тѣмъ удобнѣе прививается христіанская религія, какъ религія мира и любви. Обращаясь нашимъ взглядомъ къ давно минувшей миссіонерской дѣятельности въ первый вѣкъ христіанства, мы видимъ, что оно прочно привилось только тамъ, гдѣ народъ былъ болѣе или менѣе образованный. Проповѣдь же св. Апостола Андрея, достигшаго страны скифовъ, ограничилась лишь успѣхомъ въ явленіяхъ единичныхъ и христіанство вообще не нашло себѣ почвы на горахъ кіевскихъ до той поры, покуда предки наши не совершили нѣсколькихъ путешествій „на легкихъ ладьяхъ“ къ твердынямъ Константинополя и, слѣдовательно, покуда они не усвоили себѣ нѣкотораго развитія въ понятіяхъ интеллектуальныхъ.

При содѣйствующей благодати Божіей успѣхъ камчатской миссіи можно назвать огромнымъ. Въ краткій срокъ своего существованія она успѣла обитающія въ ней полу-

дикія племена пробудить къ гражданской жизни, прививъ имъ въ тоже время частицу правильныхъ религіозно-нравственныхъ воззрѣній. За время существованія камчатской миссіи число крещенныхъ въ ней язычниковъ болѣе 13,000 человекъ, въ томъ числѣ въ отчетномъ же году просвѣщено св. крещеніемъ 426 душъ обоего пола *). Тамъ не менѣе камчатская миссія никогда не гналась за безплоднымъ умноженіемъ цифры крещаемыхъ и приступала къ совершенію великаго таинства съ крайней осторожностію, совершенно убѣдившись, что язычникъ дѣйствительно увлекся истинною и простотою евангельской истины и потому желаетъ быть христіаниномъ. Лучшимъ доказательствомъ этого можетъ служить слѣдующій далеко неединичный примѣръ. Зимой въ концѣ отчетнаго года тунгусы, якуты и ороченцы въ числѣ многихъ семействъ по исключительнымъ условіямъ своего быта прикочевали въ мѣстность Больджаръ и расположились своимъ стойбищемъ по р. Биджану въ значительной отдаленности отъ миссіонерскихъ становъ. Къ означенному инородческому стойбищу оказалась ближайшая приходская церковь въ станицѣ Михайло-Семеновской**), и кочевники презъ нарочно посланныхъ изъ среды своей выборныхъ лицъ ходатайствовали предъ мѣстнымъ начальствомъ о командированіи къ нимъ временно для исполненія религіозныхъ требъ священника сказанной церкви ю. Николая Нелидова. Многіе изъ инородцевъ сами являются въ русскія селенія для выполненія религіозныхъ обязанностей, переходя исключительно для этой цѣли тысячеверстныя разстоянія и оставляя житейскіе интересы. Не есть ли это аргументъ, что крестившіеся инородцы проникнуты

*) Изъ этого числа 26 человекъ крещено приходскими священниками.

**) На 280 верстъ разстоянія.

вѣрою и жаждутъ спасительныхъ, предлагаемыхъ церковію таинствъ?

Труды камчатской миссіи по переводамъ на инородческіе языки священнаго писанія выразились въ отчетномъ году появленіемъ на корейскомъ языкѣ остальныхъ трехъ Евангелій отъ Марка, Луки и Іоанна *). Переводы произведены подъ руководствомъ управляющаго миссіею священника Димитрія Трусова учителемъ Тимомъ и корейцемъ Тимофѣемъ Сыони-Цхэ **).

Нужно замѣтить, что корейцы весьма интересуются чтеніемъ св. Евангелій на родномъ своемъ языкѣ. Чтобы удовлетворить сей насущной потребности ихъ, экземпляры Евангелій отъ Марка и Луки въ отчетномъ году были представлены въ совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества съ ходатайствомъ объ отпечатаніи корейскимъ шрифтомъ; но результатовъ до сего времени еще никакихъ не получено. Имѣющіеся письменные экземпляры, приобрѣтенные на собственные средства управляющаго миссіею, розданы въ селѣ Благословенномъ, Карсаковѣ и Янчихѣ. Они ходятъ по рукамъ въ корейскихъ семействахъ, читаются также и на корейскихъ общественныхъ сходкахъ. Въ селѣ Благословенномъ переводы священнаго писанія на корейскій языкъ продолжаются непрерывно. Въ концѣ года почти уже переведена книжка „начатки христіанскаго ученія“, затѣмъ предполагено переводить псалтирь и прочія болѣе первоначальныя священныя книги.

Кромѣ корейскаго прочіе инородческіе языки слишкомъ бѣдны понятіями. Они не всегда могутъ выражать даже

*) Евангеліе отъ Маттея и литургія переведены еще въ 1883 году и представлены въ совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества.

**) Нынѣ корейскій старшина въ с. Благословенномъ.

тъ простые взгляды, которые дасть міру безыскусственное, общепонятное евангельское слово. Были, впрочемъ, попытки переводовъ св. Евангелія и главныхъ молитвъ на голландскій языкъ миссіонеромъ священникомъ Прокопіемъ Протодіаконовымъ, но въ текстѣ переводовъ ему пришлось необходимымъ вставлять множество непонятныхъ голдамъ словъ, выражающихъ понятія отвлеченныя, напр. дѣйствіе, спокойствіе, благодать, добродѣтель, благочестіе и т. п. Изъ этого естественно слѣдуетъ, что инородческіе языки кочующихъ племень, какъ находящіеся на первоначальной ступени развитія, не могутъ оставаться живыми и умрутъ вмѣстѣ съ перерожденіемъ въ культурную жизнь своихъ теперешнихъ обладателей. Напротивъ того, переводы на корейскій, не смотря на естественное обрусѣніе подвластныхъ намъ корейцевъ, постепенно усвоивающихъ русскій языкъ, будутъ весьма полезны. Они прольютъ свѣтъ Христова вѣроученія и на неподвластную намъ Корею въ числѣ ея 18,000,000 населенія.

(Продолженіе послѣдуетъ.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ КНИЖНОЙ ЛАВКѢ,
ВЪ МОСКВѢ НА НИКОЛЬСКОЙ УЛИЦѢ,
ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ, МЕЖДУ ПРОЧИМИ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ

(Окончаніе).

ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ.

Акаѳисты,

Въ 16 д. Въ печ. об.

Успенію Пресвятыя Богородицы — — 10 — 1 —

Св. Николаю 10 — 1 —

Великомуч. Варварѣ 10 — 1 —

Препод. Сергію Радонежскому 10 — 1 —

Алфавитъ Духовный,

16 д. Въ пер. кож. — — 45 — 2 —

кореш. — — 35 — 2 —

бум. — — 30 — 1 —

Апостолъ

Въ 8 д. на вел. бум. Въ кол. 1 — 10 — 3 —

печ. об. — — 60 — 3 —

Въ 8 д. на бѣл. бум. Въ печ. об. — — 20 — 2 —

Библия

на русскомъ языкѣ (книги Вет-
хаго и Новаго завѣта), въ 16 д.

а) въ 1 книгѣ, на велен. бум. Въ саф. 3 — 70 — 8 —

на бѣл. бум. Въ пер. кож. 3 — 30 — 7 —

бум. 2 — 50 — 6 —

б) въ 2 книгахъ, на вел. бум. Въ саф. 4 — 30 — 10 —

на бѣл. бум. Въ пер. кож. 3 — 70 — 8 —

печ. об. 2 — 50 — 6 —

в) въ 3 книгахъ, на вел. бум. Въ саф. 4 — 90 — 12 —

на бѣл. бум. Въ пер. кож. 4 — 10 — 10 —

печ. об. 2 — 50 — 6 —

Благоговѣнное увѣщаніе ко св. Причащенію,

Въ д. въ печ. об. — — 20 — 1 —

Богослужебные каноны,

въ русскомъ переводѣ проф. Ло-
вягина:

а) въ 4 д., на греко-славяно-рус-

скомъ яз. Въ печ. об. 1 — 65 — 3 —

б) въ 8 д., на славяно-рускомъ	яз. Въ печ. об.	1	—	—	2	—
в) въ 16 д., на рускомъ	яз. Въ печ. об.	45	—	—	1	—

Діонисія Ареопагита,

о небесной іерархіи, въ 8 д.

Въ пер. кож.	—	—	50	—	1	—
кореш.	—	—	40	—	1	—
бум.	—	—	20	—	1	—

Духовный регламентъ, въ

16 д. Въ пер. кож.	—	—	58	—	2	—
кореш.	—	—	50	—	2	—
печ. об.	—	—	45	—	2	—

Евангеліе,

въ 82 д. слав.-руск., на велен.

бум. Въ печ. об.	—	—	75	—	2	—
въ 8 д. на бѣл. бум.	Въ печ. об.	—	—	35	—	2

Евангеліе,

въ 8 д., на рускомъ яз. Въ печ. об.

Евангеліе,

въ 32 д. Въ печ. об.

Евангеліе отдѣльными

Евангелистами,

въ 32 д. отъ Матѳея, Въ печ. об.	—	—	2	—	1	—
Марка, печ. об.	—	—	2	—	1	—
Луки, печ. об.	—	—	2	—	1	—
Іоанна, печ. об.	—	—	2	—	1	—

Изложение — литургіи св. Іоанна Златоустаго, съ присовокупленіемъ молитвъ, ч-мьхъ мірянами при божественной литургіи, въ 32 д. Въ печ. об.	4	1
Інноцентія Митрополита Московскаго, —	—	—
Указаніе пути въ царствіе небесное, въ 12 д. Въ печ. об.	7	1
Іриней, Архіепис. Псковскаго, —	—	—
Толкованіе на Псалтирь, въ 2-хъ книгахъ, въ 8 д. Въ перепл. кож.	2	70
кор.	2	35
бум.	2	5
Цвѣты изъ сада св. Ефрема Сирина въ 16 д.	6	1
Въ печ. об.	—	—
Три бесѣды св. Василія Великаго, въ 16 д.	6	1
Въ печ. об.	—	—
Пять поученій св. Іоанна Ксифилина, въ 16 д.	9	1
Въ печ. об.	—	—
Св. Геннадія, о вѣрѣ и жизни христіанской, въ 16 д.	4	1
Въ печ. об.	—	—
Избранныя мѣста изъ твореній св. Отцевъ. (духовно-нравственное чтеніе) 16 д. св. Евангелистовъ, выш. I, бум.	7	1

св. Кирилла Іерус. вып.	II, бум.	—	4	—	1
О Таинствахъ вып.	III, бум.	—	11	—	1
св. Василя Великаго	IV, бум.	—	4	—	1
св. Іоанна Златоустаго	V, бум.	—	12	—	1
св. Ефрема Сирина,	VI, бум.	—	12	—	1
св. Димитрія Рост.	VII, бум.	—	10	—	1
— — — — —	VIII, бум.	—	6	—	1
св. Тихона Воронеж.	IX, бум.	—	10	—	1
— — — — —	X, бум.	—	5	—	1
Дѣяній и Посланій —	XI, бум.	—	6	—	1
св. Іоанна Златоуст. —	XIII, бум.	—	—	13	—

Исторія краткая—Русской церкви.

Филарета Архіеп. Черниговскаго,
въ 8 д., Въ печ. об.

— 50 — 2

Канонъ великій

св. Андрея Критскаго, чтомый на
1-й недѣлѣ Великаго поста въ 16 д.
Въ печ. об.

— 20 — 1

Молитвы

на сонъ грядущимъ и утреннія,
Въ 16 д. Въ бум.

— 4 — 1

Молитвословъ

въ 16 д. съ изображеніями, съ
Акаѳистами Іисусу Сладчайшему
и Пресвятой Богородицѣ

а) на вилен. бум., Въ печ. об.
б) на бѣл. бум., Въ печ. об.

30 — 1
20 — 1

Молитвословъ сокращен- ный,

въ 36 д. Въ пер. кор.	—	—	18	—	1
печ. об.	—	—	8	—	1

Молитвословъ краткій,

съ политипажами, въ 32 д.

Въ печ. об.	—	—	4	—	1
-------------	---	---	---	---	---

Мѣсяцесловъ (Святцы),

въ 16 д., Въ пер. кож.	—	—	50	—	2
------------------------	---	---	----	---	---

кор.	—	—	40	—	2
------	---	---	----	---	---

печ. об.	—	—	20	—	1
----------	---	---	----	---	---

Новый завѣтъ. Въ 16 д. на

слав.-русск. яз., Въ пер. кож.	—	—	85	—	4
--------------------------------	---	---	----	---	---

кор.	—	—	80	—	4
------	---	---	----	---	---

печ. об.	—	—	45	—	3
----------	---	---	----	---	---

Новый завѣтъ съ Псал- тирю.

Въ 8 д. Въ пер. кол.	—	—	95	—	4
----------------------	---	---	----	---	---

кор.	—	—	80	—	4
------	---	---	----	---	---

печ. об.	—	—	60	—	3
----------	---	---	----	---	---

О сущности и значеніи ра- скола въ Россіи.

Въ 8 д. Въ печ. об.	—	—	15	—	1
---------------------	---	---	----	---	---

Игнатія Архіепископа Бо- ронежскаго о Таинствахъ.

Въ пер. бум.	—	—	75	—	2
--------------	---	---	----	---	---

Его же, Исторія о раско- лахъ.

Въ пер. бум.	—	—	60	—	2
--------------	---	---	----	---	---

**Наставленіе правильно со-
стояться съ раскольни-**

ками.	Въ пер. кож.	75	—	2	—
	кореш.	—	—	60	—
	бум.	—	—	45	—
	безъ пер.	—	—	40	—

**Наставленіе Священнику
относительно заблуждаю-**

щихъ отъ истинъ вѣры.	Въ 8 д. Въ печ. об.	—	—	5	—
-----------------------	---------------------	---	---	---	---

Письма

къ одному лицу въ С.-Петербургѣ
по поводу явленія тамъ новаго учи-
теля вѣры, въ 8 д. Въ печ. об.

Псалтирь.	Въ 16 д. Въ печ. об.	—	—	15	—
-----------	----------------------	---	---	----	---

Послѣдованіе ко Св. Прича-
щенію и по Св. Причащеніи
въ 16 д. Въ печ. об.

Тихона св. Епископа Воро-
нежскаго:

а) Полное собраніе сочиненій въ	8 д. въ 5 книгахъ.	Въ пер. кож.	7	—	90	—	10	—
		кор.	6	—	95	—	10	—
		печ. об.	6	—	25	—	8	—

б) Его же, Сокровище духов-
ное, отъ міра собираемое,
въ 16 д. ч. I и II. Въ печ. об.

ч. III и IV. Въ печ. о.	—	—	50	—	2	—
-------------------------	---	---	----	---	---	---

в) Его же, наставленіе о соб-
ственныхъ каждого хри-
стіанина должностяхъ,

въ 8 д. Ц. П. Въ пер. кож.	—	—	40	—	3	—
кор.	—	—	35	—	3	—
печ. об.	—	—	25	—	2	—
Г. П. Въ пер. кож.	—	—	55	—	3	—
кор.	—	—	40	—	3	—
бум.	—	—	30	—	2	—

Отрывки изъ сочиненій св.
Тихона, напечатанные от-
дѣльными книжками:

Помилуй мя Боже, помилуй мя.
Слово о Сырной седмицѣ. . .
О грѣхахъ нѣкихъ особенно .
Слово о спасительномъ къ роду
человѣческому Божиѣмъ смотрѣ-
ніи
О почитаніи страстей Христовыхъ
Краткое наставленіе, какъ подо-
басть себе въ христіанской дол-
жности содержать . . .
Христосъ грѣшную душу къ се-
бѣ призываетъ . . .
О пьянствѣ
О томъ, какъ христіанинъ дол-
женъ вожделѣніямъ и похотямъ
плотскимъ противитися, и ихъ
благодатию Божіею побѣждати и
умерщвляти
О хищеніи

по 1 к. за экз. —

Изъясненіе молитвы Господней.
О концѣ добрыхъ дѣлъ . . .
Канонъ покаянный

по 2 к. за экз. —

О томъ, какъ христіанинъ можетъ себе утѣшать въ приключеніяхъ скорбейхъ } по 4 к. за экз. —
 О вѣрѣ } по 4 к. за экз. —

Лицевыя святцы,

по рисункамъ академика Солнцева,
 каждый экземпляръ на 12 листахъ

а) на полуалександрійской бумагѣ	1	—	15	—	2	—
б) на бристольской бумагѣ:						
съ простымъ фономъ	2	—	—	—	3	—
съ золотымъ фономъ	2	—	25	—	3	—

Редакторъ, Ректоръ Иркутской Духовн. Семинаріи, Архимандритъ *Григорій*.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи *Яковъ Стуковъ*.
