

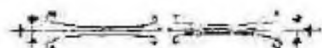


**ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

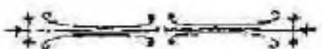
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 11-й.

1—15 іюня 1910 года.



Годъ изданія семнадцатый.



П С К О В Ъ.
Типографія Губерн. Земства.

Ильсская, д. Константинова.
Телефонъ № 218

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на журналъ

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

НА 1910 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ	5 руб.		На 3 мѣсяца	1р.50к.
— по года	3 —		— 1 мѣсяць	»—50—
Отдѣльный № 25 коп.			Перемѣна адреса 20 к.	

Плата за объявленія: въ оффициальн. части 7 к. } За строчку петита
въ неофициал. части 5 к. }

За объявленія, печатаемья нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго Училища. Телеф. № 242.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и частныя лица.

Принятая рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи

Гонораръ за статьи улачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 11-го:

Часть оффициальная.

Извѣщеніе.

Распоряженія епархіальнаго начальства: Отъ Псковской Духовной Консисторіи.—Дополнительныя свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ.—Отъ Правленія Попеч. при Введенск. цер. Пск. Епарх. женскаго учил.—Отъ Великол. отд. дух. Пск. Епарх. учил. совѣта.—Отчетъ о состояніи Пск. Епарх. женск. учил. за 190⁸/₉ уч. г.—Отчетъ о состояніи дѣятельности Пск. Церк. Ист.-Арх. Комит. (за время отъ 23 авг. 1908 г. по 31 дек. 1909 г.)—Отъ комитета братской Кирилло-Медвд. лавки.—Объявленіе.

Отдѣлъ неофициальный.

Забытыя святныи.—Отвѣтъ по поводу Эмерит. кассы.—Печерск. «полуверческій» край.

Епархіальная хроника.

Извѣстій и замѣтки.

Справочный отдѣлъ.

Объявленіе.



ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 11-й.

1—15 июня.



ИЗВѢЩЕНІЕ.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній 7 го июня въ 11 ч веч отбылъ изъ Пскова въ Петербургъ.

Распоряженія епархіальнаго начальства. ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Въ исполненіе Архисаатарской резолюціи Духовная Консисторія предписываетъ священнослужителямъ епархіи брать надъ дарохранилищами стеклянные колпачки.

Изъ почетныя извѣстности о смерти монахини Псковскаго Старо-Вознесенскаго женскаго монастыря Маріи (25 апрѣля); капитанъ священникъ погоста Спасо-Пурлякъ, Холмскаго уѣзда, Николай Ашевскій (24 апрѣля).

Указомъ Св. Синода отъ 29 апрѣля и 4 мая 1910 г. за №№ 5824 и 6160 назначена пенсія вдовѣ инокшника погоста Хворостяева, Торшскаго уѣзда, Θεодосіи Лебедевой съ 5 несовершеннолѣтними детьми по 66 руб. 66 в. заглавному протоиерею Псковскаго Старо-

Вознесенскаго женскаго монастыря Подіевку Златинскому по 300 р.; дочери діакона погоста Черницъ, Опочецкаго уѣзда, Параскевѣ Владимірской по 33 р. 33 коп. въ годъ; вдовѣ заштатнаго псаломщика погоста Ясна, Порховскаго уѣзда, Маріи Карзовой съ 5-ю несовершеннолѣтними дѣтьми по 66 р. 66 коп. въ годъ.

Уволенъ отъ занимаемаго мѣста: и. д. протодіаконъ Псковскаго Каѳедральнаго Собора діаконъ Іоаннъ Ходлоторскій за опредѣленіемъ штатнымъ діакономъ къ церкви Императорскаго Таврическаго дворца (1-го мая).

Священникъ Троицкаго Собора г. Острова Михаилъ Рождественскій уволенъ отъ должности благочиннаго 1-го округа Островскаго уѣзда за назначеніемъ его Островскымъ уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ. Въмѣсто о. Рождественскаго неразрядяющимъ должность благочиннаго назначенъ священникъ Островскаго Спасо-Казанскаго женскаго монастыря Владиміръ Пановъ (27 апрѣля).

Опредѣленъ діаконъ Псковскаго Каѳедральнаго Собора Александръ Сахаровъ временно исполняющимъ обязанности протодіакона того же собора (6 мая).

Перемѣщенъ діаконъ Великолуцкаго Воскресенскаго Собора Іоаннъ Троицкій на діаконскую вакансію къ Николаевскому Собору пригорода Изборска, Псковскаго уѣзда (15 мая).

Вакантныя мѣста:—свѣщенныческія: при Троицкомъ соборѣ г. Острова; при Богонилевскомъ соборѣ г. Великихъ Лукъ; въ пог. Хрыль, Великол. у.; въ пог. Демяницахъ Псковск. у.; діаконскія: при Воскресенскомъ соборѣ г. Великихъ Лукъ; въ пог. Барутахъ и с. Добрывичахъ, Новорж. у.; въ пог. Городовицѣ, Илеинѣ, Порховскаго у.; въ пог. Печавихъ при Михаило-Архангельской церкви приг. Краснаго, въ пог. Старикѣ, Жадрѣ, Глубокомъ, Афанасьевой-Слободѣ, Опочецкаго. у.; въ пог. Зуевѣ, Тухомичахъ, Макаровѣ, Холмскаго у.; въ пог. Дуняихъ, Великолуцкаго у.; въ пог. Коровскомъ, Островскаго у.; въ пог. Сянвѣ Псковскаго у.; въ пог. Немоевѣ Островскаго уѣзда; при Успенской церкви приг. Выбора Островск. у.; псаломщическія: при Троицкомъ соборѣ г. Порхова; въ пог. Березкѣ, Ясно, Порховскаго уѣзда, въ пог. Яхновѣ, Загорьѣ и при Воронцовскомъ женскомъ монастырѣ, Холмскаго уѣзда; при Аксеново-Горской церкви—школь Остр. уѣзда; при Тихвинской женской общинѣ, Вязѣ, Великолуцкаго уѣзда; при Спасо-Преображенскомъ соборѣ и Никольской церкви г. Опочки; при

Николаевской церкви г. Острова: Медвѣдковѣ, Старинѣ, Платичнѣ и въ селѣ Богородицкомъ. Торопецкаго у.: при Троицкомъ Соборѣ г. Острова; при Старо-Вознесенскомъ монастырѣ г. Пскова; при Корсуноско-Богородицкомъ соборѣ г. Торопца; въ пог. Ельнѣ, Холмскаго уѣзда; въ пог. Теревени и Каменѣ Опоч. уѣзда; въ пог. Дубковѣ, Остр. уѣзда; при Георгіевской церкви приг. Вороничъ, Опоч. у.: въ пог. Волокъ Холмскаго уѣзда.

Дополнительныя свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество перков. приг. земли.		Средствъ содержанія приг.		Церковно-причтовое помѣщеніе.	Составъ причта.
	Муж.	Жен.	Дес.	Саж.	Руб.	К.		
<i>Протоіерейское</i>								
При Богоявленскомъ соборѣ г. Велик. Лукъ .	2256	2290	Нѣтъ		На часъ въ причтѣ рр		Нѣтъ.	4 члена.
<i>Діаконское</i>								
При Воскресенскомъ соборѣ г. Велик.-Лукъ .	1660	1692	185	1450	На часъ въ причтѣ рр		Имѣтся	5 член.
<i>Псаломщическія:</i>								
Въ пог. Платичнѣ, Торопецкаго уѣзда . . .	739	764	83	606	На часъ въ причтѣ рр		Нѣтъ.	2 члена.
Въ пог. Ельнѣ, Холмск. уѣзда . . .	604	656	51	—	То же		Нѣтъ.	2 член.

*) Кроме сего на причтъ получается за отправленіе богослужебнѣ въ вѣдѣн. тирек. церкви 120 р. въ годъ

**Отъ Правленія Попечительства при Введенской церкви
Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища.**

Въ Правленіе Попечительства поступали пожертвованія: отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсевія, Архіепископа Псковскаго и Порховскаго, сто (100) рубл., во 50 рубл. въ неприкосновенный и расходный капиталы, и изъ Превосходительства Евф. Бор. и П. П. Зубовыхъ—по пятидесяти (50) руб. въ неприкосновенный капиталъ,—за что Правленіе Попечительства выражаетъ жертвователямъ глубокую благодарность.

**Отъ Великолукскаго Отдѣленія Псковскаго Епархіальнаго
Училищнаго Совѣта.**

Великолукское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта сему объявляетъ, что при Покровской города Великихъ-Луки двухклассной церковно-приходской школѣ вакантна должность учителя въ старшихъ классахъ школы, а также вакантна должность 1 го учителя—законоучителя при Вадумской одноклассной церковно-приходской школѣ, съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ въ каждой школѣ. Желающіе занять означенныя должности изъ окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи могутъ подать прошеніе въ Отдѣленіе съ приложеніемъ подлинныхъ документовъ и свидѣтельства о политическомъ благонадеженіи.

О Т Ч Е Т Ъ

**о состояніи Псковскаго Епархіальнаго женскаго
училища за 190⁷ учебный годъ.**

*Смѣтливый рабъ Образцовой школы для дѣвочекъ при Псковскомъ
Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 190⁷ и учебный годъ.*

Образцовая школа для дѣвочекъ существуетъ при училищѣ съ 20 сентября 1889 года и состоитъ въ вѣдѣніи Совѣта училища и подѣл

^{*)} См. Епарх. Вѣд. №№ 7, 8, и 9 1909 г.

непосредственнымъ наблюдениемъ и руководствомъ учительницы дидактики начальницы училища Параскевы Зубовой.

Учителями состояли: Закона Божія священникъ Успенской при Исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи церкви, Николай Колиберскій съ 17 сентября 1908 г. (вмѣсто священника этой же церкви Вассілія Сырохнова, перешедшаго законоучителемъ Псковскаго реальнаго училища) и остальныхъ предметовъ окончившія курсъ въ Пековскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ званіемъ домашней учительницы, дѣвчцы: Евдоія Велавява (съ 14 сентября 1895 г.) и Марія Шахнова (съ 24 октября 1905 года) съ вознагражденіемъ за годовой трудъ: первому 180 р. и учительницамъ, при готовыхъ квартирахъ, со столомъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой, первой 300 р. и второй помощницѣ 240 р. *).

Въ помощь училищу по содержанию школы ежегодно отпускается изъ кредиты Св. Синода (по § 8 ст. 3 ежегодной ехѣты) со второй половины 189²/₅ уч. года по 500 р. (по жур. опредѣленію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 2/19 мая 1895 г. за № 118-ма) и съ 190²/₈ учеб. года по 240 р. (по опредѣленію того же Совѣта отъ 2/13 сентября 1902 г.) на жалованье помощницъ учительницы.

Въ трехъ отдѣленіяхъ, согласно программѣ Св. Синода, проходились: Законъ Божій, русскій языкъ, церковно-славянское чтеніе, счисленіе, числительствіе и церковное пѣніе. По каждому предмету уроковъ было столько, сколько опредѣлено тою же программю, и обученіе велось по программѣ и объяснительнымъ къ нимъ запискамъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ вышеуказанныхъ предметовъ въ школахъ преподавалось рукодѣлье. Ученицы вязали на спицахъ и крючкомъ, изучали на образцахъ швы и занимались вышивкой по канвѣ и стебельчатымъ швамъ.

Въ школахъ обучалось 99 дѣвочекъ, изъ которыхъ въ теченіе года 7 выбыло.

Всѣ учащіяся православнаго вѣроисповѣданія, по происхожденію, преимущественно, дѣти мѣщанъ и крестьянъ, проживающихъ въ городѣ Псковѣ. Ученицы раздѣлялись на три отдѣленія: старшее, среднее и млад-

*) *Примѣчаніе.* Сверхъ 240 р. Шахновой предоставлено «пользоваться отъ училища квартирой и со столомъ, чтобы она принимала постоянное участіе въ подготовкахъ училищнаго хора къ богослуженіямъ и управляла имъ». (Журн. Совѣта 1904 г., № 19 ст. 5-я).

шее. Въ старшемъ отдѣленіи было 32 ученицы, въ среднемъ 31 и въ младшемъ 36.

Учебныя заветія въ школахъ въ отчетномъ году начались 9 сентября и кончались 4 мая; уроки въ школахъ начинались въ 9 часовъ утра и оканчивались въ 2 часа пополудни.

4 мая въ школахъ были произведены годовыя испытанія. Изъ 32 ученицъ старшаго отдѣленія 30 успѣшно окончили школу, а одна была до экзаменовъ по болѣзни и одна оставлена по малоуспѣшности.

Практическія занятія въ школахъ воспитанницъ Епархіальнаго училища.

Дежурныя воспитанницы 5 класса (1 еждневно) проводили въ школахъ весь учебный день, внимательно слѣдя за приемами преподаванія законоучителя и учительницы, а иногда руководили ученицъ при исполненіи послѣдними самостоятельныхъ работъ.

Воспитанницы-же 6 класса давали пробныя уроки по всѣмъ предметамъ и, по возможности, на всѣхъ ступеняхъ обученія. Уроки по Закону Божию давались подъ наблюденіемъ законоучителя, а по прочимъ предметамъ подъ руководствомъ преподавательницы дидактики и учительницы школы. Предъ каждымъ урокомъ практиканткой составлялся подробный конспектъ. Каждый практическій урокъ подвергался обсужденію тѣхъ воспитанницъ, которыя присутствовали на немъ. Отчетъ объ урокахъ заносился въ особую книгу.

Всѣхъ уроковъ, данныхъ воспитанницами 6 класса, 82: 35 по русскому языку, 17 по Закону Божию, 21 по пѣнію и 9 по арифметикѣ.

По сообщенію о. Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, въ окончившихъ въ Епархіальномъ училищѣ состояли въ школахъ: а) одноклассныхъ 192, б) второклассныхъ 5 и в) двухклассныхъ 3, всего 200 ученицъ.

Составилъ инспекторъ классовъ,

протоіерей Θεодоръ Ладинскій.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Псковскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета (за время отъ 23 августа 1908 г. по 31 декабря 1909 г.).

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивые Государя!

Совѣтъ Псковскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета имѣеть честь, на основаніи § 26 Устава Комитета, представить Вашему просвѣщенному вниманію отчетъ о состояніи и дѣятельности Комитета за первый годъ его существованія.

I. Составъ Комитета.

За отчетное время Комитетъ находился подъ непосредственнымъ руководствомъ и попеченіемъ своего Основателя и Почетнаго Предсѣдателя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Псковскаго и Парховскаго, и состоялъ изъ 4 почетныхъ членовъ, 25—дѣйствительныхъ и 8—членовъ-соревнователей.

Почетными членами Комитета были слѣдующія лица: Псковскій Губернаторъ, графъ А. В. Адлербергъ, членъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ В. Т. Георіевскій, профессоръ С. П. Н. Духовной Академіи И. Е. Евефевъ и докторъ славянской филологіи А. И. Цимирскій.

II. Составъ Комитета.

Дѣла Комитета находились въ вѣдѣніи Совѣта, который состоялъ изъ слѣдующихъ должностныхъ лицъ и членовъ: Предсѣдателя—Протоіерея В. Д. Смирчанскаго; товарища предсѣдателя В. Н. Дмитревскаго; секретаря—священника Ал. Ляпустина, хранителя музея и редактора изданій Комитета—Н. И. Серебрянскаго и казначея—С. С. Покровскаго. За отчетное время въ составѣ должностныхъ лицъ произошли слѣдующія перемѣны: 2 августа 1909 года хранитель музея Н. И. Серебрянскій за переводомъ на службу въ Московскую Синодальную Типографію отказался отъ обязанностей хранителя музея, которыя временно возло-

жены были на казначея Комитета С. С. Покровскаго; тогда же въ качествѣ помощника г. Покровскому избранъ былъ членъ-соревнователь, псаломщикъ Пековоградской Покровской отъ пролома церкви—К. Ильинскій. Кроме означенныхъ должностныхъ лицъ въ составъ Совѣта Комитета, на правахъ непремѣнныхъ членовъ, входили ректоръ Семинаріи, протоіерей А. И. Лепорскій, кафедральный протоіерей М. И. Давровскій, председатель Кпралло-Меводіевскаго Братства—іеромонахъ Германъ; смотритель Псковскаго Духовнаго Училища протоіерей П. Соколовъ, инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища — протоіерей Ѡ. А. Ладивскій; секретарь Псковской Духовной Консисторіи П. F Квентъ и редакторъ Епархіальныхъ Вѣдомостей М. Г. Кутузовъ.

III. Музей и Библіотека.

Музей Псковскаго Церковно-Археологическаго Комитета основанъ былъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ *Арсеніемъ*, Архіепископомъ Псковскимъ еще въ 1905 году. До открытія Комитета Музей носилъ характеръ частнаго древлехранища. Съ открытіемъ же Комитета онъ перешелъ въ его вѣдѣніе. Первое основаніе бібліотекъ, существующей при Комитетѣ,—положено было также Его Высокопреосвященствомъ. Подготовляя открытіе Комитета, Его Высокопреосвященство поручилъ преподавателю Семинаріи Н. И. Серебрянскому пріобрѣтать, являющіяся у нѣкоторыхъ крупныхъ антикваріевъ, вышедшія изъ продажи книги по исторіи Псковскаго края. Для этой цѣли Его Высокопреосвященствомъ пожертвовано было 50 руб., на которыя и было пріобрѣтено г. Серебрянскимъ много цѣнныхъ и рѣдкихъ книгъ: напримѣръ, М. Евгенія, *Исторія Княжества Псковскаго ч. I—IV*; Псковская лѣтопись изд. М. Погодяна М. 1838 года. Ильинскаго. Исто. Пскова; Устрялова, *Исслѣдованіе Псковской судной грамоты*; Костомарова, *Сѣвернорусскія народоправства*; соч. Василева, Бѣлзева, проф. Малнина, Кондакова, Толстого и др.

Въ теченіе отчетнаго года Музей и бібліотека Комитета непрерывно обогащались древними рукописями, вещественными памятниками старины и книгами. Комитетъ изыскивалъ всѣ средства къ умноженію своего имущества—покупкою, выпискою изъ храмовъ епархіи (тѣхъ древностей, которыя не служатъ предметомъ религіознаго почитанія и не употребляются для богослужбныхъ цѣлей). Главнымъ же образомъ приращеніе Музея и бібліотекъ происходило на счетъ обильнаго тока пожертвованій.

За отчетное время были слѣдующія поступления:

1) Покупкою отъ старообрядческаго священника с. Глухова, Московской губерніи П. Никифорова приобрѣтенъ (за 30 руб.) рукописный богослужебный Уставъ XVI вѣка, писанный въ Псковской области.

2) *Выписаны изъ храмовъ епархіи слѣдующіе предметы и книги:*
1) Погоста Медова, Холмскаго уѣзда—Крестъ, найденный подъ жертвенникомъ съ надписью о построеніи храма въ 1687 году. 2) Погоста Камена, Опочецкаго уѣзда, 2 деревян. диска и одинъ деревянный потиръ. 3) Погоста Платично, Торопецкаго уѣзда—Картина страшнаго суда. 4) Погоста Колюбаки, Великолуцкаго уѣзда—Монастырскій Синодикъ. 5) Пековоградской Варлаамовской церкви—Синодикъ. 6) Погоста Окни, Великолуцкаго уѣзда,—Храмозданная грамота Арх. Гавріила отъ 1771 года. 7) Погоста Каменки, Холмскаго уѣзда—Храмозданная грамота Арх. Меводія отъ 1831 года. 8) Погоста Бедринска-Холмскаго уѣзда—Храмозданная грамота Арх. Гавріила отъ 1777 года. 9) Погоста Шушелова, Порховскаго уѣзда—Храмозданная грамота Иринея, архіеп. Псковскаго отъ 1802 года. 10) Погоста Зряковичъ, Псковскаго уѣзда: 1) Князевъ указатель достопамятностей г. Пскова; 2) Очерки по исторіи Псковской Семинаріи; 3) Іер. Іосифъ, О крестныхъ ходахъ; 4) Материалы для исторіи церквей и монастырей Псковской епархіи (собранные по порученію М. Евгенія).

3) Пожертвованія въ Музей и библиотеку Комитета были слѣдующія:

Отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Псковскаго и Порховскаго: 1) Труды Комиссіи по осмотру и изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархіи т. 1 цѣна 45 руб., т. 2 ц. 40 р., т. 3 вып. 1 и 2-й ц. 30 р. 2) Материалы для исторіи, археологии и статистики Московскихъ церквей, собранные Холмогоровыми. М. 1884 г. 3) Протоіерей Яблоковъ; городъ Свяжскъ, Казанской губ., Казань 1907 года, 4) Покровский, профессоръ, Казанскій архіерейскій домъ, Казань 1906 года, 5) Покровский, Одинадцатый археологическій съѣздъ въ Кіевѣ, 6) Покровский, Окраины Казани въ XVI—XVII в. в., Казань 1905 года, 7) Покровский, Къ исторіи Казанскихъ монастырей до 1764 года, Казань 1902 года, 8) Нарбековъ, профессоръ, Третій областной историко-археологическій съѣздъ во Владимірѣ, Казань 1907 года, 9) Церковное историко-археологическое общество Казанской епархіи, Казань 1907 года, 10) Поминовеніе Святѣйшаго патріарха Гермогена и воспоминанія о немъ въ Казани, Казань 1907 года, 11) Къ вопросу о наследственномъ правѣ церковныхъ учреждений, въ частности Казанскаго Архіерейскаго дома въ концѣ XVII вѣка, 12) Бортни-

чество (пчеловодство), какъ одинъ изъ видовъ натурального хозяйства близъ Казани въ XVI-XVII в. в., 13) Поминовение Ефрема, митрополита Казанскаго, Казань 1907 года, 14) Село Болгары, или Успенское, Спасскаго уѣзда, Казанской губерніи (Болгарское Городище), Казань, 1905 года, 15) Некрополь Казанскаго Каѳедрального Собора, 16) Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Казанской епархіи, выпускъ VI. Мамадышъ и Мамадышинскій уѣзды, 17) Архимандритъ Меводій, Старопечатный второй половины XVI стол. псалтирь въ слогуудареніяхъ ея глагольныхъ формъ. 18) Мансветовъ, Ростовскій музей церковныхъ древностей, Ярославль 1889 года, 19) Краткое описаніе церковно-историческаго древнехранилища при братствѣ Св. Александра Невскаго во Владимірѣ (состав. В. Георгіевскій), 20) Касаткинъ, Сказаніе о древнемъ чудотворномъ крестѣ, находящемся въ Успенскомъ соборѣ г. Дмитрова, Московской губерніи, Дмитровъ 1895 года, 21) Сѣзвинскій священникъ, древнѣйшія православныя церкви въ Подоліи, вып. 1, 2, 3, Каменецъ-Подольскъ 1889 и 1890 г. г., 22) Голубицовъ, профессоръ, Церковно-Археологическій музей при Московской Духовной Академіи, 23) Часовни, церкви и монастыри на Дону отъ начала ихъ основанія до конца XIX вѣка, сост. Кирилловъ А., 24) Смирновъ А., протоіерей, Крестовоздвиженская церковь при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ, Казань 1904 года, 25) Воскресенскій, профессоръ, Древне-Славянскій апостолъ. Посланія Св. Ап. Павла къ Коринѳянамъ II, Галатамъ и Ефесѳянамъ, Сергіевскій посадъ 1908 года, 26) Покровскій, Историко-археологическія, статистическія и бытовья записки о приходѣ въ селѣ Раевѣ, Тамбовъ 1889 года, 27) Покровскій, Свіяжскій второклассный Іоанно-Предтеченскій женскій монастырь, Казань 1905 года, 28) Историко-статистическій сборникъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Казанской епархіи (1884—1895 г.) Казань 1896 года, 29) Сборникъ описаній церковныхъ школъ Казанской Епархіи, Казань 1896 года. 30) Снимокъ фотографическій съ рукописи. 31) Снимокъ съ иконы Курсунской Божіей Матери. 32) 10 картинъ изд. для народа. 33) Печатный листъ съ старинными практическими совѣтами. 34) Фотографическій снимокъ древнихъ панагій и крестовъ. 35) Негативъ царскихъ вратъ, хранящихся въ музеѣ. 36, 37 и 38) Отчеты Церковно-Историческаго и Археологическаго Общества при Кіевской Духовной Академіи за 1906, 1907 и 1908 годы.

Отъ почетнаго члена Комитета, доктора Славянской филологіи А. И. Яцимирскаго поступили его сочиненія: 1) Новыя данныя о житіи Арх. Антонія въ Царьградѣ С. П. Б. 1899 года, 2) Посланіе Ивана Бѣгичева о видимомъ образѣ Божіемъ по рукоп. XVII вѣка. 3) Шесть статей по славянской и русской письменности. 4) Новый трудъ по старой славянской библиографіи С. П. Б. 1900 года. 5) Славянскія грамоты Брашовскаго архива въ палеографическомъ и дипломатическомъ отношеніяхъ 1905 года. 6) Первый съѣздъ славянскихъ филологовъ и историковъ Варшава 1904 года. 7) Мелкіе тексты и замѣтки по старинной славянской и русской литературѣ. 8) Сла-

вянскія и русскія рукописи въ Британскомъ музеѣ, въ Лондонѣ. 9) Славянскія и русскія рукописи румынскихъ библиотекъ. 10) Дарственные, жалованныя, льготныя и подтверждающія грамоты Молдавскихъ господарей XV в. М. 1907 года. 11) Николай Милеску Словарій Казань 1908 года. 12) Возрожденіе византійско-болгарскаго религіознаго мистицизма и славянской аскетической литературы въ XVIII в. 13) Неизвѣстныя пѣсни о Маркѣ Кралевичѣ С. П. Б. 1905 года. 14) Значеніе румынской филологіи. 15) Молдавскія грамоты въ палеографическомъ и дипломатическомъ отношеніяхъ. 16) Изъ лигвистическихъ и палеографическихъ наблюденій надъ славянскими надписями румынскаго происхожденія С. П. Б. 1905 года. 17) Критико-библиографическая статья о грамотахъ городского архива трансильванскаго г. Брашова XV-XVII в. в. Бухарестъ 1905 года. 18) Румыно-славянскіе очерки. Семь выпусковъ.—Отъ начальницы Епархіальнаго Женскаго Училища П. П. Зубовой: 1) Мѣдный крестъ. 2) Серебрянная ложка XVIII вѣка. Отъ Священника Николаевской церкви гор. Порхова о. В. Красноумова:—1) 3 рукописныхъ сборника, папка съ документами XVIII вѣка. 2) Псалтирь Симеона Полоцкаго съ нотами 1680 года. 3) Рукопись съ описаніемъ путешествія въ Іерусалимъ. Отъ Священника Успенской церкви пригорода Выбора о. Н. Цвинева: 1) Старинный горшочекъ изъ глины съ серебрянными монетами (псковскія деньги). 2) Изображеніе на иѣли изъ античной жизни. Изъ Кафедральнаго Троицкаго Собора г. Пскова—(черезъ о. Ключаря Н. Стягова)—четыре антиминса XVII вѣка. Отъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія—Отчетъ церковно-археологическаго отдѣла за 1908-9 годъ. Отъ Начальника Губернской Тюремъ Богданова—1) Евангеліе XVIII вѣка. 2) Мѣдный крестъ и 3) Картина Благовѣщенія. Изъ церкви пог. Хвоино, Опочецкаго уѣзда—(черезъ священника А. Модестова) 1) Икона тайной вечери древняго письма и 2) Рукописный Синодикъ. Изъ церкви пог. Чернозерья, Островскаго уѣзда—1) Оловянная чаша, дискосъ и звѣздца; 2) дарохранильница и 3) печатный чинъ Проксодидіи. Отъ священника пригорода Изборска о. А. Кудрявцева—Шесть фотографическихъ снимковъ Изборскаго Николаевскаго Собора. Изъ церкви пог. Сорокина—черезъ причтъ означеннаго погоста) 1) Деревянный потиры, 2) Деревянные вѣнцы (брачные), 3) Гребенка Архіепископа Арсенія 1 го и 4) дарохранильница. Отъ Виленской Комиссіи по разбору древнихъ актовъ—Акты т. XXXIII Вильна 1908 года. Отъ священника пог. Лукина, Великолуцкаго уѣзда о. Петра Лаврова:—1) Антиминсъ 1778 года, 2) Крестъ изъ соли (изъ Іерусалима), 3) Вышитое изображеніе Св. Митрофана Воронежскаго, 4) Старинныя книги—Акаѳисты изд. 1699 года. Отъ священника погоста Петропавловска о. П. Быстрова:—Печатный требникъ нач. XVIII вѣка. Отъ благочиннаго г. Холма о. Алексія Добрянскаго ассигнація (5 руб.) 1810 годъ. Отъ воспитанницы Епархіальнаго Женскаго Училища Л. Левицкой—вышитое изображеніе Ал. Петра и Павла. Изъ Псково-Печерскаго монастыря—(черезъ настоятеля Архим. Никодима): 1) Икона Срѣтенія Господня, (итальянской живописи) и 2) Надгробный па-

мятникъ отъ 7085 (1577) г. Отъ священника пог. Макарова о. В. Черешнина—зубъ мамонта найденный въ 1902 году крестьяниномъ деревни Вѣтка на берегу рѣки Ловати. Отъ бывшего псаломщика села Знаменскаго, Великолуцкаго уѣзда П. Панова—металлическое изображение Иисуса Христа, найденное въ 1864 году въ пог. Дубковѣ. Островскаго уѣзда, на глубинѣ 1 арш. Отъ Священника пог. Паниковичъ о. В. Лапина—(чрезъ Его Высокопреосвященство) составленный имъ историко-статистическій очеркъ Паниковской Николаевской церкви и прихода (въ рукописи). Отъ Священника пог. Дубны о. М. Каменскаго:—1) Свящ. Елонь, изъ крашенины; 2) 28 мѣдныхъ складней иконъ; 3) 1 дарохранительница и 2 дароносицы; 4) 2 маленькихъ желѣзныхъ подсвѣчника; 5) Жестяные вѣщи брачныя; 6) 2 деревянныхъ напрестольныхъ Креста; 7) Жестяная лампада; 8) 2 мѣдныхъ каддила; 9) Оловянное блюдо для просфоръ; 10) 11 мѣдныхъ крестовъ; 11) 26 окаменѣлостей; 12) Семь деревянныхъ подсвѣчниковъ. Отъ Преподавателя Семинаріи Н. К. Копаневича:—1) Портретъ Кіевскаго митрополита Арсенія; 2) Грамота за полтисью еп. Георгія Конисскаго; 3) Брошюры: на память о проф. М. С. Князевѣ; 4) Труды Псковскаго-Археологическаго Общества за 1908—9 годы. Изъ Троицкой церкви погоста Платична—(чрезъ причтъ и старосту означенной церкви): 1) Святцы на илѣй годъ кон. XVII в., 2) Напрестольный крестъ деревянный; 3) Мѣдный напрестольный крестъ; 4) 2 напрестольныхъ евангелія изд. 1703 и 1762 г.г.; 5) Святцы на бумагѣ (Янв., Февр., Апр., Май и Декабрь мѣсяцы); 6) Служебникъ: Литургія Василя Великаго и Григорія Двоеслова; 7) Духовный регламентъ 1721 года; 8) Постъ и молитвы сборникъ; 9) Семь покрововъ и воздуховъ; 10) Старинная елонь и 11) 5 мѣдныхъ складней. Изъ Псковоградской Покровской отъ протема церкви—(чрезъ причтъ означенной церкви): 1) 2 рукописныхъ Синодика; 2) Рукописное житіе и служба Никиты мученика; 3) Чинъ на освященіе иконъ; 4) Рукописная служба Флору и Лавру кон. XVII вѣка. Отъ игумена Псковскаго Старо-Вознесенскаго женскаго монастыря Онуфрія: 1) Рукописное житіе прен. Александра Свирскаго и 2) Библия изд. 1810 года. Отъ старости Н.—Успенской церкви М. А. Александрова: 1) Рукописная Кормчая XIX в., 3 молитвослова XVIII в. въ одномъ переплетѣ. Отъ Протоіер. Горопецкаго Корсунско-Богородицкаго Собора о. В. Шуккина—слѣдующія его сочиненія: 1) Корсунско-Богородицкій Соборъ въ г. Торопцѣ С. П. В. 1894 года, 2) Петро-Павловскій соборъ въ г. Псковѣ; 3) Горопецкій мужской монастырь въ г. Торопцѣ; 4) Историческій очеркъ Горопецкаго Духовнаго Училища; 5) Историко-статистическій очеркъ г. Торопца; 6) Церкви г. Торопца и 7) 12 фотографическихъ видовъ г. Торопца. Отъ причта пог. Врева—чрезъ священника пог. Лобатовъ о. В. Златарскаго: 1) Грамота по свѣденію отъ князя Михаилу Космину—въ пригородъ Вревъ; 2) Іерейская грамота Антонія Пименова; 3) Іерейская грамота Петра Антонова и 4) Къ указъ Псковской Духовной Консисторіи 1791 года. Отъ діакона пог. Врева-Рожновскаго—Азбука скорописная и пописи и склады полов.

XVIII в. (через о. Ѳ. Загорскаго). Изъ Николаевской церкви пог. Везнеболота, Опочекскаго уѣзда—(через священника означенной церкви о. Вышегородскаго): 1) Два брачныхъ вѣнца деревянныхъ и 2) 9 мѣдныхъ монетъ. Изъ погоста Пашивкина, Торопецкаго уѣзда—(через священника о. Н. Архангельскаго): 1) Служебникъ изд. 1676 г., 2) Служба и житіе Св. Николая Чудотворца изд. Москва 1643 г.; 3) Требникъ изд. при Алексіѣ Михайловичѣ; 4) Кононикъ (до Никонской) безъ выходного листа и 5) Рукописный Синодикъ начала XVIII вѣка.

Приводя на память этотъ обширный реестръ пожертвованій въ Музей и бібліотеку, за такой, сравнительно, короткій срокъ,—Совѣтъ Комитета приносятъ душевную благодарность Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Арсенію, благодарить и всѣхъ другихъ жертвователей, видя въ ихъ жертвахъ лучшее доказательство того довѣрія и доброжелательства, въ которыхъ такъ нуждался Комитетъ, особенно на первыхъ порахъ своего существованія.

Дѣятельность Комитета по Музею и бібліотекѣ не ограничивалась только собираніемъ древностей и книгъ и размѣщеніемъ ихъ по витринамъ. Собранныя сокровища старины тщательно изучались. Хранителемъ Музея Н. И. Серебрянскимъ составлено научное описаніе всѣхъ рукописей, поступившихъ въ Музей въ 1908—1909 годахъ (см. Труды Комитета 1 т. стр. 116—134), а временно исправляющимъ обязанности Хранителя Музея С. С. Покровскимъ—систематическій каталогъ книгъ Комитетской бібліотеки. Всѣхъ предметовъ въ Музее къ 1 Января 1910 года было 300 №№, а въ бібліотекѣ насчитывалось до 168 книгъ и брошюръ церковно-археологическаго и историческаго содержанія, преимущественно же по исторіи и археологіи Псковскаго края.

IV. Дѣятельность Комитета.

Въ отчетномъ году состоялось 6 собраній Комитета. Одно—торжественное въ день открытія Комитета (24 Августа 1908 года) и пять—обыкновенныхъ (23 Августа, 1 Декабря 1908 г. и 6 Февраля, 2 Августа и 17 Ноября 1909 года). Собранія 23 и 24 Августа 1908 г. и 6 Февраля 1909 года происходили подъ личнымъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства. Дѣятельность Комитета на первыхъ порахъ была по преимуществу организаціонной. Первое собраніе Комитета посвящено было исключительно обсужденію

составленного Н. Ш. Соробрянским проекта Устава Комитета, который послѣ внимательнаго разсмотрѣнія и тщательнаго исправленія получилъ одобреніе Его Высокопреосвященства (23 Августа 1908 года) и утвержденіе Св. Синода отъ 11—16 Декабря 1908 года за № 8946. Выработанный Комитетомъ и утвержденный Святѣйшимъ Синодомъ Уставъ не предусматривалъ однако всѣхъ вопросовъ, возникавшихъ на верныхъ порахъ. Комитету пришлось болѣе точно и опредѣленно выяснить положеніе въ Совѣтъ Комитета, такъ называемыхъ непремѣнныхъ членовъ, установить порядокъ отправленія и полученія пакетовъ и вещей, принять мѣры къ широкому ознакомленію духовенства и общества съ задачами и дѣятельностью Комитета, озаботиться выработкою проекта дипломовъ для почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ и т. п. Послѣ разрѣшенія всѣхъ этихъ неизбежныхъ вопросовъ, касающихся внутренняго распорядка, Комитетъ приступилъ къ послѣднему достиженію постановленныхъ Уставомъ Комитета цѣлей. Дѣятельность Комитета за первый годъ его существованія была весьма разнообразна и состояла въ заботахъ о сохраненіи памятниковъ старины; въ ознакомленіи съ документами Спѣтогорскаго Архива и приведеніи его въ порядокъ; въ заслушиваніи рефератовъ и изданіи 1 т. Трудовъ Комитета.

А) Охрана памятниковъ церковной старины.

Въ заботахъ о наилучшей сохранности, разбѣянныхъ по епархіи, памятниковъ церковно-историческаго прошлаго, Комитетомъ предпринято было собраніе ихъ, для сосредоточенія въ Музей Комитета. Къ сожалѣнію, во всѣ выписанныя вещи, рукописи и книги были высланы въ Музей Комитета причтами церкви епархіи. Объясняется это, какъ кажется, излишнимъ опасеніемъ духовенства уступить Музею, хотя и ненужнымъ для церкви, по внесеніи въ опись церковнаго имущества—вещи и недостаточно яснымъ сознаніемъ того общепархіальнаго значенія, какое имѣетъ Музей Комитета. Изъ другихъ дѣлъ, предпринятыхъ Комитетомъ, въ тѣхъ же цѣляхъ наилучшаго охраненія церковно-историческихъ древностей, заслуживаетъ особаго вниманія—реставрація Св. Чудотворной Иконы Успенія Божіей Матери, находящейся въ Псково-Печерскомъ монастырѣ. Въ Январѣ мѣсяцѣ 1909 года Настоятель Псково-Печерскаго монастыря, Архимандритъ Никодимъ съ братією ходатайствовалъ предъ Его Высокопреосвященствомъ „о возстановленіи и поддержкѣ живописи“ на Св. Чудотворной Иконѣ

Успенія Божіей Матери, которая, находясь въ сыромъ пещерномъ храмѣ и сопровождала ежегодныя крестохожденія въ гор. Псковъ, настолько обветшала, что живопись на ней, постепенно осмываясь, мѣстами совершенно разрушилась. По этому дѣлу, сданному Его Высокопреосвященствомъ въ Комитетъ „на заключеніе“, состоялось, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ, постановленіе: войти съ ходатайствомъ предъ Императорскою Археологическою Комиссіею о присылкѣ въ Псково-Печерскій монастырь опытнаго иконописца-реставратора для реставраціи Св. Иконы Успенія Божіей Матери. Императорская Археологическая Комиссія въ своемъ отношеніи отъ 17 Апрѣля 1909 года за № 600, уведомила Комитетъ, что дѣло о реставраціи Иконы Псково-Печерскаго монастыря передано ею въ Иконописный Комитетъ для руководственного направленія. Иконописный Комитетъ, въ свою очередь, поручилъ реставрацію означенной Иконы известному Московскому иконописцу М. І. Чирикову. Реставрація чудотворной Иконы Псково-Печерскаго монастыря къ настоящему времени уже закончена; къ сожалѣнію, Комитетъ не имѣетъ еще подробныхъ свѣдѣній о исполненіи г. Чириковымъ даннаго ему весьма важнаго порученія.

В) Занятія въ Сынтогорскомъ Архивѣ.

Исчезшимъ дѣломъ двое изъ членовъ Свѣта Комитета: Секретарь—священникъ Александръ Липустигъ и Казначей—С. С. Покровский, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, занимались въ Консисторскомъ Архивѣ, на Святной горѣ. Изъ отчетовъ, представленныхъ означенными членами Комитета о своихъ занятіяхъ въ Архивѣ, вышло, что Архивъ за недостаткомъ и непригодностью помѣщенія (придѣлъ храма Рождества Пресвятыи Богородицы) и отдаленностью отъ города, оказывается переполненнымъ и нуждается въ иѣ-которомъ упорядоченіи. По предложенію Его Высокопреосвященства, немедленно была избрана архивная Комиссія, въ составъ которой вошли: Секретарь Консисторіи П. П. Квѣцель, священникъ А. С. Липустигъ и С. С. Покровский. Комиссія, при помощи архиваріуса и писцовъ Консисторіи, приняла необходимыя мѣры къ упорядоченію Архива.

В) Рефераты.

Въ собраніяхъ Комитета за отчетное время было предложено нѣсколько рефератовъ:

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Псковскимъ Арсеніемъ былъ предложенъ докладъ: „*Надгробный памятникъ 1725 года надъ „покойной Прокотей Псковичихи въ Буковинѣ*“, и произнесена рѣчь при открытіи Комитета: „*О церковно-историческомъ значеніи города Пскова и задачахъ и цѣли Псковскаго Церковно-Археологическаго Комитета*“. Почетнымъ членомъ Комитета, докторомъ славянской филологіи А. И. Яцимирскимъ предложены доклады: „*О воспитательно-эстетической сторонѣ памятниковъ древности*“; „*Извѣстія о Св. Ольгѣ въ древнѣйшемъ лѣтописномъ сводѣ*“.

Почетнымъ членомъ Комитета, профессоромъ И. Е. Ерекевымъ: „*О значеніи трудовъ Церковно-Археологическихъ Комитетовъ*“. Почетнымъ членомъ Комитета, Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ В. Т. Георгіевскимъ: „*О научномъ значеніи Псковскихъ Церковно-археологическихъ памятниковъ XIII—XVI в. в. въ исторіи русской иконографіи*“. Рѣчь и докладъ Его Высокопреосвященства и доклады А. И. Яцимирскаго отпечатаны въ 1 томѣ Трудовъ Комитета.

*) *Изданіе I тома Трудовъ Псковскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета.*

Плодомъ научной дѣятельности Комитета, свидѣтельствующимъ о жизнеспособности этого учрежденія—является, только что вышедшій изъ печати, 1 т. Трудовъ Комитета. Изданіе Трудовъ находимось въ вѣдѣніи особой редакціонной Комиссіи, въ составъ которой входили: редакторъ изданій Комитета—Н. И. Серебрянскій, священникъ А. С. Чапустинъ и С. С. Покровскій. Изданіе, начатое еще въ Сентябрь прошлаго года, только что закончилось на дняхъ. Отсутствие въ Псковскихъ типографіяхъ древне-славянскаго шрифта побудило редакціонную Комиссію ежели половины всей книги печатать въ Московской Синодальной Типографіи. Медлительность, однако, не повредила дѣлу... Книжка, задуманная первоначально въ очень скромныхъ размѣрахъ, постепенно разрослась въ довольно объемистый томъ, заключающій въ себѣ свыше 16 печатныхъ листовъ большого формата.

Согласно постановленію Комитета отъ 17 Ноября 1909 года, 1 томъ Трудовъ посвящается Основателю и Почетному Предсѣдателю Комитета, Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, какъ слабое выраженіе чувствъ признательности за Его не-

устанныя заботы о процвѣтаніи дѣятельности Комитета и щедрія пожертвованія въ Музей и бібліотеку. Въ составъ содержанія 1 тома Трудовъ, кромѣ рѣчи при открытіи Комитета и доклада Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсонія и двухъ докладовъ А. И. Цимирскаго, о которыхъ мы только что упомянули,—вошли научныя статьи слѣдующихъ членовъ Комитета: *Н. И. Серебрянскаго* пять очерковъ подъ общимъ заглавіемъ: „Замѣтки и тексты изъ Псковскихъ памятниковъ“, *М. Е. Лебедева*: „Къ исторіи Псковской Духовной Семинаріи“, *священника А. С. Ляпутина*: „Тексты сказаній о Псковскихъ чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери“, Уставъ и замѣтка объ открытіи Комитета; четыре документа (XVIII в.) изъ жѣстныхъ церковныхъ архивовъ; нѣсколько бібліографическихъ очерковъ и журналы собраній Комитета за время отъ 28 Августа 1908 года по 1 Января 1910 года. Къ книгѣ приложено три роскошно-изданныхъ рисунка: съ царскихъ вратъ XVI вѣка, находящихся въ Музей Комитета; съ наружныхъ входныхъ дверей бывшаго Пантелеймоновскаго монастыря и съ пергаментнаго листа изъ Новгородско-Псковской Пустыни Троицы. Его Высокопреосвященствомъ изданіе первыхъ двухъ рисунковъ, стоимостью 43 руб. 17 коп.—принято за свой счетъ. За эту крупную жертву Комитетъ приноситъ Его Высокопреосвященству глубокую благодарность. Цѣна за изданіе (въ количествѣ 600 экземпляровъ) не опредѣлилась еще окончательно, такъ какъ полнаго расчета съ типографіями пока не сдѣлано, по приближительному же подсчету расходы по этой статьѣ превысятъ 500 рублей.

Кромѣ перечисленныхъ видовъ дѣятельности, Комитетомъ, по предложенію Его Высокопреосвященства, предпринято весьма важное дѣло выработки программы историко-статистическаго описанія всѣхъ приходовъ Псковской епархіи и принято рѣшеніе принять участіе въ дѣятельности предстоящаго въ 1911 году Всероссийскаго Археологическаго Съѣзда въ гор. Новгородъ—Великомъ, степень этого участія долженъ опредѣлить только что возникающій въ Псковѣ, совместно-изъ членовъ Церковно-Археологическаго Комитета и Псковскаго Археологическаго Общества—Предварительный Комитетъ по устройству Съѣзда. Описаніе этой дѣятельности, вѣроятно, войдетъ въ содержаніе отчета о состояніи и дѣятельности Комитета за предстоящій второй годъ его существованія.

V. Денежныя средства комитета къ 1 Января 1910 г.
Приходъ:

Поступило: 1) Отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія на нужды Комитета 100 рублей, на приобретение книгъ по исторіи и археологіи Псковскаго края—50 руб. и на изданіе рисунковъ—48 р. 17 к., а всего на сумму 198 р. 17 к. 2) Изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода 300 р. 3) Отъ Кирило-Меодіевскаго Братства 100 р. 4) Отъ Настоятеля Псково-Печерскаго монастыря Архимандрита Никодима 100 р. 5) Отъ Настоятеля Никандровскаго монастыря, Архимандрита Владиміра 50 р. 6) Взносы отъ дѣйствительныхъ членовъ Комитета въ количествѣ 65 р. Итого 808 р. 17 к.

Расходъ:

На изданіе I т. Трудовъ Комитета 189 р. 69 к. На приобретение книгъ для библіотеки 80 р. 25 к. За печатаніе Устава, рѣшеній и журналовъ Комитета 37 р. 80 к. На печатаніе бланковъ, приглашеній, повѣстокъ, воззваній и др. канцелярскіе расходы 27 р. 92 к. На почтовые расходы 9 р. 35 к. Служителямъ за услуги по Комитету и за содержаніе Музея въ чистотѣ и опрятности 10 р. Мелкіе расходы 85 к. Итого 355 р. 36 к. Осталось къ 1 Января 1910 года 452 р. 81 к.

Въ заключеніе настоящаго отчета, Совѣтъ Комитета, умалчивая, весьма помятымъ причинамъ, о результатахъ своей дѣятельности, считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе Общаго Собранія на крайнее разнообразіе и важность предпринятыхъ Комитетомъ работъ. Недостатокъ, слѣдовательно, не въ дѣлѣ, а скорѣе въ денежныхъ средствахъ и активныхъ работахъ... Совѣтъ же Комитета, вступая во второй годъ своего существованія, по прежнему, исполненъ рѣшимости и готовности, по мѣрѣ своихъ силъ, удовлетворять научнымъ потребностямъ духовенства Псковской епархіи.

Списокъ лицъ, входившихъ въ составъ Псковскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета въ 1909 году.

Почетные члены: Псковскій Губернаторъ, Предсѣдатель Псковскаго Археологическаго Общества, графъ А. В. Адлербергъ. Членъ

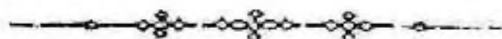
Училищнаго Совѣта при Святѣйшимъ Синодѣ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ В. Т. Георгіевскій. Профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи И. Е. Евсѣевъ. Докторъ Славянской филологіи А. И. Яцимирскій.

Пожизненный членъ: Настоятель Никандровскаго монастыря, Архимандритъ Владиміръ.

Должностныя лица: Предсѣдатель—Протоіерей В. Д. Смиречавскій. Товарищъ Предсѣдателя—Преподаватель Семинаріи В. Н. Дмитріевскій. Секретарь—Священникъ Александръ Ляпустинъ. Хранитель Музея и редакторъ изданій Комитета—Н. И. Серебрянскій. Казначей—С. С. Покровскій. Помощникъ Хранителя Музея псаломщикъ К. И. Ильинскій (членъ соребнователя).

Дѣйствительные члены: Ректоръ Духовной Семинаріи, Протоіерей А. И. Лепорскій. Кафедральный Протоіерей М. И. Лавровскій. Предсѣдатель Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, Іеромонахъ Германъ. Инспекторъ Классовъ Епархіальнаго женскаго училища, Протоіерей Ф. А. Ладинскій. Смотритель Духовнаго Училища Протоіерей П. И. Соколовъ. Секретарь Духовной Консисторіи—П. И. Квѣситъ. Редакторъ Епархіальныхъ Вѣдомостей—М. Г. Кутузовъ. Псковскій Вице-Губернаторъ, Баронъ Н. Н. Медемъ. Начальница Епархіальнаго женскаго училища П. П. Зубова. Ея Превосходительство, Е. Б. Зубова. Ректоръ Тульской Духовной Семинаріи, Архимандритъ Алексій. Настоятель Псково-Мирожскаго монастыря, Архимандритъ Амвросій. Настоятель Великолуцкаго Троице-Сергіева монастыря Ігуменъ Аркадій. Преподаватель Псковской Духовной Семинаріи В. А. Никольскій. Преподаватель Псковской Духовной Семинаріи (переведенъ въ Горійское Духовное Училище) А. Н. Невзоровъ. Преподаватель Псковскаго Духовнаго Училища А. Гладкій. Чиновникъ при Святѣйшимъ Синодѣ—М. Е. Лебедевъ. Староста Псковской Ново-Успенской церкви почетный гражданинъ М. А. Александровъ. Священникъ Псковскаго Кафедрального собора о. Алексій Юпанцевскій.

Члены соребнователи: Священникъ города Порхова В. А. Красноумовъ. Священникъ погоста Выбора Н. И. Цвиневъ. Священникъ погоста Любятова Ф. В. Загорскій. Священникъ погоста Дубны М. М. Каменскій. Священникъ погоста Платична Л. Ф. Невѣжинъ. Священникъ погоста Хаонна А. И. Молестовъ. Діаконъ Старо-Вознесенскаго женскаго монастыря И. Н. Коведяевъ.



Отъ Комитета братской Кирилло-Мефодіевской лавки.

Комитетъ лавки доводитъ до свѣдѣнія о. о. настоятелей церквей епархіи и церковныхъ старостъ, что въ лавкѣ имѣется большой выборъ священническихъ облаченій, цѣною отъ 18 до 35 рублей. Комитетъ льститъ себя надеждою, что о. о. настоятели церквей и церк. старосты поддержать доброе начиваніе лавки и не замедлятъ сдѣлать заказы облаченій. При заказахъ слѣдуетъ указать цѣну и цвѣтъ облаченія: бѣлый, голубой, зеленый, бордо, черный и т. п. Упаковка и пересылка за счетъ заказчика.

Редакторъ М. Кутузовъ.

С В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Столярно-рѣзная, позолотная и иконостасная мастерская

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО МАСТЕРА

М. Н. ДОНДУКОВА.

Печеры Псковской губ. собственный домъ, противъ почты.

✱ Принимаю заказы: на ✱

ВОЗОВНОВЛЕНІЕ СТАРОЙ ПОЗОЛОТЫ.

Художественное исполненіе церковной живописи, а также малярно-уборныхъ работъ. Работа производится исключительно Петербургскими подмастерьями, специалистами по каждому изъ вышеуказанныхъ ремеслъ, подъ личнымъ моимъ наблюденіемъ во все время ремонта. Полное ручательство за доброкачественность материала и прочность работъ.

ЦѢНЫ ВЕСЬМА УМѢРЕННЫЯ.

Имѣю много одобрительныхъ отзывовъ отъ причтовъ и церковно-приходскихъ попечительствъ. Являюсь для осмотра работъ по первому требованію, дорогу принимаю на свой счетъ.

ГОТДЪЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

№ 11-й.

1—15 іюня.

Забытыя святыни.

Государственные акты о свободѣ совѣсти 1905 и 1906 г. подвѣли повсемѣтство въ Россіи религіозное самосознаніе и воодушевленіе старообрядцевъ и иновѣрцевъ. Въ нашей Псковской епархіи религіозный подъемъ, главнымъ образомъ, у старообрядцевъ выразился въѣнне въ образованіи и регистраціи многихъ общинъ и въ произвожденіи или проектируемомъ еще строителствѣ храмовъ и молитвенныхъ домовъ. При этомъ заслуживаетъ вниманія, что нѣкоторыми старообрядцами дѣлаются попытки воспользоваться и отъ православныхъ тѣмъ, что они плохо берегутъ и о чемъ мало заботятся. Для иллюстраціи послѣднего можетъ служить неудавшійся сразу захватъ православной Тягушской часовни въ Высоцкомъ приходѣ, Порховскаго уѣзда, старообрядцемъ И. Т. Лебедевымъ. Исторія эта не безынтересна и поучительна. Она ярко рисуетъ энергію, тактику старообрядцевъ и ихъ пріемы, свидѣтельствующіе, что для нихъ кѣль оправдываетъ средства.

Въ 6 верстахъ отъ пог. Высокаго, въ селѣ Тягушахъ, въ 1855 г. владѣльцемъ Тягушей православнымъ помѣщикомъ Е. С. Ладъженскимъ была сооружена каменная часовня изящнаго легкаго стиля и притомъ большой цѣнности. Часовня была освящена въ честь св. арх. Михаила и въ ней находилось нѣсколько (до четырехъ) иконъ Архистратига. Въ 1883 — 1884 годахъ Тягуши Ладъженскимъ были проданы Т. Лебедеву, старообрядцу коломенскаго „согласа“, а затѣмъ перешли къ его сыну П. Т. Лебедеву, старообрядцу-безполовцу. Съ переходомъ Тягушей

Лебедева и твердость его словъ и общаѣй. Наканунѣ соборна, Лебедевъ одного изъ Высоцкихъ священниковъ уполномочилъ отъ своего имени заявить прочимъ членамъ причта, что онъ дозволитъ освѣщеніе своихъ иконъ и безвозбранное совершеніе богослуженія въ часовнѣ, если не будутъ возвращены въ часовню занесенныя изъ нея православныя иконы. Причтъ, чтобы окончить такъ долго тянувшееся дѣло о часовнѣ, пожалуй, пошелъ бы на компромиссъ съ желаніемъ Лебедева. Но прибывшій Лебедевъ разбилъ иллюзіи причта на дружественное прекращеніе дѣла. Онъ, во первыхъ, отказался отъ того, что уполномочилъ одного священника на переговоры о возможности вышеприведеннаго условнаго соглашенія съ нимъ: во вторыхъ, объяснилъ, что совершенно устроившись отъ какихъ бы то ни было переговоровъ, въ виду возбужденія пумъ еще въ началѣ ноября иска часовни отъ православныхъ и передачи дѣла адвокату.

Такимъ образомъ, послѣ двухлѣтняго издѣвательства надъ оскорбленными, за пренебреженіе къ православнымъ иконамъ, религіозными чувствами Высоцкихъ прихожанъ, послѣ унижающаго Высоцкіи причтъ образа дѣйствій, Лебедевъ, считая религіозную терпимость и снисходительность причта за юридическую слабость, переноситъ дѣло о часовнѣ въ судъ. Конечно, исходъ праваго для православія дѣла очевиденъ. Но предрѣшать скорый конецъ дѣла нельзя, такъ какъ можно съ увѣренностію сказать, что Лебедевъ употребитъ всѣ силы, чтобы затянуть дѣло какъ можно долѣе. Когда же дѣло окончится не въ его пользу, онъ предложитъ убрать часовню изъ его села. И тогда снова придется возвратиться къ первому распоряженію начальства и приговору Высоцкихъ прихожанъ о перевозкѣ часовни изъ Тигущей.—

Но исторія съ Тигущей часовней—не цѣль настоящей статьи. Назначеніе ея—напомнить духовенству, что оно не должно быть равнодушно, холодно къ своимъ православнымъ часовнямъ, нѣкогда выстроеннымъ въ православныхъ помѣщичьихъ селахъ, въслѣдствіи перешедшихъ къ старообрядцамъ и иноверцамъ. Положеніе этихъ часовень, дѣйствительно, печально и нѣсколько странно. Стоять онѣ безъ присмотра, ремонта и реставраціи, разрушающъ отъ времени. Богослуженіе въ нихъ не совершается. Доколѣ не случится съ ними чего-нибудь особеннаго, въ родѣ—присвоенія святыни иноверцами и старообрядцами, часовни эти не служатъ предметомъ вниманія у православныхъ причтовъ. Для доказательства сказаннаго сдѣлаемъ обзоръ небольшого района жѣлѣзнодорожной сѣти и сѣль къ югу отъ Порхова.

Въ Пажеревпцкомъ приходѣ, въ селѣ Лужкѣ, была большіе размѣровъ каменная православная часовня. Въ послѣдніе годы, при управленіи Лужкомъ зятя помѣщика г. М-мъ, католика по вѣроисповѣданію, эта часовня разбирава неизвѣстными до основанія. Иконы, бывшія въ ней, исчезли неизвѣстно куда... Въ Бѣльскомъ приходѣ сельцо Воробьево перешло въ руки старообрядки Л. П. Н-ой. Въ саду села находится православная каменная часовня. Видно—вѣтъ ухаживающаго за часовнею хозяина. Штукатурка со стѣнъ часовни отпала, крыша ветха и, вообще, часовня имѣетъ видъ запущенный и даже чуть ли не еділалась мѣстомъ для хранения сѣна... Въ Порѣвѣ, близъ Сорочкина, произошла съ православною часовнею исторія аналогичная съ исторіей Тугущекской часовни. Кажется, дѣло о ней до сихъ поръ находится въ производствѣ. Наконецъ, въ Дегожскомъ приходѣ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, православному священнику также пришлось препираться со старообрядцами изъ-за православной часовни... Если въ одномъ уездѣ, на прострѣяствѣ 30 верстнаго радіуса, можно указать нѣсколько забытыхъ часовень и посягательствъ на нихъ старообрядцевъ, то сколько же такихъ часовень разсѣяно по лицу всей епархіи?!

Намъ думается, *вопросъ о забытыхъ часовняхъ*, какъ по значительному количеству ихъ въ епархіи, такъ особенно вслѣдствіе измѣнившихся, ставшихъ благоприятными условий существованія православія и иноувѣрія, *долженъ быть вопросомъ принципиальнымъ и общепархіальнымъ*. Неоспорный фактъ, что и раньше были случаи старообрядчества и иноувѣрія противъ православія, случаи, сопровождавшіеся попытками захвата православныхъ селъ, но теперь эти посягательства на православіе имѣютъ тенденціозную, яркую окраску и тревожное значеніе. Это уже не исключительные случаи, терпимые православіемъ, а вѣчто большее, это начало общаго наступательнаго движенія на православіе, одинъ изъ способовъ начавшейся совзательной, долгой и упорной будущей борьбы иноувѣрія и инославія съ господствующею Церковію за преобладаніе въ умлахъ и сердцахъ вѣрующихъ. Выступая въ настоящее время инославіе и иноувѣріе этимъ пунктомъ хотятъ воспользоваться для пробы, зацвѣриванія прочности своихъ повлахъ правъ, для пробрѣтенія повлахъ для себя преимуществъ, чтобы на испытанномъ фундаментѣ своего новаго положенія впоследствии возвести прочное зданіе своего вѣдѣннаго и вначуженнаго благоустройства и пронацквы. Въ борьбѣ съ православіемъ, въ случаѣ даже пораженія и проигрыша, инославіе и иноувѣріе не терпятъ ничего, потому что они и прежде не пользовались сравнительными имъ радужными горизонтами, а въ умъ православныхъ

и при выигрышѣ дѣла вносится соблазнъ. Вотъ почему самому духовенству настоятъ неотложная нужда вывести свои забытыя часовни изъ ложнаго положенія, чтобы тѣмъ самымъ избавить ихъ отъ попользовеній на нихъ старообрядцевъ и инновѣрцевъ, отнять у послѣднихъ всякій поводъ и оружіе въ борьбѣ съ православіемъ, и тѣмъ самымъ себя избавить отъ массы непріятностей и хлопотъ, а перѣдко и отъ изреканій своей паствы. Исходъ изъ этого затруднительнаго положенія заключается въ коренномъ измѣненіи нынѣшняго отношенія къ забытымъ часовнямъ. Изъ номинально православныхъ ихъ нужно сдѣлать *фактически православными*. Для этого слѣдуетъ, во первыхъ, направить усилія и заботы на поддержаніе этихъ часовень въ приличномъ видѣ, а во вторыхъ, хотя разъ въ годъ, пріурочивая ко дню празднованія святаго, въ честь котораго всвящена часовня, совершать богослуженія въ часовнѣ. Эти, твердо установленныя, порядки закрѣпила-бы забытыя часовни за православными и сдѣлали бы покушенія на нихъ старообрядцевъ или инновѣрцевъ лишеными основаній и значенія, а потому безпольными и безсодержательными. Кроме того, богослуженіе въ торжественной обстановкѣ, съ крестнымъ ходомъ изъ приходскаго храма въ часовню и обратно, съ проповѣдью послѣ службы, привлекло-бы массу молящихся, имѣло бы громадное религіозно-воспитательное и мисіонерское значеніе.

Время и моментъ для приведенія часовень въ порядокъ еще не упущены безвозвратно. Надо воспользовать свое положеніе. Гораздо почетнѣе для нашего духовенства быть въ роли хозяевъ положенія, чѣмъ въ роли невольныхъ защитниковъ (заднимъ числомъ) захваченной др. чи святины.

Смѣемъ надѣяться, что подготовительная къ очередному съѣзду депутатовъ духовенства епархіи коммиссія не пройдетъ молчаливѣмъ подвѣтый нами *вопросъ о забытыхъ часовняхъ*.

Е. Т.



Отвѣтъ по поводу Эмеритальной кассы.

Въ 9-мъ № «Псков. Епарх. Вѣдомостей» за текущій годъ, въ статьѣ: «Наша эмеритальная касса», священникъ П. Б. указываетъ на общее несочувствіе духовенства Псковской Епархіи къ Пенсіонной Эмеритальной кассѣ и находитъ полное основаніе этого несочувствія въ самомъ уставѣ этой кассы... Такъ ли все это?

Чтобы болѣе объективно показать пользу существованія Пенсіонной Эмеритальной кассы и выявить дѣло обслуживания кассой нуждъ духовенства епархіи оставимъ на время разные параграфы устава этой кассы, которые, по мнѣнію священника П. Б., *ничего не говорятъ или говорятъ* довольно темно и слабо. Сопоставимъ только взносы въ эмеритальную кассу и пенсію изъ нея. *Взносы:* въ одинъ годъ 5 руб., въ десять лѣтъ 50 р. *Пенсія:* въ одинъ годъ 15 руб., въ пять лѣтъ 75 руб. Итакъ, псаломщикъ, участникъ кассы, внесеній въ 10-ть лѣтъ своей службы въ эмеритальную кассу: 2 р. 50 коп. вступныхъ и по 5 руб. въ годъ личныхъ взносовъ=50 р., всего 52 руб. 50 коп., по выходѣ его въ заштатъ, въ 5 лѣтъ изъ эмеритальной кассы получитъ свои деньги 52 р. 50 коп. и на нихъ проценты=22 руб. 50 коп., т. е. $4\frac{1}{2}\%$, а затѣмъ въ: 6, 7, 8, 9, 10 лѣтъ и т. д. во всѣ дни «до окончанія своего вѣка», не внося въ эмеритальную кассу ни гроша, будетъ получать изъ нея по 15 р. въ годъ пенсіи.

Сказанное въ одинаковой мѣрѣ относится къ участникамъ кассы всѣхъ трехъ разрядовъ: діаконамъ, священникамъ и протоіереямъ. Они, по выходѣ въ заштатъ, въ пять лѣтъ изъ пенсіонной эмерит. кассы получаютъ свои деньги, которые туда внесли въ 10-ть лѣтъ своей службы и на нихъ еще $4\frac{1}{2}\%$. А затѣмъ, не внося болѣе ни одной копейки, во всѣ годы своей жизни будутъ получать изъ пенсіонной эмеритальной кассы, соответственно ихъ взносамъ: діаконы по 30 р. въ годъ, священники и протоіереи по 45 р. въ годъ... Польза, значить, очевидная.

Но дѣло обслуживания кассой нуждъ духовенства епархіи идетъ далѣе. Послѣ смерти участниковъ кассы пенсію ихъ, въ указанномъ въ уставѣ размѣрѣ, безъ какихъ-либо новыхъ взносовъ въ кассу, получаютъ и ихъ семейства: жены и дѣти. И съ этой стороны пенсіонная касса заслуживаетъ полнаго сочувствія ея членовъ. И дѣйствительно, духовенство нашей епархіи выразило полное свое сочувствіе эмеритальной кассѣ, что видно изъ рапортовъ и отношеній причтовъ въ эмеритальную кассу по вопросу о взносахъ въ кассу. Изъ 407 причтовъ епархіи до 300

выразили свою полную готовность и желаніе вносить въ кассу свои годовые личные взносы посредствомъ вычета въ казначействѣ изъ ихъ жалованья за полгода впередъ.

Относительно параграфовъ: 12, 15, 16, 18 и 19 устава кассы на которые указываетъ священникъ П. Б., скажемъ: измѣнить параграфы устава кассы можно, но нужно имѣть въ виду математическую природу устава кассы.

Свящ. А. Королевъ.

Печерскій „полувѣрческій“ край.

*Положеніе женщины, браки и школьный вопросъ у Печерскихъ
Ѹстовъ.*

(Окончаніе *).

Положеніе женщины въ Печерскомъ крайѣ, можно сказать, не завидное. Главное ихъ занятіе—руководѣніе, которое у полувѣрочекъ особенно разлито. Женщины помогаютъ также мужчинамъ въ ихъ полевыхъ работахъ. На жену полувѣрца смотрятъ, пожалуй, какъ на даровую въ домѣ работницу, и только. Если мужъ осмучается изъ дома, то жена не можетъ распоряжаться по собственному произволу хозяйствомъ, кромѣ ухода за нимъ: ключи отъ амбаровъ и ящиковъ находятся всегдѣ въ распоряженіи сильной половины, а слабой предоставляется право распоряжаться имъ собственному усмотрѣнію только молочнымъ хозяйствомъ. Впрочемъ, такое положеніе женщины на Руси повсемѣстно. Дѣвицу въ семьѣ такъ или иначе стараются сбыть съ рукъ, т. е. выдать замужъ. Для этого родителѣ не жадуютъ никакихъ средствъ на приданое дочери, чѣмъ полувѣрцы—женехи свлѣво соблазняются. Самый бѣдный крестьянинъ продастъ последнее имущество, чтобы снравить приличное приданное за дочерью; безъ послѣдняго не заключается ни одна свадьба. И не говорю уже о другомъ скарбѣ, который обязательно дарится зятю. Женитба является для вѣкорная средствомъ поправить свои пошатнувшіеся имъ хозяйства дѣла. Женится—получилъ приданное, смотришь и халабѣтно поправилость. Конечно, въ этомъ много непормальнаго, такъ какъ создаются несчастныя семьи, хотя среди полувѣрцевъ какъ то рѣдко случается, что жещъ послѣ брака уходитъ отъ мужа на жительство въ своимъ родите-

*) См. №№ 9—10 «Пск. Епарх. Вѣд.».

лямъ. Въ такомъ случаѣ обращаются къ священнику, который здѣсь играетъ роль посредника и примирителя разошедшейся четы.

Браку, какъ и вездѣ, у полубѣрцевъ придается весьма важное значеніе. Ни рожденіе, ни другіе случаи жизни не сопровождаются такими торжественными обрядами и церемоніями, какъ свадьба. Поэтому, на описанія свадебъ полубѣрцевскихъ мы остановимся несколько подробнѣе.

Какъ я уже сказалъ, сватовство молодежи начинается на ярмаркахъ, на которыхъ выбирается невеста. По пріѣздѣ дохой женихъ, въ сопровожденіи крестнаго отца, отправляется въ домъ невесты. Здѣсь сватами вынимается своя водка, а хозяева угощаютъ гостей обѣдомъ, во время котораго и заводится разговоръ о сватовствѣ. Женихъ при этомъ даритъ невесту платкомъ, въ уголѣ котораго завязаны деньги. Количество завязанныхъ въ уголѣ платка денегъ указываетъ на количество желаемого женихомъ приданнаго: каждый рубль означаетъ 100 руб. За отвѣтомъ являюся уже другой разъ, когда невеста переговоритъ со своими родителями. Если со стороны невесты согласія не послѣдуетъ, то, во второй пріѣздъ сватовъ женаху отдается его подарокъ, а сватамъ выплачиваются деньги за водку, которую они выпили въ предыдущее посѣщеніе. При положительномъ отвѣтѣ условливаются о приданномъ, изъ за котораго идетъ настоящій торгъ, и назначается время осмотра имущества и дома женщкы, куда невеста должна вступить хозяйкой. Ко времени этого осмотра женихъ иногда беретъ „на прокатъ“ у сосѣдей скота и ставитъ его въ свой хлѣвъ, чтобы выказать передъ невестой свою зажиточность. Въ день вѣнчанія молодая пара является въ домъ священника, становится рядомъ и отвѣшиваетъ своему „батькѣ“ три поклона, а стоищіе здѣсь родители дарятъ священника рукодѣльными невесты — чулками, или перчатками, перевязанными поясомъ. Невеста подъ вѣнецъ является съ опущеннымъ на лицо платкомъ, чтобы скрыть свою печаль по поводу разставанія съ родителями, хотя у иной этой печали вовсе не замѣтно, а на лицѣ скорѣй можно прочесть тайную радость. Но таковъ уже обычай, заставляющій скрывать собственныя чувства. Нужно сказать, что вѣнчающіеся въ этотъ день вовсе до вѣнца не употребляютъ пиши, какъ бы поздно таинство ни совершалось. Подножками при вѣнчаніи служатъ не платокъ, а пояса. Послѣ вѣнца женихъ и невеста разъѣзжаются каждый по своимъ домамъ, гдѣ и остаются до ближайшаго, свободнаго отъ работъ, праздника, когда собственно и начинается свадьба. Гости жениха съѣзжаются къ жениху, а гости невесты — къ невестѣ. При этомъ нужно указать на слѣдующій довольно

хорошій обычай полуѣрцевъ. Родственники обѣихъ сторонъ привозятъ съ собою въ подарокъ жениху и невѣстѣ деньги, мясо, водку. Такимъ образомъ издержки родителей на свадьбу покрываются подарками родственниковъ, и свадьба не обходится дорого полуѣрцу. После продолжительнаго гулянья въ домѣ жениха, послѣдній ѣдетъ со своими гостями за невѣстой въ ея домъ, гдѣ также происходитъ безшабашное веселье, сопровождаемое обильнымъ возліаніемъ водки, ливки, пива. Отсюда вся компанія большимъ свадебнымъ «поѣздомъ», захвативъ невѣсту, отправляется опять въ домъ жениха, гдѣ невѣста водворяется уже въ качествѣ хозяйки. Богатство вѣнчающихся измѣряется количествомъ участвующихъ въ «поѣздѣ» повозокъ, въ срединѣ которыхъ гордо возвышается сундукъ невѣсты огромныхъ размѣровъ, хотя бы внутренность его была наполнена всякими тряпками. Невѣста ѣдетъ въ особо шитой для этого краевой нантѣ, переходящей изъ одного свадебнаго дома въ другой. Вдуть, конечно, съ брякомъ, пѣснями, игрой на гармоникѣ. По приѣздѣ въ домъ жениха начинается торжъ изъ за сундука. Для того, чтобы показать, какъ велико приданое невѣсты, разбираютъ обшивки амбара и выдвигаютъ съ большимъ шумомъ выдвигаютъ туда сундукъ. Описывать всѣ дальнѣйшія церемоніи полуѣрской свадьбы очень долго, да и въ подробностяхъ она мало чѣмъ отличается отъ русской. Укажу только на слѣдующій обычай: невѣста и ея подружки, взявъ другъ дружку подъ руки, обиваютъ всякаго присутствующаго на свадьбѣ, за что имъ дарятъ мужчины деньгами, а женщины—полсами. Дѣвушки даже стараются щегольнуть своими нарядами и украшеніями...

Таковы матеріальныя, релігіозныя и бытовныя условія жизни полуѣрцевъ. Мы не стали входить въ болѣе мелкія подробности быта и жизни Печерскихъ ѣтовъ, такъ какъ ваше описаніе имѣетъ цѣлью только показать ту разницу, которая существуетъ между крестьянами—русскимъ и эстонскимъ, живущими въ одной и тойже коренной русской губерніи.

Теперь необходимо сказать нѣсколько словъ объ образованіи полуѣрцевъ, такъ какъ степень культурности каждой народности должна измѣряться ея умственнымъ развитіемъ.

Школъ въ этомъ краю нельзя сказать, чтобы было много, да и тѣ, повидимому, плохо отиѣчаютъ своей цѣли. А цѣлью здѣшнихъ школъ является не только образованіе народа, но и обрусеніе его. Последнее же подвигается очень туго, потому что мѣстные жители какъ были не

знающими русскаго языка, такъ они есть и теперь. Особенно же большой процентъ не знающихъ говорить порусски среди женщинъ. Развѣ одна изъ сотни можетъ понимать русскую рѣчь.

Обученіе въ школахъ очень трудно. Ученикъ, или ученица, живя до поступления въ школу дома, вовсе не слышитъ того языка, на которомъ идетъ преподаваніе въ школахъ. Поэтому, учителю приходится во 1-хъ учить читать по русски, а во 2-хъ научить ученика понимать то, что онъ читаетъ, т. е. какъ бы быть учителемъ иностраннаго языка. Известно, что о преподаваніи чего либо большого нельзя и думать: дай Богъ, только немножко обрусить ученика—полувѣрца. Но и этотъ скудный запасъ знаній скоро оставляетъ голову ученика, такъ какъ онъ, по выходѣ изъ школы, возвращается въ свою семью. А любознательность то у него не очень развита.

Поэтому большое значеніе здѣсь имѣетъ двухклассная церковно-приходская школа въ пос. Авдьячицахъ. Въ младшихъ отдѣленіяхъ ученики научаются говорить, читать, писать, а въ старшихъ, подъ руководствомъ учителя, они совершенствуются въ русскомъ языкѣ путемъ разсказа уроковъ по различнымъ предметамъ. Вышедшіе отсюда ученики уже не могутъ забыть русской рѣчи, тѣмъ болѣе, что въ этой школѣ они запасысь любознательностью, заставляющей ихъ самихъ отыскивать книги для самообразованія. Такимъ образомъ, время молодое поколѣніе постепенно готовится окончательное обрусеніе полувѣрцевъ. Хотя дѣвочки тутъ обучаются очень мало, но за то обучающіеся скоро переменяютъ полувѣрскіе «ляпки» на русскую одежду.

Что касается старшаго поколѣнія, то оно, хорошо сознавая пользу образованія, остается само попрежнему неразвитымъ и даже суевѣрнымъ. Все бѣда въ томъ, что въ школы назначаются русскіе, учителя непонимающіе полувѣрскаго нарѣчія, знакомство съ которымъ дало бы удивительно возможнѣе войти въ общеніе съ самимъ полувѣрцами и сдѣлать школу центромъ около котораго сосредоточивались бы духовные интересы мѣстныхъ жителей. Первое средство этого общенія—устройство народныхъ чтеній и бесѣдъ, а это то какъ разъ здѣсь и невозможно, потому что крестьяне вѣсело порусски не понимаютъ, хотя читаемое слушаютъ, а показываемое смотрятъ. Отсюда поневолѣ полувѣрцы обращаются со своимъ стремленіемъ къ знанію къ соседнимъ ливляндцамъ, роднымъ имъ по языку. И правду сказать, полувѣрцы отъ этого не проигрываютъ, а скорѣй выигрываютъ, перенимая многое у ливляндцевъ, какъ народности болѣе развитой и образованной. Но здѣсь, съ другой

сторонъ, грозятъ опасность ихъ вѣроуповѣданію, такъ какъ, наряду съ дѣйствіемъ внѣшнихъ сторонъ культуры лифляндцевъ, они легко могутъ подпасть влиянію лютеранской пропаганды.

В. Муравейскій.

Епархіальная хроника.

— *Пріѣздъ Его Высокопреосвященства.*—24 мая съ утреннимъ поѣздомъ Высокопреосвященный Арсевій прѣбылъ изъ Петербурга въ Псковъ.

— *Экзамены въ присутствіи Архiepастыря.* — Вернувшись въ Псковъ, Владыка, среди другихъ многочисленныхъ дѣлъ по епархіи, удѣлялъ большое вниманіе производимся годичнымъ испытаніямъ въ духовныхъ школахъ, а также постановкѣ преподаванія Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ теченіи недѣли (24—30 мая) Его Высокопреосвященство ежедневно посѣщало какъ духовно-учебныя, такъ и свѣтскія учебныя заведенія. Въ первый же день своего пріѣзда онъ посѣтилъ Духовную Семинарію и присутствовалъ на экзаменахъ: VI кл.—внравственнаго богословія, V кл.—церковнаго пѣнія. 26 мая Его Высокопреосвященство присутствовалъ въ IV кл.—на латинскомъ языкѣ, II кл.—на священномъ писаніи и I кл.—гражданской исторіи. 29 мая въ VI кл. на экзаменѣ по церковной исторіи, III кл.—церковнаго пѣнія и I—греческаго языка.

28-го числа Архiepастырь посѣтилъ въ 9¹/₄ ч. у. мѣстное Духовное Училище и присутствовалъ на экзаменѣ русскаго языка въ 4-мъ классѣ, причемъ самолично производилъ испытаніе экзаменуемыхъ. Отбылъ Владыка изъ училища въ II часоуъ.

Владыка во всѣхъ заведеніяхъ внимательно выслушивалъ отвѣты, задавалъ вопросы и, вообще, обнаруживалъ серьезное вниманіе какъ къ степени подготовленности учениковъ, такъ и къ постановкѣ изучаемыхъ предметовъ.

28-го мая Его Высокопреосвященство посѣтилъ Псковскую Губернскую Гимназію. Владыка прібылъ въ гимназію послѣ II часоуъ дня. Встрѣченный въ вестибюлѣ законоучителемъ, директоромъ и инспекторомъ, онъ прослѣдовалъ въ залъ, гдѣ производился экзаменъ по Закону Божію воспитанникамъ восьмого, выпускнаго класса. Послѣ пѣнія задостойника и благословенія присутствовавшихъ, Его Высокопреосвящен-

ство изволимъ испытывать вощущихъ аттестата зрѣлости. Въ 3 часа Владыка всталъ, благословялъ каждаго воспитанника и, послѣ краткаго напутственнаго слова оканчивающимъ курсъ, отбылъ изъ Гимназіи.

Въ своемъ словѣ воспитанникамъ Гимназіи Его Высокопреосвященство выразилъ пожеланіе, чтобы они въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ занялись болѣе основательнымъ изученіемъ философіи и особенно богословія. Всѣ науки положительныя, — такъ приблизительно говорилъ Владыка, — имѣютъ своимъ предметомъ какой-л. отдѣльный уголокъ вселенной, онѣ не даютъ знанія цѣлостнаго, универсальнаго. ибо не рассматриваютъ бытіе въ его общихъ и первоначальныхъ основаціяхъ. Увлеченіе однимъ положительными науками можетъ произвести, слѣдов., хотя и ученыхъ, но въ то же время крайне ограниченныхъ и упорныхъ въ своей ограниченности спеціалистовъ, не способныхъ надлежащимъ образомъ ни понять, ни оцѣнить того, что выходитъ за узкія границы ихъ спеціальности. Предотвратить это печальное явленіе можетъ только философія. Какъ наука универсальная, она должна служить объединяющею связью всѣхъ наукъ, показать каждой наукѣ свое мѣсто въ цѣломъ организмѣ науки и служить нитью, связывающею каждое спеціальное изслѣдованіе съ общимъ строемъ научнаго знанія. Но и на философіи нельзя остановиться. — продолжалъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка, — философія, объединяя и осмысливая положительныя науки, тѣмъ еще не рѣшаетъ для человека вопроса о смыслѣ жизни и бытія вообще. Философія со всѣми положительными науками имѣютъ дѣло съ міромъ конечнымъ; между тѣмъ, конечнымъ не ограничивается бытіе: за конечнымъ существуетъ область безконечнаго, которое именно, — чувствуетъ человекъ, — есть дѣйствительное, подлинное бытіе. Что же даетъ безспорное знаніе объ этомъ безконечномъ бытіи? Не философія, а богословіе. Богословіе, опираясь на Божественное Откровеніе, даетъ знаніе о безконечномъ не проблематичное только, т. е. болѣе или менѣе удовлетворительное, а знаніе твердое и несомнѣнное, знаніе окончательно рѣшающее высшіе вопросы бытія и жизни. Такимъ образомъ, по мысли Архіепископа, въ дѣлѣ выработки широкаго и глубокаго міро-и жизневониманія, богословіе, или, какъ принято говорить въ свѣтской средѣ, Законъ Божій долженъ занять верное и главное мѣсто, а философія со всѣми возглавляемыми ею положительными науками должна служить полезною союзницею и помощницею богословія.

Не можемъ не выразить благодарности Его Высокопреосвященству за авторитетное слово въ пользу философіи и богословія. Пренебрежи-

тельнымъ отношеиіемъ къ философіи и почти полною заброшенностію богословія, думаемъ, и объясняется сравнительно низкій уровень общаго развитія въ нашей свѣтской средней школѣ. Правда, Высеконпроеосвященный слышалъ отвѣты воспитанниковъ только одной свѣтской школы и притомъ отвѣты воспитанниковъ, составляющихъ, по нашему мнѣнію, послѣднюю жертву ведавшей русской революціи: тѣмъ не менѣе, не подлежитъ сомнѣнію фактъ недостаточности нашего средняго образованія и общеобразовательнаго значенія философіи и богословія.

Свщ. *І. К--ръ.*

29 мая Его Высокопреосвященство присутствовало на экзаменѣ въ VII классѣ (выпускномъ) по Закону Божию въ частной женской гимназіи М. И. Агаповой. Всѣхъ выпускныхъ воспитанницъ православнаго вѣроисповѣданія было 19. До пріѣзда Владыки было сиротено только 4 воспитанницы. Въ четверть 12-го часа прибыла Владыка и была встрѣчена начальницей гимназіи М. И. Агаповой и законоучителями протоіереемъ Г. Цвѣтаевымъ, священникомъ В. Беллавинымъ, діакономъ И. Коведяевымъ и законоучителемъ Марійинской женской гимназіи священникомъ С. Баженовымъ. При входѣ въ залу, гдѣ проеходила экзаменъ, законоучители вмѣстѣ съ воспитанницами проѣхали тронарь Вознесенію Господню и многолѣтіе. Всѣхъ остальныхъ 15 воспитанницъ Его Высокопреосвященство экзаменовалъ самъ. По окончаніи экзамена снова были проѣханы тронарь и многолѣтіе. Послѣ сего Владыка обратился къ воспитанницамъ съ рѣчью, въ которой высказалъ удовольствіе за полученные отвѣты и указалъ на цѣль изученія Закона Божія. Благословляя воспитанницъ, Архипастырѣ каждой подарилъ по Евангелію. Выбылъ изъ гимназіи Владыка въ началѣ 3-го часа, провожаемый тѣми-же лицами, которыя и встрѣчали его.

— *Архіерейскія служенія.*—25-го мая Владыка совершилъ литургію въ каѳ. Троицкомъ Соборѣ и благодарственный молебень, по случаю дня рожденія Государыни Императрицы Александры Ѣеодоровны, при участіи всего Пековоградскаго духовенства.

26 мая въ 6 вечера Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ Троицкомъ соборѣ и литургію 27-го мая въ 9 часовъ утра въ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ, съ молебномъ празднику и престнымъ ходомъ вокругъ монастыря. Слово за литургіею произнесъ о. протоіерей Александръ Іеропольскій.

30-го мая въ 9 час. 45 м. утра Высокопреосвященный Арсеній **отпущалъ** въ паперти Троицкаго кафедральнаго собора съ чудотворными **свещи** изъ Псковонечерскаго монастыря, при громадномъ стеченіи народа, **послѣ** чего совершилъ литургію, по окончаніи которой провожалъ крестный **ходъ** до Печерскаго Подворья. Слово за литургією произнесъ о. Гавриилъ Стяговъ.

31-го мая, въ 6 час. вечера, Владыка совершилъ всенощное бдѣніе на Печерскомъ Подворьѣ и 1-го іюня въ 8 часовъ утра литургію въ кафедральномъ Троицкомъ соборѣ, послѣ которой архиепископъ принималъ участие въ крестномъ ходѣ вокругъ города Пскова, при участіи всего Псковоградскаго духовенства и при множествѣ богомольцевъ. Слово за литургією произнесъ о. Михайлъ Песельовъ.

2-го іюня, по окончаніи литургіи на Печерскомъ Подворьѣ, Его Высокопреосвященство провожалъ крестный ходъ до Наромо-Успенской церкви, гдѣ читалъ акафистъ Божіей Матери при торжественномъ стройномъ общенародномъ пѣніи.

— Въ Церковно-Археологическомъ Комитетѣ.—21-го мая на Печерскомъ подворьѣ состоялось очередное засѣданіе Псковскаго Ц.-Археологическаго Комитета. Была заслушана резолюція Его Высокопреосвященства по поводу необходимости собранія свѣдѣній о мѣстныхъ **достоинствѣхъ**. Собраніе постановило: 1) правила по собранію списка добровольныхъ лицъ съ краткими свѣдѣніями о нихъ—напечатать въ **Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ**, 2) обратиться черезъ о. Ректора съ просьбой къ воспитанникамъ старшихъ классовъ мѣстной Духовной Семинаріи—взять на себя трудъ собранія въ вакаціонное время указаннымъ свѣдѣній. Хранителемъ музея, казначеемъ и секретаремъ были прочитаны отчеты о поступившихъ въ Комитетъ пожертвованіяхъ предметами старины и деньгами и присланныхъ издавіяхъ разныхъ ученыхъ учрежденій. Заслушали докладъ прот. Смирчевскаго по поводу программы предстоящаго историко-статистическаго описанія приходовъ епархіи и объясненія свящ. Далина по поводу сдѣланнаго имъ описанія пог. Паниковичей. Съ интересомъ также былъ выслушанъ пріезжающимъ докладъ художника Чарикова о реставраціи иконы Печерскаго монастыря Успени Пресв. Богородицы. Въ концѣ засѣданія было рѣшено въскольکو мелкихъ вопросовъ практическаго характера.

— Въ Кирилло-Мефодіевскомъ Братствѣ.—Въ воскресенье, 30-го мая, на Печерскомъ подворьѣ г. Пскова состоялось общее собраніе членовъ Кирилло-Мефодіевскаго Братства. Наканувѣ, 29-го мая, въ

кае. соборѣ, по окончаніи неводного бдѣнія была совершена панихида по умершимъ членамъ Братства. Въ воскресенье, 30 мая, въ томъ же соборѣ была совершена литургія съ поминаніемъ на проскомидіи живыхъ и умершихъ членомъ Братства, а послѣ литургій молебень свв. равноапост. Кириллу и Меодію о здравіи членомъ Братства, съ провозглашеніемъ многолѣтія. Къ 8 ч. веч., назначенному для собранія времени, на Печерское Подворье прибыли члены Братства, духовенство г. Пскова и другія лица, сочувствующія цѣлямъ Братства. Собраніе открылъ Высокопреосвященный Арсеvій краткой вѣщью, въ которой выразилъ радость по поводу исполнившихся 24-ой годовщины Братства и 25-лѣтія существованія Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, дѣятельность которыхъ, преслѣдуя просвѣтительную и благотворительную цѣль, имѣеть тѣсную связь, и предложилъ собранію ознакомиться съ исторіей учрежденія и существованія свѣчнаго завода. Непосредственно казначеимъ завода о. Г. Цвѣтаевымъ была прочтана историческая записка о дѣятельности свѣчнаго завода за 25-іе его существованія. По окончаніи чтенія собраніе выразило благодарность настоящимъ дѣятелямъ свѣчнаго завода за ихъ полезные труды и выразило пожеланіе дальнѣйшаго развитія и процвѣтанія свѣчнаго дѣла въ епархіи и продолженія благотворительной дѣятельности завода на пользу духовной школы и епархіальныхъ учрежденій. При этомъ присутствовавшіе представители завода вывели условія настоящей дѣятельности завода: цѣны на воскъ, свѣтлвлю, конкуренцію частныхъ заводовъ.

Отъ свѣчнаго завода собраніе перешло къ занятію текущими дѣлами Кирилло-Меодіевскаго Братства, при чемъ были заслушаны отчетъ о дѣятельности Братства за послѣдній годъ и акты ревизіонныхъ коммисій. Послѣ этого Высокопреосвященный Предѣдатель поставилъ на обсужденіе вопросъ: насколько Братствомъ достигаются просвѣтительныя цѣли. Было высказано, что Братствомъ, кромѣ организаціи релігіозно-нравственныхъ чтеній по городамъ и деревенскимъ храмамъ, въ послѣдніе полтора года было устроено 24 библіотеки въ разныхъ приходахъ епархіи. Къ сожалѣнію, за недостаткомъ средствъ, нельзя удовлетворить многочисленныя просьбы объ учрежденіи библіотекъ: на ассигнуемыя въ настоящее время деньги можно открывать ежегодно только 4 библіотеки. Изъ дальнѣйшихъ препій обнаружилось, что при устройствѣ библіотекъ Братству лучше войти въ соглашеніе съ Епарх. Училищнымъ Совѣтомъ, чтобы распределять библіотеки равномерно по разнымъ пунктамъ епархіи. По поводу развитія торговли въ братской лавкѣ было признано необходимымъ освѣдомить причты о содержащихся

въ лавкѣ токархъ и выразить пожеланіе, чтобы духовенство старалось удалять входы своихъ храмовъ исключительно изъ братской лавки. Мѣстныя собраніе утвердило отчетъ по лавкѣ за 1909-й годъ и завялось избраніемъ должностныхъ лицъ Братства. Единогласно были избраны: **предвѣдатель** Братства бывший епарх. наблюдатель ц.-приходскихъ школъ прот. А. С. Тернопольскій, членами Совѣта: прот. М. И. Лавровскій, прот. П. I. Соколовъ, о. Г. Стяговъ, о. Г. Лучебуль и др. Члены ревизионныхъ комиссій оставлены въ прежнемъ составѣ: только на мѣсто о. Лучебуля избранъ М. Г. Печавекій. Была составлена комиссия для распредѣленія духовенства г. Пскова на группы по веденію многогослужбныхъ чтеній. Конецъ засѣданія собраніе посвятило распредѣленію свободныхъ суммъ Братства между разными епархіальными учрежденіями и заведеніями. Послѣ рѣшенія всѣхъ текущихъ вопросовъ собраніе было закрыто, послѣ чего Владыка благословилъ всѣхъ присутствующихъ.

== *Похищеніе церковныхъ денегъ.*—Ночью съ 13-го на 14-е марта с. г. въ Троицкой церкви города Великихъ Лукъ чрезъ взломъ свѣчнаго ящика похищена мѣсячная выручка, сумма которой въ точности опредѣлена быть не можетъ, но приблизительно отъ 70 до 100 р.; остальное церковное имущество оказалось въ цѣлости. Злоумышленникъ остался незамѣченнымъ церковнымъ сторожемъ внутри храма послѣ меношного бдѣнія и вышелъ въ сѣверныя боковыя двери, такъ какъ по осмотру церкви оказалось, что всѣ двери и окна находятся въ сохранности и запертыми, кромѣ боковой сѣверной двери. У этой двери отложены кроки и отодвинута изнутри желѣзная задвижка безъ порчи замка и самая дверь открыта. Кража обнаружена церковнымъ сторожемъ только утромъ въ воскресенье, 14 марта, послѣ открытія дверей предъ совершеніемъ поздней антургии. О похищеніи немедленно дано знать полиціи; которою и производится разслѣдованіе.

Въ ночь съ 3-го на 4-е апрѣля сего 1910 г. совершена кража въ Успенской церкви погоста Добша, Торопецкаго уѣзда, со взломомъ рѣшетки въ окнѣ алтаря. Воръ проникъ въ церковь, разломалъ старостинскую выручку, похитилъ изъ нея 18 рублей различными монетами, разломалъ старостинскій шкафъ для склада свѣчей, сгара, ладола и др. вещей, похитилъ изъ него $\frac{1}{4}$ церковнаго вина и скрылся. Остальное въ церкви все въ сохранности. Кражу обнаружили церковный сторожъ въ 3 часа ночи во время обхода церкви. Воръ неизвестенъ и даже не подозреваемъ. О случившемся дано знать полиціи.

— *Взломъ храма.* Въ ночь на 21-го на 22-е апреля неизвестные злоумышленники ограбили Крестовоздвиженскую церковь пригорода Выборга, Островского уезда. Вынувъ стекло въ окне притвора съ южной стороны, они проникли чрезъ раму въ притворъ, взломали железной пробой для замка, отпили железную закладку, защищавшую первый входныя въ храмъ двери, также обитыя железомъ, взломали личику дверей и вошли въ храмъ. Здесь они взломали вырубку, и нагнувшись при входѣ въ храмъ съ северной стороны, вывели изъ праваго ящика вырубку въ дупло медной серебряной и медной монетой и, похитивъ дѣл кружки, обносивъ ихъ въ церкви во время богослуженія, такимъ же образомъ (чрезъ окно) со всѣмъ похищеннымъ удалились незамеченными. О взломѣ церкви первымъ узнать церковный сторожецъ, явившійся въ церковь для утренняго дозора. Тщательнымъ осмотромъ храма, кладовища и окружающей мѣстности выяснилось, что злоумышленниковъ было не болѣе двухъ. Но прозвучавшей медной монетой и слѣдами на паркѣ и травѣ были прослѣжены обратный путь похитителей, и по этому пути въ рѣкѣ, саженяхъ въ 50-ти отъ церкви, въ 6-омъ часу утра были найдены обѣ взломанныя кружки. Въ настоящее время правительствомъ приняты мѣры къ обнаруженію и задержанію злоумышленниковъ. По заявленію, церковнаго староста похищено около 50 рублей свѣчной сумки, хранившейся въ вырубкѣ, медной серебряной и, преимущественно, медной монетой; въ обихихъ кружкахъ хранилось денегъ до 7 руб. Всего, такимъ образомъ, похищено около 60 рублей. Въ алтарѣ злоумышленники ничего не тронули, такъ какъ дѣлали свое «дѣло» съ большою поспѣшностью. Кроме вышеозначеннаго денегъ, изъ церкви ничего же похищено: никакого безпорядка внутри не произведено и все найдено въ своемъ мѣстѣ. Взломъ церкви произведенъ между 12 ч. ночи и 3 ч. утра, такъ какъ церковный сторожецъ обходилъ храмъ въ 1-омъ часу ночи и нашолъ его въ безопасности, а въ 4-омъ часу утра уже обнаружилъ взломъ.

— *Пропаганда Иоваинствъ.* — Въ время крестныхъ ходовъ съ Печерскими иконами въ Пелокъ собирается масса народа. Иоваинцы не преминули воспользоваться этимъ благопріятнымъ обстоятельствомъ и стали вести среди богомольцевъ свою пропаганду. Въ разныхъ мѣстахъ города можно было наблюдать «женщины въ черномъ» и проводивъ «благословенныхъ о. Иоваинъ» крестиковъ и поясковъ. Оставаясь среди простого люда, они развивали общія свои воззрѣнія о спасеніи чрезъ «Ватюшку-Иованна». Хотѣлось бы, въ противозѣлъ съвѣтской пропагандѣ, мѣстному духовенству во время крестныхъ ходовъ, когда

была бы большое стеченіе богомольцевъ, организовать по храмамъ и даже на городской площади проповѣдничество и религиозно-нравственныя чтенія, какъ это дѣлается въ католическихъ епархіяхъ. Можно было бы привлечь къ этому дѣлу и будущихъ настоятелей—воспитанниковъ духовнаго семинарія.

— **Новое гнѣздо шундизма.**—Какъ намъ сообщаютъ, шундизмъ въ нашей епархіи изъ Островекаго уѣзда перекнулся въ глухіе уголки Опочкаго. Недавно одинъ изъ его агентовъ появился въ приходъ пог. Рождества и занялся пропагандой. Немедленно мѣстнымъ духовенствомъ были предприняты предупредительныя бесѣды съ народомъ. Кроме того, священникъ о. Раф. Ратыковский устраивалъ собесѣдованія съ самимъ проповѣдникомъ шундизма. Какъ мы слышали, въ означенное мѣсто для бесѣды вызванъ епарх. миссіонеръ свящ. А. Волговъ.

— **Пожаръ въ монастырѣ.**—31 го мая въ 11^{3/4} ч. д. вспыхнулъ пожаръ въ сараѣ Псковскаго Вознесенскаго монастыря. Огонь скоро перекнулся на сосѣдніе деревянные монастырскіе дома. Отъ вѣтра пламя было такъ сильно, что одно время опасность угрожала монастырскому храму. Но благодаря усилѣнной дѣятельности пожарныхъ командъ при паровой машинѣ, огонь удалось локализовать. Сгорѣли три дома и флигель. Пострадали квартировавшіе въ нихъ прот. А. С. Торопольскій и свящ. о. І. Низовскій. На пожаръ присутствовали Высокопресвященный Арсеvій и г. Губернаторъ.

Извѣстія и замѣтки.

— **Церковно-школьный вопросъ.** Въ духовной печати отмѣчается то знаменательное, на нашъ взглядъ, явленіе, что даже органы умѣренной печати начали высказываться не въ пользу церковно-школьнаго дѣла въ возникшемъ вопросѣ о его существованіи. Интересно выслушать по этому поводу «Новое Времѣ», которое дѣлаетъ довольно конкретныя предложенія къ разрѣшенію спорнаго вопроса на практикѣ. Газета (№ 12268) вачиваетъ издали и упоминаетъ древній, историческій союзъ Церкви съ государствомъ у насъ въ Россіи. Русское духовенство, говоритъ она, никогда не вступало въ соперничество съ государствомъ; напротивъ, оно всегда оказывало содѣйствіе государственнмъ дѣламъ и въ московскій періодъ нашей исторіи сослужило незамѣлимую

службу русской государственности. Представители церкви ни при каких обстоятельствах не сопротивлялись управительственной власти: они благоговели ее и утѣщали народъ безропотно покориться ей. За это и государственная власть, чувствуя себя обязанною предъ церковью, покорилась послѣдней во всемъ, что касается ея уставовъ и учрежденій, и охраняла ихъ отъ чьего-либо посягательства и оскорбленія. Основаніе такихъ отношеній положено было съ самаго начала русской церкви, такъ какъ именно духовенство привнесло въ древнюю Русь, не знавшую твердой государственности, понятіе о власти и канонѣ. Какіе же уроки даетъ эта историческая традиція для настоящаго момента въ отношеніи къ церковной школѣ?—спрашиваетъ «Новое Время». И даетъ такой отвѣтъ:

Духовенство теперь уже не то великое, которое когда-то вынесло Русь. Оно ослабло и значительно подстало отъ государства, въ особенности во всемъ, что касается школьнаго и книжнаго изученія, его разнообразія и его энергій. Это — наличный фактъ, котораго нельзя оспорить, который очевиденъ. Что же диктуется духовенству его ближней исторіей, этой исторіей единства со свѣтской властью? Все это вѣдь не на словахъ, а на дѣлѣ; все это лежитъ не въ одномъ благовучіи проповѣдей, а въ самомъ сердцѣ. Такое расположеніе сердца диктуетъ духовенству не только съ миромъ, но и съ любовью принять помощь свѣтскаго государства въ дѣлахъ, въ веденіи, въ наблюденіи и руководствѣ школьнымъ дѣломъ, — даже въ его собственныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Какъ государство зоветъ духовенство въ свои спеціально свѣтскія школы для преподаванія Закона Божія, а въ высшихъ заведеніяхъ—богословія, насколько не имѣли въ постановку этого предмета, такъ и свѣтскіе предметы: арифметика, русскій языкъ, географія и исторія и желательныя вѣтви ремеселъ и вообще техническихъ знаній должны быть подчинены свѣтскому контролю, наконецъ свѣтской постановкѣ вообще въ самихъ церковно-приходскихъ школахъ. Вѣдь духовенство въ большинствѣ случаевъ если не некомпетентно къ этимъ предметамъ, то совершенно невольно и неодолимо остается бездѣятельно въ нихъ, апатично къ нимъ; оно было и навсегда останется совершенно равнодушнымъ къ тому, какъ эти свѣтскіе предметы поставлены въ церковно-приходской школѣ и ведутся въ ней. Тутъ-то вѣковой союзъ церкви и государства на Руси, какъ особенность русской церкви и ея старая слава, и долженъ продиктовать теперешнему духовенству мудрое рѣшеніе, великое слово и святую предрасположенность: отдать подъ контроль государства то дѣланіе, которое оно сдѣлаетъ лучше духовенства,

успѣшнѣе, приложнѣе, талантливѣе; къ чему у государства есть призваніе, а у духовенства лѣтъ призваніе. Пусть церковно-приходская школа раздѣлится: и все, до церкви и духовности относящееся, останется подъ вѣдѣніемъ, контролемъ и наблюдѣніемъ духовенства и его „чиновначалія“, исходя до Синода; а то, что къ церкви не относится и составляетъ свѣтское преподаваніе, вслѣдствіе, предметное, отойдетъ подъ контроль „чиновначалія“ свѣтскаго, какъ земскаго, такъ и министерскаго. Архіереи всегда есть высокій, почитаемый и авторитетный гость въ гимназіяхъ; пусть инспекторъ народныхъ училищъ или членъ земскаго училищнаго совѣта станеть такимъ же авторитетнымъ указчикомъ въ церковно-приходской школѣ. Вотъ рѣшеніе вопроса, которое ясно, просто и справедливо.

Такимъ образомъ предъ нами весьма определенное предложеніе, какъ разрѣшить церковно-школьный вопросъ, идущее изъ того лагеря, на который доселе, пожалуй, духовное вѣдомство могло рассчитывать, какъ на своего союзника. Мы не будемъ касаться тѣхъ историческихъ соображеній, на которыхъ думаетъ опереться газета. Эти соображенія съ фактической стороны не совсѣмъ соответствуютъ дѣйствительности. Но для ближайшей цѣли, съ которой онѣ приведены, историческая точность значенія имѣетъ мало. Тутъ важна та точка зрѣнія, съ которой разсматривается мысль о передачѣ церковныхъ школъ въ министерское веденіе. Въ сущности говоря, очевидно, что предвлагаемый проектъ хочетъ именно сравнять церковную школу съ другими типами школъ, объединивъ школьное управленіе въ однихъ рукахъ, потому что на завѣдываніе духовенства въ области обученія Закону Божию никто и не покушался. Значитъ, «Новое Время» полагаетъ, что государственные интересы требуютъ осуществленія пожеланія думской комиссіи по народному образованію, и, во имя историческихъ традицій отношеній церкви и государства у насъ, приглашаетъ духовенство и церковную власть отказаться отъ своихъ притязаній на независимое веденіе школьнаго дѣла. Едва-ли однако, могутъ послушаться такого приглашенія и убѣдиться такими доводами тѣ, кому дорога идея церковной школы. Но они должны изъ разсужденій «Новаго Времени» извлечь тотъ урокъ, что безъ надлежащей постановки образовательво-учебнаго дѣла въ церковной школѣ защищать ея существованіе невозможно и безнадѣжно рассчитывать на сочувствіе хотя бы умѣренной части общества.

(«Церк. В-къ» № 20).

— **Улучшеніе церковно-школьнаго дѣла.** Чрезвычайное собраніе Училищнаго Совѣта, при Св. Синодѣ бывшее 3—8 мая, вынесло свои резолюціи по всемъ вопросамъ, поставленнымъ въ его программу и теперь мы имѣемъ предъ собою въ результатахъ совѣщанія ту программу, которой намѣрено держатся духовное ведомство въ защитѣ своей школы отъ обнаружившихся на нее посягательства.

Защита эта во многихъ отношеніяхъ организуется вполне рационально. Церковной школѣ ставитъ въ упрекъ, даже умѣренныя партіи, что она слишкомъ мало отзывается на практическія потребности населенія и плохо удовлетворяетъ ихъ, что она преслѣдуетъ болѣе цѣль вѣроисповѣдничя, чѣмъ просвѣтительныя. Какъ бы въ противобѣсъ этому теперь предполагается выдвинуть на видное мѣсто именно практическій элементъ въ церковно-школьномъ образованіи. Народъ нашъ гибнетъ отъ темноты и невѣжества, вырождается, вымираетъ. Церковной школѣ предлагается направить свои усилія на охраненіе здоровья народныхъ массъ, на приученіе ихъ къ полезному, практическому труду. Она должна распространять въ населенія элементарныя санитарно-гигіеническія свѣдѣнія, внушать мысль о вредѣ алкоголя, отвращать отъ пьянства, охранять жизнь дѣтей, массами гибнущихъ въ ужасныхъ деревенскихъ условіяхъ, приучать къ рациональному веденію сельскаго хозяйства, занятію ремеслами и рукодѣліемъ. Если все это осуществится, то трудно повидному, будетъ упрекать церковную школу въ незначеніи къ насущнымъ народнымъ нуждамъ. И въ другихъ отношеніяхъ чрезвычайное собраніе указало много полезныхъ улучшеній въ школьномъ дѣлѣ. Оно признало не совсемъ удовлетворительною постановку законоучительства и представило проектъ его улучшенія, намѣтило обновленіе состава епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, указало источники для увеличенія школьныхъ суммъ, одобрило мысль объ учрежденіи вѣсколькихъ церковныхъ учительскихъ семинарій изъ второклассныхъ школъ. Невозможно, разумеется, отрицать положительное значеніе подобныхъ предложеній и не видѣть въ нихъ шага впередъ въ церковно-школьномъ дѣлѣ.

(«Ц. В.»)

— **Опредѣленіе Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о школьныхъ торжествахъ и праздникахъ.** Въ видахъ тѣснѣйшаго единенія школы съ Церковію и приходомъ и проведенія въ жизнь школы добрыхъ и благочестивыхъ обычаевъ, могущихъ оказать нравственно-воспитательное вліяніе на дѣтей, а черезъ нихъ и

из семью, весьма желательно и необходимо въ два великихъ и храмовитыхъ праздниковъ совершать молебствія въ школахъ и крестные ходы съ поднятіемъ святыхъ иконъ въ школы, а также полезно устраивать школьные праздники. Школьные праздники должны устраиваться подъ руководствомъ заведующихъ и при живомъ и дѣятельномъ участіи учителей. Школьные праздники желательно устраивать нѣсколько разъ въ году: на Рождественскихъ и Пасхальныхъ напикнулахъ, масленицѣ, 19 февраля, въ день открытія школы. Въ день памяти св. Кирилла и Меодія — 11 мая должна быть литургія въ храмѣ и молебенъ въ школѣ и устроенъ актъ, на которомъ прочитываются списки учениковъ, перешедшихъ и окончившихъ, читаются дѣтми избранныя стихотворенія и поются гимны и приличествующія празднику пѣснопѣнія.

Полезны и желательны образовательныя экскурсіи, подъ руководствомъ о.о. заведующихъ и учителей школы. Въ особенности, желательны знакомства къ святымъ мѣстамъ, имѣющія весьма важное значеніе въ религіозно-нравственномъ отношеніи. (В. Е. В.)

— **Занятіе сельскимъ хозяйствомъ въ церковныхъ школахъ.** Св. Синодомъ постановлено извести установленнымъ порядкомъ въ финансовую смету Св. Синода на 1911 годъ особую сумму на реализацію сельскохозяйственныхъ занятій въ церковныхъ школахъ.

— **Курсы природовѣдѣнія.** Св. Синодомъ разрѣшено устройство въ С.-Петербурѣ краткихъ курсовъ природовѣдѣнія для преподавателей мужскихъ и женскихъ духовныхъ учебныхъ заведеній.

— **Пріемъ семинаристовъ въ варшавскій университетъ.** Министерство народнаго просвѣщенія разрѣшило принимать въ 1911 году въ студенты варшавскаго университета воспитанниковъ православныхъ духовныхъ семинарій, окончившихъ курсъ шестого и четвертого классовъ, на прошлагоднихъ условіяхъ—а именно: имѣющихъ въ аттестатѣ не меньше 4 въ общемъ выводѣ по общеобразовательнымъ предметамъ, при удовлетворительной стѣпѣнѣ по одному новому языку.

— **Народная тѣма.** Одинъ крестьянинъ дер. Моговино, Порховскаго уѣзда, много наслышался о кометѣ и «свѣтопреставленіи».

— Мы померемъ, наши дѣти помрутъ—говорить онъ своей женѣ,—давай-ка продадимъ папию.

Продали въ сосѣдную деревню землю, три лошади, шесть коровъ, два стада гусей. 37 куръ, 10 штукъ овецъ, чугуны, чашки, ложки и собирались продать избы. Подобный же случай произошелъ и въ селѣ

Вязь, въ 24 верстахъ отъ Порхова. Одинъ изъ проживающихъ здѣсь астовъ отъ кого-то узналъ, что скоро «полетитъ» комета. Приходитъ онъ домой и рассказываетъ своей женѣ, что вотъ, молъ, *пройдетъ* по землѣ такой большой хвостъ, отъ котораго все *погибнетъ*. Была у нихъ одна корова. Не долго думая, взяли ее да и зарѣзали. Мясо съѣли, а кожу продали. (•К-ль•)

— Въ СПб. въ непродолжительномъ времени открывается новое общество «Заря», поставившее своей цѣлью воспитывать идеи трезвости среди учащейся молодежи. По отношенію къ закоренѣлымъ пьяницамъ и учащимся, наследственно предрасположеннымъ къ алкоголизму, будутъ *примѣняться* новѣйшіе способы леченія, добытые современной медициной.

— Игуменомъ Шмаковского мужского монастыря о. Сергіемъ возбуждено ходатайство объ открытіи монастыря на Камчаткѣ и объ отводѣ ему земли и рыболовныхъ угодьевъ. («Р-ій П-къ»).

Справочный отдѣлъ.

Труды Псковскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета. Псковская старина т. I, III+202+50. Псковъ, 1910 г., цѣна 2 руб. Складъ изданія при Церковно-Археологическомъ Музеѣ Комитета, во Псковѣ, на Печерскомъ подворьѣ.

Псковскій Церковный Историко-Археологическій Комитетъ, начавшій свою жизнь и дѣятельность всего лишь около двухъ лѣтъ назадъ, не только успѣлъ *организоваться*, привлечь много солидныхъ работниковъ и любителей старины, но даже смогъ въ такой короткій промежутокъ времени подарить обществу свой печатный трудъ. Этотъ трудъ, являясь показателемъ плодотворной дѣятельности членовъ Комитета, по содержанию своему вполне отвѣчаетъ заглавію «Псковская старина»: въ немъ собраны научныя статьи, рефераты и документальныя сообщенія мѣстныхъ и иногороднихъ археологовъ объ историческихъ древностяхъ Пскова и Псковской земли; затѣмъ помѣщены историческіе документы, замѣтки и тексты изъ Псковскихъ памятниковъ, причемъ послѣдніе снабжены комментаріями съ приложеніемъ фототипическихъ снимковъ.

Авторами названнаго труда были причастныя къ Комитету лица, во главѣ съ основателемъ и почетнымъ Предсѣдателемъ его, Высоко-

преосвященѣйшимъ Арсеніемъ, инициативѣ, внимательному попеченію и матеріальной поддержкѣ котораго и обязанъ своимъ выходомъ въ свѣтъ упомянутый трудъ. Сборникъ предваряетъ прекрасная по идеѣ и глубокая по содержанію рѣчь Владыки Архіепископа при открытіи Комитета, а ниже въ сборникѣ помѣщено того же Высокопреосвященнаго автора «Историческое сообщеніе о надгробномъ памятникѣ 1525 года надъ могилой Прокопія Псковитина». Кромѣ Псковскаго Архиаствыря, въ составленіи сборника принялъ участіе присутствовавшій при открытіи Комитета докторъ славянской филологіи, проф. СПб. университета А. И. Яцимирскій, помѣстившій въ сборникѣ свою интересную рѣчь на торжествѣ открытія Комитета, на тему: «О воспитательно-эстетической сторонѣ памятниковъ древности», а также обстоятельную научную статью: «Извѣстія о св. Ольгѣ въ древнѣйшемъ русскомъ лѣтописномъ сводѣ». Много также потрудился въ составленіи сборника популярный во Псковѣ ученый археологъ и знатокъ мѣстной старины, магистръ богословія Н. И. Серебрянскій; онъ же былъ и редакторомъ настоящаго сборника. Его перу въ сборникѣ принадлежатъ: неизданные историческіе документы, замѣтки и тексты изъ Псковскихъ памятниковъ, имѣющихъ церковно-историческое и государственное значеніе и освѣщающихъ страницы исторіи древняго Пскова, а также описаніе рукописей, поступившихъ въ 1908—9 год. въ существующій при Комитетѣ музей. Не мала также заслуга секретаря Комитета, священ. А. Ляпустина, подъ наблюденіемъ котораго печатался сборникъ и литературное участіе котораго выразилось въ помѣщеніи на страницахъ сборника документовъ мѣстныхъ архивовъ, а также текстовъ неизданныхъ до сихъ поръ сказаній о Псковскихъ чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, особенно чтимыхъ въ мѣстномъ краѣ. Кромѣ упомянутыхъ лицъ, въ составленіи сборника приняли участіе: уроженецъ Псковской епархіи М. Е. Лебедевъ, помѣстившій архивныя данныя къ исторіи Псковской Духовной Семинаріи и К. И. Ильинскій, напечатавшій старинную рукопись «Духовное завѣщаніе Порховскаго помѣщика Ладыженскаго». Эпилогомъ сборника является библіографія трудовъ, имѣющихъ отношеніе къ Псковской старинѣ, среди которыхъ замѣтно выдѣляются труды упомянутаго археолога — историка Н. И. Серебрянскаго, а также журналы собраній Комитета, въ которыхъ отмѣчена внутренняя жизнь и дѣятельность церковно-археологическаго учрежденія. Если къ этому присоединить помѣщенное въ началѣ сборника сообщеніе о моментѣ открытія Комитета, то читатель получаетъ полное представленіе о внутренней, интимной дѣятельности названнаго Комитета со времени его возникновенія.

Какъ по содержанію своему, такъ и по изяществу изданія сборникъ не представляетъ желать лучшаго и, несомнѣнно, доставитъ читателю глубоко—интересный историко-археологическій и библіографическій матеріаль. Теперь, когда въ нашемъ духовномъ и свѣтскомъ обществѣ начинается пробуждаться любовь къ родной стари-

нѣ, ко всему національному, появленіе Трудовъ Псковскаго Церковно-Археологическаго Комитета нельзя не признать очень благовременнымъ и даже необходимымъ. Потому, приветствуя появленіе въ свѣтъ перваго печатнаго труда Комитета, искренно пожелаемъ, чтобы онъ явился не только вдохновителемъ для тружениковъ молодого учрежденія въ дальнѣйшей плодотворной работѣ ихъ, но и возбудилъ сочувствіе къ молодому учрежденію всѣхъ ревнующихъ о сохраненіи памятниковъ старины и особенно духовенства родной Псковской епархіи. Пожелаемъ сборнику самого широкаго распространенія.

С.

Редакторъ М. Кутузовъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Опытный репетиторъ воспитанникъ 6-го класса
Духовной Семинаріи,

ИЩЕТЪ УРОКОВЪ.

РЕПЕТИРУЕТЪ по ВСѢМЪ ПЕДМЕТАМЪ.

Предложеніе адресовать въ редакцію.

Доволнено ценаурою, Псковъ 5-го іюня 1910 года.

Печатало въ типографіи Псковск. Губерн. Земства.