

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Подписка
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣд.
въ Таврич.
Духовн. Кон-
систоріи.

Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.

№ 10.

14 *Марта* 1897 г.

Цѣна
за годовое
изданіе съ
пересылкою
и безъ
пересылки
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Архіерейскія служенія.

30 Января. День трехъ Святителей Вселенскихъ. Храмовой праздникъ церкви духовной семинаріи. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ совершалъ литургію въ семинарской церкви. Сослужащими были: ректоръ семинаріи, архимандритъ Порфирій, протоіерей Михаилъ Марковъ, протоіерей Іоаннъ Тяжеловъ, священникъ Василій Никольскій, священникъ Николай Шпаковскій, іеромонахъ о. Теофанъ, священникъ Николай Мезенцевъ. При служеніи рукоположенъ во діакона псаломщикъ Андрей Казанскій. По литургіи отслуженъ молебенъ Святителямъ.

2 Февраля. Срѣтеніе Господне — Преосвященнѣйшій Михаилъ служилъ всенощное бдѣніе и совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: кафедральный протоіерей Алексій Назаревскій, протоіерей Михаилъ Марковъ, священникъ Капитонъ Высоцкій, священникъ Па-

вель Тихвинскій, священникъ Димитрій Якимовичъ, іеромонахъ о. Теофанъ. При служеніи были награждены—свещ. Якимовичъ—скуфьею и іером. Теофанъ—набедренникомъ; рукоположены: діаконъ Андрей Казанскій во священника и псаломщикъ Іоаннъ Быстряковъ во діакона. По литургіи отслуженъ молебенъ Богородицѣ и Св. Праведной Аннѣ (табель 3 февр.). На литургіи проповѣдь говорилъ священникъ Димитрій Якимовичъ.

9 Февраля. Недѣля о блудномъ сынѣ. Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: кафедральный протоіерей Алексій Назаревскій, протоіерей Михаилъ Марковъ, игуменъ о. Филоеѣй, священникъ Христофоръ Бѣлковъ и священникъ Андрей Казанскій. При служеніи рукоположенъ іеродіаконъ **В**лиментъ во іеромонаха и учитель церковно-приходской школы Іоаннъ Маракулинъ во діакона. Проповѣдь говорилъ священникъ Павелъ Добровъ.

13 Февраля. День Преподобнаго Мартиніана. Храмовой праздникъ церкви епархіального свѣчнаго завода Преосвященнѣйшій Михаилъ совершалъ литургію въ церкви свѣчнаго завода. Сослужащими были: кафедральный протоіерей Алексій Назаревскій, протоіерей Михаилъ Марковъ, священникъ Василій Новиковскій. При служеніи діаконъ Іоаннъ Маракулинъ рукоположенъ во священника. По литургіи отслуженъ молебенъ преподобному Мартиніану.

15 Февраля. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Мартиніанъ служилъ благодарственный молебенъ въ кафедральномъ соборѣ, и, простившись съ Симферопольскимъ духовенствомъ и наствою, изволилъ выѣхать въ Херсонисскій монастырь.

16 Февраля. Недѣля мясопустная. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: кафедральный протоіерей Алексій Назаревскій, протоіерей Михаилъ Марковъ,

священникъ Теодоръ Сукованченко и священникъ Іоаннъ Маракулинъ. При служеніи рукоположенъ во діакона псаломщикъ Георгій Троицкій. Проповѣдь говорилъ священникъ Петръ Царевскій.

19 Февраля. День памяти освобожденія крестьянъ отъ грѣпостной зависимости. Храмовой праздникъ церкви Симферопольской мужской гимназіи. Его Преосвященство совершалъ литургію въ гимназической церкви. Сослужащими были: кафедральный протоіерей Алексій Назаревскій, протоіерей Михаилъ Марковъ, протоіерей Іоаннъ Тяжеловъ и священникъ Іоаннъ Ильевичъ. По литургіи отслуженъ молебень Св. Благовѣрному Князю Александру Невскому.

23 Февраля. Недѣля Сыропустная. Преосвященнѣйшій Михаилъ совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: кафедральный протоіерей Алексій Назаревскій, протоіерей Михаилъ Марковъ, священникъ Христофоръ Бѣлковъ, священникъ Павелъ Тихвинскій, священникъ Владиміръ Серафимовъ и священникъ Петръ Дмитріевъ. При служеніи священники Серафимовъ и Дмитріевъ награждены скуфьями.

26 Февраля. Среда 1 седмицы Великаго поста. Преосвященнѣйшій Михаилъ совершалъ преждеосвященную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: кафедральный протоіерей Алексій Назаревскій, протоіерей Михаилъ Марковъ, священникъ Павелъ Тихвинскій и священникъ Капитонъ Высоцкій.

28 Февраля. Пятокъ 1-й седмицы Великаго поста. Преосвященнѣйшій Михаилъ совершалъ преждеосвященную литургію въ Крестовой церкви. Сослужащими были о.о. іеромонахи Крестовой церкви.

Епархіальныя извѣстія.

Псаломщикъ Албатской Покровской церкви Серафимъ *Павловскій* перемѣщенъ къ Введенской соборной церкви г. Алешекъ.

Псаломщики церквей: Покровской с. Ново-Успеновки, Мел. у., Андрей *Лебедевъ* и Рождество-Богородичной с. Веселаго, того-же уѣзда, Григорій *Станиславскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Діаконъ Троицкой церкви с. Николаевки, Берд. уѣзда, Іоаннъ *Павловскій* рукоположенъ во священника къ Казанско-Богородичной церкви с. Прогной, Днѣпр. уѣзда.

Поручено преподаваніе Закона Божія. Въ Сѣро Хуторскомъ, Мелитопольскаго уѣзда, народномъ училищѣ — священнику Нифифору *Мироненко*.

Преодано Архипастырское. Благословеніе со внесеніемъ въ послужной списокъ. Священнику Покровской церкви с. Юзкуц, Мелит. уѣзда, Михаилу *Съриго*, по представленію епархіальнаго училищнаго совѣта, — за образцовое завѣдываніе Юзкуйсвими — 1-й церковно-приходской школой и школой грамоты.

Отъ имени Таврическаго епархіальнаго училищнаго совѣта выражена признательность со внесеніемъ въ клировую вѣдомость. Бывшему учителю Михайловской Мартиніановской церковно-приходской школы, псаломщику Покровской с. Михайловки церкви Митрофану Стратилатову — за его шестилѣтніе полезныя труды въ названной школѣ.

Утверждены въ должности церковнаго старосты. Къ

Вознесенской церкви с. Верхней-Бѣлозерки, Мелит. уѣзда, крестьянинъ Платонъ Антоніевъ *Коробка*.

Къ Знаменія Богородичной церкви с. Большой Знаменки, того-же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Стефановъ *Ивановъ*.

Къ Архангело-Михайловской церкви с. Дунаевки, Берд. уѣзда, поселянинъ Θεодосій Ивановъ *Сербовъ*.

Къ Θεодосійской Александро-Невской соборной церкви — Θεодосійскій 2-й гильдіи купецъ Василій Василіевъ *Палоткинъ*.

Къ Николаевской церкви с. Бій-Орлюкъ, Евпат. у., Евпаторійскій купецъ Никита Семеновъ *Саенко*.

Къ Іоанно-Предтеченской церкви с. Біясалы, Симферопольскаго уѣзда, поселянинъ Трофимъ Димитріевъ *Лебденко*.

Къ Успенской церкви с. Андреевки, Бердянскаго уѣзда, крестьянинъ Терентій Θεодоровъ *Юрченко*.

Къ Рождество-Богородичной церкви с. Ново-Софіевки, Днѣпр. уѣзда, крестьянинъ Гавріилъ Петровъ *Кузьминъ*.

Къ Николаевской церкви с. Софіевки, того-же уѣзда, крестьянинъ Тимофей Димитріевъ *Найденъ*

Просвѣщены св. крещеніемъ. Поселянинъ дер. Чавки, Симферопольскаго уѣзда, *Аширъ-Куртъ-Асанъ оглу*, магометанскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени Антоній.

Херсонская мѣщанка Анна Израилева *Медвѣдева*, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ей имени Анна.

Капиталь эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи на 1-е Марта 1897 года.

А к т и в ъ.

Оставалось отъ 1896 г. въ кассѣ наличными 138 р. 68 к.

Въ сберегательной кассѣ государственнаго банка по книжкѣ № 5138—2085 р. 50 к. № 4413—800 р. и № 6457—204 р. 02 к. Итого 3089 р. 52 к. 3228 р. 20 к. Руб. К. Процентными бумагами 169600 р. — к. 172828 20

Въ 1897 году поступило:

Членскихъ взносовъ:

по I разряду 2626 р. — к.
 „ II „ 37 р. 50 к.
 „ III „ 763 р. 50 к.
 „ IV „ 547 р. 50 к.
 „ V „ 947 р. 50 к.
 „ VI „ 2808 р. 10 к.
 7730 р. 10 к.

3 проц. сборъ съ церковныхъ доходовъ 10766 р. 36 к.

Единовременныя поступления 60 р. — к.

Взносы при полученіи наградъ 30 р. — к.

Взносы при переходѣ на другое мѣсто 60 р. — к.

Проц. на проц. бумаги 1276 р. 85 к.

Штрафные за просрочку взносовъ 132 р. 15 к.

Переходящія суммы- 1000 р. 50 к.

Итого поступило 21055 96

Внесено въ сберегательную кассу при губернскомъ казначействѣ по книжкѣ № 5138 на покупку проц. бумагъ - - - 19109 53

Всего въ приходѣ - - 212993 69

Пассивъ.

Въ 1897 году израсходовано:

Выдано пенсіонерамъ пенсій:

по I разряду	433 р. 34 к.	
» II »	— р. — к.	
» III »	— р. — к.	
» IV »	13 р. — к.	
» V »	35 р. — к.	
» VI »	136 р. 92 к.	
	618 р. 26 к.	

Расходы по возврату членскихъ взносов за выбытіемъ изъ числа участниковъ кассы - - - - - 20 р. — к

Почтовые и канцелярскіе расходы
3 р. 75 к.

Жалованье правленію, канцеляріи и 2 ревизорамъ эмеритальной кассы 135 р. — к.

Разные расходы - - - 26 р. 40 к.

Переходящія суммы -1090 р. — к. 1893 41

Внесено въ сберегательную кассу при губернскомъ казначействѣ по книжкѣ № 5138 на покупку проц. бумагъ — р. — к. 19109 53

Итого въ расходѣ — р. — к. 21002 94

Въ остаткѣ на 1 е Марта 1897 года:

Въ кассѣ наличными 184 р. 21 к.

Въ сберегательной кассѣ государственнаго банка по книжкамъ № 5138 21195 р. 03 к., № 4413—800 р. № 6457—211 р. 51 к. итого 22206 р. 54 к.—22390 р. 75 к.

Процентными бумагами 169600 р. — к.

Итого въ остаткѣ — р. — к. 191990 75

Всего съ остаткомъ — р. — к. 212993 69

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты
Таврической епархіи за 1895—6 учебный годъ.

(Продолженіе).

Глава 6-я.

Двухклассныя церковно-приходскія школы.

Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ Таврической епархіи въ отчетномъ году было три: одна образцовая при Таврической духовной семинаріи и двѣ въ Ялтинскомъ уѣздѣ: въ селѣ Алуштѣ и селѣ Кореизѣ. Въ образцовой школѣ, кромѣ преподаванія школьныхъ предметовъ, велись еще упражненія въ школьныхъ занятіяхъ воспитанниками V и VI классовъ семинаріи въ особо назначенные для сего часы. Въ образцовой церковно-приходской школѣ при епархіальномъ женскомъ училищѣ также упражняются въ учительскихъ занятіяхъ воспитанницы послѣдняго класса. При Кореизской же и Алуштинской школахъ никакихъ учительскихъ курсовъ или занятій не было. Нѣтъ также ни при одной изъ сихъ школъ ни ремесленныхъ, ни руководѣльныхъ классовъ.

Земельные участки и руководѣльныя занятія при школахъ одноклассныхъ

При одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ только при весьма немногихъ и то въ небольшомъ количествѣ имѣются земельные участки для разведенія на нихъ сада или огорода, именно:

Въ *Евпаторійскомъ* уѣздѣ—при Богайской церковно-приходской школѣ имѣется участокъ земли въ 1 десятину земли, на которомъ положено начало огородничеству и садоводству, и при Нуралинской школѣ— $\frac{1}{2}$ дес. земли.

Въ *Днѣпровскомъ* уѣздѣ: при Кардашинской—244 кв. сажени, Прогнойской—50 кв. саж., Завадовской—525 кв.

саж., Черненьской—600 кв саж. и при Софіевской—900 кв. саженой. Крімъ того, послѣдней школъ (въ настоящее время она второклассная) попечителемъ оной, крестьяниномъ Лукьяномъ Павленко пожертвовано 100 десятинъ земли стоимостью въ 15000 р.; о формальномъ закрѣпленіи означеннаго участка земли за мѣстною церковью возбуждено ходатайство.

Въ *Бердянскомъ* уѣздѣ: При Астраханской—1 дес. земли и при Гольбштадтской $\frac{1}{2}$ десятины.

Въ *Керченскомъ градоначальствѣ*—при Братской церковно-приходской школъ имѣется небольшой участокъ земли. Въ прежніе годы дѣти знакомились съ приемами садоводства и огородничества; нынѣ же, къ сожалѣнію, дѣло это заброшено.

Въ *Севастопольскомъ градоначальствѣ*—при Петро-Павловской, что на сѣверной сторонѣ г. Севастополя, церковно-приходской школъ—500 кв. саженой. На семь участкахъ земли въ саду ведутся практическія занятія съ учениками по садоводству подѣ руководствомъ мѣстнаго учителя.

Въ *Мелитопольскомъ* уѣздѣ—при Верхне-Бѣлозерской Паптелеимоновской—225 кв. саженой, Кизіарской—1 дес., Нижне-Сѣрогоской— $\frac{1}{4}$ дес. и Тимошевской Васильевской 2782 кв. сажени.

Въ *Симферопольскомъ* уѣздѣ—при Бахчисарайской школъ имѣется участокъ земли около 10 десятинъ. Небольшая часть этого участка занята садомъ.

Занятія руководѣлемъ были въ слѣдующихъ школахъ: при Нижне Сѣрогоской Мелитопольскаго уѣзда, при греческой въ г. Симферополѣ, при Петро-Павловской, Симферопольскаго уѣзда, при Ялтинской и Гурзуфской, Ялтинскаго уѣзда, при Емельяновской, — Феодосійскаго уѣзда. Во всѣхъ этихъ школахъ дѣвочки обучались въ вѣггласное время шитью, вязанью на спицахъ шерстью и бумагой, вышива-

нью въ строку и вязанью кружевъ и скатертей, бройкъ бѣлья и незатѣйливыхъ верхнихъ костюмовъ и шитью таковыхъ.

*Средства содержанія церковно приходскихъ
школъ и школъ грамоты Таврической епархіи.
Плата за обученіе.*

Средства содержанія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Таврической епархіи получались изъ разныхъ источниковъ. Такъ, остаточнаго капитала къ началу 1895—6 учебнаго года было 3934 р. 83 к. Въ теченіе 1895—6 учебнаго года поступило: пособія отъ св. Синода 19000 р., отъ церквей 9305 р. 47 коп., $\frac{1}{100}$ на капиталъ 86 руб., отъ причтовъ (главнымъ образомъ отъ неспособныхъ къ учительству штатныхъ діаконовъ) — 1775 р., отъ продажи книгъ 79 р., отъ епархіальнаго училищнаго совѣта и уѣздныхъ его отдѣленій 3066 р. 39 к., отъ Братства 300 р., отъ уѣздныхъ земствъ 10386 р. 42 к., отъ приходскихъ попечительствъ 3175 р. 5 коп., отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ 12897 р. 7 к., отъ городскихъ обществъ 6764 р. 96 к., отъ попечителей и благотворителей 16765 р. 22 к., платы за ученіе 3238 р. 76 копѣекъ. Всего въ теченіе 1895—6 учебнаго года на содержаніе церковно приходскихъ школъ и школъ грамоты Таврической епархіи поступило съ остаточными отъ прошлаго года 88380 р. 79 коп. Изъ нихъ израсходовано въ теченіе 1895—6 учебнаго года 71437 руб. 95 коп.; къ началу 1896—7 учебнаго года остается такимъ образомъ 16942 руб. 84 копѣйки.

Плата за ученіе взималась не во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, а только въ слѣдующихъ: *Бердянскаго* уѣзда — Гальштадтской — отъ 1 до 3 руб. въ годъ съ каждаго ученика и Кангулакской — по 2 р. съ ученика; *Днѣпровскаго* уѣзда — Черненской — по 3 р. въ годъ съ

учащагося, не принадлежащаго къ мѣстному обществу, а въ школахъ грамоты по соглашенію съ родителями; *Евпаторійскаго* уѣзда — Евпаторійской — по 2 р. въ годъ съ дѣтей достаточныхъ родителей; *Керченскаго* градоначальства — Керченской соборной — по 3 р. въ годъ, Керченской Предтеченской — по 4 р., Опасненской — по 3 р. Дѣти бѣдныхъ родителей, сироты и состоящіе въ пѣвческихъ хорахъ отъ платы за обученіе освобождаются. Плата за обученіе взимается и въ школахъ грамоты Керченскаго градоначальства, за исключеніемъ Братской школы грамоты; *Мелитопольскаго* уѣзда: въ трехъ Михайловскихъ школахъ по 50 коп. въ годъ съ учащагося, Нижне-Убьрогоской школѣ грамоты г. Левитской по 2—3 р. въ мѣсяць, Оедоровской — по 1 р. 50 к. въ годъ на хозяйственныя нужды школы, Кизіярской — 42 р. 40 к. со всѣхъ учащихся, не принадлежащихъ къ мѣстному обществу, Верхне-Рогачикской Николаевской — 138 р., въ трехъ Мало-Знаменскихъ школахъ грамоты — неопредѣленная плата; *Севастопольскаго* градоначальства — Петро-Павловской, что на сѣверной сторонѣ г. Севастополя, — по 1 р. въ мѣсяць съ ученика и въ школахъ грамоты отъ 1½ — до 5 руб. въ мѣсяць съ учащагося; *Симферопольскаго* уѣзда: Карасубазарской, Карачельской и Бахче-Эльской — добровольная плата съ болѣе состоятельныхъ учениковъ; *Ододосійскаго* уѣзда: Екатерининской и Ближне-Камышанской — по 1 р. въ мѣсяць съ ученика, въ Митрофановской — по 2 р. въ годъ, Старо-Крымской — по 2 руб., Петровской — отъ 3 до 10 р. въ годъ, Чегенской — 150 р. въ годъ съ 18 учащихся.

Успѣхи обученія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

Успѣхи обученія и воспитанія, по отзывамъ уѣздныхъ отдѣленій совѣта, въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи въ отчетномъ году въ общемъ достигали довольно хо-

рошихъ результатовъ. Если-же въ нѣкоторыхъ школахъ и встрѣчалась неудовлетворительная или даже слабая постановка учебно воспитательнаго дѣла, то она въ большинствѣ случаевъ зависѣла чисто отъ случайныхъ причинъ, какъ-то: перемѣны учащихся въ серединѣ года, отъ неопытности молодыхъ учителей и учительницъ, только что выступившихъ на педагогическое поприще и, естественно, на первыхъ порахъ допускавшихъ немало промаховъ въ дѣлѣ обученія дѣтей; отъ несвоевременнаго и слишкомъ поздняго представленія дѣтей въ школы и ранняго оставленія ими школъ въ концѣ учебнаго года, а также отъ неаккуратнаго посѣщенія ими классныхъ уроковъ въ учебное время; вслѣдствіе отвлеченія законоучителей отъ школьныхъ занятій требоисправленіями по приходу, и лишь въ рѣдкихъ случаяхъ отъ небрежнаго отношенія учащихся къ своему дѣлу. Къ разряду неудовлетворительныхъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи въ минувшемъ учебномъ году уѣздными отдѣленіями совѣта отнесены слѣдующія школы: Константиновская, Бердянскаго уѣзда, гдѣ неудовлетворительно поставлено обученіе учениковъ русскому языку и письму, вслѣдствіе значительнаго числа учащихся; Керченской соборной; — Мелитопольскаго уѣзда: Гюневской, гдѣ дѣти не приучены къ регулярному посѣщенію школы, чтеніе малоосмысленно и монотонно, Демьяновской, — вслѣдствіе отсутствія опытности въ учителѣ; Днѣпровской, гдѣ успѣхи учениковъ хотя и лучше въ сравненіи съ знаніями ихъ въ 1894—5 учебномъ году, но можно было бы ожидать отъ учителя сей школы и лучшей постановки учебнаго дѣла; Ефремовской — вслѣдствіе частой смѣны учителей, Орлянской, Янчеврацкой; Перекопскаго уѣзда — Айбарской; Симферопольскаго уѣзда — Балточокрацкой, вслѣдствіе того, что учитель сей школы исполняетъ обязанности и псаломщика и по обязанности псаломщика часто былъ отвлекаемъ отъ занятій по школѣ; Феодосійскаго уѣзда: въ Старо-Крымской и Кишлавской.

Обученіе въ церковно приходскихъ школахъ епархіи въ отчетномъ году такъ-же, какъ и въ прежніе годы, велось примѣнительно къ программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, согласно составленному для каждой школы росписанію уроковъ, каковое росписаніе, впрочемъ, не вездѣ выполнялось въ точности; въ школахъ съ учителями—діаконами и псаломщиками дѣлались неизбѣжно отступленія въ дни поста, когда священно-церковно служители заняты были отправленіемъ очередныхъ службъ въ храмѣ, а равно, когда священники отлучались изъ школы для безотлагательныхъ требоисправленій или когда былъ боленъ учитель. Въ Евпаторійской греко-русской школѣ не придерживались росписанія уроковъ потому, что на уроки русскаго языка отведено здѣсь значительно болѣе времени, нежели въ другихъ школахъ, по слабому знанію учениковъ русскаго языка.

Что касается записи уроковъ, то таковыя были въ большинствѣ церковно-приходскихъ школъ. На отсутствіе въ нѣкоторыхъ школахъ классныхъ журналовъ обращено о. епархіальнымъ Наблюдателемъ вниманіе и епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы таковыя журналы были завѣдены во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ.

Къ водворенію порядка и дисциплины въ церковныхъ школахъ служили по отношенію къ ученикамъ неисправнымъ, лѣнливымъ и нерадивымъ: внушенія, увѣщанія, выговоры наединѣ и при товарищахъ, стояніе за партой и у классной доски, лишеніе участія въ дѣтскихъ играхъ, оставленіе въ классѣ послѣ урока на 1—2 часа,—и вышею исправительною мѣрою было сообщеніе о неисправныхъ ученикахъ и ихъ проступкахъ ихъ родителямъ для принятія со стороны послѣднихъ соответствующихъ мѣръ взыскапія и исправленія.

Въ отчетномъ году изъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ окончило курсъ ученія съ правомъ на полу-

ченіе свидѣтельства на льготу Ш IV разряда по отбыванію воинской повинности 463 и 216 съ правомъ на получение свидѣтельствъ объ окончаніи курса церковно-приходской школы.

Какъ тѣ и другіе распредѣляются по уѣздамъ, можно видѣть изъ нижеслѣдующей вѣдомости:

Название уѣздовъ и градоначальствъ.		Со льготою.	Безъ льготою.	Название уѣздовъ и градоначальствъ.		Со льготою.	Безъ льготою.
Вердвинскій -	-	55	10	Перекопскій -	-	8	4
Днѣпровскій -	-	66	20	Севастопольское -	-	25	14
Евпаторійскій -	-	4	5	Симферопольскій -	-	19	37
Керченское -	-	18	12	Ягтинскій -	-	20	8
Мелитопольскій -	-	234	92	Теодосійскій -	-	14	14
				Итого -		463	216

Сопоставляя число окончившихъ курсъ ученія въ церковно-приходскихъ школахъ съ общимъ числомъ учащихся въ сихъ школахъ (7028), видимъ, что окончило курсъ уче-

нія въ церковно-приходскихъ школахъ 9,66%, общаго числа учащихся въ сихъ школахъ.

Церковное пѣніе въ церковно-приходскихъ школахъ и пѣвческіе хоры

Важнымъ нарушеніемъ требованій программы въ большицствѣ школъ епархіи является недостаточно полное ознакомленіе учащихся съ церковнымъ пѣніемъ. За неимѣніемъ опытныхъ въ этомъ дѣлѣ учителей, въ очень немногихъ школахъ обученіе этому предмету поставлено надлежащимъ образомъ. Можно надѣяться, что, съ изданіемъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, согласно предложенію предсѣдателя онаго, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Каширскаго, распоряженія объ обязательномъ участіи псаломщиковъ епархіи въ дѣлѣ обученія учениковъ школъ церковному пѣнію, этотъ предметъ будетъ поставленъ нѣсколько лучше.

Болѣе или менѣе правильно организованные пѣвческіе хоры устроены при слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ:

Въ *Бердянскомъ* уѣздѣ: 1) Покровской—15 чел., регентъ учитель Н. Высотскій; 2) Астраханской—7 чел.; регентъ-учитель діаконовъ Шеларь; 3) Гальбштадтской—11 чел.; регентъ-учитель діаконовъ Жданко; 4) Орѣховской—20 чел.; регентъ-учитель псаломщикъ С. Бычковскій.

Въ *Днѣпровскомъ* уѣздѣ: 1) Алешковской—10 чел.; управляетъ хоромъ учитель пѣнія И. Сурмели; 2) Ново-Збурьевской—20 чел.; регентъ-учитель діаконовъ В. Черненко; 3) Ивановской—15 чел.; регентъ-учитель діаконовъ Д. Олейникъ; 4) Прогнойской—25 чел.; регентъ-учитель Д. Гайдуковскій; 5) Чалбасской—10 чел.; регентъ-псаломщикъ П. Заіончевскій; 6) Ново-Кіевской—16 чел.; регентъ псаломщикъ П. Яковлевъ; 7) Горностаевской; регентъ-учитель псаломщикъ Е. Смагинъ; 8) Ново-Маячковской; регентъ-ді-

агонъ Завадовскій; 9) Завадовской; регентъ-псаломщикъ И. Панкѣевъ; 10) Любимовской; регентъ-учитель пѣнія И. Куликъ.

Въ *Евпаторійскомъ* уѣздѣ: 1) Евпаторійской—16 чел.; регентъ-діаконъ К. Серафимовъ; 2) Нуралинской—12 чел.; регентъ-учитель Фонбергъ.

Въ *Керченскомъ* градоначальствѣ: 1) Керченской соборной—16 чел.; регентъ А. Тарасовъ; 2) Керченской Предтеченской—17 чел.; регентъ К. Кириаковъ; 3) Керченской Братской—12 чел.; регентъ-учитель Д. Баженовъ; 4) Керченской Александро-Невской—10 чел.; регентъ—Санинъ.

Въ *Мелитопольскомъ* уѣздѣ: 1) Агаймѣнской—15 чел.; регентъ—В. Гладунъ; 2) Демьяновской—10 чел.; регентъ—А. Спасскій; 3) Ново-Александровской—8 чел.; регентъ-псаломщикъ И. Орловъ; 4) Н.—Сѣрогозской—15 чел.; регентъ-псаломщикъ Ачкасовъ; 5) Покровской—6 чел.; регентъ-учитель-псаломщикъ Грабаревъ; 6) Рубаповской 1-й и 2-й—28; управляютъ хоромъ учителя Маракулинъ и Деревянченко; 7) Б.-Бѣлозерской Покровской—16 чел.; регентъ-псаломщикъ И. Чайкинъ; 8) Б.-Бѣлозерской Преображенской—18 чел.; регентъ-псаломщикъ—Біантовскій; 9) В.-Рогачикской Успенской—10 чел.; 10) Кизіярской Николаевской—14 чел.; регентъ-учитель Н. Олтаржевскій; 11) Ново-Даниловской—15 чел.; регентъ-учитель-псаломщикъ Воздвиженскій; 12) Б.-Лепатихской; 13) Мало-Знаменской—18 чел.; регентъ-учитель псаломщикъ Ѳ.-Біантовскій; 14) Ѳедоровской—10 чел.; регентъ А. Матковскій; 15) В.-Рогачикской Николаевской—20 чел.; регентъ-псаломщикъ Архангельскій.

Въ *Перекопскомъ* уѣздѣ—Таганашской—15 чел.; регентъ-учитель И. Корнильевъ.

Въ *Севастопольскомъ* градоначальствѣ: 1) при старой Петро-Павловской—3 учен.; регентъ—наемное лицо; 2) при возобновленной Петро-Павловской—12 чел.; регентъ—на-

емное лицо; 3) сѣверной Севастопольской—14 чел.; регентъ мѣстный учитель.

Въ *Симферопольскомъ* уѣздѣ: 1) Симферопольской Петро Павловской—15 чел.; регентъ-діаконъ Ѳедоровъ; 2) Карасубазарской—8 чел.; регентъ-діаконъ Эндека; 3) Кильбурунской—12 чел.; регентъ-учитель Л. Скачковскій; 4) Бахчисарайской—10 дѣвоч.; регентъ и д. псаломщика П. Серафимовъ.

Въ *Ялтинскомъ* уѣздѣ: 1) Алупской—12 чел.; регентъ псаломщикъ Макаренко; 2) Кореизской—15 чел.; регентъ—И. Кандинскій.

Въ *Ѳеодосійскомъ* уѣздѣ: 1) Джанкойской—15 чел.; регентъ-учитель Смирницкій; 2) Емельяновской—20 дѣв.; регентъ-псаломщикъ Тихоновъ; 3) Петровской—10 чел.; регентъ-учитель Н. Казанскій; 4) Ѳеодосійской—12 чел.; регентъ—Тарасенко.

Посѣщеніе учащимися храма Божія. Приготовленіе въ школахъ къ Исповѣди и св. Причащенію. Исполненіе въ школь утреннихъ и вечернихъ молитвъ.

Во всѣ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни всѣ православные ученики церковно-приходскихъ школь и школь грамоты неопустительно посѣщали храмъ Божій, за исключеніемъ тѣхъ школь, впрочемъ, рѣдкихъ (Бахче-Эльская и Алексѣевская Симферопольскаго уѣзда), которыя находятся на дальнемъ разстояніи отъ церкви. Неаккуратностью въ посѣщеніи храма Божія безъ уважительныхъ на то причинъ отличаются ученики соборныхъ школь Керченскаго градоначальства и Васильевской школы, Мелитопольскаго уѣзда. Въ храмъ Божій ученики, въ большинствѣ случаевъ, шли попарно изъ школы, куда собирались предъ началомъ богослуженія и гдѣ учителя занимали учениковъ чтеніемъ Евангелія или житій святыхъ (Кер-

ченская Предтеченская школа). Въ храмѣ ученики становились на болѣе видномъ мѣстѣ, по большей части предъ алтаремъ, откуда они лучше могли слѣдить за совершеніемъ богослуженія и слышать церковныя пѣснопѣнія и участвовать въ нихъ. Въ нѣкоторыхъ, впрочемъ, храмахъ обыкновенно бываетъ такая тѣснота, что удержать дѣтей въ строгомъ порядкѣ очень трудно, а часто и невозможно (Мелитопольскій уѣздъ). Въ нѣкоторыхъ школахъ лучшіе ученики по успѣхамъ и благонравію становились въ св. алтарѣ прислуживали тамъ, подавая кадило и вынося подсвѣчники. Нѣкоторые стояли на клиросѣ и принимали участіе въ чтеніи и пѣніи. Ученики Ивановской церковно приходской школы, Днѣпровскаго уѣзда, сами могутъ пѣть Божественную литургію, а въ Казачье-Лагерской школѣ ученицы подъ руководствомъ учительницы поютъ на литургіи: Господи помилуй, Херувимскую, Достойно есть, Молитву Господню и Подъ Твою милость...

Христіанскій долгъ Исповѣди и Св. Причащенія исполнили все православные ученики какъ церковно-приходскихъ школъ, такъ и школъ грамоты. Приготовленіемъ къ Исповѣди и Св. Причащенію обыкновенно руководили сами священники. Болѣе ревностные изъ нихъ предварительно собирали учениковъ въ школу, а иногда и въ церковь и дѣлали имъ наставленія или вели бесѣду въ присутствіи и взрослыхъ прихожанъ о сущности великопостныхъ богослуженій и молитвословій, важности и святости поста, таинствъ Покаянія и Причащенія.

Въ учебные дни во всехъ школахъ предъ началомъ ученія совершались утреннія молитвы, для чего ученики собирались въ школу въ нѣкоторыхъ школахъ за полчаса до начала уроковъ. Молитвы утреннія въ однихъ школахъ начинались и сопровождались общимъ пѣніемъ нѣкоторыхъ молитвъ, въ другихъ онѣ только читались поочередно старшими учениками. Въ нѣкоторыхъ школахъ на молитвахъ

присутствовали законоучители, которые, гдѣ слѣдуетъ, дѣлали возгласы и отпустъ. Во время молитвъ предъ иконами возжигались лампы. Вечернія молитвы совершаются всѣми вмѣстѣ учениками въ весьма немногихъ школахъ, и притомъ не всегда, такъ какъ вслѣдствіе растянутости сель и деревень и, въ особенности, хуторовъ не представляется возможности ученикамъ вечеромъ собираться въ школу.

Какъ относится къ школамъ мѣстное население?

По отзывамъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта мѣстное население относится къ церковно-приходскимъ школамъ вообще весьма сочувственно. Нагляднымъ доказательствомъ этого сочувствія служить тотъ фактъ, что школы этого типа съ каждымъ годомъ увеличиваются, обзаводятся особыми зданіями и встрѣчаютъ матеріальную поддержку какъ въ цѣлыхъ сельскихъ обществахъ, такъ и въ зажиточныхъ лицахъ изъ народной среды. Причиною такого сочувствія простого народа къ церковно-приходскимъ школамъ служатъ какъ любовь народа къ церкви и церковности въ обученіи („поселянамъ нравится то, что дѣти читаютъ по-славянски и поютъ. Пѣніе, и по преимуществу церковное, народъ любитъ и весьма сожалеетъ, если учитель неспособенъ преподавать его“), такъ еще болѣе твердо сложившійся въ народѣ за послѣднее время взглядъ на начальную школу, какъ насущную потребность. Земства и городскія общества, хотя и не питаютъ полного довѣрія къ церковно-приходскимъ школамъ, тѣмъ не менѣе сознавая, что и этого типа школы дѣлаютъ свое дѣло и приносятъ мѣстному краю несомнѣнную пользу, приходятъ на помощь школамъ своею матеріальною поддержкою. Печальное исключеніе представляетъ въ этомъ отношеніи Мелитопольское уѣздное земство. До 1896 года оно ежегодно ассигновывало 1500 руб. на приобрѣтеніе

учебниковъ и учебныхъ пособій для церковныхъ школъ Мелитопольскаго уѣзда, коихъ въ настоящее время числится здѣсь 81 съ 4291 учащимися. Съ 1896 года подъ тѣмъ предлогомъ, что, съ ассигнованіемъ 3½ миллионъ рублей на церковныя школы Имперіи, послѣднія не будутъ нуждаться въ пособіи, означенное земство отказало въ субсидіи на церковныя школы своего уѣзда, что особенно сказалось въ текущемъ учебномъ году: по донесенію Мелитопольскаго отдѣленія совѣта, чувствуется недостатокъ въ учебникахъ во многихъ церковныхъ школахъ уѣзда. Совѣтъ принялъ съ своей стороны мѣры къ устраненію этого недостатка: оказалъ Мелитопольскому отдѣленію возможное пособіе и ходатайствовалъ предъ Синодальнымъ училищнымъ совѣтомъ о безмездномъ отпускѣ учебниковъ для школъ, подвѣдомыхъ названному отдѣленію. Синодальнымъ училищнымъ совѣтомъ выслано безмездно учебниковъ на 116 рублей. При рѣзкихъ за послѣднее время отзывахъ о церковно-приходскихъ школахъ свѣтской печати особенно дороги факты сочувствія церковно-приходскимъ школамъ со стороны свѣтской интеллигенціи, затрачивающей изъ своихъ собственныхъ средствъ иногда довольно значительную сумму какъ на устройство зданій, такъ и на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. Съ благодарностью епархіальный училищный совѣтъ долженъ также отмѣтить благотворное воздѣйствіе нѣкоторыхъ земскихъ начальниковъ на крестьянъ подвѣдомственныхъ имъ участковъ въ дѣлѣ составленія приговоровъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ (о дѣятельности таковыхъ земскихъ начальниковъ сказано въ главѣ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ совѣта, членами коихъ они состоятъ).

(Продолженіе будетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

№ 10

14 Марта 1897 года.

№ 10

I.

Матеріальное состояніе духовенства во II и III-мъ вѣкахъ.

Мы перечислили всѣ сорта доходовъ, изъ которыхъ составлялось матеріальное обезпеченіе духовенства. Между этими сортами самое видное мѣсто занимали остатки отъ припасовъ, приносимыхъ вѣрующими для Евхаристіи и агапъ, денежные пожертвованія въ церковную кружку и начатки отъ произведеній земли. Было бы ошибочно думать, что духовенство въ этомъ случаѣ получало доходы отъ паствы, спеціально назначенные на нужды духовныхъ лицъ. Такихъ спеціальныхъ доходовъ, какъ это находимъ въ наше время, въ разбираемую эпоху не было. Духовенство пользовалось частію тѣхъ приношеній, какія вообще назначались на бѣдныхъ, больныхъ и всякаго рода несчастныхъ, принадлежащихъ къ данной общинѣ. Клирики, не исключая и епископа, получали содержаніе отъ церкви, подобно всѣмъ другимъ лицамъ, не могущимъ содержаться и пропитывать себя на собственные средства. Въ документахъ II и III вѣка нѣтъ упоминанія о какихъ либо денежныхъ доходахъ и вещевыхъ пожертвованіяхъ — исключительно для духовенства. Такъ Іустинъ говоритъ вообще о денежныхъ сборахъ, происходившихъ въ церковныхъ собраніяхъ и назначавшихся на содержаніе вдовъ и сиротъ, больныхъ и т. д., — причѣмъ не упоминается о сборахъ въ пользу духовенства. Тертуллианъ тоже, говоря о ежемѣся-

чныхъ сборахъ пожертвованій, состоявшихъ изъ денегъ и происходившихъ въ церковныхъ собраніяхъ, разъясняетъ, что сборы назначались на воспитаніе мальчиковъ и дѣвочекъ, лишившихся родителей, на содержаніе стариковъ, лицъ потерпѣвшихъ кораблекрушеніе, — но ни словомъ не упоминаетъ о духовенствѣ и его особыхъ правахъ на пользованіе денежными церковными доходами. Правда, въ нѣсколько позднѣйшихъ свидѣтельствахъ, напр. въ такъ называемыхъ Правилахъ Апостольскихъ, уже ясно говорится, что духовенство, начиная съ епископа, можетъ заимствовать изъ церковныхъ суммъ деньги, необходимыя на его пропитаніе, но во всякомъ случаѣ въ данномъ отношеніи клирики здѣсь уравниваются со всѣми бѣдняками, живущими на счетъ церковныхъ щедротъ. Едва ли больше прочихъ немущихъ имѣли клирики права и по отношенію къ остаткамъ отъ Евхаристіи и агаль и только начатки принадлежали клиру въ большей степени, чѣмъ прочимъ бѣднякамъ, хотя и отъ начатокъ бѣдняки не были устранены. — Можно болѣе точнымъ образомъ опредѣлить, какъ велики или невелики были права духовенства на всякаго рода церковныя пожертванія — по сравненію съ правами другихъ немущихъ лицъ. Такъ въ Постановленіяхъ Апостольскихъ и Правилахъ Апостольскихъ ясно дается понимать, что главными претендентами на церковныя доходы были бѣдняки и всякіе несчастные, а за ними ужъ и лица духовныя. Въ Постановленіяхъ слѣдующее заповѣдуется епископу: „приношенія добровольныя на убогихъ (т. е вообще разныя статьи церковныхъ пожертвованій) пусть епископъ правильно раздѣляетъ сиротамъ, вдовамъ, страждущимъ. Раздѣляя всѣмъ нуждающимся по справедливости, и сами (епископы) пользуйтесь отъ благъ Господнихъ, но не злоупотребляя ими, ядя отъ нихъ, но не поядая всего одни“ *). Такимъ образомъ въ Постановленіяхъ — епископы представляются

*) Кн. II, гл. 25.

помѣщенными въ самомъ концѣ списка лицъ, имѣвшихъ право на церковные доходы. Они, епископы, а конечно и другіе клирики — пользуются остатками послѣ удовлетворенія нуждъ вдовъ, сиротъ и неимущихъ. Въ Правилахъ Апостольскихъ находимъ почти тоже самое. Такъ въ одномъ (41) правилѣ говорится: „о деньгахъ заповѣдуются, чтобы епископъ всемъ распоряжался и раздавалъ нуждающимся чрезъ пресвитеровъ и діаконовъ; также, *если* онъ нуждается, то и самъ пусть заимствуетъ на необходимыя нужды свои и страннопріемлемыхъ братій, да не терпятъ недостатка ни въ какомъ отношеніи“ *). Здѣсь опять первое мѣсто между претендентами на церковныя деньги отводится нуждающимся вообще, а епископъ занимаетъ уже второе мѣсто. Меньше епископа имѣлъ права на церковное вспоможеніе лишь классъ путешественниковъ, т. е. лица всемъ сторонія для данной церковной общины. Извѣстный канонистъ Зонара, истолковывая одно изъ правилъ Апостольскихъ (59), которымъ требуется, чтобы высшіе клирики при раздѣлѣ доходовъ не обдѣляли низшихъ клириковъ, замѣчаетъ: „Писаніе называетъ церковное имущество имуществами убогихъ. И должно раздавать его бѣднымъ. Если же предстоятели церкви должны удовлетворять другихъ нуждающихся, то сколь болѣе должны удовлетворять подчиненныхъ имъ клириковъ, находящихся въ бѣдности“ **). Опять дается знать, что доля доходовъ духовенства была одной изъ долей, назначавшихся изъ церковныхъ стяжаній на удовлетвореніе убогихъ. Замѣчательно, когда Постановленія Апостольскія требуютъ, чтобы отъ пировъ, устрояемыхъ вѣрующими, удѣлялось что либо епископу и другимъ клирикамъ, этотъ памятникъ ставить духовенство не на первомъ мѣстѣ, а сначала приказываетъ

*) Яснѣе греческій текстъ этого правила.

***) Правила св. Апостолъ съ толкованіями, стр. 109 — 110 Изданіе Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія.

призывать къ пользованію отъ пиршественныхъ яствъ благо-
честивыхъ, но бѣдныхъ старушекъ, а потомъ уже даетъ
извѣстную заповѣдь касательно духовенства *). Значить
и въ этомъ случаѣ епископы и прочіе клирики фигуриру-
ютъ въ качествѣ лицъ матеріально безпомощныхъ. И такъ
мы видимъ, что духовенство II и III вѣка не имѣло сво-
ихъ спеціальныхъ церковныхъ доходовъ; а пользовалось отъ
той же самой церковной кружки, которая назначалась на
поддержаніе немущихъ и убогихъ, причемъ на эту круж-
ку прежде всего имѣли право эти нищіе и убогіе, а послѣ
нихъ уже и епископъ съ клириками. Епископъ и клирики
представляются *изъ нищихъ нищими* **).—Быть мо-
жетъ многіе изъ читателей, а пожалуй и всѣ — подумаютъ:
какое было неприглядное положеніе древнѣйшаго духовен-
ства. „Жили какъ нищіе, фи!“ Считаю своимъ долгомъ
замѣтить, что подобный взглядъ на положеніе духовенства
II и III в. несправедливъ. Можно жить и пропитываться
тройкимъ образомъ: во 1), личнымъ физическимъ трудомъ,
т. е. прямо заставляя землю давать намъ нужное для про-
питанія, т. е. жить вполне независимо отъ кого либо —
идеаль графа Л. Н. Толстаго, идеаль сходный у него съ
древне-христіанскимъ монашествомъ, во 2), можно не тру-
диться физически надъ воздѣлываніемъ земли, а имѣть
такъ называемыя свободныя профессіи, пропитываться же
на счетъ добрыхъ дѣяній другіхъ лицъ, цѣнящихъ
эти профессіи; наконецъ, въ 3) можно проходить разныя

*) Кн. II. 28.

**) Нужно сказать, что духовенство разсматривае-
маго времени въ этомъ отношеніи вполне уподоблялось
ветхозавѣтнымъ левитамъ. Соціально — экономическое поло-
женіе колѣна Левіина достаточно опредѣляется уже тѣмъ,
что законъ, говоря о пропитаніи „вдовъ, сиротъ и при-
шельцевъ“ и вообще обездоленныхъ членовъ общества,
всегда между ними упоминаетъ и „Левита“ (Второз. 14,
27—28; 16, 11. 14).

административныя, судебныя, военныя и т. п. должности и получать жалованье, добываемое при помощи податных инспекторовъ. Нѣтъ сомнѣнія, второй способъ прокормленія, который практиковался въ средѣ духовенства въ древности и теперь практикуется въ русскомъ духовенствѣ, есть мнѣе благовидный, чѣмъ первый способъ, но онъ имѣеть преимущества предъ третьимъ способомъ изъ числа прежде упомянутыхъ нами. Духовенство разсматриваемаго времени жило на деньги, которыя каждый клалъ въ церковную кассу, ни мало не обременяя себя; на эту сумму жили разныя лица и между прочимъ духовенство. Кромѣ хорошаго въ этомъ обычаѣ ничего нѣтъ, если не быть щепетильнымъ. Когда мы въ послѣдствіи узнаемъ (а это мы намѣрены разъяснить), какъ стало жить христіанское духовенство съ IV вѣка, не довольствуясь доходами, установленными во II и III вѣкѣ, то поймемъ: какъ многого лишилась церковь, утративъ прежній порядокъ матеріальнаго обезпеченія духовенства,—поймемъ, что жить на положеніи нищаго изъ нищихъ гораздо лучше, чѣмъ принудительно возлагать долгъ своего содержанія на другихъ.

Возникаетъ вопросъ: какимъ образомъ духовенство древнѣйшей эпохи церкви очутилось на содержаніи на счетъ суммъ, назначавшихся на бѣдныхъ? Какимъ образомъ утратился еще болѣе древній, апостольскаго вѣка, обычай, по которому церковные пастыри пропитывали сами себя, независимо отъ кого либо и отъ чего либо? До послѣдняго времени подобный вопросъ и дѣлать нельзя было; потому что на него не возможно было дать никакого отвѣта. Но въ настоящее время мракъ разсѣялся; мы въ состояніи дать прямой отвѣтъ на вопросъ. Этимъ счастливымъ обстоятельствомъ наука обязана открытію знаменитаго памятника: *Διδαχὴ τῶν ἀποστόλων* (2-го вѣка). Изъ *Διδαχὴ* съ достаточною ясностію отбывается, какъ происходилъ разсматриваемый процессъ. Раньше было извѣстно объ апо-

стольской эпохѣ существованія церкви, а теперь стало извѣстно и о послѣ — апостольской ея эпохи, что въ эти времена дѣйствовалъ въ церкви институтъ такъ называемыхъ пророковъ. Пророки эти, имѣя цѣлю наставленіе вѣрующихъ, переходили съ одного мѣста на другое, вели странническую жизнь; какъ странствующие, они, разумѣется, были на попеченіи тѣхъ церквей, какія они обходили. Это — общее правило. Но впоследствии пророки по какимъ то причинамъ стали оставаться на болѣе или менѣе долгое время въ одной и той же общинѣ, начали вести жизнь осѣдлую. Уваженіе общины къ этимъ лицамъ выражалось между прочимъ и въ томъ, что члены общины продолжали оказывать матеріальную помощь и осѣдлымъ пророкамъ. Разумѣется, это условнялось тѣмъ, что осѣдлый пророкъ всегда могъ снова начать жизнь странническую, и слѣдовательно отъ него нельзя было требовать заведенія собственнаго хозяйства. *Διδαχῆ* исчисляеть, чѣмъ общины обезпечивали матеріальное положеніе осѣдлыхъ пророковъ: имъ приносили начатки отъ произведеній земли и давали хлѣбъ, если вѣрующіе пекли хлѣбы, вино, если отрывали бочку съ виномъ, и масло, если починали сосудъ съ масломъ. Пророкамъ община помогала и деньгами и одеждой. Эти пожертвованія пророку не были однакожъ какимъ нибудь спеціальнымъ приношеніемъ въ пользу пророковъ. Нѣтъ, это была просто доля нищихъ. Ибо въ памятникѣ *Διδαχῆ* замѣчено: „если у васъ нѣтъ пророка, отдайте то или это бѣднякамъ“ — *πτωχοῖς* *). Вотъ древнѣйшее свидѣтельство, указывающее, какъ происходилъ изучаемый нами процессъ, какъ доля вещей и денегъ, назначавшихся для бѣдныхъ, переходила въ руки церковныхъ проповѣдниковъ, т. е. пророковъ. Но памятникъ *Διδαχῆ* идетъ еще далѣе. Онъ показываетъ, какую дальнѣйшую судьбу имѣла та церковная доля стяжаній, какая выдава-

*) Вся XIII глава памятника.

лась пророку. Институтъ пророковъ къ концу II вѣка сталъ падать и исчезать. Ихъ дѣло всецѣло взяли на себя епископы и отчасти діаконы, изъ которыхъ чаще всего избирались епископы, въ особенности на западѣ. Διδαχὴ прямо говоритъ о епископахъ и діаконахъ: „они совершаютъ у васъ служеніе пророковъ“. Затѣмъ этотъ памятникъ прибавляетъ: „они и почтены (т. е. должны быть почитаемы) — τιμημένοι — у васъ подобно пророкамъ“ *). Но почитать кого-либо по первоначальному значенію слова: τιμᾶν — значить: разчитать кого-либо деньгами, наградить. **)

Поэтому, требованіе почитать епископовъ и діаконовъ, подобно пророкамъ значило собственно ублаговорять епископовъ и діаконовъ въ матеріальномъ отношеніи, какъ были ублаговоряемы пророки. Такимъ то образомъ совершился изучаемый нами процессъ перехода духовенства отъ жизни на собственномъ иждивеніи къ жизни на счетъ церковной кружки, назначенной въ пользу убогихъ. Одинъ древній памятникъ весьма наглядно удостовѣряетъ насъ, что процессъ дѣйствительно происходилъ такъ, какъ показываетъ Διδαχὴ. Въ Постановленіяхъ Апостольскихъ, произведеніи позднѣйшемъ, чѣмъ Διδαχὴ наукой открыты ясныя слѣды пользованія со стороны ихъ автора памятникомъ Διδαχὴ. При этомъ найдено, что предписанія Διδαχὴ относительно матеріальнаго обезпеченія пророковъ буквально вошли въ Постановленія, съ тѣмъ различіемъ, что здѣсь вездѣ слово пророкъ замѣнено словомъ священникъ (въ общемъ, неопредѣленномъ смыслѣ). Т. е. во времена написанія Постановленій свящ. лица стали имѣть тоже матеріальное положеніе, какое было у пророковъ; и авторъ постановленій (точнѣе: УП книги ихъ) ни мало не сумнясь вмѣсто слова: пророкъ, какъ въ Διδαχὴ — ставитъ священникъ: разницы для него

*) Гл. XV, ст. 1—2 тогоже памятника.

**) Harnack. Quellen d. Apostolisch. Kirchenordnung, s. 14.

уже не было *). Ясное дѣло, что такое тождество пророковъ и послѣдующихъ пастырей церкви зависило единственно отъ того, что пастыри по своей должности во многомъ были прямыми наслѣдниками древнихъ христіанскихъ пророковъ.

Что касается вопроса, сколь значительны были тѣ средства церковныя, которыми распоряжалось духовенство и изъ которыхъ оно получало обезпеченіе во II и III в., то этотъ вопросъ не можетъ быть рѣшенъ въ точности. Онъ можетъ быть рѣшаемъ только приблизительно. — Можно обратить вниманіе на слѣдующіе факты. Въ церкви Римской въ половинѣ III вѣка, кромѣ епископа было 46 пресвитеровъ, 14 діаконовъ и уподіаконовъ, 52 человекъ вмѣстѣ — чтецовъ, заклинателей и привратниковъ, 42 прислужника **). Очевидно, что такой обширный персоналъ былъ бы вовсе не объяснимъ, если бы доходы церкви, и слѣд. духовенства были незначительны. На содержаніи Римской церкви тогда находилось 1500 вдовъ и всякаго рода несчастныхъ. Разсчитываемъ, что содержаніе ихъ едва ли могло обходиться дешевле 40,000 руб. значить доходы римской церкви были очень достаточны. Другой примѣръ — Кипріанъ въ своей церкви собралъ однажды въ пользу плѣнныхъ заразъ 100,000 сестерцій и отослалъ ихъ по назначенію, замѣчая, что въ случаѣ, если еще понадобятся деньги на тотъ же предметъ, церковь и еще подастъ помощь съ охотою и щедростію ***). Если не особенно большая тогда церковь Карфагенская могла собирать такія значительныя суммы на экстренныя

*) Постановл. VII, 29. Сл. XIII гл. „Ученія 12-ти“. Въ русск. литературѣ см. сочиненіе г. Карашева: „О новооткрытомъ памятникѣ — „Ученіе“ и пр., въ приложеніи, стр. 76—77. Москва, 1896 г.

**) Евсевія. Церк. Ист., VI, 43.

***) Творен. св. Кипріана, I, 300—301. Письмо къ епископамъ нумидійскимъ.

надобности, то конечно она могла вполне обеспечивать духовенство въ его нуждахъ и потребностяхъ. Но такъ могло быть только въ большихъ городахъ, въ родѣ Рима, Карфагена. А такъ ли было въ маленькихъ городахъ и общинахъ — неизвѣстно и вообще сомнительно; по крайней мѣрѣ извѣстно, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не только низшіе клирики, но епископы, — вѣроятно для пополненія своего бюджета — прибѣгали къ разнымъ стороннимъ занятіямъ. Такъ въ Африкѣ епископы занимались торговлей, а клирики были портными, учителями грамматиками и даже слугами *). Вообще низшіе клирики нерѣдко старались такъ или иначе улучшить свое матеріальное положеніе.

Хотя, по всей вѣроятности, духовенство II и III вѣка не всегда и не вездѣ пользовалось матеріальнымъ благополученіемъ, тѣмъ не менѣе стоитъ замѣтить — церковь этого періода не благосклонно смотрѣла на тѣ случаи, когда предстоятелемъ христіанской общины выдавалось определенное жалованье — предметъ, о которомъ такъ много говорится въ настоящее время въ духовной прессѣ. Церковный историкъ Евсевій указываетъ отдѣльные примѣры, когда въ нѣкоторыхъ еретическихъ общинахъ предстоятели были на жалованьи, т. е. получали строго определенныя денежныя оклады и смотритъ на это явленіе, какъ на аномалію. Такъ, согласно мнѣнію цитируемаго имъ автора, Евсевій весьма неодобрительно взираетъ на то, что „монтанисты проповѣдникамъ своего ученія давали жалованье“, какъ будто бы для того, по саркастическому выраженію этого писателя, на котораго ссылается историкъ — „чтобы пресыщенное чрево имѣло больше силы въ ученіи“ **). Другой древній писатель, цитируемый Евсевіемъ, отмѣчаетъ какъ фактъ постыдный, что одна изъ монархіанскихъ

*) Примѣры приведены у Moller^c въ его Церковной исторіи. Band. 1, 254.

**) Церк. Ист. V, 18.

сектъ „назначила своему епископу извѣстное жалованье по сту пятидесяти динаріевъ въ мѣсяць“ *). Спрашивается: почему церковь таъ не хорошо смотрѣла на представителей церкви, получавшихъ опредѣленное жалованье? Въ рѣшеніи этого вопроса мнѣнія дwoятся. Одни думаютъ, что неблагосклонный взглядъ церкви на жалованье опредѣлялся представлениемъ о высотѣ пастырскаго служенія. Жалованіе казалось святопродажничествомъ и противорѣчіемъ изреченію: „туне приняли, туне и дадите“, а также оно, жалованье, не встрѣчалось ни среди левитовъ Ветхаго Заваѣта, ни среди жречества въ язычествѣ **). Другіе думаютъ, что церковь не желала допускать жалованье потому, что не хотѣла стѣсненія вѣрующихъ: опредѣленное жалованье требовало бы, чтобы община непременно доставляла такую-то сумму—и ни какъ не меньше. Но это значило бы поставить вѣрующихъ въ податныя отношенія къ духовенству ***). Какое изъ этихъ двухъ мнѣній вѣроятнѣе? Первое мнѣніе едвали основательно. Получать ли отъ насомыхъ жалованье или брать деньги изъ церковной кружки—все равно то и другое можно считать дѣйствованиемъ не по правилу: „туне приняли, туне дадите“. Основательнѣе другое мнѣніе: оно указываетъ на деликатность вождей древней церкви, которые не хотѣли обременять другихъ; они хотѣли жить дѣйствительно добродѣтельными приношеніями,—вѣроятно разсуждая, что хлѣбъ такого происхожденія всегда слаще.

Конецъ.

Проф. А. Л—въ.

*) Тамъ же. V, 28.

**) Мнѣніе французскаго церк. историка Прессансе.

***) Мнѣніе англійскаго церк. историка Gatsch'a.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

Библия въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большого формата, крупн. гражд. печ., въ бум. 3 руб. 10 коп., въ кожѣ или въ коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 руб. 50 коп.

Первое изданіе Московской Синодальной Типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь провѣрены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

Новый завітъ въ русскомъ переводѣ, въ 32 д. л., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній на всѣ дни года, въ бум. 22 коп., въ коленк. 35 коп.

Первое стереотипное изданіе Московской Синодальной типографіи. Шрифтъ очень четкій.

Псалтирь въ русскомъ переводѣ изъ Синодальнаго изданія Библии, въ 8 д., крупн. гражд. печ., въ бум. 20 коп.

Изданіе это помѣщалось прежде при Новомъ Завітѣ крупн. печати; въ настоящее время оно выпускается и отдѣльно. Заключаетъ въ себѣ только текстъ псалмовъ.

Псалтирь въ 4 д., большого формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 руб.

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и киноварной буквы.

Псалтирь въ 4 д., церк. печ., безъ кин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки, въ бум. 65 коп., въ кожѣ 1 р. 15 коп.

Октоихъ (осмогласникъ) въ листъ. Изданіе 19-е, церк. печ., съ кин., въ 2 книг., въ бум. 7 руб. 25 коп., въ лучшей кожѣ 10 руб. 50 коп.

Служебникъ въ 12 д., церк. печ., съ кино., въ бум. 70 коп., въ кожѣ 1 р. 10 коп., въ коленк. съ саф. корешк. 1 руб. 45 коп.

Типиконъ (Уставъ церковный) въ 8 д., церк. печ., съ кин., въ бум. 3 р. 10 к., въ лучшей кожѣ 4 руб.

Послѣдованіе молебныхъ пѣній въ 4 д., церк. печ., съ кин., въ бум. 80 коп., въ кожѣ 1 руб. 20 коп.

Службы на каждый день Страстныхъ седмицы. Изданіе 8-е, церк. печ., съ кин., въ 4 д., въ 2 кн., въ бум. 2 руб. 90 коп., въ кожѣ 3 руб. 60 коп.

Молитвословъ съ акаѳистами, гражд. печ., въ 64 д., въ бум. 11 коп., въ коленк. или красн. кожѣ 25 коп.

Поминанье, съ помянникомъ о живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ., въ 32 д., на хорошей бумагѣ, въ коленк. 20 и 15 коп., въ шагрени 25 коп.

Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и др. книгъ, свидѣтельствующія о святости соборной и Апостольской церкви. А. И. Озерскаго. Изданіе 5-е, перепечатанное съ четвертаго безъ перемѣнъ. Часть 1-я—въ бум. 50 коп., часть 2-я—въ бум. 70 коп.

Московскій сборникъ. 3-е дополненное изданіе К. П. Побѣдоносцева, въ бум. 1 руб. 25 коп.

Побѣда, побѣдившая мѣръ. 6-е изданіе К. П. Побѣдоносцева, напечатанное безъ измѣненій съ пятаго дополненнаго изданія, въ бум. 35 коп.

Выписки изъ полнаго собранія законовъ, составленныя К. П. Побѣдоносцевымъ, въ 7 тетрадахъ 1 руб., въ 11 тетрадахъ 1 р. 50 коп.

Плоды ученія гр. Л. Н. Толстаго. Второе изданіе. Двѣ книги въ одной оболочкѣ 15 коп., отдѣльно часть первая—10 коп., вторая—5 коп.

Кромѣ того, тамъ же продаются учебныя руководства и пособія изданія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, вошедшія въ списокъ, составленный по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 27-го Ноября—5-го Декабря 1896 года за № 4000, для второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, причемъ эти книги имѣются въ прочныхъ коломенковыхъ переплетахъ, на изготовленіе которыхъ обращено особое вниманіе.

Книги высылаются съ наложеннымъ платежомъ и отпускаются въ кредитъ на комиссіонныхъ условіяхъ. При покупкѣ за наличныя деньги дѣлается уступка по установленнымъ правиламъ.

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются бесплатно.

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

Василія Михайловича Фоломина,

ВЪ КІЕВѢ,

уголъ Александровской ул. соб. домъ,

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, коши, миропомазанницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропилы, вѣнцы вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники разн., образа въ ризахъ, парча и галунь.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ И СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.

СВЛАДЪ КОЛОКОЛОВЪ.

НА ВСѢ ВЕЩИ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Прейсъ-гуранты высылаются бесплатно.

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ оффиціальный:

I. Архіерейскія служенія. II. Епархіальныя извѣстія. III. Капиталь эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи. IV. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Таврической епархіи—(продолженіе).

Отдѣлъ неоффиціальный: 1) Матеріальное состояніе духовенства во II и III-мъ вѣгахъ. 2) Объявленія.

Дозволено цензурою. Симферополь, 13 Марта 1897 г. Цензоръ протоіерей *Іоаннъ Тяжеловъ*. Редакторъ, секретарь консисторіи *А. Гроздовъ*.—Печ. въ Таврич. Губ. Типографіи.
