

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

4246392

ИЗДАВАЕМЫЯ

Г П И Б
России

№ 20 г.

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 2

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 2

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 31-й день декабря 1902 г., Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Новгородской духовной семинаріи, архимандриту **Димитрію** епископомъ Кременецкимъ, съ присвоеніемъ ему именованія второго викарія Волынской епархіи, а епископу **Владиміръ-Волынскому**—перваго викарія той же епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе архимандрита **Димитрія** въ епископскій санъ произведено было въ г. Житомирѣ.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 21 декабря 1902 г. за № 105, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія произведены, за службу лѣтъ, со старшинствомъ: младшій контролеръ контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, титулярный совѣтникъ **Пѣшеховъ** въ коллежскіе ассесоры—съ 15 сентября и счетный чиновникъ того же контроля, коллежскій секретарь **Каманскій** въ титулярные совѣтники—съ 9 сентября 1902 года.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 31-й день декабря минувшаго года, на сопрічисленіе протоіереевъ соборныхъ церквей: Вознесенской г. Бугуруслана **Димитрія Муромцева** и Троицкой г. Бузулука **Николая Богоявленскаго**, за отличную усердную службу ихъ церкви Божіей, перваго изъ нихъ къ ордену *Св. Владиміра 4 степени*, а послѣдняго—къ ордену *Св. Анны 2 степени*.

Государь Императоръ, по засвидѣтельствованію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ особыхъ трудахъ нѣкоторыхъ лицъ, служавшихъ въ Московской Синодальной Типографіи, понесенныхъ ими по устроенію выставки въ названной Типографіи по случаю исполнившагося 2 января 1903 года двухсотлѣтія со дня выхода въ свѣтъ перваго номера 1-й русской газеты «Вѣдомости», Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе ихъ отъ Высочайшаго имени подарками: управляющаго Типографіею, статскаго совѣтника **Войта**, помощника его, коллежскаго ассесора **Орлова**, справщика, надвор-

наго совѣтника **Соловьева**, и. д. завѣдывающаго типографскими работами, личнаго почетнаго гражданина **Михайлова**, бывшаго бібліотекаря, титулярнаго совѣтника **Погорѣлова** и настоящаго бібліотекаря, коллежскаго секретаря **Покровскаго**—изъ нихъ Войта подаркомъ съ вензелевымъ изображеніемъ Высочайшаго Имени Его Императорскаго Величества, а прочихъ обыкновенными подарками.

Опредѣленія Святейшаго Синода.

Опредѣленіями Святейшаго Синода:

1. Отъ 18—21 декабря 1902 г. за № 5625, Святейшій Синодъ, разсмотрѣвъ вопросъ о правахъ священноцерковнослужителей на древесныя насажденія, находящіяся на церковныхъ земляхъ, опредѣленіемъ 18—21 декабря 1902 г. за № 5625, призналъ нужнымъ преподавать епархіальнымъ преосвященнымъ слѣдующія правила пользованія древесными насажденіями на церковныхъ усадебныхъ и полевыхъ земляхъ сады, всякаго рода кустарники и деревья, составляя принадлежность тѣхъ земель, почитаются церковною собственностію и состоятъ въ пользованіи священно и церковнослужителей на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Лица, насадившія своимъ трудомъ и иждивеніемъ сады, имѣютъ исключительное право пользованія плодами и произведеніями отъ сдѣланныхъ ими насажденій, а также могутъ продавать саженцы и деревья изъ разведенныхъ ими садовъ и питомниковъ постороннимъ лицамъ. 2) Въ случаѣ оставленія упомянутыми въ пунктѣ 1-мъ лицами слу-

женія въ приходѣ, они сохраняютъ право на полученіе въ свою пользу половины доходовъ отъ разведенныхъ ими садовъ и всякаго рода насажденій: выходящія за штатъ по преклонности лѣтъ—пожизненно, а переводимые въ другой приходъ по распоряженію начальства—въ теченіе 10 лѣтъ; лица же, перемѣщаемыя въ другой приходъ по прошенію, лишаются права на полученіе доходовъ отъ указанныхъ насажденій по прежнему мѣсту служенія. 3) Вдовы и сироты упомянутыхъ въ пунктѣ 1-мъ лицъ имѣютъ право на полученіе половины дохода отъ садовъ, разведенныхъ ихъ мужьями или отцами, если послѣдніе умерли въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ ими были разведены сады, при чемъ вдовы пользуются таковымъ правомъ пожизненно, а сироты до принятія ихъ на бесплатное содержаніе въ учебныя заведенія, въ случаѣ же непоступленія въ оныя,—дочери до совершеннолѣтія, а сыновья до 17 лѣтняго возраста. 4) Не возвращается преemiaмъ по приходамъ входить въ соглашеніе съ предшественниками объ уплатѣ послѣдними единовременнаго вознагражденія за разведенные ими сады и сдѣланныя насажденія, вмѣсто сохраненія за насадителями права на пользованіе частью дохода отъ учиненныхъ насажденій. О семъ долженъ быть составленъ письменный договоръ, засвидѣтельствованный благочиннымъ, который долженъ храниться при церковныхъ документахъ. 5) Насадители садовъ и рощей на церковной землѣ, желающіе сохранить за собою и своимъ семействомъ право на пользованіе доходами отъ насажденнаго ими сада,—обязаны составить подробную опись сдѣланныхъ насажденій, каковая опись, по подписаніи оной всѣми членами причта съ церковнымъ старостою и по засвидѣтельствованіи благочиннымъ, долж-

на быть сохраняема при церковныхъ документахъ».

II. Отъ 11—20 декабря 1902 года, за № 5470, Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что Синодальнымъ опредѣленіемъ, отъ 5—11 іюня 1896 года за № 1511, епархіальнымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ предоставлено участіе въ завѣдываніи образцовыми при духовныхъ семинаріяхъ школами и признавъ желательнымъ предоставить имъ право посѣщенія также и образцовыхъ школъ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, согласно заключенію Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, постановилъ: предоставить названнымъ наблюдателямъ право посѣщенія образцовыхъ школъ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы свои наблюденія при посѣщеніи сихъ школъ епархіальные наблюдатели сообщали словесно или письменно начальницамъ училищъ.

III. Отъ 18 декабря 1902 г.—3 января 1903 года за № 5622, постановлено: уволивъ священника тюремной Скорбященской г. Екатеринослава церкви Димитрія Преображенскаго, по прошенію, отъ должности штатнаго члена Екатеринославской духовной консисторіи, назначить сверхштатнаго члена оной священника кладбищенской г. Екатеринослава церкви Михаила Григоревича и священника тюремной того же города Скорбященской церкви Николая Иванова: перваго штатнымъ, а второго—сверхштатнымъ членами той же консисторіи.

IV. Отъ 20 декабря 1902—3 января 1903 года за № 5658, преподаватель

русскаго языка въ старшихъ нормальныхъ классахъ Уфимскаго духовнаго училища іеромонахъ Пименъ назначенъ на должность втораго помощника смотрителя въ томъ же училищѣ.

V. Отъ 5—6 января 1903 г. за № 5, постановлено: освободивъ преподавателя Калужской духовной семинаріи іеромонаха Виссаріона отъ даннаго ему назначенія на преподавательскую должность въ Александровскую миссіонерскую семинарію, опредѣлить его преподавателемъ гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Вольскую духовную семинарію.

VI. Отъ 11—27 декабря 1902 года за № 5490, постановлено: при Свято-Троицкой церкви погоста Подъяблоннаго, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской епархіи, учредить богадѣльню, съ присвоеніемъ ей наименованія: «церковно-приходская богадѣльня Василія Ивановича и Анны Даниловны Бардаковыхъ».

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СІНОДѢ.

Признавая полезнымъ установить однообразный порядокъ записи книгъ, поступающихъ въ бібліотеки церковныхъ школъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 19 — 27 ноября 1902 года за № 1182, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, одобрилъ особую форму бланковъ бібліотечнаго каталога для церковныхъ школъ, которую и постановилъ напечатать, вмѣстѣ съ указаніями къ правильному веденію записей книгъ, поступающихъ въ школьную бібліотеку, въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ»,

для руководства завѣдывающихъ церковными школами и лицъ, учащихъ въ нихъ:

Форма бланковъ:

Первая страница:

Каталогъ поступлений.

КАТАЛОГЪ КНИГЪ,
поступившихъ въ библиотечку
школы.

—

Отдѣлы систематическаго каталога:

I	V
II	VI
III	VII
IV	VIII

Вторая страница:

Счетъ названій (№№).	Время поступленія книги (годъ, мѣсяцъ и число).	Отдѣлъ по систематическому каталогу.	НАЗВАНІЯ КНИГЪ. (Авторъ, заглавіе, мѣсто и время изданія).

Третья страница:

Число экземпляровъ.	Число томовъ (переплетовъ).	ЦѢНА.		СУММА.		ПРИМѢЧАНІЯ.
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	

Указанія къ правильному веденію каталога книгъ, поступающихъ въ школьную библиотечку.

Въ каталогъ поступлений девять графъ. 1) Въ первой (1) выставляются №№ книгъ по порядку ихъ записи въ каталогъ. Подъ книгою въ этомъ случаѣ разумѣется *название*. Часто подъ однимъ названіемъ издаются нѣсколько книгъ (томовъ), составляющихъ одно цѣлое сочиненіе или собраніе сочиненій: всѣ эти томы одного названія должны быть записываемы подъ однимъ номеромъ. — Если въ библиотечку поступила кака-нибудь книга и записана въ каталогъ (положимъ, подъ № 5), а спустя нѣкоторое время поступаетъ *другой экземпляръ той же самой книги*, то не слѣдуетъ ставить предъ записью этой книги новаго (слѣдующаго по порядку) №, а надо писать такъ: къ № 5, — иначе №№ не будутъ служить показателемъ числа названій въ библиотекѣ. Но если въ библиотечку поступаетъ *другое изданіе* книги, уже значащейся въ каталогѣ, то она должна считаться какъ бы новою книгой и нумероваться особо.

2) Во второй графѣ отмѣчается время записи: а) годъ—вверху каждой страницы, б) мѣсяцъ—римской цифрой и в) число мѣсяца—рядомъ, арабскою цифрой.

3) Въ третьей графѣ римскою цифрой обозначается отдѣлъ, къ которому отнесена книга въ систематическомъ каталогѣ.

4) Въ четвертой графѣ выписывается названіе книги, т. е. слѣдующія данныя: а) авторъ (напримѣръ: Рачинскій С. А. или: Ильминскій Н. И., Макарій, митрополитъ Московскій, и т. п.), б) заглавіе книги, по возможности полное (напримѣръ: «Сельская школа. Сборникъ статей». Изданіе 3-е, дополненное), в) мѣсто и время изданія (напримѣръ С.-Петербургъ, 1898 года, или: Казань, 1901 г.).

5) Въ пятой графѣ выставляется число экземпляровъ записаннаго названія. Большею частію книги поступаютъ въ одномъ экземплярѣ. Но книги наиболѣе распространенныя и учебники поступаютъ иногда въ двухъ, трехъ и даже во многихъ экземплярахъ.

6) Въ шестой графѣ выставляется число томовъ. Подъ томомъ въ библиотечномъ смыслѣ разумѣется каждый корешекъ или переплетъ, или каждое *мѣсто*, занимаемое книгой. Здѣсь возможны при записи такіе случаи:

1) сочиненіе издано въ шести томахъ, а переплетено въ три книги (ради дешевизны или удобства): въ шестой графѣ и выставляется 3, а не 6, ибо сочиненіе занимаетъ на полкѣ три мѣста; 2) сочиненіе издано въ одномъ томѣ, но въ библиотекѣ—два экземпляра этого сочиненія: значить и два тома; 3) мелкія брошюры переплетены въ одинъ томъ: каждая брошюра составляетъ названіе и должна числиться отдѣльно отъ другихъ, подъ отдѣльнымъ №. Но отдѣльно она не составляетъ тома, а только какою-нибудь

часть тома. Въ такихъ случаяхъ противъ названія брошюры въ графѣ 6 выставляется дробь $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{3}$ $\frac{1}{6}$ $\frac{1}{9}$ и т. п., смотря потому, сколько брошюръ переплетено въ одномъ томѣ—2, 3, 4, 6 или болѣе.

7—8) Въ седьмой графѣ выставляется цѣна книги (объявленная). Сумма (гр. 8) вычисляется чрезъ множеніе цѣны на число экземпляровъ (гр. 5).

9) Въ девятой графѣ дѣлаются разныя отмѣтки противъ книгъ, напримѣръ: о пожертвованіи книги въ библіотеку, объ исключеніи ея изъ каталога, причемъ долженъ быть выставленъ № по «каталогу книгъ исключенныхъ».

По этимъ же бланкамъ, съ переменною лишь заглавія каталога, лучше всего вести и *запись книгъ исключенныхъ* изъ библіотеки (за ветхостію, за ненужностію, вслѣдствіе утраты и по другимъ причинамъ). Каталогъ поступленій такимъ образомъ есть книга прихода, каталогъ исключеній—книга расхода. По этимъ двумъ книгамъ—путемъ вычитанія итоговъ послѣдней изъ итоговъ первой,—во всякое время можетъ быть безъ труда опредѣлена наличность школьной библіотеки въ названіяхъ и томахъ, а также и ея стоимость.

—
Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 17 декабря 1902 г.—3 января 1903 г. за № 1277, утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: книгу, подъ заглавіемъ: «Старина русской земли. Первая книга для чтенія по отечественной исторіи. I. Древняя Русь. Составили В. Соколовъ и В. Хитровъ». Москва. 1903 г., стр. VIII+270, цѣна 85 коп.—допустить въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ за 1899 г.

Церкви.

Православныхъ храмовъ Имперія къ концу 1898 года было всего 48,002, изъ нихъ собственно приходскихъ, со включеніемъ единовѣрческихъ, 37,502; соборовъ и соборныхъ градскихъ церквей было 714, въ томъ числѣ имѣющихъ приходы 601; изъ нихъ 69 кафедральныхъ; единовѣрческихъ 275; приписныхъ кладбищенскихъ, домовыхъ и другихъ свыше 10,380; часовенъ и молитвенныхъ домовъ 18,780.

Въ 1898 году вновь построено 609 церквей (каменныхъ 221, деревянныхъ 388); часовенъ и молитвенныхъ домовъ 224 (каменныхъ 57 и деревянныхъ 167).

Изъ вновь сооруженныхъ и въ отчетномъ году освященныхъ церквей, къ наиболѣе выдающимся по своему значенію и цѣнности слѣдуетъ отнести храмы, построенные:

а) въ г. *Николаевскъ, Самарской епархіи*. Освященный въ этомъ городѣ, 12 сентября, преосвященнымъ Самарскимъ Воскресенскій соборъ строился съ 1876 года; цѣнность его простирается до 200,000 руб.; главными дѣятелями по сооруженію храма и крупными жертвователями были мѣстные жители С. Локтевъ и купецъ В. Елагинъ, а также и купецъ И. Желавевъ;

б) на *Гутуевскомъ островѣ, въ г. С.-Петербурѣ*. Храмъ здѣсь построенъ во имя Богоявленія Господня, въ благодарность Господу Богу за избавленіе Его Императорскаго Величества отъ грозившей 29 апрѣля 1891 г. въ г. Отеу, въ Японіи, опасности, на уступленной городомъ безвозмездно землѣ и преимущественно на

пожертвованія фабриканта И. Воронина. Постройка храма обошлась свыше 300,000 руб. Все стѣны и своды храма убраны орнаментами по золотому фону и изображеніями священныхъ событій Ветхаго и Новаго Завета. Освященіе церкви совершенно преосвященнымъ митрополитомъ С.-Петербургскимъ, въ присутствіи Министра Финансовъ, его товарища и высшихъ чиновъ Министерства Финансовъ. На посланную Министромъ Финансовъ отъ своего имени и отъ лица чиновъ вѣреннаго ему Министерству, членовъ строительной комиссіи и всѣхъ присутствовавшихъ на освященіи храма телеграмму, съ выраженіемъ вѣрноподанныхъ чувствъ, Его Императорское Величество изволилъ удостоить Министра слѣдующимъ отвѣтомъ: «*Съ удовольствіемъ узналъ о состоявшемся освященіи новаго храма на Гутуевскомъ островѣ, искренно благодарю васъ и всѣхъ присутствовавшихъ за выраженныя чувства*»;

в) въ г. *Царскомъ Селѣ*. Устроенная въ этомъ городѣ для религиозныхъ потребностей Лейбъ-Гвардіи Кирасирскаго полка церковь торжественно освящена была въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ. Она сооружена, на средства коммерціи совѣтника И. К. Савинкова (около 300,000 рублей), въ память бракосочетанія Ихъ Величествъ, въ стилѣ старинныхъ церквей Москвы и Ярославля XVI и XVII вѣковъ. Главною особенностію храма, отличающагося красотою и оригинальнію, является иконостасъ, который весь сдѣланъ изъ стеклянной мозаики. Храмъ снабженъ драгоценною утварью, приобретенною на средства офицеровъ и полка,

и г) въ деревнѣ *Песочной, Меленковскаго уѣзда, Владимірской епархіи*. Устроеніе здѣсь православнаго храма вызвано было просвѣтительными цѣлями, такъ какъ деревня Песочная съ

ея окрестностями населена большимъ числомъ раскольниковъ—поповцами и безпоповцами. Въ пользу этого храма, сооруженнаго въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государь Императоръ изволилъ пожертвовать 1,500 р.

28 марта состоялось торжественное освященіе возобновленнаго послѣ пожара *Собѣйскаго* собора въ г. Гродно. Во время богослуженія духовенство облачено было въ ризы, полученныя въ даръ отъ Монаршихъ щедротъ Государя Императора.

Извлеченіе изъ Государственной Росписи.

Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» опубликованъ всеподданѣйшій докладъ Министра Финансовъ о государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1903 годъ.

№№ по порядку.	ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОХОДЫ.	
	I.	
	Обыкновенные доходы.	Доходы, ожидаемые въ 1903 году. Р у б л и.
1. Прямые налоги		182,051,949
2. Косвенные налоги		405,994,300
3. Пошлины		98,169,223
4. Правительственные регалия		562,284,800
5. Казенные имущества и капиталы		523,406,347
6. Отчужденіе государственныхъ имуществъ		531,953
7. Выкупные платежи		89,162,600
8. Возмѣщеніе расходовъ Государственнаго Казначейства		79,085,049
9. Доходы разнаго рода		6,346,457
Итого обыкновенныхъ доходовъ		1,897,082,678
II.		
Чрезвычайные ресурсы.		
10. Вклады въ Государственный банкъ на вѣчно время		2,500,000
		1,899,582,678
Изъ свободной наличности Государственнаго Казначейства		172,134,794
Всего		2,071,667,472

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ.

	I.	
	Обыкновенные расходы.	
		Расходы, назначенные на 1903 годъ. Р у б л и.
1. Платежи по государственному долгу		290,966,336
2. Высшія государственныя учрежденія		3,210,449
3. Вѣдомство Святѣйшаго Синода		28,388,049
4. Министерство Императорскаго Двора		15,808,652
5. " " Иностранныхъ Дѣлъ		5,742,048
6. Военное Министерство		329,923,806
7. Морское " "		115,633,241
8. Министерство Финансовъ		369,410,068
9. " " Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ		49,085,335
10. " " Внутреннихъ Дѣлъ		99,717,098
11. " " Народнаго Просвѣщенія		39,214,985
12. " " Путей Сообщенія		458,469,935

13. Министерство Юстиціи	49,384,341
14. Государственный Контроль	8,382,592
15. Главное Управление Государственного Коннозаводства	2,070,294
	<u>1,865,405,229</u>
16. На случай возвышенія стоимости провіанта и фуража	3,000,000
17. Расходы, не предусмотрѣнные смѣтами на экстренныя въ теченіе года потребности	12,000,000
Итого обыкновенныхъ расходовъ	1,880,405,229

Превышеніе обыкновенныхъ доходовъ надъ обыкновенными расходами 16.627,449 р.

II.

Чрезвычайные расходы.

18. На выкупъ 4 $\frac{1}{2}$ % облигацій Московско-Ярославской желѣзной дороги	2,458,300
19. На сооруженіе сибирской желѣзной дороги	20,921,023
20. На вспомоgetельныя предпріятія, связанныя съ постройкою сибирской желѣзной дороги	3,418,340
21. На сооруженіе другихъ желѣзныхъ дорогъ	145,194,580
22. На выдачу частнымъ обществамъ ссудъ для сооруженія желѣзныхъ дорогъ	9,270,000
23. На вознагражденіе частныхъ лицъ и учреждений за отиѣну принадлежавшаго имъ права пролиаціи	10,000,000
Итого чрезвычайныхъ расходовъ	<u>191,262,243</u>
Всего	2,071,667,472

Въ частности, по вѣдомству Святыишаго Синода, расходы исчислены въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Назначеніе по росписи 1903 года.	Расходы по росписи 1902 года.
Центральное управленіе	299,241	296,301
Духовныя консисторіи и правленія, епархіальныя канцеляріи, каедральныя соборы и викарные епископы	1,686,238	1,684,238
Лавры и монастыри	429,870	423,411
Городское и сельское духовенство, миссіи и миссіонеры	11,435,128	10,945,019
Духовно-учебныя заведенія	12,939,051	12,999,676
Православныя духовныя учрежденія за границею	169,304	157,754
Расходы строительныя и содержаніе зданій	663,778	687,278
Расходы разнаго рода	652,798	656,133
Расходы въ счетъ смѣты будущаго года	112,641	104,341
Итого по Святыишему Синоду	28,388,049	27,954,151

ГПИБ
России

№ 20 г.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 2

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

№ 2

ЛЮБОВЬ, КАКЪ МИРОВОЙ ЗАКОНЪ БЫТІЯ *),

Слава Богу за неизреченный даръ Его!
(2 Корин. 9, 15).

Любовь ваша, таившаяся въ сердцахъ вашихъ, въ знаменательный для насъ день **) восхотѣла проявить себя нѣкимъ видимымъ знакомъ. Таково свойство истинной любви. Она не можетъ долго таиться въ сердцахъ: непременно выйдетъ наружу, чѣмъ-нибудь проявится. Прекрасенъ даръ любви вашей, но еще прекраснѣе самая любовь. Величіе ея ни съ чѣмъ несравнимо; предѣламъ ея нѣтъ конца. Ея именемъ благоволилъ именоваться Самъ Богъ. Любовь не свойство Божіе, а существо Его: Богъ есть любовь, и

пребывающій въ любви, въ Богѣ пребываетъ.

Любовь есть источникъ блаженства. Не въ любви-ли блаженство Всеблаженнаго? Не въ любви-ли Сына блаженство Отца, видящаго въ немъ Себя, Свою премудрость, Свою силу? Не въ любви-ли Отца блаженство Сына, Которому Отецъ все показываетъ, Которымъ все творить и въ Которомъ всею любовью почиваетъ? Не съ Отцемъ-ли и Сыномъ всегда Духъ Святой, — Жизнь отъ Жизни и Животворящій, отъ Отца исходящій и въ Сынѣ любовью почивающій?

Любовью все вызвано изъ небытія въ бытіе. Любовь Божія все сохраняетъ, обо всемъ промышляетъ. Любовь и блаженство живутъ нераздѣльно. Гдѣ любовь, тамъ и блаженство, гдѣ блаженство, тамъ и любовь.

Въ любви счастье супружеской жизни. Какъ тепло, какъ свѣтло среди

*) Слово преосвященнаго Макарія, епископа Томскаго. Вызванный въ Петербургъ для присутствія въ Сунодѣ, преосвященный Макарій отдался здѣсь дѣлу церковнаго учительства и приобрѣлъ особенную любовь своихъ слушателей. Послѣ одной изъ бесѣдъ слушатели изъявили благодарность своему проповѣднику. Преосвященный отвѣтилъ на это слово о любви, которое мы и помѣщаемъ.

**) 1-го октября.

того общества людей, гдѣ любовь къ другимъ составляетъ принадлежность каждаго члена, гдѣ любовь полагаетъ душу свою за други своя!

Любовь на землю Сына Божія низвела; любовь на крестъ Его возвела. Любовь небо съ землей соединила, любовь все разрозненное во едино собрала,—изъ небесныхъ и земныхъ, ангеловъ и человѣковъ, любовь образовала единую церковь подъ Единымъ Главою—Богочеловѣкомъ.

Любовь есть мировая сила, все объединяющая. Всѣ отдѣльныя части безпредѣльнаго міра связаны одна съ другою любовью: ничто не живетъ только для себя, а все служитъ для другихъ и держится другими. Не борьбою сильныхъ со слабыми, не войною съ другими за свое существованіе сохраняется бытіе міра и порядокъ, а служеніемъ однихъ для другихъ. Не борьбой матери съ дитятей сохраняется жизнь, а любовью матери къ дитяти до самозабвенія. Не для себя солнце свѣтитъ и грѣетъ, а для другихъ, не себя вода напояетъ, а другихъ. Царь живетъ подданными, подданные царемъ; ихъ счастье въ ихъ полномъ единеніи; дѣти живутъ родителями, счастье родителей—дѣти; подпора ихъ старости—ихъ сыны и внуки. Счастье дѣтей—родители: около нихъ дѣти и веселы, и довольны, и спокойны. Очевидно, что здѣсь господствуетъ не законъ борьбы, а законъ любви, самопожертвованія въ пользу другихъ.

Впрочемъ, рядомъ съ этимъ закономъ самопожертвованія существуетъ другою мировою законъ—законъ самосохраненія. Здѣсь законъ любви какъ бы дѣлится на-двое: любовь—какъ жизнь для другихъ, и любовь—какъ жизнь для себя. Но эти два закона не исключаютъ одинъ другого, не уничтожаютъ, а только ограничиваютъ другъ друга

и тѣмъ уравниваютъ жизнь тварей. Какъ существуютъ рядомъ свѣтъ и тьма, тепло и холодъ, такъ живутъ совмѣстно законъ самопожертвованія въ пользу другихъ и законъ самосохраненія въ пользу свою.

Мы говоримъ объ этихъ законахъ потому, что въ наше время нѣкоторые учатъ, что все существующее держится однимъ закономъ, который они называютъ борьбой за существованіе; такимъ образомъ они отрицаютъ значеніе закона самоотреченія во благо другихъ; тогда какъ этотъ законъ, какъ жизнь для другихъ, или самопожертвованіе, имѣетъ господственное значеніе. Но когда люди, вслѣдствіе грѣховнаго поврежденія своей природы, стали руководиться въ своей жизни по преимуществу закономъ самосохраненія и ради него стали вступать въ борьбу за свое существованіе, и вслѣдствіе этого стали пренебрегать закономъ самопожертвованія, закономъ любви; тогда разстроилась гармонія въ мірѣ разумныхъ существъ, нарушился стройный порядокъ ихъ жизни, съ тѣмъ вмѣстѣ разстроилось ихъ счастье. Вмѣсто любви появилась вражда; всякій сталъ заботиться только о себѣ, забывая о другихъ; всякій сталъ устраивать свое счастье, хотя бы то и со вредомъ для блага другихъ. Умножилось беззаконіе, изсякла и любовь; удалилась отъ людей любовь, удалилось и счастье. Супруги вмѣсто того, чтобы быть однимъ тѣломъ, одной душой, раздвоились и стали другъ съ другомъ враждовать; сильный сталъ обижать слабого, слабый—метить сильному. Возстали чада на родителей и родители на дѣтей своихъ; братъ брату сталъ не своимъ, а только сосѣдомъ; богатый сталъ притѣснять бѣднаго, бѣдный—похищать у богатаго; начальникъ—гордиться предъ подчиненнымъ, подчиненный—лицемѣрить предъ начальникомъ. Всѣмъ

стало тѣсно, всѣмъ холодно, всѣмъ трудно. А все это оттого, что изсякла любовь.

Но живъ Господь, жива и церковь Его, которая есть тѣло Его; вѣчно пребываетъ въ ней истина Господня, вѣчно пребываетъ и благодать Его въ ней. Вѣчно пребываетъ съ церковью любовь Христа, какъ Главы ея; не оскудѣетъ до конца любовь и между членами церкви, какъ членами тѣла Христова. Эта любовь между членами, между пастырями и пасомыми, не можетъ навсегда исчезнуть, хотя иногда и ослабляется по причинѣ грѣха; но силою благодати Христовой, пребывающей въ церкви, эта любовь, это единеніе опять восстанавливается, искра любви, тайвшаяся подъ пепломъ немощи человѣческой, силою благодати Христовой возгорается и воспламеняется. Воспламенившись, она уже не можетъ таиться въ сердцахъ, а выходитъ наружу и проявляется въ многообразныхъ видахъ любви: въ попеченіи однихъ о другихъ и въ послушаніи послѣднихъ; съ одной стороны — въ служеніи спасенію другихъ до самозабвенія, съ другой, — въ желаніи слышать наставленія и неуклонно слѣдовать совѣтамъ наставляющаго.

Эта-то любовь, возлюбленные, и подвигла васъ сдѣлать то, что вы сдѣлали для насъ, оказавши вниманіе ваше къ смиренію нашему въ тотъ знаменательный день для насъ.

Слава Богу за неизреченный даръ Его — даръ любви, въ коемъ заключается счастье на землѣ и блаженство на небѣ! Наши сердца преисполнены чувствомъ благодарности и къ вамъ, возлюбленные, за даръ любви вашей, паче же за любовь вашу, яже о Христѣ Иисусѣ, Которому слава въ церкви во вѣки. Аминь.

Къ двухсотлѣтнему юбилею Петербурга*).

(Церкви святой Екатерины въ Екатерингофѣ и въ честь Успенія пресвятыя Богородицы у Тучкова моста).

Послѣ Троицкаго собора древнѣйшею изъ столичныхъ церквей слѣдуетъ считать церковь святой Екатерины въ Екатерингофѣ, которая въ 1707 году показывается уже существующею на этомъ мѣстѣ. Эта церковь была небольшая, деревянная, самой простой архитектуры, въ родѣ часовни**). Происхожденіе ея могло быть вызвано слѣдующими обстоятельствами. 6 мая 1703 года Петръ I одержалъ при устьѣ рѣкъ Невы и Фонтанки первую на водѣ побѣду надъ шведами. Можетъ быть, въ благодарность Богу за дарованіе побѣды и устроена была сначала часовня, которая потомъ и обращена въ церковь, такъ какъ въ этомъ мѣстѣ находилась цѣлая деревня Калинкина. Въ 1711 году Петръ близъ мѣста побѣды построилъ существующій нынѣ деревянный дворецъ, который подарилъ своей супругѣ Екатеринѣ I и въ честь ея назвалъ его Екатерингофомъ, отчего и существовавшая въ этомъ мѣстѣ церковь стала называться Екатерингофскою. Дальнѣйшая судьба этой церкви въ точности неизвѣстна. Вѣроятно, она просуществовала не долго, такъ какъ уже въ 1721 году становится извѣстною другая церковь, устроенная, по повелѣнію Петра I, въ каменномъ зданіи, принадлежавшемъ казенной шпалерной фабрикѣ, и освященная 8 мая 1721 г. въ честь святой Екатерины. Она принадлежала дворцовому вѣдомству, хотя въ то же время состояла и приходскою. Въ 1781 году по волѣ Екате-

*) См. «Церк. Вѣд.» № 1 за 1903 годъ.

***) Историко-статистическія свѣдѣнія о С.-Петербургской епархіи, т. I, стр. 43.

рины II здание Калинкинской фабрики обращено было въ больницу, а находившаяся въ ней церковь упразднена. Въмѣсто нея въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ больницы, на мѣстѣ стараго скотнаго двора, по Высочайшему повелѣнію, построена была изъ стараго, бывшаго уже въ употребленіи, сосноваго лѣса отдѣльная церковь, также во имя святой Екатерины. Она имѣла чрезвычайно простой фасадъ и обращала на себя вниманіе своимъ вышнимъ убожествомъ. Кромѣ того, въ сентябрѣ 1759 года она подверглась ограбленію. Дерзкіе грабители похитили много изъ церковной утвари и всѣ деньги. Императрица Екатерина II разгнѣвалась на полицію и приказала въ скорѣйшемъ времени разыскать преступниковъ *). Въ концѣ XVIII столѣтія церковь перешла изъ придворнаго въ епархіальное вѣдомство. Какъ устроенная изъ стараго лѣса, церковь святой Екатерины скоро обветшала. Въ началѣ XIX столѣтія причтъ и прихожане Екатерингофской церкви задумали вмѣсто ветхой деревянной устроить у себя каменную церковь. Но въ ихъ распоряженіи не имѣлось никакихъ средствъ. Такъ какъ мѣсто, на которомъ стояла деревянная церковь, не отличалось выгодами своего положенія и было крайне стѣснено жилыми деревянными постройками, то священникъ Екатерингофской церкви Іоаннъ Топогрицкій съ почетнѣйшими прихожанами обратился къ тогдашнему военному генераль-губернатору графу Милорадовичу съ просьбою объ исходатайствованіи другого мѣста для построенія новой церкви. Ходатаи указывали и на самое мѣсто, принадлежавшее городу и называвшееся «фуражнымъ дворомъ», лежавшее по Петер-

гофскому проспекту. Въ 1826 году государь Николай Павловичъ отдалъ просимое мѣсто подъ строеніе церкви, но съ тѣмъ, чтобы планъ и фасадъ новой церкви представлены были на Высочайшее усмотрѣніе. Причтъ и прихожане въ слѣдующемъ 1827 году представили государю четыре проекта, составленные архитекторами Михайловымъ и Мельниковымъ, два въ древнемъ и два въ новомъ стилѣ. Государь ни одинъ изъ представленныхъ проектовъ не утвердилъ, а повелѣлъ объявить новый конкурсъ на составленіе проекта храма. Въ январѣ 1828 г. въ департаментѣ публичныхъ зданій при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ поступило девять проектовъ. Государь избралъ изъ нихъ тотъ, который принадлежалъ профессору Михайлову, но при этомъ высказалъ желаніе объ уменьшеніи проекта въ пропорціяхъ. Михайловъ уменьшилъ свой проектъ, но выполненіе и уменьшеннаго его проекта требовало громадной суммы — одного милліона и двухсотъ тысячъ, а денегъ на постройку церкви имѣлось не болѣе двадцати тысячъ. Тогда придворный архитекторъ К. А. Тонъ составилъ новый проектъ церкви, со смѣтою, требовавшею на постройку храма вчернѣ не болѣе двухсотъ тысячъ рублей. Въ январѣ 1831 года проектъ новой Екатерингофской церкви удостоился Высочайшаго утвержденія. Церковь святой великомученицы Екатерины заложена была въ томъ же 1831 году и окончена въ 1837 году. Главный алтарь, во имя святой великомученицы Екатерины, освященъ былъ преосвященнымъ Венедиктомъ, викаріемъ С.-Петербургской митрополіи, 23 ноября 1837 года. Тотъ же преосвященный освятить правый во имя святителя Николая придѣлъ. Лѣвый придѣлъ, во имя святой царицы Александры, освященъ 28-го мая 1844 г.

*) Петровъ. Исторія Петербурга. 609.

митрополитомъ Антоніемъ. Самымъ усерднымъ строителемъ Екатерингофскаго храма былъ протоіерей М. В. Логановскій, единолично собравшій до семидесяти тысячъ рублей пожертвований. По освященіи, въ 1837 году новой церкви, старая деревянная церковь была упразднена, а въ 1846 г. совершенно разобрана. Находившіяся въ ней иконы перенесены въ новую церковь, а иконостасъ и царскія двери переданы были во временную церковь на «коземъ болотѣ» *). Изъ священныхъ предметовъ, извѣстныхъ своей древностью, въ церкви святой Екатерины сохранилось только одно старинное Евангеліе временъ Петра Великаго.

Къ слѣдующему, 1708 г., относится возникновеніе церкви на Петербургской сторонѣ у Тучкова моста. Историческіе памятники свидѣлствуютъ, что въ этомъ году построена была у Тучкова моста деревянная церковь въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы. Освященіе ея совершалъ мѣстоблюститель патриаршаго престола митрополитъ Стефанъ Яворскій, подворье котораго находилось у самой церкви **). Въ церкви Успенія находилось два придѣла—во имя Іоанна Крестителя и святителя Николая. Другихъ какихъ-либо свѣдѣній объ этой церкви не имѣется. Вѣроятно же всего эта была временная, наскоро сдѣланная церковь, потому что не далѣе какъ четыре года спустя—именно въ 1712 году, тамъ же заложена была новая мазанковая церковь также въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы и съ двумя придѣлами—во имя тѣхъ же святыхъ Іоанна Крестителя (рождества его) и святителя Николая. Эту церковь строилъ С.-Пе-

тербургскій вице-губернаторъ Я. Н. Корсаковъ. По однимъ свѣдѣніямъ, освященіе придѣловъ новаго Успенскаго храма относится къ 1717 году, по другимъ—къ 1712. Освященіе главнаго престола въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы совершалъ 5 апрѣля 1719 года тотъ же митрополитъ Стефанъ Яворскій. Въ Князе-Владимірскомъ соборѣ и до сихъ поръ сохраняется деревянный осмиконечный крестъ, который когда то былъ положенъ подъ престоломъ Успенской церкви при ея освященіи въ 1719 году съ прекрасно сохранившеюся надписью о времени освященія *). Освященная въ 1719 году церковь Успенія получила вскорѣ послѣ своего освященія, по повелѣнію Петра I, наименование собора и въ спискахъ столичныхъ соборовъ стала занимать четвертое мѣсто послѣ Исаакіевскаго. Петръ I иногда посѣщалъ Успенскій соборъ и слушалъ въ немъ литургію. Назывался Успенскій соборъ еще церковію въ мокрушѣ (такъ называлась мѣстность, на которой находился соборъ, подверженная частымъ наводненіямъ), а въ народѣ болѣе извѣстенъ былъ подъ именемъ церкви Николая Мокраго (въ память того, что одинъ изъ придѣловъ собора посвященъ былъ святителю Николаю). При своей мазанковой постройкѣ Успенскій соборъ не могъ отличатся прочностью. Въ 1735 году причтъ заявлялъ о крайней ветхости собора. Въ 1740 году императрица Анна Іоанновна приказала около Успенскаго собора построить новый, уже каменный соборъ и высказала желаніе посвятить его святому Іоанну Предтечѣ, имя котораго носилъ ея отецъ царь Іоаннъ Алексѣевичъ и внукъ, наслѣдникъ ея Іоаннъ Антоновичъ. На сооруженіе собора императрица пожертвовала

*) Истор.-ст. свѣдѣнія о Спб. епархіи, т. VII, 174—181.

**) Истор.-ст. свѣдѣнія о Спб. епархіи, т. I, 43.

*) Истор.-ст. свѣдѣнія о Спб. епархіи, т. V, 2.

изъ собственныхъ средствъ 10,000 р.; кромѣ того, приказано изъ суммъ казны выдать на тотъ же предметъ четырнадцать тысячъ. Подъ предположенное строеніе было сломано подворье митрополита Стефана Яворскаго, отданное послѣ его смерти Теофилакту Лопатинскому, архіепископу Тверскому, и уже разрушавшееся отъ времени. Постройка собора, шедшая сначала довольно быстро, со смертію императрицы Анны остановилась. Императрица Елизавета Петровна въ 1742 г. приказала достроить Успенскую церковь и выдала на этотъ предметъ изъ казны семь тысячъ рублей. Въ томъ же 1742 году соборъ возведенъ былъ вчернѣ подъ кровлю и въ немъ сведены были своды, поставлена большая часть строилъ и даже часть зданія покрыта желѣзными листами. Далѣе строеніе церкви остановилось отчасти по недостатку средствъ, такъ какъ часть выданной суммы получила другое назначеніе, будучи израсходована на постройку Исаакіевскаго собора. Между тѣмъ старый Успенскій соборъ началъ совсѣмъ разрушаться. Крыша протекала, потолки и полы отъ сырости подгнили, кирпичи изъ стѣнъ вываливались, въ разныхъ частяхъ церкви стояли уже подпорки. Случалось, что подпорки въ соборѣ падали во время самаго богослуженія и тогда народъ отъ испуга производилъ смятеніе, и даже бывали случаи, когда останавливалось совершеніе литургіи на нѣкоторое время. Причтъ о бѣдственномъ положеніи храма донесъ архіепископу Θεодосію, который въ свою очередь довелъ о томъ чрезъ канцелярію о строеніи до свѣдѣнія императрицы. Вслѣдствіе этого 1747 года 15 апрѣля поданъ былъ императрицѣ о достройкѣ Успенской церкви особый докладъ, при которомъ находился и раньше одобренный планъ церкви съ колокольнею по образцу

Петропавловскаго собора. Императрица Елизавета не одобрила прежній планъ церкви, а приказала составить новый, по образцу Московскаго Успенскаго собора о пяти главахъ, и особенно настаивала на томъ, чтобы главы собора сдѣлать греческія. Въ 1747 году причтъ на церковныя суммы нѣсколько поправилъ старую мазанковую церковь, которая однако въ 1752 году обветшала до того, что одинъ изъ ея придѣловъ, Никольскій, пришлось совсѣмъ закрыть для богослуженія. А находившійся въ немъ престолъ и повалившійся иконостасъ перенесены были въ церковную караульную, гдѣ причтъ и сталъ совершать богослуженіе. Между тѣмъ доведенный до куполовъ каменный храмъ продолжалъ стоять недостроеннымъ и имѣлъ очень мрачный видъ. Императрица Екатерина II изъ оконъ своего дворца обратила на него свое вниманіе и приказала достроить соборъ. По Высочайшему повелѣнію, отпущено было двадцать двѣ тысячи на достройку собора по составленному архитекторомъ Ринальди и Высочайше одобренному чертежу. Работы начались въ 1766 г. Но тутъ встрѣтилось новое, непредвидѣнное затрудненіе. 12-го іюня 1772 года пожаръ истребилъ ветхій деревянный Успенскій соборъ, равно какъ повредилъ почти оконченный храмъ. Въ слѣдующемъ 1773 году на казенныя суммы устроенъ былъ временно при самомъ входѣ въ соборъ придѣлъ въ честь Успенія Пресвятой Богородицы, освященный 8 сентября того же года. Достройка самаго собора, порученная императрицею С.-Петербургской казенной палатѣ, продолжалась очень медленно, что побудило императрицу (указомъ отъ 31 мая 1783 года) окончаніе ея передать митрополиту Новгородскому Гавріилу. Въ 1789 году закончилась постройка собора, главный престолъ котораго былъ освященъ

1 октября того же года, но уже не въ честь Успенія Богоматери, а во имя святого князя Владиміра въ память учрежденія въ это время ордена святого Владиміра, и самый храм названъ кавалерскимъ. Князе-Владимірскій соборъ строился, такимъ образомъ, въ теченіе сорока восьми лѣтъ *). 22 сентября, въ день учрежденія ордена, каждагодно совершается въ соборѣ торжественная литургія и потомъ молебень святому князю Владиміру. И послѣ освященія собора нѣкоторые работы въ немъ продолжались. Въ 1796 году ктиторъ собора Ивановъ, въ отвѣтствіе Успенскому придѣлу, заложилъ новый придѣлъ, во имя святителя Николая, который строился очень долго и освященъ былъ 22 іюня 1824 года. До 1866 года главный храмъ былъ холоднымъ, на зиму отоплялись только придѣлы, находившіеся въ западной его части. Въ этомъ послѣднемъ году особо организованная для ремонта собора строительная коммиссія устроила весь соборъ теплымъ и, что всего важнѣе, осуществила первоначальный планъ собора: оба придѣла она перенесла въ рядъ съ главнымъ алтаремъ, помѣстивъ по правую его сторону Успенскій, а по лѣвую — Никольскій, изъ которыхъ первый освященъ 15 января, а второй — 7 мая 1867 года. Въ ризницѣ собора сохраняются священныя одежды, пожертвованныя царствующими лицами — Петромъ I (фелонь и стихарь, Екатериною I (двѣ фелони), Анною Иоанновною (двѣ фелони и стихарь), украшенные жемчужными крестами и драгоценными камнями), Елизаветою Петровою (двѣ фелони и стихарь, Екатериною II (двѣ фелони и стихарь) и Александромъ I (полный комплектъ одеждъ

для священника и діакона, воздуха и одежда на аналой).

Протоіерей В. Жмакинъ.

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Крещеніе Господа нашего Іисуса Христа.

Для чего Господь Іисусъ Христосъ, отъ самаго рожденія чистый и безгрѣшный, идетъ на Іорданъ къ строгому проповѣднику покаянія и отъ рукъ его пріемлетъ крещеніе? Самъ Креститель, по божественному вдохновенію познавшій въ грядущемъ къ нему Іисусѣ обѣтованнаго Мессію, «возбраняше Ему глаголя: азъ требую Тобою креститися, и Ты ли грядеши ко мнѣ? Іисусъ успокоилъ его недоумѣніе слѣдующими словами: «Остави нынѣ: тако бо подобаетъ намъ исполнити всяку правду». Что означаютъ эти слова? Какую правду надлежало при семъ крещеніи исполнить?

Проповѣдь Іоанна главною цѣлію имѣла пробудить въ грѣшныхъ людяхъ сознаніе виновности предъ Богомъ. Іоаннъ былъ по преимуществу предъ всеми пророками проповѣдникомъ покаянія, и вотъ, когда эта проповѣдь покаянія достигла въ немъ и чрезъ него своей наивысшей силы, душа Іисуса въ особенности восчувствовала то бремя грѣховности человѣческаго рода, которое Онъ благоволилъ воспріять на Себя, и Онъ добровольно беретъ на Себя это бремя и идетъ, какъ грѣшникъ, къ водѣ очищенія, установленнаго самимъ Богомъ и совершаемаго рукою высочайшаго изъ пророковъ.

Такимъ образомъ въ крещеніи проявилось, какъ первое торжественное дѣйствіе Его божественной любви къ падшему человечеству, снисхождение

*) Ист.-стат. свѣдѣнія о Спб. Еп. т. V, 1—64, Петровъ Исторія Петербурга. Примѣч. 311, стр. 48.

Его до униженной мѣры очищенія, одинаковой съ согрѣшившимъ челоѳствомъ, взятіе на Себя всѣхъ грѣховъ челоѳчества и предначинательное нисхожденіе, какъ бы во гробъ, во струи Иорданскія. Такимъ рѣшительнымъ предначатіемъ искупленія падшаго челоѳчества Господь Спаситель отверзъ небо землѣ и явилъ невѣдомую челоѳкамъ тайну Троическаго поклоненія. *И крестившисѣ, Исусъ тотчасъ вышелъ изъ воды: и се отверзшисѣ Ему небеса, и увидѣлъ Иоаннъ Духа Божія, который сходилъ какъ голубъ и ниспускался на Него. И се гласъ съ небесъ глаголющій: Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ которомъ Мое благоволеніе* (Мѣ. 3, 16. 17). Правда, о которой Господь сказалъ Иоанну, это—Божіе правосудіе, которому Онъ долженъ удовлетворить за грѣхи людей, это—истина, которая въ Его искупительномъ подвигѣ должна срѣтиться съ милостію, та правда, которая должна была облобызаться съ миромъ (Ис. 84, 11). Отсюда объясняется и нѣкоторое прибавленіе въ проповѣди Иоанна, послѣдовавшее по крещеніи Господнемъ: до крещенія Иоаннъ называлъ Господа Спасителя Сильнѣйшимъ себя, у Котораго онъ не достоинъ понести [обувъ, усвоая] Ему высочайшую силу и власть—очищать гумно Свое, собирать пшеницу въ житницу и жечь солому (Мѣ. 3, 11. 12). По крещеніи, — *видитъ Иоаннъ идущаго къ нему Исуса и говоритъ: се, агнецъ Божій, который беретъ на Себя грѣхъ міра* (Иоанн. 1, 29).

Здѣсь же наилучшее объясненіе словъ Иоанна: *я не зналъ Его, но для того пришелъ крестить въ воду, чтобы Онъ явленъ былъ Израилю* (ст. 31). Трудно предположить, что Иоаннъ не зналъ Исуса, когда еще во чревѣ матери възыгралъ радостію при встрѣчѣ Елизаветы съ Пресвятою Дѣвою. Родственные отношенія Пречистой Приснодѣвы

къ матери Иоанна, возможность родственныхъ свиданій при ежегодныхъ путешествіяхъ въ Иерусалимъ на праздники Пасхи и другихъ случаяхъ, по видимому, идутъ противъ сего предположенія, но зная Исуса, какъ Сына Маріи и родственника своего по плоти, отличающагося необыкновенною чистотою и святостію жизни, Иоаннъ могъ колебаться въ мысли объ Его божественномъ достоинствѣ и могъ не знать или знать не вполне цѣль Его божественнаго посланничества. При крещеніи Онъ окончательно прозрѣлъ въ то и другое и въ послѣдующей своей проповѣди соединяетъ и истину Его Божескаго достоинства, и тайну искупительной Его за грѣхи челоѳческаго рода жертвы. Слова Иоанна можно было бы перифразировать такъ: до крещенія я не зналъ Его, или не вполне зналъ, кто Онъ и для чего пришелъ, но при крещеніи увидѣлъ, что Онъ едиородный Сынъ Божій и пришелъ пострадать за грѣхи всѣхъ людей, всего міра.

Евангелистъ Лука, говоря о крещеніи Господа, присоединяетъ къ евангельскому повѣствованію о семъ событіи достойную особеннаго примѣчанія черту: *Исусъ крестившисѣ молился* (3, 21), и въ отвѣтъ на эту молитву и послѣдовали великія знаменія: отверстіе небесъ, гласъ съ небесъ Бога Отца, сошествіе Святаго Духа въ видѣ голубя. Въ этомъ гласѣ выражается вся Отеческая любовь къ сему Агнцу, берущему на Себя грѣхи міра, и слышится великое слово о примиреніи неба съ землею, Бога съ челоѳками. Явленіе Духа въ видѣ голубя указываетъ на символъ духовной чистоты, недостающей грѣшному челоѳчеству, и на Совершителя благодатнаго спасенія и примиренія челоѳка съ Богомъ.

Вмѣстѣ съ симъ совершается великое чудо: водное естество, приразившееся къ пречистому тѣлу Богочело-

вѣка, исполняется силы быть проводникомъ благодати возрожденія и орудіемъ для освященія не только человѣковъ, но и ихъ домовъ и жилищъ и всего, что потребно имъ для питанія и жизни.

Такимъ образомъ крещеніе Господа нашего Иисуса Христа не только стоитъ въ тѣсной связи со всѣмъ дѣломъ Его служенія спасенію рода человѣческаго, но представляетъ какъ бы торжественное Его на сіе дѣло посвященіе *).

Освященіе храма въ Московскомъ епархіальномъ домѣ.

30-го минувшаго декабря состоялось освященіе храма во имя святого равноапостольнаго князя Владиміра въ Московскомъ епархіальномъ домѣ. Чинъ освященія храма и первую литургію въ ономъ совершала высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій, въ сослуженіи преосвященныхъ Паревенія, епископа Можайскаго, и Трифона, епископа Дмитровскаго, и многочисленнаго духовенства. Въ числѣ молящихся присутствовали Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сенаторъ В. К. Саблеръ. Пѣлъ стройно хоръ общества любителей церковнаго пѣнія, состоящій главнымъ образомъ изъ учительскаго персонала церковно-приходскихъ школь. Протоіерей І. Ѳ. Мансветовъ произнесъ слово.

Во время литургіи въ епархіальный домъ прибыли Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Феодоровна, въ сопровожденіи лицъ свиты. По окончаніи литургіи, Ихъ Императорскія Высочества обо-

зрѣвали помѣщенія епархіальнаго дома, въ сопровожденіи преосвященнаго Паревенія и другихъ начальствующихъ лицъ. Ихъ Высочества, послѣ подробнаго и внимательнаго осмотра всѣхъ учреждений, неоднократно выражали свое милостивое одобреніе устройству епархіальнаго дома. Затѣмъ Великій Князь и Великая Княгиня прослѣдовали въ малую залу на собраніе, гдѣ уже находились представители духовенства, начальствующія и почетныя лица и куда вскорѣ прибылъ высокопреосвященный Владиміръ. Ихъ Высочества заняли мѣста за столомъ рядомъ съ митрополитомъ, который занималъ центральное мѣсто. Хоръ любителей пропѣлъ тропарь Рождества Христова. Затѣмъ преосвященный Паревеній, епископъ Можайскій, взоидя на кафедру, произнесъ рѣчь, въ которой изложилъ исторію устроенія дома и представилъ краткій очеркъ просвѣдательной и благотворительной дѣятельности епархіальныхъ учреждений, которыя, съ устройствомъ дома, нашли въ немъ пріютъ. Зданіе строилось 1½ года. 5-го ноября 1902 года, послѣ освященія, въ домѣ открылись собранія, и онъ понемногу началъ заселяться. На всю постройку израсходовано 355,000 руб. Сумма эта поступила изъ слѣдующихъ источниковъ: его высокопреосвященствомъ изъ личныхъ средствъ выдано 5,000 руб.; отъ миссіонерскаго общества, какъ взносъ за помѣщеніе, 20,000 руб.; отъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія 15,000 руб.; отъ Кирилло-Меоодіевскаго братства 5,000 руб.; отъ братства святителя Петра митрополита 5,000 руб.; отъ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ 4,000 р.; отъ свѣчнаго епархіальнаго завода 50,000 руб.; наконецъ, изъ суммъ Перервинскаго монастыря изъ доходовъ часовни Иверской иконы Царицы Не-

*) Подробнѣе о семъ въ статьяхъ о крещеніи Господа нашего Иисуса Христа, помѣщенныхъ въ Сборникѣ М. Барсова (Симбирскъ. 1890), на стр. 232—245.

бесной 250,000 руб. Остальные расходы покрыты благотворителями.

Въ храмѣ будетъ совершаться ежедневное богослуженіе съ ежедневною, по возможности, образцовою проповѣдью. Въ будничные дни обязанности чтецовъ и пѣвцовъ будутъ исполнять воспитанники старшихъ классовъ Московской духовной семинаріи — группами, поочередно. Воскресныя и праздничныя литургіи будутъ пѣть хоръ рабочихъ Московскихъ фабрикъ, организованный комиссіей общеобразовательныхъ курсовъ для рабочихъ, подъ управленіемъ С. А. Солнцева, а по временамъ будетъ участвовать и хоръ общества любителей церковнаго пѣнія, который пѣлъ 30-го минувшаго декабря чинъ освященія и литургію. Въ ночь на 1 января архіерейскимъ служеніемъ былъ совершенъ молебенъ, а также и литургія въ день Нового Года. Вообще, архіерейскія службы будутъ часты. По воскресеньямъ въ 4 часа будутъ совершаться великія вечера съ общимъ народнымъ пѣніемъ, послѣ которыхъ будутъ происходить съ народомъ бесѣды религиозно-нравственнаго содержанія, и будутъ бесплатно раздаваться народу листки и брошюры. Въ большомъ залѣ будутъ происходить богословскія чтенія, чтенія для фабрично-заводскихъ рабочихъ, разныя лекціи, бесѣды, духовные концерты и проч. Въ обширномъ вестибилѣ также, по возможности, будутъ происходить чтенія и спѣвки хора рабочихъ, которыя и ведутся уже здѣсь болѣе мѣсяца. Малый залъ предназначается для собраній разныхъ епархіальныхъ обществъ и учреждений.

Обширное помѣщеніе въ зданіи занимаетъ епархіальная бібліотека, весьма богатое книгохранилище. Бібліотека составилась изъ книгъ, поступившихъ отъ митрополита Филарета и др. лицъ, а, главнымъ образомъ, изъ книгъ прото-

іереевъ Иванцова-Платонова и Смирнова-Платонова и недавно скончавшагося протоіерея Боголюбскаго. При бібліотекѣ находится читальня, въ которой каждый желающій найдетъ всѣ выходящіе въ Россіи духовные журналы и газеты. Здѣсь же будутъ помѣщаться редакціи двухъ духовныхъ журналовъ: «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей» и «Воскресныхъ Бесѣдъ». Вблизи епархіальной бібліотеки помѣщается бібліотека противо-раскольническаго братства святителя Петра, вмѣстѣ съ архивомъ и помѣщеніемъ для собраній совѣта сего братства. Около 30 лѣтъ уже братство святителя Петра ведетъ свою плодотворную миссіонерскую дѣятельность. Изданія его посредствомъ продажи и посредствомъ бесплатной рассылки расходятся въ громадномъ количествѣ по всѣмъ концамъ Россіи.

Въ нижнемъ этажѣ будетъ помѣщаться книжный магазинъ сего братства. Одно изъ болѣе обширныхъ помѣщеній займетъ въ домѣ Кирилло-Меодіевское братство съ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, завѣдывающимъ церковно-приходскими школами епархіи. Дѣятельность сего братства по мѣрѣ открытія новыхъ школъ все болѣе и болѣе развивается. Оно насчитываетъ нѣсколько тысячъ служащихъ въ школахъ и членовъ. Съ переходомъ въ новый домъ оно расширяетъ свою дѣятельность открытіемъ въ нижнемъ этажѣ дома склада книгъ религиозно-нравственнаго содержанія и учебниковъ для школъ и духовно-учебныхъ заведеній. Со временемъ складъ братства будетъ имѣть свои отдѣленія въ разныхъ мѣстахъ епархіи, а быть-можетъ и за предѣлами епархіи.

Рядомъ съ складомъ и книжнымъ магазиномъ Кирилло-Меодіевского братства помѣщается книжный магазинъ и складъ изданій отдѣла распростране-

нія духовно-нравственныхъ книгъ. Полезная дѣятельность этого учрежденія давно извѣстна; оно издаетъ книги, рассылаетъ своихъ книгоношъ и распространяетъ свои изданія бесплатно раздачей книгъ во многія мѣста Россіи. Въ послѣдніе дни оно еще болѣе раскрыло свою дѣятельность. По благословенію его высокопреосвященства и при участіи его личными средствами, въ 50 храмахъ гор. Москвы по воскресеньямъ на вечернихъ собесѣдованіяхъ раздаются народу листки и брошюры отъ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ бесплатно. Въ домѣ довольно значительное помѣщеніе занимаетъ православное миссіонерское общество съ редакціей журнала «Православный Благовѣстникъ». Апостольская просвѣтительная дѣятельность этого общества среди инородцевъ Сибири, въ Японіи и Китаѣ хорошо извѣстна. Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, занимающее помѣщеніе въ нижнемъ этажѣ, завѣдываетъ нѣсколькими большими богадѣльнями, каковы пріюты: Горихвостовскій, Толстовскій, Георгіевскій, Островскій, Медвѣдниковскій, и значительнымъ числомъ меньшихъ, устроенныхъ при городскихъ кладбищахъ и при нѣкоторыхъ церквяхъ. Въ пріютахъ сихъ призрѣваются какъ бѣдные духовнаго званія, такъ многіе и изъ другихъ сословій. Въ домѣ будетъ помѣщаться эмеритальная касса Московскаго духовенства, духовно-цензурный комитетъ, церковно-археологическій музей. Послѣдній владѣетъ цѣнными собраніями предметовъ церковной старины. Правленіе епархіального свѣчнаго завода имѣетъ въ домѣ свою контору и складъ восковыхъ свѣчей, масла и ладона. Цѣль завода снабжать доброкачественными восковыми свѣчами церкви епархіи. Доходы завода значительными суммами поступаютъ на устройство зданій для духовно-

учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ и на воспитаніе бѣдныхъ учениковъ и ученицъ. Новое помѣщеніе даетъ возможность заводу расширить его операціи и благотворительную его дѣятельность.

Вѣроятно, въ этомъ же домѣ будетъ помѣщаться складъ комитета по собранію разныхъ предметовъ церковной утвари для рассылки ихъ въ бѣдные храмы, въ тѣ храмы, въ которыхъ нѣтъ иконостасовъ, а вмѣсто нихъ наклеенныя на доскахъ вырѣзанныя изъ иллюстрированныхъ журналовъ картинки, гдѣ священники служатъ въ ветхихъ облаченіяхъ, таинство Евхаристіи совершается въ оловянныхъ или деревянныхъ сосудахъ. Такихъ храмовъ немало въ нашихъ западныхъ окраинахъ и въ Закавказскомъ краѣ. Кажется, найдеть здѣсь для себя уголокъ и общество любителей церковнаго пѣнія. Задача его записывать и издавать старинныя церковныя пѣнныя и выдавать преміи за лучшія сочиненія этого рода. Общество имѣетъ свой хоръ, который пѣлъ чинъ освященія храма и литургію.

Будущее вѣдомо Единому Богу, закончилъ свою рѣчь преосвященный Пареній. Но, уповая на милость Его, мы увѣрены, что храмъ святого Пресвѣтителя Руси и домъ, находящійся подъ благодатнымъ освѣщеніемъ его, получить весьма важное миссіонерское значеніе, когда всѣ силы Московскаго духовенства сплотятся для дружной дѣятельности на нивѣ Божіей.

Мѣры къ единенію прихожанъ.

На пространствѣ обширной православной Россіи мѣстами обнаруживаются явленія жизни, свидѣтельствующія о разъединеніи между церковію и приходомъ и о стремленіяхъ нашихъ куль-

турныхъ просвѣтителей сѣять плевелы умственнаго и нравственнаго тлѣнія. Якутскій архипастырь (см. «Якутскія Епарх. Вѣдом.» № 18, 1902 г.) смотритъ на подобныя явленія, какъ на временныя, случайныя и необдуманныя, и приписываетъ ихъ «внушенію недобрыхъ людей, для которыхъ Богъ, вѣра, церковь, царь—пустыя слова, которые не знаютъ и не любятъ Россіи». Недобрые же люди эти—«кучка заправиль улусныхъ, сбитыхъ съ толку неблагонастроенными пришельцами» и постановляющихъ свои рѣшенія «безъ вѣдома всѣхъ прихожанъ, простыхъ, но добрыхъ сердцемъ и вѣрующихъ».

Въ Екатеринбургской епархіи (см. «Екатеринбургскія Епархіальн. Вѣдом.» № 17, 1902 г.) замѣчено другое явленіе. Здѣсь стало извѣстно постановленіе одного сельскаго схода объ упорядоченіи сельской жизни. Этотъ сходъ вмѣнилъ въ обязанность всѣмъ безъ различія пола и возраста, за исключеніемъ необходимыхъ въ дому лицъ, посѣщать въ праздничные дни церковное богослуженіе, — обявалъ родителей и родственниковъ посылать дѣтей и взрослыхъ на собесѣдованія въ храмѣ, — безусловно воспретилъ работы по праздничнымъ днямъ и всякія увеселительныя развлеченія—пляски, пѣсни, танцы съ ихъ гуломъ и пьянствомъ, — строго воспретилъ уличное пьянство и разгулы по домамъ, а также невѣжественныя людскія отношенія, ночные гулянья и разгулы и незаконное сожителство съ женщинами, а нарушителей всѣхъ воспрещеній и обязательныхъ приказаній рѣшилъ отличить непочетными должностями въ обществѣ и отбываніемъ общественныхъ работъ и повинностей. Свои постановленія сходъ хорошо мотивировалъ, а между тѣмъ культурный просвѣтитель мѣстной Екатеринбургской печати обозвалъ всѣ эти поста-

новленія схода «драконовскими» и еще написалъ: «кромѣ этихъ драконовскихъ мѣръ, имѣющихъ дѣлю проявить силу массы надъ чужою совѣстію и личностію,—сходъ не остановился и передъ святою святыхъ интимной жизни обществениковъ: онъ и тутъ рѣшилъ незаконное сожителство съ женщинами положительно воспретить, какъ величайшее народное зло». Вотъ до какихъ вещей договариваются наши культурные просвѣтители, потерявшіе различіе между нравственнымъ и порочнымъ, между свободою и разнузданностію».

Съ дѣлю объединенія единичныхъ силъ духовенства для борьбы съ противниками въ различныхъ мѣстностяхъ нашего отечества употребляютъ и различныя средства. Въ г. Касимовѣ, какъ уже сообщалось на страницахъ настоящаго изданія (см. № 40 «Церк. Вѣдом.»), состоялось совѣщаніе всѣхъ городскихъ священниковъ по поводу обнаружившагося здѣсь религіознаго движенія. Въ отдаленномъ Благовѣщенскѣ (см. «Иркутскія Епарх. Вѣдом.» № 17, 1902) также сознана необходимость частыхъ совѣщаній священниковъ между собою и учреждена особая комиссія изъ опытныхъ священниковъ для разъясненія присылаемыхъ священниками недоумѣній, а въ Грузинскомъ экзархатѣ (см. «Духовный Вѣстникъ Грузинскаго экзархата» № 17, 1902 г.), при Тифлисской духовной семинаріи въ августѣ текущаго года были организованы педагогическія совѣщанія для устраненія существующей разобщенности мѣстныхъ духовныхъ училищъ и ихъ представителей и для совмѣстнаго совѣщанія по вопросамъ, требующимъ всесторонняго обсужденія и наискорѣйшаго разрѣшенія. Мѣстная епархіальная печать предлагаетъ священникамъ (см. «Орловскія Епарх. Вѣдом.» № 36, 1902 г.) еще одно средство къ тѣсному объединенію своей дѣятельности—со-

образовать свою дѣятельность, между прочимъ, съ временами года. По ея словамъ, зимній холодъ, весенніе и лѣтніе труды полевые и иные заставляютъ крестьянъ по необходимости рѣже посѣщать въ это время храмъ Божій и рѣже приглашать для молитвы къ себѣ на домъ священника, осень же—время самой многосторонней и кипучей дѣятельности пастыря. Частыя посѣщенія домовъ прихожанъ въ это время для служенія молебновъ даютъ ему много случаевъ къ собесѣдованіямъ съ прихожанами.

Въ Орловской епархіи (см. «Орловскія Епарх. Вѣдом.» № 27, 1902 г.) въ текущемъ году произошелъ такой случай. Завѣдывающей епархіальною противосектантскою миссіею получилъ вѣсть о сектантскомъ броженіи въ нѣкоторыхъ деревняхъ Елецкаго уѣзда и сначала отправилъ туда для разъясненія характера броженія миссіонера-книгоношу, а по возвращеніи послѣдняго отправился на мѣсто самъ. Здѣсь онъ обнаружилъ хлыстовщину, далъ руководственныя указанія относительно борьбы съ послѣднею, велъ публичную бесѣду и по возвращеніи отправилъ различныя книги, брошюры и листки по исторіи, характеристикѣ и обличенію хлыстовщины. Послѣдствіемъ всего этого было то, что изъ православныхъ многие поняли ложь новой вѣры и узнали цѣну наружного хлыстовскаго аскетизма. При этомъ крестьяне деревни Поддолгой рѣшили еще открыть у себя школу, отдать подъ нее нужную площадь земли, дубовое зданіе упраздненнаго общественнаго хлѣбнаго магазина и часть накопившихся у нихъ общественныхъ денегъ, а также на свой счетъ отоплять школу и содержать при ней сторожа. Всѣ прихожане села Телѣгина, въ виду, появленія у нихъ сектантства, исходатайствовали разрѣшеніе принести къ

себѣ изъ г. Ельца мѣстно-чтимую икону Тихвинской Божіей Матери и помолиться предъ нею въ своихъ домахъ. Хлысты же послѣ этого притихли, перестали навязывать свои взгляды православнымъ, рѣдко стали собираться на свои собранія; многіе изъ хлыстовъ или изъ заподозрѣнныхъ въ принадлежности къ сектѣ исполняли христіанскій долгъ исповѣди, а нѣкоторые начали посѣщать членовъ своего причта для разрѣшенія религіозныхъ недоумѣній.

И церковная школа, вопреки увѣреніямъ либеральныхъ просвѣтителей нашей деревни, также является однимъ изъ дѣйствительныхъ средствъ къ объединенію иновѣрныхъ и иноплеменныхъ членовъ нашего общества. Въ Оренбургской епархіи замѣчается доброе отношеніе къ церковной школѣ со стороны татарскаго и башкирскаго магометанскаго населенія (см. «Оренбургскія Епарх. Вѣдом.» № 20, 1902 года). Башкиры здѣсь говорятъ, что имъ нравится церковная школа: «тутъ свои молитвы и свой законъ соблюдаютъ хорошо, а гдѣ свои законы и молитвы хорошо исполняютъ, тамъ плохого не будетъ». Такія сужденія башкиръ явились у нихъ вслѣдствіе наблюденія ихъ надъ своими дѣтьми, обучавшимися въ церковныхъ школахъ. Учитель церковной школы передаетъ, что въ 1900-мъ году въ его школу поступило три магометанскихъ мальчика-башкира, которые ночевали въ школѣ со старшимъ отдѣленіемъ. Въ первую же зиму они научились порядочно читать и писать по-русски и рѣшать несложныя задачи на четыре дѣйствія, а постоянное общеніе съ русскими привело къ тому, что въ концѣ зимы они изъявили желаніе посѣтить и церковь. Въ слѣдующемъ году въ школѣ обучалось уже четверо магометанъ; къ концу учебнаго года одинъ

изъ нихъ представленъ къ экзамену, на которомъ обнаружилось, что магометанинъ, не изучавшій Закона Божія официально, читалъ по-славянски болѣе чѣмъ удовлетворительно, бойко рассказывалъ о событіяхъ священной исторіи ветхаго завѣта и изъ новозавѣтной исторіи отвѣчалъ на всѣ почти заданные вопросы. Оказалось, что многое изъ священной исторіи знаютъ и другіе ученики магометане. Въ другой церковной школѣ, съ согласія своего отца, учился по закону Божию даже мальчикъ-татаринъ!

Единичныя усилія и старанія сельскихъ приходскихъ священниковъ къ объединенію своихъ прихожанъ и къ устраненію розни между ними также нерѣдко сопровождаются благотворными послѣдствіями. Въ с. Батгахъ, Уфимской епархіи (см. «Уфимскія Вѣдом.» № 11, 1902 г.) поступилъ молодой священникъ, въ три мѣсяца службы успѣлъ близко познакомиться со всѣми прихожанами, и съ православными, и съ отступниками, завелъ почти ежедневныя спѣвки въ помѣщеніи школы и подготовилъ хоръ, который съ воодушевленіемъ исполняетъ почти всѣ церковныя гѣснопѣнія въ храмѣ. Взрослые изъ любопытства также начали посѣщать школьныя спѣвки. Священникъ воспользовался присутствіемъ этихъ любопытныхъ и послѣ спѣвки сталъ вести съ ними сначала простыя житейскія разговоры, а потомъ сталъ читать и бесѣдовать о религиозныхъ предметахъ. Послѣ этого число слушателей стало все болѣе увеличиваться и въ церковь стали ходить такіе прихожане, которые прежде почти не заглядывали туда. Послѣ частныхъ бесѣдъ священника съ отступниками, послѣдніе также начали собираться для общей бесѣды въ одну избу.

М. Кузнецкій.

«Къ положенію православнаго духовенства въ Финляндіи».

Въ № 1 «Финляндской Газеты» было объявлено, что 26 декабря 1902 года (8 января 1903 года) Государю Императору благоугодно было Всемилоостивѣйше повелѣть Финляндскому сенату принять мѣры къ освобожденію не состоящихъ въ финляндскомъ гражданствѣ членовъ православныхъ причтовъ, на точномъ основаніи п. 3 § 53 Высочайшаго постановленія отъ 15-го августа 1883 года, отъ обложенія городскими сборами за отпускаемое симъ лицамъ содержаніе и получаемые ими по службѣ доходы. Высочайшее повелѣніе это кладетъ твердый предѣлъ всякимъ несоответственнымъ толкованіямъ и извращеніямъ столь ясно и определенно выраженнаго требованія закона, который не даетъ никакихъ основаній къ обложенію городскими налогами членовъ православныхъ церковныхъ причтовъ, не владѣющихъ недвижимымъ имуществомъ и не числящихся финляндскими гражданами, тѣмъ болѣе, что православное духовенство, на основаніи законовъ Россійской Имперіи, вообще освобождено Высочайшею волею отъ всѣхъ личныхъ податей (Св. Зак. Росс. Имп. т. IX, ст. 373). Однако въ Финляндіи за послѣднее время, когда въ краѣ стало вообще проявляться не только противодѣйствіе начинаніямъ русской власти, но и лично враждебное къ проживающимъ въ Финляндіи русскимъ отношеніе, предъявленіе городскими учреждениями къ православному духовенству требованій объ уплатѣ городскихъ налоговъ приняло совершенно несоответственный характеръ. Видя, что члены причтовъ не могутъ найти защиты у мѣстныхъ административныхъ властей, частью вслѣдствіе недоброжелательнаго отношенія къ ли-

памъ духовнаго сана нѣкоторыхъ низшихъ служащихъ, частью вслѣдствіе незнанія самимъ духовенствомъ всѣхъ формальностей финляндскаго порядка обжалованія, Финляндская духовная консисторія была вынуждена войти въ духовную экспедицію Императорскаго Финляндскаго сената съ заявленіемъ объ отмѣнѣ наложенныхъ на духовенство городскихъ повинностей и объ общемъ распоряженіи съ цѣлью впредь освободить духовенство во всѣхъ городахъ отъ подобныхъ налоговъ. Сенатъ *) затруднился однако принять къ разсмотрѣнію какъ тотъ, такъ и другой изъ заключающихся въ заявленіи консисторіи пунктовъ. Высокопреосвященный Николай, архіепископъ Финляндскій, обратился тогда къ Финляндскому генералъ-губернатору, прося содѣйствія его высокопревосходительства къ тому, чтобы впредь подлежащія учрежденія не предъявляли требованій объ уплатѣ городскихъ повинностей къ лицамъ духовнаго званія, не состоящимъ въ финляндскомъ гражданствѣ, какъ не обязаннымъ къ тому по смыслу дѣйствующихъ узаконеній. Вмѣстѣ съ тѣмъ Финляндской духовной консисторіей были представлены фактическія данныя объ обложеніи православнаго духовенства городскими налогами, изъ которыхъ явствуетъ, что въ 1901 году подвергались обложенію причты въ слѣдующихъ семи городахъ: Гельсингфорсѣ, Фридрихсгамѣ, Таммерфорсѣ, Кексгольмѣ, Вильманstrandѣ, Нейшлотѣ и Сердоболѣ. Дѣло дошло до того, что въ двухъ мѣстахъ городскія власти описали движимое имущество духовныхъ лицъ за неплатежъ городскихъ налоговъ. Генералъ-адъютантъ Бобриковъ, не усматривая съ своей стороны въ означенномъ параграфѣ закона никакого

недоразумѣнія и всецѣло раздѣляя въ настоящемъ случаѣ возрѣнія высокопреосвященнаго Николая, просилъ министра Статсъ-Секретаря повергнуть предъ Государемъ Императоромъ ихъ общее ходатайство объ огражденіи столь бесспорныхъ и не возбуждающихъ никакихъ сомнѣній правъ православнаго духовенства. Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе Финляндскому сенату принять мѣры къ освобожденію членовъ православныхъ причтовъ, на точномъ основаніи п. 3 § 53 Высочайшаго постановленія отъ 15 августа 1883 года, отъ обложенія городскими сборами, являясь доказательствомъ милостиваго Монаршаго вниманія къ лицамъ духовнаго званія и служа новымъ подтвержденіемъ изстари Высочайше дарованныхъ православному духовенству правъ и преимуществъ, восстанавлиаегь законный порядокъ и уравниаегь такимъ образомъ положеніе духовенства, проживающаго на финляндской окраинѣ, съ положеніемъ его въ остальныхъ частяхъ Россійской Державы.

Изъ Чебоксаръ.

Чебоксары — городъ инородческій, столица чувашъ. Это — одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ Казанскаго края. Его имя встрѣчается въ исторіи покоренія Казанскаго царства при Іоаннѣ Грозномъ. Изъ Чебоксаръ тогда посылались отряды войска для усмиренія возстававшихъ противъ русской власти инородцевъ. По умрѣтвеніи края, нашъ городъ сталъ выполнять просвѣтительныя задачи среди окрестнаго инородческаго населенія. Объ этомъ говоритъ намъ обиліе въ городѣ церквей, изъ коихъ многія носить на себѣ печаль отдаленной старины. И не безуспѣшно лился свѣтъ

*) Еще прежняго его состава, т. е. того, который отказался опубликовать законъ о русскомъ языкѣ.

христіанскаго вѣроученія изъ этихъ храмовъ въ послѣдніе 3 вѣка. Въ настоящее время на много верстъ вокругъ Чебоксаръ трудно встрѣтить инородца-язычника: всѣ они приняли христіанство. вмѣстѣ съ истинною вѣрою инородцы перенимали отъ своихъ просвѣтителей и языкъ, и обычаи. Въ послѣднее время среди нихъ замѣтно особенное стремленіе къ сближенію съ русскими. Они охотно посылаютъ дѣтей въ русскія школы, стараются родниться съ русскими, стремятся и по образу жизни, и по вѣдшности походить на нихъ.

Къ глубокому сожалѣнію, просвѣтители инородцевъ—русскіе въ своей обыденной жизни далеко не всѣ и не всегда стояли на высотѣ христіанской нравственности. И въ ихъ жизни сохранялись нехристіанскіе обычаи—то какъ остатки славянскаго язычества, то какъ плоды знакомства съ западомъ. Таковъ, напримѣръ, насколько распространенный, настолько же и противный духу христіанской морали обычай встрѣчать новый годъ подъ звуки музыки, съ пѣснями, съ бокалами въ рукахъ, предаваться на рубежѣ двухъ лѣтъ объяденію, пьянству.

Сознавая всю непристойность подобныхъ обычаевъ, а также и могущій быть отъ нихъ соблазнъ для инородческаго населенія, высокопреосвященный архіепископъ Арсеній, вскорѣ послѣ вступленія въ управленіе Казанскою паствою, сдѣлалъ распоряженіе во всѣхъ церквяхъ епархіи служить наканунѣ новаго года установленный церковнымъ уставомъ молебенъ. Этого распоряженія владыки было достаточно, чтобы картина встрѣчи новаго года существенно измѣнилась. Въ нашемъ обществѣ въ первый же годъ значилось не мало лицъ, которые, измѣнивъ прежнимъ обычаямъ, предпочли встрѣтить новый годъ въ церкви, и на

полуночный звонъ въ городскихъ церквяхъ собралось очень много молящихся. Съ теченіемъ времени храмы Божіи, при служеніи новогоднихъ молебновъ, становились полнѣе и полнѣе, привлекая въ себя даже самыхъ ревностныхъ приверженцевъ прежнихъ, нехристіанскихъ новогоднихъ обычаевъ. При встрѣчѣ же только что наступившаго года нашъ городъ сдѣлался положительно неузнаваемъ.

Ударъ соборнаго колокола возвѣстилъ горожанамъ о приближеніи новаго года. Подхваченный на прочихъ десяти колокольныхъ, звонъ этотъ произвелъ необыкновенное оживленіе на улицахъ. Народъ цѣлыми толпами шелъ, спѣша въ храмъ на молитву. Большинство шедшихъ были горожане, но среди нихъ было не мало и крестьянъ изъ сосѣднихъ деревень. Чтобы встрѣтить новый годъ похристіански, они пришли въ городъ за 3—4 и болѣе верстъ и теперь спѣшили въ свои приходскіе храмы.

Прошедши по городу, я вошелъ въ Благовѣщенскую церковь. Она была переполнена молящимися и положительно залита огнями, зажженными усердіемъ молящихся.

По прочтеніи полунощницы, мѣстный священникъ Д. сказалъ приличное случаю слово о непрочности земного счастья и необходимости для христіанъ заботы о вѣчномъ спасеніи. Затѣмъ хоръ пропѣлъ концертъ: «Господи! силою Твоею возвеселится Царь». Совершенно былъ далѣе торжественный молебенъ на новолѣтіе, закончившійся обычнымъ многолѣтіемъ. Привѣтствуя многолѣтіемъ другъ друга съ новымъ годомъ, народъ разошелся по домамъ въ радостномъ, торжественномъ настроеніи, съ чувствомъ глубокой благодарности къ своему архіепископу, возстановившему древній обычай христіанской встрѣчи новаго года.

* * *

Освященіе храма.—Назначеніе на архіерейскую кафедру.—Выставка въ Московской Синодальной типографіи.—Вѣтбогослужебныя бесѣды въ Самарской духовной семинаріи.—Ассигнованіе земель на церковныя школы Олонецкой епархіи.—Къ прославленію памяти святаго Проконія Устюжскаго.—Распоряженіе преосвященнаго Волынскаго.—Миссіонерская дѣятельность въ Томской епархіи.

◆ 29-го минувшаго декабря совершено освященіе храма во имя преподобнаго Романа Сладкопѣвца, устроеннаго въ усыпальницѣ Боярь Романовыхъ, находящейся подъ главнымъ соборнымъ Преображенскимъ храмомъ Московскаго Новоспасскаго монастыря. Освященіе совершалъ высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ соборне. На торжествѣ освященія присутствовали Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Сергій Александровичъ и супруга его Великая Княгиня Елисавета Теодоровна, Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сенаторъ В. К. Саблеръ и другія почетныя лица и именитые граждане г. Москвы. О состоявшемся освященіи храма была послана Государю Императору въ Царское Село телеграмма, на которую послѣдовалъ милостивый отвѣтъ слѣдующаго содержанія:

«Царское Село, 30 Декабря. Съ удовольствіемъ узналъ о состоявшемся освященіи храма въ Усыпальницѣ Боярь Романовыхъ, прошу Васъ, Владыко, передать мою благодарность Настоятелю и братіи за ихъ усердіе.

НИКОЛАЙ.

Извѣстительная телеграмма объ освященіи храма въ усыпальницѣ Боярь Романовыхъ была послана владыкою митрополитомъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Въ Царское Село. Его Императорскому Величеству. Въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Сергѣя Але-

ксандровича и Великой Княгини Елисаветы Теодоровны нынѣ освящена храмъ во имя преподобнаго Романа Сладкопѣвца въ усыпальницѣ Боярь Романовыхъ въ ставропигіальномъ монастырѣ у Спаса на Новомъ, устроенный съ Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества одобренія и соизволенія, усердіемъ настоятеля и братіи сего монастыря. Собравшіеся на торжествѣ вознесли усердныя молитвы о здравіи и благополучіи Вашего Императорскаго Величества, Государынѣ Императрицѣ, Государя Наслѣдника и всего Царствующаго Дома».

◆ На кафедре епископа Кременецкаго, викарія Волынской епархіи, назначенъ ректоръ Новгородской духовной семинаріи архимандритъ Димитрій (Сперовскій). Архимандритъ Димитрій—сынъ священника Новгородской епархіи, отъ рожденія имѣетъ 39 лѣтъ. По окончаніи курса ученія въ С.-Петербургской духовной академіи съ степенью кандидата богословія въ 1891 году, онъ получилъ назначеніе на должность преподавателя обличительнаго богословія и исторіи и обличенія русскаго раскола въ Новгородскую духовную семинарію. Въ 1893 году постриженъ въ монашество высокопреосвященнымъ Феогностомъ, архіепископомъ Новгородскимъ, нынѣ митрополитомъ Кіевскимъ, и рукоположенъ въ іеромонаха. Въ 1894 году іеромонахъ Димитрій опредѣленъ инспекторомъ во вновь открытую Кутаисскую духовную семинарію. Въ слѣдующемъ году назначенъ ректоромъ той-же семинаріи и возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1897 году переименъ на должность ректора Новгородской духовной семинаріи и опредѣленъ настоятелемъ монастыря Антонія Римлянина.

◆ 2-го января, по случаю исполнѣннаго двухсотлѣтія со дня выхода въ Россіи перваго печатнаго повремен-

наго изданія, Московская Синодальная типографія, въ которой былъ напечатанъ 200 лѣтъ назадъ первый номеръ русской газеты, основанной Петромъ Великимъ, открыла выставку оригиналовъ первыхъ «Вѣдомостей» *) и оттисковъ, размѣщенныхъ въ трехъ витринахъ. На торжествѣ открытія выставки присутствовали Ихъ Императорскія Высочества Московскій Генералъ - Губернаторъ, Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Феодоровна съ августѣйшими племянниками Великимъ Княземъ Дмитріемъ Павловичемъ и Великой Княжной Маріей Павловной. Присутствовали митрополитъ Московскій Владиміръ и нѣсколько лицъ администраціи. По совершеніи торжественнаго молебствія Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ сообщалъ, что Государемъ Императоромъ пожалованы Высочайшіе подарки чиновникамъ управленія Синодальной типографіи, и Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ роздалъ эти подарки всѣмъ награжденнымъ. Библиотекарь типографіи г. Погорѣловъ прочелъ историческую справку «О государевомъ печатномъ дворѣ и объ основаніи первой русской газеты». Послѣ этого Ихъ Высочества осматривали выставку, интересуясь ея экспонатами и особенно корректурными поправками, сдѣланными собственноручно Петромъ Великимъ на первыхъ нумерахъ первой русской газеты.

◆ Въ текущемъ учебномъ году въ церкви Самарской духовной семинаріи по воскресеньямъ, послѣ вечерни, происходятъ внѣбогослужебныя общедоступныя бесѣды съ народомъ, при пѣніи хора изъ воспитанниковъ старшихъ классовъ семинаріи. Бесѣды раздѣ-

ляются на двѣ части: въ первой — читается порусски, съ объясненіемъ, очередное евангеліе, во второй однимъ изъ воспитанниковъ предлагается народу поученіе. Въ промежутокъ между объясненіемъ евангелія и проповѣдью и послѣ проповѣди поются молитвы. Кромѣ того, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ воспитанники семинаріи ведутъ чтенія въ образцовой школѣ при семинаріи, а съ 8 декабря въ духовной семинаріи начались соборствования со старообрядцами. Первую бесѣду въ присутствіи учениковъ и постороннихъ слушателей велъ преподаватель А. Ѳ. Малышевъ. Предметомъ бесѣды былъ избранъ вопросъ «о неодолжности Христовой церкви». Бесѣда прошла съ большимъ оживленіемъ.

◆ Уѣздными земскими собраніями Олонецкой губерніи сессіи 1902 года на удовлетвореніе нуждъ церковныхъ школъ Олонецкой епархіи въ 1903 году ассигновано 26,732 руб. 50 к., въ томъ числѣ: Петрозаводскимъ — 4,454 руб., Олонецкимъ — 1,040 руб., Лодейнопольскимъ — 5,037 руб. 50 коп., Вытегорскимъ — 4,769 руб., Каргопольскимъ — 4,793 руб., Пудожскимъ — 3,599 руб. и Повѣнецкимъ — 3,040 рублей.

◆ Въ числѣ святыхъ, почивающихъ при соборахъ, церквахъ и монастыряхъ Вологодской епархіи, которымъ на мѣстахъ упокоенія или подвижничества ихъ совершаются литургіи и молебны, особенно чтится святой праведный Прокопій Устюжскій, Христа ради юродивый. Память святаго Прокопія, Устюжскаго чудотворца, мощи котораго почиваютъ подъ спудомъ въ соборной его имени церкви въ г. Устюгѣ, празднуется 8 июля. По лѣтописи, изданной Савваитовымъ, святой Прокопій скончался 1285 г. У Карамзина (Истор. Госуд., IV, примѣч. 206) годъ кончины его показанъ 1303. Но такъ

*) См. объ этомъ въ № 41 «Церк. Вѣд.» за 1902 г.

какъ изъ надписи на чудотворной иконѣ Устюжской Божіей Матери, перенесенной изъ Устюга въ Москву при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ и митрополитѣ Филиппѣ II около 1567 г., видно, что чудо избавленія Устюга по молитвамъ святого Прокопія было въ 1290 г., то показанія Карамзина ближе къ истинѣ, чѣмъ первое (Арх. Сергій, Мѣсяцесл. востока. Т. II, М. 1876 г., ч. 2, стр. 196). Такимъ образомъ въ настоящемъ 1903 г., 8 іюля, исполнится 600 лѣтъ со дня блаженной кончины святого Прокопія. Совѣтъ Великоустюжскаго Стефано-Прокопьевскаго братства, въ ознаменованіе сего событія, предположилъ учредить на мѣстныхъ епархіальныхъ средства богадѣльню для престарѣлыхъ и немощныхъ лицъ заштатнаго духовенства Великоустюжскаго викариата и приютъ для безродныхъ сиротъ—малолѣтнихъ дѣтей. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Устюжскаго викариата отпустилъ въ распоряженіе названнаго братства 250 р. на приобрѣтеніе къ означенному дню, для раздачі богомольцамъ, святыхъ иконъ и брошюръ съ жизнеописаніемъ святого Прокопія. Преосвященный епископъ Вологодскій Алексій, съ своей стороны, вошелъ въ Святейшій Синодъ съ представленіемъ о разрѣшеніи совершить 8 іюля 1903 г. церковное празднованіе въ г. Великому-Устюгѣ и во всѣхъ церквяхъ Великоустюжскаго викариата 600-лѣтія со дня кончины святого Прокопія, а именно: 1) наканунѣ праздника, 7 іюля, въ Прокопьевскомъ соборѣ совершить архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе съ литією и обхожденіемъ храма и съ прочтеніемъ житія святого Прокопія послѣ первой каѳизмы; 2) въ день самаго праздника, 8 іюля, совершить литургію во всѣхъ храмахъ Прокопьевскаго собора; 3) во всѣхъ церквяхъ Велико-

устюжскаго викариата на 8 іюля совершить торжественное всенощное бдѣніе, а въ самый день праздника литургію; гдѣ же есть храмъ или придѣлъ во имя святого Прокопія, тамъ кромѣ сего совершить крестное хожденіе вокругъ храма; 4) въ 8 часовъ 8 іюля совершить въ храмѣ святого Прокопія молебень съ водосвященіемъ, къ какому времени въ названный соборъ будутъ принесены храмовыя иконы изъ всѣхъ церквей города Устюга и соберется все городское духовенство. По окончаніи водосвященія совершить крестный ходъ къ Успенскому собору (на мѣсто молитвенныхъ подвиговъ святого Прокопія) и къ Михайло-Архангельскому монастырю (къ мѣсту кончины святого Прокопія), оттуда къ берегу рѣки Сухоны и обратно въ западныя двери Прокопьевскаго собора. Засимъ совершить литургію архіерейскимъ служеніемъ, по окончаніи которой и молебна святому Прокопію съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій, воздать поклоненіе мощамъ святого Прокопія, съ раздачею при этомъ подробнаго описанія жизни и подвиговъ сего угодника Божія и образковъ. Святейшій Синодъ, утвердивъ означенную программу, разрѣшилъ Вологодскому епархіальному начальству совершить таковое празднованіе.

Въ «Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» напечатано слѣдующее распоряженіе преосвященнаго Антонія, епископа Волынскаго: недавно вышла книга: «Православно-богословскія изслѣдованія объ исхожденіи Святаго Духа отъ Одного только Отца», Адама Зерникава, переводъ съ латинскаго подъ редакцію Б. Давидовича. Томъ I. Въ этомъ трудѣ разсматривается съ чрезвычайной полнотою изслѣдованія и ясностію изложенія весьма важный догматическій во-

прось, который составляет главный предмет разногласія между восточной православной и западной католической церковью и служить одной изъ самыхъ существенныхъ причинъ ихъ разьединенія. Въ виду того, что въ епархіи живетъ значительное количество католиковъ и протестантовъ, съ которыми православному пастырю приходится часто встрѣчаться и имѣть возможность воздѣйствія, предлагаю духовенству означенную книгу, какъ очень полезную для такого воздѣйствія, приобрести въ церковныя бібліотеки, о чемъ данъ указъ оо. благочиннымъ чрезъ консисторію». — Русскіе догматисты, м. Макарій и другіе, пользуются преимущественно Зерникавомъ для опроверженія лжеученія папистовъ.

◆ Совѣтомъ братства святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго, между прочимъ, преподаны слѣдующія указанія относительно доставленія отчетности о состояніи раскола и противораскольнической дѣятельности въ Томской епархіи. Кромѣ годовичныхъ отчетовъ, приходскіе миссіонерствующие священники, благочинническіе миссіонеры и благочинническіе миссіонерскіе комитеты обязаны 4 раза въ годъ представлять отчеты и свѣдѣнія. Каждый сотрудникъ долженъ имѣть миссіонерскій дневникъ, въ который вносятся записи о бесѣдахъ и непремѣнно свѣдѣнія о раскольникахъ, о важнѣйшихъ событіяхъ, о перемѣнахъ въ ихъ жизни, настроеніи, отношеніяхъ ихъ къ православію, какъ въ мѣстѣ своего жительства, такъ и во всѣхъ другихъ посѣщаемыхъ имъ съ миссіонерской пѣлю селеніяхъ и приходогахъ. Записи о бесѣдахъ должны быть кратки. Требуется показать: какая была бесѣда, публичная или частная, — мѣсто, время бесѣды, продолжительность ея, число слушателей, съ кѣмъ именно ведена была бесѣда, какъ вели себя на бесѣдѣ запитники раскола, предметъ

бесѣды, впечатлѣніе на православныхъ и раскольниковъ, возраженія, особенно новыя, затруднительныя, и какое дано на нихъ опроверженіе. Дневники эти должны представляться для подписи, послѣ производства бесѣды и вообще при посѣщеніи извѣстныхъ селеній и приходовъ съ миссіонерскою пѣлю, мѣстнымъ приходскимъ священникамъ, а чрезъ каждые три мѣсяца *неопустительно* представляться епархіальному миссіонеру, который, ознакомившись съ ихъ содержаніемъ, съ своимъ отзывомъ и замѣчаніями *безотлагательно* представляетъ ихъ въ совѣтъ. При каждой приходской церкви, гдѣ есть раскольники и сектанты, должны быть заведены миссіонерскія лѣтописи — дневники. Въ нихъ заносятся событія современной жизни мѣстнаго раскола, а также и соображенія приходскихъ миссіонерскихъ дѣятелей о нуждахъ приходской миссіи. Здѣсь же дѣлаются краткія записи о миссіонерской дѣятельности членовъ причта и произведенныхъ ими бесѣдахъ, согласно указаніямъ о дневникахъ сотрудниковъ. Въ эту же лѣтопись-дневникъ заносятся записи о бесѣдахъ, производимыхъ заѣзжими миссіонерами - сотрудниками. благочинническими или епархіальными. О посѣщеніяхъ епархіальнаго миссіонера и произведенныхъ имъ бесѣдахъ приходскій священникъ доноситъ, кромѣ того, каждый разъ въ совѣтъ братства особо. Извлеченіе изъ своихъ лѣтописей-дневниковъ и вообще краткія свѣдѣнія объ особенно выдающихся событіяхъ въ жизни расколосектантства приходскіе священники должны представлять чрезъ мѣстные миссіонерскіе комитеты въ совѣтъ братства *неопустительно* чрезъ каждые три мѣсяца. Для обмѣна наблюденіями и впечатлѣніями миссіонерской практики и для совѣщанія о мѣрахъ миссіонерскаго воздѣйствія, комитетъ устраиваетъ со-

браніе своихъ членовъ по возможности *черезъ каждые три мѣсяца* въ особо назначаемыхъ каждый разъ предсѣдателемъ мѣстахъ, по преимуществу въ тѣхъ, гдѣ находится противораскольническая миссіонерская бібліотека, или гдѣ въ извѣстное время предполагается организовать цѣлый рядъ публичныхъ бесѣдъ. Непремѣннымъ участникомъ комитетскихъ собраний долженъ быть благочиннической миссіонеръ. О событіяхъ неотложной важности въ жизни миссіонерской, а также и о бесѣдахъ, заслуживающихъ особаго вниманія, сотрудники, приходскіе священники и благочинническіе миссіонеры доносятъ *безъ замедленія непосредственно* въ совѣтъ братства.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Православный храмъ въ Кеото (въ Японіи).

Въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» въ свое время (см. № 46, 1901 г.) сообщались свѣдѣнія о сооруженіи православнаго храма въ Кеото—одномъ изъ главнѣйшихъ городовъ юго-западныхъ провинцій Японіи. Храмъ этотъ вчернѣ уже готовъ. Въ настоящее время, какъ сообщаютъ «Московскія Вѣдомости»,—приходятъ къ концу работы по внутренней отдѣлкѣ и украшенію этого храма, и все, необходимое для храма, уже отправлено въ Одессу для загрузки на пароходъ Добровольнаго Флота. Отъ Нагасаки, гдѣ грузъ будетъ сданъ русскому консулу, не много времени потребуетъ для перевозки его въ Кеото, такъ что, можно надѣяться, праздникъ Благовѣщенія японская православная

церковь въ Кеото встрѣтитъ уже во исполнѣннѣ благоустроенномъ и украшенномъ храмѣ.

Кеотскій храмъ получаетъ изъ Москвы все необходимое: иконостасъ, священные сосуды, хоругви, паникадила, подсвѣчники, облаченія на престолъ, нѣсколько перемѣнъ облаченій для клира, облаченіе для пресвященнаго Николая, наконецъ, колокола и нѣсколько отдѣльныхъ иконъ.

Въ доставкѣ всего этого соединилось много усилий. Главнымъ жертвователемъ является В. Г. Дудышкинъ, усилиями котораго сооруженъ прекрасный иконостасъ. Исполненъ онъ мастерскою Я. Е. Епанешникова, который и съ своей стороны сдѣлалъ пожертвованіе въ видѣ значительной скидки со стоимости работы. Нельзя не упомянуть съ благодарностью и другихъ жертвователей, какъ Г. Заглогинъ, П. П. Боткинъ, общество хоругвеносцевъ, г-жа Четверикова, гг. Пуговкинъ и Расторгуевъ, причемъ пожертвованія послѣднихъ тѣмъ примѣчательнѣе, что оба они принадлежатъ къ Рогожскому старообрядческому обществу. Иконописецъ В. П. Гурьяновъ пожертвовалъ изготовленную въ его мастерской прекрасную копію съ чудотворной иконы Иверской Божіей Матери, въ величину подлинника. Значительное число мелкихъ денежныхъ пожертвованій дало возможность прикупить вещи, коихъ нельзя было получить посредствомъ прямыхъ пожертвованій. Наконецъ, огромную услугу кеотскому дѣлу оказалъ статсъ-секретарь К. П. Побѣдоносцевъ, исходатайствовавшій въ Добровольномъ Флотѣ безплатную доставку груза въ Нагасаки, и, черезъ его же посредство, министръ финансовъ С. Ю. Витте, согласившійся распространить на этотъ грузъ льготный тарифъ при перевозкѣ его по желѣзнымъ дорогамъ. Трудно опредѣлить съ полною точностью цѣнность по-

сланнаго груза, по большей части жертвованнаго, но въ общей сложности японскій Кеотскій храмъ имѣеть получить, безъ издержекъ, всѣ вещи, которыхъ приобрѣтеніе и доставка обошлись бы во всякомъ случаѣ не менѣе 10,000 рублей.

Воздавая полную благодарность всѣмъ лицамъ, помогшимъ своими щедрыми пожертвованіями святому дѣлу, «Московскія Вѣдомости» замѣчаютъ однако, что этими пожертвованіями не покрытъ такой цѣнный предметъ, какъ колокола. Ихъ оплату—1,700 рублей пришлось произвести, съ разрѣшенія высокопреосвященнаго митрополита Владиміра, изъ суммъ православнаго миссіонерскаго общества. Но вся японская миссія содержится на средства, доставляемые православнымъ миссіонерскимъ обществомъ, а посему можно опасаться, что эта крупная затрата отзовется въ ближайшемъ будущемъ сокращеніемъ суммы, доставляемой имъ въ Японію. Было бы очень печально, еслибы Московская благотворительность не покрыла этой ничтожной для нея, но громадной для Японіи суммы. Мы поэтому—заявляютъ «Московскія Вѣдомости»—не прекращаемъ сбора пожертвованій на Кеотскій храмъ до тѣхъ поръ, пока онъ не достигнетъ суммы 1,700 р., для оплаты позаймствованія, сдѣланнаго о. Благоразумовымъ въ православномъ миссіонерскомъ обществѣ.

Японская церковь, безъ преувеличенія, составляетъ славу православной миссіи. Нигдѣ за предѣлами православнаго міра проповѣдь Христа не давала такихъ благотворныхъ результатовъ, какъ въ Японіи. Ни изстари знакомое Японіи римское католичество, ни вновь явившееся протестантство разныхъ толковъ не равняются въ Японіи даже по быстротѣ распространенія съ успѣхами проповѣди православія. Но что еще важнѣе, весь вну-

тренній церковный бытъ 25,000 православныхъ японцевъ, разсыпанныхъ по всей странѣ, свидѣтельствуетъ, что вѣра Христова воспринимается ими съ такою искренностью и сердечностью, какую не всегда встрѣтишь и въ прирожденныхъ православныхъ земляхъ. Эта новая, возникающая на нашихъ глазахъ, православная церковь дѣлаетъ столько же чести апостольскимъ трудамъ епископа Николая, какъ и національному характеру японцевъ, оказывающихся столь чуткими въ исканіи истины.

Но это же обстоятельство открываетъ для Россіи и Японіи, одинаково для обѣихъ странъ, благотворный путь сближенія. Къ сожалѣнію, множество другихъ условій политическаго свойства, при усердныхъ стараніяхъ нашихъ враговъ, создаютъ между Японіей и Россіей рядъ недоразумѣній, уже не разъ тревожно обострившихся. При такихъ условіяхъ, для мирнаго сосѣдскаго существованія особенно дорого все усиливающееся нравственное единство наше съ дальневосточными сосѣдями, и такую роль выполняетъ доселѣ только православіе.

Не велика еще православная церковь Японіи, не велико еще вліяніе православныхъ японцевъ на своихъ соотечественниковъ. Но чѣмъ болѣе будетъ расти юная церковь, чѣмъ болѣе самостоятельною будетъ она становиться, тѣмъ болѣе будетъ усиливаться и вліяніе ея, столь дорогое въ интересахъ міра. Православный японецъ всегда останется, какъ и должно, патриотомъ, подобно тому какъ и православный русскій преданъ своему отечеству. Но общая вѣра, общее преклоненіе предъ единою истиною, заставляетъ православныхъ всѣхъ странъ всѣми мѣрами искать способовъ охранять интересы отечества путемъ міра, всѣми мѣрами избѣгать насильственной борьбы

между братьями по вѣрѣ. А когда народы стараются установить свои отношенія по справедливости и мирно, они обыкновенно въ этомъ и успѣваютъ. Въ этомъ-то отношеніи православная миссія въ Японіи даетъ надежды принести Японіи и Россіи то сближеніе, котораго безсилна достигнуть дипломатія. Наша помощь японской церкви является залогомъ нашихъ добрыхъ отношеній съ Японіей, какъ государствомъ.

Православные японцы уже заявили свою патриотическую преданность своей родинѣ. Они и въ рядахъ своей арміи заявили себѣ воинскими доблестями. Мы знаемъ, что они всегда будутъ преданы своему отечеству. Въ нашей помощи японскому православію японцы, поэтому, могутъ видѣть ясное доказательство, что мы, русскіе, совсѣмъ не таковы, какъ насъ выставляютъ предъ ними наши враги, что не эгоистическіе расчеты руководятъ нами, а стремленіе къ торжеству истины и мира. Въ этомъ заключается смыслъ нашей братской помощи нуждамъ православныхъ японцевъ. Въ раскрытіи предъ Японіей этого смысла состоитъ одна изъ заслугъ каждаго, кто не скупится помочь отдаленнымъ единовѣрцамъ. Доброе христіанское чувство воздвигаетъ этимъ лучшій фундаментъ для будущихъ взаимныхъ отношеній Россіи и Японіи.

Изъ религіозной жизни Запада.

Рождественская рѣчь папы Льва XIII. — Церковныя дѣла во Франціи. — Новогодніе обзоры газетъ. — Церковно-школьная политика. — Отдѣленіе церкви отъ государства. — Обычай сожиганія труповъ.

При приемѣ поздравленій отъ коллегій кардиналовъ и папскаго двора 23-го декабря истекшаго года папа Левъ XIII

произнесъ значительную рѣчь въ отвѣтъ на прочитанный представителемъ коллегіи кардиналовъ Орегліа адресъ коллегіи. Остановившись на привѣтствіяхъ по случаю знаменательнаго юбилейнаго года (25-го въ папскомъ управленіи), папа обрисовалъ въ довольно выразительныхъ чертахъ упадокъ христіанскихъ началъ и поворотъ къ язычеству въ жизни современнаго человѣчества, выступивъ въ концѣ въ защиту такъ называемой «христіанской демократіи», — церковно-народной дѣятельности, преслѣдуемой не одну только благотворительность, но и широкія социальныя задачи (противовѣсь «соціалъ-демократіи»).

«Юбилейный годъ, предметъ вашихъ дружественныхъ пожеланій и непрерывныхъ изъявленій любви со стороны всего католическаго міра, протекаетъ, какъ вы видите, не безъ горестныхъ явленій въ соціальной области, весьма прискорбныхъ для сердца папы. Основы церкви и католическаго имени уже стократъ различнымъ образомъ уязвлены. И теперь это идетъ далѣе по тому же пути, вплоть до ниспроверженія законодательнымъ путемъ священныхъ христіанскихъ учреждений. А развѣ они не составляютъ части, и притомъ особенно избранной изъ переданнаго Христомъ спасеннымъ народамъ наслѣдія и прямо предназначенной къ тому, чтобы быть защитой высочайшихъ моральныхъ благъ, составляющихъ самую первую основу всякаго благополучія человѣческаго общества? О, вовсе не искренняя любовь къ общественному благу, не стремленіе создать гражданское благополучіе служить побудительной пружиной для виновниковъ этихъ злосчастныхъ новшествъ. Чего они хотятъ и къ чему стремятся, это — къ ниспроверженію христіанскаго порядка и къ образованію государства на основахъ языче-

скаго натурализма. Если написано въ небесахъ, чтобы остатокъ нашихъ дней протекъ среди такихъ горестей, то мы съ покорностью сомкнемъ наши усталыя очи, прославляя Господа, но съ твердой надеждой въ сердцахъ, что часъ милосердія придетъ, и само небо укажетъ путь къ спасенію народовъ, переданныхъ въ наслѣдіе Единородному Сыну Божию. — Ваши послѣднія слова, кардиналь, указываютъ на христіанскую демократическую дѣятельность, которая въ настоящее время представляетъ явление немаловажнаго значенія. Эту дѣятельность, вполне соответствующую духу времени и потребностямъ, изъ которыхъ она вышла, мы насадили и вновь поощрили, очень ясно въ то же время указавъ ея цѣль, родъ и способъ проявленія и ея границы, и если кто-нибудь въ этомъ отношеніи еще ошибается, то это зависитъ, конечно, не отъ недостатка въ руководящемъ указаніи. Но въ общемъ мы должны сказать о лицахъ, стоящихъ во главѣ этого дѣла въ Италіи, и внѣ ея, что они съ достойнымъ признательности рвеніемъ трудятся надъ дѣломъ и достигаютъ значительныхъ плодовъ. Нельзя также оставить не отмѣченнымъ, что сотни бравыхъ юношей продолжаютъ сотрудничать съ пользою въ дѣлѣ. Также мы настойчиво приглашали клиръ, при соблюденіи нѣкоторыхъ правилъ предосторожности, содѣйствовать этой работѣ, такъ какъ, говоря искренно, нѣтъ полезной и разумной задачи христіанской дѣятельности, которая не соединялась бы съ призваніемъ священства. И не въ томъ-ли состоитъ истинное и вполне благовременное проявленіе христіанскаго милосердія, чтобы съ ревностію и безкорыстіемъ стремиться къ улучшенію душевнаго состоянія и матеріальнаго положенія людей? Материнская любовь церкви къ людямъ — столь же универсальной при-

роды, какъ и отчество (la paternité) Бога, тѣмъ не менѣе, вѣрная своему началу и подражая божественнымъ примбрамъ, она всегда имѣла обычай подходить съ особенной заботой къ павшимъ, страждущимъ, обойденнымъ счастьемъ. Пока христіанская демократія твердо и искренно будетъ руководствоваться духомъ этой всеобщей матери народовъ, она можетъ быть исполнена увѣренности, что она не ошибется въ своихъ цѣляхъ; и никто не можетъ упрекнуть за такое имя (демократія), разъ извѣстно, что дѣло обстоитъ хорошо. Понимаемое такъ, какъ понимаетъ его церковь, понятіе «демократія» не только прекрасно согласуется съ богооткровенными истинами и религиозными положеніями вѣры, но даже свое начало и свое развитіе она должна искать въ христіанствѣ. Проповѣдь евангелія имѣла задачей распространить это понятіе между народами. Аѳины и Римъ его не знали, они впервые научились ему, когда восприняли божественный голосъ, обращенный ко всѣмъ людямъ: «всѣ вы — братья и общій Отецъ Вашъ живетъ на небесахъ». — Внѣ этой демократіи, которая именуется себя христіанскою и является такою на самомъ дѣлѣ, развивается съ совершенно иными идеалами, направляющееся по другому пути и безбожное демократическое движеніе. Горькіе дни готовить оно государствамъ, которыя пригрѣваютъ его съ любовью на своей груди. Стоящее на той-же почвѣ христіанское демократическое движеніе является въ настоящее время соперничающею силою, которая противостоять успѣху вышесказаннаго движенія и во многихъ случаяхъ достаточно могуча для того, чтобы бросить вызовъ ему. Еслибы она не имѣла никакого другого результата, какъ чтобы только выиграть побѣду у социаль-демократіи и положить предѣлъ ея пагубному вліянію, то

и этимъ уже она окажетъ великую услугу установленному общественному порядку и христіанской культурѣ».

Въ словахъ о «неспроверженіи законодательнымъ путемъ христіанскихъ учреждений» папа, по толкованію католическихъ газетъ, разумѣлъ недавнее потрясеніе церкви во Франціи. Церковныя дѣла этой союзной намъ страны доселѣ не улажены и не исключена еще возможность дальнѣйшей борьбы за католическую церковь и школы. Новогодніе обзоры французскихъ газетъ не слишкомъ розовые. Даже сочувственные правительственной политикѣ органы стумѣли найти не много достойнаго похвалы въ событіяхъ и официальныхъ дѣяніяхъ истекшаго года, не говоря уже о независимыхъ газетахъ. «Figaro» пишетъ: «Къ новому году Франція желаетъ одного подарка: мира. Долго уже она его добивается, очень долго. Республика, ея правительство могли бы дать ей этотъ миръ. Но нѣтъ признаковъ, чтобы правительство желало вступить на этотъ путь. Настало время преслѣдованія, и, повидимому, оно не должно скоро пройти. Съ открытіемъ палаты такъ называемая воля націи укажетъ путь изгнанію многочисленному разряду гражданъ. Такъ хочетъ законъ, но это не будетъ миръ. Это будетъ, напротивъ, намѣренно раздутая внутренняя война, которой радуются тѣ, кто ее вызвалъ». Въ защиту политики, направленной къ уничтоженію конгрегаций и христіанскихъ школъ, французская правительственная печать ссылается на состояніе школьнаго дѣла въ Германіи и Сѣверо-Американскихъ Штатахъ. Говорятъ: «въ Германіи конгрегации не имѣютъ права открывать церковныя школы», съ другой стороны: «въ Сѣверной Америкѣ правительственныя школы совершенно безрелигіозны». То и другое — правильно — возражаетъ на это одна изъ като-

лическихъ газетъ, — но ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить къ защитѣ французской школьной политики, ибо въ Германіи въ правительственныхъ школахъ религія и церковь пользуются своими правами, а въ Соединенныхъ Штатахъ каждый орденъ можетъ открыть столько школъ, вышихъ и низшихъ, сколько ему угодно. Теперешнее французское правительство взяло отъ Германіи одно, а отъ Америки другое и создало такимъ путемъ систему неслыханнаго угнетенія совѣсти. Атеистическія правительственныя школы и никакія христіанскія частныя школы — вотъ тираннія въ религіозной области, напоминающая приемы національнаго конвента «великой» революціи. Американское правительство не знаетъ даже именъ всѣхъ религіозныхъ обществъ, находящихся въ предѣлахъ Соединенныхъ Штатовъ. Полицейской прописки для жителей въ Америкѣ не существуетъ, поэтому республика официально не имѣетъ свѣдѣній о всѣхъ церквяхъ и исповѣданіяхъ, которыя открываютъ, по желанію, всевозможныя учебныя учрежденія, отъ начальныхъ школъ до университетовъ, не дѣлая объ этомъ заявленій государственнымъ властямъ. «Это противопоставленіе показываетъ уже, какъ мало права имѣетъ на своей сторонѣ тираннія, ссылаясь на свободную «сестру-республику» по ту сторону океана. Но государственныя школы въ Америкѣ не возбуждаютъ съ христіанской точки зрѣнія опасеній, какъ школы французскія, въ которыхъ часто ведется прямая борьба противъ церкви. Конечно, для воспитанія христіанскихъ, въ особенности католическихъ дѣтей, американскія школы не могутъ быть признаны годными, но во всякомъ случаѣ учителямъ въ нихъ строго запрещено подвергать критикѣ ученіе и

обычай какого бы то ни было религиознаго общества. Такимъ образомъ—заключаетъ газета—Франція есть страна, въ которой школьное дѣло съ христіанской точки зрѣнія должно быть признано въ наибольшей степени неудовлетворительнымъ».

Иной взглядъ на церковныя отношенія во Франціи высказывается протестантскою печатью, возлагающею большую долю отвѣтственности за церковныя нестроенія на католическую церковь. Характерные отзывы недавно были высказаны протестантскими органами по поводу толковъ о готовящемся отдѣленіи церкви отъ государства во Франціи. «Evangel. Luth. Kirchenztg» приводитъ изъ «La Vie nouvelle»—слѣдующія строки: «теперь говорятъ: «свободная церковь въ господствующемъ государствѣ». Если государство господствуетъ, то я не очень ясно вижу, какимъ образомъ церковь могла бы быть свободной. Спросимъ мы прямо, какъ государство могло бы дать свободу церкви (католической), которая имѣетъ только одно стремленіе—низвергнуть государство. Но римская церковь, съ бюджетомъ для культа или безъ него, будетъ продолжать это свое стремленіе, пока она остается при своей теократической мечтѣ и при своей политикѣ. Отдѣленная отъ государства, она все-таки будетъ работать надъ тѣмъ, чтобы подчинить себѣ государство. Съ разрывомъ конкордата борьба не только не ослабѣетъ, но, наоборотъ, усилится. Также и намъ, протестантамъ, подготавливается отдѣленіемъ не идиллія, но драма». Въ строго положительномъ листкѣ пишетъ извѣстный профессоръ Педецертъ слѣдующее: «протестантскихъ церквей государству нечего бояться при разрывѣ стариннаго союза. Такъ какъ онѣ различны и независимы другъ отъ друга, то онѣ не окажутъ никакой политической оппозиціи. Это

хорошо видно на примѣрѣ Швейцаріи и Шотландіи, еще лучше на примѣрѣ Соединенныхъ Штатовъ. Но совершенно иначе обстоитъ дѣло съ католическою церковью. Такъ какъ она крѣпко организована и дисциплинирована и направляется стороннимъ, считаемымъ непогрѣшимымъ, руководителемъ, то она составляетъ внушительную религиозную и политическую силу. Ея могущество весьма велико. Это можно хорошо видѣть на нѣмѣцкихъ мѣрахъ предосторожности. Прежніе, равно какъ и теперешніе министры, независимо отъ своихъ внутреннихъ убѣжденій, высказались за конкордацію. Быть можетъ, они не совсемъ вѣрны самимъ себѣ, но во всякомъ случаѣ они—умны. Я не знаю, должны ли мы желать въ эти мятежныя времена отдѣленія церкви отъ государства; но знаю то, что мы, какъ французы, должны бояться его. Возможно, что оно неизбежно, такъ какъ слишкомъ часто уже его избѣгали, но чтобы оно было благодѣтельно, оно должно быть проведено болѣе спокойными людьми и при лучшихъ условіяхъ».

* *
*

Въ Европѣ съ каждымъ годомъ все шире распространяется обычай сожиганія труповъ вмѣсто погребенія въ землѣ. Въ истекшемъ году въ Англій даже прошелъ законъ (cremation Akt 1902) о сожиганіи труповъ и съ 1-го апрѣля 1903 года вступить въ дѣйствіе. Чрезъ это узаконеніе сожиганіе умершихъ получаетъ въ Англій равное право рядомъ съ погребеніемъ въ землѣ, и будутъ приняты всѣ мѣры, чтобы обезпечить его правильное примѣненіе. Въ особенности злоупотребленіе трупосожиганіемъ будетъ преслѣдоваться тяжелыми наказаніями. Кто намѣренно сдѣлаетъ ложный доносъ, чтобы добиться преданія трупа огню, наказывается заключеніемъ въ смиренномъ домѣ до

2 лѣтъ, а если это дѣлается съ намѣреніемъ скрыть преступленіе, то наказаніе возвышается до 5 лѣтъ. — Въ Будапештѣ недавно образовано тамошними франкмасонами «общество сожиганія труповъ» подъ именемъ «Умбра». Въ отвѣтъ на просьбу общества «Умбра» о дозволеніи факультативнаго сожиганія труповъ, министр Селль направилъ къ городскимъ властямъ циркуляръ, въ которомъ высказался въ различныхъ отношеніяхъ противъ сожиганія умершихъ. Министръ Селль обращаетъ вниманіе на то, что сожиганіе труповъ не можетъ имѣть за себя ни государственныхъ, ни соціальныхъ аргументовъ.

А. Болдовскій.

* *
*

До послѣдняго времени, въ Софій, столицѣ болгарскаго княжества, не было никакого духовно-учебнаго заведенія. Въ текущемъ году этотъ недостатокъ въ церковно-религіозной жизни Болгаріи устраненъ. Въ Софій только что закончено постройкою обширное и помѣстительное зданіе предположенной здѣсь къ открытію духовной семинаріи. Она помѣщается въ части города, извѣстной подъ названіемъ Куру-Багларъ. Земля подъ постройку отведена здѣсь бесплатно городскимъ общественнымъ управленіемъ. Вообще болгарское общество, духовное и свѣтское, очень сочувственно отнеслось къ устройству въ столицѣ княжества новаго расадника духовнаго просвѣщенія и свое сочувствіе выразило немалыми пожертвованіями на это доброе дѣло. При семинаріи устроается отдѣльная отъ нея, небольшая, но очень изящной архитектуры, церковь во имя сятаго Іоанна Рыльскаго. Въ минувшемъ декабрѣ новое зданіе семинаріи удостоилъ своимъ посѣщеніемъ русскій министръ иво-

странныхъ дѣлъ графъ Ламедорфъ, въ сопровожденіи его высочества князя болгарскаго Фердинанда. Высокіе посѣтители, осмотрѣвъ зданіе семинаріи, выразили свое удовольствіе по поводу ея изящной архитектуры и обширности. Князь Фердинандъ принесъ въ пользу семинаріи щедрый денежный даръ. Болгарскій «Църковенъ Вѣстникъ» сообщаетъ, что инспекторомъ Софійской семинаріи назначается архимандритъ Досвѣей, русскій воспитанникъ, стоявшій доселѣ во главѣ богословской школы въ Самоковѣ.

НОВАЯ КНИГА.

С. Веригинъ, Акаѳистъ Божіей Матери на французскомъ языкѣ, страницъ 15 (Akatheste—litanies à la Très-Sainte Vierge. Traduit du grec par le prêtre Serge Wériguine. Pau. 1902).

Сдѣланный священникомъ С. Веригинымъ выборъ акаѳиста Пресвятой Богородицы для перевода на французскій языкъ должно назвать весьма удачнымъ. Переводъ появился въ г. По, на югѣ Франціи и недалеко отъ знаменитаго Лурда, — гдѣ, какъ извѣстно, культъ Богоматери очень развитъ. Книжка о. Веригина, попавшая въ руки религіознаго француза-католика, конечно, будетъ способствовать къ разоблаченію того ложнаго, существующаго среди католиковъ, предубѣжденія, будто православные христіане недостаточно почитаютъ Пречистую Дѣву Марію. Французскій читатель увидитъ, что православные греки и русскіе ничуть не менѣе католиковъ почитаютъ Богоматерь. Различіе въ почитаніяхъ заключается лишь въ томъ, что православные христіане не принимаютъ тѣхъ привнесеній въ ученіе о зачатіи

Дѣвы Маріи, которыя сдѣланы въ католической догматикѣ уже въ позднѣйшее время.

Переводъ на французскій языкъ акаѳиста, столь излюбленнаго и часто читаемаго православными, можетъ имѣть и практическое значеніе: среди прихожанъ русскихъ церквей въ гг. По и Биаррицѣ, настоятелямъ которыхъ состоятъ о. Веригинъ, и во многихъ другихъ мѣстахъ Франціи встрѣчаются православные румыны, не понимающіе ни по-гречески, ни по-славянски. Скажемъ болѣе: книжка о. Веригина можетъ быть полезна и для нѣкоторыхъ русскихъ, потому-что, къ великому нашему изумленію, мы встрѣчали за границей (во Франціи) даже такихъ православныхъ россіянь, которые не научили своихъ дѣтей понимать русскій языкъ.

Переводъ акаѳиста сдѣланъ исправно и языкомъ, соответствующимъ важности священной молитвы. Для образца приводимъ переводъ кондака: «Взбранной Воеводѣ»:

A Toi, Mère de Dieu, Qui luttas pour nous dans les combats, nous, tes serviteurs affranchis des calamités, T'offrons des dons de reconnaissance et nous Te supplions, par le pouvoir illimité *), que Tu as, de nous délivrer de tout danger, afin que nous puissions nous adresser à Toi en disant: Salut! Vierge très pure.

Надѣмся, что о. С. К. Веригинъ не остановится на этомъ первомъ опытѣ по переводу православныхъ молитвъ на французскій языкъ; но, подражая доблестному примѣру уважаемаго Берлинскаго о. протоіерея А. П. Мальцева и магистра Н. В. Орлова (профессора въ Лондонскомъ королевскомъ колледжѣ), переведшихъ

*) Это слово значитъ «безграничный», а въ славянскомъ текстѣ употребляется эпитетъ «необходимый» для котораго можно бы подогреть, кажегся, болѣе близкій французскій терминъ.

кругъ православнаго богослуженія на нѣмецкій и англійскій языки, возьметъ на себя не легкій трудъ по переводу православныхъ богослужебныхъ книгъ на французскій языкъ. Переводчикъ обладаетъ всѣми необходимыми данными, чтобы трудъ этотъ, разъ предпринятый, выполненъ былъ имъ успѣшно.

Николай Поповъ.

Отвѣты редакціи.

Святи. церкви с. Р., К—ской епархіи, С. Б—су. 1) Членскій взносъ для членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ не установленъ, но добровольныя пожертвованія допускаются какъ отъ прихожанъ, такъ и отъ постороннихъ. 2) По параграфу 2-му означеннаго Положенія попечительства состоятъ изъ мѣстныхъ священнослужителей и церковнаго старосты, въ качествѣ непрѣмѣнныхъ членовъ и членовъ отъ прихожанъ, избираемыхъ общимъ ихъ собраніемъ на опредѣленное число лѣтъ. Изъ этихъ словъ Положенія должно заключить, что лица чужеприходныя не могутъ быть членами попечительства, и что включая въ число сихъ членовъ новыхъ лицъ, но только мѣстныхъ прихожанъ, возможно, если установленный общимъ собраніемъ прихожанъ комплектъ членовъ еще не заполненъ. 3) Въ сельскихъ приходахъ, въ попечительствахъ, въ качествѣ непрѣмѣнныхъ членовъ, присутствуютъ всѣ волостные старшины тѣхъ волостей, которыя, вполнѣ или отчасти, входятъ въ составъ прихода, такъ что если просители одной волости принадлежатъ къ нѣсколькимъ приходамъ, то мѣстный волостной старшина состоитъ членомъ попечительства всѣхъ сихъ приходовъ; относительно-же сельскихъ старостъ никакихъ указаній въ вышеозначенномъ Положеніи нѣтъ.

Святи. К—скому. Если вы недовольны рѣшеніемъ по указанному вами дѣлу, то можете жаловаться на оное въ общеустановленномъ порядкѣ. Исходъ-же дѣла будетъ зависѣть отъ степени основательности жалобы и отъ совокупности всѣхъ обстоятельствъ дѣла.

Святи. церкви с. Н., П—ской епархіи, Н. У—чу. 1) По первому вопросу см. «Церковныя Вѣдомости» 1898 г. № 14—15, стр. 590, отв. свящ. Д. Х—скому. 2) Если пожертвованная земля не свободна отъ выкупныхъ плате-

жей, то взносъ послѣднихъ лежитъ на обязанности того учрежденія, въ чью пользу земля пожертвована.

Настоятелю К—ю монастыря. Возбужденный вами вопросъ разрѣшается напечатаннымъ во всеобщее свѣдѣніе, въ № 40 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1900 годъ (стр. 339) опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 6—15 сентября того-же года за № 3657.

Свящ. III—скаго прихода, X—ской епархіи, I. Я—чу. При обращеніи въ духовно-цензурный комитетъ съ просьбою о разрѣшеніи къ напечатанію рукописи представляется гербовый сборъ въ видѣ одной марки 60 копѣчнаго достоинства на рукописи и одной марки того-же достоинства на прошеніи; если-же рукопись подается въ комитетъ авторомъ лично, безъ письменнаго прошенія, то второй марки не требуется.

Свящ. церкви с. Д., О—ской епархіи, А. В—му и діакону Р—ской епархіи П. Д—ву. О льготномъ тарифѣ на перевозку для церквей главнѣйшихъ матеріаловъ и колоколовъ было напечатано въ № 48 «Церк. Вѣдом.» за 1899 годъ.

Свящ. церкви с. К., М—ской епархіи, А. В—му. Въ судопроизводствѣ по духовному вѣдомству для обжалованія постановленій по оному существуетъ сроки: а) 7 дневный для объявленія неудовольствія на рѣшенія епархіальныхъ начальствъ по дѣламъ 1) о лишеніи сана священнослужителей, 2) исключеніи изъ духовнаго вѣдомства причетниковъ и 3) о расторженіи браковъ, считая со времени объявленія рѣшенія, б) мѣсячный для подачи апелляціоннаго отзыва по дѣламъ перваго и втораго рода и в) двухмѣсячный для представленія такого-же отзыва по дѣламъ третьяго рода (ст. 171, 256 и 257 Уст. Дух. Конс.).

Свящ. с. З., Т—ской епархіи, А. Б—ву. Такъ какъ указываемое вами лицо духовнаго завѣщанія не оставило, то пожертвованіе упоминаемой вами земли въ церковь зависитъ отъ воли наслѣдниковъ, съ соблюденіемъ установленнаго порядка; если-же жертвуемая земля предназначается именно подъ кладбище, то осуществленіе такого предположенія возможно лишь съ согласія мѣстнаго гражданскаго начальства, при отсутствіи къ тому препятствій со стороны санитарныхъ условій и при наличности опредѣленнаго разстоянія отъ жилыхъ построекъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Владикавказской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оную 12 февраля 1902 года вступило прошеніе жены коллежскаго регистратора Евфросиніи Ивановой Хрущевой, жительствующей въ городѣ Владикавказъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Апполлономъ Сергѣевымъ Хрущевымъ, по его безвѣстному отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ Владикавказскаго Спасо-Преображенскаго собора, 30 іюля 1878 года. По заявленію просительницы Евфросиніи Ивановой Хрущевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Апполлона Сергѣева Хрущева началось изъ города Владикавказа, въ 1880 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Апполлона Сергѣева Хрущева, обязываются немедленно доставить оныя во Владикавказскую духовную консисторію.

Отъ Владимірской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 20 августа 1902 года вступило прошеніе крестьянки дер. Мишуниной, Покровскаго уѣзда, Евдокии Степановой Русаковой, жительствующей въ дер. Бардукахъ, Егорьевскаго уѣзда, Рязанской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Аверкіевымъ Русаковымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Власовскаго, Покровскаго уѣзда, 4 октября 1885 г. По заявленію просительницы Евдокии Степановой Русаковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Аверкіева Русакова началось изъ дер. Дмитровской, Покровскаго уѣзда, съ апрѣля мѣсяца 1886 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Аверкіева Русакова, обязываются немедленно доставить оныя во Владимірскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 12 ноября 1902 года вступило прошеніе крестьянки деревни Марьиной, Ивовской волости, Задонскаго уѣзда, Дарьи Евимовой Торжковой, урожденной Орловой, жительствующей въ гор. Липецкѣ, Тамбовской губерніи, на Базарной улицѣ, въ домѣ Котельникова, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ, крестьяниномъ вышеозначенной деревни Петромъ Максимовымъ Торжковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Богоявленской церкви села Спасскаго, Чериково тожъ, Задонскаго уѣзда, 8 ноября 1891 года. По заявленію просительницы Дарьи Евимовой Торжковой, урожденной Орловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Максимова Торжкова началось изъ гор. Липецка, Тамбовской губерніи, съ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Максимова Торжкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Воронежской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 9 октября 1902 года вступило прошеніе крестьянина слоб. Орѣховой, Валуйскаго уѣзда, Василя Никитина Василенко, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою крестьянкою Агрипиною Прохоровою Василенко, урожденной Шевцовой, вѣнчаннаго причтомъ Архангельской церкви слоб. Орѣховой, 2 февраля 1897 года. По заявленію просителя Василя Никитина Василенко, безвѣстное отсутствіе его супруги Агрипины Прохоровой Василенко, урожденной Шевцовой, началось изъ слоб. Орѣховой, Валуйскаго уѣзда, въ 1897 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Агрипины Прохоровой Василенко, урожденной Шевцовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Г П И Б
России

№ 20 г.

Г П И Б
России
ПОГАШЕНО

Отъ Воронежской духовной консисторіи
 симъ объявляется, что въ оную 30 сентября 1902 года вступило прошеніе крестьянина слоб. Николаевки, Алексѣевской волости, Бирюченскаго уѣзда, Воронежской губерніи, Петра Егорова Сащенко, о расторженіи брака его съ женою Марою Ивановою Сащенко, урожденной Крикуновою, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви, слоб. Тиманки, Валуйскаго уѣзда, 3 февраля 1884 года. По заявленію Петра Егорова Сащенко, безвѣстное отсутствіе его супруга Мары Ивановой Сащенко, урожденной Крикуновой, началось изъ слоб. Дмитріевки, Алексѣевской волости, Бирюченскаго уѣзда, въ 1884 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Мары Ивановой Сащенко, урожденной Крикуновой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Екатеринославской дух. консисторіи
 симъ объявляется, что въ оную 28 октября 1902 года вступило прошеніе крестьянки Орловской губ. и уѣзда, села Путимца, Мавры Михеевой Жуковой, жительствующей въ селѣ Отрадовкѣ, той же волости, Ростовскаго на Дону округа, о расторженіи брака ея съ мужемъ Захаріемъ Трофимовымъ Жуковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви села Александровки, Ростовскаго на-Дону округа, 21 января 1885 года. По заявленію просительницы Мавры Михеевой Жуковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Захарія Трофимова Жукова началось изъ села Ломаковки, Крайчиковской волости, Тарскаго округа, въ 1897 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Захарія Трофимова Жукова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Екатеринославскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи
 симъ объявляется, что въ оную 28 мая 1902 года вступило прошеніе паранки села Маркоуць, Оргѣвскаго уѣзда, Елисаветы Ивановой Гиркіяла, урожденной Батрынча, о расторженіи брака ея съ мужемъ Захаріемъ Филимоновымъ Гиркіяла, вѣнчаннаго причтомъ Михайловской церкви села Маркоуць, Оргѣвскаго уѣзда, 23 октября 1894 года. По заявленію просительницы паранки Елисаветы Ивановой Гиркіяла, урожденной Батрынча, безвѣстное отсутствіе ея супруга Захарія Филимонова Гиркіяла началось изъ гор. Дубосарь, Херсонской губерніи, 7-го января 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Захарія Филимонова Гиркіяла*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
 симъ объявляется, что въ оную 4 октября 1902 года вступило прошеніе жены потомственнаго почетнаго гражданина Лидіи Михайловой Соколовской, жительствующей въ гор. Москвѣ, Тверской части, 2-го участка, въ домѣ Бахрушина, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Веніаминомъ Веніаминовымъ Соколовскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Нижегородской Казанской, при 2 тюремномъ замкѣ, церкви, 26 мая 1889 года. По заявленію просительницы Лидіи Михайловой Соколовской, безвѣстное отсутствіе ея мужа Веніamina Веніаминова Соколовскаго началось изъ Хакодате, въ 1891 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Веніamina Веніаминова Соколовскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Омской духовной консисторіи
 симъ объявляется, что въ оную 31 июля 1902

года вступило прошеніе жены отставнаго рядового Вѣры Васильевой Свѣрьяновой, жительствующей въ 3 части гор. Омска, въ конторѣ почтово-телеграфнаго округа, о расторженіи брака ея съ мужемъ отставнымъ рядовымъ Иваномъ Филиповымъ Свѣрьяновымъ, вѣнчаннаго причтомъ градо-Омской Кресто-воздвиженской церкви, 2 октября 1888 года. По заявленію просительницы Вѣры Васильевой Свѣрьяновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Филипова Свѣрьянова началось изъ Таинчинской ярмарки, съ іюня мѣсяца 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Филипова Свѣрьянова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Омскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской духовной консисторіи
 симъ объявляется, что въ оную 5 августа 1902 года вступило прошеніе крестьянина села Шадымскаго Майдана, Леонтія Парфенова Тюрина, жительствующаго въ селѣ Шадымскомъ Майданѣ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Акулиною Никоновою Тюриною, урожденною Пантюшечкиною, вѣнчаннаго причтомъ Космо-Даміанской церкви села Шадымскаго Майдана, 27 января 1893 года. По заявленію просителя Леонтія Парфенова Тюрина, безвѣстное отсутствіе его супруга Акулины Никоновой Тюриной, урожденной Пантюшечкиной, началось изъ села Шадымскаго Майдана, Наровчатскаго уѣзда, Пензенской губерніи, въ 1892 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Акулины Никоновой Тюриной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи
 симъ объявляется, что въ оную 28 сентября 1902 года вступило прошеніе казачки Евфросиніи Пантелеимоновой Андрущенко, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Алексѣевымъ Андрущенко, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви м. Чернухъ, Лохвицкаго уѣзда, 19 октября 1886 г. По заявленію просительницы Евфросиніи Пантелеимоновой Андрущенко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Алексѣева Андрущенко началось изъ м. Чернухъ, съ 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Алексѣева Андрущенко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
 симъ объявляется, что въ оную 30 ноября 1902 года вступило прошеніе крестьянки деревни Ново-Троицкой, Патровской волости, Бузулукскаго уѣзда, Гликеріи Сергѣевой Филиповой, жительствующей въ мѣстѣ приписки, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ—бывшимъ крестьяниномъ вышеназванной деревни Николаемъ Евфимовымъ Филиповымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Алексѣевки, Бузулукскаго уѣзда, 4 февраля 1876 года. По заявленію просительницы Гликеріи Сергѣевой Филиповой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Евфимова Филипова началось изъ деревни Ново-Троицкой, съ 1878 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Евфимова Филипова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
 симъ объявляется, что въ оную 5 ноября 1902 года вступило прошеніе Самарской мѣщанки Матроны Θεодоровой Карновой, Затихиной тожъ, жительствующей въ гор. Самарѣ, по Сокольниковой ул., въ д. № 197, о расторженіи брака ея съ безвѣстно

отсутствующимъ мужемъ Иваномъ Матвеевымъ Карповымъ. Затихинымъ тожь (бывшимъ Самарскимъ мѣщаниномъ, а нынѣ Маринскимъ мѣщаниномъ, изъ административно переселенныхъ), вѣнчаннаго причтомъ Самарской Покровской церкви, 17-го января 1865 года. По заявленію просительницы Матроны Θεодоровой Карповой, Затихиной тожь, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Матвеева Карпова, Затихина тожь, началось изъ гор. Маринска, Томской губерніи, съ 1883 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Матвеева Карпова, Затихина тожь, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 9 сентября 1902 года вступило прошеніе крестьянки Параскевы Кондратовой Кузнецовой, жительствующей въ Падовской слободѣ, Романовской волости, Липецкаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Борисомъ Алексеевымъ Кузнецовымъ, вѣнчаннаго причтомъ села Романова, Липецкаго уѣзда, 9 ноября 1883 года. По заявленію просительницы Параскевы Кондратовой Кузнецовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Бориса Алексеева Кузнецова началось изъ Падовской слободы, Липецкаго уѣзда, 12 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Бориса Алексеева Кузнецова, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 20 августа 1902 года вступило прошеніе титулярнаго советника Константина Николаева Селенкина, жительствующаго въ гор. Маринскѣ, Томской губерніи, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Наталіею Іоанникіевой Селенкиной, урожденной Скоржовой, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви станицы Любимской, Кубанской области, 29 апрѣля 1884 года. По заявленію просителя Константина Николаева Селенкина, безвѣстное отсутствіе его супруги Наталіи Іоанникіевой Селенкиной началось изъ города Владикавказа съ 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Наталіи Іоанникіевой Селенкиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 4 октября 1902 года вступило прошеніе крестьянки Анастасіи Сергѣевой Раковой, жительствующей въ слободѣ Барвенковой, Изюмскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Николаемъ Ивановымъ Ракомъ, вѣнчаннаго причтомъ Царще-Александровской церкви с. Богодаровой, Изюмскаго уѣзда, 27 октября 1885 года. По заявленію просительницы Анастасіи Сергѣевой Раковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Иванова Рака началось изъ слободы Барвенковой, Изюмскаго уѣзда, въ 1890 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Николая Иванова Рака, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27 февраля 1902 года вступило прошеніе крестьянки Меланіи Алексеевой Судаковой (Судяковой), жительствующей въ городѣ Харьковѣ по Екатерининской улицѣ, въ домѣ № 13, о расторженіи брака ея съ мужемъ Сергіемъ Мелентьевымъ Судаковымъ (Судяк вымъ), вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви города

Харькова, 25 января 1871 года. По заявленію просительницы Меланіи Алексеевой Судаковой (Судяковой), безвѣстное отсутствіе ея супруга Сергія Мелентьева Судакова (Судякова) началось изъ гор. Харькова, въ 1875 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Сергія Мелентьева Судакова (Судякова), обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 15 ноября 1902 года вступило прошеніе дворянки Евдокии Степановой Стребковой, жительствующей въ гор. Харьковѣ по Валеріановской улицѣ, въ домѣ № 1, о расторженіи брака ея съ мужемъ дворяниномъ Павломъ Петровымъ Стребковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Харьковской Архангело-Михаиловской церкви, 20 октября 1874 года. По заявленію просительницы Евдокии Степановой Стребковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Петрова Стребкова началось изъ гор. Самары, въ 1887 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго дворянина Павла Петрова Стребкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Черниговской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 14 августа 1902 года вступило прошеніе мѣщанина Василя Васильева Свирскаго, жительствующаго на станціи Конотопъ, Конотопскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Еленой Георгіевой Свирской, урожденной Полянской, вѣнчаннаго причтомъ Александро-Невской церкви ст. Конотопъ, Черниговской губерніи, 14 сентября 1880 года. По заявленію просителя Василя Васильева Свирскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Георгіевой Свирской началось изъ станціи Конотопъ, М. К. В. ж. д., въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Георгіевой Свирской, урожденной Полянкой, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

Отъ Черниговской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 23 іюня 1899 года вступило прошеніе крестьянки Маріи Трофимовой Шкарубиной, жительствующей въ дер. Большихъ Щербиничахъ, Новозыбковскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Георгіемъ Ивановымъ Шкарубою, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Малыхъ Щербиничъ, Новозыбковскаго уѣзда, 2 мая 1882 года. По заявленію просительницы Маріи Трофимовой Шкарубиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Георгія Иванова Шкарубы началось изъ деревни Большихъ Щербиничъ, въ 1886 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Георгія Иванова Шкарубы, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

Отъ Черниговской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 11 февраля 1902 года вступило прошеніе казачки Параскевы Арефовой Новиковой, жительствующей въ гор. Екатеринославі, о расторженіи брака ея съ мужемъ казакомъ Александромъ Акимовымъ Новиковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Флоро-Лаврск й церкви села Голенска, Стародубскаго уѣзда, 17 января 1893 года. По заявленію просительницы Параскевы Арефовой Новиковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Акимова Новикова началось изъ гор. Екатеринослава, въ 1895 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Акимова Новикова, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святейшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,
по Кабинетской улицѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Евангеліе (напрестольное), въ листъ, церк. печ. съ многоколерн. рамками, изображеніями свв. евангелистовъ, въ бархатѣ съ бронзовыми вызолоченн. украшеніями—27 руб., въ лучш. бархатѣ 32 руб.; въ меньшій листъ, въ двухцвѣтн. рамкѣ, съ изображ. св. евангел., въ барх. съ бронз. вызолоч. укр. 21 руб., въ лучшемъ барх. 26 руб., въ бум. 6 руб. 10 коп.; въ 4 д. л., съ кинон., цвѣтн. обгородкой, заставками и хромолитогр. изображен., въ бархатѣ съ бронз. вызолоченн. украшен. 9 руб., въ лучш. бархатѣ 11 руб., въ бум. 3 руб. 10 коп.

Апостолъ, церк. печ., въ листъ, съ кинон., 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 р. 60 коп., въ цвѣтн. кожѣ съ прост. обрѣз. 5 руб. 20 коп., съ прост. золоч. угл. 6 руб., въ цвѣтномъ шагренѣ съ золот. обрѣзкомъ 7 руб. 20 коп., съ выпук. зол. угл. 8 руб., въ бархатѣ съ бронз. вызолоч. укр. 16 р., въ 8 д. л., съ кинон., въ бум. 2 руб., въ кожѣ 2 руб. 75 коп.

Ирмологій, церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 1 руб. 15 коп., въ кожѣ 1 руб. 55 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 45 коп., въ кожѣ 60 к.

Канонникъ, церк. печ., въ 8 д. л., съ кинон., въ бум. 50 коп., въ кожѣ 75 коп., въ коленк. 80 коп.; въ 32 д. л., въ бум. 25 к., въ коленк. 50 коп., въ саф. 1 р., въ шагр. съ зол. обрѣзкомъ 1 р. 40 коп.

Минея мѣсячная, церк. печ., въ листъ, въ 12 книг., въ кожѣ 42 руб.; отдѣльно каждый мѣсяць, въ бум. 3 р. 20 коп., въ кожѣ 4 руб.

Минея общая, церк. печ., въ листъ, съ кинон., въ бум. 2 руб. 90 коп., въ кожѣ 4 р. 50 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 1 руб. 45 коп., въ кожѣ 2 руб. 25 коп.

Минея праздничная, церк. печ., въ листъ, съ кинон., въ бум. 3 р. 95 коп., въ кожѣ 5 р. 50 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 75 коп., въ кожѣ 3 руб. 45 коп.

Октоихъ, церк. печ., въ 2-хъ кн., въ листъ, съ кинон., въ бум. 7 руб. 45 коп., въ кожѣ 10 руб. 50 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 2 руб. 85 коп., въ кожѣ 4 руб. 25 коп.

Пентикостарионъ (Триодъ цвѣтная), церк. печ., въ листъ, съ кинон., въ бум. 2 руб. 65 коп., въ кожѣ 4 руб. 25 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 1 руб. 30 коп., въ кожѣ 2 руб.

Послѣдованіе молебныхъ пѣній, церк. печ., въ 4 д. л., съ кинон., въ бум. 80 коп., въ кожѣ 1 руб. 20 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 55 коп., въ кожѣ 70 к., въ коленк. 80 коп.

Псалтирь слѣдованная, церк. печ., въ листъ, съ кинон., въ бум. 4 руб. 55 коп., въ кожѣ 6 руб. 25 коп.; въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 65 коп., въ кожѣ 3 руб. 50 коп.

Содержаніе: Высочайше повелѣніе, приказъ и награды.—Опредѣленія Святейшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ.—Извлеченія изъ всеподданнѣйшаго отчета и Государственной Росписи. *Прибавленія:* Любовь, какъ міровой законъ бытія.—Къ двухсотлѣтнему юбилею Петербурга.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграница.—Новая книга.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой петита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой петита въ одинъ столбець,—50 коп.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 9 января 1903 г. Редакторъ протоіерей Петръ Смирновъ.

Синодальная типографія.