

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 2.

15 Января 1899 г.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Всемиловѣйше пожалованы къ 6 числу декабря 1898 г. за заслуги по духовному вѣдомству серебряными медалями съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ: на Владимірской лентѣ членъ Ревельскаго Николаевскаго училищнаго попечительства, Ревельскій 2 гильдіи купецъ Алексѣй Епинатьевъ и староста Іоанновской церкви г. Риги Рижскій 2 гильдіи купецъ Семенъ Ордынскій; на Аннинской лентѣ староста Ревельской Александро-Невской кладбищенской церкви Ревельскій 2 гильдіи купецъ Петръ Писаревъ и на Станиславской лентѣ староста Аррокюльской св. Троицкой церкви Ревельскій 2 гильдіи купецъ Василій Горбачевъ.

Награжденъ Его Преосвященствомъ 21 декабря набедренникомъ преподаватель Рижскаго духовнаго училища священникъ Павелъ Синаискій.

Опредѣлены псаломщиками: учитель Сыронецкой церковно-приходской школы Николай Кольцъ къ Черносельской Николаевской церкви, учитель Виндавской приходской школы, окончившій курсъ въ Рижской духовной семинаріи, Романъ Пасситъ къ Вольмарской церкви, учитель Сепкульскаго вспомогательнаго училища Иванъ Дабуль исправляющимъ должность псаломщика

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

къ Пернигельской церкви и бывшій псаломщикъ Александръ Паллмасма допущенъ къ временному, впредь до усмотрѣнія, исправленію должности псаломщика при Кыргесаарской церкви.

Перемѣщены: псаломщики—Перновскій Иванъ Штаммъ и Паденормскій Иванъ Алликъ одинъ на мѣсто другаго.

Уволены: заштатъ псаломщикъ Буртнекской церкви Иванъ Эренштейнъ и отъ должности, согласно прошенію, псаломщики Мурроской церкви Сергѣй Кеесъ и Пернигельской церкви Георгій Лѣпинъ.

Умерли: вдова діакона Параскева Покровская 24 декабря и заштатный Вендаускій священникъ Тимоѳей Дьяконовъ 31 декабря.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Архангельской губерніи Шенкурскаго уѣзда Семень Клепанинъ къ Либавской Троицкой церкви на первое трехлѣтіе съ 4 декабря, Профессоръ Юрьевскаго Императорскаго Университета Михаилъ Красноженъ къ Юрьевской Университетской церкви на первое трехлѣтіе съ 8 декабря, крестьянинъ Альтенвогской волости Ѳедоръ Рудзить къ Сиссегальской церкви на первое трехлѣтіе съ 15 декабря, крестьянинъ Черносельской волости Андрей Минкинъ къ Черносельской Николаевской церкви на первое трехлѣтіе съ 29 декабря и крестьянинъ Гайнажской волости Иванъ Андерсонъ къ Старо-Салацкой волости на четвертое трехлѣтіе съ 7 января 1899 года.

Имѣются вакантныя мѣста: діакона при Илдукстской монастырской церкви и псаломщиковъ при церквахъ Феллинской, Мурроской, Галлистской и Буртнекской.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Исстановленіями Училищнаго Совѣта, состоявшимися 20 ноября, 11 и 20 декабря 1898 года:

1) Учитель Пуккаской вспомогательной школы, Анценскаго прихода, Александръ Яукъ перемѣщенъ на такую же должность къ Менангернской вспомогательной школѣ, Менценскаго прихода.

2) Учитель Кагронской вспомогательной школы, Анценскаго прихода, Петръ Албрехтъ перемѣщенъ къ Пуккаской вспомога-

тельной школѣ, а на его мѣсто въ Кагронскую школу назначенъ помощникъ учителя Анценской приходской школы Романъ Тагенъ, на мѣсто же сего послѣдняго помощникомъ учителя Анценской приходской школы определенъ кончившій курсъ сей школы Антонъ Алтасаръ.

3) Учитель Ристиской вспомогательной школы Иванъ Ээкъ перемѣщенъ на должность помощника учителя при Каркуской приходской школѣ.

4) Учитель Митавской приходской школы Николай Канепъ и Якобштадтскаго Владиміро-Маріинскаго двухкласснаго училища Иванъ Лѣпкалнъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

5) Кончившій курсъ Юрьевской Учительской Семинаріи Георгій Рунга определенъ учителемъ Таккерортск. приходск. шк.

6) Кончившій курсъ Галлистской приходской школы Антонъ Руссъ назначенъ учителемъ Пеннекюльской вспомог. школы, Галлистскаго прихода.

7) Имѣющая званіе домашней учительницы Евгенія Андреева определена учительницею Ревельск. Преображенск. жен. шк.

8) Учитель Васлутской вспомогательной школы, Ранденскаго прихода, Иванъ Якобсонъ, за назначеніемъ псаломщикомъ Ристиской церкви, уволенъ отъ должности учителя.

9) Учитель Кастинской вспомогательной школы, Мерьямскаго прихода, Георгій Уэсонъ уволенъ отъ должности.

10) Учитель Сыренецкой приходской школы Николай Кольцъ, за назначеніемъ псаломщикомъ Черносельской прав. церкви, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто определенъ кончившій курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Василій Брежгисъ.

11) Кончившая курсъ Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища дѣвица Александра Березская назначена младшею учительницею Перновскаго дѣвичьяго училища.

12) Учитель Виндавской приходской школы Романъ Пасить, за назначеніемъ псаломщикомъ Вольмарской церкви, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто определенъ кончившій курсъ Валкской Учительской Семинаріи Андрей Рубень.

13) Учитель Логозской вспомогательной школы Иванъ Царьковъ уволенъ отъ должности.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности и денежныхъ средствахъ Общества любителей православнаго церковнаго пѣнія въ гор. Ригѣ за 1897 — 98 г.г.

За отчетное время было одно общее собраніе любителей православнаго церковнаго пѣнія (25 марта 1897 г.) и шесть засѣданій совѣта Общества. На общемъ собраніи, предваренномъ благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ, при пѣніи любительскаго хора, былъ выслушанъ отчетъ о дѣятельности (за время съ 1 янв. 1897 г. по мартъ 1897 г.) и денежныхъ средствахъ (за 1896 г.) Общества и, на основаніи § 14 Устава, были произведены выборы членовъ совѣта. Избранными оказались слѣдующія лица:

Предсѣдатель совѣта — священникъ Рижской Александро-Невской церкви Василій Березскій.

Казначеемъ — отставной колл. асс. А. М. Садовскій.

Секретаремъ — преподаватель Николаевской Гимназіи Г. А. Пасситъ.

Дирижерами хора — чиновники Риги-Орловской жел. дор. В. В. Сластушенскій и Вл. А. Ненашевъ.

Членомъ совѣта — Протоіерей Александро-Невской церкви А. Ѡ Шелкуновъ.

Всѣ означенныя лица, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, бывшаго Рижскаго Архіепископа Арсенія, состояли членами совѣта Общества.

На засѣданіяхъ совѣта обсуждались текущія дѣла, провѣрялась казначейская книга, назначалось время спѣвокъ, составлялись программы концертовъ и изыскивались способы къ приумноженію денежныхъ средствъ Общества.

Дѣятельность любительскаго хора.

Хоръ Общества въ теченіи времени съ 1 ноября 1897 г. по 30 марта 1898 г. собирался для спѣвокъ регулярно не мѣнѣе двухъ разъ въ недѣлю, по воскресеньямъ отъ 5 час. и по четвергамъ отъ 7 часовъ вечера. Въ теченіе же весеннихъ и

лѣтн
скаг
одно
рово
воск
и до
част
слѣв
ному
лей
совѣ
сбор
ный
скаг
по с
1)
2)
3)
4)
5)
6)
7)
8)
9)
10)
11)

лѣтнихъ мѣсяцевъ текущаго года, по инициативѣ г. Сластущенскаго, открыты были подъ руководствомъ Вл. А. Ненашева и одного изъ пѣвцовъ хора г. Бакутиса, курсы для обученія хоровому пѣнію дѣвочекъ, числомъ до 30, ученицъ женской воскресной школы и руководѣльныхъ классовъ. Съ сентября м. и до настоящаго времени эти молодыя пѣвицы составляютъ часть хора Александро-Невской церкви. Ближайшею цѣлю спѣвокъ хора въ зимній сезонъ было подготовленіе къ духовному концерту.

Духовный концертъ.

Въ виду скудости денежныхъ средствъ Общества любителей православнаго церковнаго пѣнія на одномъ изъ засѣданій совѣта постановлено было дать духовный концертъ, чистый сборъ съ котораго поступилъ бы въ кассу Общества. Духовный концертъ, по должномъ приготовленіи къ нему любительскаго хора, состоялся 22 февраля, въ залѣ Большой Гильдіи, по слѣдующей программѣ:

I.

- 1) „Блаженъ мужъ“, каѳизма знамен. распѣва, перелож. Чайковскаго.
- 2) „Господи воззвахъ“ и Богородичень 5 гл., по напѣву Киево-печерской лавры, перел. іеромонаха Пареевнѣя.
- 3) „Свѣте тихій“, вечерняя пѣснь, муз. Ломакина.
- 4) Ирмосы воскресныя 8 гласа (1, 5 и 8 пѣсни), греч. распѣва, въ перелож. Львова.
- 5) „Тебе одѣющагося“, стихира болгарск. распѣва, въ перел. Турчанинова.
- 6) „Блаженъ мужъ“, изъ пс. 111 и 131, концертъ Бортиянскаго.

II

- 7) „Хвалите Господа“, воскресн. причастень, муз. Строкина.
- 8) „Достойно есть“, болгарск. расп., перелож. Степанова.
- 9) „Предстояще кресту“, стихира, муз. Львова.
- 10) „Да молчитъ всякая плоть“, муз. Азѣева.
- 11) „Блажени, яже избралъ“, причастень, муз. Виноградова.

12) „Вознесу Тя, Боже мой“, изъ пс. 144, концертъ Бортьянскаго.

На этотъ концертъ было разослано 57 членскихъ бесплатныхъ билетовъ III и IV ряда и до 170 также бесплатныхъ билетовъ воспитанникамъ и воспитанницамъ слѣдующихъ учебныхъ заведеній: духовной семинаріи и училища, Александровской, Николаевской и Городской классическихъ гимназій, Реального училища Императора Петра I, Ломоносовской женской гимназій, женской школы Г-жи Тайловой, дѣвичьяго городского училища и городского Екатерининскаго. Всего присутствующихъ на концертѣ было до 400 лицъ. Духовный концертъ 22 февраля удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаангелъ, Епископъ Рижскій и Митавскій, который, по окончаніи концерта, изволилъ лично благодарить пѣвцовъ и пѣвицъ хора Общества и выразилъ желаніе, чтобы хоръ Общества любителей православнаго пѣнія время отъ времени пѣлъ за литургійными службами, совершаемыми Его Преосвященствомъ.

Духовный концертъ, вполне удавшійся въ смыслѣ исполненія поставленныхъ пѣснопѣній (см. отзывы газетъ Рижск. Вѣстн. № 43 и Прибалт. Листка № 44), не оправдалъ ожиданій совѣта Общества въ отношеніи денежнаго сбора, такъ какъ отъ продажи билетовъ и программъ выручено всего 157 р. 30 к., а на расходы по приготовленію къ концерту и на постановку самого концерта (наемъ зала, печатаніе объявленій, афишъ и билетовъ и проч.) потрачено 157 р. 60 к. Такимъ образомъ, принимая въ расчетъ оставшіяся не употребленными концертныя марки на сумму 25 р. 94 к., чистаго дохода отъ концерта можно считать только 25 р. 64 к. Впрочемъ доходомъ, поступившимъ въ кассу Общества, въ зависимости отъ концерта 22 февр., нельзя не признать и тѣ членскіе взносы, которые сдѣланы о.о. и г.г. членами предъ самымъ концертомъ, съ тѣмъ, чтобы получить право на бесплатное посѣщеніе духовнаго концерта, а таковыхъ членскихъ взносовъ поступило отъ 42 лицъ на сумму 132 р. 50 к.

Пѣніе за Архіерейскими службами.

Въ исполненіе желанія Преосвященнѣйшаго Архипастыря, хоръ Общества любителей православнаго церковнаго пѣнія три раза пѣлъ за архіерейскими службами: 1) въ полномъ своемъ составѣ—въ Александро-Невской церкви 10 апрѣля 1898 г., въ пятницу на свѣтлой недѣлѣ; 2) въ сообществѣ съ мѣстнымъ эстонскимъ хоромъ — въ Петро-Павловской церкви, 29 іюня, въ день храмоваго праздника и 3) при усиленіи хора любителей однимъ басомъ изъ архіерейскихъ пѣвчихъ и нѣсколькими пѣвчими изъ другихъ церквей, — въ Каѳедральномъ Соборѣ, 22 іюля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

Пѣніе въ Александро-Невской церкви.

Въ теченіе всего отчетнаго времени, за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ мѣсяцевъ (іюня и іюля), значительная часть пѣвцовъ и пѣвицъ изъ хора Общества, по примѣру прежнихъ лѣтъ, поетъ за воскресными и праздничными литургіями въ Рижской Александро-Невской церкви, за небольшое вознагражденіе. До сентября м., за болѣзнію В. В. Сластущенскаго, по большей части управлялъ Александро-Невскимъ хоромъ Вл. А. Ненашевъ, а съ этого времени, за поступленіемъ г. Ненашева на должность учителя пѣнія и руководителя ученическаго церковнаго хора въ Александровской гимназіи, регентомъ Александро-Невскаго хора состоитъ г. Исаевъ.

Составъ любительскаго хора.

Наиболѣе аккуратно посѣщавшихъ спѣвки хора Общества и участвовавшихъ въ духовномъ концертѣ 22 февраля было 65 пѣвцовъ и пѣвицъ; по голосамъ они распредѣляются такъ:

Дискантовъ 20

Альтовъ 9

Теноровъ 16

Бассовъ 20

Въ томъ числѣ до 10 пѣвцовъ было изъ воспитанниковъ духовной семинаріи, остальная-же часть пѣвцовъ и пѣвицъ

была весьма разнообразна по ихъ общественному и служебному положенію.

Въ отчетномъ году Общество любителей православнаго церковнаго пѣнія понесло большую утрату въ лицѣ скончавшагося 21 сентября протоіерея Іакова Мартиновича Линденберга. Покойный о. Протоіерей былъ учредителемъ Общества и первымъ предсѣдателемъ совѣта онаго въ теченіи болѣе четырехъ лѣтъ. Когда-же, съ 1 января 1896 г., вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія своего, о. Протоіерей Линденбергъ вынужденъ былъ оставить, эту должность. Общество поднесло ему дипломъ на званіе почетнаго своего члена. Имѣя обширное знакомство какъ въ интеллигентномъ кругу рижанъ, такъ и въ кругу священнослужителей рижской епархіи, бывшій о. Предсѣдатель привлекалъ много полезныхъ дѣятелей въ число членовъ Общества. Да упокойте Всевышній душу вѣрнаго раба своего, истиннаго любителя церковнаго пѣнія, въ небесныхъ чертогахъ, гдѣ Ангелы Божіи „ни днемъ ни ночью не имѣютъ покоя, взывая: святъ, святъ, святъ Господь Богъ Вседержитель, который былъ, есть и грядетъ“ (Апок. 4, 8).

Денежныя средства.

1897 г.

Отъ 1896 г. оставалось 400 р. 93 к.
(въ томъ числѣ 300 р., вырученныхъ отъ духовнаго концерта 14 апрѣля и подлежащихъ передачѣ въ открытое при духовной семинаріи Общество вспомоществованія недостаточнымъ ученикамъ духовно-учебныхъ заведеній).

П Р И Х О Д Ъ.

Членскихъ взносовъ поступило 96 р. — к.
Отъ духовнаго концерта, даннаго Обществомъ съ благотворительною цѣлію, по условію, 25% чистой выручки 93 р. 34 к.

Куплено свидѣтельство государственной 4% ренты за № 4347, сер. 175 (номинальная стоимость) 100 р. — к.

Итого 690 р. 27 к.

РАСХОДЪ.

Устройство чая во время спѣвокъ 29 р. 65 к.
 Почтовые и канцелярскіе расходы 6 р. 75 к.
 За перевозку чайной посуды и сторожамъ за услуги во время концерта 8 р. 34 к.
 Сторожамъ Екатерининскаго училища за услуги во время спѣвокъ 28 р. 60 к.
 За освѣщеніе зала во время спѣвокъ 4 р. 14 к.
 Выписка и переписка нотъ 16 р. 90 к.
 Разные мелочные расходы 1 р. 60 к.
 Уплачено за свидѣтельство 4% ренты 100 р. 8 к.
 Передано въ Общество вспомошествованія ученикамъ 300 р. — к.

Итого 496 р. 6 к.

Къ 1 января 1898 г. оставалось сто девяносто четыре руб. двадцать одна коп., — въ томъ числѣ одно свидѣтельство 4% государств. ренты въ 100 р. и 94 р 21 коп. наличными.

1898 г.

Остатокъ 194 р. 21 к.

П о с т у п и л о:

Членскихъ взносов 87 р. 50 к.,
 % по свидѣтельству 4% государств. ренты 3 р. 80 к.
 Отъ концерта, даннаго Обществомъ 157 р. 30 к.

Итого 442 р. 81 к.

РАСХОДЪ.

Устройство чая во время спѣвокъ и концерта 37 р. 50 к.
 Почтовые и канцелярскіе расходы 6 р. 32 к.

Сторожамаъ Екатерининскаго училища за услуги во время спѣвокъ	22 р. 34 к.
Освѣщеніе	6 р. 84 к.
Марки къ концертнымъ билетамъ	25 р. 48 к.
Заготовка конц. билетовъ и программъ	28 р. 50 к.
Объявленія въ газетахъ	19 р. — к.
За пользованіе заломъ Большой Гильдіи	50 р. — к.
За стулья, взятые на прокатъ для концерта	15 р. — к.
За услуги сторожамъ	5 р. 30 к.
Сторожу, ходившему за сборомъ членскихъ взносовъ	5 р. — к.
Разные мелочные расходы	2 р. 82 к.
Итого	224 р. 13 к.

За симиъ, въ остаткѣ къ 1899 году двѣсти двадцать четыре р. тринадцать к., изъ нихъ 100 р. въ свидѣтельствѣ 4% государств. ренты за № 4347, сер. 175, 100 р. по книжкѣ сберегательной кассы Рижскаго Отдѣленія Государственнаго Банка и 24 р. 13 к. на рукахъ у казначея.

Именной списокъ

членовъ Общества любителей православнаго церковнаго пѣнія, уплатившихъ членскіе взносы въ 1897—98 г.

*Азелицкій, С. М., свящ.	Камкинъ, Е. А.
Алихановъ, В. С.	Камкинъ, Ѳ. Е.
Антоновъ, Н. Р.	*Канавинъ, А. Я. (†)
*Аристовъ, А. П., протоіерей.	Кангеръ, А. И.
*Березскій, В. П., свящ.	*Кавалевскій, М. Н.
*Бѣлявскій, Е. В.	*Ладновъ, И. А.
Васильковъ, С. К., свящ.	*Лейсманъ, Н. А., свящ.
*Вахрамѣевъ, Г. А., свящ.	*Линденбергъ, І. М. прот. (†)
*Веселовъ, П. Г.	*Матвѣевъ, Н. Е.
*Егунова, А. А.	*Меднисъ, П. Я., прот.
*Ильенковъ, С. В., діаконъ.	Михельсонъ, П. М.
Иннокентій, архимандритъ.	*Ненашевъ, Вл. А.

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| Окуневъ, В. А. | *Страховичъ, Ѳ. С. |
| Отляговъ, П. А. | Тихомировъ, В. М., свящ. |
| *Пасситъ, Г. А. | *Челухинъ, В. П. |
| Плиссъ, В. И., свящ. | *Чижиговъ, А. И. |
| Покровскій, В. А., свящ. | Щелкуновъ, А. Ѳ., прот. |
| Пятницкій, І. П., прот. | *Яичковъ, Д. М. |
| *Ремневъ, И. М. | *Яковлевъ, І. К., прот. |
| *Руппертъ, А. И. | *Яковлевъ, Н. І. |
| *Садовскій, А. М. | *Яковлева, Г. И. |
| *Сассъ, М. И. | Ѳедоровъ, Ш. Х. |
| *Соме, А. А., свящ. | |

Примѣчаніе. Знакъ * предъ фамиліею означаетъ, что лица эти уплатили членскіе взносы за 198 г.

Отчетъ 2 января утверждень
Его Пресвященствомъ.

Только что отпечатана на средства Православнаго Прибалтійскаго Братства для православныхъ латышей новая книга: „Объясненіе воскресныхъ апостольскихъ чтеній“. Цѣна въ переплетѣ 65 коп. безъ пересылки. Съ требованіями обращаться къ Рижскому Вознесенскому Протоіерею А. Кангеру.

Редакторъ, Секретарь Консистеріи П. Соколовъ.

Отдѣль неофициальный.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ Пюхтицкаго женскаго монастыря 1-го, 2-го и 3-го декабря 1898 г.

Владыка прибылъ въ Пюхтицу 1 декабря въ $1\frac{1}{2}$ 8 ч. вечеромъ. Его Преосвященство сопровождали о. протоіерей Яковлевъ, о. благочинный Цвѣтковъ, Начальникъ Везенбергскаго уѣзда Г. Савченко-Бѣльскій и его помощникъ Г. Уткинъ. При входѣ въ соборный храмъ монастыря, Владыку встрѣтили Игуменія Алексія и монастырскій причтъ. Священникъ Вево сказалъ Владыкѣ привѣтствіе, въ которомъ отъ имени всѣхъ, живущихъ въ обители, выразилъ радость и благодарность Владыкѣ по поводу посѣщенія имъ уже вторично за недолгое время св. обители, и, такъ какъ главная цѣль настоящаго посѣщенія имъ монастыря была ближайшее ознакомленіе съ жизнью и занятіями монашестующихъ, то свящ. Вево, какъ духовный отецъ, просилъ Владыку всѣхъ, подвизающихся въ обители, научить, вразумить и наставить, дабы „подвигомъ добрымъ могли подвизаться“. Сотворивши поклоненіе предъ св. престоломъ и Чудотворной иконой Успенія Божіей Матери, Владыка, въ сослуженіи монастырскаго причта, совершилъ молебень съ акаѳистомъ Пресвятой Богородицѣ. Затѣмъ Владыка обратился къ сестрамъ обители съ привѣтствіемъ и пожеланіями, чтобы Пюхтицкая обитель была свѣтомъ истиннаго богопознанія и богопочитанія и, преподавъ всѣмъ благословеніе, отправился въ приготовленные для него покои. На слѣдующій день 2 декабря въ 9 ч. утра Владыка посѣтилъ училище, гдѣ присутствовалъ на урокахъ ариѳметики и географіи. Преподавъ всѣмъ учащимъ и учащимся благословеніе и раздавъ крестики и брошюрки религіознаго содержанія, Владыка отбылъ изъ училища въ свою квартиру, гдѣ, подъ его руководствомъ, состоялось засѣданіе комиссіи по вопросамъ о нуждахъ училища, причта и лечебницы, находящихся въ вѣдѣніи монастыря, и объ устройствѣ квартиръ для причта. На

засѣданіе прибыли и далеко живущіе члены комиссіи: комиссары — Осиповъ изъ Ревеля и Баршевскій изъ Іевве и младшій помощникъ изъ Іевве.

Въ 2 ч. дня Владыка, въ сослуженіи Прот. Яковлева, Благочиннаго Цвѣткова и мѣстнаго духовенства, служилъ панихиду въ церкви преподобнаго Сергія на могилѣ князя Шаховскаго; вечеромъ обходилъ всѣ келліи сестеръ обители, распрашивая каждую объ ея занятіяхъ и давая соотвѣтствующія наставленія, осмотрѣлъ монастырскія мастерскія, — золото-швейную, цвѣточную, рукодѣльную, швейную, сапожную, выказывая интересъ ко всѣмъ занятіямъ сестеръ.

3-го декабря утромъ Владыка посѣтилъ трапезную и канцелярію монастыря, осмотрѣлъ находящуюся въ послѣдней библіотеку, и, послѣ завтрака, въ 12-мъ часу дня направился въ соборный храмъ, гдѣ собрались всѣ сестры обители, члены причта съ семействами и многіе другіе, желавшіе проститься со Владыкой. Помолившись предъ чудотворною иконою, Владыка обратился къ сестрамъ съ прощальнымъ словомъ наставленія, выразивъ свое довольство всѣмъ видѣннымъ и увѣщевалъ сестеръ быть смиренными, послушными, трудолюбивыми и главнымъ образомъ усердными къ молитвѣ. Преподавъ всѣмъ благословеніе, Владыка, при пѣніи „ис полла эти деснота“ выбылъ изъ храма и, въ сопровожденіи прибывшихъ съ нимъ духовныхъ лицъ и чиновъ полиціи, отбылъ изъ Пюхтицы на ст. Іевве для слѣдованія въ г. Ригу съ поѣздомъ, отходящимъ со ст. Іевве въ 4 часа пополудни.

Пюхтицкій Священникъ *Іоаннъ Везо*.

Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ.

Предлагаемыя восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ значаются для повсемѣстнаго произношенія въ церквахъ въ недѣлю Православія. Они составлены, по порученію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, нѣкоторыми Московскими священ-

нослужителями¹⁾ и десять лѣтъ тому назадъ были напечатаны въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Св. Синодѣ, за 1888 и 1889 годы, а одно, восьмое, въ журналѣ „Православный Благовѣстникъ“ за 1895 годъ. Нынѣ эти поученія собраны вмѣстѣ и издаются отдѣльною брошюрою, дабы „преемники первыхъ миссіонеровъ—Апостоловъ“,—священнослужители могли имѣть подъ руками пособіе при исполненіи одной изъ священныхъ обязанностей своего служенія—возбуждать въ православной паствѣ усердіе и возгрѣвать въ ней духъ ревности къ распространенію православія между многими народами и племенами, обитающими въ предѣлахъ государства Россійскаго и доселѣ еще не познавшими Единого Истиннаго Бога и посланнаго Имъ Іисуса Христа (Іоан. 17, 3).

Нельзя забывать того, что съ каждымъ годомъ магометанство и буддизмъ дѣлаютъ среди этихъ народовъ и племенъ, стоящихъ на низшей ступени гражданственности, новыя и весьма значительныя пріобрѣтенія и тѣмъ усложняютъ и затрудняютъ здѣсь дѣятельность нашихъ, къ сожалѣнію, еще очень немногочисленныхъ вѣропроповѣдниковъ. Требуется, поэтому, отъ всѣхъ истинныхъ сыновъ православной Церкви и Россіи живое и энергическое, дружное и многостороннее содѣйствіе къ тому, чтобы дорогая намъ всѣмъ православная вѣра, Господу поспѣшствующу, шире и прочіе могла распространяться и утверждаться тамъ, гдѣ усиливаются основать свое господство

¹⁾ Именно: протоіереемъ Николаевской въ Толмачахъ церкви В. П. Печаевымъ, нынѣ преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, протоіереемъ Успенской, на Вражкѣ, церкви В. М. Сперанскимъ (нынѣ покойнымъ), протоіереемъ Александринской, въ Александровскомъ 3-мъ военномъ училищѣ, церкви А. М. Иванцовымъ-Платоновымъ (нынѣ покойнымъ), священникомъ Покровской, въ Лившинѣ, церкви К. С. Озеровымъ (нынѣ покойнымъ), соборнымъ іеромонахомъ, нынѣ архимандритомъ и казначеемъ Троице-Сергіевой Лавры Никономъ, протоіереемъ Михайло-Архангельской, во 2-мъ кадетскомъ корпусѣ, церквмъ М. М. Воздвиженскимъ, Ермолаевской, въ Садовой, церкви протоіереемъ С. С. Модестовымъ и настоятелемъ Покровскаго Миссіонерскаго монастыря, архимандритомъ Лаврентіемъ, нынѣ епископомъ Курскимъ и Бѣлгородскимъ. Первые четыре поученія, въ качествѣ „образцовыхъ“, въ 1872 году разсмотрѣны и одобрены св. Синодомъ и, по напечатаніи въ количествѣ 24000 экземпляровъ, были разосланы по всѣмъ епархіямъ.

упомянутыя зловредныя, погибельныя лжеученія. И мощный, горячій призывъ къ этому содѣйствию можетъ и долженъ исходить именно отъ пастырей церкви, какъ продолжателей на землѣ дѣла Господа Иисуса Христа, заповѣдавшаго ученикамъ Своимъ, а въ лицѣ ихъ всѣмъ пастырямъ всѣхъ временъ: „шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа“ (Мѡ. 28, 19).

ПОУЧЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Православные христіане!

Единородный Сынъ Божій, второе Лице Святыя Троицы, насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія содѣлался человѣкомъ по тѣлу и душѣ, не переставая быть Богомъ, жилъ среди людей, училъ ихъ тому, какъ можно спастись, и для нашего спасенія пострадалъ отъ неблагодарныхъ людей и умеръ на крестѣ мучительною смертію. За грѣхи всѣ люди были подъ гнѣвомъ Божиимъ и всѣ погibli бы, если бы Сынъ Божій, сдѣлавшись человѣкомъ, не принялъ на Себя наши вины и Одинъ за всѣхъ, не потерпѣлъ казнь на крестѣ. Онъ потерпѣлъ казнь не за Себя, потому что Самъ ни въ чемъ не былъ виновенъ, былъ безгрѣшенъ, а за наши грѣхи, въ уплату за наши долги. И Его страданія и смерть за насъ столь спасительны, что ради ихъ не только прощаются наши грѣхи, но еще подается намъ свыше помощь къ достиженію святости и надежда на нескончаемое блаженство. И это не потому только, что потерпѣвшій за насъ страданія и смерть Господь Иисусъ былъ Самъ безгрѣшенъ, а еще и потому, что Онъ есть истинный Богъ. Ходатайство за кого-либо тѣмъ сильнѣе, чѣмъ важнѣе лице, отъ котораго оно идетъ. Какое же существо можетъ быть выше Господа нашего Иисуса Христа, Который, будучи Единороднымъ Сыномъ Божиимъ, равнымъ по Божескому достоинству Отцу и Св. Духу, принялъ на Себя ходатайство за людей предъ Богомъ Отцемъ и для сего въ человѣческой плоти пострадалъ и умеръ за насъ? Вотъ что сдѣлалъ для насъ Господь Иисусъ. Людямъ остается только воспользоваться тѣмъ, что Онъ сдѣлалъ для нихъ,

принять уготованное для всѣхъ спасеніе, никѣмъ не заслуженное, но всѣмъ предлагаемое. Что же нужно для сего? Нужно сдѣлаться христіаниномъ, т. е. нужно убѣдиться, что мы своими силами не можемъ спастись, отъ всей души увѣровать во Спасителя и посредствомъ крещенія вступить въ общество спасаемыхъ—въ святую Церковь. *Иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ* (Марк. 6, 16). А вступившіе въ Христову Церковь должны вести истинно-христіанскую жизнь, по заповѣдямъ Христовымъ и подъ руководствомъ Христовой Церкви, при помощи благодати Божіей, которая обильно подается христіанину въ прочихъ, сверхъ крещенія, таинствахъ и всегда привлекается смиреніемъ и молитвою. Вотъ что нужно для того, чтобы спастись, чтобы воспользоваться тѣмъ, что сдѣлалъ Іисусъ Христосъ для нашего спасенія!

Будемъ же, православные христіане, отъ всей души благодарить Господа за то, что мы не только христіане, но еще православные, что святая Церковь, къ которой мы принадлежимъ, есть единая истинная Церковь, единая хранительница той вѣры, которая проповѣдана Апостолами, за которую проливали кровь святые мученики, которую защищали святые отцы словомъ и писаніемъ, которая утверждена на Вселенскихъ соборахъ. Будемъ благодарить Господа, что, принадлежа къ сей Церкви, мы обладаемъ всѣми необходимыми средствами для спасенія, и что самымъ тяжкимъ грѣшникамъ, доколѣ они остаются въ общеніи съ нею, дана возможность посредствомъ покаянія возвратить душевную чистоту и благоволеніе Божіе. Но чѣмъ лучше наше положеніе въ семъ отношеніи, тѣмъ достойнѣе сожалѣнія, что не всѣ люди вѣруютъ во Христа и принадлежатъ къ обществу спасаемыхъ. Христосъ умеръ за всѣхъ людей и основалъ Церковь, въ которую, по Его повелѣнію, данному Апостоламъ, должны быть призваны всѣ народы. Но еще доселѣ христіанъ втрое меньше, чѣмъ невѣдущихъ истиннаго Бога, и еще меньше православныхъ христіанъ. Сему впрочемъ не слѣдуетъ удивляться. Самъ Христосъ Спаситель говорилъ, что его духовное царство должно распространяться въ родѣ

челов
не в
И соб
слову
Апост
менна
успѣх
запад
у кот
латин
къ ра
анамт
посыл
владѣ
ревно
отече
и на
родце
суевѣ
жено
обращ
не ма
распр
ними
съ са
родою
ныхъ
право
сти.
пріобр
наших
ними
обрат
тысяч
приле
латъ

человѣческомъ постепенно, подобно тому, какъ изъ зерна горчицы не вдругъ, а постепенно вырастаетъ большое горчичное дерево. И событія подтвердили истину того, чему надлежало быть, по слову Христову. Дѣло распространенія христіанства, начатое Апостолами, огласившими своею проповѣдію всѣ концы современнаго имъ міра, до сихъ поръ продолжается съ возрастающимъ успѣхомъ. Особенную ревность къ сему дѣлу показываютъ западные христіане. Нѣтъ ни одного народа на земномъ шарѣ, у котораго не побывалъ бы миссіонеръ, т. е. вѣропроповѣдникъ, латинскаго или другаго западнаго вѣроисповѣданія. Въ ревности къ распространенію Евангелія не уступаетъ западнымъ христіанамъ русская православная Церковь. Правда, она почти не посылаетъ своихъ вѣропроповѣдниковъ за предѣлы русскихъ владѣній, но это потому, что для ея вѣропроповѣдической ревности весьма много дѣла въ предѣлахъ нашего обширнаго отечества; ибо не только въ азіатскихъ нашихъ владѣніяхъ, но и на восточной окраинѣ Европейской Россіи весьма много инородцевъ, блуждающихъ во мракѣ языческихъ и магометанскихъ суевѣрій. И можно ли сказать, чтобы это дѣло было пренебрежено нашею Церковію и не имѣло успѣха? О! нѣтъ. Для обращенія инородцевъ къ Христовой вѣрѣ существуетъ у насъ не мало людей, называемыхъ миссіонерами. Эти люди постепенно распространяютъ между ними свѣтъ истины и полагаютъ между ними начало благоустроенной гражданской жизни, неутомимо и съ самоотверженіемъ ведя борьбу съ нуждою, съ суровою природою, съ упорствомъ заблуждающихъ, съ кознями ихъ духовныхъ руководителей, иногда съ препятствіями со стороны даже православныхъ, почему-либо несочувствующихъ ихъ дѣятельности. Но хотя, при благословеніи Божіемъ, не мало сдѣлано пріобрѣтеній для православной Христовой Церкви трудами нашихъ вѣропроповѣдниковъ, (особенно знаменитѣйшаго между ними Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Митрополига Московскаго, обратившаго къ вѣрѣ и утвердившаго въ ней не одну сотню тысячъ душъ въ Восточной Сибири, въ Сѣверной Америкѣ и прилежащихъ къ нимъ островахъ),—еще многого остается желать въ этомъ отношеніи, потому что въ одной Сибири обитаетъ

еще много идолопоклонниковъ. Посему нельзя не радоваться, что для содѣйствія успѣхамъ вѣропроповѣдической дѣятельности между инородцами, обитающими въ русскихъ владѣніяхъ, открыты у насъ два миссіонерскихъ Общества, изъ которыхъ одно простираетъ свою дѣятельность на Кавказскій край и Закавказье, другое — на язычниковъ и магометанъ по всему остальному пространству Русскаго царства. Наша рѣчь относится преимущественно къ этому послѣднему Обществу и клонится къ тому, чтобы возбудить въ васъ, православные, участіе къ его дѣятельности и желаніе помогать ему въ достиженіи такой высокой цѣли, какъ обращеніе ко Христу невѣрныхъ. Нашего участія къ сему дѣлу требуетъ прежде всего ревность къ славі Божіей, ибо невѣдущіе истиннаго Бога, какъ язычники, славу и честь, подобающую Ему Единому, воздаютъ тварямъ, даже злымъ духамъ. Не воздаютъ славы и чести истинному Богу также и тѣ, которые, какъ, на примѣръ, магометане, хотя вѣруютъ во единого Бога, но не вѣруютъ въ Единороднаго Сына Божія, Господа нашего Іисуса Христа, и не чтутъ Его, какъ Спасителя нашего, а кто не чтитъ Сына, тотъ не чтитъ и Отца пославшаго Его. Любовь и благодарность наша къ Богу, просвѣтившему насъ истинною вѣрою, требуетъ отъ насъ, православные, заботиться о томъ, чтобы не только мы сами прославляли Бога истинною вѣрою въ Него, но вмѣстѣ чтобы и другіе, чуждые сей вѣры, познали истиннаго Бога и научились прославлять Его. Кто не сталъ бы заботиться о семъ, хотя имѣетъ къ тому обязанность и возможность, тотъ показалъ бы въ себѣ недостатокъ любви къ Богу и преступное равнодушіе къ славі имени Его. Мы должны отнестись съ полнымъ участіемъ къ дѣлу обращенія невѣрныхъ также по долгу любви къ нимъ, ревнующей о душевномъ ихъ спасеніи. Ибо спастись можно только вѣрою во Христа Іисуса. Кромѣ имени Христова, *нѣсть иного имени подъ небесемъ, даннаго въ человечнхъ, о немъ же подобаетъ спастися* (Дѣян. 4, 12). Равнодушно смотрѣть, какъ близкіе наши погибаютъ въ невѣдѣніи истины и въ грубыхъ суетвѣріяхъ и не пользоваться благоприятными обстоятельствами къ ихъ духовному просвѣщенію, значитъ не имѣть любви

къ бл
того,
вать
щенія
Христ
обрат
отъ с
Содѣй
по лю
ничто
общим
ности
Гдѣ к
нокъ
и
участі
стран
правос
средст
на пр
способ
устрой
издані
приспо
ихъ, н
нужно
ихъ, п
ством
ихъ з
удовле
собира
членов
гія, к
необхо
всѣхъ
Не от

къ ближнимъ, по которой узнается ученикъ Христовъ. — Кромѣ того, собственное наше благо требуетъ отъ насъ споспѣшествовать Православному Миссіонерскому Обществу въ дѣлѣ обращенія нехристіанъ, ибо, ревнуя о спасеніи ихъ чрезъ вѣру во Христа, мы тѣмъ содѣваемъ свое спасеніе, по слову Апостола: обративый грѣшника отъ заблужденія пути его спасетъ душу отъ смерти и покрываетъ множество грѣховъ (Іаков. 5, 20). Содѣйствовать обращенію невѣрныхъ мы должны, наконецъ, по любви къ отечеству и возлюбленному Царю нашему. Ибо ничто столько не способствуетъ къ слиянію инородцевъ съ общимъ нашимъ отечествомъ, къ утвержденію въ нихъ преданности нашему Государю, какъ единеніе ихъ съ нами въ вѣрѣ. Гдѣ крѣпокъ союзъ духовный, основанный на вѣрѣ, тамъ крѣпокъ союзъ государственный.

Въ чемъ же, спросимъ теперь, должно состоять наше участіе въ дѣятельности Общества, учрежденнаго для распространенія христіанства между невѣрными? Имѣйте въ виду, православные, что Общество сіе нуждается въ денежныхъ средствахъ для своихъ предпріятій. У него много расходовъ на приготовленіе къ миссіонерскому служенію людей къ тому способныхъ, на содержаніе и вознагражденіе ихъ за труды, на устройство миссіонерскихъ церквей, училищъ, больницъ, на изданіе и распространеніе между новообращенными книгъ приспособленныхъ къ разумѣнію и духовнымъ потребностямъ ихъ, на хозяйственныя ихъ нужды, потому что нерѣдко бываетъ нужно отдѣлять новообращенныхъ отъ прежнихъ единовѣрцевъ ихъ, поселять на особыхъ мѣстахъ и обзаводить новымъ хозяйствомъ для того, чтобы прежніе ихъ единовѣрцы не притѣснили ихъ за вѣру и не совращали въ прежнее заблужденіе. На удовлетвореніе всѣхъ этихъ нуждъ Миссіонерское Общество собираетъ отчасти опредѣленные взносы отъ постоянныхъ своихъ членовъ, отчасти временныя пожертвованія, но ни тѣ, ни другія, какъ ни значительны, покуда еще недостаточны на всѣ необходимыя расходы. Миссіонерское Общество ожидаетъ отъ всѣхъ православныхъ русскихъ посильной денежной помощи. Не откажите, братія, въ сей помощи и не стѣсняйтесь тѣмъ,

что не въ состояніи оказать значительную помощь. Какъ бы ни были малы жертвы на святое дѣло каждаго порознь, въ совокупности онѣ составляютъ значительную сумму: изъ малыхъ потоковъ образуются великія рѣки. Господь Іисусъ обѣщалъ награду тому, кто во имя Его напоить чашею холодной воды ученика Его (Мате. 10, 42): Онъ не оставитъ безъ награды и васъ, если вы чрезъ Миссіонерское Общество будете вашими усердными, хотя бы и не большими, приношеніями помогать вѣропроповѣдникамъ и обращаемымъ чрезъ нихъ къ вѣрѣ. Но паче всего Православному Миссіонерскому Обществу мы должны споспѣшествовать нашею молитвою о благословеніи Божіемъ на его дѣятельность, ибо безъ Божія благословенія никакая дѣятельность не можетъ быть успѣшна. Преимущественно мы должны молиться о томъ, чтобы не было недостатка въ способныхъ и ревностныхъ проповѣдникахъ Евангелія, готовыхъ на тяжкіе труды для дѣла Божія, и чтобы не были напрасны ихъ труды. Никто же можетъ прійти ко Мнѣ, аще не Отецъ пославый мя привлечетъ его (Іоан. 6, 44), сказалъ Христосъ Спаситель. Посему намъ должно молить Отца небеснаго, чтобы Онъ Самъ Своею благодатію отверзъ сердца невѣрныхъ къ пріятію Слова Божія и привлекъ ихъ ко Христу, и чтобы содѣлалъ ихъ истинными христіанами. Ибо дѣло не въ томъ, чтобы перемѣнить языческое имя на христіанское, а въ томъ, чтобы совсѣмъ оставить языческую жизнь и жить согласно съ заповѣдями Евангелія. — Успѣху евангельской проповѣди между невѣрными не мало содѣйствуетъ безупречная жизнь христіанъ. Невѣрные, видя, или слыша объ ихъ добрыхъ дѣлахъ, располагаются прославлять Отца небеснаго и примѣромъ ихъ жизни убѣждаются въ истинѣ той вѣры, которую они исповѣдуютъ и плоды которой въ жизни своей показываютъ. Къ сожалѣнію, многіе изъ христіанъ поведеніемъ своимъ только соблазняютъ, а не назидаютъ невѣрныхъ. Не будемъ, православные, нехристіанскимъ поведеніемъ подавать поводъ къ ихъ соблазну. Горе намъ, если по дѣламъ нашимъ, несогласнымъ съ вѣрою Христовою, они будутъ судить о самой этой вѣрѣ, заключать о ея недостаточности. Такіе дѣла могутъ быть извѣстны по слуху даже

отдаленнымъ отъ насъ язычникамъ, ибо худой слухъ скорѣе распространяется, чѣмъ добрая слава.

ПОУЧЕНІЕ ВТОРОЕ.

Православное Миссіонерское Общество приглашаетъ васъ, братія, быть участниками въ его дѣлѣ, — быть его членами. Можетъ быть, еще не всѣмъ вамъ хорошо извѣстно, что такое Православное Миссіонерское Общество, какое его дѣло. Общество это состоитъ изъ многихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подь предсѣдательствомъ Митрополита Московскаго, и Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Оно занимается тѣмъ, чтобы избирать и посылать въ отдаленныя области нашего отечества, — къ язычникамъ, — проповѣдниковъ православной вѣры. Оно снабжаетъ ихъ всѣмъ нужнымъ какъ для нихъ самихъ, такъ и для тѣхъ, кого они изъ язычниковъ обратятъ къ вѣрѣ Христовой. Слово миссіонеръ (латинское), также какъ и другое (греческое) слово апостоль, значитъ посланникъ. Миссіонеры православной вѣры, по знанію своему, тоже что апостолы: они продолжаютъ дѣло Апостоловъ. Какъ Апостоловъ Христосъ Спаситель послалъ во все концы міра, заповѣдавъ имъ: шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа (Матѣ. 28, 19), такъ и миссіонеры наши посылаются въ отдаленныя страны проповѣдывать вѣру Христову невѣдущимъ ея и чрезъ св. крещеніе присоединять ихъ къ православной Христовой Церкви. Безъ этихъ проповѣдниковъ язычники, живущіе въ отдаленныхъ областяхъ нашего отечества, никогда бы не услышали объ истинной вѣрѣ, никогда бы не обратились къ ней. Како увѣруютъ, говоритъ Апостоль Павелъ, въ Того, Егоже не слышаша? како же услышатъ, безъ проповѣдующаго? какъ же проповѣдать, аще не послани будутъ? (Римл. 10, 14, 15).

Изъ этого вы видите, братія, что Миссіонерское Общество занимается поистинѣ святымъ и богоугоднымъ дѣломъ — обращеніемъ невѣдущихъ истинной вѣры братій нашихъ на путь истины и спасенія. Итакъ, можетъ ли православный христіанинъ

считать чуждымъ для себя дѣло сего Общества и не споспѣшествовать ему, по мѣрѣ своихъ силъ? Се есть животъ вѣчный, говоритъ Спаситель, да знаютъ Тебе единого истиннаго Бога и Егоже послалъ еси Иисуса Христа (Іоан. 17, 3). Мы, по благодати Божіей, знаемъ истиннаго Бога и Сына Его Иисуса Христа, знаемъ путь ко спасенію, уповаемъ получить жизнь вѣчную. Но можемъ ли мы забыть, что въ нашемъ обширномъ Русскомъ царствѣ, особенно въ азіатскихъ областяхъ его, доселѣ еще многія сотни тысячъ нашихъ соотечественниковъ пребываютъ во тмѣ и сѣни смертнѣй, не вѣдаютъ истиннаго Бога — Создателя своего, и Сына Его Иисуса Христа — ихъ Спасителя, поклоняются бездушнымъ истуканамъ, не имѣютъ правильнаго понятія о будущей вѣчной жизни, не знаютъ пути ко спасенію? Можемъ ли мы оставаться равнодушными къ судьбѣ сихъ братій нашихъ? Не должны ли мы позаботиться, чтобы и они просвѣщены были свѣтомъ истинной вѣры и введены были въ Церковь Христову? Не всѣ мы можемъ быть апостолами и проповѣдниками — для сего требуется особое призваніе Божіе, но всѣ мы можемъ и должны помогать ихъ дѣлу. Найдутся избранные для проповѣди, но трудно и проповѣдникамъ что нибудь сдѣлать безъ нашей помощи: нужны средства для содержанія ихъ — нужны средства имъ для того, чтобы строить церкви, снабжать ихъ утварью и богослужебными книгами, заводить училища, больницы, оказывать пособія новокрещеннымъ инородцамъ. Надобно признаться, что до сего времени дѣло обращенія язычниковъ въ христіанство въ нашемъ отечествѣ шло довольно медленно — главнымъ образомъ отъ того, что проповѣдники наши имѣли слишкомъ мало средствъ. Римскіе католики и протестанты, особенно англичане и американцы, по всѣмъ странамъ свѣта имѣютъ свои общества проповѣдниковъ (миссіи), не жалѣютъ для нихъ средствъ, — тратятъ многіе милліоны и многихъ обращаютъ въ христіанство. А у насъ — миссіонеровъ недостаточное число, да и тѣ терпятъ затрудненія отъ недостатка средствъ. Хорошо ли это, что не вполне правыя ученія (римское и протестантское) распространяются успѣшнѣе, нежели наша, самая чистая и правая вѣра? Потому-то и образовалось Миссіонерское,

Общество, главный Совѣтъ котораго находится въ Москвѣ, подь предсѣдательствомъ и руководствомъ Архипастыря Московскаго. Отдѣлы этого Общества существуютъ почти во всѣхъ епархіяхъ, подь руководствомъ мѣстныхъ Архіереевъ и при содѣйствіи свѣтскихъ властей. Сверхъ того, всѣ приходскіе священники, по самому званію своему, состоятъ членами Общества и потому всякій православный христіанинъ, желающій быть членомъ Общества или помочь ему какимъ либо пожертвованіемъ, можетъ обращаться по этому дѣлу къ священнику или, если желаетъ, прямо въ Совѣтъ Общества. Не требуется непременно большихъ пожертвованій, но желательно, чтобы большее число христіанъ приняли участіе въ семъ дѣлѣ. При множествѣ усердствующихъ, и малыя пособія въ совокупности дѣлаются значительными и привлекаютъ какъ на самое дѣло, такъ и на участвующихъ въ немъ благословеніе Божіе.

Братія—христіане! Христось Спаситель, изображая намъ, какъ драгоцѣнно для Него спасеніе и одной души человѣческой, уподобляетъ Себя пастырю, который, имѣя сто овецъ, когда потеряетъ одну изъ нихъ, оставляетъ девяносто девять овецъ, идетъ искать одну заблудшую; нашедши ее, возлагаетъ на рамена свои, приноситъ домой и говоритъ друзьямъ и сосѣдямъ своимъ: радуйтесь со мною: я нашелъ свою погибшую овцу (Лук. 15, 4—6). Какъ ученики Христа Спасителя, мы должны подражать Его любви къ человѣкамъ, быть споспѣшниками Ему въ дѣлѣ спасенія братій нашихъ, содѣйствовать распространенію на землѣ Его благодатнаго царства. Но вотъ у насъ не одна овца погибаетъ, но многія тысячи словесныхъ овецъ блуждаютъ во тьмѣ невѣдѣнія, безъ пастыря, томятся духовнымъ голодомъ и жаждою. Ужели мы не позаботимся о нихъ, не пожелаемъ, чтобы и они услышали гласъ истиннаго Пастыря — Господа нашего Иисуса Христа, призывающій всѣхъ ко спасенію? Будемъ же содѣйствовать тѣмъ, которые принимаютъ на себя святое дѣло обращенія ихъ, всѣмъ, чѣмъ только можемъ: благожеланіями, молитвою объ успѣхѣ ихъ проповѣди, благотворительными приношеніями, да явится Господь и не ищущимъ Его, да умножается число спасаемыхъ, да и чуждыя доселѣ паствѣ Христовой овцы

введутся въ спасительную ограду ея, да *будетъ*, по слову Христову, *едино стадо и единъ Пастырь* (Іоан. 10, 16).

Критерій истины.

(Окончаніе).

III.

Безъ области философской (трансцендентной) научная область (матеріальная) оказывается не обоснованною и непонятною.

Ученые, изгоняя дѣйствительную философію, ищущую и проповѣдующую истинность, обосновывающую истинность матеріальнаго міра, сами впадаютъ въ философствованіе, но въ философствованіе ложное, поддѣланное подъ научный критерій.

Между тѣмъ, дѣйствительная философія, какъ иная сфера, не менѣе законная, чѣмъ и наука, должна имѣть свой строго соответствующій ей критерій истины. Содержаніемъ этого критерія, какъ и критерія научнаго, должно быть самое общее и существенное свойство той спеціальной области, которою занимается философія.

Что же это за область и какое ея существенное свойство?

Хотя она и не дана внѣшнему созерцанію человѣка, тѣмъ не менѣе реальность ея такъ же несомнѣнна, какъ и реальность области научной. Несомнѣнность ея утверждается на внутренней основѣ, противоположной внѣшнему созерцанію, утверждающему несомнѣнность объекта науки. Если объектъ науки — матеріальный міръ — действительно навязывается внѣшнему созерцанію (наблюденію), то объектъ философіи — міръ трансцендентный — необходимо заявляетъ о себѣ во внутреннемъ самосозерцаніи (самонаблюденіи) человѣка, интуитивно содержится имъ и неизбежно постулируется въ качествѣ основы матеріальнаго міра. Такимъ образомъ реальность трансцендентнаго міра не менѣе достовѣрна, какъ реаль-

ность перваго. Въ такомъ же отношеніи находится и ихъ значительность. Если первый поражаетъ человѣческой глазъ необъятною широтою своего горизонта, то второй изумляетъ неизмѣримою глубиной своей сокровенной мощи. Трансцедентный міръ, составляющій специальную область философіи, открывается человѣку сначала внутри собственнаго его существа въ качествѣ живой силы, управляющей всѣми его дѣйствіями, и потомъ уже предполагается имъ въ качествѣ силъ, управляющихъ дѣйствіями и явленіями всего окружающаго міра. Порядокъ открытія его, такимъ образомъ, обратный по сравненію съ наблюдаемымъ въ области матеріальнаго міра. Тамъ сначала все вниманіе останавливается на ви́шней сферѣ, заключающей въ себѣ человѣка, здѣсь, напротивъ, сначала представляется вниманію внутренняя человѣческая сфера, до известной степени открывающая собою всю необъятную трансцедентную подкладку окружающей человѣка сферы матеріальной.

Итакъ, философская или трансцедентная область есть не что иное, какъ область невидимой и недоступной ви́шнимъ способамъ познанія силы, дѣйствующей, какъ, въ частности, въ человѣческомъ, такъ, вообще, во всемъ міровомъ организмѣ. Вслѣдствіе тѣсной связи философской области съ научною въ качествѣ основы послѣдней, вслѣдствіе единства истины, открывающейся въ той и другой области, трансцедентная или философская область (область дѣйствующей въ мірѣ силы) не можетъ разсматриваться изолированной отъ научной.

Если истинная наука старается лишь опереться на границы философской области, не простирая своего изслѣдованія въ недоступную глубь ея, то философія, напротивъ, имѣетъ дѣло съ своею специальною областью въ широкихъ границахъ, обнимающихъ собою и область науки. Мало того, все ея вниманіе преимущественно сосредоточивается тамъ именно, гдѣ границы той и другой области совпадаютъ.

Философія занимается своимъ объектомъ тамъ и постольку, гдѣ и постольку онъ стоитъ въ связи съ объектомъ

науки. Такимъ образомъ, областю философіи служить собственно тотъ же матеріальный міръ (объектъ науки), но въ связи съ скрывающеюся подъ нимъ трансцендентною областю и, главнымъ образомъ, со стороны его взаимоотношенія съ послѣднею; иначе говоря, область философіи есть та же научная область матеріальнаго міра, только расширенная и восполненная съ внутренней стороны трансцендентною областю дѣйствующей въ мірѣ силы и рассматриваемая преимущественно съ точки зрѣнія соответствія этой послѣдней.

Такъ какъ трансцендентная сторона міра есть именно дѣйствующая въ немъ живая сила или совокупность силъ, а матеріальная — проявленіе или дѣйствіе ея, то соответствіе ихъ, рассматриваемое, какъ нѣчто третье, какъ ихъ синтезъ, можно обозначить однимъ терминомъ: терминомъ дѣйствительности. Дѣйствительность есть соответствіе дѣйствующаго (дѣйствующей силы) съ дѣйствіемъ, органическая связь трансцендентнаго съ феноменальнымъ.

Именно съ точки зрѣнія дѣйствительности философія и изслѣдуетъ тотъ же самый міръ, который наукою рассматривается съ точки зрѣнія необходимости. Дѣйствительность міра, т. е. обоснованность его феноменальной или матеріальной стороны на трансцендентной почвѣ, и является искомымъ общимъ свойствомъ философской области, какъ необходимость или законмѣрная связь явленій — искомымъ общимъ свойствомъ области научной.

Къ исканію дѣйствительности, къ обоснованію феноменальнаго трансцендентнымъ побуждаетъ человѣка его собственная трансцендентность. Имѣя въ самомъ себѣ трансцендентную подкладку, чувствуя себя живою силой, бессмертною душою, стремящейся къ вѣчному и совершенному существованію, человѣкъ не можетъ удовлетвориться поверхностнымъ, временнымъ созерцаніемъ вѣчно измѣнчиваго и обманчиваго міра явленій, хотя бы и въ ихъ необходимой связи. Среди потока текучихъ, измѣнчивыхъ матеріальныхъ вещей бессмертный духъ человѣческой находится какъ бы въ положеніи человѣка, случайно попавшаго въ маскарадъ и видящаго лишь безконеч-

ную вереницу проносящихся предъ нимъ масокъ. Какъ немислимо, чтобы этотъ человекъ видѣлъ въ мелькающихъ таскахъ только маски и не предполагалъ и не желалъ узнать подъ ними себѣ подобныхъ и даже знакомыхъ людей, такъ точно невозможно, чтобы трансцендентная основа (душа человека) останавливала все вниманіе лишь на окружающихъ ее явленіяхъ міра и удовлетворялась лишь внѣшнимъ отношеніемъ къ нимъ.

Трансцендентное естественно должно стремиться къ трансцендентному и имъ только удовлетворяться. Но міръ такъ устроенъ, что трансцендентное разсѣяно въ феноменальномъ и можетъ входить въ общеніе съ своими частями лишь чрезъ послѣднее. Отсюда то человекъ, носитель трансцендентной основы (души), окруженный міромъ матеріальныхъ явленій, постоянно ищетъ подъ ними трансцендентной почвы и стремится постичь ее въ нихъ и чрезъ нихъ. Такимъ образомъ онъ постоянно обращается къ главному свойству міра, — къ его дѣйствительности. Поскольку онъ удовлетворяетъ данному своему стремленію, постольку является философомъ. Какъ ученый ищетъ въ мірѣ необходимую связь явленій, такъ философъ ихъ дѣйствительность; какъ первый все встрѣчающееся разсматриваетъ съ точки зрѣнія необходимости, такъ второй — съ точки зрѣнія дѣйствительности; словомъ, какъ въ области науки критеріемъ истины является необходимость, такъ въ области философій — дѣйствительность.

Дѣйствительность и истинность съ точки зрѣнія философій — одно и то же: все истинное (по утверженію философій) дѣйствительно и все дѣйствительное истинно.

Если сопоставить этотъ философскій критерій истины съ научнымъ, то тотчасъ должна броситься въ глаза ихъ несоизмѣрность по объему. Насколько первый узокъ и потому недостаточенъ для покрытія понятія истинности, настолько второй излишне широкъ, а потому также недостаточенъ и непригоденъ для точнаго опредѣленія этого понятія.

Если, съ одной стороны, истинность не может совмѣститься въ тѣсныхъ рамкахъ необходимости, то, съ другой, не можетъ и санкціонировать своимъ именемъ все, раскинувшееся въ необъятныхъ предѣлахъ дѣйствительности.

Отсюда понятно, что если научный критерій истины нуждался въ восполненіи и расширеніи его содержаніемъ философскаго критерія, то этотъ послѣдній съ своей стороны нуждается въ ограниченіи и сокращеніи. Это ограниченіе должно касаться не содержанія, а сферы примѣненія философскаго критерія истины. Истинность и дѣйствительность одно и то же лишь въ извѣстной сферѣ, именно въ сферѣ познанія. Только въ сферѣ познанія, только съ его точки зрѣнія все дѣйствительное истинно и истинность съ дѣйствительностью совпадаютъ, и это потому, что само познаніе есть ничто иное, какъ своеобразное воспроизведеніе или отраженіе дѣйствительности.

IV.

Жизнь человѣка не исчерпывается однимъ познаніемъ. Кромѣ познанія въ духовной жизни человѣка есть еще и другіе жизненные факторы — чувство и воля съ выражающими ихъ настроеніями и поступками, въ совокупности составляющими особенную, такъ называемую, моральную сферу. Въ этой то моральной сферѣ жизни указанный философскій критерій истины не имѣетъ уже полнаго значенія и неограниченнаго приложенія. Отнюдь нельзя сказать, что и съ моральной точки зрѣнія все дѣйствительное истинно, что всё вообще существующіе въ дѣйствительности поступки и чувства истинны въ моральномъ отношеніи, т. е. имѣютъ положительную моральную или нравственную цѣнность. Чтобы извѣстные чувства, извѣстные поступки были морально истинными, недостаточно, чтобы они были лишь дѣйствительными, нужно еще, чтобы они соответствовали особому специфическому требованію моральной истинности. Словомъ, для моральной сферы жизни требуется свой особенный моральный критерій истины, отличный отъ познавательнаго-философскаго. Такъ какъ этотъ

новый критерій истины касается внутренней интимнѣйшей жизни человѣка, данной ему непосредственно въ субъективномъ переживаніи или самочувствіи, то и пріобрѣтается или получается онъ непосредственно же изъ собственнаго внутренняго опыта. Моральная истинность непосредственно чувствуется и сознается человѣкомъ и выражается въ особомъ внутреннемъ голосѣ, — въ голосѣ внутренно присущаго человѣку, такъ называемаго, нравственнаго закона.

Человѣку отъ природы свойственна особая нравственная чуткость, помимо яснаго сознанія определяющая достоинство или недостоинство, истинность или неистинность извѣстнаго настроенія и поступка. Эту нравственную чуткость или способность отличать въ области нравственной истинное отъ неистиннаго, или, выражаясь специально моральнымъ терминомъ, должное отъ недолжнаго, называютъ нравственнымъ закономъ, въ силу ея постоянства и принудительности.

Итакъ, естественный нравственный законъ, внутренняя закономерность или обязательность должна опредѣлять и оцѣнивать всѣ чувства и поступки человѣка, должна быть моральнымъ критеріемъ истины.

Но на чемъ же основывается эта обязательность?

Закономерность внѣшняго міра, какъ уже извѣстно, основывается на трансцендентной сферѣ, въ общихъ чертахъ опредѣляемой философіей, моральная же закономерность или обязательность сама принадлежитъ къ трансцендентной сферѣ. Философія, имѣющая въ своемъ распоряженіи только субъективную (человѣческую) часть трансцендентной сферы, старается обосновать моральную обязательность, моральный законъ, на основаніи только этой субъективной почвы. Она ищетъ основаніе для морали, для моральной истинности въ самомъ человѣкѣ, въ тѣсныхъ границахъ его внутренняго опыта. Въ данномъ случаѣ философія страдаетъ тѣмъ же грѣхомъ, какимъ и опытная наука, стремящаяся найти основу матеріальнаго міра и его закономерности, не переступая матеріальныхъ предѣловъ этого самаго міра. Подобно наукѣ, и философія, переступая нормальныя границы своей компетенціи

и въ то же время оставаясь въ предѣлахъ своей спеціальной области, должна расширять эти послѣдніе вымышленными теоріями.

Такимъ образомъ, появляются на свѣтъ — эвдемонизмъ, утилитаризмъ, автономизмъ и т. п.

Ложь философской морали заключается не въ томъ только, что философія стремится познать основу ея при недостаточныхъ данныхъ, но и въ томъ, что свою выдуманную (составленную на основаніи недостаточныхъ данныхъ одного своего недостаточнаго познанія) основу она претендуетъ сдѣлать жизненною основою, двигателемъ моральной жизни. Между тѣмъ, философскіе основы морали, какъ мотивы моральной жизни, по выраженію Шопенгауэра, слабы и непригодны въ морѣ человѣческихъ страстей.

Итакъ, нельзя точно опредѣлить и обосновать моральный критерій истины на основаніи одного субъективнаго опыта и утвердить его въ одной познавательной сферѣ.

Какъ частный критерій частной трансцендентной области, онъ долженъ опредѣляться общимъ критеріемъ, опредѣляющимъ истинность всей трансцендентной жизни, и носителемъ его должно быть не столько познаніе, сколько чувство и воля.

Моральный критерій истины и не есть въ собственномъ смыслѣ отдѣльный самостоятельный критерій; онъ есть лишь частное приложеніе въ извѣстной частной трансцендентной сферѣ общаго трансцендентнаго критерія истины. Но что же служить общимъ критеріемъ всей трансцендентной сферы бытія?

Отвѣтить на этотъ вопросъ не можетъ ни философія, ни тѣмъ болѣе опытная наука. Трансцендентная сфера бытія во всемъ ея объемѣ или точнѣе во всей ея силѣ недоступна ни научному, ни философскому познанію.

Хотя человекъ съ внутренней стороны и является представителемъ этой сферы, но между представителемъ и тѣмъ, представителемъ чего является онъ, можетъ быть цѣлая необозримая пропасть. Какъ вся наша земля со всѣмъ населяющимъ ее человѣчествомъ оказывается поразительно малою пы-

линой
денію
скій
ничтож
Духа,
ная, со
ному в
человѣч
въ эту
имѣеть
Бу
терявш
своей н
трансц
точку
лить за
перифе
Н
посред
міра, н
этимъ о
снисхо
чайшаг
ценден
ному
назнач
щить е
Та
въ сов
кровен
крыван
въ отк
ценден
ной ж
ной,
есть у

линой по сравненію съ доступной астрономическому наблюденію вереницей планетныхъ системъ, такъ и духъ человѣчскій со всѣми его способностями долженъ разсматриваться ничтожною единицей предъ безпредѣльной мощью абсолютнаго Духа, содержащаго весь безконечный кругъ бытія. Центральная, собственная область абсолютнаго Духа недоступна активному воспріятію крайне ограниченнаго не самобытнаго духа человѣческаго. Человѣкъ не можетъ произвольно проникнуть въ эту область и овладѣть ея тайнами: для этого онъ не имѣетъ ни достаточныхъ силъ, ни средствъ.

Будучи каплей абсолютнаго трансцендентнаго начала, затерявшейся въ пустынѣ вещественности, онъ не можетъ въ своей крайней ограниченности объять безбрежную глубину трансцендентнаго моря, не можетъ самъ собою стать на точку зрѣнія абсолютнаго духа и съ нея обзрѣть и опредѣлить законъ и связь универсальнаго міра въ его центрѣ и периферіяхъ.

Но разъ человѣкъ не можетъ самъ возвыситься до непосредственнаго активнаго отношенія къ Высочайшему Началу міра, не можетъ самъ опредѣлить своей жизни, сообразной съ этимъ отношеніемъ, то, разумѣется, должно предположить обратное снисхожденіе или откровеніе человѣку со стороны самого Высочайшаго Начала, со стороны Бога. Богъ, абсолютный трансцендентный Духъ, долженъ открываться ограниченному тварному человѣческому духу, долженъ указать ему его мѣсто, назначеніе и образъ жизни въ мірѣ, словомъ, долженъ сообщить ему универсальный критерій истины.

Такое откровеніе дѣйствительно существуетъ въ религіи, въ совершеннѣйшей христіанской религіи. Всякое вообще откровеніе, исключая активное познавательное отношеніе къ открывающемуся, предполагаетъ пассивное воспріятіе — вѣру въ открываемое. Такимъ образомъ, относящійся ко всей трансцендентной области бытія критерій истины, критерій истинной жизни, согласной съ общими планами жизни универсальной, принимается человѣкомъ вѣрою въ готовомъ видѣ; это есть уже религиозный критерій истины. Онъ опредѣляется

однимъ словомъ, выражающимъ то истинное состояніе, въ которомъ должны быть всѣ существа трансцендентнаго міра; это слово — „Святость“ (Лев. 11 ч. 45 ст.).

Святость человѣка, или нормальное отношеніе къ Богу и ближнимъ, обусловленное внутреннимъ нормальнымъ взаимоотношеніемъ собственныхъ душевныхъ силъ, — вотъ содержаніе религіознаго критерія истины.

Такъ какъ нормальное отношеніе внутреннее и ви́шнее и именно только оно одно даетъ возможность человѣку безпрепятственно удовлетворять своимъ жизненнымъ потребностямъ, только оно одно избавляетъ отъ всякихъ столкновеній, препятствій и борьбы, то его можно еще назвать свободой.

Сказать ли, что религіознымъ критеріемъ истины служитъ святость, или нормальность, или свобода, — въ сущности сказать одно и то же. Итакъ, съ религіозной точки зрѣнія истинно то, что свято или нормально или въ истинномъ смыслѣ свободно ¹⁾.

Поскольку религіозный критерій истины — истинность съ религіозной точки зрѣнія — открываетъ человѣку нормальное отношеніе ко всѣмъ и ко всему, постольку даетъ ему возможность свободной жизни, и поскольку онъ усваивается не однимъ только познаніемъ, а и другими сторонами человѣческой природы (чувствомъ и волей), постольку человѣкъ вполнѣ овладѣваетъ свободой. Отсюда понятно все глубокое значеніе словъ Господа Іисуса Христа: „вы познаете истину, и истина сдѣлаетъ васъ свободными“ (Іоан. 8, 32 ст.).

Такъ какъ святость служитъ существеннымъ свойствомъ центральной — трансцендентной — стороны міра, то, естествооно, сила ея должна одинаково простирается на весь міръ. Поэтому, по отношенію къ религіозному критерію истины уже нѣтъ и не можетъ быть такихъ ограниченій, какія должны примѣняться къ научному и философскому.

¹⁾ Отъ истинной свободы, основанной на высшей нормальности отношеній, нужно отличать мнимую свободу (произволь), свободу отъ свободы, приводящую къ ненормальной жизни, къ борьбѣ и зависимости.

Безъ всякаго ограниченія, всѣми нормальными субъектами признавалось, признается и будетъ признаваться, что все святое истинно и что все истинное свято. И все таки святость не болѣе, какъ только религіозный критерій истины, но не вся истина сама по себѣ. Нельзя сказать, что истина есть только святость и ничего болѣе. Человѣкъ, достигшій возможной для него степени святости, не можетъ еще считать себя окончательно овладѣвшимъ истиной. И въ дѣйствительности святые люди не только не считали себя полными обладателями истины, напротивъ, склонны были утверждать какъ разъ противоположное. Правда, святой человѣкъ ближе всѣхъ другихъ стоитъ къ истинѣ, но потому то онъ и лучше всѣхъ другихъ видитъ и знаетъ, насколько необъятна, высока и безконечна всемірная, Божественная истина. Знать законъ нормальной жизни и осуществлять его въ собственномъ ограниченномъ существованіи еще не значитъ содержать въ себѣ всю нормальную жизнь. Только Тотъ, Кто содержитъ все міровое бытіе, опредѣляетъ образъ міровой жизни, Кто имѣетъ абсолютную, все обусловливающую Божественную природу, только Тотъ въ совершенствѣ знаетъ и владѣетъ всей истиной, такъ какъ всецѣло и всесовершенно вмѣщаетъ ее въ Себѣ Самомъ.

Итакъ, людямъ открыта и доступна не вся истина, а лишь формы проявленія ея въ мірѣ, въ міровой жизни. Наиболѣе существенной формой проявленія ея служитъ нравственная нормальность или святость; наиболѣе же полною формой должно считать уже святость, но не въ отдѣльности взятую, а въ связи съ естественностью и дѣйствительностью. Оцѣнивать истинность или неистинность міровой жизни одною святостью можно было бы въ томъ только случаѣ, если бы весь міръ состоялъ изъ совокупности однихъ чистыхъ духовъ.

Если бы человѣкъ былъ чистымъ духомъ и всецѣло принадлежалъ бы лишь къ трансцендентной сферѣ бытія, тогда святостью не покрывалось бы для него все понятіе истинности. Но человѣкъ — духъ воплощенный, неразрывно связанный съ матеріальной оболочкой; поэтому истинности необ-

ходимо должна рассматриваться имъ и подъ формою проявленія ея въ матеріальномъ мірѣ. Всѣ же явленія матеріальнаго міра оцѣниваются съ точки зрѣнія истины не мѣркою святости, а мѣркою естественности или закономерности ихъ.

Выходя двумя сторонами своей природы въ двѣ различныя сферы бытія, человѣкъ естественно долженъ стремиться къ тому, чтобы органически объединять эти сферы въ себѣ, а не представлять собою ихъ непроходимую границу. Отсюда, измѣряя специальную истинность своей внутренней жизни святостью, специальную же истинность жизни внѣшней естественностью, онъ долженъ еще провѣрять ихъ общую истинность, такъ сказать, итогъ ихъ истинности, взаимнымъ соотвѣтствіемъ ихъ другъ другу или дѣйствительностью.

Если разсмотрѣнные частныя критеріи истины выразить въ одной общей формѣ, то получится слѣдующее: истиннымъ во всемъ объемѣ и во всѣхъ отношеніяхъ должно признавать то, что, будучи вообще дѣйствительнымъ (заключающимъ въ себѣ соответствующія стороны — трансцендентную и феноменальную), кромѣ того, съ внутренней стороны свято или нормально (а потому и свободно), съ внѣшней же закономерно или необходимо (а потому и естественно).

Елки въ церковно-приходскихъ школахъ.

I.

Въ первый день праздника Рождества Христова, въ 6 ч. вечера, въ Верроскомъ церковно-приходскомъ православномъ училищѣ состоялась елка для учащихся названной школы и бѣдныхъ дѣтей — безъ различія исповѣданій, устроенная русскими дамами-благотворительницами, во главѣ съ супругою мирового судьи Варварою Андреевною Ильинской. Елка была большая и богатая, разукрашенная сладостями, разными украшеніями и множествомъ горящихъ свѣчей. Празднество началось пѣніемъ тропаря и кондака празднику. Пропѣто было дѣтьми съ воодушевленіемъ также „Боже, Царя храни“ и много русскихъ

пѣсень. Между пѣніемъ дѣти декламировали и читали стихотворенія и басни и притомъ многія очень бойко и толково. Затѣмъ дамами-благотворительницами были розданы дѣтямъ подарки и сласти, дѣтей же было болѣе 100. Каждый изъ нихъ получилъ по отдѣльному подарку и множество сластей. Нужно было видѣть восторгъ и радость дѣтей. Не мало удовольствія доставило это празднество и родителямъ учащихся, присутствовавшимъ на праздникѣ, которые особенно были довольны тѣмъ, что дѣти ихъ успѣваютъ въ русскомъ языкѣ — декламируютъ стихи и поютъ русскія пѣсни, и благодарили за то, что обѣ ихъ бѣдныхъ дѣтяхъ такъ пекутся русскія дамы. Во всякомъ случаѣ такое школьное празднество, устроенное русскими дамами-благотворительницами, имѣетъ вѣсьма важное значеніе въ нашемъ краѣ для дѣла русскаго и будетъ по меньшей мѣрѣ служить поощреніемъ дѣтямъ еще съ большимъ успѣхомъ заниматься въ русской школѣ. Мѣстное училищное попечительство проситъ русскихъ дамъ-благодѣтельницъ принять сердечную благодарность и большое русское спасибо за усердіе, труды, хлопоты и матеріальные расходы, понесенные при устройствѣ елки въ Верроскомъ церковно-приходскомъ православномъ училищѣ для учащихся и бѣдныхъ дѣтей. Въ концѣ школьнаго празднества однимъ изъ учениковъ было произнесено стихотвореніе, въ которомъ выражена была отъ имени всѣхъ дѣтей благодарность дамамъ за прекрасную елку и полученные подарки и пропѣто имъ „многая лѣта“. За тѣмъ веселыя, радостныя дѣти съ своими подарками и сластями разошлись по домамъ.

II.

Во второй день праздника Рождества Христова, въ 7 ч. вечера, въ Фабіановской православной церковно-приходской школѣ также состоялась елка для учащихся въ ней дѣтей, устроенная благодаря пожертвованію барона Максимиліана Рудольфовича Энгельгардта, а также благодаря хлопотамъ мѣстнаго священника о. Александра Цвѣтикова и учителя Н. Соколовскаго. Празднество началось пѣніемъ тропаря празднику и гимна „Боже,

Царя храни“. Подъ руководствомъ о. Цвѣткова, дѣтьми пропѣты были стройно также и многія другія пѣсни, какъ духовныя, такъ и русскія народныя. Между пѣніемъ дѣти очень бойко и толково декламировали стихотворенія и басни, а также разыграли дѣтскую сценку „Морозъ“. Затѣмъ дѣтямъ, посѣщающимъ школу, было дано по подарку, а всѣмъ остальнымъ дѣтямъ наравнѣ съ учащимися раздавались въ большомъ количествѣ сласти, дѣтей же было около 100. Восторга и радости дѣтей не описать. Не меньше дѣтей были довольны и родители учащихся, присутствовавшіе на праздникѣ, которымъ очень нравилось, что ихъ дѣти декламируютъ стихи и поютъ пѣсни. Подъ конецъ празднества дѣтьми, въ видѣ благодарности, барону Энгельгардту и другимъ устроителямъ елки было пропѣто „многая лѣта“.

Логозскій православный приходъ; торжество освященія новопостроеннаго храма.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, въ Логозскомъ православномъ приходѣ совершено было 29-го ноября 1898 года освященіе новопостроеннаго храма во имя Божоявленія Господня.

Приходъ Логозскій—одинъ изъ отдаленнѣйшихъ приходовъ Лифляндской губерніи; находится въ 5-ти вер. отъ Эстляндской границы и расположенъ на сѣверо-западномъ берегу Чудскаго озера. Ближайшая Балтійско-жел. дор. станція: „Лайсгольмъ“ отстоитъ отъ селенія Логозы въ 54 вер. Ближайшіе приходы къ Логозскому—Черносельскіе: Православный и Единовѣрчскій отстоятъ въ 14-ти и Олешницкій въ 20 верстахъ. Образовался приходъ изъ селенія Логозы, мызы Аввинормъ и селеній: Кургуя, м. Кауксъ, Новой-Деревни, Катезна, Замошья и Радина. Логозскій приходъ до постройки въ немъ церкви сперва былъ приписанъ къ Носовскому приходу, а затѣмъ, съ открытіемъ Черносельской православной церкви, былъ перепи-

сань къ ней. Въ 1863 г. была построена въ Логозѣ первая церковь на средства Логозскаго жителя Везенбергскаго купца Хрисанеа Никитина Трелина при содѣйствіи и участіи мѣстныхъ жителей. Для совершенія требъ и богослуженія пріѣзжали сюда сосѣдніе священники. Какъ самостоятельный, приходъ Логозскій открытъ съ 1866 года, когда опредѣленъ былъ въ приходъ штатный причтъ, состоящій изъ священника и двухъ псаломщиковъ. Съ открытіемъ Олешницкой церкви, вышеозначенныя селенія: Кургусъ, м. Каусъ, Новая-Деревня, Катезна и Замошья, находящіяся въ Эстляндской губерніи, перешли къ Олешницкому приходу. За Логозскимъ приходомъ остались и до настоящаго времени числятся: село Логоза, Аввинормская волость, деревня Радина и м. Ненналь, отстоящая отъ селенія въ 7 вер.; съ 1892-го года находится здѣсь больница для прокаженныхъ, кои приписаны также къ Логозскому приходу.

Все Логозское селеніе раздѣляется мѣстною рѣкою „Ави“ на двѣ части: Логоза Эстонская (населенная эстами) и Логоза русская (населенная русскими). Православный Логозскій приходъ расположенъ на самомъ берегу Чудскаго озера; оно ограничиваетъ его съ одной стороны, а съ другой стороны ограничиваетъ приходъ устье рѣки Ави, впадающей въ мѣстное озеро; на образованномъ такимъ образомъ полуостровѣ и живутъ русскіе прихожане. Число прихожанъ муж. пола 295 душъ, а женск. пола 276 душъ, обоего пола 571 человекъ. Въ приходѣ двѣ школы: приходская, въ коей обучается 26 учениковъ и вспомогательная, въ коей—38 учениковъ.

Первая церковь въ Логозскомъ приходѣ построена во имя Рождества Іоанна Предтечи на православномъ кладбищѣ, находящемся въ самомъ селѣ. Церковь не большая,—вмѣщаетъ до 150 человекъ; фундаментъ каменный, а стѣны и крыша деревянные; печей нѣтъ. Въ виду того, что церковь строилась по плану составленному мѣстными жителями и при томъ крайне поспѣшно на скудные средства, въ стѣнахъ церковныхъ пристройкъ не было положено ни мха, ни пакли, почему впоследствии обратилъ ее въ теплую не было возможности.—По истеченіи времени церковь стала приходить въ ветхость: дерево

по мѣстамъ начало гнить; на полу, въ стѣнахъ церковныхъ и на потолкѣ образовалось множество щелей, вслѣдствіе чего появилась течь и продувалъ сквозной вѣтеръ; въ зимніе морозы она до того остывала, что температура внутри церкви стояла почти на равнѣ съ температурой на улицѣ. Не однакратно предполагали ремонтировать церковь, но сего исполнить не было возможности и смысла, потому что подгнившія балки стѣнъ церковныхъ едва держатся отъ распадѣнія тесовой обшивкой и желѣзными прутьями. Бывшіе мѣстные священники поднимали вопросъ о необходимости въ селѣ новаго храма, но за переходомъ ихъ на другіе мѣста, дѣло о постройкѣ новаго храма не подвигалось впередъ. Прихожане не имѣя по бѣдности своихъ средствъ на сооруженіе новаго храма и, не получая ни откуда со стороны помощи, движимые религіознымъ чувствомъ, возлагали все упованіе свое единственно на премудрый Промыслъ Божій.

Съ января мѣсяца 1896 года при поступленіи въ Логозскій приходъ мѣстнаго священника о. Гавріила Смиречанскаго, послѣднимъ снова возобновлено было ходатайство совмѣстно съ прихожанами предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о необходимости въ приходѣ новой церкви. Ходатайство на сей разъ увѣнчалось успѣхомъ. Уже въ началѣ слѣдующаго 1897 года было получено оффиціальное извѣстіе о построеніи въ Логозскомъ приходѣ новаго каменнаго храма. Вѣсть сія была весьма радостно принята прихожанами, которые вмѣстѣ съ своимъ пастыремъ, собравшись въ свой ветхій и убогій храмъ, принесли горячее Господу Богу моленіе и благодареніе за оказанную милость.

14 мая того-же 1897 года, по благословенію бывшаго Рижскаго Архіепископа Арсенія, была совершена въ Логозскомъ приходѣ мѣстнымъ причтомъ, при участіи Черносельскаго православнаго причта и при большомъ стеченіи народа закладка новаго Логозскаго храма во имя Богоявленія Господня. Къ осени 1898 года постройка сего храма была окончена.

Новосооруженный храмъ построенъ на средства С.-Петербургскаго II-ой гильдіи купца Іосифа Михайловича Медвѣдева

Постройка была сдана подрядчику Ивану Гоппу, который обязался выполнить оную за сумму 12,400 руб. согласно плану и сметѣ, составленнымъ епархіальнымъ архитекторомъ г. Лунскимъ. Производилась постройка подъ наблюдениемъ мѣстнаго священника. — Новый храмъ построенъ крестообразно изъ булыжника, при чемъ углы, карнизы и колокольня облицованы кирпичемъ. Украшается храмъ колокольней и тремя главами, изъ которыхъ одна надъ алтаремъ, другая—надъ средней частью храма и третья надъ папертью; главы покрыты желѣзомъ и окрашены въ бѣлую краску; надъ главами и колокольней установлены чугунные съ позолоченными краями на мѣдныхъ-вызолоченныхъ шарахъ кресты. Кровля — желѣзная, окрашена въ зеленую краску. Все зданіе отличается прочностью и изяществомъ, какъ по общему виду, такъ и въ детальной отдѣлкѣ.

Внутри храма усматривается также благолѣпіе: построены двѣ арки: одна надъ иконостасомъ, а другая надъ средней частью храма. Стѣны выкрашены чисто и аккуратно; на потолкѣ алтаря, окрашенномъ подъ цвѣтъ неба, красуется множество звѣздъ; средняя часть храма и передняя — украшаются люстрами. Иконостасъ одноярусный — деревянный, хорошей работы; на карнизѣ иконостаса около 30-ти различной величины симметрично разставленныхъ деревянныхъ крестиковъ, которые покрыты позолотой. Образа иконостаса писаны на холстѣ—живопись очень хорошаго качества. Всѣ образа иконостаса и запрестольный крестъ украшены большими вѣнками искусственныхъ цвѣтовъ, сдѣланными усердіемъ и стараніемъ мѣстныхъ прихожанъ. Устроены въ церкви по мимо сметы подрядчикомъ отъ себя и хоры для пѣвчихъ. Вмѣщаетъ церковь по сметѣ 400 человекъ.

Изъ Рижской Духовной Консисторіи для новаго храма получено было два мѣдныхъ колокола: одинъ вѣсомъ 24 пуд. 13 фун., а другой — 8 пуд. 15 фун. Ко времени освященія храма изъ старой церкви были перенесены на колокольню новой церкви 3 колокола, а также перенесены нѣкоторые образа разставлены по стѣнамъ новаго храма. Кромѣ сего въ пользу новаго храма поступили пожертвованія: отъ бывшаго церков-

наго старосты покойнаго Василя Трелина серебряно - вызолоченная чаша, таковая же лжица, мельхиоро - позлащенные дискосъ и звѣздица — весь комплектъ стоимостью 50 руб.; отъ него же по духовному завѣщанію на нужды новаго храма — 150 руб. Отъ сыновей Василя Трелина, изъ коихъ одинъ Павелъ Трелинъ состоитъ старостой Логозской церкви, поступили два посеребрянныхъ поникадла, одно въ 24 свѣчи, а другое въ 18 свѣчей, стоимостью въ 300 руб. Мѣстными прихожанами, по инициативѣ мѣстнаго священника, приобрѣтены: полное облаченіе для священника и стихарь псаломщику. (Облаченія и стихарь были сшиты мѣстными прихожанами — дѣвцами, подъ наблюденіемъ старосты). Кромѣ сего приобрѣтены: крестъ напрестольный, евангеліе, дарохранительница, лампы, подсвѣчники къ иконостасу, занавѣсь, коверъ, воздухи, возобновлено большое старое евангеліе, куплены двѣ аналойныхъ храмовыхъ иконы — одна для церкви, а другая къ воротамъ при оградѣ церковной, — два маленькихъ сребро-позлащенныхъ образка — Спасителя и Божіей Матери къ царскимъ дверямъ, два напрестольныхъ мальхиоровыхъ подсвѣчника, блюдо для сбора денегъ, блюдо для совершенія проскомидіи, губа для вытиранія чаши, илитоны, покровы и другая необходимая утварь церковная. Всего на сумму свыше 300 руб. Отъ строителя Логозскаго храма Іосифа Михайловича Медвѣдева поступили: облаченіе изъ желтой парчи для престола, жертвенника, такого же цвѣта парчевое полное облаченіе для священника и такого-же качества стихарь псаломщику; всего на сумму 114 руб.

Къ торжеству освященія новаго храма началъ народъ собираться въ Логозское селеніе изъ сосѣднихъ и дальнихъ мѣстъ еще за два дня до освященія въ виду того, что мѣстнымъ священникомъ дано было знать о времени предстоящаго освященія храма мѣстному, сосѣднимъ и прибережнымъ приходамъ заблаговременно. Многіе издали приходили пѣшкомъ. Не смотря на то, что погода и дорога не благопріятствовали торжеству, ко дню освященія храма въ Логозскомъ приходѣ, гдѣ числится болѣе 100 дворовъ, у каждаго хозяина было отъ 8 — 15 и до 25 человекъ прибывшихъ богомольцевъ.

Освященіе храма совершено было Лаискимъ священникомъ о. Іоанномъ Іогансономъ при участіи мѣстнаго священника о. Гавріила Смиречанскаго, Черносельскаго православнаго священника о. Петра Антонова, и Черносельскаго Единовѣрческаго священника о. Петра Злотникова. Прибыли и участвовали при освященіи храма два о. діакона: Черносельскій Іоаннъ Дубковскій и Олешницкій Василій Бабкинъ.

На канунѣ освященія 28-го ноября въ 5^{1/2} час. вечера раздался благовѣстъ ко всенощному бдѣнію. Храмъ быстро сталъ наполняться и уже къ началу всенощной былъ переполненъ богомольцами. Въ числѣ молящихся были и иновѣрцы: старообрядцы и лютеране. Всенощное бдѣніе по установленному порядку совершалась на срединѣ храма предъ аналогіями съ храмовою иконою и св. Евангеліемъ. Совершалъ всенощное мѣстный священникъ съ діаконами. Литія и поліелей съ возженіемъ свѣчей были совершены соборне. Въ общемъ всенощное бдѣніе отличалось торжественностью богослуженія при стройномъ пѣніи хора мѣстныхъ пѣвчихъ подъ руководствомъ мѣстнаго псаломщика Аполлона Хребтова и выразительномъ и внятномъ чтеніи мѣстнаго псаломщика Георгія Кіймана. Богослуженіе, начавшееся въ 6 часовъ, окончилось въ началѣ 10-го часа вечера. Духовенство и прочіе гости имѣли ночлегъ въ квартирѣ мѣстнаго священника живущаго въ церковномъ домѣ, который былъ украшенъ къ торжеству флагами.

На слѣдующій день 29-го ноября въ 8 часовъ утра раздался звонъ къ водосвятію, которое совершалъ мѣстный священникъ съ о. діаконемъ Васи́ліемъ Бабкинымъ. Храмъ вскорѣ переполнился молящимися. Были среди молящихся многіе единовѣрцы, старообрядцы и лютеране. За неимѣніемъ мѣста многіе не попали въ церковь. — Послѣ водосвятія совершено было входное, послѣ чего все священнослужачіе облачились въ полныя священническія одежды и начался чинъ освященія храма, который былъ совершенъ съ подобающимъ торжествомъ.

Выходъ изъ царскихъ вратъ священнослужачихъ въ праздничныхъ на сей случай облаченіяхъ на средину церкви и торжественное внесеніе въ алтарь стола съ принадлежностями

престола и жертвенника, священнодѣйствіе престола, каженіе, окропленіе и помазаніе елеемъ стѣнъ храма внутри, крестный ходъ вокругъ храма съ св. Антиминсомъ на главѣ предстоящаго, окропленіе стѣнъ храма, молитвы при этомъ, пѣніе псалмовъ и другихъ пѣснопѣній, высокаторжественныя минуты во время молитвословій у паперти предъ св. Антиминсомъ при закрытыхъ дверяхъ храма,—все это, видимо, умиляло и производило сильное впечатлѣніе на массу народную, внимавшую всему въ глубокомъ благоговѣйномъ безмолвіи и умиленіи.

По отпустѣ провозглашено было многолѣтіе: Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Агаѳангелу, Епископу Рижскому и Митавскому съ паствою, строителю св. храма Іосифу Михайловичу, благотворителямъ и украсителямъ онаго, прихожанамъ и всемъ православнымъ христіанамъ. Послѣ многолѣтія предъ чтеніемъ часовъ мѣстный настоятель о. Гаврииль Смиречанскій сказалъ поученіе, въ которомъ изложилъ, что храмъ послѣ совершеннаго освященія его, содѣлался домомъ Божиимъ, какъ мѣсто чудесъ и таинъ Божіихъ, какъ мѣсто, гдѣ надъ всемъ носится и почиваетъ духъ Господень, какъ училище благочестія. Поэтому всякій христіанинъ, который съ усердіемъ ходитъ въ храмъ Божій, со вниманіемъ стоитъ въ немъ, вникаетъ во все, что совершается и возглашается въ немъ, будетъ научиться, какъ ему располагать и благоустроить душу свою, чтобы она преуспѣвала въ благочестіи. (См. ниже). На божественной литургіи вмѣсто причащающаго стиха сказано было поученіе Черносельскимъ православнымъ священникомъ о. Петромъ Антоновымъ. Проповѣдникъ говорилъ о необходимости устройства въ мѣстномъ приходѣ храма Божія болѣе благолѣпнаго вмѣсто прежняго убогаго храма, и проявленіе въ постройкѣ дивнаго промысла Божія, пекущагося о лиліяхъ полевыхъ и птицахъ небесныхъ, а тѣмъ болѣе о человѣкѣ и его духовныхъ нуждахъ. Въ заключеніи проповѣдникъ просилъ благодарить Господа Бога за благодѣянія и вѣчно служить Ему. На „буди имя Господне...“ была ска-

зана проповѣдь Черносельскимъ Единовѣрческимъ священникомъ о. Петромъ Злотниковымъ на текстъ: „Свѣтися, свѣтися новый Іерусалиме... (Исаи LX, 1—8, 11—14 и 19—20). Проповѣдникъ выяснилъ смыслъ и цѣль освященія храма; въ заключеніе присутствующіе призывались воспользоваться богодарованными средствами спасенія; не православные, именуемые старообрядцы, — поспѣшить на соединеніе со св. церковію, двери коей, сего мысленнаго новаго Іерусалима, для нихъ отверзты день и ночь“ и внѣ коей нѣтъ спасенія, православные же-помочь дѣлу проповѣди среди именуемыхъ старообрядцевъ своимъ посильнымъ содѣйствіемъ проповѣдующимъ, а такимъ путемъ тѣ и другіе быть достойными празднуемаго торжества. —Послѣ окончанія Божественной литургіи о. Іогансонъ обратился къ народу съ св. крестомъ въ рукахъ съ словомъ, въ началѣ котораго поздравивъ прихожанъ съ высокоторжественнымъ и знаменательнымъ для нихъ днемъ, изложилъ, что храмъ православный послѣ освященія его — есть селеніе Божіе, есть источникъ истиннаго богопознанія, — есть вмѣстилище и мѣсто раздаянія благодати Божіей, а равно мѣсто общенія съ горнимъ міромъ, въ храмѣ Божіемъ болѣе, чѣмъ гдѣ-либо въ другомъ мѣстѣ міра, безпрепятственно можемъ мы достигнуть главной цѣли нашей жизни—спасенія. Поэтому проповѣдникъ приглашалъ слушателей любить свой храмъ, благоукрашать его и остерегаться, дабы кто не восхитилъ у прихожанъ божественныхъ даровъ сообщаемыхъ въ церкви, ибо многіе, живя вблизи храма, часто находятся дальше отъ него, чѣмъ иные, живущіе вдали отъ него. По окончаніи богослуженія молящіеся подходили ко кресту и окроплялись св. водою. Благоговѣніе и радость замѣтны были на лицахъ богомольцевъ, прикладывавшихся ко кресту. Богослуженіе, начавшееся въ 8 час. утра, окончилось къ 2 часамъ дня. Съ высокою духовною радостію оставили логозскіе прихожане и всѣ сосѣдніе и дальніе богомольцы въ этотъ день мѣсто драгоцѣнной новоосвященной святыни.

Логозской Богоявленной церкви

Священникъ Гавріилъ Смиречанскій.

Поученіе,

сказанное при освященіи Логозскаго храма.

Привѣтствую васъ, прав. христ., съ великимъ и радостнымъ торжествомъ построенія и освященія храма. Построеніе и освященіе храма есть великое событіе и великій праздникъ для всѣхъ васъ, братіе!

Храмъ Божій изображаетъ собою небо и напоминаетъ намъ о немъ. Престоль, возвышающійся въ алтарѣ, изображаетъ пренебесный престоль Трїпостаснаго Бога. Пѣснопѣнія церковныя служатъ образомъ славословія, воспѣваемаго ангелами на небѣхъ предъ престоломъ Божиимъ.—Все это должно производить глубокое впечатлѣніе на христіанъ, предстоящихъ въ храмѣ, должно научать и располагать ихъ сколько возможно чаще умомъ и сердцемъ возноситься горѣ, къ небу, къ Богу, болѣе помышлять о небесномъ, нежели о земномъ, болѣе прилѣпляться къ небеснымъ, духовнымъ благамъ, нежели къ земнымъ и чувственнымъ.

Первое и главное украшеніе храма составляютъ св. иконы, изображающія Господа, Пречистую Матерь Божию и св. Божіихъ чловѣкъ. Взирая съ вѣрою и любовію на иконы, изображающія Господа и разныя событія Его земной жизни, христіане могутъ научиться и навикать памятовать о Спасителѣ нашемъ, объ Его безконечной любви къ намъ и о дѣлахъ Его премудрости и благодати, благоговѣть предъ Нимъ, благодарить и прославлять Его. Иконы Божіей Матери могутъ напоминать намъ объ Ея совершенствахъ, объ Ея ходатайствѣ и предстательствѣ за насъ грѣшныхъ, и этимъ напоминаніемъ возбуждать насъ къ усерднымъ мольбамъ Царицѣ Небесной. Иконы угодниковъ Божіихъ могутъ наводить насъ на размышленіе о добродѣтеляхъ и подвигахъ ихъ и располагать насъ къ подражанію ихъ благочестивой жизни.

Въ храмѣ предъ св. иконами во время богослуженія возжигаются и горятъ свѣтильники. Да горитъ и въ нашей душѣ святая ревность о благоугожденіи Господу и о нашемъ спасеніи.

Одинъ изъ важныхъ недостатковъ духовной нашей жнзи состоитъ въ томъ, что мы непостоянны въ благочестіи. Простоимъ напр., въ воскресный или праздничный день съ благоговѣніемъ божественную литургію, съ усердіемъ помолимся Господу; но потомъ, по возвращеніи изъ храма въ дома, совершенно забываемъ о видѣнномъ и слышанномъ въ храмѣ, забываемъ о самомъ Господѣ и начинаемъ предаваться нашимъ недобрымъ наклонностямъ и похотямъ. Бываетъ, что мы по какимъ либо обстоятельствамъ, повидимому, твердо рѣшаемся жить благочестиво и воздерживаться отъ грѣховъ; но вотъ проходитъ нѣсколько времени, и мы совершенно измѣняемъ нашей рѣшимости и впадаемъ въ прежніе грѣхи. Все это происходитъ отъ того, что мы не имѣемъ истинной ревности о спасеніи. Будь въ насъ эта святая ревность, мы были бы тверды въ благочестіи, и съ каждымъ днемъ преуспѣвали бы въ немъ.

Главное священнодѣйствіе, совершаемое въ храмѣ, это — принесеніе Богу Отцу безкровной жертвы, состоящей изъ хлѣба и вина, пресуществляемыхъ силою и наитіемъ Св. Духа въ истинное Тѣло Господа и Спасителя нашего, Иисуса Христа и въ истинную Кровь Его. Она возносится священнослужителями алтаря, но въ ней вѣрою и молитвою принимаютъ участіе и всѣ присутствующіе въ храмѣ. Участвуя въ безкровной жертвѣ, будемъ глубже и глубже впечатлѣвать въ умъ и сердце ту величайшую жертву, въ которую единородный Сынъ Божій, по неизреченной любви къ намъ, принесъ на Голгоѣ Самого Себя, вкусивъ крестную смерть, и безъ которой во вѣки тяготѣли бы надъ нами гнѣвъ Божій и осужденіе; и вмѣстѣ станемъ памятовать, что и на насъ лежитъ долгъ *возносить жертвы духовны, благопріятны Богу* (1 Петр. II, 5). Искренняя и сердечная любовь къ Богу, которой Онъ болѣе всего требуетъ отъ насъ, плененіе нашего ума въ послушаніе вѣры, смиреніе и сокрушеніе, о которыхъ говоритъ Давидъ, что Господь ихъ не уничтожитъ, преданность волѣ Божіей, дѣла милосердія къ бѣдствующимъ и нуждающимся ближнимъ, которыхъ Господь Иисусъ Христосъ относитъ къ себѣ, — вотъ жертвы духовныя, которыя мы можемъ приносить Богу.

Въ храмѣ Божіемъ въ назиданіе христіанъ читается евангеліе, посланія св. апостоловъ и писанія ветхаго завѣта. Внимая слову Божію, возвѣщаемому въ храмѣ, и слагая вѣщанія Его въ сердцѣ своемъ, будемъ чувствовать и понимать, что слово Божіе есть свѣтъ, просвѣщающій насъ, свѣтъ, безъ котораго мы не знали-бы ни Бога, ни самихъ себя, ни окружающаго насъ міра, ни пути жизни, и оставались бы во тмѣ недоумѣній и заблужденій, и будемъ проникаться большимъ и большимъ усердіемъ къ чтенію или слушанію слова Божія.

Св. храмъ есть домъ молитвы. Въ немъ св. церковь приносить Господу молитвы, моленія, прошенія и благодаренія. Съ живѣйшимъ усердіемъ участвуя въ молитвахъ св. церкви, приносимыхъ въ храмѣ, станемъ стараться, чтобы душа наша всегда преисполнена была расположеніемъ къ молитвѣ, чтобы изъ глубины ея въ храмѣ и внѣ храма, сколько возможно чаще, изливалась молитва, происходящая отъ вѣры, воскреляемая надеждою и воспламеняемая любовью. Ничто столько не нужно для христіанина, какъ молитва. Отъ нея рождаются и ею питаются христіанскія добродѣтели. Она отверзаетъ небо и низводитъ оттуда на насъ дары Божественной благодати, безъ которой мы не можемъ сдѣлать ничего добраго. Св. Церковь возноситъ молитвы свои въ храмѣ утромъ и вечеромъ, среди дня и среди ночи. Будемъ и мы молиться Господу со всѣмъ усердіемъ по утрамъ, когда встаемъ отъ сна, вечеромъ, когда отходимъ ко сну, среди дня, когда отдыхаемъ отъ трудовъ житейскихъ. Будемъ и среди ночи вставать отъ одра для молитвы, когда это будетъ возможно и удобно для насъ. Ночь, когда шумъ житейской суеты умолкаетъ вокругъ насъ, есть время самое благоприятное для молитвы. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ молился ночью.

Святой храмъ оглашается пѣніями и пѣснями духовными въ славу Господа. Научимся во храмѣ и мы воспѣвать и пѣть въ сердцахъ нашихъ Господа, прославлять Его за Его безконечно великія совершенства и благодарить Его за великія и богатыя милости, постоянно изливаемыя на насъ. Св. царь и пророкъ Давидъ на всякое время благословлялъ Господа, хвала Его всегда

была во устахъ его. Блаженны тѣ, которые подражаютъ царю и пророку Давиду и благодарятъ *всегда о всѣхъ о имени Господа нашего Иисуса Христа Богу и отцу* (Еф. V, 20).

Въ храмѣ св. церковь приглашаетъ насъ молиться въ мирѣ съ ближними, едиными устами и единымъ сердцемъ съ ними. Здѣсь всѣ мы стоимъ предъ однимъ престоломъ Божиимъ, взираемъ на однѣ св. иконы, внимаемъ однимъ пѣснопѣніямъ и славословіямъ, просимъ однихъ и тѣхъ же милостей Божіихъ, исполняемся одними дарами Божественной благодати. Все это да научитъ и да расположить насъ жить въ мирѣ и согласіи съ нашими ближними, питать святую любовь къ нимъ и избѣгать распрей и раздоровъ съ ними, памятозлобія и гнѣва на нихъ.

Господь Богъ да сохранитъ на вѣки сей новосозданный и освященный храмъ, и Своею благодатию да поможетъ всѣмъ вамъ, братія, научиться въ немъ благочестію. Аминь.

Логозской Богоявленной церкви

Священникъ *Гавріилъ Смиречанскій.*

Алчущаго напитай!

Голодь... Опять ато страшное слово стало пестрить страницы газетъ и журналовъ. Опять это наказаніе Божіе посѣтило нѣкоторыя епархіи нашего обширнаго отечества, а въ томъ числѣ и Казанскую. Опять и правительство, и общество, и частныя благотворители выступили на борьбу съ страшнымъ народнымъ бичомъ. Едвали много нужно говорить о томъ, какъ велико это бѣдствіе. Кто изъ насъ не видѣлъ, какъ пахарь съ искаженнымъ лицомъ, безъ слезъ, которыя онъ давно уже выплакалъ, тащигъ (буквально *тащитъ*) на базаръ послѣднюю лошаденку-работницу, а слѣдомъ за нимъ съ какимъ то тупымъ отчаяніемъ его жена погоняетъ послѣднюю кормилицу-коровенку.... тоже на базаръ. А что же будетъ дальше? Проѣдятъ они лошадь и корову, а тамъ?—а тамъ.... голодь.

Да знаемъ ли мы, что такое голодъ? Кажется, что нѣтъ. Каждый изъ насъ, испытываль только чувство голода, а это совсѣмъ не то, что испытать голодъ. Когда мы были голодными, мы ясно сознавали, что это чувство рано или поздно будетъ удовлетворено, и эта надежда, съ одной стороны, усиливала чувство голода, а съ другой — она же и ободряла насъ, она давала силы перенести *временную* пустоту нашего желудка, она окрыляла нашъ духъ, дѣлая его бодрымъ при немощахъ плоти. Есть ли эта надежда у человѣка, который вчерашній день съѣлъ *последнюю* корку хлѣба? Посмотрите на него, съ какими лихорадочными движеніями онъ обшариваетъ всѣ углы своей хижины, слабый лучъ надежды пока еще теплится въ его сознаниі, что авось не завалился-ли гдѣ нибудь кусокъ хоть чего нибудь съѣстнаго.... Но вотъ обыскъ конченъ.... вездѣ пусто..., Пусто становится и на душѣ: послѣдній лучъ надежды погасъ, опустились безсильные руки, помутился взоръ, стыдъ собственнаго безсилія охватилъ все существо человѣка и заставилъ можетъ быть, въ первый разъ въ жизни сознаться, что онъ не царь природы, а рабъ ея. Затѣмъ наступило тупое равнодушіе, не все-ли равно, жить или не жить? А голодъ все сильнѣе и сильнѣе даетъ чувствовать себя. Теперь человѣкъ отъ безразличнаго отношенія къ жизни болѣе и болѣе приближается къ тому выводу, да зачѣмъ-же жить? не лучше-ли сразу покончить съ собой, что бы прекратить всѣ мученія? Такимъ образомъ до самоубійства остался только одинъ шагъ, но и его уже не въ состояніи сдѣлать голодный человѣкъ: онъ настолько обезсилѣлъ физически, что руки даже не можетъ поднять. Ему одно остается — мучительно-медленно пережить полное истощеніе организма и угаснуть, какъ угасаетъ лампада съ прекращеніемъ масла....

Вотъ до какого положенія можетъ довести голодъ. Да не будетъ сего у насъ на святой Руси! „Съ міру по ниткѣ—голому рубашка“—говоритъ житейская мудрость. Примѣръ въ этомъ отношеніи намъ даетъ само Правительство, которое не останавливается ни предъ какими денежными средствами, лишь бы только спасти населеніе. Благотворительныя общества точно такъ же полны заботъ о пропитаніи народа. Все это обязываетъ и насъ

помочь
гельско
прииди
вамъ
ясти (

Н
знаемъ,
Шента
„неуро
хозяйст
раззори

Н
хлѣбовт
венства
зависим
духовен
остае

П
призыва
копреос
будутъ
или же
жертво
шихъ М

Св
дажѣ
дешевы
мае
замъ св
жертвен

помочь несчастнымъ, кто чѣмъ можетъ, хоть даже лептой евангельской вдовицы, дабы услышать намъ отъ Праведнаго Судии: *приидите благословеннии Отца моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра: Взлѣхся бо, и дасте ми ясти* (Мѣ. 25, 34—35).

Нерѣдко многіе говорятъ, что и рады бы помочь, да не знаемъ, куда послать. Для примѣра можемъ указать с. Старую Шенталу Спасск. у. Каз. г., священникъ котораго пишетъ: „неурожаи прежнихъ лѣтъ сильно пошатнули крестьянское хозяйство, а полный неурожай текущаго года окончательно разорилъ всѣхъ крестьянъ“.

Не можемъ не отмѣтить также и того факта, что недородъ хлѣбовъ значительно подорвалъ благосостояніе и сельскаго духовенства, матеріальное обезпеченіе котораго находится въ прямой зависимости отъ благосостоянія прихожанъ тѣмъ болѣе, что на духовенство не простираются правительственныя пособія, и оно остается въ безвыходно-бѣдственномъ положеніи.

В. К. — цеск.

Примѣчаніе. Редакція Извѣстій по Казанской епархіи, призывая всѣхъ къ сильной помощи, съ благословенія Его Высокопреосвященства, открываетъ приѣмъ пожертвованій, каковыя будутъ передаваться или по указанію самихъ жертвователей или же на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начальства. Имена жертвователей и суммы помощи будутъ печататься въ ближайшихъ №№ Извѣстій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Св. Троицкая женская община въ г. Ригѣ имѣетъ въ продажѣ церковный ладонъ разныхъ сортовъ, а также парчу по дешевымъ цѣнамъ, покладку, гасъ, кресты и пуговицы; принимаетъ заказы на изготовленіе иконъ; приготовляетъ по заказамъ священно-богослужебныя облаченія, какъ-то: на престоль, жертвенникъ, аналогіи, для священно-служителей и проч.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ НА
НОВОЕ ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНИЕ
1899 • НОВЫЙ МІРЪ • 1899

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній, издаваемый ТОВАРИЩЕСТВОМЪ М. О. ВОЛЬФЪ, подъ редакцію И. М. ОЛЬХИНА.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

Отражать переживаемое нами время, изображать перомъ и карандашомъ текущую жизнь, освѣщать въ прогрессивномъ направленіи занимающіе общество вопросы, отмѣчать выдающіяся явленія общественной и политической жизни, новѣйшія теченія и вѣянія въ литературѣ и искусствѣ, подвергая ихъ безпристрастной оцѣнкѣ, давать свѣдѣнія о новыхъ успѣхахъ науки, чистой и прикладной, имѣя, главнымъ образомъ, въ виду обширный новый міръ, съ его неудержимымъ стремленіемъ къ прогрессу, знанію и самообразованію,— таковы задачи, которыя ставитъ себѣ, вѣрный своему названію, новый журналъ. Въ отдѣлѣ беллетристики, которой будетъ отведено видное мѣсто, журналъ даетъ лучшія произведенія изящнаго слова: романы, повѣсти, рассказы, очерки, наброски, оригинальные и переводные, преимущественно-же такіе, въ которыхъ будетъ отражаться наше время съ его темными и свѣтлыми сторонами, радостями и идеалами. Иллюстраціи, какъ въ самомъ журналѣ, такъ и въ его приложеніяхъ, находясь въ тѣсной связи съ текстомъ, будутъ служить нагляднымъ поясненіемъ его; но въ то же время страницы новаго журнала будутъ постоянно украшаться и такими иллюстраціями (копіи съ картинъ, оригинальные рисунки и пр.), которыя имѣютъ самостоятельное художественное значеніе.

Задачи журнала—обширны, выполненіе ихъ—не легко, но мы надѣемся, что при поддержкѣ со стороны читающей публики, при усердной совмѣстной работѣ избраннаго круга сотрудниковъ, при лично вкладываемомъ нами въ это дѣло трудъ и крупныхъ матеріальныхъ затратахъ,—намъ удастся достигнуть намѣченной цѣли и создать журналъ, который вправдѣ будетъ занять видное мѣсто и въ кабинетѣ ученаго, и въ великосвѣтскомъ салонѣ, и за скромнымъ столомъ интеллигентныхъ читателей и читательницъ, ощущающихъ потребность въ такомъ изданіи, которое бы и живымъ словомъ, и рисункомъ знакомило съ дѣйствительною современною жизнью во всей ея совокупности, во всемъ разнообразіи ея проявленій.

ЗА ЧЕТЫРНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ

безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики „НОВАГО МІРА“ получаютъ въ теченіе 1899 года, съ доставкой и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія пять изданій:

1) ЖУРНАЛЬ
„НОВЫЙ МІРЪ“
 съ „Современной Лѣтописью“.
 24 выпуска въ форматѣ
 лучшихъ европейскихъ
 иллюстрацій.

2) ОСОБЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
 ОТДѢЛЪ
МОЗАИКА
 НОВАГО МІРА
 (24 выпуска),
 составляющій какъ бы самостоя-
 тельный журналъ по прикладнымъ
 знаніямъ, вмѣщающій въ себѣ
 16 рубрикъ.

3) ЖУРНАЛЬ
 ЛИТЕРАТУРНЫЕ
ВЕЧЕРА
 НОВАГО МІРА
 12 ежемѣсячныхъ иллю-
 стрированныхъ книжекъ
 романовъ и повѣстей для
 семейнаго чтенія.

Библ
 А)
 пере
 полиа
 И. И.
 чинені
 ВОПИО
 губер
 МІРЪ.
 А
 сочи
 10-ти)
 (Казак
 РОССИИ
 Б
 сочи
 Перепл
 (Казак
 РОССИИ
 бора
 влять
 издані
 ланіе
 Въ
 поди
 СКИ
 дутъ
 сочи
 томъ
 ГЕЙ
 Це
 В
 Годов
 женіам
 во всѣ
 За гра
 Печата
 и „МО
 кому р

4) 12 ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ КНИГЪ

Библиотеки русскихъ и иностранныхъ писателей

въ составъ которой войдутъ

А) ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ
переплетенныхъ томовъ
полнаго собранія сочиненій

И. И. ЛАЖЕЧНИКОВА.

Б) ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ
переплетенныхъ томовъ
полнаго иллюстр. собранія сочин.

ГЕНРИХА ГЕЙНЕ

5) ДВѢ РОСКОШНО
ПЕРЕПЛЕТЕННЫЯ КНИГИ
формата in folio,

„ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ“
посвященныя описанію

Черноземныхъ нестеп-
ныхъ губерній и Донско-
Каспійской области.

Взамѣнъ выше обявленныя первыхъ половиць полныхъ собраній сочиненій ИВ. ИВ. ЛАЖЕЧНИКОВА и ГЕНРИХА ГЕЙНЕ и двухъ книгъ «ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ», посвященныя описанію Черноземныхъ нестепныхъ губерній и Донско-Каспійской области, желающіе могутъ получить при «НОВОМЪ МІРѢ» за 1899 годъ или:

А) 1. Первые шесть (изъ 14-ти) переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій П. ИВ. МЕЛЬНИКОВА (Андрея Печерскаго), 2. первые шесть (изъ 10-ти) переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій ВЛ. ИВ. ДАЛЯ (Казака Луганскаго) и 3. двѣ изящно переплетенныя книги „ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ“, посвященныя описанію Малороссіи, Подоліи, Волыни и Новороссіи; или же, взаменъ этихъ изданій:

Б). 1. Остальные восемь переплетенныхъ томовъ (7—14) полнаго собранія сочиненій П. ИВ. МЕЛЬНИКОВА (Андрея Печерскаго), 2. остальные четыре переплетенныя тома (7—10) полнаго собранія сочиненій ВЛ. ИВ. ДАЛЯ (Казака Луганскаго) и 3. двѣ изящно переплетенныя книги „ЖИВОПИСНОЙ РОССИИ“, посвященныя описанію Москвы и Московской промышленной области

Гг. подписчики, желающіе воспользоваться этимъ правомъ выбора премій взаменъ обявленныхъ на 1899 годъ, благоволятъ заявлять о своемъ желаніи получить тѣ или другія изъ предлагаемыхъ изданій при самой подпискѣ на журналъ, излагая свое желаніе по возможности на отдѣльномъ листѣ бумаги.

Въ 1900 году при „НОВОМЪ МІРѢ“ будутъ выданы, по возобновеніи подписки, слѣдующія 12 переплетенныхъ книгъ „БИБЛИОТЕКИ РУССКИХЪ и ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ“, въ составъ которой войдутъ: остальные шесть переплетенныхъ томовъ (7—12) полнаго собранія сочиненій ИВ. ИВ. ЛАЖЕЧНИКОВА и остальные шесть переплетенныхъ томовъ (7—12) полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій ГЕНРИХА ГЕЙНЕ,

въ переводѣ русскихъ писателей, подъ редакцію ВЛ. В. ЧУЙКО.

**Первый номеръ „НОВАГО МІРА“ за 1899 годъ
выйдетъ въ свѣтъ къ Рождеству 1898 года.**

Годовая подписная цѣна „НОВОМУ МІРУ“ со всеми приложеніями и преміями, вмѣстѣ съ доставкой и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи
За границу—24 руб.

14 р.

Печатается ограниченное количество экземпляровъ „НОВАГО МІРА“ и „МОЗАИКИ“ на лучшей веленовой бумагѣ. Подписная цѣна такому роскошному изданію, съ дост. и перес.—18 руб., за границу—30 р.

Разсрочка платежа допускается, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб., остальные же деньги могутъ высылаться, по усмотрѣнію подписчика, ежемѣсячно, до уплаты всѣхъ 14 руб. При подпискѣ въ разсрочку бесплатныя преміи высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы. Подписка на „НОВЫЙ МІРЪ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. ВОЛЬФЪ, въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, № 18; въ Москвѣ—Кузнецкій мостъ, № 12, и въ редакціи „НОВАГО МІРА“, въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Остр., 16 лин., собств. домъ, №№ 5 и 7.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1899 ГОДЪ

годъ четырнадцатый

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

МАЛЮТКА

для самыхъ маленькихъ дѣтей.

12 книжекъ въ годъ

крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ

для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

Подписная цѣна: съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города Россіи **2р. 50к.**

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно: въ Москву, въ Редакцію журнала **МАЛЮТКА.**

При перемѣнѣ адреса прилагаются ТРИ семикопечныя марки.

Содержаніе № 2.

Отдѣль официальный. Епархіальныя извѣстія.—Отъ Училищнаго Совета—Отчетъ о дѣятельности и денежныхъ средствахъ Общества любителей православно. церков. пѣнія въ г. Ригѣ за 1897—98 г.г.—Объявленіе.

Отдѣль неофициальный. Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ Пюхтицкаго женскаго монастыря 1-го, 2-го и 3-го декабря 1898 г.—Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ.—Критерій истины.—Елки въ церковно-приходскихъ школахъ.—Логозскій православный приходъ; торжество освященія новостроеннаго храма.—Поченіе, сказанное при освященіи Логозскаго храма.—Алчущаго напитай.—Объявленія.

При семь № прилагается оглавленіе Рижск. Епар. Вѣдом. за 1898 г.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Печ. дозв. 15 янв. 1899 г. Цензоръ, Ключарь Каедр. Собора, Свящ. Владимиръ Плиссъ.

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13, собств. домъ.