

ИРКУТСКІЯ

11 АПРѢЛЯ

1870 ГОДА



№

15.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

СОДЕРЖАНІЕ: Епархіальныя распоряженія. Отчетъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

КЪ ИСПОЛНЕНІЮ.

Чрезъ припечатаніе въ Иркутскихъ Епар. Вѣдомостяхъ всеѣмъ приходскимъ попечительствамъ поставить въ непремѣнную обязанность, независимо отъ подробныхъ отчетовъ доставляемыхъ ежегодно къ свѣдѣнію Епар. Начальства, доставлять въ Благочиніе въ показанный срокъ краткія свѣдѣнія о пожертвованіяхъ по формѣ вѣдомости напечатанной въ № 14 Епархіальныхъ Вѣдом. за 1869 годъ.

—Его Высокопреосвященство предлагаетъ желающимъ занять священническое мѣсто при Спасской церкви г. Селенгинска, вмѣсто больнаго священника Алексѣя Ощепкова.

О т ч е т ь

Попечительства Градо-иркутской Троицкой церкви
За 1869 годъ.

ПРИХОДЪ.	Въ пользу деревни.		Въ пользу причта.		Для школы и благотворительныхъ учреждений.		Итого.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Къ 1869 году оставалось —	494	99½	84	31½	266	45	845	76
Съ 1 Января 1869 года по 10 Января 1870 г. поступило:								
а) Пожертвованныхъ прихожанами и собранныхъ въ — предѣловъ прихода —	420	20	22	80	87	50	530	50
б) Высыпанныхъ изъ кружки — — —	12	90	12	90	12	91	38	71
в) Процентвъ съ капитала — — —	14	22	2	70	10	26	27	18
Итого —	447	32	38	40	110	67	596	39
Всего съ остаткомъ	942	31½	122	71½	377	12	1442	15
Сверхъ того поступило матеріальныхъ пожертвованій:								
а) Икона Воскресенія Христова, аналойная, въ серебряной вызолоченой ризѣ стоящая —	50	—	—	—	—	—	50	—
б) Лѣсу строеваго на	—	—	—	—	37	60	37	60
РАСХОДЪ.								
Съ 1 Января 1869 по 10 ч. Января 1860 года въ Расходъ:								
а) Пособія причту —	—	—	34	63	—	—	34	63

б) Жалованья учителю	—	—	80	80
в) На дрова для школы	—	—	18	18
г) Добавочной платы церковному сторожу	2	75	—	2 75
д) На выписку журналовъ для церковной библиотеки и за переплетъ книгъ	26	80	—	26 80
е) За сдѣланную для новой плащаницы раку	200	—	—	200
ж) Пособія пострадавшимъ во время бывшаго на 4 ч. Января наводненія, именно: Діаконамъ: Ковригину и Кузнецову и причетнику Каблукову по 15 р. Вдовамъ духовнаго званія проживающимъ въ приходѣ: Протоіерея Шергина, Діакона Чирцева, и Священниковъ: Литвинцева и Громова, первымъ по 5 р. а послѣднимъ двумъ по 8 р. Бѣднѣйшимъ изъ прихожанъ разныхъ сословій	—	—	45	45
з) Запріобрѣтенное для церковной ограды мѣсто въ 371 кв. саж. съ расходами на гербовую бумагу	6	45	—	6 45
и) За составленіе плана на домъ для церковной школы и передѣлку ограды	17	—	—	17

1) За матеріалы потре- бовшіея на исправленіе ограды и за работу—	373	55	—	—	—	—	337	55
Итого —	626	55	34	63	236	55	897	73
За тѣмъ осталось—	315	76 ¹ / ₂	88	8 ¹ / ₂	140	57	544	42

Примчаніе:

1.) Прихожанинъ мѣщанинъ С. И. Левченко изъявилъ желаніе построить на собственный счетъ деревянный на 4-3 саженьяхъ домъ для помѣщенія церковной школы, постройка коего и начата была 19 Декабря 1869 года на вновь приобрѣтенномъ для церковной ограды мѣстѣ; но во время наводненія на 4 Января 1870 года начатыя работы затоплены.

2.) Приходская школа въ теченіи 1869 г. по прежнему помѣщалась безвозмездно въ домѣ члена Попечительства Купца И. Н. Хахилева; но съ 4 Января сего 1870 г., по затопленіи дома, занятія въ школѣ прекратились.

3.) Учащихся въ теченіи 1869 года было:

Въ первый половинѣ 15 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ.

— второй ———— 13 ———— 14 ————

Подлинный отчетъ подписали: *Попечитель прихода Коллежскій Советникъ Виноградскій. — Непременный членъ Попечительства Священникъ Стефанъ Литвинцевъ. — Члены Попечительства: Діаконъ Георгій Ковригинъ. — Статскій Советникъ Григорій Семеновскій. — Купецъ Яковъ Малковъ. — Купецъ Иванъ Хахилевъ. — Мѣщанинъ Александръ Кузнецовъ. — Мѣщанинъ Василій Забѣлинскій. — Мѣщанинъ Семенъ Суетинъ. — Казакъ Прокопій Рысевъ.*

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ,

14 АПРѢЛЯ № 15. 1870 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ: Епископъ Иннокентій Неруновичъ (предвѣстія). Представленіе Врача. Сила молитвы. Умершій. Объявленія.

ЕПИСКОПЪ ИННОКЕНТІЙ НЕРУОВИЧЪ,

Предвѣстія.

Благодѣтель Иркутскихъ гражданъ Жеребцовъ уѣхалъ изъ Иркутска не безъ того, чтобы и епископу Иркутскому не оставить на память не забвенную услугу. Какую же? — Увидимъ.

Справедливость требуетъ сказать, что Иркутскій архіерейскій Приказъ Святымъ Иннокентіемъ первымъ благоустроенный, оставался таковымъ при преемникѣ Святаго Иннокентія Неруновичѣ только въ первые годы управленія сего послѣдняго, пока сей Преосвященный жилъ въ Вознесенскомъ монастырѣ и лично наблюдалъ за ходомъ дѣлъ епархіи. Но первая его въ 1735 году поѣздка въ Якутскъ, продолжавшаяся близъ полгода, и съ нимъ же отлучка на то же время Намѣстника Корнилія, дали просторъ приказному надзирателю (правителю дѣлъ) Алексѣю Попову оконча-

тельно спиться, въ чемъ не отстали отъ него и подъячїе. По возвращеніи изъ Якутска Владыка обрекъ себя на затворничество въ устроенной имъ за Вознесенскимъ монастыремъ Жилкинской заимкѣ, такъ что очень рѣдко навѣщалъ Вознесенскую обитель, въ которой помѣщался Приказъ, и это довершило распущенность приказнослужителей. Напрасно жаловался Корнилій; что приказный надзиратель и писцы, постоянно пьяные, вышли изъ послушанія, а дѣла, остановились, напрасно умолялъ Владыку, чтобъ его Корнилія, по старости и немощамъ уволить отъ предсѣдательства въ Приказѣ, и замѣнить другимъ лицомъ, болѣе могущимъ; не безъ причины крайнюю неисправность Приказа поставляли Владыкѣ на видъ и иркутскіе градоправители: у Пресвященнаго среди собственной борьбы съ этими градоправителями не доставало досуга заняться своимъ Приказомъ, да впрочемъ и людей епособныхъ къ лучшимъ порядкамъ не было.

Находясь въ борьбѣ съ иркутскими градоначальниками Епископъ Иннокентій Неруновичъ въ то же время оставался и подъ неблаговоленіемъ Синода, не обращавшаго на него представленія, никакого вниманія. А, какъ бы въ соотвѣтствіе сему, и синодальная Канцелярія съ своей стороны оставляла безъ вниманія неисправность его Приказа, не замѣчала даже недоставки срочныхъ изъ Иркутска свѣдѣній, чѣмъ давала поводъ безконтрольному Приказу совершенно опустить руки. Но вотъ, коль скоро съ 1739 года, отношенія Синода къ Епископу Иннокентію, послѣ смерти архіепископа Теофана и послѣ опалы оберъ-секретаря Дудина, стали измѣняться на лучшія, тогда и Синодальная канцелярія

какъ бы онулась, и, къ изумленію своему увидѣла, что изъ Иркутской епархіи съ 1736 года нѣтъ ни черты даже о такихъ предметахъ, которыми преимущественно въ это время озабочено было Правительство, ни о школахъ, ни о разборѣ духовенства, ни о церквахъ и монастыряхъ, ни объ уклоняющихся съ оной исповѣди и св. причастія, ни о просвѣщеніи язычниковъ, словомъ ни о чемъ. Естественно, что послѣ этого пошли изъ Синода одно за другимъ надпоинанія, и подтвержденія, побужденія, замѣчанія, и пригрозки. Но слишкомъ долготное отсутствіе преосвященнаго, по случаю вторичной его поѣздки въ Якутскъ, не только не могло подспорить движенію дѣлъ по Приказу, да еще болѣе усилило запущенія; а по возвращеніи изъ Якутска настолько ослабѣли здоровье и энергія Преосвященнаго, что, вмѣсто того, чтобъ своимъ содѣйствіемъ помочь Приказу выполнять требуемое Синодомъ, онъ 11 Мая 1744 года далъ странное приказаніе, дабы никто отнюдь не утруждалъ его никакими доношеніями, кромѣ дѣлъ самыхъ нужнѣйшихъ и до персоны его Преосвященства касающихся. Послѣ этого долженъ былъ произойти въ дѣлахъ управленія епархіею окончательный застои. Надобно было случиться, что къ этому застою привлекла еще грязь, которая давала такую видимость, что Иркутскій епархіерей, при бездѣйствіи, былъ однакожь способенъ прикрывать самые безнравственные поступки и вопіющія злодѣянія. Въ Иркутскомъ Соборѣ, при устроенномъ еще во дни Святителя Иннокентія Кучичкина подъ колокольною храмоу въ имя св. Іоанна Воина, имѣлся особый уютъ соборнаго причета. Онъ состоялъ на сей разъ изъ священника Ивана

Подынина и пономаря Григорья О...а. Этотъ безнравственный пономарь учинилъ чудовищное преступленіе — растлилъ младенца, дочь священника. Прозно сначала взглянулъ на это дѣло Епископъ Иннокентій, и сообщилъ объ ислѣдованіи въ Иркутскую Провинціальную канцелярію, но потомъ началъ отстаивать пономаря и до такой степени, что не далъ свѣтскому суду возможности изслѣдовать злодѣяніе законнымъ образомъ. Канцелярія донесла и о происшествіи, и о защитѣ архіереемъ незаконника пономаря Сибирскому приказу, а приказъ всю по этому случаю возникшую между Преосвященнымъ и Иркутскою Провиц. канцеляріею переписку передалъ въ Св. Синодъ. И замѣчательны, по этому случаю, дилеммы, коими требовался строгой отвѣтъ отъ Преосвященнаго. Для чего, — такъ начинается указъ Синода отъ 21 Марта 1742 года, — ваше Преосвященство вступили въ дѣло, касающееся не духовнаго, а свѣтскаго суда? а вступя въ дѣло, почему не послали освидѣтельствовать младенца? Не узнавъ чрезъ освидѣтельствованіе истины, справедливъ ли на пономаря извѣтъ, за что мучили вы его въ теченіи двадцати дней на цѣпи? Когда же онъ пономарь, послѣ двадцатидневнаго держанія на цѣпи сознался въ преступленіи, то на какомъ основаніи дѣло это признали вы невѣроятнымъ, и пономаря на себя солгавшимъ и за это якобы оболганіе себя велѣли его наказать плетью публично? Священникъ Подынинъ подалъ вашему Преосвященству обязательство, что онъ ничего не изищетъ, и впредь ни какъ звинити не будетъ дерзать, — своею ли волею, или по приказу и принужденію вашему? Ежели по приказу вашему, то какихъ ради винословій та-

кое принужденіе ваше Преосвященство учинили? По уничтоженіи означеннаго дѣла, отъ Собора ваше Преосвященство отлучили его священника и въ Манзурскую слободу опредѣлили по какой именно причинѣ?— Отвѣчалъ ли, и если отвѣчалъ, то какъ, на этотъ указъ Епископъ, изъ дѣлъ не видно, но онъ не могъ не сознать, что такое грязное дѣло должно было поколебать доброе о немъ мнѣніе въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Одна тревога въ взволнованной душѣ вызываетъ другую. Послѣ указа по дѣлу пономаря О...а столь грознаго, Преосвященному оставалось ожидать, что поколебавшееся довѣріе Св. Синода къ его дѣйствіямъ, получить новое подкрѣпленіе неблагопріятнаго о немъ мнѣнія, если до свѣдѣнія Синода дойдетъ неблаговидная переписка, возникшая въ Якутской Воеводской канцеляріи, а его отъ долговременномъ въ тѣхъ краяхъ безотчетномъ пощеніи и объисѣдлости его на Вилюѣ, а что дойдетъ она до Синода, въ томъ Епископъ Иннокентій сомнѣваться не могъ по нерасположенности къ нему свѣтскихъ властей.

Къ тому, не отрадное чувство оставила Владыкѣ и проѣхавшая въ Камчатку духовная миссія. Преосвященный могъ видѣться съ начальникомъ ея архимандритомъ. Иоасафомъ Хотунцевскимъ, какъ и по времени заключить можно, на обратномъ пути изъ Якутска, встрѣтившись на Ленѣ, коротко: но они успѣли разойтись такъ, что Хотунцевскій писалъ въ Св. Синодъ, могъ бы даже направить свою дѣятельность болѣе благоуспѣшно, да боюся гнѣва изъ Иркутска.

Такимъ образомъ Епископъ Иннокентій носилъ въ душѣ своей много данныхъ, что репутація его стра-

даетъ, и въ этой душѣ произошла странная перемена, прежнюю его энергію вымѣстило равнодушіе къ дѣламъ управленія до того, что онъ, какъ мы выше сказали, запретилъ представлять къ себѣ всякія доношенія, подъ которыми можно разумѣть и частныя просьбы и дѣла официальные, кромѣ самонужнѣйшихъ и касающихся только его особы; иначе сказать, весь погрузился въ думу о самомъ себѣ. *(Будетъ продолженіе).*

Представленіе Врача завѣдывающаго больницей (Волинской духовной Семинаріи, Дивизионнаго Доктора 11 пѣхотной Дивизіи Глаголева на имя Архіепископа Волынскаго отъ 28 іюня 1869 года (№ 188).

Всѣ учебныя заведенія, особенно закрытыя, имѣютъ много причинъ производящихъ болѣзни. Причины эти обусловливаются съ одной стороны скопленіемъ людей въ одномъ мѣстѣ, съ другой возрастомъ ихъ и родомъ занятій. Отстранить причины заболѣванія, ослабить силу ихъ дѣйствія составляютъ постоянныя заботы лицъ, стоящихъ во главѣ этихъ заведеній. Ваше Высокопреосвященство выразили мнѣ свое желаніе, при личномъ разговорѣ со мною, чтобы я изложилъ письменно о тѣхъ улучшеніяхъ къ гигиеническимъ и діететическимъ условіямъ духовно-учебныхъ заведеній въ г. Кременецѣ, которыя бы, по моему мнѣнію, способствовали лучшему тѣлесному развитію воспитанниковъ и невозможны для исполненія при весьма ограниченныхъ средствахъ этихъ заведеній. Исполняя желаніе Вашего Высокопреосвященства, я пишу только о томъ, что, по моему мнѣнію, необходимо въ интересѣ дѣлать. Для достаточнаго питанія, по научнымъ даннымъ 1-е, Для достаточнаго питанія, по научнымъ даннымъ требуется введеніе въ организмъ человѣка среднимъ

числомъ ежедневно $\frac{3}{4}$ фунта углерода и $\frac{1}{4}$ фунта азота, что выполняется введеніемъ въ организмъ веществъ, содержащихъ эти элементы. Гдѣ масса потребителей очень велика, какъ въ арміяхъ, тамъ на основаніи научныхъ данныхъ опредѣлена до точности пища въ избѣжаніе лишнихъ расходовъ. По этимъ изысканіямъ на каждаго человѣка требуется ежедневно $\frac{3}{4}$ фунта мяса въ день, $2\frac{1}{2}$ фунта хлѣба съ добавленіемъ крупъ, картофеля, моркови и другихъ овощей для варки супа (*). Мясо при варкѣ въ супѣ теряетъ двѣ трети своей питательности, которая передается супу. Большая или меньшая питательность супа зависитъ отъ относительнаго количества мяса и воды. Большее количество воды при варкѣ даетъ супъ жидкій и малопитательный. Точно опредѣлить, что все назначенное и отпускаемое доходить до каждаго отдѣльнаго лица, можно только тогда, когда пища готовится на известное число — съ отпускомъ на всѣхъ опредѣленныхъ продуктовъ. Въ Духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ т. Кременцѣ изъ общаго котла воспитанниковъ продовольствуется и прислуга. Для прислуги продукты не отпускаются; она по разрѣшенію Архіепископа Антонія пользуется остатками отъ пищи воспитанниковъ. Чтобы былъ остатокъ супа, вслужители для варки употребляютъ часто больше воды, слѣдовательно уменьшаютъ питательность его. Отпускъ мясной порціи при этомъ прислугѣ не иначе возможенъ, какъ при уменьшеніи порціи воспитанниковъ; презъ что умень-

(*) Для разнообразія вещества эти замѣняются и другими питательными средствами, какъ-то: рыбою, масломъ, саломъ, количествомъ хлѣба.

шается количество питательных веществ, нужных для экономии организма воспитанников и их тѣло-развитія.

Какъ на итогъ неблагопріятнаго дѣйствія настоящаго хозяйства, я укажу на значительный процентъ большихъ воспаленіемъ глазъ въ періодъ времени съ 15-го сентября прошлаго года по 1-е января настоящаго. Съ воспаленіемъ глазъ поступали въ больницу большую частью воспитанники, пользующіеся столомъ въ заведеніяхъ. Довольно сильное развитіе, по численности, глазнаго воспаленія зависѣло, по моему мнѣнію, отъ недостаточнаго питанія, конечно при пособіи и другихъ условій. Такъ какъ веденіе этого рода хозяйства вредно дѣйствуетъ на здоровье, то въ виду лучшаго питанія я полагаю бы нужнымъ или вовсе запретить прислугѣ пользоваться пищею изъ общаго котла или отдѣлить приготовленіе пищи воспитанниковъ въ отдѣльныя кухни и котлы, которыя имѣются при Семинаріи. Пища воспитанниковъ самая простая, такая — готовится и въ арміи для нижнихъ чиновъ; потому прилагаю при семъ подробную таблицу варки пищи въ арміи, и раскладку, по которой продовольствуются улучшенною пищею писаря въ Дивизионномъ штабѣ. Приготовленіе пищи по общей армейской раскладкѣ въ здѣшней мѣстности обходится съ небольшимъ 5 коп. въ сутки на человѣка, за исключеніемъ хлѣба и дровъ, употребляемыхъ для варки, по раскладкѣ писарей 6 1/2 коп. въ сутки на человѣка, при тѣхъ же условіяхъ.

2-е. Весь общій покровъ человѣка обтянутъ шкурою сѣткою (epidermis); сѣтка эта постоянно нарастаетъ въ замѣнъ отжившей. Для лучшаго отдѣленія послѣд-

ней требуется время отъ времени дѣлать обмываніе тѣла, безъ чего отжившая эпидерма задерживается на тѣлѣ, и задерживаетъ собою отдѣленіе испарины, пота и жирныхъ железъ. Отдѣленія послѣднихъ, задержанные въ кожѣ, даютъ мѣсто и приютъ развитію паразитовъ—вшей и чесоточныхъ клещей. Чесоточный клещъ служитъ причиною развитія болѣзни чесотки. Съ этою болѣзнію по преимуществу поступаютъ въ больницу ученики Кременецкаго Духовнаго уѣзднаго Училища. Среднимъ числомъ ежедневно $\frac{1}{3}$ больныхъ учениковъ училища находится въ больницѣ съ чесоткою. При отсутствіи бани въ Училищѣ, я бы полагалъ нужнымъ разрѣшить Училищному Начальству пользоваться семинарскою банею. Точка бани должна быть неменѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ, какъ для учениковъ Семинаріи, такъ и Училища въ отдѣльные дни. Для уничтоженія чесотки недостаточна одна чистота тѣла, нужна еще чистота бѣлья, платья, постели, комнатъ; но послѣднее не касается Врача, а лежитъ на прямой заботливости воспитателей.

3-е. Для правильнаго развитія организма требуются движенія на чистомъ воздухѣ; по этому нужно воспитанникамъ назначить извѣстное время среди каждаго дня для гулянья и игры, что, по моему наблюденію, не опредѣлено въ настоящее время съ точностію. Какъ важны въ гигиеническомъ отношеніи подобныя, по видимому, мелочи, можно убѣдиться изъ того порученія Прусскаго Министерства Народнаго Просвѣщенія Г. Вирхову, увѣдомленіе о которомъ находимъ въ № 123 Московскихъ вѣдомостей отъ 7 іюня 1869 года подъ заглавіемъ: Проф. Вирховъ о школьной гигиенѣ.

На семь представленіи резолюція Его Высочайшаго Преосвященства, Высочайшаго Преосвященнаго Ага-ангела, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго въ 23 день августа 1869 года (№ 312) послѣдовала таковая: „Весьма благодарю почтеннаго Матѣя Ѳедоровича за внимательное и добросовѣстное обсужденіе и изложеніе этого важнаго предмета. Мысли, изображенныя здѣсь, я нахожу полезными и благодѣтельными для воспитанниковъ. Почему предлагаю Семинарскому Правленію, не стѣсняясь прежними примѣрами и утвердившимися обычаями, тщательно сообразить, что надобно сдѣлать для учушенія содержанія учениковъ, и эти соображенія представить мнѣ. Изъ многолѣтнихъ наблюденій открывається, что человѣческая природа, особенно въ Духовномъ сословіи, выражается и мельчаетъ. Причина этого заключается не только въ бѣдности сего сословія, но и въ пренебреженіи къ разумному и правильному развитію тѣлеснаго организма дѣтей. Никакія умствованія бездушнаго педагогства не могутъ потрясти и измѣнить той истины, того непоколебимаго закона, что духовный организмъ можетъ только тогда развиваться успешно, когда заботятся о воспитаніи физическаго организма.— Настоящее представленіе съ приложенными къ нему пятью раскладками количества припасовъ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для того, чтобы съ ними соображались и Правленія Духовныхъ Училищъ и Училищные съѣзды Духовенства здѣшней Епархіи“.



СИЛА МОЛИТВЫ.

Изъ Виленскаго Вѣстника перепечатано въ № 275 Вечерн. Газ. 1869 года, что бѣшенный волкъ, вбѣжавъ въ деревню Жомойда, въ одной хатѣ изранилъ хозяйку, хозяина и дѣвushку. Сосѣдки видя, какъ хозяйку хаты терзаетъ волкъ, начали кричать. Волкъ оставивъ терзаемую женщину, бросился на нихъ. Они ужаснулись, но не побѣжали, а упали на колѣни и начали молиться Богу. Разъяренный звѣрь подбѣжалъ къ нимъ на нѣсколько шаговъ, остановился на минуту, грозно поглядѣлъ на нихъ, но быстро повернулъ къ прежней своей жертвѣ, зарѣзалъ ее и убѣжалъ въ лѣсъ.

Вѣрующимъ очень извѣстна чудотворящая сила молитвы, заградившая нѣкогда и уста львовъ, которымъ на съденіе былъ брошенъ Данииль. Но какъ объяснять случай съ женщинами, защитившими себя одною молитвою отъ нападенія бѣшеннаго звѣря, какъ объяснять это невѣрующіе?

УМЕРШІЙ.

10 Марта с. г. въ 6-ть часовъ по полудни скончался въ Якутскѣ, съ полнымъ христіанскимъ напутствіемъ и въ полномъ сознаніи до послѣдней минуты земной жизни, — Діаконъ Павелъ Григорьевичъ Преловскій, — на 82 году отъ рожденія, прежде бывшій на службѣ въ Иркутской Епархіи и въ 1860 году пріѣхавшій въ Якутскъ. Въ санъ діакона покойный былъ произведенъ въ 1815 году Преосвященнымъ Иркутскимъ Михаиломъ.

Священникъ Александръ Преловскій.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Только что отпечатана и поступила въ продажу новая книга: о праздникахъ и постахъ православной церкви.

Для народныхъ школъ и низшихъ классовъ гимназій. Составилъ Протоіерей Николай Думитрашко. Полтава. 1870 г. Цѣна съ пересылкою 15 коп. сереб. Можно получать въ Полтавѣ у законоучителя губернской гимназіи. У него же продаются слѣдующія книги:

1. Переводъ повседневныхъ молитвъ на русскій языкъ.

Изданіе третье. Цѣна съ пересылкою 6 копѣекъ.

2. Забѣтки о воспитаніи дѣтей. Соч. Николая Даниленка. Цѣна съ пересылкою 50 копѣекъ.

3. Когда написаны наши Евангелія? Сочиненіе К. Тишендорфа. Переводъ съ нѣмецкаго. Цѣна съ пересылкою 25 копѣекъ.

Выписывающіе этихъ книгъ не менѣе какъ на 10 рублей пользуются уступкою 20 процентовъ.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

На Пасхальной седмицѣ выпуска Епархіальныхъ Вѣдомостей, по величію праздника, nebude до 25 Апрѣля.

Редакторъ, *Каведраальный Протоіерей П. Громовъ.*

Печатать дозволяется: Цензоръ Инспекторъ Семинари

Архимандритъ *Такосъ.* Апрѣля 10 дня 1870 года.

Печатано въ Типографіи Окружнаго Штаба.