



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ  
г. Кременецѣ, Волынской губерніи.



Цѣна годовому изданію съ пересыла-  
кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Іюня № 18 1899 года.

◎ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

### Высочайшія повелѣнія.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода имѣлъ счастье испра-  
шивать Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе  
на расходованіе въ 1899 году 500.000 рублей изъ специаль-  
ныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, по капиталу второклассныхъ  
церковно-приходскихъ школь въ пособіе на устройство и содер-  
жаніе всѣхъ вообще церковно-приходскихъ школь и школь гра-  
моты. На всеподданнѣйшемъ докладѣ его. Оберъ-Прокурора, по  
сему предмету Его Императорскому Величеству благоугодно  
было, въ 16-й день Апрѣля 1899 года, собственноручно на-  
чертать: **«СОГЛАСЕНЪ»**

Государь Императоръ, въ 20-й день минувшаго Мая, Высо-  
чайше утвердить соизволил всеподданнѣйшій докладъ Святѣй-  
шаго Синода о бытіи викарію Харьковской епархіи, преосвящен-  
ному Сумскому Петру епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія.

## ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Волынскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за время съ 1-го марта 1898 по 1 марта 1899 года.

Согласно §§ 13. и 14 Высочайше утвержденнаго 2 марта 1885 г. дополненія къ Уставу Общества, Волынской Отдѣль имѣеть честь представить благосклонному вниманію Общаго Собранія отчетъ о дѣятельности отдѣла за время въ теченіи пятого года своего существованія.

## I.

*Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла и произшедшія въ теченіи отчетнаго года перемѣны.*

1) Въ отчетномъ году Предсѣдателемъ Отдѣла состоялъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Модестъ, Архіепископъ Волынской и Житомирскій.

2) Товарищемъ Предсѣдателя до м. мая состоялъ бывший Волынской Губернаторъ, Генераль-Маіоръ Ѳ. Ѳ. Треновъ, а съ выбытіемъ его должность товарища оставалась вакантною до 13 декабря. Означеннаго числа въ Общемъ Собраніи Членовъ Отдѣла на должность Товарища Предсѣдателя единогласно избранъ г. Волынской Губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Іосифъ Яковлевичъ Дунинъ-Борковскій, въ каковой должности Его Превосходительство Совѣтомъ Императорскаго Палестинскаго Общества 28 декабря 1898 года утвержденъ и кромѣ того, во вниманіе къ принятымъ на себя по званію Товарища Предсѣдателя обязанностямъ, причисленъ къ пожизненнымъ дѣйствительнымъ членамъ Общества, съ пожалованіемъ установленнаго для дѣйствительныхъ пожизненныхъ членовъ Высочайше утвержденнаго знака Общества.

3) Казначей Отдѣла, іеромон. Архіерейскаго дома Антонинъ.

4) Дѣлопроизводитель Отдѣла, надворный совѣтн. Иларіонъ Петровичъ Червинскій

и 5) Уполномоченный Отдѣла, настоятель Староконстантиновской соборной церкви, протоіерей Иларіонъ Гутовскій.

## Засѣданія и общія собранія Отдѣла.

Собраній членовъ Отдѣла въ отчетномъ году было три: общее 21 мая для выслушанія годичнаго отчета за 1897—98 г., частное 23 октября для обсужденія вопроса объ устройствѣ чтеній о св. землѣ въ разныхъ пунктахъ Волынской епархіи и общее—13 декабря. Въ послѣднемъ собраніи избранъ Товарищъ Предсѣдателя, постановлено учредить при отдѣлѣ кружечный сборъ и назначена для завѣдыванія симъ сборомъ коммиссія, а также обсуждались мѣры о содѣйствіи къ распространенію изданій палестинскаго Общества.

### III.

*Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ устройству чтеній и собесѣдованій о св. землѣ и Обществѣ, съ указаніемъ мѣстъ, гдѣ таковыя происходятъ, количества произведенныхъ чтеній и кнѣжъ таковыя производились.*

Въ числѣ задачъ, преслѣдуемыхъ Отдѣломъ, главное вниманіе въ отчетномъ году было обращено на возможно широкое распространеніе свѣдѣній о св. Землѣ, состояній въ ней православія и дѣятельности Палестинскаго Общества. Простыя задушевныя чтенія въ минувшемъ и предыдущіе годы о такихъ священныхъ предметахъ, какъ Назаретъ, Вифлеемъ, Іерусалимъ, гдѣ каждый шагъ земли освященъ стопами нашего Спасителя, возбудили глубокой религіозный интересъ въ средѣ городского и сельскаго населенія. Въ этихъ чтеніяхъ сообщалось географическое описаніе Палестины, просто передавалась ея поучительная исторія, начиная съ благословенныхъ дней ветхозавѣтныхъ патриарховъ и кончая настоящимъ тяжелымъ временемъ, когда, подъ давленіемъ недобрыхъ обстоятельствъ, населяющіе Палестину православные христіане съ умиленіемъ обращаютъ свой взоръ къ единовѣрной имъ могущественной Россіи, твердо надѣясь на ея материнскую любовь къ своимъ собратіямъ по вѣрѣ. Самымъ опытомъ убѣдившись въ несомнѣнномъ просвѣтительномъ значеніи для народа чтеній о св. Землѣ и вообще въ ихъ благотворномъ дѣйстви, Отдѣлъ въ отчетномъ году заблаговременно озаботился возобновленіемъ чтеній какъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онѣ ранѣе были организованы, такъ и въ другихъ пунктахъ епархіи, захватывая новые раіоны и находя новыхъ сотрудниковъ, изъявившихъ полную готовность содѣйствовать всѣми мѣ-

рами этой благой задачѣ Общества. 23 октября, вслѣдствіе распоряженія и подъ руководствомъ Высокопреосвященнаго Предсѣдателя Отдѣла, состоялось засѣданіе членовъ Отдѣла, въ которомъ постановлено возобновить чтенія о Палестинѣ и дѣятельности Общества въ Житомирѣ: въ Крестовой Архіерейской церкви, Кафедральномъ соборѣ и вновь открытъ чтенія и собесѣдованія въ Житомирскомъ монастырѣ и остальныхъ приходскихъ губернскихъ церквахъ, а также — во всѣхъ уѣздныхъ городахъ, Почаевской Лаврѣ и въ селахъ и мѣстечкахъ епархіи съ многочисленнымъ населеніемъ жителей. Вслѣдствіе сего, канцеляріей Отдѣла были разосланы издавныя Обществомъ печатныя брошюры, листки для бесплатной раздачи и виды св. мѣстъ Палестины въ слѣдующіе пункты епархіи: въ Почаевскую Лавру, въ уѣздные города, въ села и мѣстечка: Базарь, Народичи, Лугины, Христиновку, Норинскъ, Словечно, Олевскъ, Овручскаго уѣзда; Любарь, Барановку, Корець, Полонное, Новоградволинскаго уѣзда; Березно, Домбровицу, Ровенскаго уѣзда; Кульчины, Кузьминь, Теофиноль, Староконстантиновскаго уѣзда; Бѣлгородку, Лабунь, Славуту, Заславскаго уѣзда; Ямиоль, Радзивиловъ, Шумскъ, Кременецкаго уѣзда; Аннополь, Яховцы, Острожскаго уѣзда; Олыку, Дубенскаго уѣзда; Рожище, Чарторійскъ, Луцкаго уѣзда; Маціовъ, Ратно, Ковельскаго уѣзда; Любомль и Дружбоноль, Владимірволинскаго уѣзда. Кромѣ того, печатныя брошюры для чтеній, листки для бесплатной раздачи съ видами Палестины были препровождены Кафедральному протоіерею Трипольскому, завѣдующему Житомирскимъ монастыремъ и настоятелямъ Житомирскихъ приходскихъ церквей священникамъ І. Флорову, Сълецкому и Старовойтенко. Такимъ образомъ въ Житомирѣ организованы были чтенія въ шести пунктахъ. Въ Крестовой Архіерейской церкви велись онѣ по особо составленному росписанію, утвержденному Высокопреосвященнымъ Предсѣдателемъ Отдѣла. Съ полною готовностію приняли на себя трудъ вести чтенія въ Архіерейской церкви слѣдующіе священнослужители: протоіерей І. Тихомировъ, Епархіальный наблюдатель школъ, священникъ К. Левитскій, членъ Консисторіи, священникъ К. Шепченко, ключарь Кафедральнаго собора, священникъ Н. Прокоповичъ, законоучитель Житомирскаго женскаго училища, священникъ І. Немоловскій, священникъ Н. Бурчакъ-Абрамовичъ и священникъ І. Ивановъ. Всѣхъ чтеній въ Крестовой церкви было семь. Велись онѣ каждый разъ послѣ вечерняго богослуженія по издавнымъ Палестинскимъ обществомъ брошюрамъ и сопровождались въ необходимыхъ случаяхъ необходимыми разъ-

ясненіями изъ св. Исторіи ветхаго и новаго завета. Чтенія имѣли желанный успѣхъ и охотно посѣщались публикой, всегда съ глубокимъ интересомъ и напряженнымъ вниманіемъ среди полной тишины выслушивавшей сообщаемыя свѣдѣнія о дорогихъ всякому христіанину мѣстахъ и событіяхъ. Въ Каѳедральномъ соборѣ велись чтенія соборными священниками, а приходскихъ церквахъ священниками тѣхъ приходоѡ. Чтенія устраивались во все воскресные и праздничные дни,—съ 28 февраля по 4 апрѣля включительно,—послѣ вечернихъ службъ. Какъ въ соборѣ, такъ и въ приходскихъ церквахъ слушателей всегда было достаточно. Они охотно посѣщали чтенія и выслушивали таковыя съ полнымъ вниманіемъ. На каждомъ чтеніи присутствовало отъ 200 до 500 человекъ, кромѣ солдатъ, которые на нѣкоторыя чтенія являлись въ количествѣ полной роты. Въ числѣ слушателей можно было видѣть достаточное количество мѣстныхъ раскольниковъ—безпоповцевъ,—и надо было удивляться съ какимъ вниманіемъ и любовью выслушивали они предлагаемыя чтенія.. Отмѣчая послѣдній фактъ, мы желаемъ показать насколько народъ любитъ чтенія о св. землѣ и цѣнить ихъ, что не только православные, но даже старообрядцы, никогда не посѣщающіе нашихъ церквей, въ данномъ случаѣ уступили своему фанатизму и выстаивали цѣлые часы въ православномъ храмѣ съ цѣлью послушать точныя и вѣрныя свѣдѣнія о священныхъ для всѣхъ насъ мѣстахъ и событіяхъ.

Въ другихъ пунктахъ епархіи чтенія велись также весьма успѣшно. Особеннаго вниманія заслуживаютъ чтенія въ Почаевской Лаврѣ, въ городахъ: Староконстантиновѣ, Острогѣ, Заславѣ, въ м.м. Полонномъ, Маціовѣ, Рожыщахъ, Кузьминѣ, Бѣлгородкѣ, Кульчицахъ, Ямполѣ, Ратно.

Въ Почаевской Лаврѣ чтенія велись подъ руководствомъ и наблюденіемъ о. Намѣстника Лавры, Архимандрита Амвросія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, начиная съ 4 декабря по 11 апрѣля включительно. Всѣхъ чтеній было 17. Происходили они въ Варваринской церкви, послѣ вечерняго богослуженія, и исполнялись лицами, изъявившими на то полное согласіе: Архимандритомъ Софроніемъ, іеромонахомъ Паисіемъ, іеродиакономъ Евсеіемъ и учителями второклассной церковно-приходской школы — Н. Лотоцкимъ, В. Симоновичемъ и А. Подвысоцкимъ. Три чтенія прочитано было о. Намѣстникомъ Лавры. Предъ началомъ чтенія хоръ Лаврскихъ пѣвчихъ съ учениками второклассной школы пѣлъ «Царю небесный», затѣмъ архимандритъ или іеромонахъ изъяснялъ зачало Евангелія, а потомъ читалась брошюра

о св. землѣ. Въ антрактахъ исполнялись краткія церковныя пѣснопѣнія. Слушателей на первыхъ порахъ собиралось не особенно много, но съ теченіемъ времени народу стало прибавляться, такъ что къ великому посту и всю четырехдесятницу Варваринская церковь въ урочное для чтеній время была полна народомъ. Вниманіе слушателей къ чтеніямъ всегда было усердное и интересъ къ сообщаемымъ свѣдѣніямъ полный. Вообще съ увѣренностію можно сказать, что внѣбогослужебныя чтенія о святыхъ мѣстахъ Палестины оказали благотворное вліяніе какъ на мѣстное населеніе, такъ и на богомольцевъ, приходившихъ помолиться въ святую обитель.

Въ г. Староконстантиновѣ главную заботу по устройству чтеній и руководство ими, принявъ на себя уполномоченный Отдѣла, протоіерей И. Гутовскій. Съ 5 декабря по 1-е февраля отчетнаго года чтенія о св. землѣ въ Староконстантиновской соборной церкви ведены были самимъ протоіереемъ Гутовскимъ, при чемъ дѣлались имъ необходимыя объясненія изъ св. Исторіи и на основаніи личныхъ наблюденій его во время путешествія по святой землѣ. Особенно много интереса для слушателей представляла бытовая жизнь ветхозавѣтныхъ патріарховъ. Не смотря на то, что чтенія велись послѣ вечерняго богослуженія по часу и болѣе, однако народъ выслушивалъ ихъ съ охотою, безъ всякой, повидимому, усталости. Число слушателей постепенно увеличивалось и доходило до 500 человекъ. Между посѣтителями былъ простой народъ, была и интеллигентная публика. Съ м. февраля до 4 недѣли великаго поста вели чтенія соборный священникъ І. Кузьминскій, а затѣмъ продолжалъ чтенія до Пасхи учитель церковно-приходской школы Ев. Хилетинскій. Всѣхъ чтеній въ церкви было устроено 15. Кромѣ того, въ первую недѣлю великаго поста, во время говѣнія, было предложено три чтенія въ помѣщеніи церковно-приходской школы, содержимой на средства протоіерея Гутовскаго, каковыя чтенія велись подъ его же наблюденіемъ и руководствомъ мѣстнымъ учителемъ. По прочтеніи брошюръ въ Староконстантиновскомъ соборѣ, таковыя были переданы въ пригородныя села Пашковцы и Футоры, гдѣ чтенія велись священниками И. Левитскимъ и М. Сморяевскимъ.

Въ г. Острогѣ, по полученіи распоряженія изъ Отдѣла объ устройствѣ чтеній, было объявлено жителямъ о имѣющихся открыться при соборѣ чтеніяхъ въ воскресные и праздничные дни. Веденіе чтеній приняли на себя протоіерей Ковалевскій, священникъ Радковскій, діаконъ Юрковскій и Блонскій и учителя городского народнаго училища Болгаринъ и Герасимчукъ.

Чтенія состоялись: 29 ноября, 6, 13, 20 и 27 декабря, 3, 10, 17, 24, 31 января, 2, 7, 14, 21, 28 февраля, 7, 14, 21, 25, 28 марта, 4 и 11 апрѣля. Всѣхъ чтеній было 22. Велись онѣ преимущественно по издаваемымъ Обществомъ брошюрамъ. Прочитанныя брошюры передавались въ Воскресенскую церковь и тамъ велись чтенія мѣстнымъ причтомъ и учителемъ церковно-приходской школы Дебновецкимъ. Число слушателей на чтеніяхъ простиралось отъ 100 до 300 человекъ и болѣе. Интересъ къ чтеніямъ былъ большой. Это видно изъ того, что съ каждымъ разомъ число слушателей увеличивалось и, по оканчаніи чтеній, многіе изъ присутствовавшихъ обращались къ лекторамъ съ просьбою о разрѣшеніи брать брошюры на домъ.

Въ Заславлѣ чтенія были поставлены также хорошо, какъ и въ предыдущіе годы и охотно посѣщались многочисленными слушателями, которыхъ бывало на каждомъ чтеніи отъ 150 до 200 и болѣе человекъ. Присланныя изъ Отдѣла брошюры были распределены такимъ образомъ, чтобы на первыхъ порахъ не утомлять вниманія слушателей и чтобы во время чтеній были дѣлаемы перерывы. Въ антрактахъ мѣстнымъ соборнымъ хоромъ исполнялись церковныя пѣснопѣнія. Нѣкоторыя неудобопонятныя мѣста и выраженія разъяснялись, такъ какъ въ числѣ слушателей были и дѣти—ученики церковно-приходскихъ школъ. Всѣ присутствовавшіе на чтеніяхъ, будучи проникнуты молитвеннымъ настроеніемъ, держали себя чинно и благоговѣйно. По выраженію лицъ видно было, что они слушали чтенія съ напряженнымъ вниманіемъ и душевнымъ умиленіемъ, стараясь какъ можно тверже запечатлѣть въ своемъ умѣ и сердцѣ сообщаемыя свѣдѣнія о св. землѣ и дѣятельности въ оной Палестинскаго Общества. Въ концѣ чтеній присутствующимъ раздавались листки и виды св. мѣстъ Палестины. Всѣхъ листковъ и видовъ на двѣнадцати чтеніяхъ роздано 405.

Въ м. Полонномъ чтенія были открыты 26 декабря. Главную заботу по устройству чтеній принялъ на себя протоіерей Θεодотъ Храевичъ. Такъ какъ въ м. Полонномъ шесть самостоятельныхъ приходоѡ, то стараніями протоіеря Храевича въ каждомъ изъ нихъ велись чтенія отдѣльно и при томъ поочередно. Въ Почаево-Богородичномъ приходѣ было устроено 9 чтеній, въ остальныхъ пяти приходоахъ—10 чтеній и одно чтеніе въ залѣ Полонскаго народнаго училища. Два чтенія въ Почаево-Богородичномъ приходѣ (26 февраля и 7 января) было предложено за литургіей, а 7 чтеній въ воскресные и праздничные дни послѣ вечерни. Народа собиралось весьма доста-

точно, отъ 400 до 800 душъ, и во время чтеній всё присутствующіе принимали участіе въ общемъ пѣвнн необходимыхъ церковныхъ пѣснопѣнн. Въ другихъ приходахъ число слушателей простиралось отъ 400 до 500 человекъ. Предлагаемыя чтенія выслушивались съ глубокимъ вниманіемъ и искреннимъ сочувствіемъ къ нуждамъ православныхъ жителей св. земли, что и выразилось въ денежныхъ пожертвованіяхъ на палестинскія нужды въ Вербное Воскресеніе. Такое глубокое сочувствіе прихожанъ Полоннаго къ дѣламъ Православнаго Палестинскаго Общества послужило основаніемъ открыть на третій день св. Пасхи (20 апрѣля) въ зданіи народнаго училища чтеніе платное, съ приглашеніемъ слушателей къ пожертвованіямъ въ пользу Общества. Чтобы придать этому чтенію больше торжественности и доставить слушателямъ эстетическое наслажденіе, было приглашено два хора: Почаево-Богородичной и Рождество-Богородичной церковей. Въ 9 часовъ вечера собралось слушателей до 300 человекъ, сколько могъ вмѣстить залъ. Предъ началомъ чтенія хоръ пропѣлъ «Христось Воскресе» ... трижды, а затѣмъ лекторъ прочиталъ статью «Историческія судьбы св. града Іерусалима» ... По окончаніи чтенія обоими хорами исполнено было «сей день, чегоже сотвори Господь» ... и догматикъ «Всемирную славу» ... Потомъ предложена была бесѣда объ Императорскомъ Палестинскомъ Обществѣ, о дѣятельности его въ св. Землѣ и о высокомъ христіанскомъ подвигѣ паломничества, при чемъ присутствующіе приглашены были замѣнить на этотъ разъ подвигъ паломничества посильными денежными пожертвованіями. Во время исполненія пѣвчими концертовъ: «Да воскреснетъ Богъ» ... и «радуйтесь людие» ... одинъ изъ лекторовъ обходилъ присутствующихъ съ блюдомъ и собиралъ пожертвованія въ пользу Общества. Собрано было до 8 рублей. Это чтеніе произвело очень выгодное впечатлѣніе на слушателей, которые расходясь по домамъ благодарили завѣдующаго училищемъ за предоставленіе помѣщенія, благодарили пѣвчихъ, благодарили лекторовъ и вообще всехъ тѣхъ, кто принималъ участіе въ устройствѣ этого чтенія. Въ м. Маціовѣ было устроено 22 чтенія, начиная съ 6 декабря по 11 апрѣля, въ воскресные и праздничные дни. Чтенія велись мѣстными священниками К. Сѣлецкимъ и І. Саковичемъ или вечеромъ послѣ совершенія торжественныхъ вечереъ или утромъ въ промежутокъ между утреней и Литургіей. Во время вечернихъ богослуженій, при чтеніяхъ, всегда пѣлъ хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ церковно-приходской и народной школы. Чтенія о

Палестинѣ вызвали живой интересъ въ слушателяхъ. Это доказывается 1) тѣмъ, что съ каждымъ новымъ чтеніемъ число слушателей замѣтно возрастало, 2) въ церкви на чтеніяхъ можно было видѣть людей разнаго званія и состоянія, пола и возраста и даже въ числѣ постоянныхъ посѣтителей чтеній бывали многіе изъ римско-католиковъ и нѣмцевъ, населяющихъ окрестности Маціова; 3) почти каждый разъ, прослушавъ читанное въ церкви, многіе изъ слушателей просили дать имъ брошюры для прочтенія на дому, въ кругу своей семьи и 4) тѣмъ обстоятельствомъ, что въ отчетномъ году сборы на святую землю почти въ два раза увеличились противъ прошлогодняго.

— Большимъ успѣхомъ пользовались чтенія въ многолюдномъ и населенномъ разными національностями приходѣ м. Рожиць, Луцбаго уѣзда. Священникъ К. Гвоздиковскій, много потрудившійся въ устройствѣ чтеній, въ дополненіе къ присланнымъ изъ отдѣла брошюрамъ выписалъ еще 16 книжекъ—изданій Общества, каковы напр. «къ животворящему Гробу Господню», «по св. Землѣ», «недѣля въ Палестинѣ» В. Н. Хитрова и др., а также выписаны были Троицкіе листки, имѣющіе своимъ предметомъ описаніе св. мѣстъ Палестины. По приглашенію священника принималъ участіе въ веденіи чтеній и мѣстный народный учитель Владиміръ Волоха. Всѣхъ чтеній было устроено одиннадцать, а именно: 10, 17, 24, 31 января, 7, 14, 21 фев., 7, 14, 21 марта и 4 апрѣля. Не смотря на отдаленность селеній, входящихъ въ составъ Рожицкаго прихода, затрудняющую посѣщеніе приходскаго храма, къ чтеніямъ всякій разъ собиралось слушателей отъ 200 до 500 человекъ и не только изъ крестьянскаго, но изъ другихъ сословій. Чтенія выслушивались съ большимъ вниманіемъ и замѣтно производили глубокое впечатлѣніе. Трогательныя мѣста изъ разсказовъ о святой землѣ вызывали въ слушателяхъ чувство умиленія. Очевидно, сообщаемыя свѣдѣнія о св. мѣстахъ, жизни и дѣятельности Совершителя нашего спасенія глубоко западали въ душу вѣрующихъ. Раздаваемые послѣ чтеній брошюры, листки и виды св. Земли брались на расхватъ. Въ м. Кузьминѣ велъ чтенія почтенный протоіерей и благочинный Агаѳоникъ Буйницкій. Такъ какъ брошюры для чтеній по своему изложенію не были приспособлены для пониманія нашего крестьянина, то лектору приходилось предлагаемыя чтенія возможно упростить и сдѣлать болѣе доступными пониманію простаго народа. Чтеній въ Кузьминѣ было устроено 22. Послужили они, по справедливому замѣчанію лектора, и еще послужать не только къ озна-

комленію народа съ св. землею, нуждами ея и задачами въ ней Палестинскаго Общества, но и къ отвлеченію многихъ отъ недостойнаго время-препровожденія и къ возбужденію и утвержденію въ слушателяхъ религіознаго чувства.—Благочинный, священникъ Аристархъ Морачевичъ успѣлъ устроить въ Кульчинскомъ приходѣ 34 чтенія, начавъ таковыя съ 22 ноября и закончивъ 11 апрѣля. Чтенія сопровождались пѣніемъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній, исполняемымъ дѣвочками, обучающимися въ мѣстной школѣ грамоты. Благотворность чтеній выразилась, между прочимъ, и въ томъ, что сборъ въ Недѣлю Вай въ настоящемъ году былъ много больше противъ сборовъ предыдущихъ годовъ. Въ м. Бѣлогородкѣ, по полученіи распоряженія объ устройствѣ чтеній, священникъ Теодоръ Абрамовичъ охотно и радостно принялся за это дѣло. Присланныя изъ Отдѣла брошюры были прочитаны по частямъ, вслѣдствіе чего удалось устроить 20 чтеній. Обыкновенно предъ началомъ чтеній пѣли молитву Св. Духу, затѣмъ слушателямъ предпосылалось нѣсколько словъ для уясненія связи предстоящаго чтенія съ предыдущимъ, потомъ слѣдовало самое чтеніе: выразительное, медленное, внятное, съ объясненіемъ нѣкоторыхъ выраженій, мало понятныхъ крестьянамъ. Чтенія заканчивались бесѣдой о прочитанномъ и пѣніемъ молитвъ: «Спаси Господи»... «Достойно есть»... «Взбранной Воеводѣ»... и др. Въ м. Ямполь было устроено 17 чтеній. Велись онѣ мѣстнымъ настоятелемъ прихода, священникомъ о. Стефаномъ Михалевичемъ, частью по брошюрамъ, изданнымъ Палестинскимъ Обществомъ, частью по троицкимъ листкамъ, имѣющимъ предметомъ своихъ описаній св. мѣста Палестины. При этомъ наблюдалось, чтобы чтеніе назначенное на извѣстный день соотвѣтствовало воспоминаемому Церковью въ этотъ день Церковно-Историческому событію, такъ на примѣръ 21 ноября читалось о входѣ въ храмъ Пресвятыя Богородицы; 25 декабрія—о Рождествѣ Господа нашего Иисуса Христа, Виоліемъ, Вертепъ, ясляхъ, въ недѣлю Вай—Входъ Господень въ Иерусалимъ, Живоносный Гробъ Господень и т. п. Слушателей бывало каждый разъ отъ 150 до 300 человекъ и выслушивали сообщаемыя событія съ большимъ вниманіемъ и интересомъ. Чтенія въ м. Ратно, организованныя священникомъ Владиміромъ Дмоховскимъ, произвели столь глубокое впечатлѣніе на слушателей и вызвали такой интересъ къ дорогимъ христіанскому міру святынямъ, что болѣе 10 человекъ изъ прихода о. Дмоховскаго отправились на страстной недѣлѣ въ г. Кіевъ, Черниговъ и Почаевъ, а 4 человека дали

обѣтъ посѣтить св. Палестинскую землю и поклониться Живоносному гробу Господню. Съ такимъ же успѣхомъ велись чтенія въ Любарѣ, гдѣ слушателей (на нѣкоторыхъ чтеніяхъ бывало до 1000 человекъ, въ Славутѣ, Олыкѣ, Народичахъ, Ляховцахъ, Корцѣ, Аннополѣ, Радзивиловѣ, Базарѣ и др. пунктахъ. Почти вездѣ чтенія сопровождались пѣніемъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ чтеніемъ акаѳистовъ: Спасителю, Божіей Матери, Божественнымъ страстямъ Христовымъ (въ великій постъ) и служеніемъ молебновъ. Священники, къ которымъ Отдѣлъ обратился съ предложеніемъ устроить въ своихъ приходахъ чтенія о св. землѣ, оказались на высотѣ своего призванія. Предпосланный выше краткій перечень донесеній о веденіи чтеній свидѣтельствуетъ, что достойные пастыри земли Волынской, одинаково дорожа благосостояніемъ Христовой Церкви и православія какъ у себя на родицѣ, такъ и на дальнемъ востоцѣ—колыбели христіанства, съ похвальнымъ усердіемъ отнеслись къ возложенной на нихъ весьма нелегкой и священной обязанности.

#### IV.

#### *Привлеченіе въ составъ Отдѣла новыхъ членовъ Общества.*

Для привлеченія въ Общество новыхъ членовъ Отдѣломъ разсылаемы были лицамъ, сочувствующимъ дѣятельности общества, письменныя приглашенія, а нѣкоторымъ дѣлались приглашенія лично. Къ 1 марта сего года всѣхъ членовъ Общества по Волынскому Отдѣлу состояло 47 человекъ. Нѣкоторые изъ нихъ возобновили свои членскіе взносы своевременно, но большинство и послѣ напоминаній, разосланныхъ по распоряженію Совѣта Общества, къ величайшему сожалѣнію, не смотря на полную матеріальную обеспеченность, членскихъ взносовъ не доставили.

#### V.

#### *Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ распространенію изданій Общества.*

Въ м. іюнь отчетнаго года Совѣтъ Общества обратился къ Его Высокопреосвященству, Предсѣдателю Отдѣла, съ письмомъ, въ которомъ просилъ оказать содѣйствіе къ распространенію изданій Общества чрезъ посредство Отдѣла, поручивъ продажу таковыхъ мѣстному Братству. При письмѣ приложенъ былъ каталогъ изданій Общества и 60 экз. списка изданій, одобренныхъ училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, для разсылки по церковно-приходскимъ школамъ енархіи. По этому по-

воду въ Общемъ Собраніи членовъ Отдѣла состоялось слѣдующее постановленіе. Въ виду того, что въ Волинской епархіи по городамъ и селамъ есть нѣсколько братствъ и каждое изъ нихъ для своихъ цѣлей можетъ выписывать Палестинскія изданія по мѣрѣ надобности, просить Совѣтъ Общества выслать въ Отдѣлъ нѣсколько экземпляровъ общаго каталога Палестинскихъ изданій и, по полученіи таковыхъ, разослать по экземпляру въ каждое братство для выписки тѣхъ книгъ и брошюръ, какія признаны будутъ полезными для распространенія въ народѣ. А 60 экз. списка изданій, одобренныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, передать въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на предметъ выписки тѣхъ изданій для церковно-приходскихъ школъ. Канцеляріей Отдѣла сдѣлано было сношеніе съ Совѣтомъ Общества о высылкѣ каталоговъ и таковыя разосланы слѣдующимъ братствамъ епархіи: Волинскому Владиміро-Васильевскому, Острожскому Кирилло-Меодіевскому, Луцкому Крестовоздвиженскому, Свято-Владимірскому въ г. Владимірволинскѣ, Дубенскому Николаевскому, Кременецкому Богоявленскому, Староконстантиновскому Крестовоздвиженскому, Заславскому Николаевскому, Александро-Невскому м. Радзивилова, Рождество-Богородичному с. Христиновки, Николаевскому м. Корца, Николаевскому м. Ивницы, Свято-Георгіевскому с. Долгошей, Николаевскому м. Шенетовки, Свято-Михайловскому с. Темпогаецъ, Іоанно-Предтеченскому с. Дублянъ, Свято-Духовскому с. Олеска, Преображенско-Троицкому м. Шумска, Александро-Невскому м. Новой Чарторіи и Покровскому с. Залѣсець Шумскихъ. Отъ нѣкоторыхъ братствъ имѣются увѣдомленія, что онѣ, вполнѣ сочувствуя высокимъ задачамъ Палестинскаго Общества, позаботятся о приобрѣтеніи на счетъ братскихъ суммъ полезныхъ для народа изданій того Общества. Кромѣ заботы Отдѣла о распространеніи Палестинскихъ изданій показаннымъ выше путемъ, разсылались также виды Палестины и листки для безплатной раздачи народу въ тѣ приходы, гдѣ Отдѣломъ организованы были чтенія. Священники, принявшіе на себя заботу по устройству чтеній, раздавали народу присланные изъ Отдѣла листки и виды.

## VI.

*Мѣры, принятыя Отдѣломъ къ подготовленію мѣстнаго населенія къ производящемуся въ недѣлю Вай сбору на нужды православныхъ въ Іерусалимъ и св. Земль.*

Имѣя въ виду, что производимый во всѣхъ церквахъ Россіи въ недѣлю Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ на нужды пра-

вославія въ св. землѣ есть главнѣйшій источникъ средствъ Общества, которое исключительно имъ существуетъ, и ежегодно поступающая сумма этого сбора существенно влияетъ на дѣятельность и мѣропріятія Общества, Отдѣломъ заблаговременно приняты мѣры къ приготовленію населенія къ этому сбору. Съ этою цѣлью разосланы были на имя настоятелей и церковныхъ старостъ городскихъ и наиболѣе населенныхъ сельскихъ приходовъ присланныя изъ канцеляріи Общества воззванія и пастырскія собесѣдованія. Такихъ воззваній и собесѣдованій разослано 100 экземпляровъ. Высокопреосвященный Предсѣдатель Отдѣла предписалъ чрезъ Консисторію духовенству епархіи, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и Духовному Собору Почаевской Лавры, чтобы они позаботились о благовременномъ объявленіи въ церквахъ и монастыряхъ правилъ о сборѣ и воззваній, а также, чтобы во вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, а равно въ проповѣдяхъ на богослуженіи подготовили народъ къ пожертвованіямъ въ Вербное Воскресеніе. Благодѣтельнымъ и настоятелямъ монастырей предписано было доставить послѣ Пасхи въ Отдѣлъ свѣдѣнія о чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ, имѣвшихъ цѣлью знакомить прихожанъ съ важностію и значеніемъ Вербнаго сбора. Изъ поступившихъ въ Отдѣлъ сообщеній видно, что повсемѣстно произносились проповѣди, были устроены вѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія; о святыхъ мѣстахъ Палестины, о важности ея для всякаго христіанина, и бѣдственномъ положеніи христіанъ, живущихъ въ св. землѣ, о дѣятельности въ ней Палестинскаго Общества и заслугахъ, оказанныхъ Обществомъ православному міру св. земли и т. п. и т. п. Принятія Отдѣломъ мѣры не прошли безслѣдно, но принесли пользу, выразившуюся въ томъ, что Вербный сборъ нынѣшняго года, по сравненію съ предыдущимъ годомъ много увеличился.

## VII.

### *Сборъ пожертвованій по квитанціоннымъ книжкамъ и сборнымъ листамъ.*

Въ заботѣ объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ Общества, Волынской Отдѣлъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, разсылалъ извѣстнымъ Отдѣлу лицамъ квитанціонныя книжки и сборные листы для сбора по нимъ денежныхъ пожертвованій въ пользу Общества. Такихъ пожертвованій въ отчетномъ году поступило по квитанціоннымъ книжкамъ 77 руб. 90 коп. и по сборнымъ листамъ 10 руб. Пожертвованій вещами въ этомъ году не поступало.

## VIII.

*О кружечном сборѣ.*

По поводу отношенія Совѣта Палестинскаго Общества отъ 24 іюня отчетнаго года съ предложеніемъ, не будетъ ли признано возможнымъ устроить въ Волинскомъ Отдѣлѣ кружечный сборъ посредствомъ установки кружекъ, въ Отдѣлѣ состоялось постановленіе, по которому для завѣдыванія кружечнымъ сборомъ образована коммиссія изъ каѳедрального протоіерея Н. Н. Трипольскаго, дѣйствительнаго статскаго совѣтника М. Г. Барскаго и Житомирскаго полиціе-мейстера Ѳ. Ѳ. Насвѣтова и этой коммиссіи поручено озаботиться выработкой соответствующихъ для сего правилъ, съ указаніемъ мѣстъ и учреждений, гдѣ кружки могутъ быть установлены и опредѣленіемъ количества самихъ кружекъ, а затѣмъ принять на себя трудъ по установкѣ кружекъ въ г. Житомирѣ; относительно же кружечнаго сбора въ уѣздныхъ городахъ, высказать свои соображенія, кому найудобнѣе поручить завѣдываніе этимъ дѣломъ въ уѣздахъ. Коммиссія выработала соответствующія правила и таковыя 20 января представила въ Отдѣлъ. По расчисленію коммиссіи предполагалось въ установкѣ въ разныхъ учрежденіяхъ и пунктахъ епархіи 211 кружекъ, а именно: въ Житомирскомъ Каѳедральномъ Соборѣ и уѣздныхъ соборахъ, въ приходскихъ церквяхъ г. Житомира, въ Архіерейской церкви, въ Почаевской Лаврѣ и въ монастыряхъ епархіи какъ мужскихъ такъ, и женскихъ, а также въ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства. Но, по причинѣ новизны и трудности дѣла, Волинскимъ Отдѣломъ рѣшено было установить на первыхъ порахъ 50 кружекъ, для чего и сдѣлано было сношеніе съ Совѣтомъ Общества о высылкѣ въ Отдѣлъ кружекъ средняго размѣра для укрѣпленія внутри зданій. Совѣтъ Общества письмомъ отъ 30 января увѣдомилъ Отдѣлъ, что кружекъ средняго размѣра (для установки внутри церквей и учреждений) въ канцеляріи Совѣта не имѣется и что, по мнѣнію Совѣта, было бы полезнѣе установить кружки наружныя (у входа или у церковной ограды). Въ виду такого положенія вещей и принявъ во вниманіе, что установка наружныхъ кружекъ въ нашемъ краѣ, населенномъ жителями разныхъ вѣроисповѣданій, часто враждебно относящихся къ православію, представляется не безопасною, такъ какъ наружныя кружки безъ надлежащаго за ними наблюденія могутъ подвергаться взломамъ и расхищеніямъ, что уже неоднократно доказано опытомъ, Волинскій Отдѣлъ, въ лицѣ своего Предсѣдателя, Высокопреосвя-

ценнаго Архієпископа Модеста, обратился къ Начальнику губерніи съ просьбой 1) о содѣйствіи со стороны гражданской власти въ наблюденіи за цѣлостію и неприкосновенностію означенныхъ кружекъ и 2) не найдется ли лицо гражданского вѣдомства, которое вступивъ въ члены Палестинскаго Общества, приняло бы на себя трудъ общаго наблюденія за состояніемъ наружныхъ кружекъ и участвовало бы, наравнѣ съ кружечной комиссіей, при выемкѣ денегъ изъ кружекъ. И. д. Волынскаго Губернатора увѣдомилъ Отдѣлъ, что всецѣло возложить на отвѣтственность чиновъ полиціи наблюденіе за цѣлостію и сохранностію наружныхъ кружекъ не представляется возможнымъ въ виду сложности служебныхъ обязанностей, которыя лежатъ на полицейскихъ чинахъ, и что возможность предотвращенія расхищенія суммъ можетъ быть достигнута при совмѣстномъ наблюденіи за кружками духовенства и чиновъ полиціи. На этомъ пока стоитъ вопросъ объ установкѣ кружекъ въ Волынскомъ Отдѣлѣ. Разрѣшеніе сего вопроса въ томъ или иномъ смыслѣ будетъ зависѣть отъ будущаго общаго собранія членовъ Отдѣла.

## IX.

Въ отчетномъ году Августѣйшій Предсѣдатель Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Великій Князь Сергій Александровичъ въ рескриптѣ на имя Его Высокопреосвященства высказалъ, что изъ представленнаго отчета о дѣятельности Волынскаго Отдѣла за минувшій 1897—8 годъ «усмотрѣны имъ успѣшные результаты, достигнутые Отдѣломъ», и изволилъ выразить Предсѣдателю и членамъ Отдѣла искреннюю благодарность и признательность. Ободряясь такимъ лестнымъ отзывомъ и вниманіемъ Его Императорскаго Высочества къ посильнымъ трудамъ членовъ Отдѣла, Волынской Отдѣлъ, съ помощію Божіею, будетъ продолжать свое скромное дѣланіе и въ наступившемъ году, оставаясь вѣрнымъ принятой на себя задачѣ послужить святому дѣлу поддержанія и укрѣпленія православія тамъ, гдѣ каждая пядь земли освящена Божественными стопами Спасителя, гдѣ каждое мѣсто соединено съ дорогами для всѣхъ христіанъ священными воспоминаніями и куда въ молитвенныхъ обращеніяхъ стремятся сердца и помыслы всѣхъ истинно вѣрующихъ.

Подлинный подписали:

*Модестъ*, Архієпископъ Волынской и Житомирской, Каедральный Протоіерей *Николай Трипольскій*, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, *М. Барскій*, Протоіерей *Іоаннъ Тихомировъ*,

Епархіальный Наблюдатель, священникъ *Константинъ Левитскій*, Протоіерей *Ипполитъ Липскій*, священникъ *Константинъ Шенченко*, священникъ *Наркиссъ Прокоповичъ*, іеромонахъ *Антонинъ*, *Ф. Насвѣтовъ*, Начальникъ женской гимназіи *В. Ногайскій*, Директоръ Житомирской 2 гимназіи *Я. Гадзинскій*, Членъ-дѣлопроизводитель *И. Червинскій*.

**Алфавитный списокъ членовъ Волинскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.**

1. Модестъ, Архіепископъ Волинскій и Житомирскій—пожизненный почетный членъ.

Автономъ, іеромонахъ Почаевской Лавры—пожизненный членъ-сотрудникъ.

Александровичъ Анатолий, священникъ с. Шубкова, Ровенскаго уѣзда—членъ-сотрудникъ.

Амвросій архимандритъ, Намѣстникъ Почаевской Лавры—членъ-сотрудникъ.

5. Антонинъ іеромонахъ, казначей отдѣла—членъ-сотрудникъ.

Барскій Михаилъ Григорьевичъ, дѣйств. ст. сов.—дѣйствительный членъ.

Борковскій Семень Ивановъ, помощникъ смотрителя Кременецкаго духовнаго училища—членъ-сотрудникъ.

Борковскій Флегонтъ, священникъ с. Сквородовъ, Староконстантиновскаго уѣзда—пожизненный членъ-сотрудникъ.

Гадзинскій Яковъ Матвѣевичъ, дѣйств. ст. сов., Директоръ 2 Житомирской мужской гимназіи—членъ-сотрудникъ.

10. Гвоздиковскій Константинъ, священникъ м. Рожищъ, Луцкаго уѣзда,—членъ-сотрудникъ.

Гутовскій Иларіонъ, протоіерей, уполномоченный Отдѣла—пожизненный дѣйствительный членъ.

Де-Шодуаръ Иванъ Максимилиановичъ, Баронъ—дѣйствительный членъ.

Дунинъ-Борковскій Іосифъ Яковлевичъ, дѣйств. ст. сов., Волинскій Губернаторъ, товарищъ предсѣдателя отдѣла—пожизненный дѣйствительный членъ.

Зенькевичъ Иванъ Евфиміевъ, статскій совѣтникъ, Инспекторъ Волинской духовной семинаріи—членъ-сотрудникъ.

15. Ивановъ Михаилъ Петровъ, ст. сов., губернский инженеръ—членъ-сотрудникъ.

Иринея архимандритъ—пожизненный членъ-сотрудникъ.

Ковалевскій Іоаннъ, протоіерей Острожской соборной церкви — членъ-сотрудникъ.

Ковернинскій Владиміръ, протоіерей м. Вишневца, Кременецкаго уѣзда, — членъ-сотрудникъ.

Копачевскій Мартиніанъ, Благочинный, священникъ Николаевской церкви г. Заславля — членъ-сотрудникъ.

20. Боровицкій Іродіонъ, протоіерей Ковельской соборной церкви — дѣйствительный членъ.

Левитскій Іоакимъ, священникъ с. Болозовки, Острожскаго уѣзда — пожизненный членъ-сотрудникъ.

Левитскій Константинъ, священникъ, Епархіальный наблюдатель ц. прих. школь — членъ-сотрудникъ.

Левитскій Іпполитъ, священникъ с. Пашковецъ, Староконстантиновскаго уѣзда — членъ-сотрудникъ.

Липскій Іпполитъ, протоіерей Іаковлевской г. Житомира церкви — членъ-сотрудникъ.

25. Меркуловъ Михаилъ Моисеевичъ, (нынѣ умершій) дѣств. ст. сов., предсѣдатель Житомирскаго окружнаго суда — дѣйствительный членъ.

Метельскій Флоръ, священникъ Кременецкой соборной церкви — членъ-сотрудникъ.

Насвѣтовъ Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ, Житомирскій полиціймейстеръ — членъ-сотрудникъ.

Ненадкевичъ Димитрій, протоіерей Заславской соборной церкви — дѣйствительный членъ.

Никодимъ архимандритъ, Ризничій Почаевской Лавры — членъ-сотрудникъ.

30. Ногайскій Владиміръ Степановичъ, дѣйств. ст. сов., начальникъ Житомирской женской гимназіи — членъ-сотрудникъ.

Нѣмечекъ Мануилъ, священникъ, Епархіальный Миссіонеръ — членъ-сотрудникъ.

Палладій, іеромонахъ Почаевской Лавры — дѣйствительный членъ.

Прокоповичъ Наркиссъ, священникъ, ключарь Каѳедральнаго собора — членъ-сотрудникъ.

Соколовскій Елеазаръ Захаріевъ, Староконстантиновскій нотаріусъ и соборный староста — членъ-сотрудникъ.

35. Смержевскій Модестъ, священникъ с. Футоровъ, Староконстантиновскаго уѣзда — членъ-сотрудникъ.

Срѣтенскій Евгеній Авраамовичъ, коллежскій совѣтникъ, секретарь духовной Консисторіи — членъ-сотрудникъ.

Струмбінскій Константинъ, священникъ с. Сморгень, Заславскаго уѣзда, — членъ-сотрудникъ.

Сьдлецкій Евгений, священникъ с. Красноселки, Староконстантиновскаго уѣзда, — членъ-сотрудникъ.

Тарановичъ Петръ, священникъ с. Велничъ, Дубенскаго уѣзда. — членъ-сотрудникъ.

40. Тихомировъ Іоаннъ, протоіерей, смотритель Житомирскаго духовнаго училища — членъ-сотрудникъ.

Трипольскій Николай, Каѳедральный протоіерей — членъ-сотрудникъ.

Туркевичъ Іеронимъ, протоіерей Кременецкой соборной церкви — членъ-сотрудникъ.

Уваровъ Сергій Аполлоновичъ, дѣств. ст. сов., губернский предводитель Дворянства, Гофмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества — дѣйствительный членъ.

Чайковскій Николай, священникъ Заславльской соборной церкви — членъ-сотрудникъ.

45. Червинскій Іларіонъ Петровичъ, надворный совѣтникъ, секретарь Канцеляріи Епархіальнаго Архіерея и дѣлопроизводитель отдѣла — пожизненный членъ-сотрудникъ.

Шепченко Константинъ, священникъ, законоучитель 2 Житомирской гимназій — членъ-сотрудникъ.

47. Шуликовскій Платонъ, священникъ м. Красилова, Староконстантиновскаго уѣзда — членъ-сотрудникъ.

Съ подлиннымъ вѣрно. Членъ — дѣлопроизводитель Волынскаго Отдѣла *И. Червинскій*.

### Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 14 мая за № 1989, священнику м. Грицева, Заславскаго уѣзда, Іларію Дучинскому, за пастырскую дѣятельность, преподано Божіе благословеніе.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 21 истекшаго мая за № 2136, крестьянину с. Малой-Андруги, Кременецкаго у., Ѳеодору Власюку, за приобрѣтеніе имъ въ мѣстную церковь копій иконъ Почаевской Божіей Матери, преподано Божіе благословеніе.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 29 истекшаго мая за № 2257, прихожанамъ церкви с. Великихъ Щуровецъ, Заславскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія въ приходскую церковь, и священнику Зивону Прокоповичу, за расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ, преподается Божіе благословеніе.

## Объявленіе Архипастырской благодарности.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 18 истекшаго мая за № 2071, о. протоіерею Кронштадтскаго Собора Іоанну Сергіеву, за пожертвованіе имъ 100 р. на нужды церкви м. Бѣлоторки, Кременецкаго уѣзда, объявлена благодарность.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 22 истекшаго мая за № 2159, протоіерею Іоанну Сергіеву, за пожертвованіе имъ ста рублей въ церковь с. Киковой, Новоградволынскаго уѣзда, изъявлена благодарность.

Церковному старостѣ с. Осникъ, Житомирскаго уѣзда, Митрофану Воронову, за стараніе о благоустройствѣ прихода и храма и устройство иконостаса, Его Высокопреосвященствомъ объявлена благодарность.

### Его Высокопреосвященству,

*Высокопреосвященнѣйшему Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Священно-Архимандриту Почаевской Успенской Лавры.*

Волынской Духовной Консистоіи

### Докладъ.

Разсмотрѣвъ прилагаемое при семъ прошеніе безмѣтнаго священника Павла Александровича о предоставленіи ему вновь священническаго мѣста и назначеніи на приходъ Нискивичи или Смолдыревъ, Новоградволынскаго уѣзда, Консистоіи долгъ имѣть почтительнѣйше доложить, что священникъ Александровичъ, какъ бывшій подъ судомъ, не заслуживаетъ просимыхъ приходоу, то Консистоіа полагаетъ назначить его и. д. Настоятеля Св. Іаковлевской церкви въ с. Жавровѣ, Острожскаго уѣзда, съ порученіемъ его особому надзору мѣтнаго благочиннаго.

О чемъ Консистоіа долгъ имѣть почтительнѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе. № 9021 іюня 10 дня 1899 года. Подлинный подписали: Протоіерей Николай Трипольскій, Протоіерей Іпполитъ Липскій, Протоіерей Іоаннъ Флоровъ. Священникъ Константинъ Шепченко, за Секретаря Іаневичъ и Столоначальникъ Герштанскій.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства 13 Іюня 1899 года за № 2427 таковая: согласно опредѣленію Духовной Консистоіи, священникъ Александровичъ назначается исправляющимъ должность настоятеля церкви въ с. Жавровъ съ порученіемъ его надзору благочиннаго и съ на-

печатаніемъ доклада и резолюціи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Съ подлиннымъ вѣрно. Секретарь Епархіальнаго Архіерея  
*И. Червинскій.*

*Въ настоящее время вакантны священническія мѣста:—*

- Въ с. Закусилахъ, Овручскаго уѣзда.
- » — Смолдыревъ, Новоградволинскаго уѣзда.
- » — Обиходахъ, Овручскаго уѣзда.
- » — Маневичахъ, Луцкаго уѣзда.
- » — Сильно, Луцкаго уѣзда.
- » — Повить, Ковельскаго уѣзда.
- » — Былинь, Ковельскаго уѣзда.
- » — Нискиничахъ, Владиміровольнскаго уѣзда.
- » — Хоцинь, Ровенскаго уѣзда.
- » — Москвитиновъ, Заславскаго уѣзда.
- » — Малыхъ-Селищахъ, Ровенскаго уѣзда.

### **О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.**

Вольнскою Духовною Консисторіею, на основаніи резолюціи Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Вольнскаго и Житомирскаго, отъ 9 апрѣля сего года за № 1582, на имя крестьянъ села Драчей, Заславскаго уѣзда, Ивана Тбачука и Оомы Базилюка выдана книга за № 8609, для сбора въ предѣлахъ Вольнской епархіи, въ теченіи одного года, dobroхотныхъ пожертвованій на ремонтъ и расширеніе церкви въ с. Драчахъ.

Тою же Консисторіею, на основаніи резолюціи Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Вольнскаго и Житомирскаго, отъ 18 истекшаго мая за № 2070, на имя крестьянина села Люхча, Луцкаго уѣзда, Кирилла Молочана выдана книга за № 8313, для сбора въ предѣлахъ Вольнской епархіи, въ теченіи одного года, dobroхотныхъ пожертвованій на нужды Люхчанской церкви.

### **О присоединеніи къ Православной церкви.**

11 мая сего года въ Свято-Успенскомъ храмѣ Почеавской Лавры отцемъ Навѣсникомъ Лавры Архимандритомъ Авросіемъ присоединены къ св. Православной Церкви, согласно ихъ ходатайству, состоящіе въ брачномъ сожителствѣ старообрядцы, приемиющіе австрійское священство, мѣщане г. Гомеля,

Могилевской губ., Стефанъ Николаевъ Филимоновъ 26 лѣтъ и Евдокія Петрова Филимонова 21 года и крестьянинъ с. Таража Кременецкаго уѣзда римско-католикъ Антоній Ярый. По совершеніи таинства повоприсоединеннымъ дано приличное событію пастырское наставленіе, которое было выслушано съ глубокимъ и искреннимъ вниманіемъ.

**Волынскій Епархіальный Съѣздъ духовенства, бывшій 14—20 мая 1899 года.**

*26 Мая 1899 года. Исполнить.*

*А. М.*

## **ЖУРНАЛЪ**

Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 18 мая 1899 года.

**№ 1.**

Засѣданіе началось въ 7 часовъ по полудни и окончилось въ 12 часовъ ночи, присутствовало 20 депутатовъ.

**СЛУШАЛИ:** Ст. I. Резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 18 мая 1899 г. за № 164, послѣдовавшую на актѣ депутатовъ Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства объ избраніи Предѣдателемъ Съѣзда, Благочиннаго, священника Діонисія Кириловича и кандидатомъ къ нему священника Леонтія Гутовскаго и дѣлопроизводителемъ священника Стефана Левицкаго и кандидатомъ къ нему священника Леонтія Кривицкаго, слѣдующаго содержанія: «Избранные въ должности Предѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда Утверждаются».

**Справка.** Актъ съ явочнымъ и баллотировочнымъ листами при семъ прилагаются.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Ст. I. Резолюцію Его Высокопреосвященства принять къ свѣдѣнію, Съѣздъ считать открытымъ и всѣ бумаги, поступившія въ оный, рассмотреть въ настоящую сессію Съѣзда.

**СЛУШАЛИ:** Ст. II. Отношеніе въ Епархіальный Съѣздъ духовенства Благочиннаго 3 округа Заславскаго уѣзда, священника Мартиніана Яцковскаго, отъ 5 мая 1899 года за № 140, о томъ, что во вѣренномъ ему приходѣ 30 іюля истекшаго 1898 года, во время бывшаго въ м. Лабунѣ сильнаго пожара, до тла сгорѣла самостоятельная Вознесенская церковь съ отдѣльно стоявшею около нея колокольнею и много сгорѣло имущества церковнаго, въ томъ числѣ и 4 колокола, вѣсомъ—большой болѣе 20 пудовъ, съ просьбою о назначеніи отъ каждой самостоятельной церкви въ епархіи по одному рублю на усиленіе средствъ для устройства новой церкви, вмѣсто сгорѣвшей.

С П Р А В К А. Отношеніе Благочиннаго, священника Мартиніана Янковскаго при семь прилагается.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Ст. II. Дать на постройку новаго храма въ Вознесенскомъ приходѣ м. Лабуна, Заславскаго уѣзда, единовременное пособие по одному рублю отъ каждаго прихода епархіи.

Предсѣдатель Създа священникъ Діонисій Кириловичъ.

Депутаты Създа священники: Іаковъ Островскій, Іаковъ Тарановичъ, Александръ Денбновецкій, Леонтій Кривицкій, Петръ Загоровскій, Леонтій Гутовскій, Памфилъ Буйницкій, Василій Шумовскій, Антоній Михалевичъ, Петръ Тарановичъ, Михаилъ Макаревичъ, Иларіонъ Лысаковскій, Паякратій Нарушевичъ, Константинъ Коссовичъ, Іоаннъ Кондратскій, Модестъ Върхановскій, Аполлоній Коссаковскій, Іоаннъ Волкановичъ, Александръ Тимпскій, Осодоръ Шумскій, Ипполитъ Волковскій.

Дѣлопроизводитель Създа, священ. *Стефанъ Левицкій.*

26 мая 1899 г. *Исполнить.*

*А. М.*

## ЖУРНАЛЬ

Волынскаго Епархіальнаго Създа Духовенства 18 мая 1899 г.

№ 2.

Засѣданіе началось въ 7 час. по полудни и окончилось въ 12 час. ночи; присутствовало 20 депутатовъ.

**СЛУШАЛИ:** Ст. I. Отношеніе Правленія Волынской Духовной Семинаріи въ Епархіальный Създъ духовенства отъ 13 мая 1899 года за № 349.

1) о необходимости открытія параллельныхъ отдѣленій—третьяго—при первомъ и втораго—при шестомъ классахъ Семинаріи, въ виду ожидаемаго въ 1<sup>899</sup>/<sub>900</sub> учебномъ году переполненія сверхъ нормы этихъ классовъ и объ изысканіи Създомъ духовенства средства на содержаніе ихъ, съ тѣмъ, чтобы поступленіе суммъ, необходимыхъ для сего, началось до начала имѣющаго наступить 1<sup>899</sup>/<sub>900</sub> учебнаго года, дабы Правленіе Семинаріи къ половинѣ августа сего 1<sup>899</sup>/<sub>900</sub> учебнаго года имѣло надежный источникъ для открытія обоихъ отдѣленій, для чего потребуется, считая въ томъ числѣ и жалованье учителю церковнаго цѣнія, двѣ тысячи восемьсотъ двадцать (2820) руб. въ годъ,

2) объ изысканіи средствъ на жалованье второму надзирателю за воспитанниками младшихъ классовъ Семинаріи на 1<sup>899</sup>/<sub>900</sub> учебный годъ, въ количествѣ, соласно указу Св. Синода отъ 12 марта 1897 г. за № 232.—420 руб. въ годъ и на возвращеніе Волынской Духовной Консисторіи, взятыхъ оттуда заимобразно на содержаніе того же надзирателя въ 1898—9 учебн. году 262 р. 50 к., а всего 682 р. 50 к.

и 3) объ изысканіи 150 р. на укладку Кременецкому Духовному Училищу за наемъ имѣющейся въ немъ бани для воспитанниковъ Семинаріи, или покрайней мѣрѣ, хоть 65 руб., дабы расходъ по этой статьѣ въ настоящемъ году не превѣднать расхода, производившагося въ прежніе годы, а именно 85 руб.

Справка 1. Изъ журнальнаго постановленія Епархіальнаго Съѣзда Духовенства сессіи 14—18 іюля 1898 г. (Журн. № 6) видно, что на жалованье учителю церковнаго пѣнія при Семинаріи полагается 300 руб. въ годъ.

Справка 2. Изъ отношенія Правленія Семинаріи видно, что за пользованіе банею Правленіе Семинаріи платило Правленію училища до 1 января 1899 года, 85 р. въ годъ, а съ 1 января сего года Съѣздъ Духовенства Кременецкаго училищнаго округа увеличилъ эту плату, назначивъ ее въ размѣрѣ 150 руб.

Справка 3. Изъ того же отношенія видно, что плата за наемъ бани вносилаь Правленіемъ Семинаріи въ Правленіе Училища изъ такъ называемой домової суммы.

Справка 4. Отношеніе Правленія Семинаріи при семъ прилагается.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Ст. 1. Открытіе параллельныхъ отдѣленій при первомъ и шестомъ классахъ Семинаріи, если въ этомъ будетъ ощущаться настоятельная нужда, признать необходимымъ и назначить на содержаніе ихъ, а также на жалованье второму надзирателю при младшихъ классахъ Семинаріи и на наемъ бани на наступающій 1899/000 учебный годъ по 2 руб. 70 к. отъ каждаго самостоятельнаго прихода, считая по 1 р. 10 к. отъ каждой приходской церкви и по 1 р. 60 к. отъ каждаго причта. Что же касается назначенія содержанія второму учителю церковнаго пѣнія, Съѣздъ духовенства не находитъ возможнымъ таковога назначить.

(На подлинномъ слѣдуютъ подписи Предсѣдателя, Членовъ и Дѣлопроизводителя Съѣзда).

№ 176.

26 мая 1899. *Исполнить.*

А. М.

## ЖУРНАЛЪ

Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства мая 19 д. 1899 г.

№ 3.

Засѣданіе началось въ 10 час. утра и окончилось въ 6 час. по полудни; присутствовало 23 депутата.

**СЛУШАЛИ:**

**ПОСТАНОВИЛИ:**

Ст. 1. Смѣту прихода и расхода на дополнительное содержаніе Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства изъ Епархіальныхъ средствъ, въ 1900 году. По этой смѣтѣ прихода ожидается: по 10 р. и расхода принять къ свѣдѣнію.

10 к. отъ протоіереевъ штатныхъ—121 р. 20 к.; по 8 р. 10 к. отъ приходскихъ священниковъ—10165 р. 50 к., по 4 р. 90 к. отъ штатныхъ діаконовъ—127 р. и 40 к.; по 40 к. отъ діаконовъ на псаломщицкихъ вакансіяхъ—10 р., по 2 р. 65 к. отъ приходскихъ церквей 3291 руб. 30 к.—всего: 13715 руб. и 40 к. Расходъ исчисленъ въ слѣдующемъ количествѣ:

**А. Содержаніе служащихъ:**

- 1) Благочинному училища 200 р.
- 2) Смотрителю дома и діакону училищной церкви 210 р.
- 3) Класснымъ наставницамъ тремъ по 200 р. жалованья, добавочныхъ за выслугу лѣтъ двумъ по 80 р. и одной 120 р. 880 р.
- 4) Помощникъ наставницъ 150 р.
- 5) Преподавателямъ 5654 р.
- 6) Врачу 153 р.
- 7) Экономкѣ, кастеляншѣ и больничной дамѣ 240 р.
- 8) Б. На содержаніе Епархіально-коштныхъ воспитанницъ 1080 р.

**В. Учебныя и руководѣльныя пособія.**

Утвердить.

- 9) Фундаментальная бібліотека 50 р.
- 10) Ученическая бібліотека 50 р.
- 11) Физическій кабинетъ 75 р.
- 12) Учебники 50 р.
- 13) Переплеть книгъ 25 р.
- 14) Письменные принадлежности 200 р.
- 15) Жалованье бібліотекаршѣ 40 р.
- 16) Г. Содержаніе больницы 150 р.

**Д. Содержаніе дома и церкви.**

- 17) Ремонтъ и содержаніе зданій 500 р.
- 18) Починка и пополненіе мебели 100 р.
- 19) Очистка ретиратовъ, помойныхъ ямъ и дымовыхъ трубъ 300 р.
- 20) На наемъ прислуги и стирка бѣлья 1000 р.

Назначить по примѣру  
прошлаго года 960 р.

- 21) Отопленіе домовъ, бани и кухонь 2800 р.
- 22) Освѣщеніе 300 р.
- 23) Содержаніе конюшни и огорода 100 р.

**Е. Содержаніе канцеляріи.**

Утвердить.

- 24) Жалованье писцу 30 р.
- 25) Канцелярскія надобности 50 р.
- 26) Ж. Непредвидѣныя надобности 75 р.

Итого 14,462 р.

Справка. Смѣта расхода равно и въ виду того, что по  
прихода при семь прилагается. настоящей смѣтѣ расходъ

исчисляется на 706 р. 60 к. сверх смѣты ожидаемаго прихода, то на покрытие означенной суммы, съ наступленіемъ будущаго учебнаго года, увеличить плату за содержание воспитанницъ въ общежитіи до ста (100) рублей въ годъ.

Ст. 2. Журналъ Правленія Волынскаго женскаго Училища духовнаго вѣдомства отъ 19 мая 1899 г. за № 587, коимъ опредѣлено ходатайствовать предъ Сѣздомъ духовенства, объ ассигнованіи на перестройку, разширеніе и ремонтъ училищныхъ зданій по приложенной къ Журналу смѣтѣ, въ количествѣ 37,930 р.

Справка. Журналъ со смѣтою при семь прилагается.

(На подлинномъ слѣдуютъ подписи Предсѣдателя, Членовъ и Дѣлопроизводителя Сѣзда).

№ 177.

26 мая 1899 г. Исполнить.

А. М.

## ЖУРНАЛЪ

Волынскаго Епархіального Сѣзда духовенства 19 мая 1899 г.

№ 5.

Засѣданіе началось въ 10 часовъ утра и окончилось въ 8 часовъ вечера; присутствовало 23 депутата.

**СЛУШАЛИ:** Ст. 1. Докладъ Правленія эмеритальной кассы въ Волынской Епархіальный Сѣздъ духовенства отъ 17 мая 1899 г. за № 465 о слѣдующемъ: а) къ 18 сего мая состоитъ на лицо въ кассѣ наличными деньгами 94 р. 83 к. и % бумагами 169,033 р. 44 коп., каковая сумма 11 сего мая была провѣрена членами внезапной ревизіи — протоіереемъ Іоанномъ Флоровымъ и священникомъ Агапіемъ Вуйницкимъ; б) пенсіонеровъ кассы, начиная съ 1898 г. по 1-е полугодіе сего 1899 г. включительно имѣется 81; на выдачу пенсій израсходовано за то же время для священно-служителей и ихъ семействъ 1850 р. и для церковно-служителей и ихъ семействъ 457 р. 50 коп., а всего 2307 р. 50 коп., изъ каковой суммы удержано, согласно уставу, 2% вычета въ фондъ кассы 46 р. 15 к., кромѣ того убыло 5 пенсіонеровъ, получавшихъ въ годъ пенсій 240 р.; в) отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ кассы за 1898 годъ переданъ Правленіемъ кассы для провѣрки ревизионному Комитету; г) провѣренный отчетъ эмеритальной кассы за 1895, 1896 и 1897 г.г. съ замѣчаніями ревизионнаго Комитета и объясненіемъ Правленія кассы представляется

на разсмотрѣніе Създа духовенства; и д) Правленіе кассы проситъ Епархіальный Създъ назначить членовъ ревизіоннаго Комитета для провѣрки отчета за 1899 годъ. Крімъ того Правленіе кассы проситъ разъяснить вопросъ, съ какого времени слѣдуетъ выдавать пенсію осиротѣлымъ семействамъ свѣтскихъ вкладчиковъ, — тотчасъ-ли послѣ смерти вкладчика или черезъ годъ наравнѣ съ семействами священно-и церковно-служителей.

**Спр. 1.** Членами ревизіоннаго Комитета до настоящаго времени состояли: благочинный 1 округа Житомирскаго уѣзда протоіерей Василій Денбовецкій и священники: церкви Вольнскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Іаковъ Немоловскій и церкви Житомирскихъ богоугодныхъ заведеній Владиміръ Михалевичъ.

**Спр. 2.** Осиротѣлыя семейства священно и церковно-служителей, послѣ смерти главы ихъ, получаютъ единовременное пособіе изъ 25 коп. и 5 коп. сбора въ количествѣ 200 р. и 40 руб.; свѣтскіе же вкладчики не вносятъ 25 коп. сбора, а потому и единовременнаго пособія не получаютъ ихъ осиротѣлыя семейства.

**Спр. 3.** Докладъ Правленія кассы со всѣми необходимыми документами при семъ прилагается.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Ст. I. Сообщенныя Правленіемъ кассы свѣдѣнія о движеніи эмеритальныхъ суммъ и числѣ пенсіонеровъ, а равно и отчетъ провѣренный членами ревизіоннаго Комитета принять къ свѣдѣнію. Членами ревизіоннаго Комитета для провѣрки отчета за 1899 годъ назначить тѣхъ же: протоіерея Василія Денбовецкаго и священниковъ: Іакова Немоловскаго и Владиміра Михалевича. Пенсію осиротѣлымъ семействамъ свѣтскихъ вкладчиковъ начинать производить съ наступающаго послѣ смерти вкладчика полугодія (съ 1 января или съ 1 іюля), но въ томъ только случаѣ, если вкладчикъ положилъ взносъ за время не менѣе 5 лѣтъ; въ противномъ же случаѣ пенсія не выдается, а возвращаются только безъ процентовъ сдѣланные взносы.

**СЛУШАЛИ:** Ст. II. Отношеніе Правленія эмеритальной кассы отъ 17 мая за № 466 съ препровожденіемъ на разсмотрѣніе и заключеніе Създа духовенства отзывовъ, составленныхъ на окружныхъ благочинническихъ собраніяхъ по вопросу объ открытіи въ г. Житомирѣ при существующей эмеритальной кассѣ кассы ссудной согласно проэкту священника Иванова, при чемъ присовокупляетъ, что большинствомъ этихъ отзывовъ (21 противъ 17) открытіе ссудной кассы признано не желательнымъ.

**Справка.** Отношеніе Правленія кассы съ отзывами благочинныхъ епархіи при семъ прилагается.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Ст. II. Открытіе ссудной кассы въ г. Житомирѣ при существующей эмеритальной кассѣ признать не целесообразнымъ и бесполезнымъ учрежденіемъ.

**СЛУШАЛИ:** Ст. III. Ходатайство Правленія эмеритальной кассы отъ 18 мая за № 469 о выдачѣ, по усмотрѣнію Епархіальнаго Създа духовенства, по примѣру другихъ учреждений, единовременныхъ денежныхъ пособій членамъ и письмоводителю кассы въ виду постоянно увеличивающагося дѣлопроизводства и письмоводства какъ по эмеритальной кассѣ, такъ и по завѣдыванію 25 и 5 коп. сборомъ

на осиротѣлыя семейства, съ 1897 года переданнымъ въ кассу изъ Епархіального Попечительства.

**Справка.** Отношеніе Правленія эмеритальной кассы при семь прилагается.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Ст. III. Въ ходатайствѣ Правленія эмеритальной кассы о выдачѣ единовременнаго сверхъ положеннаго жалованья вознагражденія членамъ и писмоводителю Правленія кассы отказать.

**СЛУШАЛИ:** Ст. IV. Отношеніе Правленія эмеритальной кассы Волынскаго духовенства отъ 18 мая за № 467, препровожденное на благоусмотрѣніе Съѣзда духовенства о томъ, что прошеніе вдовы священника Надежды Кульчицкой о выдачѣ ей съ тремя малолѣтними дѣтьми пособія изъ 25 коп. сбора по случаю смерти ея отца, протоіерея с. Поддубецъ Луцкаго уѣзда Іоанна Береговича, содержащаго вдову Кульчицкую съ дѣтьми на свои средства, Правленіемъ кассы съ утвержденіемъ Его Высокопреосвященства оставлено безъ послѣдствій, за отсутствіемъ въ уставѣ кассы указаній для выдачи единовременныхъ пособій дочерямъ священно и церковно-служителей овдовѣвшимъ и проживавшимъ при ихъ родителяхъ. При этомъ Правленіе кассы поясняетъ, что протоіерей Береговичъ семьи, кромѣ указанной дочери, не оставилъ и установленный 25 коп. сборъ въ пользу осиротѣлыхъ семействъ послѣ его смерти собранъ и представленъ о.о. благочинными въ Правленіе кассы. Кромѣ того Правленіе кассы приобоуждаетъ, что вдова Кульчицкая послѣ смерти своего мужа единовременнаго пособія не получила, такъ какъ онъ умеръ до 1887 года т. е. до времени учрежденія 25 коп. сбора.

**Справка 1.** Вдова священника Надежда Кульчицкая единовременное пособіе въ 300 р. получила 20 апрѣля 1889 г. за № 11 отъ Епархіального Попечительства.

**Справка 2.** Отношеніе Правленія кассы съ прошеніемъ вдовы Кульчицкой при семь прилагается.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Ст. IV. Надеждѣ Кульчицкой въ выдачѣ пособія отказать.

(На подлинномъ слѣдуютъ подписи Предсѣдателя, Членовъ и Дѣлопроизводителя Съѣзда).

№ 178.

26 мая 1899 г. *Исполнить.*

А. М.

## Ж У Р Н А Л Ъ

Волынскаго Епарх. Съѣзда духовенства 19—20 мая 1899 года.

№ 6.

Засѣданіе началось 19 мая въ 6 часовъ вечера и окончилось 20 мая въ двѣнадцать часовъ ночи; присутствовало 22 депутата.

**СЛУШАЛИ:** Ст. I. Смѣту расходовъ по содержанію Волынскаго Епархіального женскаго училища въ г. Кременцѣ на наступающій

1899—1900 учебный годъ, по которой исчисленъ расходъ въ 20758 руб. и 15 коп., а именно:

§ 1.

На содержаніе лицъ, служащихъ при училищѣ:

- 1) На жалованье членамъ Совѣта училища отъ духовенства 220 р.
- 2) На жалованье Начальницѣ училища и 6 воспитательницамъ 2109 р.
- 3) Инспектору классовъ, преподавателямъ, учительницамъ, агро-производителю, служащимъ при больницѣ, экономѣ училища и ея помощницѣ 4560 р.

§ 2.

- 4) На содержаніе канцеляріи Совѣта 60 р.

§ 3.

На содержаніе домовъ:

- 5) На наемъ домовъ подъ помѣщеніе училища 2540 р.
- 6) На расходы по содержанію домовъ 200 р.
- 7) На наемъ поденщиковъ, лошадей и на другіе экстраординарные расходы въ случаѣ служебной или хозяйственной надобности 22 р.
- 8) На наемъ и содержаніе классной и больничной прислуги училища 492 р.

§ 4:

- 9) На содержаніе 12-ти епархіальнокоштныхъ воспитанницъ 1200 р.

§ 5.

На содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ:

- 10) На столъ для своекоштныхъ воспитанницъ 4725 р.
- 11) На жалованье прислугѣ при двухъ кухняхъ и при столовыхъ 597 р.
- 12) На отопленіе 4-хъ большихъ домовъ и двухъ флигелей 786 р.
- 13) На порубку 65½ кубическихъ сажень дровъ по 1 р. 30 к. за сажень 85 р. 15 к.
- 14) На освѣщеніе 4 большихъ домовъ и двухъ флигелей 287 р.
- 15) На мойку бѣлья 225 р.
- 16) На очистку дымовыхъ трубъ 28 р.
- 17) На очистку отхожихъ мѣстъ 90 р.

§ 6.

На разные предметы содержанія воспитанницъ:

- 18) На медикаменты и другія больничныя принадлежности 200 р.
- 19) На приготовленіе бани для воспитанницъ 150 р.
- 20) На приобрѣтеніе и ремонтъ столовыхъ, кухонныхъ, дортуарныхъ и больничныхъ принадлежностей 120 р.
- 21) На мелочные расходы по пансіонамъ и больницѣ 104 руб.
- 22) На экстраординарные и непредвидѣнные расходы по пансіонамъ и больницѣ 50 р.

§ 7.

- 23) На обученіе воспитанницъ музыкѣ 912 р.

§ 8.

- 24) На учебныя и руководѣльныя пособія 200 р.

§ 9.

На содержаніе продажной бібліотеки:

- 25) На выписку учебниковъ для продажи воспитанницамъ 116 р.

26) На приобретение письменных принадлежностей 156 р.

§ 10.

27) На содержание образцовой женской церковно-приходской школы 335 р.

**Справка 1.** Поступлений на содержание Волынского Епархиального женского училища в 1899—1900 году ожидается—22850 р. 60 к.

**Справка 2.** Смета прихода и расхода при семь прилагается.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Ст. I. Смету расхода по содержанию Волынского Епархиального женского училища по всемъ статьямъ утвердить.

**СЛУШАЛИ:** Ст. II. Прошение учителя музыки Волынской духовной Семинарии, капельмейстера 42 пѣхотнаго Якутскаго полка, Николая Кужелко, поданное имъ въ Совѣтъ Кременецкаго Епархиального женскаго училища объ освобожденіи его дочери Маріи, воспитанницы I-го класса училища, отъ взноса платы за право ученія и о снятіи числящагося за нимъ долга, въ размѣрѣ 40 руб., за обученіе въ училищѣ старшей его дочери Анны, препровожденное Совѣтомъ училища въ Епархиальный Сѣздъ духовенства при представленіи отъ 15 мая сего года за № 162 съ ходатайствомъ, что просьба г. Кужелко заслуживаетъ полнаго удовлетворенія въ виду того, что г. Кужелко въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ обучаетъ музыкѣ воспитанниковъ Семинарии безмездно, и что онъ, и Волынскому Епархиальному женскому училищу оказалъ не малую услугу, безкорыстнымъ принятіемъ со своимъ Семинарскимъ оркестромъ участія въ концертѣ при открытіи при училищѣ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ училища. Кромѣ изложеннаго ходатайства Совѣта Правленія женскаго училища, проситель г. Кужелко въ своемъ прошеніи упоминаетъ, что онъ проситъ на основаніи опредѣленія Святейшаго Синода, согласно съ Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 17 марта—5 апрѣля 1869 года, которымъ духовное вѣдомство оказываетъ всякое содѣйствіе православному инородцамъ въ воспитаніи ихъ дѣтей, а онъ, г. Кужелко, по происхожденію чехъ.

**Справка.** Ходатайство Совѣта Волынскаго Епархиального женскаго училища и прошеніе г. Кужелко при семъ прилагаются.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Ст. II. Недонмку, числящуюся на учителѣ музыки Семинарии въ количествѣ 40 рублей со счетовъ снять и дочь его Марію Кужелко отъ платы за право ученія въ Волынскомъ Епархиальномъ женскомъ училищѣ освободить.

**СЛУШАЛИ:** Ст. III. Прошеніе священника Успенской церкви г. Староконстантинова Петра Каспровскаго о снятіи съ него недонмки за настоящій годъ, въ количествѣ 30 рублей, причитающейся съ него Совѣту Кременецкаго духовнаго училища за обученіе его дочери Юніи, въ виду того, что она около четырехъ мѣсяцевъ учебнаго года проболѣла, оставаясь дома, и вслѣдствіе этого не состояла на продовольствіи училищномъ, не пользовалась письменными принадлежностями, не обучалась музыкѣ, за каковое обученіе онъ платитъ 15 р., леченіе ея обошлось дорого и что вслѣдствіе пропусковъ уроковъ онъ вынужденъ держать платную ренетитурку.

**Справка.** Прошеніе священника Успенской церкви г. Староконстантинова Петра Каспровскаго при семъ прилагается.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Ст. III. Просителю въ его ходатайствѣ отказать.

**СЛУШАЛИ:** Ст. IV. Прошеніе священника е. Сапанова, Кременецкаго уѣзда, Николая Конахевича, объ освобожденіи его отъ платы за содержаніе въ общежитіи Кременецкаго духовнаго училища дочери его Олимпиады Конахевичъ въ количествѣ 30 рублей, вслѣдствіе его крайней бѣдности.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Ст. IV. Въ просьбѣ священнику Николаю Конахевичу отказать.

(На подлинномъ слѣдуютъ подписи Предсѣдателя, Членовъ и Дѣлопроизводителя Съезда).

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

### **О приѣмѣ въ Сѣконскую второклассную церковно-приходскую школу.**

Совѣтъ Сѣконской второклассной церковно-приходской школы, Ковельскаго уѣзда, симъ объявляетъ, что съ 1 по 5 сентября имѣеть производиться приѣмъ желающихъ поступить въ 1 классъ Сѣконской второклассной церковно-приходской школы на нижеслѣдующихъ условіяхъ:

1) принимаются въ 1 классъ второклассной ц.-приходской школы лица всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія, въ возрастѣ отъ 14 до 17 лѣтъ;

2) желающіе поступить въ школу подаютъ прошеніе о томъ на имя Завѣдующаго школой, не позже 1 сентября, съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи одноклассной школы и одобрительнаго свидѣтельства о поведеніи отъ мѣстнаго приходскаго священника;

3) всѣ, желающіе поступить въ школу, будутъ подвергнуты повѣрочному экзамену: письменному по русскому языку и арифметикѣ и устному—по всѣмъ предметамъ въ объемѣ полнаго круга одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ;

4) выдержавшіе испытаніе могутъ быть приняты въ общежитіе, съ обязательствомъ аккуратно въ продолженіи года доставлять продукты, необходимыя для обыкновеннаго крестьянскаго стола;

б) книги и учебныя пособія ученикамъ второклассной школы будутъ выдаваться казенныя.

Завѣдующій школою, священникъ Теофиль Муссевичъ.

### Объ учительской вакансіи.

Въ селѣ Батьковѣ, Кременецкаго уѣзда, въ настоящее время праздно мѣсто учителя церковно-приходской школы. Содержанія 150 рублей при готовой квартирѣ, отопленіи и прислугѣ. Есть при школѣ небольшой огородъ, а попечительница мѣстная землевладѣлица даетъ учителю подъ посѣвъ ежегодно 6 морговъ поля. Крімъ того, мѣсто это можетъ быть соединено съ должностію псаломщика. А потому требуется учитель основательно знакомый съ музыкою и могущій усовершенствовать существующій церковный хоръ. Лица желающія занять это мѣсто съ указаннымъ условіемъ благоволятъ подать прошеніе на имя Кременецкаго уѣзднаго наблюдателя школъ о. Василя Левитскаго. Чрезъ м. Шумскъ въ село Брыковъ.

Села Батькова священникъ *Захарія Гардасевичъ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 29-го апрѣля 1896 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г., выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 мая 1888 года, назначено:

31-е декабря 1899 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 года не будутъ принимаемы въ казенныя платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

**Признаки кредитных билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1899 года:**

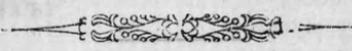
**Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону.**

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ— въ 5 руб. билетѣ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (всѣ 1887 г.) посрединѣ билета.

**Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою вѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:**

5 руб. бил.—синею краскою.  
10 „ „ — красною „  
25 „ „ — лиловою „

0 таковомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣеть честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.



**ОБЪЯВЛЕНІЕ**

**Отъ Министерства Финансовъ.**

---

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Юня 1899 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Іюня № 18 1899 года.

### ◎ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

**Высокопреосвященный Модестъ,**

Архіепископъ Волынской и Житомирской.

(По поводу пятидесятилѣтняго юбилея въ священномъ санѣ).

1849—2 февраля—1899.

*(Продолженіе).*

«Давно слѣдовало мнѣ принести Вамъ, Ваше Преосвященство, дорогой, сердечной памяти Владыка, Милостивѣйшій Архипастырь, цѣлый рядъ поздравленій и съ новымъ годомъ, уже почти преполовившимся, и съ перемѣщеніемъ Вашимъ на новую кафедру и съ свѣтлымъ праздникомъ и пр. и пр. Но поклоннической сезонъ, фатально тяготящій здѣсь падъ нами именно тогда, когда настаетъ время всякихъ поздравленій, мѣшаетъ намъ быть аккуратными исполнителями своего долга. Таковымъ неотложнымъ должникомъ и оказался я предъ Вами, боголюбивѣйшій хаджи <sup>1)</sup>—архипастырь, твердо запечатлѣвшій въ своемъ сердцѣ свѣтлый и чарующій образъ Св. Земли, и неизмѣнно преданный ей, какъ были преданы когда то воспѣвавшіе на злчныхъ и роскошныхъ берегахъ Евфрата сухую и каменистую Іудею сыны Израиля, съ заклятіемъ говорившіе:

<sup>1)</sup> Путешественникъ паломникъ.

еще забуду тебе, Иерусалиме, забвена буди десница моя! Спасибо Вамъ за то великое отъ всѣхъ насъ Палестинцевъ! Вседушевно благодарю Ваше Преосвященство за *новый* знакъ неперестающаго вниманія Вашего къ библейской мѣстности Мамври, счастливымъ теченіемъ обстоятельствъ ставшей русскимъ достояніемъ. Палестинское Общество препроводило мнѣ 5% билетъ желѣзнодорожной ренты въ 500 руб., приобрѣтенный имъ на пожертвованные Балаждинскимъ 1-й гильдіи купцомъ Иваномъ Ноздринскимъ 500 руб., предназначенные, по Вашему всеблагосклонному указанію, на постройку при Священномъ Дубѣ Мамврійскомъ христіанскаго храма въ честь и во имя Св. Троицы. При билетѣ препровождены были и проценты со дня покупки его по 1 декабря 1889 года. Въ отношеніи Палестинскаго Общества, сопровождавшемъ билетъ, сказано было, что пожертвованіе г. Ноздринскаго было дѣломъ рукъ Вашихъ, ибо самъ жертвователю могъ даже не знать о существованіи Дуба Мамврійскаго и его принадлежности намъ, по крайней мѣрѣ не думать о надобности имѣть тамъ намъ русскимъ свой домъ молитвы, какъ уже имѣеть домъ для помѣщенія бывающихъ тамъ нашихъ поклонниковъ. По желанію ли Вашему, по крайней мѣрѣ—по сердцу ли было перемѣщеніе Ваше изъ Нижняго на Вольны! Сколько можно думать намъ, вдали сущимъ отъ хода дѣлъ въ отечествѣ нашемъ, Ваше пребываніе въ Западномъ краѣ нужнѣе, чѣмъ на сѣверѣ, да и почетнѣе быть—священно-архимандритомъ именитой Лавры, чѣмъ простымъ зрителемъ пресловутой ярмарки, несомнѣнно въ разладѣ бывшей съ Вашимъ молитвеннымъ настроеніемъ души. Помогли Вамъ Богъ, гдѣ бы Вы ни были, дѣйствовать во всю мѣру расположеній боголюбиваго духа Вашего! Мы здѣсь тоже вводимся въ болѣе широкій кругъ своей микроскопической дѣятельности,—освобождаемся отъ опеки консульства и дѣлаемся хозяевами въ своей избѣ—на правахъ собственниковъ на русской территоріи. 25 лѣтъ ждалъ я этой благодати. Къ тому же думаютъ увеличить персоналъ членовъ Духовной Миссіи, чтобы усиловать исполнять ей свою задачу—служить новопосланникамъ во всей ея широтѣ и дробности. Разумѣется, съ пособіемъ Палестинскаго Общества, и содержаніе Миссіи тоже будетъ увеличено, но пока до сей минуты все остается еще на старомъ положеніи...

Въ Иерусалимѣ мало, противъ прежняго, перемѣнъ. Открыты въ сѣверной сторонѣ его, по близости къ нашимъ постройкамъ, новые ворота, воздвигнуты внутри, а еще болѣе снаружи, его громадныя зданія, мостятся улицы, проводятся дороги—въ Горнюю, въ Иерихонъ, въ Назаретъ. Въ Хевронъ вѣдимъ уже въ экипа-

жахъ. Заложена Яфско-Иерусалимская чугушка рядомъ съ извѣстными Вамъ поклонническими корпусами, выстроена громадная и великолѣпная русская гостинница. Прежніе корпуса предположено надстроить и увеличить. Не зѣваютъ и соперники наши латинцы и протестанты и даже жидаы. Какихъ нибудь лѣтъ черезъ 10—15 Иерусалимъ будетъ большимъ и оживленнымъ городомъ. Тогда прїѣзжайте еще разъ поклониться его святынь, но насъ, оканчивающихъ свой жизненный терминъ, уже конечно не найдете здѣсь... Есть время всякой вещи подъ небесемъ.

Испрашивая святительскихъ молитвъ Вашихъ и архипастырскаго благословенія съ душевною преданностію честь имѣю быть Вашего Преосвященства нижайшимъ послушникомъ. А. Антонинъ <sup>1)</sup>). Иерусалимъ 21 мая 1890 г.

<sup>1)</sup> Архимандритъ Антонинъ—магистръ одиннадцатаго курса Киевской духовной Академіи. Съ 31 октября 1843 года бакалавръ нѣмецкаго языка, съ сентября 1845 г.—богословскихъ наукъ. Въ его лекціяхъ, по отзыву покойнаго профессора И. И. Малышевскаго, по герминевтикѣ и обличительному богословію сказывалось усиленіе критическаго направленія въ наукѣ, возобладавшаго впоследствии. При несомнѣнной учености обладалъ онъ особеннымъ искусствомъ—съ помощію тонкаго анализа самыхъ иногда общихъ и общепринятыхъ понятій или терминновъ научныхъ сильно возбуждать мысль. Послеъ его лекціи нерѣдко, говорятъ, можно было видѣть сильную задумчивость о поднятомъ имъ вопросѣ у кого либо изъ студентовъ или слышать споръ, имъ возбужденный. Нерѣдко и самъ онъ во время лекціи вызывалъ какого либо студента къ критическому анализу извѣстнаго понятія, факта, своими вопросами и возраженіями на отвѣты студента приводилъ въ сильное возбужденіе или затрудненіе мысль его, заканчивая словами: «подумайте объ этомъ послеъ—сами съ собой». Въ свое время онъ однако не оставлялъ студента безъ разъясненія его недоумѣній. И проповѣди о. Антонина въ Академіи отличались такимъ же тонкимъ анализомъ, какой чувствовался и въ его лекціяхъ. (См. Историч. Зап. о состояніи Киевской Академіи, читанную на актѣ 28 сентября 1869: Труды Киев. дух. Акад. 1869 г. Ноябрь и Декабрь 99—102 стр.). Съ 15 мая 1850 г. о. Антонинъ (Капустинъ)—настоятель при посольской православной церкви въ Афинахъ, а впоследствии архимандритъ и настоятель русской миссіи въ Иерусалимѣ. Здѣсь, какъ представитель православной церкви и горячій пионеръ русскаго дѣла много содѣйствовалъ возможному благоустройству и удобству поклонниковъ въ Св. Землѣ, облегченію ихъ путешествій въ этихъ священныхъ мѣстахъ, гдѣ враги Христа дѣлали всякія притѣсненія и подвергали путешественниковъ—христіанъ крайнимъ нуждамъ. Своими заботами и трудами—устройствомъ храмовъ, богадѣленъ, пріютовъ, страннопримныхъ домовъ, пріобрѣтеніемъ земель, производствомъ раскопокъ, возстановленіемъ древнихъ памятниковъ—о. Архимандритъ Антонинъ разчистилъ почву для свѣтлой и плодотворной нѣнѣ дѣятель-

Такими послѣдствіями сопровождалось боголюбивое посѣщеніе святынь Востока Преосвященнымъ Модестомъ. Цѣнилъ и дорожилъ глубокими чувствами любви и благоговѣйнаго почтенія Преосвященнаго къ Святой Землѣ, освященной богочеловѣческими стопами Христа Спасителя, исполненной безчисленными знаменіями и дѣлами Его любви къ человѣчеству и оглашенной Его Святымъ ученіемъ. о архимандритъ Антоній, святою цѣлью жизни котораго было укрѣпленіе и утверженіе православія въ насельникахъ Святой Земли, исповѣдующихъ истину и весьма часто терпящихъ притѣсенія отъ иновѣрцевъ. Въ лицѣ наломника—Преосвященнаго Модеста о. архимандритъ встрѣтилъ дорогаго единомышленника, искренно сочувствующаго всѣмъ его благимъ начинаніямъ и стремленіямъ, сочувствующаго не словомъ только, но дѣломъ и истиною, сдружился съ нимъ, сроднился духомъ, любовью и молитвою и время отъ времени дѣлался съ нимъ, какъ съ роднымъ человѣкомъ, Палестинскими впечатлѣніями. Полюбилъ всѣмъ сердцемъ боголюбиваго Владыку и смиренныя подвижники—насельники св. горы Аѳонской, которую Богоматерь избрала въ земный жребій Свой, и особенно иноки русскаго Пантелеимоновскаго монастыря. Свою молитвенную память запечатлѣла братія Аѳонскаго русскаго Пантелеимонова монастыря <sup>1)</sup> изданіемъ («въ память посѣщенія Св. горы и обители Епископомъ Модестомъ» — въ бытность его уже Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамаскимъ) акаѳиста Пресвятой Владычицы нашей Богородицы въ честь и память явленія Ея иконы, именуемая «Скоропослушница», находящейся въ монастырѣ Дохиарѣ на святой Аѳонской горѣ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

ности Православнаго Палестинскаго Общества, однимъ изъ дѣятельныхъ членомъ котораго и по сіе время состоитъ Преосвященный Модестъ.

<sup>1)</sup> Монастырь этотъ, издавна обитавшій иноками изъ славянъ, находился подъ особымъ покровительствомъ Россіи: «понеже бо, замѣчаетъ лѣтопись, изъ старины тотъ монастырь св. Пантелеимона въ св. горѣ строеніе быше прежнихъ великихъ князей русскихъ отъ великаго Володимира».

Отъ св. горы Аѳонской, чрезъ обитель св. Пантелеимона, по изслѣдованію протоіерея Д. В. Разумовскаго, получено русскою церковію знаменное иѣніе, по памятникамъ своимъ близкое ко временамъ равноапостольнаго русскаго князя. И Преосвященный Модестъ здѣсь имѣлъ возможность наблюдать рукописныя потныя книги, подтверждающія данное заключеніе.

## Историческое и общественное значеніе Почаевской Лавры.

(Продолженіе).

О значеніи Почаевской обители, какъ хранительницы Православія въ ту тяжелую годину, поддерживавшей догоравшій огонь православія во многихъ сердцахъ не только Волыни, но и Холмской Руси, свидѣтельствуеъ тотъ фактъ, что даже въ началѣ XVIII вѣка униаты жаловались, что Холмскіе базилиане, посѣщая Почаевъ и Кіевъ, дѣлались православными <sup>1)</sup>. Эта же твердость и непоколебимость Почаевского монастыря въ содержаніи православнаго вѣроученія, эта неуклонность въ совершеніи богослуженія по уставу Восточной церкви были причиною того, что и извѣстный впоследствіи богословъ и знаменитый архипастырь Русской церкви, ревностнѣйшій противникъ католичества, — Теофанъ Прокоповичъ, на возвратномъ пути изъ Рима, гдѣ онъ изучалъ богословскія науки, въ Кіевъ, проходя чрезъ Почаевъ въ самомъ началѣ XVIII вѣка, полюбилъ эту тогда еще православную обитель и въ ней, по свидѣтельству нѣкоторыхъ писателей, пожелалъ постричься въ монашество <sup>2)</sup>.

Нельзя сказать, чтобы католическій фанатизмъ не дѣлалъ попытокъ къ отторженію Почаевской обители отъ лона Православной церкви въ унию, но эти попытки долгое время встрѣчали противодѣйствіе въ общественномъ мнѣніи и въ защитѣ отдѣльныхъ лицъ. Почаевскій монастырь издавна обращалъ на себя вниманіе самихъ благонамѣренныхъ поляковъ. Святость мѣста, прославленнаго благоволеніемъ къ нему Божіей Матери въ Живоносномъ источникѣ и Чудотворной иконѣ Ея, а также ознаменованнаго видимымъ залогомъ благодати Божіей въ дѣльбоносныхъ мощахъ преп. Іова, пріобрѣли монастырю всеобщее уваженіе христіанъ на Волыни и дѣлали нападеніе на него преступнымъ даже въ глазахъ самихъ католиковъ. Не говоримъ о глубокомъ всеобщемъ уваженіи, какое ниталъ къ Почаевскому монастырю простой православный народъ, повсемѣстно населявшій Волынской край, и которое также не мало способ-

<sup>1)</sup> См. Рѣчь Преосвященнаго Модеста, Епископа Люблинскаго, произнесенную 13 октября 1883 года въ Почаевѣ по случаю 50-лѣтняго юбилея Лавры. Поч. Успен. Лавра А. Ф. Хойнацкаго, стр. 480.

<sup>2)</sup> См. Ист. словарь о писат. дух. чина, т. II, стр. 296.

ствовало его безопасности. Увеличенію этого уваженія способствовала благочестивая и безукоризненная жизнь Почаевских иноковъ — воспитанниковъ преп. Іова, рѣзко отличавшаяся отъ раснущенной жизни монашествующихъ въ униатскихъ базилианскихъ монастыряхъ. Наконецъ, защитниками Почаевской обители являлись и православные Луцкіе епископы, которымъ во второй половинѣ XVIII вѣка была подчинена эта обитель вмѣстѣ со многими другими монастырями Волыни. Исторія свидѣтельствуєтъ, что происки и насилія іезуитовъ на Волыни нерѣдко встрѣчали сильное противодѣйствіе со стороны православныхъ русскихъ іерарховъ и благодаря ихъ непрерывнымъ жалобамъ и требованіямъ правосудія у правительства даже сами короли останавливали иногда буйство и своеволие фанатиковъ. Но послѣ того, какъ знатные православные роды на Волыни, оставивъ прародительскую вѣру, перешли въ католичество, послѣ того какъ буйная польская шляхта перестала уважать королевскія повелѣнія и своевольные необузданные вельможи стали дѣлать, что хотѣли, послѣ того, наконецъ, какъ православные епископы были изгнаны изъ Луцка, простой народъ обращенъ въ рабство и православіе не находило уже въ царствѣ польскомъ ни въ комъ поддержки, даже въ сосѣднихъ православныхъ русскихъ царяхъ, — послѣ этого и православная Почаевская обитель должна была уступить грубой силѣ.

Уже пренедобному Іову пришлось вести продолжительный процессъ съ наслѣдниками основательницы и фундаторши Почаевского монастыря Анны Гойской — вельможами Фирлеями изъ-за насильно захваченнаго ими монастырскаго имущества. Позднѣе такіе же процессы обители пришлось вести и съ прочими наслѣдниками Гойской — графами Тарнавскими и Ледуховскими, но трудность веденія процессовъ съ послѣдними увеличивалась тѣмъ, что къ посягательству на отнятіе монастырскаго достоянія этихъ вельможъ — католиковъ побуждало не только простое корыстолюбіе, но фанатическая ненависть къ православной обители. Поэтому въ исковыхъ бумагахъ мы встрѣчаемъ самыя презрительныя выраженія ихъ и даже ругательства, направленные противъ православныхъ иноковъ Почаевскихъ. Въ 1718 году, когда игумень Гедeonъ Левицкій послалъ своего уполномоченнаго къ графу Ледуховскому съ просьбой о скорѣйшемъ рѣшеніи дѣла, — Ледуховскій, въ присутствіи бывшихъ у него въ то время дворянъ, на просьбу уполномоченнаго съ презрѣніемъ выразился объ игумень такъ: «Дѣло дотолѣ не будетъ рѣшено, пока вашъ *гумень* самъ не пріѣдетъ, *такой-сякой*

*матери сынъ, поплъ, этотъ мужикъ, и покуда я ему борода не вырву и не получитъ отъ меня палками* (Sprawa nie będzie sadzona poty, poki aż wasz sam pan Humen taki owaki matki syn nie przyjedzie, pop, ten chłop, i poki mi brody nie wytarham, i poki kiemm nie obje) <sup>1)</sup>. Въ 1719 году правитель того же Ледуховскаго шляхтичъ Яричевскій, въ спорѣ съ Почаевскими иноками по дѣлу объ опустошеніи принадлежавшаго обителю Комнатскаго лѣса, выразился такъ: *«Подождите поплы — мужики, такія-сякія дѣти, я соберусь противъ васъ иначе: вѣлю вашимъ крестьянъ вѣшать на деревья, а вамъ самимъ вѣлю дать по сто палокъ»* (Poczekajcie popi chłopi, taki owaki synowie, inaczej ja się na was przybiore i chłopow waszych wieszac na drzewię a wam samym po sto kijow dać każe) <sup>2)</sup>.

Подобныя грубыя и дерзкія выходки католики-поляки дозволяли себѣ по отношенію къ Почаевскимъ инокамъ только потому, что они держались еще православія. По отношенію къ католическому или даже униатскому духовенству такая грубость не прошла бы ненаказанною даже для знатныхъ поляковъ. Въ то время въ Варшавѣ находился папскій нунцій, имѣвшій сильное вліяніе на дѣла гражданскія и церковныя. Если кто изъ польскихъ магнатовъ позволялъ себѣ обидѣть католическій монастырь, костель или даже духовное лицо, то на него тотчас подавалась жалоба нунцію; послѣдній передавалъ ее папѣ и на обидчика изъ Рима посылались громы проклятій. А въ то время, при большой силѣ папѣ, наказаніе это считалось страшнымъ и заставляло польскихъ вельможъ не только уважать но и бояться латинскаго духовенства. Къ этимъ же нунціямъ прибѣгали для защиты себя и униаты. Почаевскіе игумены, какъ православные, въ спорѣ съ Ледуховскими не могли рассчитывать на поддержку и защиту папѣ. Тѣмъ не менѣе, въ виду того, что Почаевскій монастырь былъ подчиненъ въ административномъ отношеніи Луцкому епископу, въ то время униату, мы видимъ, что Почаевскій игумень Арсеній Качуровскій въ 1716 г. обиду, причиненную монастырю Ледуховскимъ, передалъ на судъ Римской нунціатуры, чѣмъ косвенно призналъ свою зависимость отъ папѣ.

И не только польская шляхта, но даже и судебныя учрежденія, выражались о православныхъ крайне сухо и презри-

<sup>1)</sup> «Сказаніе Историческое о Почаевской Успенской Лаврѣ» Архимандрита Амвросія. Изданіе 3-е стр. 46.

<sup>2)</sup> Дѣло архива Почаев. Лавры № 218. См. Ист. сказ. о Поч. Уси. Лаврѣ архим. Амвросія, стр. 46.

тельно, тогда какъ объ униатахъ всегда отзывались съ вѣжливостію и уваженіемъ. Такъ, даже дѣловыя бумаги, говоря объ «инокахъ чина Св. Василія Великаго, пребывающихъ въ униі съ св. римскою церковію», обыкновенно величаютъ ихъ «людьми достойными великаго довѣрія», тогда какъ ничего подобнаго не встрѣчаемъ относительно «инокъ обряда греческаго».

Не малый вредъ причиняли православію въ Почаевской обители самозванные фундаторы ея—католики. вмѣшивавшіеся во внутреннюю жизнь обители и черѣдко вызывавшіе въ ней смуты. Еще въ концѣ XVII вѣка графы Тарнавскіе, называя себя фундаторами Почаевского монастыря, стали вмѣшиваться въ управленіе его, старались участвовать въ выборѣ игуменовъ, дружески переписывались съ ними и привлекали ихъ на свою сторону. Отъ того въ обитель поступали иногда лица, преданныя униі и братія раздѣлялась на партіи: одни держались православія, а другіе склонялись къ униі, увлекаясь вольною полумірскою жизнью монаховъ—униатовъ. Такіе иноки, умножаясь въ обители, предавались своеволю, безчиніямъ и охотно готовы были пристать къ униатамъ, лишь бы только избѣжать наказанія за незаконную жизнь. Такъ, въ 1693 году игуменомъ Почаевского монастыря былъ избранъ, при содѣйствіи графа Тарнавскаго, Иннокентій Ягельницкій, долго бывшій въ Турецкой неволѣ и навывшій къ басурманскимъ обычаямъ, двоеженецъ и развратникъ. Изъ дѣлъ архива Почаевской Лавры видно, что Ягельницкій былъ избранъ только немногими своими сторонниками, въ числѣ которыхъ были и послушники, — иноки же твердые въ православіи упорно противились этому избранію, называя его двоеженцемъ, басурманомъ и въ глаза заявляя, что онъ насильно сдѣлался игуменомъ. И дѣйствительно, Ягельницкій не оправдалъ своего избранія: онъ съ единомышленниками сталъ расхищать монастырское имущество, предавался своеволю, разгульной жизни, пьянству и всякаго рода безчинствамъ. Иноки благонамѣренные сдѣлались предметомъ ненависти и преслѣдованія. Съ ними поступали въ высшей степени жестоко и безчеловѣчно: по приказанію Ягельницкаго нѣкоторымъ изъ нихъ давали по 500 ударовъ палками, заключали въ оковы, по нѣскольку дней морили голодомъ и холодомъ, а иногда даже изгоняли изъ монастыря, лишая ихъ всякихъ средствъ къ жизни <sup>1)</sup>. Православному Луцкому епископу Аѳанасію Шумлянскому большихъ усилій стоило усмирить разбу-

<sup>1)</sup> Истор. сказаніе, стр. 37—38.

шевавшагося уніатствующаго игумена и его собщниковъ и подвергнуть ихъ законной карѣ (они были лишены сана и посажены въ тюрьму). Впослѣдствіи въ 1695 году, графъ Стагиславъ Тарнавскій писалъ къ игумену Почаевскому Іосифу Добромирскому, жалуясь будто покойный епископъ Шумлянскій напрасно дѣлалъ нападеніе на монастырь Почаевскій при Ягельницкомъ.

Преемники Ягельницкаго рѣшительно противились усиліямъ Тарнавскаго ввести въ Почаевской обители унію. Въ 1700 г., когда Тарнавскій, ведшій съ Почаевскимъ монастыремъ процессы, сталъ требовать отъ игумена Іосифа Саевича ввести въ обители унію, то Саевичъ угрожалъ Тарнавскому, что если онъ будетъ настаивать на этомъ, то онъ возьметъ Чудотворную икону Божіей Матери и всѣ монастырскія сокровища и вывезетъ ихъ въ Москву <sup>1)</sup>. Въ томъ же 1700 году, какъ мы видѣли, польскимъ королемъ Августомъ II дана Почаевскому монастырю достопамятная привиллегія на свободное исповѣданіе православной вѣры во всѣ послѣдующія времена. Около этого же времени обитель лишается послѣдней поддержки въ лицѣ Луцкихъ епископовъ, измѣнившихъ православію. Въ 1702 году Луцкій епископъ Діонисій Жабокрицкій, извѣстный раньше своею ревностію къ православію, начитанностью и ученостію, принялъ унію. Настоятель Почаевскаго монастыря Саевичъ не только не послѣдовалъ за своимъ епископомъ, но, оставшись съ братією непреклоннымъ въ православіи отклонялъ и другихъ отъ повиновенія Жабокрицкому. Во время Шведской войны, когда многія области Польши были заняты союзными ей русскими войсками, Жабокрицкій, чувствуя неловкость своего положенія, на время удалился въ Венгрію, а имущество его было разграблено польскими войсками. Въ 1708 году Жабокрицкій возвратился въ свою епархію, но здѣсь вскорѣ былъ захваченъ своими же ближайшими родственниками и, переданный (въ 1709 г.) русскимъ властямъ, умеръ въ ссылкѣ. По удаленіи Діонисія Жабокрицкаго православные дворяне воеводства Волынскаго и Кіевскаго рѣшили еще разъ возобновить избраніе православнаго Луцкаго епископа и, по совѣту короля, избрали въ этотъ санъ Кирилла Шумлянскаго. Не смотря на то, что онъ былъ сынъ тайнаго уніата, бывшаго Луцкаго епископа Аванасія, самъ онъ оставался православнымъ и для рукоположенія отправился за границу, въ Кіевъ, къ православному митрополиту. Но этотъ

<sup>1)</sup> Дѣло архива Поч. Лавры, № 188, стр. 136 и 139.

православный епископъ, среди всевозможныхъ гоненій отъ польскаго правительства, униатскаго и католическаго духовенства и дворянства, не могъ удержаться на Волыни и долженъ былъ бѣжать въ Кіевъ, гдѣ чрезъ посредство канцлера Головкина, обратился съ жалобой къ Русскому Государю. Петръ I сдѣлалъ представленіе польскому королю о Кириллѣ Шумлянскомъ, но это представленіе оставлено безъ отвѣта. Взамѣнъ Луцкой епархіи Кириллу была дана Русскимъ правительствомъ Переяславская, на которой онъ и скончался въ 1726 году, до самой смерти своей оказывая сильную помощь православію, гонимому въ предѣлахъ Польши <sup>1)</sup>).

Кириллъ Шумлянскій былъ послѣднимъ православнымъ Луцкимъ и Волынскимъ епископомъ. По удаленіи его изъ Волыни, до самаго возсоединенія съ Россіей, на Волыни не было своего особаго православнаго архіерея и православіе въ этой странѣ начинать быстро падать, такъ что къ половинѣ XVIII столѣтія *по наружности* оно было почти совершенно уничтожено. Долѣ другихъ держались православія Почаевская обитель и Луцкое Крестовоздвиженское братство. Изъ дѣлъ архива Почаевской Лавры мы видимъ, что первый—чисто униатскій Луцкій епископъ Юсифъ Выговскій принималъ иногда участіе въ дѣлахъ Почаевской обители. Такъ напр. въ 1714 году онъ обзрѣвалъ монастырь во всѣхъ его частяхъ и передалъ монастырское имущество по обстоятельной описи новоизбранному игумену Пахомію Заблоцкому <sup>1)</sup>. Но внутренней жизни обители Выговскій не касался и при Заблоцкомъ, какъ и при послѣдующихъ игуменахъ до 1720 года, Почаевскій монастырь въ исковыхъ дѣлахъ называется православнымъ, обряда греческаго; а настоятели монастыря—игуменами, а не суперіорами, какъ назывались настоятели монастырей униатскихъ и какъ начинаютъ называться въ двадцатыхъ годахъ XVIII столѣтія и настоятели монастыря Почаевскаго. Въ 1720 году стараніемъ униатскаго митрополита Льва Кишки въ г. Замостьѣ (нынѣ Люблинской губ.) былъ созванъ соборъ съ цѣлю тѣснѣе сплотить униатскую церковь съ Римскою и приблизить ее къ латинству. Постановленія этого собора подписали настоятели всѣхъ Волынскихъ монастырей, отступившихъ отъ православія, но подписи игумена Почаевской обители мы здѣсь не встрѣчаемъ. Тѣмъ не менѣе постановленія эти стали обязательными и для

<sup>1)</sup> Волынъ П. Н. Батюшкова, стр. 203—204.

<sup>2)</sup> См. дѣло архив. Поч. Лавры № 219.

Почаевского монастыря: иноки его были причислены къ установленному въ униатствѣ, на первыхъ же порахъ существованія униі по примѣру католическихъ орденовъ, ордену Базиліанскому и стали называться Базиліанами; прежній Студійскій уставъ, лежавшій въ основѣ монастыря, замѣненъ былъ уставомъ св. Василія Великаго и въ обрядность вводятся католическія особенности. Съ 1720 года начинается униатскій періодъ въ Исторіи Почаевской обители...

Въ какомъ же положеніи застали латино-униаты Почаевскую обитель? Православный Почаевскій монастырь, переходя въ унию, былъ довольно благоустроенъ съ внутренней и виѣшней стороны, имѣлъ хорошую утварь и прочія принадлежности Богослуженія, имѣлъ много золотыхъ и серебряныхъ вещей, хорошую библіотеку, значительные капиталы, завѣщанные на разныхъ имѣніяхъ, и пользовался значительнымъ фундушемъ. Въ нравственно-религіозномъ отношеніи онъ имѣлъ все, что составляетъ существенную потребность монашества. Въ архивѣ Почаевской Лавры сохранился «Инвентарь старый (dawny) золота, серебра, денегъ, библіотеки и разныхъ другихъ вещей (составленный) во время визиты этого монастыря яснепревелебнымъ отцемъ Іозефомъ изъ Выгова—Выговскимъ, экзархомъ митрополіи Кіевской, Галицкой и всея Руси, Епископомъ Луцкимъ и Острожскимъ, Архимандритомъ Овручскимъ, подписанный имъ въ монастырѣ Почаевскомъ 1 іюня 1714 года и переданный въ завѣдываніе новоизбранному игумену Почаевскому о. Пахомію Вышгерду Заблоцкому и соборнымъ отцамъ»<sup>1)</sup>. Опись эта входитъ въ составъ «дѣла объ имуществѣ Почаевского монастыря и скита къ нему принадлежащаго, при опредѣленіи игуменомъ въ Почаевскій монастырь Пахомія Вышгерда Заблоцкаго—(№  $\frac{9}{219}$ ). По смыслу приведеннаго заглавія описи (Inwentarz dawny pod czas wizyty...) она составлена значительно раньше и въ 1714 году Выговскій по ней только провѣрялъ имущество Почаевского монастыря. Кромѣ золотыхъ, серебряныхъ и разныхъ другихъ вещей, найденныхъ въ Почаевскомъ монастырѣ въ 1714 году и перечисляемыхъ въ указанномъ инвентарѣ, въ библіотекѣ его были найдены слѣдующія русскія книги (перечень ихъ приводится буквально):

Библія славянскихъ Острожской печати . . . . . 3.

Трефологіевъ Львовской печати . . . . . 2.

<sup>1)</sup> Заглавіе Инвентаря въ подлинникѣ написано на польскомъ языкѣ.

Октоиховъ Львовской печати . . . . .	2.
Псалтирей . . . . .	5.
Апостоловъ . . . . .	3.
Ярмоєвъ (Ирмологієвъ) писанныхъ . . . . .	4.
Миней Московской печати . . . . .	9.
» тоже писанныхъ . . . . .	3.
Прологъ цѣлый, раздѣлен. на 3 части . . . . .	1.
Часословъ великій Кіевскій . . . . .	1.
Часослововъ Львовской печати . . . . .	3.
Евангеліе учительное святого Каллиста . . . . .	1.
Книга «Огородокъ» . . . . .	1.
«Вѣнцовъ» неоправныхъ («Вѣнецъ вѣры» Симеона Полоцкаго, или «Вѣнецъ Христовъ»... Антонія Радивиловскаго?) . . . . .	2.
«Вѣнецъ» оправленный . . . . .	1.
«Ключовъ» оправныхъ («Ключъ разумѣнія» Іоанникія Голятовскаго) . . . . .	3.
Мечъ духовный (Лазаря Барановича) . . . . .	1.
Трубы («Трубы словесъ» Лазаря Барановича) . . . . .	2.
Тріодей цвѣтныхъ . . . . .	2.
Тріодъ постная . . . . .	1.
Бесѣды св. Іоанна Златоустаго. Толкованіи на Дѣянія Апостоловъ книгъ . . . . .	3.
Евангеліе учительное писанное . . . . .	1.
Книга св. Василія Великаго Острожской печати . . . . .	1.
Миръ съ Богомъ . . . . .	1.
Книга святого Каллиста . . . . .	1.
Евангеліе толковое . . . . .	1.
Книга св—го Іоанна Златоустаго . . . . .	1.
Толковое Евангеліе св—го Іоанна Златоустаго писанное . . . . .	1.
Толкованіе на Евангеліе и нѣкоторыя слова писанія—Его же. Книга о твореніи твари вѣдомой и невѣдомой (видимой и невидимой). Псалтирь толковая писанная старая.	
Книга святого Іоанна Златоустаго. Правоученіе народное старое (?) писанное . . . . .	1.
Бесѣда с—таго Макарія . . . . .	1.
Книга правилъ с—тыхъ отецъ писанная . . . . .	1.
Книга писанная с—таго Іоанна Златоустаго на слова Евангелія . . . . .	1.
Книга о священствѣ—Его же . . . . .	1.
Книга с—таго Ефрема писанная . . . . .	1.
Книга с—таго Дорофея, связанная съ другими.	

*Хроничка писанная по-русски.* Книга с—таго Іоанна Златоустаго о утверженіи мира. Патерикъ Кіевскій. Книга с—таго Іоанна Златоустаго. Шестодневъ писанный, вмѣстѣ съ другими сочиненіями. Апостоль печатный старый. Тоже писанный. Уставовъ 2. Сборникъ писанный на праздники. Другой писанный о соборахъ. Книга Московской печати in 4°. Апостоль чѣскій (? Чешскій?) in 4°. Книга лѣкарствъ печатная. Варлаамъ печатный. Часть требника писанная. Книга Діонисія Ареопагита. «Мессія» Голятовскаго. Діонратъ (Діонтра) печатная in 4°. Книга с—таго Дамаскина in 4°. Книга названная Пчела писанная in 4°. Книга с—таго Григорія писанная in 4°. Постригъ in 4°. Кассіана Постнига житіе преподобныхъ. Новоканонъ (Номоканонъ?). Сумма науки христіанской. Вопросы русскіе писанные. С—таго Іоанна Дамаскина книга о вѣрѣ. Нотація до казаня. Молебникъ. Лѣкарство душевное. Лѣствичникъ.

Книгъ Польскихъ и Латинскихъ въ реестрѣ упомянуто до 100, въ 60 названіяхъ. Въ числѣ ихъ есть сочиненія по Гражданской и Церковной исторіи, философіи, реторикѣ, географіи, медицинѣ и т. п. О греческихъ книгахъ въ инвентарѣ не упоминается, но безъ сомнѣнія въ бібліотекѣ Почаевскаго монастыря въ доуніатскій періодъ и ихъ было не мало. Объ этомъ свидѣлствуютъ другія дѣла архива Почаевской Лавры, а также то обстоятельство, что въ бібліотекѣ Почаевской и доселѣ сохранилось много старопечатныхъ греческихъ книгъ. Богослужебныя книги пріобрѣтались изъ Кіева, Москвы, Львова, когда еще тамъ процвѣтало православіе; прочія печатныя книги пріобрѣтались въ разныхъ древне-русскихъ типографіяхъ. Не мало книгъ списано руками самихъ Почаевскихъ иноковъ, о чемъ можно заключать изъ множества рукописныхъ книгъ, упоминаемыхъ въ реестрѣ. Наконецъ можно думать, что нѣкоторые иноки занимались даже составленіемъ книгъ. На это отчасти указываютъ выраженія: «Хроничка, писанная по русски» (Почаевская Лѣтопись?), «Книга, названная Пчела, писанная», а также приписка, сдѣланная составителемъ описи послѣ заглавія книги: «Zywot Pana Jezusa»: «Classis po Pol. (po polsku) tuz y po rusku pisana Reka S. P. Iova *Жельза*». Какъ ни понимать всю эту фразу: такъ ли, что часть книги *писана* по-польски, или что она *печатана* по-польски, — выраженіе: *здѣсь же писана и по-русски рукою святаго Отца Іова Жельза*, ясно указываетъ, что преп. Іовъ не переписывалъ, а самостоятельно продолжалъ описаніе жизни Іисуса, тѣмъ болѣе, что преподобный извѣстенъ намъ какъ писатель.

Въ бібліотекъ своей Почаевскіе иноки имѣли почти всю мудрость, доступную современному имъ образованному русскому человѣку и могли почерпнуть оттуда разнообразныя свѣдѣнія изъ области наукъ и искусствъ. А изъ ралигіозно-нравственныхъ сочиненій, въ особенности же святоотеческихъ, они черпали для себя чистое, безъ всякой примѣси западныхъ толкованій, ученіе православной вѣры и извлекали для себя правила истинно-христіанской и строго монашеской жизни.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе десятой книжки богословско-философскаго журнала  
«Вѣра и Разумъ» за 1899 г.

I. Отдѣлъ церковный: Невѣріе XIX вѣка. Профессора богословія, прот. Т. Буткевича. Воскресеніе Господа и явленія Его ученикамъ по воскресеніи (продолженіе). Ив. Глѣбова. Христіанскія мысли по нѣкоторымъ вопросамъ общественной жизни (продолженіе). Прот. Ст. Остроумова.

II. Сверхъестественное откровеніе и естественное Богопознаніе внѣ истинной церкви. Профессора С. С. Глаголева. Свѣдѣнія наблюдателей церковныхъ школъ Харьковской епархіи (окончаніе). В. Давидова.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

### Въ Кіевскому Археологическому Съѣзду.

Кіевское Отдѣленіе Предварительнаго Комитета по устройству XI-го Археологическаго Съѣзда, имѣющаго быть въ Кіевѣ съ 1-го по 20-е августа текущаго года, объявляетъ, что лица, желающія записываться въ члены Съѣзда, могутъ получать, по уплатѣ 4-хъ рублей, членскіе билеты у казначея Комитета **И. М. Каманина**, ежедневно, отъ 1 до 3-хъ часовъ по-полудни, въ Университетѣ, въ помѣщеніи Центрального Архива.

Иногороднымъ, по доставкѣ ими (по адресу: Кіевъ, Университетъ Отдѣленіе Предварительнаго Комитета по устройству Археологическаго Съѣзда) членскаго четырехрублеваго взноса, билеты немедленно высылаются по почтѣ.

## Церковныя иконы

### СВЯТИТЕЛЯ ТЕОДОСІЯ УГЛИЦКАГО,

#### НОВОПРОСЛАВЛЕННАГО ЧЕРНИГОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА.

имѣются для продажи въ г. Черниговѣ, въ иконномъ магазинѣ  
Тимофея Филипповича Агафонова.

#### Прейсъ-курантъ иконамъ св. Теодосія:

На випарисныхъ доскахъ съ  
чеканкою по червонуму золоту,  
художественной живописи.

Размѣръ въ вышину:	цѣна.
Въ 2 арш. 10 вершк.	100 р.
» 2 »	75 »
» 1 арш. 12 вершк.	60 »
» 1 » 8 »	50 »
» 1 » 4 »	45 »
» 1 »	35 »
Въ 12 вершк.	20 »
» 10 »	15 »
» 8 »	12 »
» 7 »	10 »
» 5 »	6 »
» 4 »	3 »
» 3 »	2 »

На простыхъ доскахъ художе-  
ственной живописи.

Размѣръ въ вышину:	цѣна.
Въ 2 арш. 10 вершк.	45 р. — к.
» 2 »	35 » — »
» 1 » 12 вершк.	28 » — »
» 1 » 8 »	23 » — »
» 1 » 4 »	15 » — »
» 1 »	8 » — »
Въ 12 вершк.	5 » — »
» 10 »	4 » — »
» 8 »	3 » — »
» 7 »	2 » 50 »
» 5 »	2 » — »
» 4 »	1 » 50 »
» 3 »	1 » — »

РАЗМѢРЪ ВЪ ШИРИНУ ПРОПОРЦІОНАЛЬНО.

#### Цѣны иконамъ св. Теодосія на жести:

Въ ризахъ.		Безъ ризъ.	
7 вершк. 1 р. — к.	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> в. 15 к.	7 вершк. 80 к.	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> в. 10 к.
6 » — 80 »	2 » 10 »	6 » 55 »	2 » 7 »
5 » — 40 »	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> » 7 »	5 » 35 »	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> » 5 »
4 » — 30 »	1 » 4 »	4 » 25 »	1 » 3 »
3 » — 20 »		3 » 15 »	

Иконы вышеозначенныхъ размѣровъ всегда имѣются въ готов-  
ности и по первому требованію высылаются во всё города и селенія  
Россійской Имперіи, по желанію съ наложеннымъ платежемъ, при полу-  
ченіи задатка  $\frac{1}{3}$  стоимости.

Всѣ отсылаемыя иконы предъ упаковкой отсылаются въ Кафедраль-  
ный Соборъ, гдѣ освящаются по чину положенія у гробницы Св. Тео-  
досія и возлагаются на Св. мощи его.

Магазинъ принимаетъ заказы на большіе церковные кіоты отъ 50 до 500 р. за кіотъ. По требованію высылаются рисунки. «Значительное пониженіе цѣнъ на церковныя иконы сдѣлано мною вѣдѣствіе пріобрѣтенія мною уже иконной мастерской, снабжавшей и нынѣ снабжающей иконные магазины всѣхъ существующихъ въ Черниговѣ фирмъ».

*Всѣ требованія исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.*

Съ почтеніемъ **Т. АГАФОНОВЪ.**

Адресъ для писемъ: г. Черниговъ, Соборная площадь № 6 и 7 Тимофею Филипповичу Агафонову. Для телеграммъ: Черниговъ, Тимофею Агафонову.



---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Высокопреосвященный Модестъ, Архіепископъ Волынской и Житомирской (продолженіе).—Историческое и общественное значеніе Почаевской Лавры (продолженіе).—Объявленія.—Въ приложеніи: Краткое описаніе памятниковъ древностей, потунившихъ въ Волынское Епархіальное Древлехранилище.

---

Дозволено цензурою. Кременецъ 11 Юля 1899 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ