

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



LIV.

1915 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 6.

Воскресеніе,
8 февраля.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Кіевскій купецъ Александръ Юрьевичъ Захарьевскій, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, 14—15 января с. г. состоявшимся, утвержденъ въ должности церковнаго старосты въ царкви поселка „Пуша-Водица“.

Отставной коллежскій совѣтникъ Теодоръ Викторовичъ Борошенко, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства 14—15 января с. г. состоявшимся, утвержденъ въ должности церков-

наго старосты къ Таращанскому собору, согласно акту избранія его.

Представителямъ отъ прихожанъ с. Тхоровки, Сквирскаго уѣзда, Василю Варшавцу, Павлу Лещуку и Александру Цымбалюку, за безкорыстное служеніе храму Божію, преподано Архапастырское благословеніе Его Высокопреосвященства съ выдачею похвальныхъ листовъ.

Резолюціями Преосвященнаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами: села Крымокъ, Звенигородскаго уѣзда, кр. Феодоръ Лукинъ Совенко, м. Трактомирова, Каневскаго уѣзда, кр. Иванъ Николаевъ Красюкъ, дер. Дубовки, Таращанскаго уѣзда, кр. Дометій Теодоровъ Каминскій, м. Жаботина, Черкаскаго уѣзда, кр. Николай Николенко, села Подорожняго, Чигиринскаго уѣзда, кр. Василий Никитинъ Митохонъ и кр. Иванъ Корольковъ къ Вознесенской церкви на ст. Казатинъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Уволены отъ должности церковнаго старосты: с. Янополя, Чигиринскаго уѣзда, кр. Кипріанъ Гусакъ, согласно прошенію 15 января, с. Нечаевки, Черкаскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Геращенко, 15 января, за грубость по отношенію къ причту и неисполненіе распоряженій благочиннаго, села Кищинець, Васильковскаго уѣзда, крестьянинъ Якимъ Матвѣенко, 20 января, согласно прошенію, и с. Колонципы, Кіевскаго уѣзда, Василій Барчукъ, по семейнымъ обстоятельствамъ, 20 января.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Пенязевичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 4 января; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1286 душъ.
- м. Терлицѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 13 января; земли церковной 53 дес., помѣщ. есть, прихожанъ муж. пола 620 душъ.
- Въ с. Паникарчѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 20 января; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 729 душъ.
- с. Козичанкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 20 января; земли церк. 43 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 861 душа.
- с. Голодбахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 20 января; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 553 души.
- с. Насташкѣ, Васильковскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 20 января; земли церковной 86 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2452 души (причтъ четырехчленный).

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Голиковой, Чигиринскаго уѣзда, съ 30 іюля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 829 душъ.
- с. Лосятинѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 15 окт.; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1215 душъ.
- с. Хилькахъ, Каневскаго уѣзда, съ 16 октября; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 823 души.
- с. Елисаветкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 29 октября; земли церковной 69 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 752 души.

- Въ с. Нечаевкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 13 ноября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 985 душъ.
- с. Оратовкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 17 ноября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 305 душъ.
- с. Вербоватой, Уманскаго уѣзда, съ 4 декабря; земли церковной 51 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 666 душъ.
- с. Унинѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 16 декабря; земли церков. 57 дес, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1836 душъ.
- с. Макіевкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 28 ноября; земли церковной 70 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1774 души.
- с. Пляковкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 6 ноября; земли церк. 46 д., помѣщ. есть, прихож. муж. пола 742 души.
- с. Великомъ Чернятинѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 4 декабря; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 483 души.
- с. Скибинцахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 13 января; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1297 душъ.
- с. Великой Бугаевкѣ, Кіевскаго уѣзда, при Преображенской церкви, съ 12 января; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 932 души.
- с. Плисецкомъ, Васильковскаго уѣзда, съ 16 января; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3719 душъ.

Сводъ постановленій Особого Совѣщанія при Управленіи дѣлами Кіевскаго Порайоннаго Комитета, принятыхъ въ за- сѣданіи 13 Января 1915 года по журналу № 444.

По пункту IV—объ условіяхъ грузооборота станцій Кіевъ I Юго-Западныхъ дор. и Кіевъ II Московско-Кіево-Воронежской жел. дор. въ связи съ подвозомъ грузовъ къ этимъ станціямъ.

По заслушаніи всѣхъ данныхъ, доложенныхъ въ настоящемъ засѣданіи, и послѣ обмѣна мнѣніями Особое Совѣщаніе постановило:

- 1) Признать, что привозъ различнаго рода продуктовъ по желѣзнодорожнымъ линіямъ въ Кіевъ—совершался непрерывно. Размѣры же привоза находились въ зависимости отъ вліянія исключительныхъ условій грузовой работы желѣзныхъ дорогъ въ военное время и между прочимъ—отъ наличія перевозочныхъ средствъ и вмѣстимости имѣющихся на станціяхъ Кіевскаго узла въ распоряженіи желѣзнодорожной администраціи станціонныхъ путевыхъ устройствъ, грузовыхъ помѣщеній и выгрузныхъ площадей, значительная часть коихъ съ начала войны занята для первостепенныхъ потребностей Военнаго и Интендантскаго Вѣдомствъ.—Къ расширенію грузовыхъ помѣщеній и выгрузныхъ площадей въ Кіевскомъ узлѣ Особымъ Совѣщаніемъ и Управленіями желѣзныхъ дорогъ были приняты мѣры въ предѣлахъ, допускаемыхъ общою площадью и границами территоріи станцій Кіевъ I Тов. Юго-Зап. жел. дор. и Кіевъ II Моск.-Кіево-Ворон. жел. дор. Кроме того—были приняты мѣры къ расширенію грузовыхъ помѣщеній ближайшей къ Кіеву ст. Дарница Моск.-Кіево-Ворон. жел. дор., откуда совершается гужевою подвозъ продуктовъ въ гор. Кіевъ—(см. журналъ Особ. Совѣщ. отъ 5 Декабря 1914 № 428).
- 2) Признать, что размѣры подвоза частныхъ грузовъ къ Кіеву находились и находятся въ зависимости отъ степени успешности—выкупа, выгрузки и вывоза Кіевскими грузополучателями своихъ товаровъ съ желѣзнодорожныхъ станцій и

освобожденія мѣстъ для выгрузки вновь прибывающихъ по жел. дор. товаровъ.—Въ этомъ отношеніи дѣйствія грузополучателей не совпадали съ общими интересами, требовавшими быстраго и успѣшнаго грузообмѣна на желѣзнодорожныхъ станціяхъ въ Кіевѣ, вслѣдствіе чего прибывшіе въ Кіевъ товары задерживались въ станціонныхъ грузовыхъ помѣщеніяхъ, площадяхъ и вагонахъ, вызывая этимъ сокращеніе привоза товаровъ въ Кіевъ по желѣзнымъ дорогамъ и образованіе залежей на станціяхъ отправленія непогруженныхъ грузовъ по адресу въ Кіевъ.—Соотвѣтственныя мѣры, допускаемыя закономъ, для воздѣйствія на грузополучателей, были приняты Особымъ Совѣщаніемъ и Управленіями желѣзныхъ дорогъ. О принятіи же мѣръ въ этомъ направленіи со стороны Кіевского Городского Управленія, было возбуждено Особымъ Совѣщаніемъ ходатайство въ установленномъ порядкѣ (журналъ Особ. Совѣщ. отъ 5 декабря № 428).

3) Признать вновь, что всякое улучшеніе условія вывоза грузовъ изъ предѣловъ желѣзнодорожныхъ станцій въ городъ Кіевъ—является не только желательнымъ, но и крайне необходимымъ. Поэтому Особое Совѣщаніе, подтверждая свои постановленія отъ 5 декабря 1914 г. (жур. № 248), объ организаціи перевозки въ городъ грузовъ Кіевскимъ мототрамваемъ со станціи Дарница М.-К.-В. ж. дор., обращается къ Кіевскому Городскому Общественному Управленію съ просьбою: взять на себя трудъ по организаціи перевозки товаровъ Кіевскимъ городскимъ и Святошинскимъ пригороднымъ электрическими трамваями (въ отношеніи послѣдняго—по соглашенію съ Кіевскою Уѣздною Земскою Управою), а также принять мѣры къ увеличенію и надлежащей организаціи гужевыхъ извозныхъ средствъ въ городѣ Кіевѣ, ибо всѣ недостатки и нестройства въ этой области городского хозяйства отражались и будутъ отражаться непосредственно на размѣрахъ подвоза продуктовъ по желѣзнымъ дорогамъ къ Кіевскимъ станціямъ (см. жур. Особ. Совѣщ. отъ 5 дек. 1914 г. № 428).

4) Признать на основаніи доложенныхъ данныхъ, что по всѣмъ требованіямъ и удостовѣреніямъ Кіевскаго Городскаго Управленія—всѣ продукты продовольствія и кормовъ были разрѣшаемы Особымъ Совѣщаніемъ къ перевозкѣ ввѣ очереди. Для обезпеченія же доставки Кіеву мельничнаго зерна, керосина, нефтяныхъ продуктовъ, дровъ и угля—Особымъ Совѣщаніемъ были установлены суточные нормы погрузки, которыя и предложены были подлежащимъ желѣзнымъ дорогамъ и Комитетамъ къ исполненію, при чемъ дрова перенесены изъ пятой въ четвертую категорію 'очередного старшинства. Нормы эти періодически пересматривались и измѣнялись соотвѣтственно новымъ обстоятельствамъ или требованіямъ.—Предъявленныя въ засѣданіи сего числа дѣйствующія нормы признаны Завѣдывающимъ Статистическимъ Отдѣломъ городской Управы удовлетворительными за исключеніемъ нормы для дровъ, каковая признана имъ недостаточной. Но такъ какъ норма эта (25 вагоновъ въ сутки) значительно превышаетъ среднее суточное (фактическое) прибытіе дровяныхъ грузовъ въ Кіевъ за четырехмѣсячный періодъ 1912 г. (сентябрь—декабрь, $1723 : 120 = 15$ вагоновъ кругло) и такъ какъ суточная норма погрузки дровъ находится въ связи съ размѣрами свободной площади на ст. Кіевъ I Тов. Юго-Зап. ж. д. для выгрузки дровяныхъ грузовъ и степенью успѣшности освобожденія этой площади получателями дровъ (средняя продолжительность задержки дровъ на площади—въ ноябрѣ—3 сут., въ декабрѣ 2 сут.), то Особое Совѣщаніе не признало возможнымъ увеличить эту норму, считая, что увеличеніе размѣровъ погрузки дровъ должно послѣдовать распоряженіемъ Управленія Юго-Зап. ж. д. въ соотвѣтствіи съ наличными перевозочными средствами и успѣшностью вывоза дровъ получателями въ каждый отдѣльный періодъ времени.

5) Отмѣтить: а) что погрузка такихъ продуктовъ какъ уголь, керосинъ, прочіе нефтяные грузы, соленая рыба, соль изъ Донецкаго бассейна и часть хлѣбныхъ грузовъ совершается на желѣзныхъ дорогахъ, находящихся за предѣлами сѣти

Кіевскаго Комитетскаго района и потому Особое Совѣщаніе лишено возможности проявлять непосредственное воздѣйствіе на тѣ факторы, коими обусловливается успѣшность погрузки и доставки означенныхъ продуктовъ въ Кіевъ и оказываетъ съ своей стороны только широкое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ путемъ письменныхъ и телеграфныхъ сношеній съ дорогами и Комитетами, гдѣ совершается погрузка, а также путемъ предоставленія означеннымъ грузамъ правъ на вѣбочередную отправку и установленія нормъ обязательной суточной погрузки; б) что просьба Управленія Дѣлами Кіевскаго Парайоннаго Комитета обращенная къ Кіевскому Городскому Управленію въ циркулярномъ отношеніи за № 2676 отъ 25 іюля 1914 г. о регулярномъ сообщеніи три раза въ мѣсяць (къ 5, 15 и 25 числамъ по особой формѣ свѣдѣній о необходимыхъ къ привозу продуктахъ для потребностей города Кіева, о наличныхъ запасахъ сихъ продуктовъ и о существующихъ цѣнахъ на эти продукты, къ сожалѣнію, осталась безъ исполненія, вслѣдствіе чего Особое Совѣщаніе не имѣло въ своемъ распоряженіи всѣхъ необходимыхъ и достаточно авторитетныхъ данныхъ, для систематическаго регулированія подвоза къ Кіеву продуктовъ по желѣзнымъ дорогамъ.

6) Отмѣтить на основаніи доложенныхъ въ настоящемъ засѣданіи данныхъ, что изъ гор. Кіева за истекшіи четырехмѣсячный періодъ времени (сентябрь—декабрь) 1914 года вывозились по желѣзной дорогѣ многіе предметы первой необходимости (мука, крупа, зерно, уголь, керосинъ, прочіе нефтяные, соль, рыба, масло растительное, овощи и фрукты). Надо по этому полагать, что изъ города вывозилась та часть продуктовъ, которая оказывалась въ избыткѣ за удовлетвореніемъ мѣстныхъ потребностей Кіевскаго городского населенія. Изъ этого обстоятельства, а равно изъ указаній, изложенныхъ выше въ пунктѣ 5—6—можно заключить, что привозъ продуктовъ въ Кіевъ въ общемъ соотвѣтствовалъ текущимъ потребностямъ города.

7) Вопросъ о разрѣшеніи вѣбочереднаго привоза въ Кіевъ зерновыхъ продуктовъ, сѣна и прочихъ кормовыхъ средствъ

изъ отдаленныхъ районовъ Юго-Восточной и Сѣверо-Восточной частей Имперіи и Сибири надлежитъ считать пока открытымъ, впредь до выясненія размѣровъ запаса сихъ продуктовъ въ болѣе близкихъ къ Кіеву мѣстностяхъ.

Привозъ изъ отдаленныхъ мѣстъ потребуетъ выдѣленія для сего значительнаго количества подвижнаго состава, въ которомъ нынѣ, въ силу существующихъ чрезвычайныхъ обстоятельствъ, ощущается недостатокъ. Поэтому перевозка на значительныхъ разстояніяхъ можетъ быть допускаема только въ силу крайней къ тому необходимости, т. е. при недостаткѣ запасовъ означенныхъ выше продуктовъ въ ближайшихъ районахъ.

8) Имѣя въ виду серьезность вопроса, изложеннаго въ пунктѣ—7, возбудить предъ Главнымъ Начальникомъ Кіевского Военнаго округа и передъ Главнымъ Начальникомъ Одесскаго Военнаго Округа и Генералъ-Губернаторомъ ходатайства о выясненіи въ ближайшее время *принудительнымъ* порядкомъ размѣровъ запасовъ всякихъ зерновыхъ продуктовъ у мѣстнаго населенія въ районѣ означенныхъ Округовъ и о сообщеніи означенныхъ данныхъ Особому Совѣщанію для руководства при рѣшеніи вопроса о привозѣ продуктовъ изъ отдаленныхъ районовъ.

Такой способъ выясненія размѣровъ запасовъ является наиболѣе обезпечивающимъ правльность и полноту необходимыхъ свѣдѣній и потому примѣненіе сего способа надлежитъ исходатайствовать независимо отъ той анкеты, которая производится Канцеляріей Кіевского Порайоннаго Комитета.

9) Доложенныя въ настоящемъ засѣданіи цифровыя данныя о размѣрахъ общаго прибытія частныхъ грузовъ на станціи Кіевского узла за періодъ времени сентябрь—декабрь 1914 года привести въ систему, дополнить недостающими свѣдѣніями по Моск.-Кіево-Вор. ж. д., а равно по воднымъ путямъ и въ окончательномъ видѣ заслушать въ одномъ изъ очередныхъ засѣданій Особаго Совѣщанія, для дачи по этимъ даннымъ соответственныхъ заключеній.

10) Отмѣтить нижеслѣдующее положеніе на ст. Кіевъ I Тов. Юго-Зап. ж. д. и Кіевъ II Моск.-Кіево-Вор. жел. дор. въ отношеніи прибытія за 12 января и остатка къ 13 января различныхъ товаровъ, а именно:

Наименованіе грузовъ.	За 12 января прибыло част. груза.		Къ 12 января осталось на складахъ станцій невывезенныхъ получателями грузовъ.		Къ 13 января осталось на станціяхъ въ вагонахъ въ ожиданіи выгрузки на скл.	
	ст. Кіевъ I Тов. Ю.-З. ж. д.	ст. Кіевъ II М.-К.-В. ж. д.	ст. Кіевъ I Тов. Ю.-З. ж. д.	ст. Кіевъ II М.-К.-В. ж. д.	ст. Кіевъ I Тов. Ю.-З. ж. д.	ст. Кіевъ II М.-К.-В. ж. д.
	въ вагонныхъ единицахъ.					
Уголь	51	5	67	—	75	—
Дрова	29	—	50	—	3	—
Хлѣбн. зерно	32	} 61	38	} 48	22	} 23
Прочіе грузы	111		347		86	
Всего	223	66	502	48	186	23
	289		550		209	

Краткая вѣдомость о состояніи Кіевского епархіальнаго свѣчнаго завода за м. ноябрь 1914 г. *)

Матеріальная часть
Оставалось къ 1-му января 1914 г.

Воска бѣлаго 10027 п. — фун. и желтаго 2124 п. 30¹/₄ ф., свѣчь 2321 п. 15⁵/₈ ф., огарковъ 537 п. 22¹/₂ фун., обвощенныхъ отбросовъ 31 пуд. 10 ф. и добавочныхъ Пуд. Ф. матеріаловъ 242 п. 27 ф., а всего 15284 21³/₈

*) Окончаніе. См. Кіевск. Епарх. Вѣдом. № 2 за 1915 г.

Куплено въ м. ноябрѣ: воска жел. 845 пуд.

15 ¹ / ₂ ф., огарк. 218 п. 09 ¹ / ₂ ф. и добавочныхъ материаловъ 72 п. 01 ф., а всего	1135	26
А всего съ остаткомъ.	16420	07 ³ / ₈
Продано свѣчей разныхъ сортовъ	883	20 ¹ / ₂
Пошло на угаръ при выдѣлкѣ свѣчь и при выбѣлкѣ воска.	30	03
Итого.	913	23 ¹ / ₂

Остается къ 1 декаб. 1914 г.: бѣлаго воска

8735 пуд. 17 фун. и желтаго 2970 п. 05 ³ / ₄ фун., огарковъ 755 пуд. 32 фун., обвощенныхъ отбросовъ 39 пуд., добавочныхъ материаловъ 250 п. 29 ф. и свѣчь разныхъ сортовъ 2755 п. 20 ¹ / ₈ ф. а всего	15506	23 ⁷ / ₈
---	-------	--------------------------------

Долги завода:

Оставалось къ 1-му ноября 1914 г.

Взаимовспомогательной кассѣ 26000 руб., пожарному комитету 60000 р. и духовно-учебнымъ заведеніямъ 20000 р., а всего	106000	—
Поставщикамъ за товары	5748	02
Разнымъ церквямъ мелкихъ долговъ	138	54
Итого	111886	56

Въ м. нояб. сдѣлано новыхъ долговъ: церквямъ мелкихъ 120 р. 79 к. и поставщикамъ за товары 2730 р., а всего.	2850	79
--	------	----

А всего съ остаткомъ 114737 35

Въ м. нояб. уплачено долговъ: церквямъ мелкихъ 64 руб. 30 к. и поставщикамъ за товары 3155 р. 81 коп.	3220	11
---	------	----

Остается къ 1-му декабря 1914 г.

Взаимовспомогательной кассѣ 26000 р., пожарному комитету 60000 руб. и духовно-учебнымъ заведеніямъ 20000 р.	106000	—
Поставщикамъ за товары	5322	21
Церквямъ мелкихъ долговъ	195	03
	111517	24

LIV г.—1915 г.

КИЕВСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА КЪДОЖОСТИ

Еженедельное издание

№ 6. Воскресеніе, 8 февраля.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редація проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедельномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редацію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редаціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятая для печати рукопись возвращается авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Призывъ къ покаянію.

Послышался церковный призывъ къ покаянію. Этотъ призывъ по времени года необычайно рано, но по обстоятельствамъ жизни своевременно коснулся нашей души. Намъ есть въ чемъ каяться и каяться со всею искренностію и съ сердечнымъ сокрушеніемъ. Имѣемъ въ виду не столько частныя грѣхи, которые по немощи духа и плоти въ большей или меньшей степени свойственны каждому изъ насъ, сколько грѣха всего общества. Самый тяжелый нашъ грѣхъ тотъ, что мы завѣдомо допустили нашему теперешнему врагу посѣять въ нашемъ отечествѣ, на нивѣ Господней, плевелы.

Давно задумавъ сокрушить нашу страну и тайно оттачивая и изощряя мечъ, врагъ нашъ нашель вѣрное средство къ достиженію своей коварной цѣли въ ослабленіи крѣпости нашей православной Церкви. Онъ знаетъ, что православная Церковь—великая созидательная сила нашей страны и могу-

шественный оплотъ не только религіознаго, но и гражданскаго союза. Пока она крѣпка и сильна, Россія можетъ выдержать всякое испытаніе, и никакой врагъ для нея не страшень. И вотъ врагъ нашъ возымѣлъ стремленіе напасть на эту твердыню со всею свойственною ему хитростію и коварствомъ. Онъ насадилъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нашей страны, особенно вблизи своего обитанія, сектанство, это порожденіе и отрасль лютеранства. А мы не только не помѣшали взойти плелемамъ на нивѣ Господней, но и допустили вырости и окрѣпнуть. Что же вышло? Прямые потомки безконечно преданнаго православнои вѣрѣ и проникнутаго горячимъ патриотизмомъ русскаго народа стали чуждыми ему по вѣрѣ и враждебными по стремленіямъ. Мы не знаемъ, какъ они теперь себя чувствуютъ и въ какомъ положеніи находятся. О патриотическомъ воодушевленіи, какое съ самаго начала брани со врагомъ проявилось со всею стремительностію въ русскомъ обществѣ, какъ-будто не слышно со стороны оторвавшихся отъ прав. Церкви послѣдователей лютеранства—сектантовъ. Нашъ долгъ—исправить зло. По нашей небрежности и по нашему попустительству, оно возникло и развилось, по нашему старанію и усердію оно должно быть ослаблено и искоренено, или, по крайней мѣрѣ, обезврежено. Мы должны братски подойти къ роднымъ намъ по плоти отщепенцамъ отъ прав. Церкви, выяснитъ имъ, кто оторвалъ ихъ отъ древа жизни и развилъ въ нихъ враждебныя чувства къ духовной матери—Церкви и къ дорогой родинѣ, и расположить ихъ возвратиться въ домъ отчій. Если эта цѣль не будетъ достигнута, то необходимо оградить отечество отъ вредоносныхъ дѣйствій со стороны отщепенцевъ нашей родины. Замыселъ нашего врага во всякомъ случаѣ долженъ быть обезвреженъ. А покаяться предъ Богомъ, что мы допустили зло и потеряли для Церкви и отечества нашихъ братьевъ по вѣрѣ и плоти,—необходимо.

Виновные предъ нашею прав. Церковію въ допущеніи указаннаго зла, мы виновны и предъ нашимъ отечествомъ въ

томъ, что много способствовали развитію горделивой самоувѣренности нашего врага къ уничтоженію по сравненію съ нимъ нашего народа. Съ давнихъ поръ у насъ установилось необычайно высокое мнѣніе о нашихъ сосѣдяхъ, теперешнихъ нашихъ врагахъ. Мы превозносили ихъ научное развитіе, общественныя учрежденія, матеріальное благосостояніе, даже нравственную крѣпость, словомъ—всѣ стороны и проявленія жизни. И въ то же время на себя смотрѣли, какъ на людей отсталыхъ, неразвитыхъ, крайне во всѣхъ отношеніяхъ несовершенныхъ, и свою родную страну считали темною, бѣдною, убогою. И учились мы у своихъ сосѣдей, и тратились на нихъ, и преклонялись предъ ними. Въ чемъ выражалось наше раболѣпство предъ ними и до чего оно дошло, всѣмъ вѣдомо. Между тѣмъ наше самоуничженіе дало нашимъ теперешнимъ открытымъ врагамъ основаніе считать себя высшими по сравненію съ нами существами и относиться къ намъ презрительно. Дѣйствительность въ послѣднее время показала, что изъ себя представляютъ превознесенные нами наши сосѣди. Описывать ее нѣтъ надобности. Она привела въ содроганіе весь міръ и вызвала ужасное разочарованіе въ прежнихъ кумирахъ. Намъ теперь особенно тяжело и больно. Необходимо сознать свою вину предъ отечествомъ и покаяться предъ Богомъ.

Довольно незаслуженной славы и поклоненія, какія мы воздавали нашимъ врагамъ и какія были отчасти причиною ихъ непомерной гордости и самоувѣренности, довольно также и собственнаго нашего по сравненію съ ними уничтоженія, которое было до послѣдняго времени присуще намъ и дало нашимъ врагамъ основаніе презирать насъ. Самоуничженіе не есть христіанское смиреніе, составляющее высшую добродѣтель и основу нравственнаго развитія и постепеннаго совершенствованія, а есть отрицаніе собственнаго достоинства и уваженія къ самому себѣ, какъ образу Божію, члену Царства Божія на землѣ и наслѣднику славныхъ обѣтованій, требуемаго христіанствомъ и не допускающаго порочныхъ и позорныхъ дѣлъ. Благодаря Господу, мы не обижены дарова-

нiями, имѣемъ все необходимое для христіанскаго преуспѣянія и гражданскаго развитія и должны всемѣрно трудиться, чтобы достигнуть возможнаго осуществленія идеала челоуѣческаго совершенства. При этомъ мы можемъ совершенно обойтись безъ помощи и руководительства тѣхъ, которыхъ въ теченіе продолжительнаго времени считали своими учителями и благодѣтелями.

Есть еще тяжкій грѣхъ, который, особенно въ послѣднее время, рѣзко обозначился въ нашемъ отечествѣ, страшно вредилъ ему самъ по себѣ и по отраженію въ странѣ нашихъ враговъ и ускорилъ нашу брань. Это—наша разъединенность. Въ чемъ она состояла и въ какихъ формахъ выразилась, всѣмъ вѣдомо. Тяжело и больно вспоминать. Она показала нашимъ врагамъ признакомъ нашей слабости и нашего разложенія,—и они увидѣли въ ней благопріятное обстоятельство ополчиться противъ насъ и осуществить свои давно задуманныя завоевательныя стремленія. Правда, они жестоко ошиблись на счетъ нашей разъединенности и слабости, потому что наше общество, увидѣвшее страшную опасность, сразу прекратило внутреннія распри, мгновенно объединилось и величаво приступило къ защитѣ своей чести; но во всякомъ случаѣ оно виновно въ своей прежней разъединенности и должно со всѣмъ смиреніемъ и сокрушеніемъ покаяться предъ Богомъ въ своемъ тяжкомъ грѣхѣ и не допускать повторенія его.

Ошибки и грѣхи прошлаго сами собою показываютъ, что намъ нужно дѣлать теперь. Мы согрѣшили предъ нашею православною Церковію, допустивъ врага соблазнить нѣкоторыхъ нашихъ братьевъ и сдѣлать ихъ отщепенцами не только Церкви, но и отечества. Нашъ долгъ позаботиться, чтобы наша Церковь была неуязвима и неприкосновенна, чтобы охрана Ея крѣпости, могущества и вліянія на жизнь составляла непремѣнную священную обязанность всѣхъ чадъ Ея и чтобы крѣпкое духовное общеніе съ Нею и послушаніе Ей были вѣдѣломъ каждаго изъ насъ.

Самоуничженіемъ мы много способствовали развитію горделивой самоувѣренности нашего врага и презрительному отношенію его къ намъ. Въ противоположность сему намъ слѣдуетъ умѣло, благоразумно и старательно воспользоваться всѣми данными намъ благодію волею Творца матеріальными и духовными средствами постепенно совершенствоваться во всемъ добромъ и полезномъ и достигнуть такого состоянія, чтобы каждый изъ насъ былъ достоинъ истиннаго самоуваженія и уваженія ближнихъ. Побольше труда, побольше честности, побольше вниманія къ интересамъ отечества!

Наконецъ, своею разьединенностью мы много повредили себѣ и ускорили брань съ врагомъ. Теперь, слава Богу, мы единоклюбы. Трудно изобразить, какая сила заключается въ единоклюбіи. Нѣтъ врага, который могъ бы противостоятъ ей. И пусть эта всемогущая сила будетъ навсегда присуща намъ. При ней будуще не страшно намъ.

Прот. М. Златоверховниковъ.

Св. Четырдесятница и общенародное пѣніе.

Много было возраженій противъ постовъ, установленныхъ и содержимыхъ православною вселенскою Церковію. Много усилій было употреблено со стороны язычествующихъ къ тому, чтобы церковные посты стали областію воспоминаній. Но, слава Богу, всѣ эти старанія не увѣнчались желаннымъ успѣхомъ, и установленіе церковное остается непоколебленнымъ. Православные люди по прежнему считаютъ посты временемъ особеннымъ, отличаютъ ихъ отъ дней обыкновенныхъ и всѣми силами стараются выполнять. Особенно это надо сказать относительно громаднаго большинства православныхъ людей.

Выполненіе постовъ совершается, прежде всего, въ отношеніи къ *воздержанію отъ извѣстнаго рода пищи и нѣкоторыхъ привычекъ*. Такъ, напр., бываетъ, что въ постъ христіанинъ не позволяетъ себѣ сказать рѣзкое слово другому, меж-

ду тѣмъ какъ произнесеніе сихъ же словъ во время мясоѣда ему не кажется предосудительнымъ. Это вошло въ жизнь нашихъ православныхъ и послужило своего рода основаніемъ и почвой къ возникновенію и укорененію взгляда на постъ, какъ на *время духовнаго упражненія*. Взглядъ этотъ, конечно, вполне правиленъ и отличается вполне церковнымъ характеромъ, ибо постъ есть не только „ошаяніе брашенъ“, не только „всякія вещественныя страсти отчужденіе“, но и время, когда всѣ приглашаются, „на высоту взявшися добродѣтелей, разодратъ всякое списаніе неправедное, дать алчущимъ хлѣбъ, нищія безкровныя ввести въ дома“, вообще разрѣшить всякій союзъ неправды (стихира на стиховнѣ во вторн. 1 сед. вел. поста и въ среду той же седм. на Госп. воззв.). Постомъ пользуются въ народѣ рускомъ, какъ средствомъ къ духовному *исправленію* человѣка. Такъ, на постъ относятъ, къ нему приурочиваютъ произнесеніе разнаго рода обѣтовъ и проч. Изъ всѣхъ постовъ первое мѣсто занимаетъ, такъ называемый, Великій постъ, или св. Четырдесятница со страстной седмицей. Все время его, несмотря на свою продолжительность, считается по преимуществу *святимъ*, временемъ подвиговъ и заботъ о спасеніи души. Великій постъ является временемъ *собранія* ко храму прихожанъ. Въ великій постъ каждый считаетъ своею обязанностію поговѣть, посѣтить нѣсколько разъ храмъ Божій, приобщиться св. Таинъ Христовыхъ, чтобы достойно встрѣтить увѣнчивающій, заканчивающій этотъ постъ праздникъ свѣтлаго Христова воскресенія. Можно смѣло сказать, поэтому, что весь приходъ во время св. Четырдесятницы непременно побываетъ въ церкви.

При этомъ особенно хорошо то *настроеніе*, съ какимъ православные посѣщаютъ въ это время храмъ. Настроеніе это—покаянное, въ высшей степени располагающее по отношенію къ религіи, храму и его служителямъ. Слово послѣднихъ въ большинствѣ случаевъ принимается какъ нѣчто безапелляціонное, требующее безпрекословнаго исполненія. Бываетъ такъ даже, что прихожане не понимаютъ прямого зна-

ченія совѣтовъ своихъ духовныхъ руководителей. Но это обстоятельство нисколько не мѣняетъ дѣла. По довѣрію къ своимъ руководителямъ и съ вѣрою въ ихъ авторитетъ, православные обыкновенно разсуждаютъ, что значить надо такъ дѣлать, какъ того хочетъ ихъ приходскій священникъ. То, что онъ совѣтуетъ, вѣроятно, какимъ-нибудь образомъ имѣетъ отношеніе къ спасенію души и есть одно изъ вспомогательныхъ средствъ къ достиженію человѣкомъ его конечной цѣли.

Подобное настроеніе всегда и прежде обыкновенно наблюдалось въ приходахъ. Въ переживаемое же нами время войны весьма многіе представители духовенства сознаются, что *авторитетъ* ихъ значительно возвысился въ сравненіи съ прежнимъ. Народъ сталъ религіознѣе, сталъ больше думать не о томъ, что человѣческое, а что Божье и имѣетъ отношеніе къ спасенію души.

Этимъ настроеніемъ и временемъ поста можно воспользоваться въ цѣляхъ укрѣпленія среди нашихъ единоплеменниковъ и соотечественниковъ дѣла Православія. Сдѣлать это можно сравнительно легко и удобно. Въ качествѣ средства воздѣйствія на народъ для укрѣпленія его въ православной вѣрѣ можно воспользоваться, такъ называемымъ, *общенароднымъ пѣніемъ*. Значеніе его, какъ вспомогательнаго и весьма дѣйствительнаго миссіонерскаго средства, огромно.

Первѣе всего, оно способствуетъ тѣсному молитвенному объединенію молящихся, присутствующихъ въ храмѣ, и оживляетъ ихъ настроеніе. Не тайна, что весьма многіе изъ присутствующихъ въ храмѣ ко многому, совершающемуся въ немъ, относятся малосознательно. Даже лица, принадлежащія къ такъ называемой интеллигенціи, во время богослуженія, главнымъ образомъ, слѣдятъ за тѣмъ, какъ хоръ пропоетъ „Херувимскую“, „Милость мира“, концертъ. Въ промежуткахъ же между этими пѣснопѣніями для нихъ какъ будто бы ничего нѣтъ. Если же въ храмѣ нѣтъ хора, а поетъ только псаломщикъ съ нѣсколькими любителями, то дѣло обстоитъ совсѣмъ плохо. Присутствующіе въ церкви во многихъ мѣ-

стахъ только ожидаютъ или наступленія конца, или исполненія знакомыхъ имъ пѣснопѣній: „Вѣрую“, „Достойно есть“, „Огче нашъ“ и т. д. Во время исполненія этихъ пѣснопѣній они повторяютъ подрядъ всѣ молитвы, какія знаютъ, отъ начала до конца. Конечно, и это очень хорошо, но въ такомъ случаѣ вѣрующіе не чувствуютъ взаимнаго духовнаго единства. Каждый возноситъ предъ Богомъ свои молитвы о своихъ личныхъ нуждахъ, только этимъ участвуя въ общественной молитвѣ. И изъ этихъ молитвъ можетъ составиться согласный аккордъ и онъ можетъ быть угоднымъ Богу, но ярче будетъ переживаніе религиозное при наличіи общаго пѣнія. Исчезнетъ тогда и дремотное настроеніе молящихся, наблюдаемое въ нѣкоторыхъ мѣстахъ. Церковь вся явится наполненной живого духа, ибо въ ней будетъ звучать не одинъ, подъ часъ разбитый, голосъ псаломщика, слабо исполняющій церковныя пѣснопѣнія, а сотни голосовъ въ разныхъ мѣстахъ храма. Подобныя же явленія весьма заразительно и бодряще дѣйствуютъ. Изъ церковной исторіи много можно было бы привести примѣровъ обращенія въ христіанство благодаря общему пѣнію. Значеніе его, какъ миссіонерскаго средства борьбы съ врагами, признавали и св. отцы Церкви. Такъ, св. Іоаннъ Златоустъ, по свидѣтельству историка Созомена, въ противобѣсъ торжественнымъ процессіямъ и церемоніямъ еретиковъ—аріанъ, устраивалъ въ Константинополѣ крестные ходы съ общимъ пѣніемъ. Эта мѣра оказалась очень удачной и принесла весьма благіе результаты. И въ наше время приходскіе дѣятели, испытавшіе на практикѣ значеніе общаго пѣнія, съ большою похвалою отзываются о немъ.

Много, поэтому, высказывалось пожеланій объ осуществленіи общенароднаго пѣнія въ приходахъ. И многіе пастыри воспользовались этимъ. Нерѣдко теперь встрѣтить приходъ, гдѣ прихожане поютъ главнѣйшія пѣснопѣнія сообща, всѣ вмѣстѣ. Въ такихъ приходахъ религиозная жизнь значительно повышается противъ прежняго своего положенія. Христіане являются тамъ живыми и горячими, а не тепло-хладными (Апок. 3, 15—16)

членами тѣла Христова. Конечно, чтобы достигнуть такого состоянія, много нужно усилій употребить, много потратить времени. Но, при наличіи хорошихъ результатовъ, эти трудности забываются и вполнѣ искупаются. Важно только хорошо начать дѣло во время благоприятное (2 Кор. 6, 2). Думается, что для начала обученія прихожанъ общенародному пѣнію самымъ подходящимъ временемъ и является время св. Четырнадцатидесятицы, въ силу возрѣнія на него праславныхъ и современныхъ обстоятельствъ. Въ такомъ случаѣ будетъ использовано значеніе поста, какъ средства для духовнаго упражненія и времени духовныхъ подвиговъ.

Такъ какъ народъ смотритъ на постъ, какъ на время воздержанія отъ разныхъ привычекъ, то ему и можно прививать воздержаніе отъ обычая собираться на „досвѣтки“ и распѣвать тамъ пѣсни. Въмѣсто уличнаго пѣнія можно рекомендовать общее пѣніе молитвъ въ церкви.

Путемъ общаго пѣнія можно использовать и возрѣніе народа на постъ, какъ время духовнаго упражненія. Пѣніе духовныхъ пѣснопѣній будетъ постепенно развивать человѣка, просвѣщать, прививать ему то, чего онъ раньше не имѣлъ. До общаго пѣнія онъ могъ не знать текста молитвъ и пѣснопѣній, а сдѣлавшись самъ активнымъ участникомъ богослуженія, онъ обогатитъ свой умственный багажъ. И это не будетъ носить характера учебы, чего-нибудь тягостнаго для человѣка, а (будетъ) совершаться незамѣтно и постепенно. Усвоеніе молитвъ и пѣснопѣній будетъ безусловно сопровождаться возникновеніемъ новыхъ мыслей и благочестивыхъ размышленій, что прямо уже относится къ преслѣдуемой цѣли.

Если постъ является средствомъ исправленія человѣка, то такимъ средствомъ можетъ быть и общее пѣніе. Видя общее пѣніе, быть можетъ, кто-нибудь обратится ко Христу отъ своей грѣшной жизни и дастъ обѣтъ Ему служить всѣмъ сердцемъ, всею душою, всѣмъ помышленіемъ, восходя по лѣстницѣ добродѣтелей. Въ актахъ св. священномученика Елевее-

рія, епископа Аквилейскаго († 138 г.), рассказывается, что Феликсъ, начальникъ языческихъ воиновъ, оставилъ язычество, обратился ко Христу и сталъ христіаниномъ, будучи пораженъ умилительнымъ общимъ пѣніемъ христіанъ.

Для поста, какъ времени, по возрѣнію народному, святого, общее пѣніе является вполне подходящимъ. Въ святое время надо пѣть и пѣсни святыя, а не житейскія. Это удобнѣе дѣлать не въ одиночку а всѣмъ вмѣстѣ, но единѣмъ чистымъ сердцемъ и единѣми усты, подобно ангеламъ, выну прославляющимъ Господа.

Сначала во время богослуженія можно было бы пѣть такія простыя пѣснопѣнія, какъ „Господи помилуй“ и проч., а послѣ, уже по окончаніи служенія и до него, разучивать молитвы (Отче нашъ, Подъ Твою милость, величанія, блаженны и проч.). Если это провести на протяженіи всего поста, то можно сказать, что почти всѣ прихожане ознакомятся хотя бы съ начатками общецерковнаго пѣнія. Они уже не будутъ зѣвать въ церкви, а примутъ посильное участіе въ богослуженіи. Правда, въ многолюдныхъ приходахъ это трудно осуществить, но сколько есть селъ, гдѣ количество населенія не достигаетъ и 1000 душъ! Въ такихъ приходахъ заведеніе общаго пѣнія и обученіе ему въ великій постъ дѣло вполне осуществимое.

Что касается вопроса о распредѣленіи работъ при обученіи общему пѣнію прихожанъ, то это не представляетъ особой трудности. Точкой отправленія въ данномъ случаѣ должна быть способность кого-нибудь выполнить предпринятую задачу. По ходу дѣла болѣе активной стороной тутъ долженъ быть псаломщикъ. Онъ менѣе занятъ въ постъ; чѣмъ священникъ. Онъ раньше своего настоятеля является въ храмъ, и весьма многіе изъ нихъ вслухъ читаютъ прихожанамъ житія святыхъ и рассказы религіозно-правственнаго и назидательнаго содержанія. Для такихъ перемѣна занятій не представится непосильной. Дѣятельнымъ руководителемъ въ такомъ дѣлѣ и вдохновителемъ удобнѣе всего быть священ-

нику. И сіе—буди и буди. О какихъ-нибудь препятствіяхъ, возраженіяхъ и проч. недоумѣніяхъ въ этомъ дѣлѣ, въ силу самаго характера переживаемаго времени и настроенія православныхъ—не можетъ быть и рѣчи.

Изъ рѣчей предсѣдателей Государственной Думы и Совѣта министровъ, сказанныхъ 27 января 1915 г.

Посѣщеніе Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ г. Кіева совпало съ открытіемъ сессіи Государственной Думы. Сошлись, такъ сказать, два радостныхъ событія. Въ рѣчахъ Предсѣдателей Думы и Совѣта Министровъ очень ярко выражены мысли о значеніи переживаемыхъ нами событий. Вотъ, напр., наиболее яркая и выразительная часть рѣчи предсѣдателя Государственной Думы.

„Текущая война не есть послѣдствіе какого-либо спора, разрѣшаемаго обыкновенно силою оружія лишь тогда, когда всякія иныя средства оказываются исчерпанными. Намъ суждено быть свидѣтелями и участниками величайшей міровой борьбы, борьбы двухъ, взаимно исключавшихъ другъ друга, началъ: борьбы идеи мира, свободы народовъ и права противъ идеи всепоглощающаго милитаризма, безправія и грубаго насилія. Стремленію къ мирной трудовой жизни, спокойному и свободному сожителству народовъ на основахъ взаимнаго уваженія противопоставлена идея крови и желѣза, порабоженія себѣ всего міра и подчиненія его своеобразной культурѣ германской и бронированному кулаку. Вотъ сущность разыгравшейся кровавой распри, вотъ цѣль, которую поставили себѣ наши противники, когда они коварно разжигали нынѣ бурно запылавшій европейскій костеръ. *Россія не хо-*

тѣла этой войны и никогда не искала для нея повода. Эту истину должно и умѣстно постоянно повторять, дабы въ конецъ и безповоротно разсѣять всѣ возводимые на насъ навѣты. Но разъ уже жребій брошенъ и начата борьба, да вѣдаютъ враги, что не бывать побѣдѣ зла надъ правдой, и нѣтъ тѣхъ жертвъ, которыя были бы намъ страшны и недоступны. Съ этой твердой рѣшимостью и вѣрой въ себя и въ грядущій успѣхъ переживаетъ святая Русь спокойно тяжелое событіе.

Мы явимъ вновь неостывающей патриотической подъемъ народнаго духа и вновь провозглашаемъ здѣсь, что всѣ народности Россіи—одна семья. Нѣтъ разногласій и раздоровъ между нами. Я въ правѣ утверждать, что единымъ сердцемъ и единой мыслью вся Россія желаетъ пламенно лишь одного—побѣды надъ врагомъ. И въ это знаменательное время устойчиваго братскаго единенія всѣхъ народностей русской земли нашъ долгъ—свято оберегать это хранилище народной мощи. Нашъ долгъ освещать и раскрывать народныя чаянія, осуществленіе которыхъ, когда минетъ война, навѣки спаяетъ нашу великую Русь тѣмъ единствомъ, которымъ она теперь столь сильна и могуча.

Въ разгаръ нынѣшней войны русской народъ переживаетъ небывалое еще въ мировой исторіи явленіе: мудрымъ повелѣніемъ Своимъ нашъ Вѣщеносный Вождь уврачевалъ злой недугъ Своего народа, направивъ жизнь его на свѣтлый путь трезвости. Въ этомъ величайшемъ актѣ нашихъ дней, когда задача исцѣленія народа отъ отуманиваемаго его душу порока разрѣшена рѣшительно и твердо, вся русская земля съ горячимъ чувствомъ бла-

гоговѣнной благодарности обращается къ своему Царю: „Прими, Великій Государь, земной поклонъ народа Твоего. Народъ Твой твердо вѣритъ, что отнынѣ былому горю положенъ прочный конецъ“. Оздоровленный народный духъ усилилъ мощь народнаго самосознанія и ясное пониманіе имъ своей исторической задачи, и въ простотѣ чистой, вѣрующей души своей поднялся русскій народъ до величайшаго героизма и самозабвенія. Съ крестомъ на груди и въ сердцѣ, по призыву своего Царя, не дрогнувъ передъ врагомъ, сознательно выполнить онъ Царскій завѣтъ, откроетъ Россіи путь къ разрѣшенію завѣщанныхъ ей предками историческихъ задачъ на берегахъ Чернаго моря и устранить вѣчную угрозу германскихъ державъ общему миру и спокойствію. Эта страшная война не можетъ и не должна быть окончена иначе, какъ побѣдоносно для насъ и нашихъ союзниковъ. Мы будемъ бороться до тѣхъ поръ, пока враги наши не подчинятся условіямъ и требованіямъ, которыя предпишутъ имъ ихъ побѣдители. Намъ надоѣло назойливое бряцаніе оружіемъ. Довольно съ насъ угрозъ славянству, довольно тормозовъ его естественному росту. Мы будемъ бороться до конца, пока не завоюемъ прочнаго мира, достойнаго перенесенныхъ нашимъ Отечествомъ великихъ жертвъ. Отъ имени избравшихъ насъ мы заявляемъ здѣсь: „Такъ хочетъ вся Россія!“

Предсѣдатель Совѣта Министровъ, сказалъ между прочимъ, слѣдующее:

„Россія вновь, какъ и въ старыя, славныя годы своей исторіи, увидѣла, говоря языкомъ нашихъ предковъ, общій для всѣхъ сословій въ государствѣ порывъ усердія, залогъ и предвѣстіе счастливыхъ въ будущемъ событій. Наша армія все время чув-

ствовала за собою живую неразрывную связь со всей Родиной, находя въ этомъ источникъ горячаго одушевленія. Радость одушевленія всѣхъ русскихъ людей во время войны еще усилилась свершившимся на нашихъ глазахъ занятіемъ Червонной Руси. *Въ живой вѣнецъ Государя всея Россіи влеченъ нынѣ послѣдній отсутствовавшій до сихъ поръ листъ.* По всей Руси—за крѣпкой гранитной стѣной нашей арміи—идетъ прежняя мирная трудовая жизнь. Разумѣется, война даетъ себя чувствовать немалыми стѣсненіями, тягостями и убытками. Но если бы намъ приходилось и много разъ труднѣе, веѣ русскіе люди пережили бы неизбѣжныя лишенія военного времени со спокойствіемъ и твердостью, и тѣмъ упорнѣе была бы только рѣшимость довести эту войну, какихъ бы жертвъ она ни потребовала,—до конца. Теперь же Россіи еще очень далеко до полного напряженія своихъ силъ. Во многомъ же русская жизнь даже окрѣпла за время войны, благодаря полному прекращенію съ самаго начала войны казенной продажи водки. Только время выяснитъ все значеніе этого великаго и благодѣтельнаго перелома въ русской жизни—освобожденія нашего народа отъ вѣкового тяжкаго недуга. Это какъ бы древнее заклятіе, внезапно снятое съ русской жизни, второе рабство, павшее по мановенію Царя. Пройдетъ немного лѣтъ трезваго и настойчиваго труда, и мы не узнаемъ Россіи“.

Академическія воспоминанія † протоіерея Д. Θ. Пѣвницкаго *).

Въ 1851 году о. ректоръ Дмитрій былъ переведенъ въ Тулу на епископскую кафедру. Мы—младшіе студенты—были

*) Окончаніе. См. Кіевск. Епарх. Вѣдом. № 4 за 1915 г.

очень опечалены этимъ событіемъ. Тяжко скорбѣли о томъ, что лишены счастья слушать этого знаменитаго профессора. вмѣстѣ съ старшими студентами на память поднесли ему сребро-позлащенный настольный крестъ. Со слезами простились съ нимъ въ церкви послѣ ранней литургіи. И самъ о. ректоръ былъ такъ тронутъ, что ничего не могъ говорить. Выбылъ онъ—и пусто стало въ Академіи.

При переходѣ нашемъ на старшій курсъ, по инициативѣ новаго о. ректора Антонія, совершился торжественный актъ въ Академіи по новой, особой программѣ. Студенты, кончившіе курсъ, какъ будущіе преподаватели, произносили лекціи, ими составленныя, съ кафедръ, пользуясь и тетрадками. Соловьевъ (впослѣдствіи протоіерей и инспекторъ Одесской семинаріи) произносилъ лекцію о египетскомъ монашествѣ. Божовскій (кончившій служебную дѣятельность въ должности губернатора одной изъ привислинскихъ губерній) читалъ отрывокъ изъ своего курсоваго сочиненія: „О заслугахъ Кіево-Печерской Лавры“. Мнѣ назначено было составить лекцію „о безсмертіи души“, которую (лекцію) я и произнесъ только, какъ младшій студентъ, не съ кафедръ.

На старшемъ курсѣ открылъ намъ чтенія по изъясненію священнаго Писанія, о книгахъ ветхозавѣтныхъ о. Филаретъ (Филаретовъ), только лишь опредѣленный на должность бакалавра, и показалъ себя талантливымъ, блестящимъ лекторомъ. Онъ говорилъ, не присаживаясь на кафедру, безъ тетрадки. Мы слушали его съ полнымъ вниманіемъ. Между прочимъ, онъ познакомилъ насъ съ теоріею іеговистовъ и элогистовъ. Это—единственное, что мы слышали въ Академіи о возраженіяхъ со стороны отрицательной критики. Намъ ничего не говорили, напр., о неологахъ, Штраусъ и пр. Будто это было запрещено свыше. Пришлось знакомиться съ этими теоріями впослѣдствіи, на училищной службѣ. Библейскую исторію читалъ Григорій Никифоровичъ Крамаревъ и предлагалъ только общіе очерки библейскихъ событій. О. ректоръ Антоній читалъ лекціи по догматическому богословію, при-

держиваясь изданнаго имъ учебника, съ присоединеніемъ исторіи догматовъ по Макарію. О. Іоанникій (Рудневъ) предлагалъ лекціи по обличительному богословію, обстоятельныя и старательно составленныя. Таковы же были и лекціи по литургикѣ, читанныя Алексѣемъ Михайловичемъ Колосовымъ. Съ интересомъ мы слушали и лекціи по патристикѣ Никифора Ивановича Щеголева и Назарія Антоновича Фаворова по гомилетикѣ. Исторіи церковной словесности онъ (Фаворовъ) не читалъ. Лекціи его были краткія, но интересныя, какъ психолога и тонкаго критика нашихъ проповѣдей. Алексѣй Лукьяновичъ Минервинъ читалъ исторію русской церкви по книгѣ преосв. Филарета Рижскаго слово въ слово, ничего не прибавляя.

При окончаніи нашего курса въ 1853 году акта въ Академіи не было по случаю холеры.

Изъ моихъ товарищей по Академіи остаются въ живыхъ: Павелъ Іоакимовичъ Игнатовичъ, Георгій Лазаревичъ Хелидзе, законоучитель въ гимназій въ Тифлисѣ, и, можетъ быть, Семенъ Андреевичъ Оболенскій. Ничего объ немъ неизвѣстно. Знаю только, что онъ, по окончаніи курса, имѣлъ намѣреніе поступить на гражданскую службу, но никакъ не на духовно-учебную.

Послужили церкви Божіей въ санѣ епископскомъ:

- 1) Милой Іоанновичъ сербъ — Михаилъ, митрополитъ Сербскій;
- 2) Петровъ — Владиміръ, архіепископъ Казанскій;
- 3) Вильчинскій — Павелъ, епископъ Пензенскій;
- 4) изъ священниковъ: Владиміръ Быковскій — Веніаминъ, епископъ Черниговскій;
- 5) Шерешиловъ — Евгеній, епископъ Могилевскій;
- 6) Иващенко — Арсеній, епископъ Барилловскій.

Всѣ они приняли постриженіе при окончаніи академическаго курса.

- 7) Стрѣльбицкій—Модестъ, архіепископъ Волинскій (онъ поступилъ въ Академію въ санѣ іеромонаха);
 8) Спасскій—Сергій, архіепископъ Владимірскій;
 9) Богдановъ—Александръ, епископъ Тамбовскій;
 10) Пархомовичъ—Анастасій, архіепископъ Новочеркасскій.

Они приняли постриженіе овдовѣвши.

Постриглись еще въ Академіи Сильвестровъ Наркиссъ и Зубаревскій Самуиловъ. Они скончались въ санѣ архимандрита.

Вскорѣ по окончаніи академическаго курса поступилъ въ монашество студентъ Токаревъ, но скоро и умеръ.

† Прот. Д. Пивниукій.

Изъ епархіальной хроники.

Миссіонерскія вечерни. 25 января, въ воскресенье, въ Кіево-Срътенской церкви торжественную миссіонерскую вечерню, съ чтеніемъ акаѳиста Пресвятой Богородицѣ, всѣхъ скорбящихъ Радости, совершалъ преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи протоіереевъ: Н. Браиловскаго, К. Чемены, П. Левитскаго и І. Троицкаго. Миссіонерское поученіе о *постѣ* было предложено молящимся во время вечерни прот. І. Троицкимъ; въ концѣ же вечерни преосвященный владыка сказалъ слово о *христіанской добродѣтелиности*.

— Въ тотъ же день на Подолѣ въ Притиско-Никольской церкви торжественную миссіонерскую вечерню, съ чтеніемъ акаѳиста Пресв. Богородицѣ, совершалъ преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій. Въ служеніи принимали участіе: протоіереи — К. Ефремовъ, Д. Дмитревъ, профессоръ Императорской духовной Академіи А. Глаголевъ и священникъ І. Діаковскій. Миссіонерское поученіе на тему о *знаменіяхъ времени, какъ признакахъ второго пришествія Христа*, произнесъ епархіальный миссіонеръ А. Демяновскій.

Народу были раздаваемы листки миссіонерскаго содержанія.

Заупокойное архіерейское богослуженіе. 31 января въ Царе-Константиновской церкви на Подоль, по случаю погребенія умершаго настоятеля сей церкви, предсѣдателя Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, протоіерея Д. Никитина († 29 января с. г.), заупокойную Божественную литургію совершалъ преосвященный Димитрій, епископъ Уманскій, въ сослуженіи многочисленнаго сонма городского духовенства. На литургіи, вмѣсто причастна, священникомъ П. Тарнавскимъ было произнесено надгробное слово. Послѣ литургіи, преосвященнымъ владыкою, въ сослуженіи весьма многочисленнаго сонма духовенства, совершенъ былъ умиленный чинъ священническаго погребенія надъ тѣломъ почившаго о. протоіерея. Во время совершенія чина погребенія были произнесены надгробныя рѣчи преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Уманскимъ, протоіереями—В. Липковскимъ, Н. Клитинымъ и С. Потѣхинымъ. По окончаніи погребенія и по послѣднемъ цѣлованіи, гробъ съ останками почившаго о. протоіерея былъ изнесенъ священнослужителями изъ церкви и крестнымъ ходомъ былъ обнесенъ вокругъ храма. Затѣмъ погребальная процессія, въ сопровожденіи многочисленныхъ прихожанъ и почитателей почившаго о. протоіерея, явившихся отдать ему послѣдній долгъ и заполнившихъ храмъ до тѣсноты, направилась къ Пріорскому кладбищу, гдѣ вблизи церкви тѣло почившаго о. протоіерея и было предано землѣ. При преданіи тѣла землѣ были произнесены надгробныя рѣчи протоіереемъ И. Тарасевичемъ и священниками—П. Контранѣвичемъ и К. Карастояновымъ.

Адресъ, поднесенный 23 янв. с. г. отъ духовенства 1 благоч. ок. г. Кіева б. благочинному протоіерею К. І. Фоменко.

Ваше Высокопреподобіе,

Досточтимѣйшій Отецъ Протоіерей

Климентъ Иоаннікѣвичъ!

Нужно думать, что въ Вашемъ смиренномъ сердцѣ и въ Вашей ясной памяти не замолкли еще голоса, такъ недавно, въ день полувѣковаго юбилея священства Вашего, громко въ-

павшіе о Вашей высокой свѣтлой личности, о Вашей многосторонней пастырской дѣятельности, о Вашихъ общепризнанныхъ заслугахъ на всѣхъ поприщахъ полувѣковаго служенія Вашего. Среди этихъ голосовъ начальствующихъ, сослужащихъ и подчиненныхъ Вамъ ближнихъ и дальнихъ почитателей Вашихъ со всею искренностію звучалъ и нашъ голосъ—духовенства 1-го округа церквей г. Кіева. И тѣмъ не менѣе, черезъ короткій срокъ, мы вновь чувствуемъ живую потребность сказать Вамъ нѣсколько искреннихъ и своевременныхъ словъ.

Досточтимѣйшій нашъ благочинный, многоуважаемый о. Климентъ Іоанникіевичъ! Какъ ни удивительна и вождѣльна крѣпость здравія Вашего, но, видимо, брѣнность бытія человеческого сказывается и на Васъ, если Вы, во всю свою жизнь никогда не отказывавшійся ни отъ какого возлагаемаго на Васъ дѣла и всегда учившій этому своимъ примѣромъ другихъ, нашли нужнымъ и возможнымъ отказаться отъ должности благочиннаго 1-го округа церквей г. Кіева.

Мы, духовенство 1-го округа церквей г. Кіева, почти во всемъ своемъ составѣ обслуживаемъ безприходныя церкви. Пастырскія повинности въ нихъ несравненно легче тѣхъ, которыя несетъ на себѣ приходское духовенство. Но, можетъ быть, по тому самому мы являемся и болѣе чувствительными ко всѣмъ тѣмъ тягостямъ, которыя соединяются со всякою бумажною отчетностію по церквамъ. И мы не можемъ не выразить Вамъ своихъ чувствъ глубокой и искренней благодарности, какъ своему доброму и благостному благочинному. Вы, за много лѣтъ своей жизни многое испытавшій, не уклонялись переносить немалыя испытанія и за насъ, за наше невѣдѣніе и оплошности, а не разъ покрывали ихъ своимънисхожденіемъ. Вы, какъ благонадежный для царствія Божія книжникъ, изъ богатой сокровищницы своей каждому изъ насъ выносили по его потребѣ: кому старое, кому новое. И оттого мы съ великимъ удовольствіемъ слушали Васъ, Ваши мудрые совѣты и замѣчанія, облеченные въ одному Вамъ свойственный особый языкъ глубокой мысли и острыхъ словъ. Вы, поисти-

нѣ, для старшихъ изъ насъ были сослуживцемъ-товарищемъ, для младшихъ—мудрымъ учителемъ—отцомъ.

Мы прощаемся съ вами нынѣ, какъ со своимъ благочиннымъ, но не какъ со своимъ сопастыремъ и сослуживцемъ.

Живите еще долго, досточтимѣйшій о. Климентъ Иоанни-
кѣвичъ! живите счастливо и радостно! Не закрывайте двери души своей для насъ, Вашихъ искреннихъ и благодарныхъ почитателей. Не почитте доукою, если кто изъ насъ поступится и въ двери дома Вашего за словомъ мудрости Вашей, за совѣтомъ и утѣшеніемъ. Не лишайте насъ возможности наслаждаться общеніемъ съ Вами на нашихъ пастырскихъ собраніяхъ, на которыхъ взоры наши уже привыкли видѣть Васъ всегда присутствующимъ. Превозмогайте о Господѣ и молитесь о насъ! А духъ благочиннической мудрости Вашей, какъ духъ Іліи на Елисеѣ, да почиетъ на достойномъ преемникѣ Вашемъ (Слѣдуютъ подписи всего духовенства округа).

Обзоръ духовныхъ журналовъ.

Церковный Вѣстникъ (1914 г. №№ 41, 51).

Нынѣшняя міровая война открыла всѣмъ, что представляютъ собою наши враги—тевтоны XX вѣка. Мѣтко охарактеризовалъ ихъ римскій папа Бенедиктъ XV, назвавъ „безчестными и жестокими варварами“. А между тѣмъ до послѣдняго времени всѣ, въ томъ числѣ и русскіе, считали тевтоновъ носителями высшей европейской культуры и слѣшили у нихъ учиться!.. Учиться у „героевъ“ Калиша, Лувена, Малина, Шантлиби, Реймса и пр!...

Въ частности, и русская академическая наука (см. *Церковный Вѣстникъ* за 1914 г. № 41 ст. проф. А. Бронзова: „Гитнозъ безчестныхъ и позорныхъ варваровъ“) была загнипнотизирована германской наукой до невѣроятной степени: „на нее постоянно опирались, ею руководствовались, какъ своего рода „непогрѣшимымъ папою“. Лучшей рекомендаціей авторовъ различныхъ ученыхъ академическихъ диссертаций было

преклоненіе ихъ предъ нѣмецкимъ авторитетомъ. Выраженія: „онъ писалъ по нѣмецкимъ источникамъ“, „съ нѣмецкими пособіями“—звучали особенно и неизмѣнно къ похвалѣ того лица, о которомъ шла рѣчь“. И когда однажды покойный уже епископъ Михаилъ (Грибановскій) представилъ въ свое время магистерскую диссертацию безъ нѣмецкихъ цитатъ, то, какъ припоминаетъ авторъ, былъ встрѣченъ недоумѣніемъ... „Онъ пишетъ по русскимъ источникамъ, съ русскими пособіями“... И эти слова звучали какъ-то укоризненно и даже брезгливо.

Между тѣмъ, въ дѣйствительности положительнаго, созидательнаго и цѣннаго для христіанской науки германская наука дала мало. Но и это малое совершенно заслоняется тѣмъ громаднымъ зломъ, какое германская наука принесла съ собою христіанству. Это германская наука создала Штрауса, предъ которымъ и Ренанъ—сущее дитя; это ея созданіе—безумный Ницше, провозгласившій на весь міръ о томъ, что христіанство вреднѣ всякаго порока... А Э. Геккель, Бибель, Менгенъ, Гарнакъ и мн. др., извѣстные германскіе ученые и дѣятели, переведенные и на русскій языкъ, всѣ—враги христіанства... Отсюда вполне естественно слѣдуетъ тотъ выводъ, что русской богословской наукѣ пора освободиться отъ тевтонскаго гипноза, пора разнѣмечиться. „Пора“, какъ говорить почтенный авторъ, „намъ взяться за умъ и разъ навсегда забросить въ мусорную яму всякія нѣмецкія шпартгалки“...

—Ни одна изъ теорій, кажется, не потерпѣла такихъ сокрушительныхъ ударовъ отъ событій современной міровой войны, какъ извѣстная теорія непротивленія злу, проповѣдуемая нѣкоторыми моралистами, виднымъ представителемъ которыхъ былъ въ свое время гр. Л. Н. Толстой. И это потому, что теорія непротивленія исходитъ, какъ говорится въ ст. „Крахъ теоріи непротивленія“ (Церковн. Вѣстн. 1914 г. № 51), изъ ошибочнаго положенія. Она требуетъ непротивленія злу для того, чтобы побѣдить его добромъ непротивле-

нія. Но послѣднее невозможно, ибо для этого нужно, чтобы зло сознавало себя зломъ и признавало нравственное превосходство добра, необходимо единство пониманія добра, признаніе однихъ христіанскихъ цѣнностей. Какъ побѣдить зло непротивленіемъ ему, если оно считаетъ себя единственнымъ добромъ? Съ другой стороны, теорія непротивленія ошибочно оцѣниваетъ актъ сопротивленія злу. Она говоритъ, что нельзя насилію противопоставлять насилію, ибо всякое насиліе—зло, а зломъ не надо пользоваться для достиженія благихъ цѣлей. Но съ нравственной точки зрѣнія, насиліемъ является только нападающее зло, а не отражающее нападеніе. Сопротивленіе злу есть защита отъ зла, и соединенныя съ этою защитою послѣдствія для другого (нападающаго) являются неизбежнымъ результатомъ, къ которому нравственный критерій мало приложимъ. Все это и всю ошибочность теоріи непротивленія ярко подтверждаетъ нынѣшняя война. Недаромъ германцы пытаются убѣдить весь міръ, что не они напали, а на нихъ напали. Въ этомъ ясно чувствуется сознаніе, что „единственнымъ оправданіемъ войны служитъ защита отъ насилія, и что разъ имѣется на лицѣ послѣднее, то отражающее насиліе превращается въ гражданскій долгъ, почетный подвигъ, коимъ съ гордятся“, есть добро. П. Т.

Библиографическая замѣтка.

А. С. Волжскій. Въ обители преподобнаго Серафима.

М. 1914 г. 1—154 стр., ц. 35 коп.

Къ числу знаменитыхъ русскихъ иноческихъ обителей, знаменитыхъ не древностью своей, а высокою жизнью инокъ, принадлежит Саровская пустынь. Начавшись при обыкновенномъ стеченіи событій, предназначавшаяся чуднымъ образомъ, она дала русскому народу необыкновенныхъ людей. Рядъ ея замѣчательныхъ настоятелей не только по времени, но и по достоинству возглавляетъ первоначальникъ пустыни—іеросхимонахъ Іоаннъ; изъ нея же вышелъ игуменъ

Назарій, возстановившій Валаамъ, который доселѣ, среди замѣчаемаго во многихъ мужскихъ монастыряхъ упадка, является пышно цвѣтущею, могучею и крѣпкою вѣтвистою отраслью иночества; самое же большее значеніе Сарова—въ томъ, что здѣсь съ ранней юности жилъ, подвижничалъ и скончался великій молитвенникъ и угодникъ Божій—препод. Серафимъ Саровскій.

Какъ извѣстно, къ лику русскихъ святыхъ преп. Серафимъ причисленъ „дѣяніемъ Св. Синода“ отъ 29 янв. 1903 г. Прославленіе и открытіе честныхъ мощей его было торжественно совершено 19 іюля того же года, въ день рожденія Прохора (19 іюля 1759 г.). Но и до этого славнаго дня, въ молитвахъ ему народа православнаго, о. Серафимъ былъ уже канонизованъ, былъ причисленъ къ лику святыхъ; святость его украшала русскую Церковь, чудотворная сила мощей его благодатно изливалась на приходящихъ къ могилѣ о. Серафима въ Саровъ, ищущихъ его [предстательства и заступничества. За много-много времени до празднества 1903 г. о. Серафимъ былъ духовно-родимый батюшка святой, теплый предъ Богомъ заступникъ, избранникъ возлюбленный Божіей Матери.

Передъ самою своею блаженною кончиною св. старецъ Серафимъ много разъ говорилъ Дивѣевскимъ сестрамъ: „Когда меня не будетъ,—что бы ни случилось съ вами, какая бы скорбь ни постигла васъ, вы ко мнѣ на гробикъ ходите“... И сталъ ходить народъ православный на гробикъ старца, еще задолго до открытія св. мощей сталъ притекать сюда потокъ народный, церковный, безмѣрно усилился въ славные дни саровскихъ торжествъ, не утихъ въ послѣдующее время и, годъ отъ года, духовная жажда, молитвенный порывъ, тоска о Господѣ прибываетъ сюда почти непрерывныя волны православнаго люда всякихъ состояній и положеній, всякаго душевнаго уклада.

Авторъ разбираемой брошюры, *А. С. Волжскій*—одинъ изъ сотенъ и тысячъ этихъ православныхъ русскихъ богомольцевъ, идущихъ и ѣдущихъ на поклоненіе св. мощамъ

преп. Серафима Саровскаго. Въ іюлѣ 1912 г. онъ исполнилъ свое завѣтное, отъ первыхъ дней дѣтства носимое желаніе— побывалъ въ Саровѣ. Онъ присутствовалъ въ Саровской обители въ самый день праздника 19 іюля, посѣтилъ всѣ окрестныя пустыни и скиты, посмотрѣлъ и помолился на всѣхъ мѣстахъ, священныхъ пребываніемъ св. угодника Божія Серафима. Благодетельное паломничество автора является главнымъ предметомъ содержанія его брошюры. Попутно, къ своему описанію, авторъ сумѣлъ привлечь множество наставленій св. старца, угодника Божія Серафима, воспоминаній о немъ и его свв. подвигахъ, различныхъ сказаній о его благодатной помощи и о чудесахъ, явленныхъ при его св. мощахъ. Такое описаніе нельзя читать безъ чувства глубокаго сердечнаго умиленія; содержаніе настоящей брошюры—благодарный матеріалъ для назиданія и вообще для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

Д. Гороховъ.

Редакторъ, протоіерей *Ө. Титовъ*

Помощникъ редактора *Ал. Демяновскій.*

Содержаніе: Призывъ къ покаянію.—Св. Четырдесятница и общенародное пѣніе. — Изъ рѣчей предсѣдателя Государственной Думы и Совѣта Министровъ, сказанныхъ 27 января 1915 г. — Академическія воспоминанія † протоіерея Д. Ө. Пѣвницкаго.—Изъ епархіальной хроники.—Обзоръ духовныхъ журналовъ.—Библиографическая замѣтка.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
6-го февраля 1915 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи прот. *Г. Корольковъ.*

Кіевъ Тип. Акц.Общ. печ. и изд. д. Н.Т. Корчакъ-Новицкаго Мериш. 6/