

VIII 42  
2

Государственная  
опредѣлена Лениным  
БИБЛИОТЕКА СССР  
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

№ 520448

# ЖУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

СЕНТЯБРЯ 1—15

№ 17.

1886 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 числа. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной Семинаріи въ Курскѣ.

Цѣна годовому изданію въ домостей съ пересылкою и доставкой пять рублей серебромъ.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

### А) Правительственныя распоряженія.

1 Высочайшія повеленія по дух. ведомству.

15 минувшаго іюня, ученикъ озургетскаго духовнаго училища Симеонъ Джорбенадзе, 18 лѣтъ, нанесъ тяжкое оскорбленіе дѣйствіемъ смотрителю того же училища Шуккову. Въ этотъ день происходилъ въ училищѣ публичный аѣтъ, на которомъ раздавались свидѣтельства ученикамъ, окончившимъ курсъ, и при этомъ нѣсколькимъ ученикамъ, въ томъ числѣ Джорбенадзе, было объявлено постановленіе правленія училища объ исключеніи ихъ изъ

заведенія, за лѣность и дурное поведеніе. Услыхавъ о своемъ увольненіи, онъ вышелъ на училищный дворъ, выломалъ тамъ изъ изгороди палку и, спрятавъ ее подъ полы своей одежды, возвратился опять въ классъ. Тамъ, подкравшись къ смотрителю Шіукову, онъ неожиданно ударилъ его палкою по затылку такъ сильно, что все платье Шіукова залило кровью. Джорбенадзе былъ тотчасъ задержанъ и на допросѣ показалъ, что нанесъ уларъ Шіукову изъ мщенія за увольненіе изъ училища. По докладѣ о семъ Его Императорскому Величеству, Государь Императоръ, въ 9-й день минувшаго іюля, Высочайше повелѣть соизволилъ: отдать Симеона Джорбенадзе на исправленіе въ одинъ изъ дисциплинарныхъ баталіоновъ, срокомъ на два года съ тѣмъ, чтобы по истеченіи двухъ лѣтъ, сообразно съ дальнѣйшимъ поведеніемъ Джорбенадзе, освобожденіе его или оставленіе въ баталіонѣ на дальнѣйшій срокъ предоставлено было усмотрѣнію главноначальствующаго гражданскою частію на Кавказѣ.

*2. Указъ Святѣйшаго Синода о распоряженіяхъ по поводу ревизіи одного изъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 мая 1885 года за № 6293-мъ, въ коемъ изъявлено, что при ревизіи одного изъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ усмотрѣно, что на выдѣлку свѣчей мелко сортныхъ не обращается должнаго вниманія, что взимаемыя за свѣчи чрезмѣрно высокія цѣны отъ 30 до 36 рублей за пудъ обременительны для церквей и служатъ отчасти поводомъ къ уклоненію церковныхъ причтовъ и старостъ отъ покупки свѣчей епархіальнаго завода, что противъ такихъ уклоненій принимаются иногда мѣры, которыя не могутъ быть одобрены, а именно: денежныя взысканія съ церковныхъ доходовъ за недоборъ свѣчей епархіальнаго завода и ограниченіе пріема отъ прихожанъ пожертвованій свѣчами, выдѣлываемыми на другихъ заводахъ не изъ чистаго пчелинаго воска,

что приходорасходныя книги управленія свѣчнаго завода не прошнурованы и не имѣютъ надлежащихъ подписи, скрѣпы и печати, и что наконецъ, для операций епархіальнаго завода дѣлаются займы у частныхъ лицъ и изъ суммъ епархіальнаго попечительства. Вслѣдствіе сего, въ видахъ устраниенія изъясненныхъ недостатковъ, могущихъ оказаться и въ другихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ, Святѣйшій Синодъ согласно заключенію хозяйственнаго управленія, находитъ необходимымъ предписать Епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе: 1) чтобы управленіями свѣчныхъ заводовъ было обращено надлежащее вниманіе на доброкачественность и усовершенствованіе выдѣлки свѣчей; 2) чтобы цѣны на свѣчи были назначаемы соотвѣтственно цѣнамъ на церковныя свѣчи, выдѣлыаемыя изъ чистаго пчелинаго воска на другихъ заводахъ; 3) чтобы никакія денежныя взысканія съ церковныхъ доходовъ за неисполненіе требованій о выборѣ свѣчей съ епархіальныхъ заводовъ, равно какъ ограниченія пріема пожертвованій свѣчами отъ прихожанъ не были допускаемы, а взамѣнъ того были бы употребляемы мѣры архипастырскаго воздѣйствія къ побужденію причтовъ, старость и прихожанъ къ пріобрѣтенію церковныхъ свѣчей епархіальныхъ заводовъ; 4) чтобы приходорасходныя книги для управленія епархіальными свѣчными заводами были выдаваемы изъ канцеляріи преосвященнаго, за собственноручною его подписью и печатью, и 5) чтобы сдѣланныя управленіями свѣчныхъ заводовъ займы у частныхъ лицъ были немедленно ушлочены по принадлежности и впредь были воспрещены, долги же епархіальнымъ попечительствамъ о бѣдныхъ духовнаго званія и прочимъ учрежденіямъ епархіальнаго вѣдомства, гдѣ таковыя окажутся также были погашаемы при чемъ на будущее время займы изъ суммъ епархіальнаго попечительства, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 23 ноября 1886 года за 71, допускать не иначе, какъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, о чемъ дать знать по духовному вѣдомству.

циркулярными указами. Июля 10 дня 1886 года Подлинный подписали: Оберъ секретарь Т. Барсовъ, секретарь Левъ Рушинскій. На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства въ 21 день іюня 1886 года за № 1887, послѣдовала такова: „въ консисторію для распоряженія“.

### 3) ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. *Отъ 2—23 іюля 1886 года, за № 1424, объ измѣненіи формы клировыхъ вѣдомостей и послужныхъ списковъ для лицъ духовнаго званія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 мая, сего года за № 6758, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, въ коемъ изложено, что по многочисленнымъ просьбамъ духовныхъ лицъ, не выслужившихъ установленныхъ сроковъ на пенсіи, и ихъ семействъ о пожизненныхъ и единовременныхъ пособіяхъ, по установившейся практикѣ, обыкновенно требуются отъ духовныхъ консисторій свѣдѣнія, между прочимъ, объ имущественномъ положеніи просителей, для сужденія о томъ, въ какой мѣрѣ проситель заслуживаетъ пособія. Нынѣ секретарь одной консисторіи въ рапортѣ своемъ объясняетъ, что, изъ служебной практики его въ двухъ епархіяхъ, между прочимъ усматривается, что многія изъ лицъ духовнаго званія имѣютъ недвижимую собственность, состоящую въ земляхъ и домахъ, но въ клировыхъ вѣдомостяхъ лицъ духовнаго званія и послужныхъ спискахъ ихъ ничего не упоминается объ имѣющейся у нихъ недвижимой собственности, за отсутствіемъ для того соответствующей графы, каковая полагается, на примѣръ, въ формулярныхъ спискахъ гражданскихъ чиновниковъ. Отсутствие такой графы лишаетъ секретарей консисторіи возможности провѣрять какъ полученныя отъ просителей свѣдѣнія объ ихъ имущественномъ положеніи, такъ и донесенія по сему предмету отъ благочинныхъ. Посему помяну-

тій секретарь консисторіи возбудилъ вопросъ о томъ, не будетъ ли признано цѣлесообразнымъ измѣнить форму послужныхъ списковъ для лицъ духовнаго званія, дополнивъ эти списки графой для отиѣтокъ о принадлежащей духовнымъ лицамъ недвижимой собственности. Признавая полезнымъ, для соображеній при назначеніи денежныхъ пособій священно-церковно-служителямъ и ихъ семействамъ, имѣть официальные и точныя свѣдѣнія о недвижимой собственности, состоящей за лицами духовнаго званія, ихъ женами и родителями, Хозяйственное управление полагаетъ: установленную для клировыхъ вѣдомостей о церковныхъ причтахъ форму, а равно и послужные о нихъ списки дополнить одною графой, озаглавивъ ее слѣдующимъ образомъ: „есть ли недвижимое имѣніе: у самого, у родителей или у жены и какое именно“. Приказали: Заключение Хозяйственнаго Управления утвердить и, на предметъ приведенія такового въ исполненіе, передать въ Управление выписку изъ настоящаго опредѣленія, для объявленія же о семъ, къ должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію, по духовному вѣдомству, сообщить редакція „Церковнаго Вѣстника“, по принятому порядку.

*П. Отъ 16--30 іюля 1886 года, за № 1514, о содѣйствіи статистическимъ комитетамъ въ собираніи свѣдѣній по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свитѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 минувшаго іюля, за № 455, журналъ Учебнаго Комитета № 237, съ заключеніемъ Комитета, по отношенію министерства внутреннихъ дѣлъ на имя г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го іюня за № 1187, слѣдующаго содержания: Центральный статистическій комитетъ министерства внутреннихъ дѣлъ, разработавъ статистическія свѣдѣнія о высшихъ, среднихъ и специальныхъ учебныхъ заведеніяхъ 60 губерній Имперіи, и приступивъ нынѣ къ печатанію сихъ

свѣдѣній, находитъ полезнымъ пристуити къ составленію и изданію общаго списка учебныхъ заведеній всѣхъ губерній и областей Имперіи, съ нѣкоторыми статистическими свѣдѣніями о нихъ за 1886 годъ, съ тѣмъ, чтобы на ряду съ означенными свѣдѣніями были собраны данныя и о числѣ стипендій во всѣхъ среднихъ и специальныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Признавая такое предположеніе заслуживающимъ вниманія и имѣющимъ практическое значеніе, въ особенности въ виду послѣдовавшаго съ 1880 года увеличенія общаго числа учебныхъ заведеній и учащихся въ нихъ и въ частности открытія въ значительномъ числѣ церковно приходскихъ школъ, графъ Д. А. Толстой проситъ оказать содѣйствіе въ собираніи означенныхъ свѣдѣній по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства, соотвѣтственно выработаннымъ въ центральномъ статистическомъ комитетѣ формамъ, и сдѣлать распоряженіе о доставленіи потребныхъ свѣдѣній начальствами духовно-учебныхъ заведеній—по вопросу объ учебныхъ заведеніяхъ—въ мѣстные губернскіе, областные и городскіе статистическіе комитеты, по ихъ о томъ запросамъ, а по второму вопросу—о стипендіяхъ—непосредственно въ центральный статистическій комитетъ, отъ котораго будутъ посланы во всѣ среднія и специальные учебныя заведенія отдѣльные циркуляры съ готовыми бланками, для обратнаго полученія ихъ къ 1 марта 1877 г. Приказали: Не встрѣчая препятствій къ собиранію по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства свѣдѣній, потребныхъ для предполагаемаго изданія общаго списка учебныхъ заведеній всѣхъ губерній и областей Имперіи, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ пресвященнымъ сдѣлать зависящія распоряженія о томъ, чтобы какъ начальства духовно-учебныхъ заведеній, такъ и завѣдующіе церковно-приходскими школами оказывали статистическимъ комитетамъ содѣйствіе въ собираніи упомянутыхъ свѣдѣній, доставляя статистическія свѣдѣнія объ учебномъ заведеніи въ мѣстные губернскіе, областные и городскіе статистическіе комитеты, по ихъ о томъ запро-

самъ, данныя же о числѣ стипендій въ учебномъ заведеніи сообщая непосредственно центральному статистическому комитету, соотвѣтственно выработаннымъ въ семь комитетѣ формамъ, которыя имѣютъ быть имъ своевременно въ заведенія доставлены, о чемъ для поставленія въ извѣстность епархіальныхъ преосвященныхъ, къ зависящему съ ихъ стороны исполненію, сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“, для напечатанія, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

### *III. О назначеніи ректора московской духовной академіи.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 іюля 1886 г., за № 1590, ректоръ московской духовной академіи, протоіерей Сергій Смирновъ уволенъ, вслѣдствіе его просьбы, по разстроенному здоровью, отъ занимаемой имъ должности, и на его мѣсто, ректоромъ названной академіи назначенъ, согласно ходатайству преосвященнаго митрополита московскаго, архимандритъ **Христоръ**, ректоръ виванской духовной семинаріи.

(Ц. Вѣст. № 32).

---

## **в) Оффиціальныя извѣстія**

---

### **I. Объяснительная записка къ программѣ преподаванія закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.**

*(Продолженіе).*

*Распределение предметовъ закона Божія въ церковно-приходской школѣ одноклассной и двухклассной.*

При разсмотрѣніи предметовъ закона Божія въ церковно-приходской школѣ не трудно установить между ними ту разность что одни имѣютъ характеръ болѣе теоретическій, каковы, наприкладъ, священная исторія и катахизисъ, другіе болѣе практиче-

скій, каковы изученіе молитвъ и богослуженія. Первые изъ сихъ наукъ составляютъ наставленіе въ законѣ Божіемъ въ собственномъ смыслѣ; чрезъ изученіе молитвъ и богослуженія долженъ быть утверждёнъ въ дѣлахъ благочестивый навыкъ къ молитвѣ, и они должны быть введены, насколько возможно, мирянамъ, въ дѣятельное участіе въ богослуженіи. Такимъ образомъ, предметы закона Божія въ одноклассной церковно-приходской школѣ дѣлятся на двѣ группы, которыя должны идти и развиваться совмѣстно: 1) наставленіе въ законѣ Божіемъ; 2) руководство къ молитвѣ и дѣятельному участію въ богослуженіи. Обѣ эти части курса распадутся на два года одноклассной церковно-приходской школы а именно: изъ наставленія въ законѣ Божіемъ должны быть пройдены въ первый годъ священныя исторія Ветхаго и Новаго Заветъ, во второй годъ катихизисъ. Изъ руководства къ молитвѣ въ первый годъ должны быть изучены дѣтьми молитвы, во второй они должны быть ознакомлены съ устройствомъ храма и важнѣйшими дѣйствіями богослуженія. Этотъ самый распорядокъ предметовъ неизмѣнно сохраняется для первыхъ двухъ лѣтъ двуклассной школы. Въ третій годъ дѣти изучаютъ новыя статьи изъ священной исторіи, подробно указанныя въ программѣ, причемъ, для связи сихъ статей съ другими, повторяется ими пройденное изъ нея въ первый годъ ихъ ученія, и затѣмъ сообщаются имъ начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви. Во второй годъ они повторяютъ катихизисъ и ученіе о богослуженіи, также съ дополненіемъ новыхъ статей, подробно указанныхъ въ программѣ.

*Воспитательное значеніе предметовъ закона Божія, преподаваемыхъ въ церковно-приходской школѣ, и некоторыя указанія относительно ихъ преподаванія.*

Преподаваніе закона Божія въ естественномъ порядкѣ постепенности начинается съ священной исторіи Ветхаго Заветъ, Это — исторія дѣтства чловѣческаго рода, въ особенности близкая сердцу дѣтей и для нихъ назидательная. Здѣсь они изъ живыхъ



примѣровъ должны получить первыя понятія о главныхъ обязанностяхъ, какъ семейныхъ, такъ и общественныхъ (какъ должно почитать родителей и дорожить ихъ благословіемъ, о братвей и родственной любви, объ обязанностяхъ слугъ и господъ и т. п.). Въ то же самое время дѣти увидятъ здѣсь начало и возникновеніе многихъ обычаевъ, учрежденій и обрядовъ, которые до сихъ поръ сохраняются въ семейномъ, общественномъ и церковномъ быту (семейныя могилы, закрытіе очей умершаго ближайшимъ родственникомъ, исканіе указаній свыше и добраго рода при выборѣ невѣсты, покрывало на головѣ ея и т. п.). Здѣсь открывається для наставника возможность ознакомить дѣтей съ нѣкоторыми, и притомъ наиболее важными, сторонами человѣческой жизни и дать взгляду ихъ на всѣ явленія ея направленіе религиозное. Дѣти увидятъ, какъ самъ Господь Богъ воздвигаетъ власть вождя народнаго и первосвященника (пророки Моисей и Ааронъ) и строго караетъ противниковъ этой власти (казнь Корея, Даана и Авирона) и какъ наконецъ, передаетъ не иную, а свою собственную власть надъ народомъ особенному своему избраннику — царю (исторія избранія на царство Саула), какое внушается къ ней уваженіе, и какъ строго охраняется неприкосновенность помазанника Божія (отношеніе Давида къ Сауду). Въ жизни избранниковъ Божіихъ и вообще богоизбраннаго еврейскаго народа въ особенности ясно и наглядно представляются пути Божія промысла: за преступленіемъ большею частію сейчасъ же изрекается и неминуемо, рано или поздно, слѣдуетъ наказаніе, по молитвѣ подается прошеніе и помилованіе; пророки указываютъ эти пути божественнаго промысла и впрямь предрезаютъ судьбы царствъ. Эта особенная очевидность путей Божія промысла въ событіяхъ священной исторіи воспитываетъ и утверждаетъ въ сердцахъ дѣтей живую и твердую вѣру, что всѣмъ въ мірѣ править воля Всевышняго. Вѣстѣ съ симъ наставникъ неугодно долженъ обращать вниманіе дѣтей ко временамъ Мессіа: !) по возможности твердо усвоить ихъ вниманію и памяти важнѣйшія прообразы и пророчества (жертвоприношеніе

Исаака, таинственная лѣствица, судьба Іосифа, неопалимая купина, мѣдный змій, спасеніе пророка Іоны и предсказанія пророка Моисея, Давида Исаи, Даніила) и 2) уяснить имъ, сколько возможно, ту народную среду, въ которой явился Спаситель міра.

Новозавѣтная священная исторія представляетъ исполненіе всѣхъ тѣхъ чаяній и надеждъ, которыми жили праведники ветхозавѣтные. Это—исторія спасенія всѣхъ людей и каждого чловѣка въ особенности. Передавая дѣтямъ объ ученіи Господа Спасителя, наставникъ долженъ внушать имъ, что слово Господа не имѣетъ въ виду только лицъ, жившихъ во время Его земной жизни, а обращено къ каждому изъ насъ и есть для насъ непремѣнная заповѣдь. И всѣ праведные люди подають намъ примѣръ добродѣтелей; но въ особенности въ сердцахъ дѣтей должны ясно и твердо напечатлѣться черты спасительной жизни Господа нашего Іисуса Христа (самоотверженіе, смиреніе, кротость, милосердіе, дружба, заботливость о матери, повиновеніе ей и мнимому отцу, любовь ко врагамъ и друг.), какъ образецъ и правило жизни христіанской. Евангельскія повѣствованія о чудесахъ Господа Спасителя укрѣпляютъ въ сердцахъ дѣтей вѣру въ Его всемогущую силу и надежду на Его милосердіе. При изображеніи страданій Господа, наставникъ долженъ въ особенности возвышать въ мысли ихъ истину Его божества зная имъ, что Онъ добровольно ради насъ смирилъ себя, и указывая, какъ божественная слава Его сіяетъ среди самаго крайняго униженія. Наконецъ, новозавѣтная священная исторія должна объяснить дѣтямъ, сколько возможно происхожденіе христіанской церкви и божественное установленіе ея іерархіи, выяснить имъ въ особенности содержаніе празднуемыхъ въ ней событій изъ исторіи спасенія, указать самое начало праздниковъ (въ исторіи воскресенія Христова) и постовъ (примѣръ Господа Спасителя и ученіе Его о постѣ), ея наблюдаемыхъ, и, такимъ образомъ, предпослать нѣкоторыя данныя для изученія катихизиса и для объясненія богослуженія и въ особенности литургій, которая совершается въ воспоминаніе Господа Спасителя.

*Примѣчаніе 1.* Принимая во вниманіе воспитательное значеніе священной исторіи, какъ ветхозавѣтной, такъ въ особенности новозавѣтной, и также возрастъ дѣтей, наставникъ долженъ стараться о живости и впечатлительности разсказа и избѣгать сухаго перечня лицъ и событій. При семъ весьма полезно прочитывать дѣтямъ соотвѣтственныя мѣста изъ самыхъ священныхъ книгъ, которыя для сего указаны въ программѣ, и въ собственныхъ разсказахъ наставникъ долженъ какъ можно ближе держаться не только духа, но и самаго текста священныхъ повѣствованій.

*Примѣчаніе 2.* Къ оживленію разсказа могутъ способствовать изображенія, въ особенности въ первое время ученія, когда дѣти, не умѣя читать, не могутъ пользоваться книгой для повторенія разсказовъ наставника. Но надобно пользоваться картинами съ осторожностію: 1) должно выбирать изъ нихъ тѣ, которыя соотвѣтствуютъ истинѣ событій, такъ какъ художники часто позволяютъ себѣ отступать отъ нея, слѣдуя своей фантазіи; 2) помня, что священное изображеніе есть предметъ не только созерцанія, но и почтительнаго поклоненія, наставникъ всячески долженъ остерегаться какихъ-либо поводовъ къ оскорбленію религіознаго чувства. Наилучше рекомендуются рисунки скинии и ея принадлежностей, ветхозавѣтныхъ священныхъ облаченій и мѣстностей, упоминаемыхъ въ священной исторіи. Хорошо было бы, если бы дѣти сами сумѣли сдѣлать, по ихъ возможности, чертежъ скинии и ея принадлежностей. Это утвердило бы въ ихъ памяти расположеніе ветхозавѣтнаго храма и помогло бы болѣе основательному ознакомленію ихъ съ устройствомъ и отличіями храма христіанскаго. Хорошая карта Палестины и странъ, къ ней прилежащихъ, составляетъ желательную принадлежность школы и даже учебной книги.

*Примѣчаніе 3.* Не ограничиваясь указанными въ программѣ новозавѣтной священной исторіи статьями, наставникъ знакомить дѣтей съ содержаніемъ всѣхъ воскресныхъ евангелій, чита-

емыкъ какъ на утрени, такъ и во время литургіи, приурочивая, по возможности, объясненіе ихъ ко времени сихъ чтеній въ церкви.

Изъ обширной области *церковной исторіи* воспитанникамъ двухклассной церковной школы должны быть сообщены наиболѣе необходимыя свѣдѣнія, приурочивательно къ потребностямъ и запросамъ по преимуществу простого народа. Дѣти должны знать, чрезъ кого распространилась святая вѣра въ міръ и особенно въ нашей странѣ. Народъ нашъ совершаетъ благочестивыя путешествія къ святымъ мѣстамъ; дѣти должны знать, какъ и чрезъ кого эти мѣста прославились. Православный народъ слышитъ о раскольникахъ и сталкивается съ ними. Дѣти должны знать, откуда это зло идетъ. Свѣдѣнія собственно историческаго характера могутъ и должны быть дополняемы, смотря по нуждѣ, примѣчаниями и объясненіями изъ области другихъ наукъ, напримѣръ, послѣ разсказа о сошествіи Святаго Духа слѣдуетъ объяснить, гдѣ и чрезъ кого подается теперь спасительная благодать. Желательно, чтобы свѣдѣнія изъ исторіи нашей церкви были преподаваны дѣтямъ въ связи съ свѣдѣніями изъ исторіи отечества, которая въ большой своей половинѣ имѣетъ характеръ церковный, напримѣръ, при разсказѣ объ основаніи Троице-Сергіевой лавры должно объяснить дѣтямъ, какія услуги она оказала отечеству. Необходимыя къ краткимъ церковно историческимъ свѣдѣніямъ дополненія дѣти могутъ почерпать изъ чтенія подъ руководствомъ преподавателя разсказовъ о путешествіяхъ во святымъ мѣстамъ и изъ чтенія избранныхъ житій святыхъ, которое въ особенности любить народъ.

*Катихизисъ* излагаетъ въ ясныхъ и опредѣленныхъ чертахъ истину христіанской вѣры, чаянія, надежды и правила нравственности. Здѣсь сообщаются и группируются свѣдѣнія, преподаанныя дѣтямъ изъ священно исторіи, и представляются въ связи и взаимномъ соотношеніи. Историческій разсказъ имѣетъ цѣлю, по преимуществу, доброе впечатлѣніе на сердце дѣтей. Катихизисъ

долженъ приучить ихъ къ разсужденію о томъ, что уже они слышали и знаютъ изъ исторіи. При преподаваніи истинъ, въ особенности догматическихъ, наставникъ долженъ строго держаться опредѣленій ихъ, данныхъ въ руководствахъ и требовать отъ дѣтей, по возможности, точной передачи ихъ. При изложеніи нравственнаго ученія наставникъ долженъ пользоваться прикладами, извѣстными дѣтямъ изъ священной исторіи, и вообще долженъ заботиться о возможно большемъ согласованіи священно-историческихъ свѣдѣній съ катихизическими. Для облегченія дѣтей введены въ катихизическое преподаваніе вопросы; но пользуясь ими, наставникъ долженъ стараться, чтобы въ мысли дѣтей чрезъ эту вопросную дробность не терялась связь излагаемаго ученія. Надобно приучить дѣтей къ тому, чтобы они умѣли въ связной формѣ передать заученное ими при помощи вопросовъ и отчетливо знали, какое ученіе содержится въ томъ или другомъ членѣ символа вѣры, или заповѣди Господней.

*Изученіе молитвъ* представляетъ начало второй, наиболѣе практической части законоученія. Дѣти должны усвоить себѣ благочестивый навыкъ къ молитвѣ, чтобы молитва сдѣлалась насущною потребностію ихъ души, и они чувствовали себя беспокойными, не исполнивъ ея долга. Для сего представляется нужнымъ приучить дѣтей къ ежедневному, строго для нихъ обязательному исполненію молитвы въ извѣстное время, по извѣстному законному правилу. „Молитвою и непремѣннымъ исполненіемъ ея въ назначенное время“, пишетъ митрополитъ Иннокентій въ извѣстномъ письмѣ къ графу Протасову. „дѣтямъ внушается, что они неживотныя (вольныя), но чѣмъ-то обязаны, что есть Кто то, кому они должны поклоняться или кланяться иначе, нежели людямъ“. Спаситель не останавливается предъ тѣмъ, что это дѣйствіе дѣтей будетъ въ началѣ нѣсколько какъ бы механическимъ: онъ видитъ даже пользу въ этомъ, именно ту, что такая молитва, внушая чувство обязанности, приучаетъ дѣтей къ терпѣнію. Пусть требо-

нокъ еще не понимаетъ молитвъ; важно то, что онъ молитву считаетъ долгомъ, который непременно долженъ исполнить утромъ и вечеромъ, при началіи и окончаніи дѣла, предъ обѣдомъ и послѣ него и т. п. Чтеніе это исполняетъ или самъ наставникъ, или одинъ изъ старшихъ воспитанниковъ школы, при чемъ нѣкоторыя молитвы (Царю небесный, Отче нашъ, Богородице Дѣво радуйся, Слеси Госводи люди Твоя, Достоинство) должны быть прочтѣны хоромъ. Приобрѣтая навыкъ къ молитвѣ, дѣти вслушиваются въ слова и выраженія молитвы и незамѣтно усваиваютъ ихъ въ своей памяти. Послѣ сего имъ легко будетъ заучить необходимыя молитвы или со словъ законоучителя, или по молитвенной книжкѣ когда они выучатся читать по славянски. При этомъ заучиваніи должно быть сообщено имъ буквальное значеніе непонятныхъ славянскихъ словъ и оборотовъ, встрѣчающихся въ той или другой молитвѣ. Но это только одна сторона дѣла: гораздо важнѣе введеніе дѣтей въ возможное по ихъ возрасту разумнѣе молитвъ и усвоеніе имъ молитвеннаго духа. Первое можетъ идти или быть ведено не иначе, какъ въ уровень съ ихъ общимъ наставленіемъ въ законѣ Божіемъ. Наставникъ терпѣливо долженъ ждати времени, когда можетъ ввести дѣтей въ полное, по ихъ возможности, разумнѣе той или другой молитвы, напримѣръ, при разсказѣ о благовѣщеніи Божіей Матери и посвѣщеніи ею праведной Елизаветы весьма удобно можетъ быть объяснена молитва „Богородице Дѣво, радуйся“, при разсказѣ о сошествіи Святаго Духа — молитва „Царю небесный“. То же самое съ пользою можетъ быть повторено при объясненіи 3-го и 8-го членовъ символа вѣры, какъ это и указано въ начаткахъ христіанскаго ученія. Для учащагося полезнѣе будетъ, если онъ, при изученіи соответственнаго мѣста изъ священной исторіи и катихизиса, прозритъ въ не совсѣмъ понятный для него до сихъ поръ смыслъ молитвы чѣмъ забѣгать впередъ и преждевременными искусственными, вѣрнѣе — насильственными, мѣрами вибдрать въ его память объясненіе, которое часто бываетъ непонятнѣе самой объясняемой

молитвы. Ясное и отчетливое представлѣніе милости Божіей, явленной въ томъ или другомъ событіи, своевременно данное уму, не замедлитъ отразиться и въ чувствахъ сердца. Къ поддержанію же и усиленію молитвеннаго настроенія сильнѣе слова дѣйствуетъ примѣръ наставника и окружающей ребенка среды. Дѣти видятъ, какъ молятся большіе, и сами проникаются тѣмъ же молитвеннымъ духомъ. Подавая самъ дѣтямъ примѣръ искренней, благоговѣйной молитвы, наставникъ долженъ пользоваться всѣми случаями, какіе представляетъ его пастырская дѣятельность въ церкви и приходѣ, чтобы ввести дѣтей въ соучастіе общей церковной молитвы и утвердить ихъ въ молитвенномъ настроеніи, почитая это дѣло важнѣйшимъ въ законоученіи.

*Ученіе о богослуженіи* имѣетъ цѣлю ввести дѣтей въ ближайшее общеніе съ церковію. Церковь принимаетъ младенца подъ свой кровъ при самомъ рожденіи и предвзываетъ въ своей заботѣ о немъ школу. Ученіе въ школѣ должно быть не иное, какъ по духу церкви, и она воспитываетъ дѣтей подъ ея кровомъ. Послѣ школы воспитаніе ихъ будетъ продолжаться чрезъ всю ихъ жизнь въ церкви. Надобно, чтобы они понимали языкъ церкви, значеніе церковныхъ священнодѣйствій, вошли, сколько возможно для нихъ въ качествѣ мірянъ и по степени полученнаго образованія, въ духъ ихъ и чувствовали потребность болѣе и болѣе усвоить своему сердцу назиданіе отъ храма Божія и всего, что въ немъ совершается, однимъ словомъ—приобрѣли навѣкъ жить подъ кровомъ и постояннымъ вліяніемъ церкви. Это составляетъ окончательную цѣль религіознаго образованія, получаемого дѣтьми въ школѣ, и къ ней должно быть направлено преподаваніе всѣхъ предметовъ закона Божія, въ особенности же ученіе о богослуженіи. Въ этихъ видахъ ученіе о богослуженіи отнесено въ концу курса церковно-приходской школы и составляетъ его заключительную часть.

ПРОГРАММА  
преподаванія церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ  
школахъ.

А. ПРОГРАММА ОДНОКЛАССНОЙ ШКОЛЫ  
(2 часовыхъ урока въ недѣлю и 4 получасовыхъ—по окончаніи уроковъ по  
другимъ предметамъ).

*Годъ первый.*

Приготовительныя голосовыя упражненія.

Пѣніе съ голоса или по наслышкѣ простѣйшихъ церковныхъ  
пѣснопѣній, сначала объ одной нотѣ (аминь, Господи помилуй, и  
духови твоему), потомъ о двухъ (Господи помилуй—малое и трой-  
ное, Подай Господи, Тебѣ Господи, Слава Тебѣ, Господи, слава  
Тебѣ, Отче нашъ, Вѣрую во единого Бога), затѣмъ о трехъ (Бого-  
родице, Дѣво, радуйся, нѣсколько важнѣйшихъ тропарей на тотъ  
же гласъ), наконецъ, о четырехъ (Достойно есть, Царю небесный,  
Спаси, Господи, люди Твоя, и нѣсколько другихъ пѣснопѣній на  
тѣ же гласы).

Ознакомленіе съ квадратною нотой. Начертаніе и названіе  
нотъ въ цѣфутномъ ключѣ. Простѣйшія сочетанія нотъ. Цѣлая,  
половина, четверть и осьмая; нота съ точкой. Пѣніе тѣхъ же,  
разученныхъ съ голоса, пѣснопѣній по нотамъ.

Изученіе всей литургіи св. Іоанна Златоустаго.

*Годъ второй.*

Изученіе простѣйшихъ пѣснопѣній всенощнаго богослуженія,  
какъ то: Блаженъ мужъ, Свѣте тихій, Богъ Господь—съ тропая-  
ми гласовъ, уже извѣстныхъ по напѣву, изъ прежде выучен-  
ныхъ пѣснопѣній, Воскресеніе Христова видѣвшее, Помилуй насъ  
Боже, Воскресъ Іисусъ отъ гроба. Прѣблагословеніе еси Богородице  
Дѣво, Великое славословіе, Взбранной воеводѣ.

Херувимская пѣснь и Хвалите Господа съ небесъ. Господи  
возвахъ, Богъ Господь и тишомы воскресные всѣхъ гласовъ. Ир-  
мосы пасхальныя.



Тропари дванадцятихъ праздниковъ.

## Б. ПРОГРАММА ДВУКЛАСНОЙ ШКОЛЫ.

(2 часовыхъ урока въ недѣлю и 4 полчасовыхъ).

Годъ 1-й и 2-й — по программѣ однокласной школы.

*Годъ третій.*

1) Стихиры воскресны на „Господи воззвахъ“ всѣхъ гласовъ кievскаго распѣва (Обих. стр. 20).

2) Богородичны догматики большаго знаменнаго распѣва (по Октоиху, или по изд. свб. братства Пресвятыя Богородицы).

3) „Вогъ Господь“ всѣхъ гласовъ греческаго распѣва (Обих. стр. 32), но гласъ 4-й обычнаго распѣва; сюда войдутъ и всѣ наиболѣе необходимыя тропари.

4) „Ирмосы воскресныя“ знаменнаго распѣва (по Ирмологию).

5) Ирмосы дванадцятихъ праздниковъ — 6-ти (по Ирмологию).

6) Величанія знаменнаго распѣва (Обих. стр. 64 на обор.)

*Годъ четвертый.*

1) Ирмосы дванадцятихъ праздниковъ, остальныхъ 6-ти (по Ирмологию).

2) Залостойники знаменнаго распѣва (Обих. стр. 88).

3) Стихиры воскресны на „Господи воззвахъ“ большаго знаменнаго распѣва (по Октоиху).

*Примѣчаніе.* Изъ указанныхъ программю распѣвовъ: кievскаго, греческаго и знаменнаго рекомендуется изучать въ церковно-приходскихъ школахъ по преимуществу тотъ распѣвъ, который въ данной мѣстности наиболѣе употребителенъ въ богослужебномъ пѣніи.

Руководства и пособія.

1) Обиходъ церковный потнаго пѣнія. Изд. Св. Синода, 1860 г.

2) Октоихъ потнаго пѣнія. Изд. Св. Синода.

- 3) Ирмологій нотнаго пѣнія. Изд. Св. Синода.
- 4) „Церковное пѣніе“. Изданіе, с.-петербургскаго братства во имя Пресвятыя Богородицы.
- 5) Литургія святаго Іоанна Златоустаго. С. *Мирнопольскаго*.
- 6) Руководство къ практическому изученію древняго богослужебнаго пѣнія, соч. *Потулова*.
- 7) Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній. Три выпуска. *Его же*.
- 8) Переложенія священника *М. Георгіевскаго*.
- 9) Руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ. Изд. слоб. братства во имя Пресвятыя Богородицы.

#### Объяснительная записка къ программѣ церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Церковное пѣніе въ школьномъ курсѣ составляетъ необходимое дополненіе къ закону Божію, въ частности къ объясненію богослуженія. Оно имѣетъ цѣлю оживленіе и укрѣпленіе учениковъ въ церковно-молитвенномъ чувствѣ и приготовленіе къ сознательному и дѣйственному участію въ церковно-общественной молитвѣ, а потому должно быть также обязательнымъ для всѣхъ учениковъ, казъ и изученіе закона Божія. Болѣе успѣвающіе ученики должны быть привлекаемы къ участію въ влірсномъ пѣніи въ церкви.

Подъ церковнымъ пѣніемъ разумѣются здѣсь наши старше церковныя напѣвы, заключающіеся въ церковныхъ книгахъ, каковы: *обиходъ, октоихъ, ирмологій, праздники*. Кругъ наиболѣе употребительныхъ церковныхъ пѣснопѣній заключается въ церковномъ *обиходѣ* (*обиходѣ церковный нотнаго пѣнія и сокращенный обиходъ*), а потому онъ и долженъ служить главнымъ руководствомъ при обученіи пѣнію въ церковно-приходской школѣ.

Церковное пѣніе имѣетъ своимъ основаніемъ осмогласіе. Церковный уставъ указываетъ для cadaго пѣснопѣнія „гласъ“; нару-

пять этотъ гласъ значить измѣнять церковный чинъ. Эти то гласы и должны составлять средоточіе начальнаго обученія церковному пѣнію

Для изученія церковнаго пѣвія не требуется особыхъ способностей, кромѣ тѣхъ, какія нужны для обученія чтенію. Нужны голосъ и слухъ; только глухота и вѣмота служить препятствіемъ къ пѣнію. Къ церковному пѣнію можно легко и скоро приспособить всякій голосъ и слухъ. Равнымъ образомъ отъ учителя не требуется специальности, всякій, знающій нотное обиходное пѣніе, можетъ обучать дѣтей церковному пѣнію. Каждый учитель, способный вести школьное ученіе, легко можетъ изучить обиходное пѣніе. Въ каждомъ приходѣ обязательно имѣется знающій это пѣніе причетникъ. Требуется только сознаніе священнаго долга учительскаго, старательность и порядокъ въ занятіяхъ

Приготовительныя занятія съ учениками должны состоять въ приученіи ихъ къ вѣрному воспроизведенію даннаго звука и къ различенію одного звука отъ другаго, высшаго отъ низшаго. Данный звукъ учитель заставляеть учениковъ брать совмѣстно съ нимъ, въ тактъ, повторяя это упражненіе нѣсколько разъ, пока не достигается согласіе и точность въ передачѣ звука. Послѣ этого онъ заставляеть учениковъ поодиночно брать тотъ же звукъ, протягивая голосъ подъ тактъ, то далѣе, то короче. Затѣмъ онъ заставляеть ихъ повторить звукъ хоромъ безъ участія его самаго. Такимъ же образомъ учитель проходить съ ними и слѣдующіе звуки. Упражненія эти не должны быть слишкомъ продолжительны. Когда большинство учениковъ достигнетъ вѣрной передачи и различенія звуковъ, они должны переходить къ изученію мелодій, при чемъ слабѣе успѣвающіе ученики помѣщаются между другими, достаточно успѣвшими, —вліяніе дѣтей другъ на друга въ этомъ дѣлѣ часто гораздо важнѣе вліянія учителя.

Изученіе мелодій производится тѣмъ же способомъ, какъ и обученіе звукамъ, т. е. учитель предварительно самъ пропоеть

мелодію, показывая тактъ, потомъ упражняетъ въ ней всѣхъ, затѣмъ заставляеть пѣть ее поодионо и снова всѣхъ безъ его помощи. При дальнѣйшихъ, болѣе сложныхъ, мелодіяхъ, учитель, пропѣвъ самъ разучиваемое пѣснопѣніе, заставляеть его повторить лучшаго изъ учениковъ, потомъ другаго, и затѣмъ уже совмѣстно всѣхъ. Такой способъ упражненій оживляетъ и заохочиваетъ учениковъ.

При изученіи мелодій учитель долженъ соблюдать указанную въ программѣ постепенность. Хотя бы дѣти и скоро усвоили мелодію по данному пѣснопѣнію, однако отнюдь не слѣдуетъ торопиться переходомъ къ слѣдующей мелодіи, но упражнять ихъ въ ней по другимъ пѣснопѣніямъ ея. Независимо отъ изученія самыхъ пѣснопѣній, увеличивающихъ матеріалъ для изученія богослуженія и развивающихъ молитвенныя чувства, эти упражненія составляютъ непремѣнное условіе къ надлежащему укрѣпленію учениковъ въ самыхъ мелодіяхъ, которыя, будучи связаны для учениковъ съ текстомъ одного пѣснопѣнія, слабѣютъ въ нихъ вмѣстѣ съ ослабленіемъ въ памяти тѣхъ или другихъ выраженій въ текстѣ (что легко случается при текстѣ славянскомъ), и укрѣпляются только изученіемъ ихъ на нѣсколькихъ пѣснопѣніяхъ. Кромя того, при изученіи другихъ пѣснопѣній той же, знакомой уже, мелодіи, точнѣе производится повѣрка звука, слуха и ритма.

(Ц. Вѣст. № 32—33).

*(Продолженіе будетъ)*

2. *Опредѣленія на мѣста, перемѣщенія и вакансіи ко Курскому епархіальному вѣдомству*

Резолюціею Его Преосвященства, 8 іюля послѣдовавшей, на должность слѣдователя по 3-му благочинническому округу Тимскаго уѣзда назначенъ священникъ Покровской церкви села Орлянки, Тимскаго уѣзда, Сергій Праведниковъ.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, утвержденному Его Преосвященствомъ 19 іюля, въ должности духовника 1-го

благочинническаго округа Бѣлоградскаго уѣзда, утвержденъ протоіерей Тихвинской церкви города Бѣлгорода Александръ Краснопольскій, а въ должности депутата по тому же уѣзду свящ. Бѣлгородскаго Рождество-Богородицкаго женскаго монастыря Николай Кокаревъ.

Резолюціею Его Преосвященства, 24 іюля послѣдовавшей, праздно священническое мѣсто при Космодамианской церкви села Нечаева, Корочанскаго уѣзда предоставлено студенту Курской д. семинаріи Виктору Рыжкову.

Резолюціею Его Преосвященства, 25 іюля послѣдовавшей, на праздно псаломщицкое мѣсто при Архангельской церкви села Пороза, Грайворонскаго уѣзда, опредѣленъ студентъ семинаріи Петръ Десницкій.

Резолюціею Его Преосвященства, 25 іюля послѣдовавшей, на праздно псаломщицкое мѣсто при Покровской церкви села Любимовки, Рыльскаго уѣзда, опредѣленъ студентъ семинаріи Митрофанъ Хлѣбниковъ.

Резолюціею Его Преосвященства, 25 іюля послѣдовавшей, на праздно псаломщицкое мѣсто при Николаевской церкви села Устинки, Бѣлгородскаго уѣзда, опредѣленъ студентъ семинаріи Николай Булгаковъ.

Резолюціею Его Преосвященства, 25 іюля послѣдовавшей, на праздно псаломщицкое мѣсто при Благовѣщенской церкви города Курска, опредѣленъ студентъ семинаріи Владиміръ Сабининъ.

Резолюціею Его Преосвященства, 25 іюля послѣдовавшей, на псаломщицкое мѣсто при Николаевской церкви Тюремнаго замка г. Курска, назначенъ студентъ семинаріи Иванъ Никитинъ.

Резолюціею Его Преосвященства, 26 іюля послѣдовавшей, священническое мѣсто при Рождество-Богородицкой церкви села

Крюкова, Бѣлгородскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ семинари Семену Попову.

Резолюціею Его Преосвященства, 25 іюля послѣдовавшемъ, священническое мѣсто (2-е) при Трехсвятительской церкви села Стригуновъ, Грайворонскаго уѣзда, предоставлено учителю Стригуновскаго народнаго училища студенту семинари Василию Недригайлову.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, утвержденному Его Преосвященствомъ 26 іюля, на праздное псаломщическое мѣсто при Троицкой церкви села Груни, Львовскаго уѣзда, назначенъ окончившій курсъ семинари Семенъ Хоршевъ.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, утвержденному Его Преосвященствомъ 29 іюля, на штатное псаломщическое мѣсто къ церкви села Гущина, Тимскаго уѣзда, назначенъ сверхштатный псаломщикъ Семенъ Истомино.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, утвержденному Его Преосвященствомъ 30 іюля, на штатное псаломщическое мѣсто при Троицкой церкви села Поповой Слободы, Путивльскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ семинари Андрей Ревскій.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, утвержденному Его Преосвященствомъ 30 іюля, на праздное псаломщическое мѣсто къ Ильинской церкви села Ковеновъ, Путивльскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ семинари Иванъ Коробкинъ.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, утвержденному Его Преосвященствомъ 30 іюля, священникъ Георгіевской церкви села Дерюгина, Дмитріевскаго уѣзда, Николай Тимоновъ, по болѣзненному состоянію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто перемѣненъ священникъ Введенской церкви села Бычковъ, того же уѣзда, Василій Карцинскій. — Священническое мѣсто при церкви села Бычковъ праздно; въ приходѣ душъ мужескаго пола 524, женскаго 501; земли при сей церкви усадебной 3 дес., распаханной 33 дес.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, утвержденному Его Преосвященствомъ 31 іюля, на праздное діаконовское мѣсто къ церкви села Нижней Ольшанки, Обоянскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи Иванъ Вороновъ.

Резолюціею Его Преосвященства, 30 іюля послѣдовавшей, на праздное мѣсто псаломщика при Покровской церкви г. Фатежа опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи Алексѣй Никольскій.

Резолюціею Его Преосвященства, 30 іюля послѣдовавшей, на праздное мѣсто псаломщика при Трехсвятительской церкви пригородней гор. Бѣлгорода слободы Августовой, Савина тожъ, опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи Семень Егоровъ.

Резолюціею Его Преосвященства, 30 іюля послѣдовавшей, праздное священническое мѣсто при Успенской церкви слободы Медвѣнки, Обоянскаго уѣзда, предоставлено псаломщику Соборно-Успенской Архангельской церкви, г. Суджи, студенту семинаріи Василю Угровицкому; а на его мѣсто опредѣленъ резолюціею отъ 8 августа студентъ семинаріи Константинъ Соколовъ.

Резолюціею Его Преосвященства, 30 іюля послѣдовавшей, священническое мѣсто при Кресто Возвиженской ц. села Черкаскаго Порѣчнаго, Сулжанскаго уѣзда, предоставлено псаломщику Рождества Богородицкой церкви, села Осоевки того же уѣзда, студенту семинаріи Михаилу Садовскому; а на его мѣсто резолюціею отъ 10 августа опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи Иванъ Турбинъ.

Резолюціею Его Преосвященства, 1 августа послѣдовавшей, на праздное мѣсто псаломщика при Успенской-Михайловской церкви города Бѣлгорода, опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи Кирианъ Лукашевъ.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, утвержденному Его Преосвященствомъ 2 августа на праздное мѣсто псаломщика при Благовѣщенской церкви села Нелидовки, Бѣлгородскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи Александръ Солнцевъ.

Резолюціею Его Пресвященства, 4 августа послѣдовавшей, священническое мѣсто при Георгіевской церкви села Становаго Колодезя, Тимскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ семинаріи, Стефану Тимонову.

Резолюціею Его Пресвященства, 4 августа послѣдовавшей, священническое мѣсто при Николаевской церкви слоб. Велико-Михайловки, Новоскольскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ семинаріи Ивану Мильскому

Резолюціею Его Пресвященства, 4 августа послѣдовавшей, на праздную священническую вакансію при Дмитріевской церкви села Новоселовки, Корочанскаго уѣзда, назначенъ священникъ Смоленскаго собора города Бѣлгорода Матѳей Поповъ, а на его мѣсто въ Смоленскій соборъ переимѣненъ законоучитель Бѣлгородскаго учительскаго института, священникъ Алексѣй Гапоновъ

Резолюціею Его Пресвященства, 4 августа послѣдовавшей, на праздную псаломщичью вакансію при Николаевской церкви слоб. Велико-Михайловки, Новоскольскаго уѣзда, переимѣненъ сверхштатный псаломщикъ слоб. Неклюдовой Григорій Ковалевскій.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, утвержденному Его Пресвященствомъ, на праздное мѣсто псаломщика при Успенской церкви села Валобуева, Рыльскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи Николай Воронинъ.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, утвержденному Его Пресвященствомъ, 4 августа, открытъ причтъ изъ священника и псаломщика при Христо Рѣждественской церкви села Большая Маячекъ, Обоянскаго уѣзда, священническое мѣсто при упомянутой церкви предоставлено окончившему курсъ семинаріи Ивану Орловскому, а на псаломщическое мѣсто переимѣненъ сверхштатный псаломщикъ Покровской церкви села Покровскаго Сергѣй Федюшинъ

Резолюціею Его Пресвященства, 8 августа послѣдовавшей, на праздное мѣсто псаломщика при Ахтырской церкви села Крѣмянскаго, Львовскаго уѣзда, опредѣленъ назначенный по резолюціи Его Пресвященства отъ 25 іюля на праздное псаломщическое мѣсто при Покровской церкви села Любимовки, Рыльскаго уѣзда, студентъ семинаріи Митрофанъ Хлѣбниковъ. Псаломщическое мѣсто при церкви села Любимовки праздно.



по опредѣленію Св. Прав. Синода, велѣно — вышеобъявленную Глинскую пустынь отъ Кіевской епархіи отрѣшить и отнынѣ впредь быть той Глинской пустыни; со всѣми угоды, въ вѣдомствѣ онаго вашего Путивльскаго Молченскаго монастыря, въ Синодальной области, по прежнему, не поколебимо, для того что объ оной Глинской пустыни ты *игуменъ Моисей* съ брат. въ прошеніи своемъ объявили: въ прошлыхъ де годѣхъ блаженныя памяти при вел. государѣ царѣ и великомъ князѣ Михаилѣ Теодоровичѣ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцѣ, онаго вашего Путивльскаго Молченскаго монастыря вотчина, въ Новгородскомъ уѣздѣ Сѣверскаго, село Ясмань съ бортнымъ ухожьемъ отошло къ Нимѣ, а вмѣсто того села Ясмани дано къ тому вашему монастырю въ вотчину, въ Крупецкой волости, бортной ухожіи Глинской съ хороннымъ и дровянымъ лѣсомъ и сѣнными покосы и рыбною и звѣриною ловлею и со всѣми угоды; и въ томъ — де бортномъ ухожьи, въ прошлыхъ годѣхъ, прежде бывшіе игуменъ съ брат. изъ онаго вашего Путивльскаго Молченскаго монастыря построили монастырь во имя Рожества Пр. Богородицы, и оной называется и до нынѣ Глинская пустынь, — которою — де съ бортнымъ ухожьемъ и со всѣми угоды владѣли прежде бывшіе того вашего Молченскаго монастыря игумены, по выписи 156 (т. е. 1648) и по грамотѣ изъ розряду 193 (т. е. 1685) годовъ; да по грамотѣ святѣйшаго Іоакима патріарха 197 (т. е. 1639) году и по прочимъ крѣпостямъ, которыя крѣпости при томъ прошеніи и объявлены и взяты съ нихъ къ дѣлу за свидѣтельствомъ точныя копіи заркою, а измѣнникъ — де бывший Гетманъ Мазепа въ 703 году, какъ ему отдана была въ вотчину Крупецкая волость, тогда отъ Молченскаго монастыря оную Глинскую пу-

стынь со всѣми угоды отнялъ безъ указу, и отдалъ подь вѣдѣніе въ Кіевскую епархію собою; а, по измѣнѣ — де его Мазепиной, она-жъ Крупецкая волость отдана была въ вотчину жъ бывшему князю Меньшикову; и съ того-де времени какъ тое Глинскую пустынь оной Мазепа отнялъ, строитеми въ тое Пустынь опредѣляются отъ Кіевского архіерея; а указомъ де та Глинская пустынь отята не была и подь вѣдомство въ Кіевскую епархію не отдана; а владѣть-де та Кіевская епархія оною Глинскою пустыню безъ указу, собою, по отдачѣ помянутаго измѣнника вора Мазепы. А та Глинская пустынь отъ онаго вашего Молченскаго монастыря только въ осьмнадцать верстахъ. А въ присланномъ бывшаго Кіевского архіерея Варлаама Ванатовича доношеніи написано: съ показанной-де Глинской пустыни и съ подсудствующихъ ей угодій никакихъ доходовъ въ архіерейской не бывало и ничего не давано; а когда де Крупецкая волость и Глинская пустынь отдана бывшему Гетману Мазепѣ; тогда онъ, видя церковь пусту изъ давныхъ лѣтъ стоящую, испросилъ у Кіевского архіерея Варлаама Ясинскаго благословеніе законникамъ собираться повелѣвающее; и отъ того-де времени обитель Глинская устроена была и Петропавловскому Глуховскому *игумену Мелетію*, ближняго ради разстоянія, въ досмотръ и правленіе поручена. Когда же де та Глинская пустынь во владѣніи у бывшаго князя Меньшикова стала, тогда Іоасафъ митрополитъ Кроковскій приказалъ не до игумена Петропавловскаго, но до катедры Кіевской той пустынь належать. А крѣпости-де, которые у нихъ были, всѣ, а также и церковную утварь и привѣсь и прочее въ прошломъ 724 году, въ іюлѣ мѣсяцѣ, ты *игумень Моисей* изъ той Глинской пустыни побралъ и взялъ строителя и прочихъ монаховъ держалъ

въ чепи въ своемъ монастырѣ многое время; о которомъ де раззорѣніи и грабежѣ оной пустыни братія объявляли въ Москвѣ, въ духовной дикастеріи челобитьемъ; токмо де и по нынѣ не изслѣдовано и рѣшеніе не учинено. А, во справкѣ съ дикастеріею означеннаго отъ братіи оной Глинской пустыни на тебя *игумена Моисея* прошенія въ той дикастеріи не явилось, и потому по всему показуется явная ложь и напрасная на тебя игумена Моисея клевета. Къ тому жъ, и на оную Глинскую пустынь отъ той Кіевской епархіи никакихъ крѣпостей не предъявлено и отдачи той пустыни ни откуда не явилось; и для того, помянутой Глинской пустыни, по крѣпостямъ, за онымъ вашимъ Молченскимъ монастыремъ быть въ Синодальной области, по прежнему, и о томъ, о чемъ куда належить, послать указы; и — *потому синодальному* опредѣленію, *указовъ не* послано — того ради, что сентября 17 дня сегожъ 731 года въ поданномъ онаго вашего Путивльскаго молченскаго монастыря *іеромонаха Іоасафа* доношеніи написано: „по опредѣленію де св. правител. синода, велѣно-вышеозначенную Глинскую пустынь отъ Кіевской епархіи отрѣшить и быть той пустыни во владѣніи, по крѣпостямъ, за Молченскимъ монастыремъ, по прежнему; а, чтобъ въ той Глинской пустыни имѣющееся нынѣ въ количествѣ, что чего есть, кому описать и, по описи, оную со всемъ Молченскому монастырю отдать, того въ томъ св. синода опредѣленіи а именно не изображено, въ чемъ де будетъ не безъ остановки, и просиль, чтобъ помянутую Глинскую пустынь и имѣющееся въ ней всякое строеніе и все, что чего есть нынѣ въ количествѣ, повелѣно-бы было описать; и въ оной вашъ Молченской монастырь во владѣніе отдать, по описи *Рымскаго Николаевскаго монастыря игумену Пафнутію*, и о томъ

бы къ нему послать указъ;— да въ синодальную жъ канцелярію во внесенной изъ синодальной казеннаго приказу выпискѣ и справкахъ объявлено: „въ прошломъ де 725 году декабря 23 дня въ оный казенный приказъ въ доношеніи — Путивльскаго уѣзда *села Коренева* Рождественскаго попа Ивана Гордѣева написано: въ 721 году въ ономъ селѣ Кореневѣ построена вновь церковь Рождества Христова, по благословенію Кіевскаго архіерея, разстояніемъ отъ старья перкви въ верстѣ, или меньше; а — какиѣ окладомъ обложена, про то онъ не знаетъ, и 726 года февраля 28 дня, по опредѣленію Московской духовной дикастеріи, велѣно — противъ онаго доношенія, въ Путивльскомъ уѣздѣ о новопостроенныхъ церквахъ и часовняхъ изслѣдовать тебѣ *игумену Моисею*; о чемъ къ тебѣ изъ синодальнаго казеннаго приказу и указъ былъ посланъ; и — сентября 21 дня тогожъ году въ доношеніи твоѣмъ въ оный казенный приказъ написано: для описи-де имѣющихся въ Путивльскомъ уѣздѣ новопостроенныхъ церквей и, при нихъ, священнослужителей и приходскихъ людей двороваго числа и прочаго, а имянно: въ село *Урусу*, въ *Алексѣевку*, въ *Снагость*, въ *Коренево*, въ *Гапоново* Путивльскихъ священниковъ посылалъ, которые де съ отъѣзда показали, что въ оные села, для описи новопостроенныхъ церквей, ѣздили и въ селѣ *Урусь* имѣющійся при новопостроенной церкви попъ Іосифъ Григорьевъ — переписать — противностію своею ничего не далъ, для того, что де послушенъ онъ Кіевской епархіи *села Ивановскаго протопопу Іосифу*; а трехъ селъ попы въ сказкахъ показали, — села Алексѣевки попъ Іаковъ Петровъ: въ ономъ-де селѣ церковь Покрова пресв. Богородицы построена вновь, деревянная; а въ которомъ году построена и откуда по указу, — изъ Москвы ли, или изъ

Кіева, и данныя деньги, до бытности его, гдѣ платежемъ имѣлись, того онъ не вѣдаетъ; а служить онъ въ томъ, селѣ по указу изъ Кіева и посвященъ архіепископомъ Кіевскимъ Варлаамомъ въ 725 году, и въ томъ году данныхъ денегъ съ той церкви заплатилъ онъ означенному *протопопу Иосифу* рубль пятьдесятъ копѣекъ; и при той—де церкви имѣется дворъ поповъ, дворъ пономаревъ; въ приходѣ крестьянскихъ пятьдесятъ дворовъ; *села Гапонова* церкви Вознесенія Господня попъ Василій Парфентьевъ; она-де церковь построена вновь, деревянная, и въ которомъ году, не знаетъ, по указу изъ Кіева; а данныхъ денегъ платилъ онъ по рублю въ годъ означенному *протопопу Иосифу*, и служить въ ономъ селѣ, по прошенію того села приходскихъ людей; а посвященъ онъ въ Смоленскѣ преосвящ. Сильвестромъ митрополитомъ въ 719 году въ Драгунской Новгородской полкъ, и ставленную грамоту у себя имѣеть; а пришелъ онъ изъ онаго полку въ село *Гапоново* въ 722 году и служилъ безъ переходной памяти; - села Снагости церкви Рождества пресв. Богородицы попъ Василій Яковлевъ; она-де церковь построена вновь деревянная, а—въ которомъ году и по какому указу, того онъ не знаетъ; а, до бытности его, съ оной церкви данныя деньги платилъ умершій попъ Андрей Власовъ въ село *Ивановское* *протопопу Иосифу* по два руб. въ годъ; такъ же и онъ попъ Василій тѣ данныя деньги платитъ ему же Протопопу; а у оной церкви служить онъ по указу изъ Кіева, посвященъ архіепископомъ Кіевскимъ Варлаамомъ и ставленную грамоту у себя имѣеть; — а *села Коренева* попъ Иванъ Горлѣвъ, которому дана въ прошломъ 726 году переходная память изъ синодальнаго казеннаго приказа, описывать не даль, а сказалъ,

что де по той памяти означенный *протопопъ Иосифъ* въ томъ *сель Корневъ* у церкви служить не велѣлъ, а велѣлъ оной протопопъ взять ему переходную память Кіевской епархіи отъ архіепископа, которую де онъ пошъ отъ Кіевского архіепископа и взялъ;—а по справкѣ въ синодальномъ казенномъ приказѣ—въ *сель Корневъ*, въ окладныхъ книгахъ, значится церковь архангела Михаила а не—Рождества Христова;—да въ *сель Снагости*, по писцовымъ и переписнымъ окладнымъ книгамъ, показана церковь Николая чудотворца, а не Рождества дрсвят. Богородицы,—и со оныхъ двухъ церквей и данные деньги въ платежѣ повсегодно имѣются въ синодальномъ казенномъ приказѣ; а вышеозначенныхъ новопостроенныхъ церквей въ показанныхъ селахъ, а именно, въ *сель Корневъ*, въ *Урусь*, *Алексѣевкѣ*, *Снагости*, *Гапоновкѣ*, въ писцовыхъ и переписныхъ и окладныхъ книгахъ не значится; а съ новопостроенныхъ церквей въ ономъ приказѣ платежа данныхъ денегъ не имѣется; а въ присланной-де запросной промеморіи отъ Путивльскаго воеводства написано: съ показанныхъ де сель имѣется дворовъ: въ сель Снагости дворъ поповъ, дворъ дьячковъ; при ономъ селѣ, кромѣ помѣщиковъ и однодворческихъ, русскихъ пятьдесятъ пять дворовъ, черкасскихъ триста семьдесятъ одинъ дворъ;—въ *сель Корневъ*: дворъ поповъ, дворъ дьячковъ; въ *сель Гапоновъ*: дворъ поповъ, дворъ дьячковъ; въ томъ селѣ черкасскихъ шестьдесятъ пять дворовъ; въ *сель Урусь*—дворъ поповъ, дворъ дьячковъ, русскихъ двадцать, черкасскихъ сорокъ девять дворовъ; въ *сель Алексѣевкѣ*—дворъ поповъ, дворъ дьячковъ, дворъ понамаревъ; въ томъ селѣ русскихъ тридцать три двора—да въ томъ же Путивльскомъ уѣздѣ имѣлись Крупецкой волости церкви а именно: Покрова Богородицы въ *сель Крупецъ*,—Петра и

Павла въ *сели Погаричахъ*, — пророка Или въ *сели Ковенкиахъ*, — мученика Георгія въ *сели Казинь*, итого четыре церкви, которыя и въ писцовыхъ Путивльскихъ книгахъ 161 (г. е. 1653) году написаны въ синодальной области и данные деньги съ нихъ плачены были, по 705 годъ, въ синодальный казенный приказъ, а тамъ данныхъ денегъ имѣлось съ нихъ годоваго платежа по четыре рубли по осьми десяти копѣекъ съ половиною, и съ того 705 году съ оныхъ церквей данныхъ денегъ платежа и понынѣ въ ономъ казенномъ приказѣ не имѣется, которымъ надлежитъ быть въ платежѣ, по нынѣшній 731 годъ, сто двадцать четыре рубли девяносто три копѣйки; — да въ *Рыльскомъ уездѣ* — церковь Дмитрія Солунскаго въ *сели Деревенкахъ*, церковь Космы и Даміана въ *сели Козьихъ Угонахъ*, церковь Николая Чудотворца въ *вышнихъ Деревенкахъ*; — съ оныхъ церквей данныхъ и казенныхъ пошлинъ въ сборѣ было по четыре рубли по осмидесяти пяти копѣекъ съ половиною на годъ, и тѣ — де деньги въ ономъ казенномъ Приказѣ по 706 годъ плачены, а съ семсотъ шестаго по семсотъ двадцать второй годъ надлежало на тѣ годы быть въ платежѣ семдесятъ семь рублей шестьдесятъ восемь копѣекъ; а въ 722 году, по присланному Рыльскіе десятины Николаевскаго монастыря игумена *Филагрія* вѣдѣнію, означенные по Рыльску церкви въ синодальный казенный приказъ данныхъ денегъ платежомъ прибыло по прежнему, и того 722 года съ тѣхъ церквей и по нынѣ платежомъ имѣется бездоимочно; — да по *Сѣвской* десятинѣ по окладнымъ книгамъ пишется: церковь Архистратига Михаила въ новомъ селѣ *Алешенки* съ которой имѣется дани по рублю пятидесяти одной копѣйки на годъ, а отъ братіи оной церкви, также и другихъ церквей изъ синодальной области въ Кіевскую

епархію въ синодальномъ казенномъ приказѣ извѣстія не имѣется; а справкою изъ духовной дикастеріи въ синодальную канцелярію отвѣтствовано: патріаршей — де области о имѣющихъ церквахъ въ Путивльскомъ и Рильскомъ уѣздѣхъ и при тѣхъ церквахъ священно и церковнослужителяхъ, дабы оныхъ данью и во всякихъ дѣлахъ вѣдать и къ тѣмъ же церквамъ въ попы и въ діаконы посвящать и благословенныя грамоты давать Варлааму митрополиту Кіевскому, — о томъ по дѣламъ прежде бывшаго патріарха духовнаго приказа, Императорскаго Величества указа и отпуску по оному Кіевскому митрополиту грамотамъ и никакова о томъ дѣла и произведенія и извѣстія, по подпискѣ дикастерскихъ служителей, не имѣется, — и октября 11 дня опредѣлено сегожъ 1731 года, по Ея Императорскаго Величества по указу Св. Правител. Синодъ, слушавъ вышеозначеннаго, поданнаго сентября 17 дня онаго вашего Путивльскаго Молченскаго монастыря іеромонаха Іоасафа доношенія — о Рожественѣ монастырѣ, обрѣтающемся въ *Сѣвскомъ уѣздѣ*, въ Крупецкой волости, которой въ прошлыхъ годахъ построень изъ онаго вашего Путивльскаго Молченскаго монастыря на данномъ къ нему вашему монастырю крѣпостномъ Глинскомъ бортномъ ухожѣ и потому тотъ монастырь называется Глинскою пустынею, — отъ Кіевской епархіи, по силѣ прежняго синодальнаго іюля 26 числа сего 731 года опредѣленія, отрѣшить всеконечно, потому что бывший Гетманъ измѣнникъ Мазепа отъ онаго вашего Молченскаго монастыря ту пустыню отнял и въ вѣдомство въ Кіевскую епархію отдалъ безъ указа, собою, и отнынѣ впредь той Глинской пустынѣ по крѣпостямъ быть законнымъ нашимъ Молченскимъ монастыремъ по прежнему, и для возвращенія и отдачи въ тотъ вашъ Молченскій мона-



Резолюцією Его Пресвященства, 10 августа послѣдовавшей, на праздное мѣсто псаломщика при Трехсвятительской церкви села Стригуновъ, Грайворонскаго уѣзда, опредѣленъ студентъ семинаріи Стефанъ Биценъо.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, утвержденному Его Пресвященствомъ 11 августа, псаломщикъ Троицкой церкви села Бельскаго Змиѣнца Щигровскаго уѣзда, Василій Титовъ за 50-ти лѣтнюю безпорочную службу на причетнической должности, опредѣленъ сверхъ штата, діакономъ при той же церкви.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, утвержденному Его Пресвященствомъ 11 августа, на праздное мѣсто псаломщика къ Покровской церкви села Орлянки, Тимскаго уѣзда, опредѣленъ студентъ семинаріи Иванъ Запольскій.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, утвержденному Его Пресвященствомъ 12 августа, на штатное мѣсто псаломщика при Соборной Троицкой церкви горъ Щигровъ опредѣленъ сверхштатный псаломщикъ той же церкви Порфирій Полвъ.

Резолюцією Его Пресвященства 14 августа послѣдовавшей, священническое мѣсто при Покровской церкви села Лукашевка, Грайворонскаго уѣзда, предоставлено студенту семинаріи Порфирию Рожественскому.

Резолюцією Его Пресвященства 14 августа послѣдовавшей, священническое мѣсто при Пятницкой церкви села Зимовнаго, Новооскольскаго уѣзда, предоставлено діакону Дмитріевской церкви села Дорогощи, Камышина тожъ Грайворонскаго уѣзда, окончившему курсъ семинаріи Александрю Нецвѣтаеву. Діаконое мѣсто при упомянутой церкви праздно.

Резолюцією Его Пресвященства, 14 августа послѣдовавшей, на праздное мѣсто псаломщика при Вознесенской церкви горъ Щигровъ опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи Константинъ Орловъ.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, утвержденному Его Пресвященствомъ 14 августа, на праздное штатное мѣсто псаломщика при Николаевской церкви села Бажлы, Льговскаго уѣзда, опредѣленъ сверхштатный псаломщикъ того же села Павелъ Толмачевъ.

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О СОБОРНѢМЪ ПОСЛАНІИ  
СВЯТАГО АПОСТОЛА ІАКОВА.

1.

ПИСАТЕЛЬ.

Писатель посланія называетъ себя *Іаковомъ, рабомъ Бога и Господа Іисуса Христа* (1, 1; ср. примѣч.), и только. Изъ свойства посланія, какъ окружнаго къ двѣнадцати колѣнамъ (израилевымъ), находящимся въ разстояніи, т. е. къ христіанамъ изъ евреевъ и еврейамъ (см. далѣе — § 2 о первоначальномъ назначеніи посланія и прим. къ 1, 1), съ полною вѣроятностію, и даже несомнѣнною надобно заключить, что писатель посланія былъ мужъ, пользовавшійся особеннымъ уваженіемъ у христіанъ изъ евреевъ и у евреевъ, ибо только такое лицо могло отправить къ таковымъ читателямъ такое посланіе и говорить съ ними такимъ тономъ, какимъ написано посланіе. Это приводитъ къ предположенію, что Іаковъ — писатель посланія — одинъ изъ представителей христіанской апостольской церкви, именно — одинъ изъ Апостоловъ Христовыхъ. Въ сонмѣ двѣнадцати апостоловъ Христовыхъ было два апостола съ именемъ Іакова, Іаковъ Зеведеевъ, братъ ап. Іоанна Богослова и Іаковъ Алфеевъ, братъ ап. и евангелиста Матѳея (см. прим. къ Матѳ. 10, 2. 3). Изъ числа семидесяти апостоловъ Христовыхъ съ именемъ Іакова извѣстенъ въ апостольской исторіи первый и знаменитѣйшій епископъ іерусалимскій, братъ Господень, прозванный праведнымъ

(см. прим. къ Дѣян 12, 17). Церковное преданіе присволяетъ написаніе посланія, извѣстнаго подъ именемъ Іакова, не первому и не второму изъ упомянутыхъ апостоловъ, но именно третьему, епископу іерусалимскому, брату Господню. И дѣйствительно, ему болѣе, чѣмъ тѣмъ, приличествуетъ написаніе этого посланія, судя по сохранившимся отъ древности свѣдѣніямъ объ этихъ апостолахъ Іаковъ Зеведеевъ очень рано скончался мученическою смертію въ Іерусалимѣ (ок. 44 г. по Р. Хр., см. прим. къ Дѣян 12, 2), и состояніе христіанъ изъ іудеевъ въ разсѣяніи едва ли могло быть таково, какимъ оно изображается въ посланіи (см. далѣе § 2 о первоначальномъ назначеніи посланія). Объ апостолахъ Іаковѣ Алфеевѣ, о дѣятельности котораго не извѣстно ни изъ Дѣяній, ни изъ посланій апостольскихъ, изъ преданія извѣстно, что онъ проповѣдывалъ Евангеліе Христово *среди язычниковъ* (ср. чет. Мин. 9-го октября) и неизвѣстенъ онъ какъ апостоль именно іудеевъ. Апостоль же Іаковъ братъ Господень извѣстенъ именно какъ одинъ изъ апостоловъ іудеевъ (Гал. 2, 9); онъ былъ епископъ іерусалимскій и въ этомъ качествѣ могъ считатьъ подъ своимъ такъ сказать должностнымъ вѣдѣніемъ христіанъ изъ евреевъ, гдѣ бы они ни были въ разсѣяніи, подобно тому, какъ іерусалимскій синедріонъ считалъ находившимися въ его вѣдѣніи всѣхъ евреевъ, гдѣ бы они ни жили въ разсѣяніи; наконецъ онъ былъ мужъ, прозванный праведнымъ за строгость жизни по закону, пользовавшійся великимъ уваженіемъ не только христіанъ изъ евреевъ, но и не вѣрующихъ евреевъ. — Этими соображеніями подтверждается истинность церковнаго преданія, что именно этотъ Іаковъ — писатель соборнаго посланія Іаковлева. Если такъ: то о жизни писателя сего посланія сохранилось довольно много свѣдѣній. — По цер-

ковному преданію, согласному съ указаніями Евангелія и другихъ новозавѣтныхъ книгъ, онъ былъ старшимъ сыномъ Іосифа, обрученника Пресвятой Дѣвы Маріи, отъ первой его жены, роднымъ братомъ упоминаемыхъ въ Евангеліи апостоловъ изъ семидесяти Симона, Іуды и Іосіа (Матѣ 13, 55 и парал) и названнымъ братомъ Господа Іисуса Христа (ср прим. къ Матѣ. 1, 25). Онъ сопутствовалъ Іосифу и Маріи съ младенцемъ Іисусомъ въ бѣгствѣ ихъ во Египетъ по случаю покушенія Ирода убить Господа, но кажется вмѣстѣ съ другими братьями своими довольно долго не вполнѣ вѣровалъ въ Господа Іисуса, какъ Мессію (см. прим къ Іоан 7, 3—5). почему можетъ быть и не удостоился быть въ числѣ двѣнадцати приближеннѣйшихъ учениковъ Его Но послѣ онъ всѣмъ сердцемъ увѣровалъ въ Господа Іисуса, какъ видно изъ всей его дѣятельности, описанной въ книгѣ Дѣяній и сохраненной въ воспоминаніяхъ древнѣйшихъ писателей церкви. Господь, по воскресеніи своемъ, удостоилъ его особеннаго личнаго явленія своего (1 Кор. 15, 7), какъ и Петра и прочихъ апостоловъ. По вознесеніи Христовомъ онъ поставленъ былъ отъ верховныхъ апостоловъ первымъ епископомъ іерусалимской церкви, бывъ предназначенъ къ тому самимъ Господомъ, и по высокому своему сану сему и по высокимъ духовнымъ качествамъ и по высокой жизни своей пользовался особенно высокимъ уваженіемъ и у самихъ апостоловъ (ср. Дѣян. 12, 17. Гал. 2, 9 и др), какъ одинъ изъ столповъ новооснованной церкви Христовой, почему и председательствовалъ на первомъ, такъ называемомъ, апостольскомъ соборѣ іерусалимскомъ (Дѣян. гл. 15; см прим.). Кажется, вся его многоплодная дѣятельность сосредоточивалась въ Іерусалимѣ и Палестинѣ, и онъ не ходилъ съ проповѣдью, подобно другимъ апостоламъ, въ другія стра-

ны, а постоянно пребывалъ въ Иерусалимѣ и въ мирное время церкви и во времена неоднократныхъ гоненій на нее. Пользуясь величайшимъ уваженіемъ всѣхъ вѣрующихъ и невѣрующихъ, онъ прожилъ въ Иерусалимѣ до самой мученической кончины своей (вѣроятно ок. 64 года по Р. Хр.), въ обстоятельствахъ которой, не смотря на звѣрство убившаго его, невольно выразилось все высокое уваженіе, какое питали къ нему даже невѣрующе, какъ къ мужу *праведному*, каковое названіе за нимъ утвердилось на всегда, какъ прозваніе. За нимъ сохранилось также названіе *меньшаго*, вѣроятно въ отличіе отъ апостоловъ изъ двѣнадцати Іакова Зеведеева и Алфеева.

## 2.

**Первоначальное назначеніе посланія и побужденія къ написанію онаго.**

Посланіе ап. Іакова назначено было и послано *двѣнадцати колѣнамъ, находящимся въ разстѣніи* (1, 1). Выраженіе: *двѣнадцать колѣнъ* есть древнее теократическое обозначеніе всего народа еврейскаго, какъ одного дѣлаго народа Божія, въ отличіе отъ прочихъ народовъ, язычниковъ (см. прим. къ Дѣян. 26, 7); слѣдовательно посланіе написано къ евреямъ. Но все содержаніе посланія показываетъ, что выраженіе это означаетъ собственно христіанъ изъ евреевъ, такъ какъ въ немъ раскрывается собственно ученіе христіанское и читатели предполагаются вѣрующими ему и проповѣднику его — писателю посланія. Впрочемъ рѣчь писателя обращается повидимому нерѣдко и къ евреямъ вообще, т. е. къ неувѣровавшимъ еще во Христа, такъ какъ вѣровавшіе и невѣровавшіе евреи довольно долго не очень отдѣлялись одни отъ другихъ и имѣли общія собранія, какъ то не-

сомнѣнно видно изъ многихъ мѣстъ книги Дѣяній апостольскихъ, и такъ какъ апостоль Іаковъ праведный пользовался величайшимъ авторитетомъ и среди невѣровавшихъ во Христа евреевъ и потому могъ обращаться и къ нимъ съ властнымъ словомъ въ надеждѣ, что оно будетъ принято и ими. Далѣе: выраженіе — *дванадцать колѣнь*, которыя въ *разсѣяніи*, въ тѣсномъ смыслѣ слова означаетъ только евреевъ, жившихъ внѣ Палестины, въ странахъ язычниковъ, но въ смыслѣ болѣе обширномъ оно не исключаетъ и палестинскихъ собственно евреевъ. А что оно употреблено здѣсь и въ этомъ болѣе обширномъ смыслѣ, на это указываетъ также содержаніе посланія, которое имѣетъ приложеніе ко всѣмъ христіанамъ изъ евреевъ и евреямъ, хотя главнымъ образомъ оно назначалось для внѣпалестинскихъ читателей. И такъ посланіе Іаковлево первоначально назначалось и послано было къ христіанамъ изъ евреевъ, жившихъ между язычниками, но обращалось и къ невѣровавшимъ во Христа евреямъ, а равно простиралось и на евреевъ и христіанъ изъ евреевъ, обитавшихъ и въ Палестинѣ.

Назначая свои посланія первоначально для тѣхъ или другихъ частныхъ обществъ и церквей или ихъ представителей, Апостолы, безъ сомнѣнія, имѣли къ тому побужденія частныя въ состояніи и потребностяхъ тѣхъ обществъ въ данное время, которыми и опредѣлялось самое содержаніе посланій, хотя и не ограничивалось только симъ, и писатели могли раскрывать тѣ или другіе пункты христіанскаго ученія и по своимъ соображеніямъ, независимо отъ состоянія и потребностей тѣхъ обществъ. Посему изъ содержанія самыхъ посланій можно угадывать побужденія къ написанію ихъ, но о осторожность требуетъ не въ каждомъ пунктѣ излагаемаго въ

томъ или другомъ посланіи ученія видѣть непременно отношеніе къ состоянію и потребностямъ того или другаго общества въ данное время; въ противномъ случаѣ можно впасть въ погрѣшности и придти къ произвольнымъ заключеніямъ. Тоже должно сказать и въ отношеніи къ посланію ап. Іакова. Безъ сомнѣнія, побужденія къ написанію его лежали и въ состояніи и потребностяхъ христіанъ изъ евреевъ и евреевъ въ данное время, но не каждый пунктъ въ раскрываемомъ въ немъ ученіи имѣетъ основаніе свое именно въ этихъ потребностяхъ и состояніи; Апостоль могъ говорить о томъ или другомъ и независимо отъ нихъ, по своему усмотрѣнію. Благоразуміе и осторожность требуютъ руководиться при семъ, какъ и при сужденіи въ этомъ отношеніи и о другихъ посланіяхъ, во первыхъ *прямыми* указаціями посланія на состояніе и потребности общества, и во вторыхъ болѣе общими пунктами ученія, раскрываемаго въ посланіи. Правда, и въ этихъ случаяхъ трудно отдѣлать то, что раскрывается по непосредственнымъ потребностямъ и состоянію читателей и что — независимо отъ нихъ, но все же при семъ менѣе опасности впасть въ произволь въ сужденіи о побужденіяхъ къ написанію посланія.

Какъ ни различны могли быть внѣшнее положеніе и внутреннее состояніе христіанъ изъ евреевъ и евреевъ, находящихся въ разсѣяніи въ различныхъ странахъ міра, но могло быть въ этомъ положеніи и въ этомъ состояніи и много общаго, обусловливаемаго и общимъ отношеніемъ христіанъ изъ евреевъ къ своимъ невѣрующимъ соплеменникамъ и язычникамъ, и — общимъ отношеніемъ евреевъ къ ихъ увѣровавшимъ соплеменникамъ и язычникамъ, и общимъ отношеніемъ тѣхъ и другихъ къ увѣ-

ровавшимъ изъ язычниковъ, и общими національными недостатками еврейскаго племени, и наконецъ общими слабостями человѣческой природы въ ея соотносновеніи съ евангельскимъ ученіемъ и жизнью по Евангелію, что все порождало разныя настроенія, для устраненія которыхъ и для разъясненія въ противоположность имъ истинной жизни по Евангелію и написано это все посланіе. Христіане изъ евреевъ въ разъясненіи, къ которымъ главнымъ образомъ писано это посланіе, по указаніямъ этого посланія терпѣли, какъ видно, довольно притѣсненій извнѣ и переживали разныя внутреннія настроенія. Угнетаемые и соблазняемые со стороны своихъ невѣрующихъ соплеменниковъ они подвергались опасности измѣнять вѣрѣ, колебались, смущались (гл. 2 4, 5, 7—11, ср. Евр. 10, 24—39. 12, 1—13). Среди внѣшнихъ бѣдствій нѣкоторые уклонялись отъ истиннаго взгляда на источникъ, изъ коего происходили они и всякія искушенія (1, 12—13) и не правильно смотрѣли на молитву (1, 5 8 5, 17—18; ср. Евр. 10, 35), на добрыя дѣла и вѣру и ихъ взаимное отношеніе (1, 22—27 2, 14—26), изъ самомиѣнія охотно становились учителями другихъ, не имѣя къ тому ни надлежащей подготовки, ни призванія (гл. 3; ср. Евр. 13, 9) Богатые превозносились надъ бѣдными, позволяли себѣ несправедливости, а имъ дозволяли пользоваться предпочтеніемъ въ церковныхъ собраніяхъ (1, 9—11 2, 1—13 5, 1—6). Изъ чувственныхъ побужденій возникали у нихъ раздоры и распри (4, 1—12); пристрастіе къ мірскимъ благамъ было сильно, братская же любовь во многихъ охладѣвала (4, 13—17 5, 13—20). Всѣ эти и подобныя настроенія во внутреннемъ и внѣшнемъ бытѣ, къ коимъ и всегда были склонны евреи и христіане изъ евреевъ, не отрѣшившіеся еще отъ прежнихъ воззрѣній, склон-



ностей и образа жизни, нестроения, которыя писатель посланія съ высшей христіанской точки зрѣнія называетъ *искушеніями*, и побудили ап. Іакова написать посланіе, главный предметъ коего составляетъ разсмотрѣніе этихъ искушеній и разнообразныя внушенія по поводу ихъ, для устроенія жизни по высшимъ христіанскимъ началамъ, имѣя въ виду устроеніемъ высокой нравственной жизни христіанъ изъ евреевъ привлечь въ христіанское общество и невѣрующихъ ихъ соплеменниковъ

### 3.

#### **Время и мѣсто написанія посланія**

Время и мѣсто написанія посланія не указаны точно, какъ и время и мѣсто написанія большей части писаній новозавѣтныхъ, по обычаю тѣхъ временъ. Ап. Іаковъ праведный скончался ок. 64 го года по Р. Хр.; но за сколько времени до кончины своей онъ писалъ это посланіе — опредѣлить невозможно, и возможны только догадки и предположенія. Едва ли оно появилось очень задолго до смерти писателя, потому что состояніе христіанскихъ обществъ изъ іудеевъ, по скольку можно судить о немъ изъ посланія, довольно близко подходит къ изображенію онаго въ Павловомъ посланіи къ евреямъ и тѣмъ указываетъ повидимому на позднѣйшее апостольское время. Но съ другой стороны посланіе должно быть написано и довольно задолго до смерти Іакова; предположить это необходимо для того, чтобы объяснить отношеніе, какое имѣлъ къ нему ап. Петръ при написаніи своего перваго, позднѣйшаго сравнительно съ Іаковлевымъ, посланія (см. предисловіе къ первому посланію ап. Петра). Вѣроятво, оно написано въ 55—60 годахъ по Р. Хр. — Мѣстомъ написанія этого посланія былъ вѣроятно Іерусалимъ, или вообще Палестина, такъ какъ

ни откуда не извѣстно, чтобы Іаковъ праведный остав-  
лялъ когда-либо эту страну.

#### 4.

#### Подлинность посланія Іаковлева.

Изъ свидѣтельствъ Оригена и Евсевія Кесарійскаго (¹) извѣстно, что въ древней церкви не всѣми было признаваемо это посланіе несомнѣнно происходящимъ отъ ап. Іакова, что подлинность его была „пререкаемою“. Неизвѣстно впрочемъ изъ древнихъ свидѣтельствъ, кѣмъ именно и по какимъ побужденіямъ это посланіе подвергалось пререканію въ отношеніи къ его подлинности (²), вѣроятно — немногими, ибо никто изъ извѣстнѣйшихъ и знаменитыхъ отцевъ и учителей древней церкви не высказывалъ сомнѣнія въ его подлинности. Поводомъ къ такимъ сомнѣніямъ могло послужить во первыхъ то, что изъ древнѣйшихъ писателей церкви не всѣ упоминаютъ объ этомъ посланіи, а это въ свою очередь объясняется тѣмъ, что оно представляло менѣе поводовъ къ ссылкамъ на него въ апологетико-полемиическихъ трудахъ, какія по преимуществу появлялись въ первыя времена церкви; во вторыхъ то, что въ надписаніи посланія не говорится объ *апостольскомъ* авторитетѣ писателя, а это въ свою очередь могло препятствовать его быстрому распространенію во *всѣхъ* христіанскихъ обществахъ; въ третьихъ то, что оно содержитъ въ себѣ кажущееся разногласіе съ непрерываемо подлинными посланіями ап. Павла (напр. Іак. 2, 14 и дал. ср. Рим. 3, 20. 24. 28. 4, 1 и д. и пар.), а въ церкви всегда было глубокое убѣжденіе, что апостолы въ своемъ ученіи противорѣчить одинъ другому или разногласить одинъ

(¹) Orig. t. XIX in Joh. — Evseb. hist. Eccles. III, 25, 11, 23.

(²) Ср. Orig. t. XX, 10 in Joh.

съ другимъ не могутъ. Впрочемъ сильнѣйшее историческое преданіе всегда говорило въ пользу подлинности происхожденія этого посланія отъ ап. Іакова праведнаго. Оно было извѣстно съ древнѣйшихъ временъ въ церкви и на востокѣ и на западѣ, и многіе пользовались имъ въ своихъ писаніяхъ. Такъ въ высшей степени вѣроятно, что *Климентъ* Римскій зналъ это посланіе <sup>(3)</sup>; писатель книги „Пастырь“ *Ерма* также вѣроятно зналъ его <sup>(4)</sup>; св. *Ириней* ліонскій также показываетъ знакомство съ нимъ <sup>(5)</sup>, равно *Климентъ* Алекс и *Тертуллианъ* <sup>(6)</sup>. Оно есть въ древнѣйшемъ сирскомъ переводѣ *Пешито* (2-го в.), и это обстоятельство имѣетъ особенную важность, такъ какъ переводъ сей возникъ въ странѣ пограничной съ тою, гдѣ написано это посланіе *Діонисій* Алекс. упоминаетъ объ этомъ посланіи и ссылается на него <sup>(7)</sup>. *Дидимъ* Алекс. написалъ на него толкованіе <sup>(8)</sup>. *Оригенъ* и *Иеронимъ*, упоминающіе о сомнѣніяхъ въ подлинности этого посланія, сами признаютъ его подлиннымъ <sup>(9)</sup>, а равно и самъ *Евсевій* Кесарійскій <sup>(10)</sup>. Со временъ *Евсевія* прекращаются всякія такіа сомнѣнія и посланіе признано всею церковію подлиннымъ и, какъ таковое, внесено въ канонъ подлинно апостольскихъ и богодухновенныхъ книгъ.

<sup>(3)</sup> Ср. *Клим.* ср. 1 ад. Сог. с. 10 съ *Іак.* 2, 21. 23; с. 38 съ *Іак.* 3 13; с. 17 ср. 1, 10.

<sup>(4)</sup> Ср. *Нерм.* VIII, 6 съ *Іак.* XII, 5 съ *Іак.* 4, 7.

<sup>(5)</sup> *Adv. haer.* IV, 16, 2 ср. *Іак.* 2, 21.

<sup>(6)</sup> *Клим* Al Strom. VI, ср. *Іак.* 2, 8. — *Терт. adv. jud.* с. 2 ср. *Іак.* 2, 23. *De orat.* с. 8, ср. *Іак.* 1, 13.

<sup>(7)</sup> *Dion. de mart.* с. 16 п. 22 22 и с. 7.

<sup>(8)</sup> См. *Bibl. patr. max. Lugd.* IV. 319 и дал.

<sup>(9)</sup> *Hieron. catal.* с. 3.

<sup>(10)</sup> *Hist. Eccl.* 11, 23.

5.

**Общій отличительный характеръ и содержаніе посланія.**

Посланіе имѣетъ характеръ чисто нравоучительный; нравственные увѣщанія исполнены силы и строгости и отличаются особенной возвышенностію и строгимъ аскетизмомъ, съ увѣщаніями соединены обличенія, выраженные прямо и по мѣстамъ рѣзко. Изложеніе по большей части отрывочно, не стѣсняется строгостію теченія мысли и раскрытіемъ одного предмета въ одномъ мѣстѣ. Все изложеніе имѣетъ тонъ особенной важности и любвеобильности.

Содержаніе посланія таково:

*Глава 1-я.* Надписаніе и привѣтствіе (ст. 1). Ученіе объ искушеніяхъ (2—4), о мудрости и молитвѣ (6—8), о ничтожности богатства (9—11). Источникъ искушеній—не Богъ (12—18). О обузданіи гнѣва и языка и исполненія закона (19—26). Сущность благочестія (27).

*Глава 2-я.* Увѣщаніе къ нелицепріятному отношенію къ ближнимъ (1—13) Ученіе о вѣрѣ и дѣлахъ (14—26)

*Глава 3-я.* Предостереженіе отъ самозваннаго учительства и отъ необузданности языка (1—14) Истинная и ложная мудрость (15—18).

*Глава 4-я.* Обличительная рѣчь: противъ вождѣлій (1—3), дружбы съ міромъ (4—10), злословія (11—12) и самонадѣянности (12—17).

*Глава 5-я.* Обличеніе богатыхъ жестокосердыхъ (1—6). Наставленія: о долготерпѣннн въ злостраданіяхъ (7—13), о елеопомазаніи (14—15), объ исповѣди (16—18), о обращеніи заблуждающихъ (19—20).

## СОБОРНОЕ ПОСЛАНИЕ

### СВЯТАГО АПОСТОЛА ЯКОВА.

#### ГЛАВА I.

Надписаніе, назначеніе и пріветствіе (1). Ученіе объ искушеніяхъ (2—4), о мудрости и молитвѣ (6—8), о ничтожности богатства (9—11). Источникъ искушеній—не Богъ (12—18). О обузданіи гнѣва и языка и исполненіи закона (19—26). Сущность благочестія (27).

1. *Яковъ Богу и Господу Иисусу Христу рабъ, объмладесеятъ колѣнома, иже въ разсѣяніи, радоватися.* 1. Яковъ, рабъ Бога и Господа Иисуса Христа, двѣнадцати колѣнамъ, находящимся въ разсѣяніи, радоваться желаетъ.

*Яковъ:* братъ Господень, первый епископъ іерусалимскій, прозванный праведнымъ и меньшимъ (см. предис. § 1: писатель). — *Рабъ Бога (Отца) и Господа Иисуса Христа:* выше всякой похвалы себѣ въ глазахъ людей богомудрые и смиренные апостолы поставляютъ названіе и сознаніе себя рабами Божиими и Христовыми; это ихъ высшая честь и слава (ср. Теофил.) Погруженный въ глубину сего смиреннаго сознанія Яковъ даже и не намекаетъ на свою близость къ Господу по плотскому происхожденію человѣческому. Величая себя смиреннымъ именемъ раба, апостоль можетъ быть имѣлъ при себѣ и практическую цѣль: смиреніе учителя возбуждаетъ болѣе довѣрія въ поучаемыхъ, гордость отталкиваетъ. *Бога и Господа:* Иисусъ Христосъ называется по преимуществу *Господомъ* людей и по праву сотворенія ихъ, вмѣстѣ со Отцомъ и Св. Духомъ, и по праву искупленія Имъ всѣхъ людей. Не безъ цѣли конечно апостоль поставляетъ наравнѣ и Бога Отца и Господа І. Христа, называя себя рабомъ ихъ обоихъ, онъ указываетъ тѣмъ на равенство съ высочайшимъ Богомъ Того, Кто такъ недавно уничиженъ былъ до смерти крестной соплеменниками читателей посланія; дерзновеніе апостола въ семъ отношеніи должно было утвердить вѣровавшихъ

во Христа, одушевить колеблющихся, поразить невѣрующихъ изъ евреевъ, для которыхъ мысль о Богѣ распятомъ была соблазномъ (1 Кор. 1, 23). — *Двенадцати колѣнамъ въ распятіи*: всему народу еврейскому, живущему въ разныхъ странахъ міра между язычниками, не исключая впрочемъ и палестинскихъ; главнымъ образомъ, разумѣется, тѣхъ изъ нихъ, которые увѣровали во Христа (см. предисл. § 2: первоначальное назначеніе посланія). — *Радоваться*: обычное у древнихъ привѣтствіе въ письмахъ, въ устахъ христіанина и апостола имѣющее безконечно высшее значеніе, чѣмъ въ устахъ язычниковъ и мірскихъ людей, значеніе радости о Господѣ Исусѣ, какъ искупителѣ и освятителѣ человѣка (см. прим. къ дѣян. 15, 23 и 23, 26).

2. *Всякую радость имѣйте, братіе моя, егда во искушенія впадаете различна.*

3. *Вѣдаяще, яко искушеніе ваша вѣры содѣловаетъ терпѣніе:*

4. *Терпѣніе же дѣло совершенно да имать, яко да будете совершени и всецѣли, ни въ чемже лишени.*

2. Съ великою радостію принимайте, братія мои, когда впадаете въ различныя искушенія.

3. Зная, что испытаніе вашей вѣры производитъ терпѣніе.

4. Терпѣніе же должно имѣть совершенное дѣйствіе, чтобы вы были совершенны во всей полнотѣ, безъ всякаго недостатка.

*Различныя искушенія*: понятіе искушенія по употребленію его въ свящ. писаніи, весьма обширно, т. е. имѣетъ много значеній. Общее его значеніе — испытаніе, дознаніе; болѣе обычное частное значеніе, собственно въ области нравственной жизни, — склоненіе къ чему-либо не нравственному, порочному, грѣховному, — (ср. Матѣ 4, 1, 6, 13 и прим.) тоже, что соблазненіе или соблазнъ, только нѣсколько шире. Всякіе предметы, дѣйствія и обстоятельства, подвергающія испытанію вѣру и правило нравственности христіанской, суть искушенія. Конечно не по существу своему они суть искушенія, но по отношенію къ нимъ человѣка: для одного служить иску-

шеніемъ то, чѣмъ совѣмъ не искушается другой и наоборотъ и такъ далѣе. Таковыхъ искушеній для христіанина, внимательнаго къ своему нравственному совершенствованію, весьма много, и внутреннихъ—въ мысляхъ и желаніяхъ, и внѣшнихъ въ разныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ жизни—утратахъ, бѣдствіяхъ, преслѣдованіяхъ и т. под. И чѣмъ болѣе христіанинъ стремится къ нравственному усовершенствованію и внимательнѣе къ законамъ развитія нравственной жизни, тѣмъ болѣе онъ примѣчаетъ такихъ искушеній и—тѣмъ такъ сказать *различнѣе* эти искушенія. Силы человѣческія такъ слабы, что человѣкъ волею или неволею *впадаетъ* въ такія искушенія, и—опять, чѣмъ болѣе христіанинъ внимаетъ своему нравственному совершенствованію, тѣмъ болѣе примѣчаетъ, что *впадаетъ* въ такія искушенія; невнимательный и не замѣтитъ своего впаденія въ искушеніе, отъ внимательнаго оно не укрывается. Безсиліе человѣка освободиться отъ такихъ многоразличныхъ искушеній такъ велико, что человѣкъ могъ бы иногда впасть въ малодушіе и дойти до отчаянія, если бы Слово Божіе не указало ему высшаго значенія и назначенія этихъ искушеній въ жизни и тѣмъ не успокоивало и не укрѣпляло его въ перенесеніи таковыхъ искушеній. Одно изъ самыхъ сильныхъ успокоивающихъ и укрѣпляющихъ указаній есть разсматриваемое изреченіе ап. Іакова. Всякое искушеніе, по симъ словамъ апостола, христіанинъ долженъ принимать не съ печалію, не съ малодушіемъ, не съ отчаяніемъ, а напротивъ *съ великою радостію*, съ подлинника сильнѣе—*съ полною*, совершенною радостію. Это такая высота въ созерпаніи апостоломъ законовъ нравственнаго развитія, до какой не восходили самыя высокіе умы языческой древности и на какую можно восходить и возводить только въ

христіанствѣ, не только указавшемъ, но и дающемъ чет- ловѣку благодатныя силы восходить на такую высоту. Сопоставленное съ заповѣдію Господа о молитвѣ хри- стіанъ къ Богу Отцу — *и не введи насъ во искушеніе* (Матѣ 6, 13 и парал; ср. прим.) наставленіе апостола значить: должно молиться Отцу небесному, чтобы онъ не вводилъ насъ въ искушеніе, не подвергалъ насъ испы- танію не въ мѣру силъ нашихъ; но если Ему, по пре- мудрымъ Его цѣлямъ, благоугодно поступить, чтобы мы впадали въ искушенія различныя: то христіанинъ дол- женъ принимать эти искушенія съ полной и совершен- ной радостію, имѣя въ виду ихъ великое значеніе въ нравственной жизни (стѣ 3—4), если мы переносимъ ихъ при помощи благодати Божіей, какъ должно по хри- стіанскому закону. Самому не надобно напрашиваться на искушенія, напротивъ — помня свое безсиліе — молить- ся объ избавленіи отъ нихъ; но если, по волѣ Божіей, они постигли насъ, и мы впали въ нихъ: то должно при- нимать ихъ съ великою радостію. Искушенія не печаль по Богъ апостоль признаеть и похвальными и достойными радости, потому что они — самыя крѣпкія узды и возвращеніе любви и сокрушенія, почему и сказано: чадо, когда приступаешь ты служить Господу, то при- готовь душу твою ко искушенію (Сир. 2, 1) и Христосъ сказалъ: въ мірѣ будете имѣть скорбь, но мужайтесь (Іоан. 16, 33); ибо безы подвиговъ нельзя получить вѣнцовъ ни въ мірѣ, ни вѣнотъ Бога“ (Теодил.) — При- чину, почему христіанинъ такъ долженъ относиться къ искушеніямъ, апостоль указываетъ въ ихъ вели- комъ значеніи для совершенствованія нравственной христіанской жизни; значеніе это въ томъ, что искуше- нія *производятъ терпѣніе*, а терпѣніе *приводеть къ совершенству*. *Зная*: въ смыслѣ — должны знать, должны



быть увѣрены, или же *зная-узнавъ* уже изъ устныхъ наставленій проповѣдниковъ евангелія, изъ ученія вообще христіанскаго, или по своимъ уже нравственнымъ опытамъ. *Что испытаніе вашей вѣры* и проч. рѣчь здѣсь, какъ и во всемъ посланіи, краткая, отрывистая, которую для большей вразумительности нужно восполнять. Послѣдовательность мыслей здѣсь такая: радуйтесь въ искушеніяхъ, *зная, что* искушенія суть испытаніе вашей вѣры, а *испытаніе вашей вѣры производитъ терпѣніе*. Испушенія апостоль называетъ *испытаніе вѣры*: вѣра берется здѣсь въ общемъ смыслѣ, какъ христіанская основа всего строя христіанской нравственной жизни; если этотъ строй не крѣпокъ, значитъ не тверда вѣра въ Бога и Икупителя, любящихъ человека и желающихъ его спасенія; если эта вѣра тверда, то и весь строй нравственной жизни крѣпокъ, потому испытанія крѣпости этого строя жизни и называются испытаніями именно вѣры. *Испытаніе вѣры* посредствомъ искушенія *производитъ терпѣніе*: выработанную борьбою, при смиреніи и признаніи своего безсилія, нравственную устойчивость человека, безъ которой нравственное состояніе его можетъ подвергаться вліяніямъ всякихъ вѣтровъ ученій и дѣйствій и обстоятельствъ и при которой христіанинъ твердо и безопасно плыветъ по бурнымъ волнамъ жизни мірской, какъ корабль съ хорошимъ балластомъ, управляемый умно и терпѣливо. Эта могучая сила нравственнаго совершенствованія человека, какъ и всякая нравственная сила укрѣпляется и возрастаетъ чрезъ упражненіе и опытъ, а это упражненіе и этотъ опытъ есть борьба съ искушеніями различными, слѣдовательно каждое искушеніе при борьбѣ съ нимъ укрѣпляетъ эту силу и дѣлаетъ человека нравственно тверже и выше и чище, т. е. прино-

сильнѣе несомнѣнную пользу; а если такъ: то надобно принимать искушенія не со скорбію, не съ малодушіемъ, а съ радостію. „Искушенія доставляютъ рачительнымъ великую радость потому, что чрезъ нихъ обнаруживается испытаніе таковыхъ, а испытаніе приводитъ ко совершенному дѣйствію“ (Θιοφил.).— *Терпѣніе же должно имѣть совершенное дѣйствіе чтобы* и пр.: т. е. добродѣтель терпѣнія столь важна, что въ дѣлѣ нравственнаго совершенства оказываетъ и должна необходимо оказывать рѣшительное дѣйствіе, такъ что ею достигается всякое совершенство *во всей полнотѣ, безъ всякаго недостатка*. Терпѣніемъ побѣждаются всякія препятствія въ дѣлѣ нравственнаго совершенства и слѣдовательно могутъ достигаться и усовершенствоваться въ душѣ всякія добродѣтели, и эта сила можетъ держать ихъ въ душѣ христіанина во всей полнотѣ ихъ, не давая имъ разсѣиваться, содержа все тѣло нравственной жизни человѣка въ единствѣ и цѣлости. Вотъ почему безъ христіанскаго терпѣнія нѣтъ совершенства нравственной жизни, нѣтъ полноты добродѣтелей и неизбѣжны недостатки и въ совершенствѣ добродѣтелей и полнотѣ ихъ. Слѣдовательно искушенія, производя терпѣніе, производятъ нравственное совершенство, какъ совокупность различныхъ добродѣтелей, безъ всякаго недостатка. Само собою разумѣется, что во всемъ этомъ процессѣ нравственнаго совершенствованія чрезъ искушенія и терпѣніе—безконечное множество степеней по степенямъ совершенствованія самаго терпѣнія чрезъ искушенія. У апостола рѣчь безусловная вмѣсто относительной: онъ указываетъ благожелательно (*чтобы вы были* и пр.) высшую степень нравственнаго совершенства, какъ желанную цѣль христіанина, какой *можетъ* онъ достигать чрезъ искушенія и терпѣніе; насколько

въ дѣйствительности каждый можетъ достигать ея, это зависитъ отъ самого человѣка, подвизающагося въ искушеніяхъ и терпѣніи, и отъ благодати Божіей, даруемой подвизающемуся, по мѣрѣ его пріемлемости, Тѣмъ, Кто попускаетъ самыя искушенія

*(Продолженіе будетъ).*

## 2. Пастырское воззваніе Модеста, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, къ церковнымъ старостамъ своей паствы.

Христіанская Церковь, какъ богоучрежденное общество вѣрующихъ въ Иисуса Христа, сама въ себѣ носитъ обязанность охранять, защищать и благоустраивать себя собственными силами и средствами. Поучительный въ семъ отношеніи примѣръ представляетъ въ себѣ никѣмъ со стороны не покровительствуемая, но всеми, напротивъ, гонимая церковь первыхъ трехъ вѣковъ, когда христіане какъ все въ совокупности, такъ и каждый порознь, жертвовали на благо и нужды церкви всеми, чѣмъ только могли, — и имѣніями, и гражданскимъ положеніемъ, и самою жизнію.

А такъ какъ христіанская церковь не мыслима безъ священства, преемственнаго отъ Христа и Апостоловъ, носителя спасительной благодати Божіей и пастырской власти, безъ котораго не было бы въ церкви таинствъ, ни общественнаго богослуженія, ни проповѣданія Слова Божія, ни церковнаго управленія, то на обществѣ вѣрующихъ и по сіе время лежитъ единственная обязанность изыскивать и доставлять все средства для воспитательнаго и научнаго приготовленія достойныхъ священно-служителей, незасорныхъ строителей таинъ Божіихъ и право правящихъ Слово Христовой истины, по-

спѣшая удовлетворять прежде другихъ нуждъ церкви, такъ какъ небреженіе о ней было бы равносильно небреженію о самомъ бытіи церкви Божіей на землѣ.

Въ такомъ именно духѣ и направленіи дѣйствуетъ и руководитъ и наша всероссійская правительственная церковная Іерархія по силѣ усвоенныхъ ей апостольскими и соборными канонами права и власти и въ союзѣ съ государственною преобладающею властію, устроая училища для приготовленія пастырей церкви и средства для сего указуя прежде всего въ нѣдрахъ самой же церкви

Въ 1808 году, по случаю переустройства церковныхъ учебныхъ заведеній на новыхъ началахъ, Высочайше утвержденнымъ положеніемъ присвоено церквамъ исключительное право розничной (счетомъ и вѣсомъ мѣнѣе 20 ф.) продажи восковыхъ свѣчъ для богослужебнаго употребленія съ тѣмъ, чтобы вся вырубка отъ продажи свѣчъ и огарковъ поступала на содержаніе церковныхъ заведеній.

Въ согласіи съ симъ положеніемъ Святѣйшимъ Синодомъ въ 1813 году было предписано и въ 1815 году подтверждено: 1) устраивать по временамъ церковныя свѣчныя лавки, дѣлая на устройство ихъ складку отъ смежныхъ церквей, но не употребляя для сего свѣчной суммы; 2) обязать всѣхъ священно служителей и церковныхъ старостъ, дабы свѣчи для употребленія въ церквахъ не были покупаемы изъ частныхъ лавокъ, а только изъ лавокъ, при церквахъ заведенныхъ, вѣсомъ по той самой цѣнѣ, по какой куплены въ оныя; 3) свѣчи для лавокъ, смотря по удобности, или выдѣлывать своими мастерами — въ монастыряхъ и церквахъ, или получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ, куда возвращать

огарки и приносимый воскъ, съ получениемъ вмѣсто того свѣчами по вѣсу, и 4) плату денегъ за свѣчи изъ церквей въ лавки и изъ лавокъ покупщикамъ, гдѣ не будетъ наличной церковной суммы, разсрочивать до выручки оной.

Въ 1870 году, по поводу новаго произведеннаго въ 1867 году, преобразованія церковно-учебныхъ заведеній, Высочайше повелѣно: для увеличенія церковныхъ доходовъ, представить духовенству каждой Епархіи, по усмотрѣнію съѣздовъ онаго, если признаютъ возможнымъ и полезнымъ, ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ объ устройствѣ свѣчныхъ заводовъ, или свѣчныхъ лавокъ на общія церковныя средства

Въ 1879 году Святѣйшій Синодъ, подобно тому какъ и въ 1815 г., призналъ обязательною для всѣхъ причтовъ и церковныхъ старостъ покупку для церквей свѣчь не у частныхъ торговцовъ, а изъ заведенныхъ по епархіямъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, свѣчныхъ лавокъ и свѣчныхъ складовъ.

На такихъ-то основаніяхъ устроенъ и существуетъ свѣчной заводъ и въ нашей Нижегородской Епархіи. Основанный въ 1867 г. на самыя малыя позаимствованныя деньги, онъ благодаря сочувствію и содѣйствію духовенства и тогдашнихъ церковныхъ старостъ, столь быстро развилъ свою операцію, что черезъ два невступные года открылъ выдачу изъ своихъ прибылей на епархіальныя нужды. Но постепенное возрастаніе убытка свѣчь изъ епархіальныхъ лавокъ и складовъ продолжалось только до 1880 года, а съ этого года онъ сталъ постепенно умаляться. Между тѣмъ нужды Епархіи по содержанію церковныхъ училищъ продолжаютъ увеличиваться. Съ 1884 года, къ заботамъ о сихъ училищахъ по Высочайшей

волѣ присоединилось особое попеченіе какъ о поддержа-  
ніи существующихъ такъ и объ устройствѣ, по мѣрѣ  
возможности, новыхъ церковно приходскихъ школъ въ  
Епархіи.

Кромѣ того въ настоящее время усматривается не-  
обходимость въ устройствѣ въ Нижнемъ Новгородѣ та-  
кого учебнаго заведенія, въ которомъ бы молодые люди,  
ищущіе діаконскихъ и псаломщическихъ должностей, по-  
лучали специальное подготовленіе къ симъ должностямъ,  
между прочимъ, и для того, чтобы они были способны  
раздѣлять съ священниками труды по обученію дѣтей  
въ церковно-приходскихъ школахъ. Съ одной стороны  
уменьшеніе дохода отъ свѣчнаго завода, а съ другой—  
умножающіяся нужды Епархіи побудили Епархіальное  
Начальство нарядить нарочитую ревизію свѣчному за-  
воду по всеѣмъ частямъ его операций. И ревизіею были  
открыты три достойныя сожалѣнія обстоятельства. Пер-  
вое состоитъ въ томъ, что далеко не все церковные  
старосты берутъ изъ епархіальныхъ лавокъ и складовъ  
потребное для ихъ церквей количество свѣчъ. Второе  
обстоятельство состоитъ въ томъ, что церковные старос-  
ты, обѣгающіе епархіальныя лавки и склады, покупаютъ  
у вольныхъ торговцевъ свѣчи большею частию недобро-  
качественныя, не пчелинаго воска соблазняясь дешевиз-  
ною ихъ. Третье обстоятельство состоитъ въ томъ, что  
иные изъ церковныхъ старостъ, забирающихъ свѣчи  
изъ епархіальныхъ лавокъ, несвоевременно производятъ  
уплату за нихъ, но накопляютъ значительные долги и  
подолгу держатъ ихъ за церквами, и въ то же время  
въ уплату ихъ доставляютъ въ лавки недоброкачествен-  
ные огарки.

1881 На сколько правильно и согласно съ своимъ за-  
ніемъ поступаютъ указанные церковные старосты, это

легко можетъ понять каждый непредубѣжденный чело-  
вѣкъ.

Покупая свѣчи, для своихъ церквей не въ епар-  
хіальныхъ лавкахъ, они поступаютъ вопреки намѣреніямъ  
и распоряженіямъ правительства и лежащей на ихъ  
обязанности служить общему благу церкви.

Сдавая огарки худыхъ свѣчъ въ епархіальный за-  
водъ, обязанный духовнымъ начальствомъ производить  
свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска, они чрезъ то пор-  
тятъ все его производство и управленіе его подверга-  
ютъ несправедливому нареканію въ преднамѣренной кон-  
трафакціи.

Если же они покупаютъ дешевыя недоброкачествен-  
ныя свѣчи съ цѣлю умноженія денежныхъ средствъ для  
содержанія и благоукрашенія своихъ церквей, то оши-  
баются въ своихъ расчетахъ. Во первыхъ теряютъ часть  
прибыли въ огаркахъ, остающихся отъ худыхъ свѣчъ  
въ меньшемъ количествѣ и принимаемыхъ въ лавки по  
уменьшеннымъ цѣнамъ. Во вторыхъ изобильною копо-  
тью, какую даютъ худокачественныя свѣчи, ускоряютъ  
порчу церковной обстановки, и такимъ образомъ вооб-  
ражаемый ими излишекъ прибыли тратятъ на исправленіе  
такихъ потребностей церкви которыя преждевремен-  
но вызваны происходящею отъ худыхъ свѣчъ копотью.  
Въ третьихъ нарушаютъ долгъ христіанскаго благоче-  
стія, требующаго приносить Богу посильную, но чистую  
жертву, и въ богоугодное дѣло вносятъ грѣшныя приемы  
обыкновенной мірской торговли.

Не мало погрѣшаютъ и тѣ лица, которыя покупа-  
ютъ свѣчи хотя и въ епархіальныхъ лавкахъ, но, сами  
продавая ихъ всегда на наличныя деньги, не вносятъ  
въ лавки своевременно вырученной платы за нихъ. Еще  
хуже поступаютъ тѣ лица, которыя, взявъ для своихъ  
церквей часть свѣчъ изъ епархіальныхъ лавокъ, выру-  
ченныя отъ продажи ихъ деньги удерживаютъ за собою  
употребляя ихъ на покупку свѣчъ въ вольныхъ лавкахъ.

Очевидно, что тѣ и другія лица неправеднымъ образомъ пользуются не только прибыльными, но и капитальными деньгами Епархіального свѣчнаго завода.

Изяснивъ вкратцѣ все, что касается епархіальной свѣчной операци какъ со стороны законныхъ основаній для нея, такъ и со стороны настоящей неудовлетворительной и погрѣшительной практики, прошу и молю васъ, возлюбленные братіе о Господѣ въ христіанскомъ единомысліи и братской любви, помогите мнѣ установить такой способъ приобрѣтенія свѣчь для церквей, который былъ бы болѣе общій, болѣе правильный, болѣе удовлетворяющій нуждамъ Нижегородской паствы и болѣе соответствующій высоко нравственному значенію восковой свѣчи, какъ жертвы Богу. Надѣюсь, что я не тяжелое бремя возлагаю на васъ. Если вы сами расположитесь и другихъ расположите покушать свѣчи для богослужебнаго употребленія изъ Епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ и складовъ, какъ требуетъ того правительство, то вы сдѣлаете для общаго блага церкви все, что отъ васъ зависитъ и ожидается. (Паст. Собес. № 37.)

### Богоявленское Братство при Кіевской Духовной Академіи.

28 Сентября 1882 года, въ ознаменованіе дня 25-лѣтія благодѣтельнаго царствованія Государя Императора Александра II, при Кіевской Духовной Академіи открыто Богоявленское Братство для вспоможенія нуждающимся студентамъ ея. Вотъ извлеченіе изъ Устава сего Братства.

§ 1. Возстанавливаемое подъ своимъ древнимъ названіемъ Богоявленское Братство имѣетъ цѣлю доставлять денежные и другія матеріальныя пособія, прежде всего, нуждающимся студентамъ Кіевской Духовной Академіи, затѣмъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ Академіи.

§ 2. Сообразно съ этою цѣлю Братство (а) даетъ своекоштнымъ нуждающимся студентамъ единовремен-



ныя денежныя пособія; снабжаетъ ихъ книгами, платьемъ и другими вещами; помѣщаетъ заболѣвшихъ въ больницы, или отправляетъ ихъ на родину, или же въ мѣста, указанныя врачами; принимаетъ на себя плату за столъ студентовъ, за квартиры, за полное содержаніе студентовъ въ Академіи; устрояетъ для нихъ общежитія; б) съ развитіемъ своихъ средствъ Братство даетъ казеннокоштнымъ студентамъ единовременныя пособія въ случаяхъ, которые имѣютъ быть опредѣлены общимъ собраніемъ Братства; в) при значительномъ расширеніи своихъ средствъ Братство даетъ вуждающимся бывшимъ воспитанникамъ Академіи единовременныя пособія въ случаяхъ, которые имѣютъ быть опредѣлены общимъ собраніемъ Братства.

*Примѣчаніе* Братство можетъ оказывать помощь и недостаточнымъ воспитанникамъ семинарій въ то время, когда они подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ число студентовъ Духовной Академіи.

§ 5. Членами Братства могутъ быть лица обоого пола, всѣхъ званій и состояній, кромѣ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ

§ 6. Члены Братства раздѣляются на: а) почетныхъ въ число которыхъ избираются лица, содѣйствіе которыхъ Братство признаетъ для себя весьма полезнымъ; б) пожизненныхъ, единовременно пожертвовавшихъ въ пользу Братства не менѣе ста руб.; в) дѣйствительныхъ, въ число которыхъ вступаютъ лица, обязавшіяся ежегоднымъ взносомъ не менѣе пяти руб.; г) соревнователей, которые, не обязываясь членскимъ взносомъ, оказываютъ Братству содѣйствіе или пожертвованіями, или же своими трудами по дѣламъ Братства.

§ 8. Почетные члены избираются Общимъ Собраніемъ Братства посредствомъ баллотировки; прочіе же члены принимаются Совѣтомъ Братства по заявленіи ими желанія выполнить условія, соотвѣтствующія тому разряду членовъ, въ который они желаютъ вступить.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Въ синодальныхъ книжныхъ лавнахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ.**

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода).

**ПРОДАЮТСЯ:**

- 1) **Св. евангеліе отъ Маттея**, на греческомъ, славянскомъ, русскомъ и латинскомъ языкахъ (въ одной книгѣ), съ параллельными мѣстами. Цѣна въ бум. 60 к.
- 2) **Руководство къ изученію православнаго догматическаго богословія.**

митрополита Макарія. Цѣна 40 коп

### **3) МОЛИТВОСЛОВЪ ІЕРЕЙСКІЙ,**

цѣна въ бум. 1 руб. 40 коп.; въ сафьянѣ 2 руб.

продаются по пониженнымъ цѣнамъ:

### **4) СВ. ДИМИТРІЯ, МИТРОПОЛИТА РОСТОВСКАГО**

полное собраніе сочиненій, въ 5 част., ц п, въ 8 долю въ переп. кож. 5 руб. 60 коп., кор. 4 руб. 50 коп., бум. 3 руб. 50 коп

### **5) СВ. ТИХОНА ВОРОНЕЖСКАГО,**

полное собраніе сочиненій, съ приложеніями двухъ изображеній святителя и его автографа, въ 5 кв. гр. печ., въ пер. кож. 7 руб., кор. 6 руб., бум. 5 руб.

### **6) СВ. ІОАННА ЛѢСТВИЧНИКА:**

**Лѣствица, возводящая на небо**, пер. печ., въ пер. кож. 90 коп., кор. 70 коп., бум. 50 коп

**Лѣствица, возводящая на небо**, въ переводѣ Оптиной пустыни, ц. п. съ кн., въ пер. кож. 1 руб. 20 коп., кор. 1 руб., бум. 80 коп.; безъ кн. въ переп. кож. 90 коп., кор. 70 к., бум. 50 коп.

Тамъ же продается напечатанная повнмъ изданіемъ книга

Начатки христіанскаго православнаго ученія.

Цер. печ. въ 16 д. листа, изд. СПБ. Синод. типогр. 1886 г.,  
въ бум. пер., цѣна 12 коп. (Церк. Вѣст. № 34).

**О книгѣ Д. Боголѣпова:**

**ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА.**

Учебное руководство къ истолковательному чтенію четвероевангелія и книги дѣяній Апостольскихъ. Д. Боголѣпова изданіе 2-е исправленное. Цѣна 3 руб. обращаться Московской духовной семинаріи преподавателю Никитскому. Выписывающіе по этому адресу пользуются бесплатною пересылкою.

**ФАБРИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ  
КОНСТАНТИНА ВЛАДИМИРОВИЧА  
ДЕМИДОВА**

(Основана въ 1869 году)

уголь Болотной площади и Кокоревскаго бульвара домъ  
№ 5.

**ВЪ МОСКВѢ**

Исполняетъ по заказамъ всѣ предметы нужные для православныхъ храмовъ: Серебряные 84 пробы Кресты, Евангелія, Сосуды и Ризы на иконы, Бронзовые вызолоченные или высеребранные Паникадила, Подсвѣчники, Лампады, Хоругви. Рѣшетки къ амвонамъ, Кресты и Главы для церквей и часовенъ, Парчевыя Священно-церковныя облаченія, Вышитыя золотомъ хоругви и плащаницы. Иконы лучшей греческой и живописной работы.

*Главное вниманіе обращено на прочность работы и изящество рисунковъ*

Фабрика принимаетъ для починки, золоченія и серебренія всѣ церковныя вещи

Старыя ризы съ иконами перезолочиваются или лучшимъ и прочнымъ гальваническимъ способомъ или съ отортутою черезъ огонь. Лица сообщившія фабрикѣ длину и ширину разъ назначенныхъ въ позолоту, немедленно получаютъ точную смѣту на позолоту.

Кромѣ вышеозначенныхъ работъ фабрика производитъ художественно-строительные орнаменты изъ цинка, какъ то карнизы, фронтоны, капители и тому подобныя предметы для внутренняго и наружнаго окрашенія церквей, часовенъ и частныхъ жилищъ.

# СОДЕРЖАНІЕ.

**I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ—А) Правительственныя распоряженія**  
 1) Высочайшія повеленія по дух. вѣдомству. 2) Указъ Святѣйшаго Синода о распоряженіяхъ по поводу ревизіи одного изъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. 3) Определенія Св Синода: I. Объ измѣненіи формы клировыхъ вѣдомостей и послужныхъ списковъ для лицъ духовнаго званія. II. О содѣйствіи статистическимъ комитетамъ въ собраніи свѣдѣній по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства. III. О назначеніи ректора московской духовной академіи.—**Б) Официальныя извѣстія:** 1) Объяснительная записка къ программѣ преподаванія закона Божія въ ц-приходскихъ школахъ (Продолженіе). 2) Определенія на мѣста, перемѣщенія и вакансіи по Курскому епархіальному вѣдомству. **ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ—1)** О сборномъ посланіи св. апостола Іакова. Ел. Михаила. 2) Пастырское воззваніе Модеста, епископа Нижегородскаго къ п. старостамъ своей паствы, 3) Боровленское братство при Кіевской дух. академіи. 4) Объявленія: 1) О Синодальныхъ книгахъ. 2) О книгѣ Боголѣзова. 4) Огъ фабрики Демидова. Въ приложеніи: Рождество-Богородицкая пустынь Архимандрита Анатолія.

ФОРМАЛЬНЪЕ ПЕРЕКЛАДЪ  
 КОПИЯ  
 ДЕМНДОВА

(Содержаніе за 1886 годъ)



Въ 1886 г. издана...  
 Печ. лозв. 18 сентября 1886 г. Цен. свая. Алексѣй Виноградовъ  
 Редакторъ Ректоръ семинарии прот. Матвей Невскій  
 Курскъ Типографія Н. Домарева.