

Г О Д Ъ

XLIII.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходить два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цена годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р., безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 11.

1 І Ю Н Я

1908 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДѢРЖЦА ВСЕ-
РОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пре-
освященному Никодиму, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ
Вашего Преосвященства, отъ 29 февраля сего года за № 1285,
объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ при ново-
устроенной церкви въ дер. Куземкиной, Касимовскаго уѣзда.
ПРИКАЗАЛИ: согласно ходатайству Вашего Преосвященства,
Святѣйшій Синодъ ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: при новоустроенной цер-

кви въ дер. Куземкиной, Касимовскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстные средства. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управленіе передать выписку изъ сего опредѣленія. Апрѣля 28 дня 1908 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно. Столоначальникъ *М. Крыловъ.*

О назначеніи пенсій.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 2 мая 1908 года за № 5099 со Всемилостивѣйшаго соизволенія назначены усиленныя пенсіи: вдовѣ священника церкви села Козлова, Зарайскаго уѣзда, Николая Чельцова Елисаветѣ Чельцовой съ дѣтьми ея—Татьяною и Елисаветою по 250 руб. въ годъ съ 11 февраля 1907 года изъ Зарайскаго уѣзднаго Казначейства, вдовѣ священника церкви села Канишева, Рязанскаго уѣзда, Андрея Зеленцова Любови Зеленцовой съ дѣтьми ея—Анною, Ольгою, Зинаидою, Иоанномъ и Владиміромъ по 300 руб. въ годъ съ 27 марта 1907 года изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства; вдовѣ діакона церкви села Чучкова, Сапожковскаго уѣзда, Василія Амарина Екатеринѣ Амаринной съ дѣтьми ея: Николаемъ, Александромъ, Иоанномъ и Лидією по 133 руб. 33 коп. въ годъ съ 29 апрѣля 1906 года, дня смерти мужа, изъ Сапожковскаго уѣзднаго Казначейства и вдовѣ діакона церкви села Полотебны, Подовѣчья тожъ, Скопинскаго уѣзда, Симеона Безребренникова Аннѣ Безребренниковой съ дѣтьми ея—Николаемъ, Іулією, Владиміромъ, Алексіемъ, Александрою и Александромъ по 133 руб. 33 коп. въ годъ съ 20 августа 1906 года, дня смерти мужа, изъ Скопинскаго уѣзднаго Казначейства.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

По предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго отъ 13 мая 1908 года за № 2533 удостоены награжденія за заслуги по епархіальному вѣдомству: 1) *скуфьею*: священникъ села Глѣбова Городища, Зарайскаго уѣзда, Василій *Ситковскій*; священникъ села Жокова, Михайловскаго уѣзда, Василій *Назаревскій*; священникъ села Сапкава, того же уѣзда, Николай *Тихомировъ*; священникъ села Толпина, Рязскаго уѣзда, Павелъ *Красильниковъ*; священникъ села Макшеева, Егорьевскаго уѣзда, Симоновъ *Корякинъ*; священникъ села Вуховаго, Раненбургскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Гусевъ*; священникъ села Нилова, Головинщины тожъ, Данковскаго уѣзда, Василій *Граціанскій*; 2) *набедренникомъ*: священникъ Шетининской города Михайлова слободы Николай *Боголюбовъ*; священникъ соборной города Рязска церкви Іоаннъ *Крыловъ*; священникъ села Пустотина, Рязскаго уѣзда, Павелъ *Цвѣтковъ*; священникъ села Волковаго, Сапожковскаго уѣзда, Петръ *Галаховъ*; священникъ села Лубянокъ, Касимовскаго уѣзда, Александръ *Фіалкинъ*; священникъ села Березова, Раненбургскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Розановъ*; священникъ села Ново-Никольскаго, Данковскаго уѣзда, Іоаннъ *Лебедевъ*; священникъ села Никольскаго, того же уѣзда, Николай *Демкинъ* и священникъ села Панкина, Пронскаго уѣзда, Іоаннъ *Лысцевъ*.

Рукоположены: 1) *въ санъ іеромонаха* іеродіаконъ Рязанскаго Богословскаго монастыря *Патрикій*; 2) *въ санъ іеродіакона* монахи того же монастыря *Германъ и Геннадій*; 3) *въ санъ діакона*: псаломщикъ села Кривополянья, Раненбургскаго уѣзда, Іаковъ *Скворцовъ* и псаломщикъ села Раменокъ, Егорьевскаго уѣзда, Василій *Брежневъ*, съ оставленіемъ двухъ послѣднихъ на занимаемыхъ псаломщическихъ вакансіяхъ.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ села Запутнаго, Егорьевскаго уѣзда, Сергій *Ефимовъ* и монахъ Рязанскаго Богословскаго монастыря *Гермогенъ*.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: къ церкви села Барсенева, Касимовскаго уѣзда, псаломщикъ села Николаевской Тумы, того же уѣзда, Александръ *Букринскій*; къ церкви вновь открытаго прихода въ селѣ Куземкинѣ, Касимовскаго уѣзда, завѣдующій Просѣченскаго учительскою школою священникъ Николай *Соколовъ* къ церкви села Ломоваго, Раненбургскаго уѣзда, псаломщикъ Сторожевой города Данкова слободы Василій *Радимовъ*; 2) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Свѣчи, Михайловскаго уѣзда, учитель Сергѣевской школы грамоты Андрей *Сальниковъ*; къ церкви села Спасскаго, Скопинскаго уѣзда, бывший псаломщикъ села Новаго, что на Боркахъ, Сапожковскаго уѣзда, Иванъ *Витушинъ*; къ церкви села Горлова, Раненбургскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы Петръ *Шнагинъ*; къ церкви вновь открытаго прихода въ селѣ Митягинѣ, Раненбургскаго уѣзда, бывший псаломщикъ села Николаевской Тумы, Касимовскаго уѣзда, Александръ *Гаескій*, и 3) въ должность просфорницы при Николаевской церкви села Выжелѣса, Спасскаго уѣзда, жена заштатнаго псаломщика Александра *Соловьева*.

Перемѣщены: священникъ села Ухолова, Ряжскаго уѣзда, Діонисій *Лебедевъ* на священническое мѣсто къ церкви погоста Климентовскаго, Спасскаго уѣзда; священникъ погоста Климентовскаго Спасскаго уѣзда, Іоаннъ *Ломовъ* на священническое мѣсто къ церкви села Ухолова, Ряжскаго уѣзда; діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Рязанскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Павелъ *Колосовъ* на діаконское мѣсто къ Богородице-Черкасской города Михайлова церкви; псаломщикъ соборной города Раненбурга церкви Александръ *Благовъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Кривополянья, Раненбургскаго уѣзда; псаломщикъ села Кривополянья, Раненбургскаго уѣзда, Венедиктъ *Никольскій* на псаломщическое мѣсто къ соборной города Раненбурга

церк
Влад
того
Сапс
Арх:
церк
кви
ковъ;
Ма
янив
янив
уѣзд:
ксан.
и п
Егор
Лощ
села
хиня
на с
скаго
уѣзд:
Миха
села
скаго
скаго
бургс

церкви; псаломщикъ Архангельской города Сапожка церкви, Владиміръ *Алексинъ* на псаломщическое мѣсто къ Скорбященской того же города церкви и псаломщикъ Скорбященской города Сапожка церкви *Василій Зоринъ* на псаломщическое мѣсто къ Архангельской того же города церкви.

Уволенъ за штатъ настоятель соборной города Михайлова церкви, Протоіерей Михаилъ *Надеждинъ*.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ стростъ: при церкви села Аляшева Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Шерковъ*; при церкви погоста Ростиславля крестьянинъ Поликарпъ *Максимовъ*; при церкви села Прони, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ семень *Астаховъ*; при церкви села Самылова крестьянинъ Григорій *Андреевнъ*; при церкви села Юшты Спасскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Семинъ*; при церкви села Ново-Александрова, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ Давидъ *Боконинъ* и при церкви села Юракова, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ Егоръ *Гусковъ*.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ села Лопатова, Зарайскаго уѣзда, Іоаннъ *Климентовскій*; псаломщикъ села Нармы, Касимовскаго уѣзда, Николай *Постниковъ* и монахиня Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря *Рафаила*.

Принятъ на службу въ Черниговскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Будица, Городнянскаго уѣзда, діаконъ села Новокрасной Слободы, Сапожковскаго уѣзда, Петръ *Новиковъ*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *Протоіерейское*—въ городѣ Михайловѣ при соборной церкви; 2) *Священническія*: при церкви села Новопаникъ, Данковскаго уѣзда; при церкви села Танинскаго, Равенбургскаго уѣзда; при церкви погоста Преображенскаго, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Соловыхъ, Равенбургскаго уѣзда; при церкви села Троицы, что на Ракѣ, Пронскаго

уѣзда; при церкви села Большихъ Кочуръ, Данковского уѣзда; при церкви села Чернавы, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Теплаго, Данковского уѣзда; при церкви села Борискова, Спасскаго уѣзда; при церкви села Средникова, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Троицкаго, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Никитинскаго, Пронскаго уѣзда; при кладбищенской церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Пахомова, Пронскаго уѣзда; при церкви села Дашкова, Рязанскаго уѣзда; при церкви села Чулкова, Пронскаго уѣзда; при церкви села Нижняго Вѣлоомута, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Смыкова, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Шеина, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Вослѣбы, Скопинскаго уѣзда; при церкви вновь открытаго прихода при деревнѣ Митягина, Раненбургскаго уѣзда; 3) *діаконскія*: при церкви села Братовки, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Новопаникъ, Данковского уѣзда; при церкви села Чучкова, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Михай, тогоже уѣзда; при церкви села Сергіевскаго, Данковского уѣзда; при церкви села Романовыхъ Дарковъ, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Веретья, Спасскаго уѣзда; при церкви села Безстужева, Пронскаго уѣзда; при церкви села Юсова, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Кумина, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Путятина, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Черной Рѣчки, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Новикъ, Спасскаго уѣзда; при церкви села Малаго Сапожка, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Большихъ Можаръ, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Бельскаго, Спасскаго уѣзда; при церкви села Глинокъ, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Новокрасной слободы, Сапожковскаго уѣзда; 4) *псаломщическія*: при кладбищенской города Сапожка церкви—нештатное: при церкви села Напольнаго, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Машкова, Михайловскаго уѣзда; при Ильинской города Рязани церкви; при церкви села Горѣтова, Зарайскаго уѣзда; при Новоямской Николаевской города Рязани церкви; при церкви села Петрова, Рязскаго уѣзда; при Троицкой

города Зарайска церкви; при церкви села Троицы, Рязскаго уѣзда; при церкви села Гиблицъ, Касимовскаго уѣзда; при церкви села Николаевской Тумы, того же уѣзда; при церкви села Нармы, того же уѣзда; при Рязанскомъ Каѳедральномъ соборѣ и при вновь открытомъ приходѣ въ селѣ Куземкинѣ, Касимовскаго уѣзда; 5) *просфорническія*: при Богословской церкви села Насилова, Пронскаго уѣзда, въ Егорьевскомъ уѣздѣ при церквяхъ селъ: Дмитріевскаго погоста, Заболоти, Ланина, Новошина, Середникова и въ Касимовскомъ уѣздѣ при церкви села Копонова.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села Канишева, Рязанскаго уѣзда, оштукатурить наружныя стѣны церкви на средства приходскаго попечительства и прихожанъ, жертвующихъ на это 200 руб.;—села Шехмина, того же уѣзда, обшить полотномъ и расписать священными картинами стѣны трапезной церкви, а въ настоящемъ отдѣлѣ церкви промыть иконостасъ и всю живопись на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 270 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Константинова, того же уѣзда, возобновить иконостасъ въ трапезной церкви на средства благотворителей;—села Муратова, Спасскаго уѣзда, перестроить церковно-причтовые дома на личныя средства попечительницы прихода, дворянки Анны Николаевны Кожиной;—села Успенскаго, того же уѣзда, окрасить наружныя стѣны церкви и ограду вокругъ церкви, съ употребленіемъ на это 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Новикъ, того же уѣзда, окрасить наружныя стѣны церкви масляною краскою, съ употребленіемъ на это до 500 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Соборной церкви г. Спасска, —исправить и окрасить крышу на церкви, съ употребленіемъ на это до 500 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Лѣсунова, Касимовскаго уѣзда, расписать внутреннія стѣны храма живописными священными картинами на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Липяговъ, Скопинскаго уѣзда, возобновить оба иконостаса въ трапезной церкви на средства церковнаго старосты

Ивана Зенина, съ добавленіемъ 300 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Архангельскаго, Раненбургскаго уѣзда, оштукатурить наружныя стѣны церкви и исправить паперти на средства приходскаго попечительства, жертвующаго на это 100 руб.;—села Пиковыхъ Рясъ, того же уѣзда, исправить разные предметы изъ церковной утвари на средства благотворителей, съ добавленіемъ 75 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Жилконецъ, Зарайскаго уѣзда, возобновить въ церкви иконостасъ на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 149 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Дубянокъ, Рязскаго уѣзда, покрыть желѣзомъ куполь на церкви, исправить всѣ карнизы на церкви и колокольні и окрасить ихъ, съ употребленіемъ на это до 400 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Строительному Комитету по постройкѣ новаго храма въ селѣ Троицѣ, что на рѣкѣ Ракѣ, Новинское тожъ, Пронскаго уѣзда, приступить къ устройству деревяннаго молитвеннаго дома по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, на изысканныя для сего средства;—Хозяйственному Совѣту Сушкискаго Никоновскаго женскаго монастыря—возобновить въ Никоновскомъ храмѣ иконостасъ, устроить новые полы и расписать стѣны живописными картинамъ на средства благотворителей, съ добавленіемъ 400 руб. изъ неокладныхъ монастырскихъ суммъ.—

Пожертвовано: въ Пятницкую церковь г. Скопина,—заштатнымъ протоіереемъ той же церкви Іоанномъ Соловьевымъ металлическое облаченіе на престолъ, стоимостью въ 900 руб., и церковнымъ старостою купцомъ Никифоромъ Брежневымъ съ другими благотворителями такое же облаченіе на другой престолъ и также стоимостью въ 900 руб.;—въ Архангельскую церковь села Невзорова, Скопинскаго уѣзда, жителемъ г. Москвы Михаиломъ Ивановичемъ Фофоновымъ квитанція Московскій Конторы Государственнаго Банка за № 8835, на 300 руб., для вѣчнаго пользованія причта процентами съ 200 руб. и церкви—съ 100 руб., за поминовеніе о здравіи Михаила и Александры,

и к
плап
всѣм
скую
щен
Божі
церк
450
Наре
Иван
что
хіаль
уѣзде
Анто
150
Епар
завѣ
нове
Лами
извѣс
надл
Бѣло
Св.
15 м
хіа
ском
слуш
роле
сбор
рова;
того

и крестьяниномъ деревни Ивашкова Петромъ Чуйковымъ—плащаница, Евангеліе и три губки для антиминса.—За что всѣмъ жертвователямъ въ означенныя—Пятницкую и Архангельскую—церкви преподается Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, Божіе благословеніе.—Въ церковь села Горлова, того же уѣзда,—церковнымъ старостою Алреемъ Михайловымъ Калашниковымъ 450 руб. на благоукрашеніе своего храма;—въ церковь села Нарышкина, Раненбургскаго уѣзда, женою генерала Софіею Ивановною Духовскою Евангеліе, стоимостью въ 150 руб.; за что сей жертвовательницѣ объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства;—въ церковь села Канишева, Рязанскаго уѣзда, крестьяниномъ того же села Александромъ Николаевымъ Антоновымъ Феодоровская икона Божіей Матери, въ кіотѣ, въ 150 руб., за что сему жертвователю объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.—

Духовнымъ завѣщаніемъ Екатерины Константиновой Осиною завѣщано Бавыкинскому женскому монастырю 100 руб. за поминовеніе Александры.—

Кражи: въ ночь на 30 апрѣля сего года изъ церкви села Ламина, Сапожковскаго уѣзда, похищено 25 руб. 15 коп. неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры, и изъ кладбищенской церкви села Верхняго Бѣлоомута неизвѣстно когда и кѣмъ похищенъ ковчежець съ Св. Дарами.—

Выданы просительныя книги изъ Консисторіи, съ 1-го по 15 мая сего года, для сбора пожертвованій въ Рязанской епархіи на достройку церквей: въ Колычевскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ, на имя сборщиць:—монахини Евсевіи и послушницъ Маріи Звягиной, Агафіи Калинкиной и Наталіи Королевой, и въ селахъ: Полянахъ, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Космы Петрова Макарова;—Льговѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Кодрата Меркулова Кирюшина;—Глѣбовѣ, того

же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Ивана Панова Анашкина;—Самыловъ, Касимовскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Θεодора Алексѣева Петрунина;—Березовъ, Равенбургскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина, изъ прихожанъ, Ивана Петрова Шарова;—Рудинкѣ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крестьянина Якова Емельянова Шестернина;—Добрыхъ Пчелахъ, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина того же села Якова Симонова Симонова.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Рязанская Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Исидора, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, согласно желанія Рязанскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства, выраженнаго въ журналахъ сего съѣзда за 1906 и 1907 годы, объявляетъ къ общему свѣдѣнію епархіальнаго духовенства, что Консисторія, при всемъ желаніи придти на помощь епархіальному духовенству въ дѣлѣ призрѣнія больныхъ лицъ епархіальнаго вѣдомства, не находитъ возможнымъ принимать безвозвратно на счетъ больничнаго консисторскаго капитала леченіе всѣхъ больныхъ лицъ епархіальнаго вѣдомства, т. е. священноцерковнослужителей, состоящихъ на службѣ или заштатныхъ, женъ, вдовъ и несовершеннолѣтнихъ дѣтей духовенства, а можетъ оказывать въ этомъ случаѣ, по принятому порядку, пособіе безпрепятственнымъ помѣщеніемъ, въ случаѣ нужды, въ Рязанскую Губернскую Земскую больницу и въ больницу душевно-больныхъ при селѣ Голенчинѣ всѣхъ нуждающихся въ больничномъ леченіи лицъ епархіальнаго вѣдомства; при чемъ расчеты по леченію таковыхъ лицъ будутъ производиться съ Губернскимъ Земствомъ самою Консисторією изъ больничныхъ спеціальныхъ суммъ, и плата за леченіе лицъ заштатнаго и сиротствующаго духовенства будетъ относима за счетъ этихъ суммъ, а за леченіе самихъ священноцерковнослужителей, состоящихъ

на службѣ, ихъ женъ и дѣтей имѣеть взыскиваться Консисто-
рією изъ получаемаго ими содержанія съ оказаніемъ, въ случаѣ
дѣйствительной нужды, засвидѣтельствованной мѣстными благо-
чынническими совѣтами, снисхожденія таковымъ лицамъ по упла-
тѣ числящихся за ними долговъ разерочкой уплаты долга на тотъ
или другой періодъ времени, смотря по обстоятельствамъ. Вме-
стѣ съ симъ объявляется духовенству, что на помѣщеніе въ боль-
ницу всѣмъ нуждающимся въ томъ лицамъ епархіального вѣдом-
ства безпрепятственно всегда выдаются, по особымъ о томъ про-
шеніямъ, сообщенія въ Контору Губернской Земской больницы
о принятіи того или другаго лица въ больницу на излеченіе, и
по означеннымъ сообщеніямъ всѣ таковыя лица безпрепятственно
принимаются въ больницу.

При просмотрѣ, во исполненіе резолюціи Его Преосвящен-
ства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и
Зарайскаго (Указъ Духовной Консисто-ріи отъ 27 февраля сего
года за № 2882-мъ), журналовъ Епархіального съѣзда духовен-
ства за 1907-й годъ мною были замѣчены въ текстѣ слѣду-
ющія искаженія, погрѣшности и типографскія опечатки.

Напечатано.

Слѣдуетъ читать.

Обще-епархіальный отдѣлъ.

На 10 стран., стр. 19, 22,
23 и 24.

Вторая половина вопроса
подъ № 13-мъ о выясненіи
обязанностей товарища слѣдо-
вателя также не подлежитъ
обсужденію и рѣшенію съѣзда,
такъ какъ судебный слѣдова-
тель и его товарищъ суть въ
своей организациі органы епар-

Вторая половина вопроса
подъ № 13-мъ—о выясненіи
обязанностей товарища слѣдо-
вателя также не подлежитъ
обсужденію и рѣшенію съѣзда,
такъ какъ судебный слѣдова-
тель и его товарищъ суть ор-
ганы епархіальнаго суда, а

хіального суда, а епархіальний судъ и въ своей дѣятельности направляется и нормируется Епархіальною властію, а не епархіальными съѣздами.

Стран. 11, строки 9 и 10.

Если же это—давній законъ, то и примѣненіе его въ деталяхъ и во всѣхъ частныхъ случаяхъ стоитъ совершенно внѣ компетенціи съѣзда.

Стран. 25, стр. 10—11.

Сіи послѣдніе, являясь въ имѣніе, очевидно не сами осматриваютъ имѣніе и богадѣльню, а ждутъ докладовъ надзирательницы, а когда видимо, случайно узнаютъ, то никакою мѣрою не отзываются на этотъ не исправный фактъ.

Стран. 27, стр. 2.

Согласенъ, но дѣло продажи это подчинить тщательному надзору Консистеріи, которая и обязывается внимательно слѣдить и руководить дѣйствіями Хозяйственного Совѣта.

Стран. 35, стр. 12.

Съѣздъ въ этомъ случаѣ поступилъ не основательно и

епархіальний судъ и въ своей *организациіи* и въ своей дѣятельности направляется и нормируется Епархіальною властію, а не епархіальными съѣздами.

Если же это—давній законъ, то и примѣненіе его въ деталяхъ и во всѣхъ частныхъ случаяхъ *принадлежитъ Епархіальному Начальству* и поэтому стоитъ совершенно внѣ компетенціи съѣзда.

Сіи послѣдніе, являясь въ имѣніе, очевидно не сами осматриваютъ имѣніе и богадѣльню, а ждутъ докладовъ надзирательницы, а когда, видимо, случайно узнаютъ, то ни какою мѣрою не отзываются на этотъ *неформальный* фактъ.

Согласенъ, но дѣло продажи *этой* подчинить тщательному надзору Консистеріи, которая и обязывается внимательно слѣдить и руководить дѣйствіями Хозяйственного Совѣта.

Съѣздъ въ этомъ случаѣ поступилъ не основательно и

свое
жить
чемъ
позде

выра
для с
дѣній
свѣче
безъ
нымъ
сіе д
назне
нія.

до вс
ихъ
пред
600
приб
подд
скудс
хіаль
раль
свящ
хора
епар
изъ р
стоя
стол
свящ

свое собственное дѣло возложилъ на чужія плечи, впрочемъ теперь ужъ, конечно, поздно говорить объ этомъ.

Стран. 36, стр. 1.

Предлагаю Консistoriи выработать форму вѣдомости для собранія означенныхъ свѣдѣній, отпечатать ее за счетъ свѣчнаго завода и разослать безъ замедленія о.о. благочиннымъ предписавъ исполнить сіе дѣло со всею тшаниемъ и назначивъ срокъ представленія.

Стран. 38, стр. 11—13.

— это духовенство не нашло возможнымъ, въ лицѣ своихъ лучшихъ (принципiально) представителей, ассигновать 600 руб. изъ 35-ти тысячной прибыли въ годъ по заводу на поддержаніе упадающаго, за скудостію средствъ, хора епархіальной каѳедры, при каѳедральномъ соборѣ, гдѣ и подъ священныя пѣснопѣнія этого хора каждый изъ духовенства епархіи, а равно и каждый изъ рѣшавшихъ этотъ вопросъ, стоя колѣнопреклонено у престола, воспринималъ благодать священства.

свое собственное дѣло возложилъ на чужія плечи. Впрочемъ, теперь ужъ, конечно, поздно говорить объ этомъ.

Предлагаю Консistoriи выработать форму вѣдомости для собранія означенныхъ свѣдѣній, отпечатать ее за счетъ свѣчнаго завода и разослать безъ замедленія о.о. благочиннымъ, предписавъ исполнить сіе дѣло со всею тшаниемъ и назначивъ срокъ представленія.

— это духовенство не нашло возможнымъ, въ лицѣ своихъ лучшихъ (принципiально) представителей, ассигновать 600 руб. изъ 35-ти тысячной прибыли въ годъ по заводу на поддержаніе, упадающаго, за скудостію средствъ, хора епархіальной каѳедры при каѳедральномъ соборѣ, гдѣ и подъ священныя пѣснопѣнія этого хора каждый изъ духовенства епархіи, а равно и каждый изъ рѣшавшихъ этотъ вопросъ, стоя колѣнопреклонено у престола, воспринималъ благодать священства?

Стран. 38, стр. 26.

Благородно.

Стран. 46, стр. 17 и 18.

Ходатайствовать же объ отмѣнѣ наказанія за 20-е февраля послѣ того, какъ ученики новымъ бунтомъ засвидѣтельствовали свою совершенную непригодность для семинаріи, было бы съ моей стороны безуміемъ а я, право не могу и не хочу въ угоду съѣзду засвидѣтельствовать предъ св. Синодомъ что я начинаю терять разумъ, хотя бы даже и подъ вліяніемъ неразумныхъ ходатайствъ.

Стран. 47, стр. 1.

Въ уставѣ прямо сказано, что не желающій учиться увольняется изъ заведенія и всякій уволенный изъ заведенія за неодобрительное поведеніе, обратно въ оное не принимается.

Стран. 48, стр. 3.

И почему приѣмлемѣ была мысль о явкѣ Ректора на съѣздъ.

Стран. 50, стр. 1 и 5.

Удивительно вѣскій аргументъ!! Что дѣлають бунтовщики и хулиганы то будто-бы позволительно и другимъ даже будтобы не наказуемо.

Благородно!

Ходатайствовать же объ отмѣнѣ наказанія за 20 февраля послѣ того, какъ ученики новымъ бунтомъ засвидѣтельствовали свою совершенную непригодность для семинаріи, было бы съ моей стороны безуміемъ, а я, право, не могу и не хочу въ угоду съѣзду засвидѣтельствовать предъ Св. Синодомъ, что я начинаю терять разумъ, хотя бы даже и подъ вліяніемъ неразумныхъ ходатайствъ.

..въ уставѣ прямо сказано, что не желающій учиться увольняется изъ заведенія и *всякій*, уволенный изъ заведенія за неодобрительное поведеніе, обратно въ оное не принимается.

И почему приѣмлемѣ была мысль о явкѣ Ректора на *Съездъ?*

Удивительно *вѣскій* аргументъ!! Что дѣлають бунтовщики и хулиганы, то будто-бы позволительно и другимъ и даже будто бы не наказуемо!

Стран. 51, стр. 9.

Да развѣ отъ безнравственныхъ бунтарей добро услышать можно о другихъ.

По дѣламъ Эмеритальной кассы.

Стран. 63, стр. 9.

Петропавловъ не сдѣлалъ всѣхъ взносовъ или точнѣе часть ихъ получилъ обратно, а между тѣмъ пенсію получилъ на ряду съ тѣми, которые дѣлаютъ непрерывно изъ года въ годъ взносы.

Стран. 70, стр. 2.

Повторяю, постановленія должны хотя бы кратко мотивированы, иначе будутъ казаться каждому и справедливо, что они или висятъ на воздухѣ, или отзываются безпричиннымъ произволомъ.

Стран. 71, стр. 7.

По сему я насей статьѣ и могу написать только „смотришь“, устраняя тѣмъ свое участіе въ возможности допущенія здѣсь произвола и даже простой необоснованности дѣйствія.

Стран. 79, стр. 3 и 11.

Журналы съѣзда со всѣми приложеніями препровождаются въ Консисторію, которая по извлеченіи изъ нихъ всего

Да развѣ отъ безнравственныхъ бунтарей добро услышать можно о *другихъ*?

Петропавловъ не сдѣлалъ всѣхъ взносовъ или точнѣе часть ихъ получилъ обратно, а между тѣмъ пенсію получилъ на ряду съ тѣми, которые дѣлаютъ *непрерывные* изъ года въ годъ взносы.

Повторяю, постановленія должны (бы быть) хотя бы кратко *мотивированы*, иначе будутъ казаться каждому и справедливо, что они или висятъ на воздухѣ, или отзываются безпричиннымъ произволомъ.

По сему я на сей статьѣ и могу написать только „смотришь“, устраняя тѣмъ свое участіе въ возможности допущенія здѣсь произвола *или* даже простой необоснованности дѣйствія.

Журналы съѣзда со всѣми приложеніями препровождаются въ Консисторію, которая, по извлеченіи изъ нихъ всего

того, что до нея въ моихъ резолюціяхъ относится, перешлетъ ихъ въ подлежащія учрежденія, съ извѣщеніемъ, что оныя, по исполненіи касающихся ихъ постановленій, должны отправить журналы съѣзда, съ подлежащими, отпечатанію приложеніями, въ Подготовительную Комиссію по дѣламъ съѣзда, которая и займется ихъ отпечатаніемъ, каковое съѣздомъ постановлено.

По дѣламъ Духовной Семинаріи.

Стран. 83, стр. 2 и 4.

А въ другомъ мѣстѣ своихъ дѣяній съѣздъ недоумѣвалъ — для чего въ зданіе Семинаріи введена полиція.

Стран. 88, стр. 5 и 6.

Съѣздъ не позаботился даже подсчитать, сколько же именно всего онъ назначаетъ на содержаніе одного ученика пищею и сколько вообще кубовъ дровъ назначаетъ онъ на отопленіе, а ограничивался только неопредѣленнымъ: принять въ измѣненномъ видѣ.

Стран. 91, стр. 4, 6 и 8.

Конечно утверждается: но чтобы постановленія для всякаго читающаго были понят-

того, что до нея въ моихъ резолюціяхъ относится, перешлетъ ихъ въ подлежащія учрежденія, съ извѣщеніемъ, что оныя, по исполненіи касающихся ихъ постановленій, должны отправить журналы съѣзда, съ подлежащими отпечатанію приложеніями, въ Подготовительную Комиссію по дѣламъ съѣзда, которая и займется ихъ отпечатаніемъ, *какъ о томъ съѣздомъ постановлено.*

А въ другомъ мѣстѣ своихъ дѣяній съѣздъ недоумѣвалъ, — для чего въ зданіе семинаріи введена *полиція?*

Съѣздъ не позаботился даже подсчитать, сколько же именно всего онъ назначаетъ на содержаніе одного ученика пищею и сколько вообще кубовъ дровъ назначаетъ онъ на отопленіе, а *ограничился* только неопредѣленнымъ: принять въ измѣненномъ видѣ.

Конечно утверждается; но чтобы постановленія для всякаго читающаго были понят-

ныме
дует
или
стан
не о
виль
емъ
вола
вовъ
прив

леніе
носи
церк
видн
это
что
выхо
ченія

...
ребн
доста

тель
хара

стра

ностя

ными и основательными, слѣдуетъ излагать мотивы того или иного рѣшенія; иначе постановленіе будетъ казаться и не обоснованнымъ, и не правильнымъ, и даже возраженіемъ простого властнаго произвола, съѣздъ таковыхъ мотивовъ въ данномъ случаѣ не приводитъ. И неодобительно.

По свѣчному заводу.

Стран. 124, стр. 11.

Одно только сопоставленіе сдѣлалъ съѣздъ, это относительно долговъ завода за церквами и за собою, но очевидно самъ не зная, для какой это цѣли ему было нужно и что изъ такового сопоставленія выходить, такъ какъ заключенія никакого не сдѣлалъ.

Стран. 124, стр. 20, 21.

...Достаточно-ли это по потребностямъ епархіи или недостаточно.

Стран. 125, стр. 2.

Постановленія относительно общаго формальнаго характера отчета...

Стран. 129, стр. 5-я и стран. 130, стр. 1.

Когда говорятъ объ опасностяхъ извѣстнаго дѣла и его

ными и основательными, слѣдуетъ излагать мотивы того или иного рѣшенія; иначе постановленіе будетъ казаться и не обоснованнымъ, и не правильнымъ и даже *выраженіемъ* простого властнаго произвола. Съѣздъ таковыхъ мотивовъ въ данномъ случаѣ не приводитъ. И *это* неодобительно.

Одно только сопоставленіе сдѣлалъ съѣздъ,—это относительно долговъ завода за церквами и за собою, но очевидно самъ не зная, для какой это цѣли ему было нужно и что изъ такового сопоставленія выходить, такъ какъ заключенія никакого не сдѣлалъ.

Достаточно-ли это по потребностямъ епархіи, *или* недостаточно.

—*Постановленія* относительно общаго формальнаго характера отчета...

Когда говорятъ объ опасностяхъ извѣстнаго дѣла и о

крайней неудовлетворительности, тогда не отдѣляются однимъ сочувствіемъ, а обыкновенно дѣлаютъ что либо такое, что дѣйствительно фактически поправляло бы хоть сколько нибудь дѣло.

Стран. 130, стр. 12.

...и учрежденія, получающія часть содержанія съ завода, лишаться этого содержанія...

Стран. 130, стр. 19.

Дай Богъ, чтобы это сочувствіе возможно далѣе оставалось безнаказаннымъ со стороны поставщиковъ воска...

Стран. 133, стр. 2 и 14.

Каменное зданіе, конечно можно не страховать;...

Съѣздъ, отклоняя совершенно страховку воска, поступаетъ крайне неблагоприятно.

Стран. 134, стр. 5.

Изложенный способъ вознагражденія рабочихъ я считаю менѣе выгоднымъ для завода, чѣмъ определенное жалованье рабочему въ мѣсяць, по его способности, при обязательно урочной выработкѣ въ день.

Стран. 137, стр. 4.

Слѣдуетъ членамъ Правленія почаще бывать на заводѣ и облегчать трудъ управляю-

его крайней неудовлетворительности, тогда не отдѣляются однимъ сочувствіемъ, а обыкновенно дѣлаютъ что либо такое, что, *дѣйствительно*, фактически поправляло бы хоть сколько нибудь дѣло.

...и учрежденія, получающія часть содержанія съ завода, *лишиться* этого содержанія...

Дай Богъ, чтобы это сочувствіе возможно *долѣе* оставалось безнаказаннымъ со стороны поставщиковъ воска...

Каменное зданіе, *конечно*, можно не страховать;...

Съѣздъ, *отклоняя*, совершенно страховку воска, поступаетъ крайне неблагоприятно.

Изложенный способъ вознагражденія рабочихъ я считаю менѣе выгоднымъ для завода, чѣмъ определенное жалованье рабочему въ мѣсяць, по его способности, при обязательно урочной *выдѣлкѣ* въ день.

Слѣдуетъ членамъ Правленія почаще бывать на заводѣ и облегчать трудъ управляю-

шаго, взявъ нѣкоторыя, вѣдомыя имъ, дѣла подь свое наблюденіе и распоряженіе.

Стран. 139, стр. 14.

и 4) долговъ за церквами за отпущенныя свѣчи 50,224 руб. 13 коп.;...

Стран. 142, стр. 14.

1) обязать всѣ церкви немедленно уплатить всѣ состоящія за ними, долги заводу за взятые въ долгъ свѣчи...

Стран. 143, стр. 4.

... полтора—два пуда съ церковей состоятельныхъ, что дастъ заводу въ каждый годъ до 40 тысячъ руб...

Стран. 143, стр. 14.

... не возможно ли оказать помощь заводу въ освобожденіи его отъ кредиторовъ взносомъ въ кассу завода церковныхъ денегъ за проценты (въ размѣрѣ 4%), что думаю, могло бы быть выполнено безъ опасеній, такъ какъ если стороннія лица—кредиторы вѣрятъ заводу въ годъ на 182 тысячи, то церкви могутъ повѣрить своему заводу (своей общей кассѣ) тысячъ восемьдесятъ.

По дѣламъ Епарх. женскаго училища.

Стран. 163, стр. 8 и 9.

... а именно-то, что денегъ,

шаго, взявъ нѣкоторыя, *вѣдомыя имъ*, дѣла подь свое наблюденіе и распоряженіе.

и 4) долговъ за церквами за отпущенныя свѣчи 58,224 руб. 13 коп.;...

1) обязать всѣ церкви немедленно уплатить всѣ, состоящія за ними, долги заводу за *взятые* въ долгъ свѣчи...

...полтора—два пуда съ церковей состоятельныхъ, *что* дастъ заводу въ каждый годъ до 40 тысячъ руб....

...не возможно ли оказать помощь заводу въ освобожденіи его отъ кредиторовъ взносомъ въ кассу завода церковныхъ денегъ за проценты (въ размѣрѣ 4%, *что*, думаю, могло бы быть выполнено безъ опасеній, такъ какъ, если стороннія лица—кредиторы вѣрятъ заводу въ годъ на 182 тысячи, то церкви могутъ повѣрить своему заводу (своей общей кассѣ) тысячъ восемьдесятъ.

...а именно-то, что денегъ,

присланныхъ благочиннымъ 3-го Пронскаго округа за кресты и кольца (каковую присылку благочинный на сѣздѣ же указалъ документально) по отчету на приходѣ не значится, сѣздѣ по поводу этого обстоятельства...

Стран. 164, стр. 6, 7, 8.

Не могу не поставить сѣзду этого крайне неодобрительнаго отношенія его къ дѣлу на видѣ, а въ слѣдующій разъ, если будетъ допущено, что либо подобное предсѣдателя и дѣлопроизводителя какъ призванныхъ руководить и нормировать дѣятельность сѣзда привлеку къ законной отвѣтственности за бездѣйствіе въ виду обнаруженнаго явно криминальнаго обстоятельства.

Стран. 172, стр. 1, 4, 6.

№ 459. 20 іюня 1907 г.

Монастыри нынѣ начинаютъ нести расходы на другіе предметы. Такъ недавно было довольно значительное обложение монастырей на содержаніе предсоборнаго присутствія на что съ приходскихъ церквей не взято ничего. Вѣроятно въ виду ихъ взносовъ на учебныя заведенія, посему облагать еще

присланныхъ благочиннымъ 3 Пронскаго округа за кресты и кольца (каковую присылку благочинный на сѣздѣ же *доказалъ* документально) по отчету на приходѣ не значится. Сѣздѣ по поводу этого обстоятельства...

Не могу не поставить Сѣзду этого крайне неодобрительнаго отношенія его къ дѣлу на видѣ, а въ слѣдующій разъ, если будетъ допущено что либо подобное, *предсѣдателя и дѣлопроизводителя*, какъ призванныхъ руководить и нормировать дѣятельность Сѣзда *привлеку* къ законной отвѣтственности за бездѣйствіе въ виду обнаруженнаго явно криминальнаго обстоятельства.

№ 459. 29 Іюня 1907 г.

Монастыри нынѣ начинаютъ нести расходы на другіе предметы. Такъ недавно было довольно значительное обложение монастырей на содержаніе предсоборнаго присутствія, на что съ приходскихъ церквей не взято ничего. Вѣроятно, въ виду ихъ взносовъ на учебныя заведенія, посему облагать еще

мон
хов
ло
вед
ко
веде
раст
тогд
вей
что
ливс
имѣ
болѣ
нош
лені
гром
ших
ство
есть
торя
журн
имѣ
вой
имѣ
смот
ні
вольс
прос
не ве
ренн
ность

монастыри на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній было бы уже вопіющею несправедливостію.

Стран. 172, стр. 21 и 23.

Если монастыри привлечь ко взносамъ на учебныя заведенія, то у монастырей вырастетъ третья статья расхода, тогда какъ у приходскихъ церквей ихъ будетъ только двѣ, что опять будетъ несправедливостію, такъ какъ церкви имѣя прихожанъ постоянныхъ болѣе гарантированы въ отношеніи достаточнаго поступленія доходовъ.

Стран. 175, стр. 12 и 13.

Значить для заведенія съ громаднымъ количествомъ учащихся такое скромное количество неважныхъ недостатковъ есть почти похвала, если, повторяю, здѣсь не пропущено въ журналахъ многое, что въ нихъ имѣется въ подлинникѣ, каковою я повѣрять чтеніемъ не имѣю времени. И однако не смотря на это, въ постановленіи свѣтится уже тонъ недовольства: съѣздъ настойчиво просить Совѣтъ преслѣдовать не внѣшній блескъ, но внутреннюю красоту, цѣлесообразность и гигиеничность.

монастыри на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній было бы уже вопіющею несправедливостію.

Если монастыри привлечь ко взносамъ на учебныя заведенія, то у монастырей вырастетъ третья статья расхода, тогда какъ у приходскихъ церквей ихъ будетъ только двѣ, что опять будетъ несправедливостію, такъ какъ церкви, имѣя прихожанъ постоянныхъ, болѣе гарантированы въ отношеніи достаточнаго поступленія доходовъ во всякое время.

Значить, для заведенія съ громаднымъ количествомъ учащихся такое скромное количество неважныхъ недостатковъ есть почти похвала, если, повторяю, здѣсь не пропущено въ журналахъ многое, что въ нихъ имѣется въ подлинникѣ, каковою я *повторяю* чтеніемъ не имѣю времени. И однако, не смотря на это, въ постановленіи свѣтится уже тонъ недовольства: съѣздъ настойчиво просить Совѣтъ преслѣдовать не внѣшній блескъ, но внутреннюю красоту, цѣлесообразность и гигиеничность.

Стран. 175, стр. 31.

... а во 2-хъ въ постановленіи уже прямо называть вещи своими именами, т. е. просить хотя бы инспектора классовъ и начальницу обратить на эти недостатки вниманіе и устранить ихъ...

Стран. 176, стр. 20, 23.

Все практически осуществимое и понятное въ этомъ постановленіи утверждается, хотя относительно изложенной мѣры противъ многолюдства и трудно опредѣлить съ достовѣрностью, представляетъ ли она предписаніе съѣзда Совѣту, или же только совѣтъ возможный для осуществленія.

Стран. 185, стр. 2 и 3.

Что же это значитъ принять къ свѣдѣнію: то ли, что съѣздъ соглашается на продолженіе службы Г. Асѣва при училищѣ, вопреки своему прошлогоднему постановленію, или не хотеть обсуждать этого вопроса, въ виду изложенной резолюціи Преосвященнаго?

Стран. 185, стр. 12.

Рекомендуется съѣзду составлять по обсужденнымъ вопросамъ точныя и опредѣленные постановленія.

... а во 2-хъ въ постановленіи уже прямо называть вещи своими именами, т. е. просить хотя бы инспектора классовъ и начальницу обратить на эти недостатки вниманіе и устранить ихъ...

Все практически осуществимое и понятное въ этомъ постановленіи *утверждается*, хотя относительно изложенной мѣры противъ многолюдства и трудно опредѣлить съ достовѣрностью, представляетъ ли она предписаніе съѣзда Совѣту, или же только совѣтъ, возможный для осуществленія.

Что же это значитъ — *принять* къ свѣдѣнію: то ли, что Съездъ соглашается на *продолженіе* службы Г. Асѣва при училищѣ, вопреки своему прошлогоднему постановленію, или не хотеть обсуждать этого вопроса, въ виду изложенной резолюціи Преосвященнаго?

Рекомендуется съѣзду составлять *по обсуждаемымъ* вопросамъ точныя и опредѣленные постановленія.

экон
нымъ
ставл
ботос
реевъ
бы в
инод

да, п
ночѣй
женн
труж
отъ
при
нова
ва. С
вибу
логъ,
милос
учил

влені
мыхъ
по п
стны
хожд
же
вним
разно
стны

Стран. 190, стр. 11 и 13

Рекомендуется съѣзду въ экономіи быть, послѣдовательнымъ, и не увлекаться представленіями въ большей работоспособности сельскихъ іереевъ предъ городскими, хотя бы въ числѣ первыхъ и были иногда люди выдающіеся

Стран. 191, стр. 1 и 12.

Сколько непрерывнаго труда, пота и нерѣдко безсонныхъ ночей бываетъ у этимъ труженниковъ и вотъ у этихъ то труженниковъ отнимаютъ 10% отъ ихъ тяжелаго заработка и при томъ безъ малѣйшаго основанія и безъ малѣйшаго права. Съѣздъ желая хоть чѣмъ нибудь обосновать этотъ налогъ, сходить на точку зрѣнія милосердія къ обучающимся въ училищѣ бѣднымъ и сиротамъ.

Стран. 193, стр. 16 и 22.

Изложенныя въ постановленіи правила обложенія чтимыхъ и чудотворныхъ иконъ по приходамъ и участія мѣстныхъ причтовъ въ трудахъ хожденія и служенія, а также изъ дохода Консисторіи, внимательно разсмотрѣть сообразно съ существующими мѣстными обычаями и примѣрами

Рекомендуется Съезду въ экономіи быть послѣдовательнымъ, и не увлекаться представленіями о *большей* работоспособности сельскихъ іереевъ предъ городскими, хотя бы въ числѣ первыхъ и были иногда люди *выдающіеся*.

Сколько непрерывнаго труда, пота и нерѣдко безсонныхъ ночей, бываетъ у этихъ труженниковъ—*и вотъ* у этихъ то труженниковъ отнимаютъ 10% отъ ихъ тяжелаго заработка и при томъ безъ малѣйшаго основанія и безъ малѣйшаго права. *Съѣздъ*, желая хоть чѣмъ нибудь обосновать этотъ налогъ, сходить на точку зрѣнія милосердія къ обучающимся въ училищѣ бѣднымъ и сиротамъ.

Изложенныя въ постановленіи правила обложенія чтимыхъ и чудотворныхъ иконъ по приходамъ и участія мѣстныхъ причтовъ въ трудахъ хожденія и служенія, а также и въ *доходахъ*,—Консисторіи внимательно разсмотрѣть сообразно съ существующими мѣстными обычаями и примѣрами другихъ

другихъ епархій и представить съ заключеніемъ, на предметъ установленія одного строго опредѣленнаго порядка для всѣхъ мѣстностей епаріи и утвержденія, оного Св. Синодомъ, во избѣжаніе пререканій и недовольства.

Стран. 200, стр. 4 и 5.
10—11.

Для меня, какъ новаго для епархіи человѣка, по сему журналу по крайней мѣрѣ необходимость постройки второго училища и безъ увеличенія помѣщеній представляется недостаточно выясненнаго, по отсутствію справокъ и цифровыхъ данныхъ относительно количества ученицъ по классамъ и площади вмѣстимости классовъ, а по сему я, по поводу сего постановленія, сознательно не могу сказать ни да ни нѣтъ и ограничусь, въ виду этого, пассивнымъ согласенъ; оставляя на нравственной отвѣтственности Сѣзда практическую пригодность или непригодность предложенной въ постановленіи мѣры.

епархій и представить съ заключеніемъ на предметъ установленія одного строго опредѣленнаго порядка для всѣхъ мѣстностей епархіи и утвержденія *оного* Св. Синодомъ, во избѣжаніе пререканій и недовольства.

Для меня, какъ новаго для епархіи человѣка, по сему журналу, *по крайней мѣрѣ*, необходимость постройки второго училища и *даже* увеличенія помѣщеній представляется недостаточно выясненною, по отсутствію справокъ и цифровыхъ данныхъ относительно количества ученицъ по классамъ и площади вмѣстимости классовъ, а по сему я, по поводу сего постановленія, сознательно не могу сказать ни да, ни нѣтъ и ограничусь, въ виду этого, пассивнымъ: „согласенъ“; оставляя на нравственной отвѣтственности Сѣзда практическую пригодность или не пригодность предложенной въ постановленіи мѣры.

Ильинской города Рязани Церкви Священникъ
Василій Ансеровъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Никодиму, Епископу Рязанскому и Зарайскому.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Объявленіе.—Опечатки журналовъ Епархіальнаго Съѣзда Духовенства за 1907 годъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Г. Воскресенскій.*

Печатать дозволяется. Мая 26 дня 1908 г. Цензоръ, Прот. *Ал. Боголюбовъ.*

№ 257. Рязань. Тип. Братства св. Василя. 1908.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
«епархiальныя
извѣстія». Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанію,
не возвращаются.

1-го Іюня № 11 1908 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ВѢНЧАНІЯ НА ЦАРСТВО

Государя Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА,

сказанное 14 мая 1908 г., въ Рязанскомъ Каедральномъ Соборѣ.

(ВЪ ТРУДѢ СУЩНОСТЬ И СМЫСЛЪ ВСЯКОЙ ЖИЗНИ).

Христосъ воскресъ!

„Вся елика аще обрящеть рука твоя со-
твориши, якоже сила твоя, сотвори; зане нѣсть
сотвореніе, и помышленіе, и разумъ, и мудрость
бо адъ, а може ты идеши тамо“ (Еккл. 9, 10 ст.).

Въ чемъ сущность и смыслъ жизни? Вотъ, братіе, вопросъ,
который неотступно стоитъ предъ духовнымъ взоромъ человѣче-
ства съ того времени, какъ оно помнитъ и сознаетъ себя; и
будетъ, конечно, стоять всегда, пока человѣчество живо. Люди
разно рѣшаютъ этотъ вопросъ, соотвѣтственно своимъ склонно-
стямъ и стремленіямъ: одни смотрятъ на жизнь, какъ на рядъ
удовольствій и наслажденій, къ которымъ долженъ стремиться и
которые долженъ осуществлять человѣкъ; другіе видятъ въ жиз-
ни лишь рядъ скорбей, страданій и утратъ, съ которыми чело-
вѣкъ долженъ мириться, какъ съ неизбѣжнымъ зломъ; а иные
смотрятъ на жизнь, какъ на нелѣпую сутолоку, суету, беспоря-
дочную и бессмысленную смѣну добра и зла, какъ на даръ на-
прасный и случайный. Каждый изъ этихъ взглядовъ имѣлъ и
имѣетъ своихъ представителей, проповѣдниковъ и послѣдовате-
лей, мудрецовъ и поэтовъ. Величайшій мудрецъ древности, царь
Соломонъ, указываетъ въ одномъ изъ своихъ изреченій сущность
и смыслъ жизни въ трудѣ. „Все, что можетъ рука твоя дѣлать,
по силамъ дѣлай; потому что въ могилы, куда ты пойдешь, нѣтъ
ни работы, ни размышленія, ни знанія, ни мудрости“ (Еккл.
9, 10). Такой взглядъ его на жизнь, конечно, покоится на изна-
чальной волѣ Творца міра и человѣка, какъ она выражена въ
первыхъ главахъ Священной книги „Бытія“: и взялъ Господь
Богъ человека, котораго создалъ, и поселилъ въ саду Едемскомъ,
чтобы воздѣлывать и хранить его (Быт. 2, 15); и какъ потомъ
она была подтверждена въ заповѣдяхъ Синайскаго законодатель-
ства: „шесть дней дѣлай и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя“
(Исх. 20, 9).

Дѣйствительно, если мы обратимъ свое вниманіе на проявленія жизни въ самыхъ простыхъ, первоначальныхъ ея формахъ, то увидимъ, что сущность ея въ движеніи; притомъ въ движеніи не механическомъ, а въ болѣе или менѣе свободномъ, цѣлесообразномъ, болѣе или менѣе сознательномъ, творческомъ, т. е. такомъ, какое именуется трудомъ, въ отличіе отъ слѣпой, мертвой, механической работы, свойственной неорганическому, мертвому веществу. И чѣмъ больше гдѣ мы видимъ жизни, тамъ больше видимъ и труда; и гдѣ больше труда, тамъ больше и жизни. Въ растительныхъ организмахъ мы видимъ лишь трудъ силъ физическихъ, въ животныхъ къ нему присоединяется въ большей или меньшей степени трудъ творческаго сознанія, а въ человѣкѣ еще и трудъ совѣсти, трудъ нравственнаго совершенствованія жизни. Человѣкъ, утратившій способность къ труду нравственной жизни, спускается на степень животнаго; а утративъ разумъ остается при однихъ проявленіяхъ жизни растительной; а далѣе его ждетъ уже могила, гдѣ нѣтъ „ни работы, ни размышленія, ни знанія, ни мудрости“.

Такъ, братіе, сущность жизни въ творческомъ трудѣ. Трудъ же даетъ и смыслъ и цѣну жизни. Чѣмъ больше труда, тѣмъ больше раскрывается жизнь и совершенствуется; силы ея растутъ, средства ея умножаются, расширяется кругъ ея воздѣйствія; а вмѣстѣ съ тѣмъ растетъ и благополучіе живущаго, умножается его ощущеніе бытія, его счастье, его радость.

Таковы, братіе, законы жизни личной, частной; но таковы же они и для жизни общественной. Чѣмъ стала велика и славна наша Россія? Трудомъ народнымъ: трудомъ всѣхъ и каждого на своемъ мѣстѣ. Трудились пастыри, князья, правители; трудились войны, купцы, крестьяне; и вотъ земля наша стала сильна и могуча, богата и славна, и были мы веселы и счастливы. Но здѣсь то, на вершинѣ нашей жизни и нашего благополучія, ждалъ насъ злѣйшій врагъ труда и жизни—лѣнь и безпечность. Мы рѣшили, что наши предки достаточно за насъ и для насъ поработали—и молились, и учились, и трудились; а мы можемъ,

какъ говорится, пожить и повеселиться, забывая, что жизнь и веселіе возможны только при трудѣ. Мы уподобились тому безумному богачу въ Евангеліи, которому *угобзися нива* и который не зналъ, что дѣлать съ своими богатствами, и сказалъ душѣ своей: *душа! много добра лежитъ у тебя на многіе годы: покойся, ншь, пей, веселись. Но Богъ сказалъ ему: безумный, въ сію ночь душу твою возьмутъ у тебя* (Лк. 12, 16—21). Не то же ли, братіе, случилось и съ нами? Все наше, такъ называемое, освободительное движеніе не въ томъ ли выразилось, и не къ тому ли свелось, что всѣ стали поспѣшно освобождать себя отъ всякаго труда, умственнаго, нравственнаго и физическаго. Мы по видимому нашли, что корабль нашей общественной и государственной жизни слишкомъ надеженъ и проченъ, и посему сочли возможнымъ, какъ говорится, сложить руки и пустить его безъ руля и вѣтриль въ пучину стихійныхъ случайностей; всѣ стали искать свободы, свободы отъ совѣсти, отъ разума и отъ всякаго труда; забвеніе Бога, презрѣніе всѣхъ законовъ божескихъ и человѣческихъ, презрѣніе ко всякому труду, безстыдство, грабежи и убійства переполнили нашу жизнь; и босякъ, голый босякъ, свободный отъ всякихъ законовъ и обязанностей, сталъ идеаломъ нашихъ, грядущихъ намъ на смѣну, молодыхъ поколѣній; и страшный призракъ общественнаго краха и государственнаго развала и смерти замелькалъ предъ нашими испуганными глазами. Нынѣ, празднуй день вѣнчанія на царство возлюбленнаго Государя нашего, мы должны, братіе, возстановить въ своей памяти нашъ долгъ всесторонняго и неустаннаго труда на пользу и славу нашей дорогой родины; для этого не требуется отъ насъ какихъ либо особенныхъ, исключительныхъ подвиговъ: дѣлай каждый на своемъ мѣстѣ по совѣсти порученное тебѣ дѣло—начальникъ и подчиненный, отцы и дѣти, ученикъ и учитель, купецъ, крестьянинъ, воинъ и рабочій—будь всякій вѣренъ своему званію и долгу, и наша жизнь опять получитъ свою стройность, красоту и силу, и дастъ намъ общее благополучіе, славу и радость.

Наипаче же вознесемъ наши молитвы къ престолу нашего общаго Отца Небеснаго, Царя царей и царствъ, *да утвердитъ Онъ благословеніе Свое на благочестивѣйшемъ Государь нашемъ Императоръ Николай Александровичъ и подастъ въ благочестивой державѣ Его пастыремъ святыню, правителемъ судъ и правду, народу миръ и тишину, законамъ силу и вѣрнъ преуспѣяніе, и всѣхъ насъ утвердить и укрѣпить во всякомъ благочестіи и правдѣ и истинѣ. Аминь.*

Ректоръ Семинаріи, *Архимандритъ Григорій.*

Краткое повѣствованіе о гибели враговъ Господа I. Христа и гонителей Святой Его Церкви.

(Окончаніе).

IV). Краткость времени не позволяетъ намъ подробно и обстоятельно изложить мрачную исторію гибели всѣхъ гонителей новозавѣтной церкви христіанской; скажемъ только, что ни одинъ почти изъ этихъ гонителей не умеръ честной, безболѣзненной, непостыдной и мирной кончиной, но, чаще всего—смертію ужасною, насильственной, иногда позорной, омерзительною. Такъ, напр., *Тиверій*, римскій императоръ, при которомъ пострадалъ Спаситель,—погибъ отъ руки своего тѣлохранителя Макрона, будучи задушенъ одѣяломъ; имп. *Неронъ*, артистъ и фигляръ на тронѣ цезарей,—виновникъ смерти апост. Петра и Павла, сожигавшій тысячи христіанъ въ видѣ факеловъ въ своихъ садахъ,—долженъ былъ заколотъ себя кинжаломъ, изъ опасенія быть преданнымъ позорной публичной казни за свои злодѣянія; *Домиціанъ*, объявившій себя богомъ, былъ убитъ по наущенію своей жены однимъ вольноотпущенникомъ. Сенатъ предалъ проклятію имя Домиціана и строгими опредѣленіями своими покрылъ память его безчестіемъ и вѣчнымъ поруганіемъ. *Декій Траянъ* погибъ въ бою съ Готами, которые окружили его войска въ болотѣ и умертвили

его, при чемъ онъ не удостоился и честнаго погребенія, ибо тѣло его сдѣлалось добычею хищныхъ звѣрей и коршуновъ, какъ того врагъ Божій заслужилъ.

Имп. *Валеріанъ* былъ взятъ въ плѣнъ персидскимъ царемъ Сапоромъ и среди постоянныхъ и невыносимыхъ униженій умеръ; тогда Сапоръ велѣлъ содрать съ него кожу, окрасить ее въ красный цвѣтъ, набить ее соломой и хранить въ одномъ изъ персидскихъ храмовъ, какъ-бы нѣкоторый памятникъ своей побѣды.

Диоклетіанъ, залившій кровію христіанскою всю свою имперію и сожегшій въ никоидійскомъ великолѣпномъ храмѣ до 20 тыс. послѣдователей христовыхъ, сумѣлъ процарствовать довольно счастливо цѣлыхъ 20 лѣтъ, но истеченіи которыхъ онъ удалился-было на покой, отказавшись отъ императорской власти, и сдѣлался частнымъ человѣкомъ; но буря политическихъ волненій снова вовлекла въ свой водоворотъ отставнаго императора, и онъ, послѣ многихъ униженій, воздыханій, стоновъ и волненій преступной совѣсти, покрытый стыдомъ и срамомъ, погибъ отъ голода и грусти.

Галерій, совершавшій безпримѣрныя неистовства надъ христіанами, былъ пораженъ такою ужасной и позорной болѣзью, что на языкѣ человѣческомъ не найдется и словъ для точнаго и подробнаго ея описанія. Достаточно сказать, что все тѣло Галерія кишѣло червями: его обкладывали сырымъ мясомъ, чтобы изъ тѣла выгнать ихъ наружу, но, очевидно, организмъ Галерія былъ неисчерпаемымъ источникомъ сей язвы. Императорскій дворецъ и весь городъ заражены были зловреднымъ смрадомъ, исходящимъ отъ гніющаго тѣла сего безчеловѣчнаго гонителя Церкви Христовой. Наконецъ, онъ померъ, потому что все тѣло его превратилось въ одну сплошную массу гноя. Воистину, — „смерть грѣшниковъ люта“!

Дальнѣйшіе защитники умирающаго язычества и гонители юной церкви Христовой, — *Максенцій и Ликиній*, — также погибли не своей смертію: изъ нихъ первый утонулъ въ р. Тибрѣ, въ несчастной для язычества битвѣ съ *Константиномъ Великимъ*

(на Мальвійскомъ мосту, въ 312 г. по Р. Хр.), а второй, подъявши возстаніе противъ Императора—христіанина, Константина Великаго, былъ имъ взятъ въ плѣнъ и обезглавленъ. Христіанство, послѣ погибели Максенція, восторжествовало и было объявлено господствующей религіей (въ 313 г.), благодаря Равноапостольному Константину Великому и матери его, св. Еленѣ; побѣда надъ Ликиніемъ еще болѣе успокоила и утвердила Церковь; но издыхавшее язычество сдѣлало послѣднюю и самую отчаянную попытку сокрушить Церковь Христову и выставило для борьбы съ ней римскаго императора, необычайно талантливаго, почти геніальнаго, словомъ,—Юліана Отступника, который, будучи рожденъ и воспитанъ въ христіанствѣ, оказался самымъ опаснымъ врагомъ Церкви, своего рода „антихристомъ“, какъ-бы личнымъ врагомъ Христа. Опытомъ Діоклетіана и Галерія убѣдившись въ бесполезности кровавыхъ гоненій на христіанъ, Юліанъ Отступникъ началъ практиковать цѣлый рядъ хорошо продуманныхъ и адски—хитрыхъ способовъ и мѣръ, направленныхъ къ искорененію христіанства и христіанъ, которыхъ Отступникъ иначе и не называлъ, по ненависти своей, какъ только „галилеянами“, ибо и Самого Спасителя онъ также называлъ „Галилеяниномъ“. Холодно-разсчетливая политика Юліана начала было уже приносить благопріятные для язычества результаты, но Божественное Провидѣніе, очевидно, хранило Христову Церковь, о коей сказано, что и врата адовы не одолбютъ ея: предтеча антихристовъ,—Юліанъ, погибъ отъ персидскихъ стрѣлъ, согласно предсказаніямъ свв. отцовъ, съ отчаяніемъ и ненавистью воскликнувъ: „Ты побѣдилъ, Галилеянинъ!“ (363 г. по Р. Х.) Христіанская-же церковь, послѣ этого мимолетнаго торжества паганизма, снова восторжествовала и христіанство укрѣплялось паче прежняго, такъ что самая память о Юліанѣ скоро совсѣмъ исчезла въ Римской имперіи.

Итакъ, мы закончили наше краткое повѣствованіе о гибели враговъ Христа и гонителей св. Его Церкви; какъ-же намъ смотрѣть теперь на вышеизображенные личности, какъ слѣдуетъ относиться къ нимъ? и какой нравственный урокъ слѣдуетъ из-

влечь намъ изъ рассказанныхъ нами печальныхъ, иногда ужасныхъ обстоятельствъ гибели этихъ враговъ Христовыхъ?

1. Первое и вполне законное, вполне естественное чувство при мысли о гибели перечисленныхъ нами злыхъ личностей, это, — скажемъ не обинуясь, — чувство нравственного успокоенія и удовлетворенія, даже радости при видѣ того, что почти всякое злое дѣло еще здѣсь, на землѣ, — еще ранѣе всеобщаго, страшнаго и праведнаго суда Христова, получаетъ уже себѣ должное возмездіе и наказаніе: всякій злодѣй, „взявшій мечъ, мечемъ и погибнетъ“, по непреложному слову Христову. Слѣдовательно, есть-же правда на землѣ, есть праведный судъ Божій: не всегда-же зло на землѣ господствуетъ надъ добромъ, но бываетъ часто и наоборотъ! Утѣшся-же, добрый христіанинъ-страдалецъ, вѣрь, что „съ искушеніемъ Господь пошлетъ намъ и избытіе“ всевозможныхъ страданій!

2. Гибель враговъ Христа и христіанства есть торжество нашей вѣры и доказательство ея Божественности. Сколь многочисленны и сильны были враги Христовы и сколь, повидимому, слабо и беззащитно было христіанство, — даже въ Лицѣ Самого Божественнаго Основателя нашей Церкви — Христа, Который „яко овча на заколеніе ведеса и яко агнецъ предъ стригущимъ Его былъ безгласенъ“! И вотъ, вмѣсто ожидаемой гибели самаго дѣла нашего спасенія, — полная побѣда! Воскресе Христосъ и враги Его расточились, исчезли, „яко таетъ воскъ отъ лица огня“... „такъ погибаютъ грѣшники отъ лица Божія, а праведники радуются и веселятся“.

3. Но самое торжество наше по поводу гибели враговъ Христа и Его Церкви должно быть истинно-христіанскимъ. Въ самомъ дѣлѣ, должны-ли мы злорадствовать по поводу ихъ гибели, ненавидѣть ихъ, глумиться и ругаться надъ ними, превозноситься на ихъ счетъ, признавая себя лишь истинными послѣдователями Господа І. Христа; должны-ли гордиться, кичиться нашимъ православіемъ и вообще относиться столь-же нетерпимо къ прежнимъ и настоящимъ врагамъ Христовымъ, какъ фанатично и не-

терпимо относились, напр., ветхозавѣтные іудеи ко всѣмъ *не-іудеямъ*?—Сохрани насъ Богъ отъ этого! Во всѣхъ своихъ поступкахъ мы должны, конечно, идти по стопамъ Христа,—по указаніямъ Слова Божія, а какъ-же Самъ Господь І. Христосъ относился къ врагамъ Своимъ?—Онъ, будучи распинаемъ, врагами Своими, молился за нихъ Отцу Своему: „Отче, отпусти имъ,—не вѣдятъ бо, что творять“! Онъ плакалъ при мысли о скоромъ разрушеніи града Іерусалима и храма ветхозавѣтнаго. Онъ всегда сурово предостерегалъ людей отъ гордости и духовнаго превозношенія на счетъ другихъ: когда Ему донесли о паденіи башни Силоамской и о погибели многихъ подъ ея развалинами, Онъ обратился къ присутствующимъ съ такимъ вопросомъ: „думаете-ли вы, что погибшіе были хуже всѣхъ людей?“ „Истинно говорю вамъ: если не раскаетесь, то и сами такъ-же погибнете“! Ученикамъ Своимъ Онъ настойчиво говорилъ: „Егда сотворите вся повелѣнная вамъ,—глаголите, яко рабы неключими есмы: яко еже должны бѣхомъ сотворити,—сотворихомъ“! И Св. Апост. Павелъ, согласуясь съ изреченіями Христа Спасителя, предостерегаетъ коринѣскихъ христіанъ отъ того же порока гордости и превозношенія: „Если кто изъ васъ думаетъ о себѣ, что онъ твердо стоитъ (въ вѣрѣ и благочестіи),—берегись, какъ-бы не упасть“! (Кор. X, 12).

4. И такія предостереженія для насъ въ высшей степени полезны и, въ сущности, весьма основательны. Припомнимъ начало блистательнаго слова въ Вел. Пятокъ нашего русскаго Златоуста,—Иннокентія, архіеписк. Херсонскаго: „Паки Голгова и крестъ! Паки гробъ и плащаница! И такъ, есть еще фарисеи и книжники, убіеніемъ невинныхъ „мнящіеся службу приносить Богу (Іоан. XVI, 2)! Есть еще Іуды, лобызаящіе устами и предающіе руками! Есть еще Пилаты и Ироды, ругающіеся истинѣ и омывающіе руки въ крови невинныхъ праведниковъ“! И еще вопросъ,—каковыми-бы мы оказались во дни земной жизни Спасителя и сдѣлались-ли бы мы вѣрными учениками Его?.. Наконецъ, если-бы *вотъ сейчасъ*, сію минуту явился къ намъ Христосъ,—какъ-бы мы встрѣтили Его?.. И какіе крики излетали-бы при

этомъ изъ устъ нашихъ: „Осанна Сыну Давидову“, или-же: „распи, распни Его“?!... А что, если-бы мы отнесли къ Нему по подобію Іуды, или первосвященниковъ іудейскихъ, или Пилата и Ирода?.. А что, если-бы даже—страшно сказать—вторично, снова-бы распяли Его?.. И замѣтьте, слушатели, въ моихъ словахъ ничего нѣтъ преувеличеннаго, ибо, по словамъ Апостола, своими безчисленными грѣхами и беззаконіями мы наносимъ все новыя и новыя раны Божественному Страдальцу, вторично возносимъ Его на крестъ, снова распинаемъ Милосердаго Спасителя Нашего!

Возблагодаримъ-же Бога за то, что мы живемъ теперь въ сравнительно спокойныя времена, когда не требуется отъ насъ,—людей нарочито слабыхъ духомъ и плотію,—такихъ великихъ подвиговъ, какъ отъ свв. Апостоловъ, современниковъ І. Христа и свидѣтелей гоненій за имя Христово!... Кстати,—о гоненіяхъ: какъ и съ какой стороны проявили-бы мы себя при этомъ? Захотѣли-ли бы мы раздѣлить одну и ту-же участь съ мучениками, которые растерзывались въ циркѣ дикими звѣрями? Или, быть можетъ, предпочли-бы спокойно сидѣть въ роскошныхъ ложахъ, неподалеку отъ римскихъ цезарей и рукоплескать львамъ и тиграмъ, во мгновеніе ока сокрушающимъ члены тѣла свв. мучениковъ?!... Такого рода трезвыя мысли и соображенія, конечно, всегда должны предостерегать насъ отъ тяжкаго грѣха гордости, киченія и превозношенія насчетъ людей преступныхъ, порочныхъ и согрѣшающихъ.

Итакъ, вотъ законныя, нормальныя и вполне христіанскія мысли и чувства при воспоминаніи о горькой участи враговъ Христа и гонителей Св. Его Церкви: а) радость при видѣ торжества правды; б) ненависть ко злу, но не къ самимъ согрѣшающимъ; в) горькое сожалѣніе о погибающихъ; г) смиренный взглядъ на себя; е) постоянное опасеніе,—какъ бы не свергнуться съ высоты званія христіанскаго и ф) молитва къ Богу о всѣхъ прежнихъ и настоящихъ врагахъ и хулителяхъ вѣры Христовой, молитва не за христіанъ только, но и за невѣрныхъ, и заблуж-

дающихся, „да быша ся обратили къ Богу“, по выраженію древняго проповѣдника русскаго, св. Кирилла, Епископа Туровскаго.

Заканчивая эту послѣднюю (въ настоящемъ Вел. постѣ) бесѣду нашу съ вами, считаемъ своимъ долгомъ свидѣтельствовать вамъ, глубокочтимые слушатели, нашу искреннюю признательность за ваше неослабное вниманіе къ нашимъ бесѣдамъ и за вашу любовь къ слушанію Слова Божія, исходившаго изъ нашихъ слабыхъ, недостойныхъ устъ. Да воздастъ вамъ сторицею Господь Нашъ І. Христосъ за вашу любовь къ Нему и ваше вниманіе къ Его глаголамъ жизни вѣчной!

Видѣть съ тѣмъ приносимъ вамъ поздравленіе съ наступающимъ Великимъ Праздникомъ Свѣтлаго Воскресенія Христова и желаемъ встрѣтить его въ добромъ здоровѣ, свѣтлой радости христіанской и всякомъ благополучіи.

Вознесемъ-же и устремимъ наши чувства и мысли въ область истиннаго свѣта и радости,—къ дивному образу воскресшаго Христа Спасителя Нашего, къ царству Бога и Отца и „области Христа Его“: тамъ для насъ все,—и наша радость и счастье, и наша мудрость и сила, и наше богатство и слава, и наша честь и достоинство, и наша утѣха и блаженство: „О, пасха велія и священнѣйшая, Христе, о мудросте и Слове Божій и сило! Падавай намъ истѣе Тебе причащаются въ невечернѣмъ дни царствія Твоего“!

Преподаватель Рязанской Духовной Семинаріи
Александръ Сабчаковъ.

1908 г. Апр. 6 дня.

Что можно сказать простому народу въ предостереженіе отъ увлеченія социализмомъ.

Не одинъ разъ мнѣ приходилось говорить съ лицами, защищающими ученіе социалистовъ-революціонеровъ, а можетъ быть,—и съ самими ими. Я говорилъ объ нихъ и съ церковной кафедры, и при разныхъ случаяхъ: говорилъ не только съ своими прихо-

жанами, но и чужеприходными. Подѣлюсь съ читателями тѣмъ, что можно говорить народу, среди котораго такъ усилилась въ послѣднее время социалистическая ¹⁾ пропаганда.

Всѣ революціонеры—безбожники, и ученіе ихъ самое безбожное. Они не вѣруютъ во Христа Спасителя и не признаютъ Его ученія; по ихъ ученію и убѣжденію, не было сотворенія Богомъ видимаго и невидимаго міра, первыхъ людей Адама и Евы, ихъ грѣхопаденія, а слѣд., не было и необходимости искупленія ихъ и ихъ потомства обѣщаннымъ Искупителемъ отъ грѣха, проклятія и смерти. Для нихъ Священное Писаніе Новаго и Вѣтахаго завѣтовъ—сказки и басни; Иисусъ Христосъ, нашъ Искупитель—вымышленное лицо, или только великій человекъ. Не вѣруя въ истиннаго Бога, они признаютъ какую-то міровую силу, отъ которой и произошелъ весь міръ. Для нихъ вѣтъ и будущей загробной жизни. При такихъ понятіяхъ и направленіи мыслей они и стараются только о своихъ личныхъ интересахъ, чтобы какъ можно лучше и удобнѣе пожить здѣсь и особенно на чужой счетъ; ихъ заботы о благѣ народа, о чемъ они такъ много говорятъ,—одинъ обманъ и лицемеріе. Такъ какъ вся сила нашего государства заключается въ простомъ народѣ и войскѣ изъ того же простого народа, то они стараются прежде всего привлечь на свою сторону простой народъ, какъ болѣе довѣрчивый и склонный ко всякой новизнѣ, общая ему „землю и волю“. Но простой народъ, вначалѣ вѣрившій имъ, видя ихъ безбожіе и стремленіе къ искорененію христіанской вѣры, въ настоящее время сталъ терять всякое довѣріе къ нимъ, и когда появляются ихъ ораторы въ селахъ и деревняхъ, встрѣчаетъ ихъ угрозами. Это-то и заставляло революціонеровъ предъ простымъ народомъ притворяться вѣрующими христіанами. По крайней мѣрѣ они перестали говорить противъ христіанской религіи. Но это лицемеріе не ускользаетъ отъ глазъ простого народа; по ихъ дѣламъ

¹⁾ Я держусь той терминологіи, которая установилась по отношенію къ социалистамъ въ простомъ народѣ, который всѣхъ ихъ называетъ „революціонерами“.

и поступкамъ, противнымъ одинаково и здравому разуму и христіанской религіи, онъ ясно долженъ понимать, что такое таятъ они въ душѣ своей. Они сами идутъ на самоубійство и считаютъ его за ничто, когда, намѣреваясь убить какое-либо начальственное лицо разрывными снарядами, они рискуютъ и сами быть убитыми своими же снарядами. Совершивъ преступленіе, они, преслѣдуемые, чтобы не попасть въ руки правосудія, тутъ же сами себя лишаютъ жизни или запасеннымъ ядомъ, или кинжаломъ, или револьверомъ. При совершеніи надъ ними по суду смертной казни, вмѣсто христіанскаго покаянія, облегчающаго участь всякаго преступника, они требуютъ дозволенія въ послѣдній разъ выкурить папироску, или укоряютъ совершителей казни въ ихъ неопытности, незнаніи своего дѣла и нерасторопности, и сами оправляютъ и надѣваютъ на себя приготовленную петлю. Они это называютъ героизмомъ и тѣмъ гордятся. Но такъ ли христіанинъ долженъ готовиться къ смерти, за которой его ожидаетъ страшный судъ Божій? Ясно, что они не вѣруютъ ни въ жизнь вѣчную, жизнь загробную, ни въ судъ Божій. Сами не дорожа своею жизнію, какъ даромъ Божиимъ, даннымъ на дѣла благія, они не дорожатъ жизнію и другихъ. Для нихъ ничего не значить, если при совершеніи ими убійства намѣченнаго ими, начальственнаго лица разрывными снарядами и другими орудіями могутъ погибнуть и другія постороннія лица, ни въ чемъ неповинныя и случайно проходящія, напр., женщины съ дѣтьми, малолѣтки, старики, убогіе и т. под. Все это въ настоящее время рѣзко бросается въ глаза народа и заставляеть его относиться къ революціонерамъ съ презрѣніемъ и ненавистью, не какъ къ радѣтелямъ народа, а какъ къ губителямъ. Это—именно безбожники, грабители, лжецы и обманщики, туеядцы и дармоѣды; отъ нихъ произошли вздорожаніе всѣхъ жизненныхъ потребностей, застой въ торговлѣ и промышленности, въ наукахъ и искусствахъ. Хулиганы и грабители, въ послѣднее время особенно усилившіе свою дѣятельность, ничто иное, какъ отродье же революціонеровъ; въ нихъ они, революціонеры, находятъ себѣ по-

мощь и содѣйствіе, содѣйствіе для скорѣйшаго достиженія своихъ цѣлей. Не безызвѣстно простому народу и то, какъ революціонеры проникли и въ Государственную Думу и чѣмъ они проявили свою дѣятельность. Они усиленно старались дать полную амнистію, т. е. прошеніе всѣмъ политическимъ преступникамъ и уничтожить смертную казнь для нихъ, чтобы болѣе имѣть себѣ сотрудниковъ и помощниковъ. Они уклонились отъ порицанія злодѣяній со стороны революціонеровъ и злоумышленія на жизнь Государя Императора: они же требовали отъмены наказаній похваляющихъ и одобряющихъ ихъ преступныя дѣянія и имъ сочувствующихъ. Слѣпецъ, если поведетъ за собою слѣпца, то оба упадутъ въ яму, а сколько революціонеры увели съ собою въ погибельную яму другихъ слѣпцовъ—въ ссылку и каторгу, въ тюрьмы, крѣпости, на разстрѣлъ и висѣлицу, трудно и перечислить. Революціонеры оправдываютъ свои убійства тѣмъ, что ими хотятъ заставить правительство ввести въ Россіи такое же правленіе, какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ странахъ,—чтобы не было царя, а управлялъ всѣмъ народъ, и что какъ только введется это правленіе по иноземному образцу, такъ всѣ будутъ довольны, всѣ успокоятся, не будетъ ни грабежей, ни насилій, ни забастовокъ, но они или сами обманываются, или намѣренно обманываютъ насъ. Въ какой странѣ, въ которой есть правленіе, желаемое ими, всѣ довольны и всѣ спокойны? Не тѣ же ли забастовки, насилія, грабежи и убійства происходятъ и тамъ, гдѣ совсѣмъ нѣтъ царя, а народъ управляется своими выборными? И вездѣ эту смуту сѣютъ тѣ же самые революціонеры, что и у насъ.

Нѣтъ, не спасетъ насъ переменна правленія, если не переменимся мы сами, если не вспомнимъ Бога, Котораго мы начинаемъ забывать, если не вспомнимъ Его главной и первой заповѣди: „люби ближняго твоего, какъ самого себя“. Не стало у насъ этой любви, и мы стали горды, высокомерны, другъ къ другу ненавистливы и завистливы. Оттого и нѣтъ успокоенія между нами и мира. („Костр. Еп. Вѣд.“).

0.

да,
касе
вѣст
ногс
ва
сѣв

ник:
сѣв
Юан
Све
175
ной

рой
и с
чес

Одна изъ главъ церковно-приходской лѣтописи села Ухолова,
Ряжскаго уѣзда.

О духовенствѣ.

„О всѣхъ служившихъ въ святомъ
храмѣ семь рцемъ“.

Свѣдѣнія о духовенствѣ села Ухолова начинаются съ 1780 года, когда при церквахъ заведены были метрическія книги. Что же касается духовенства предшествующихъ временъ, то о немъ извѣстія попадаются случайныя, отрывочныя. Изъ одного крѣпостнаго акта за 1676 годъ извѣстно, что весь причтъ села Ухолова въ то время составляли только два лица: „попъ Иванъ Алексѣевъ да дьячекъ Алешка Алексѣевъ“¹⁾.

Въ „Историко-статистическомъ описаніи церквей“ священника Добролюбова при церкви села Ухолова послѣ Іоанна Алексѣева упоминаются священники (попы по-тогдашнему): Іаковъ Іоанновъ въ 1690 году; Іоаннъ Андреевъ въ 1718 г. и Матѣей. Сверхъ того извѣстенъ попъ Иванъ Даниловъ, которому 9 ноября 1756 года выдана была грамота на освященіе вновь выстроенной церкви, вмѣсто сгорѣвшей.

Съ какого времени открытъ при церкви села Ухолова второй штатъ, неизвѣстно; метрическія книги застаютъ два штата, и священно-церковнослужители слѣдуютъ въ такомъ хронологическомъ порядкѣ.

¹⁾ Московскій архивъ по Министерству Юстиціи Ряжск. отказн. кн. 2 полов. № 13929/13.

СВЯЩЕННИКИ.

I-й штатъ.

Илія Варлаамовъ	1780—1802 г.
Елисей Ильинъ	1802—1807 г.
Кирилль Прокопьевичъ Подлѣсенскій	1807—1843 г.
Петръ Кирилловичъ Миролюбовъ	1843—1885 г.
Василій Кодратовичъ Окаемовъ	съ 1885 г.

II-ой штатъ.

Сергій Іаковлевъ	1780—1791 г.
Іоаннь Семеновъ	1791—1803 г.
Гавріиль Іустиновъ	1803—1820 г.
Аѳанасій Никаноровичъ Городцевъ	1820—1847 г.
Тимоеей Алексіевичъ Лубянскій	1847—1860 г.
Василій Тимоѳеевичъ Лубянскій	1860—1868 г.
Гавріиль Петровичъ Кудрявцевъ	1868—1905 г.
Василій Гавріиловичъ Кудрявцевъ	съ 1905 г.

III-ій штатъ.

Въ 1896 году открытъ былъ третій штатъ, и вновь открывшееся мѣсто священника занялъ отецъ Діонисій Сергіевичъ Лебедевъ, перешедшій изъ села Столнова, Зарайскаго уѣзда, гдѣ священствовалъ 14 лѣтъ.

Изъ старинныхъ священниковъ о Сергій Іаковлевѣ ничего достовѣрнаго неизвѣстно; есть основаніе вѣрить преданію, что этотъ священникъ былъ мѣстнымъ уроженцемъ, поступилъ на мѣсто своего отца, дожилъ до глубокой старости, состоя на дѣйствительной службѣ.

Священникъ Илья Варлаамовъ „сдалъ свое мѣсто“ сыну своему Елисею ¹⁾, послѣ чего прожилъ за штатомъ 11-ть лѣтъ, скончался 20 мая 1813 года, 68 лѣтъ отъ роду, погребенъ при

¹⁾ А можетъ быть и зятю.

тогдашней Ильинской церкви. „Я помню, утверждала одна старушка въ 80-хъ годахъ прошлаго столѣтія: у насъ была церковь—пророкъ Илья и попъ Илья—старенькій, маленькій, согнутый, ходилъ съ палкой“.

Въ 1802 году встрѣчаются записи: „молитву читалъ престарѣлый іерей Илья Варлаамовъ, а крещеніе совершалъ іерей Елисей Ильинъ“.

Елисей Ильинъ на мѣстѣ своего отца священствовалъ только пять лѣтъ. Въ 1806 году августа 4-го дня у него умерла жена—Дарія Ильина, 24 лѣтъ отъ роду; оставшись молодымъ вдовцемъ, онъ сталъ тяготиться приходскою дѣятельностію, а тутъ еще его доброе имя стало подвергаться злымъ нареканіямъ (сына одной крестьянки стали звать „попкомъ“), и ушелъ онъ въ полковые священники. На освободившееся, вслѣдствіе его перехода, мѣсто священника поступилъ Кирилль Прокопьевичъ Подлѣсенскій, впоследствии родитель Высокопреосвященнаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго.

Іерей Іоаннъ Семеновъ—родитель Высокопреосвященнаго Варлаама, Архіепископа Пензенскаго, священствовалъ въ Ухоловѣ 12-ть лѣтъ, перешелъ на протоіерейское мѣсто въ городъ Сапожокъ, а его мѣсто занялъ Гавріиль Іустиновъ, впоследствии благочинный.

Отецъ Гавріиль и отецъ Кирилль были сверстниками, служили совмѣстно 17 лѣтъ. Взаимныя отношенія ихъ такъ тѣсно между собой переплетались, что, говоря объ одномъ изъ нихъ, приходится касаться и другого. Отецъ Гавріиль слылъ въ свое время богачомъ, одѣвался щегольски, носилъ даже штилеты; знакомство онъ велъ преимущественно съ помѣщиками, хотя любилъ быть въ тоже время и крестьянами. Отецъ Кирилль напротивъ отличался простотою своего образа жизни; это былъ попъ крестьянскій. Отношенія его съ прихожанами были самыя душевныя, товарищескія. „Послѣ нашей свадьбы, вспоминалъ одинъ старикъ, отецъ Кирилль проводилъ насъ въ домъ въ вѣнцахъ. Просидѣлъ съ нами весь свадебный нашъ пиръ; когда вы-

шли изъ-за стола, была ночь, — онъ обратился къ моему отцу и сказалъ: „Лавруша, я у тебя ночую“, и полѣзъ на печку, гдѣ и проспалъ до утра“. Но когда требовали обстоятельства, отецъ Кирилль умѣлъ показать и пастырскую строгость. Однажды прихожанина, который ни въ чемъ не признавалъ себя на исповѣди грѣшнымъ, онъ поставилъ на амвонъ и, указывая на него народу, сказалъ, „ставьте ему свѣчи: онъ ни въ чемъ, говорить, не грѣшенъ“.

По службѣ отецъ Гавріиль и отецъ Кирилль были противоположныхъ направленій: перваго прихожане называли „скорохватомъ“, а втораго „кроготкимъ“, т. е. кропотливымъ. Какъ благочинный, отецъ Гавріиль считалъ себя хозяиномъ въ причтѣ, и позволялъ себѣ иногда называть своего товарища Кирюшкой, но послѣдняго выручала его ученая степень и находчивость въ словахъ. При встрѣчѣ во храмѣ села Ухолова Архіепископа Теофилакта отецъ Кирилль сказалъ владыкѣ привѣтствіе на латинскомъ языкѣ. Поблагодаривъ молодого оратора, Архипастырь, обращаясь къ отцу Гавріилу, спросилъ: „а ты не тутошній“?

— „И тутошній и благочинный“, отвѣчалъ отецъ Гавріиль.

Послѣ избавленія Россіи отъ нашествія французовъ священникамъ выдавали кресты; тутъ случилось, что отецъ Гавріиль, какъ бывшій подъ штрафомъ, не получилъ креста. Это обстоятельство дало поводъ отцу Кириллу выпустить остроуту насчетъ своего товарища: „онъ за француза молился, за то ему и не дали креста“.

Въ воспоминаніяхъ, какія мнѣ приходилось слышать объ отцѣ Гавріилѣ Густиновѣ, къ его имени прибавлялся эпитетъ „—бѣдовый“. Извою тогдашняго причта былъ дьячекъ Иванъ Ильинъ, мѣстный уроженецъ, священнической сынъ. Ему было прозвище „Тягунъ“, и еще „Сучка“. Послѣднимъ словомъ характеризовали его злой, лихой нравъ, маленькій ростъ и испитой видъ. Характеризуютъ этого человѣка и существовавшія на церковной землѣ „Тягуновы“, десятины, которыя имѣли свойство изъ года въ годъ расширяться, отъ чего сосѣднія съ ними десятины

уменьшались. Надоѣль этотъ дьячекъ отцу Гавріилу, и вздумалъ онъ его проучить. Разъ ѣхали отецъ Кирилль съ дьячкомъ Иваномъ Ильинымъ въ деревню Глинки соборовать. Дорогою выходитъ изъ лѣса отецъ Гавріиль и просить отца Кирилла избавить его отъ путешествія въ Глинки для приобщенія болящей. Отецъ Кирилль соглашается. Тогда отецъ Гавріиль, ставъ сзади, возложилъ свою дароносицу на шею отцу Кириллу и громко вскрикнулъ: лошади понесли, а онъ успѣлъ стащить Ивана Ильина и такъ больно избилъ его, что тотъ едва приползъ домой. Возгорѣлось судебное дѣло, которое было поручено разслѣдовать отцу Кириллу, и онъ оказался въ затруднительномъ положеніи: съ одной стороны „Тягунъ“ и съ нимъ правда, а съ другой—благочинный и притомъ „бѣдовый“. Отецъ Кирилль не подтвердилъ жалобы дьячка, сдѣлавъ заключеніе, что упалъ онъ оттого, что лошади понеслись, лошадей долго не могли остановить, а когда возвратились къ мѣсту паденія дьячка, его уже не оказалось на томъ мѣстѣ. Много досаждалъ Иванъ Ильинъ и отцу Кириллу; однажды онъ донесъ объ несчастномъ случаѣ со святыми Дарами—и отцу Кириллу пришлось нести монастырскую эпитимію. Между прочимъ, памятно было острое словцо отца Кирилла, сказанное имъ въ монастырѣ.

„Ты зачѣмъ тутъ“? съ изумленіемъ спросилъ его одинъ случайно встрѣтившійся товарищъ.—„Мошенничать учусь“, отвѣтилъ отецъ Кирилль.

Просматривая метрическія книги того времени, приходишь къ заключенію, что, пока былъ живъ отецъ—священникъ Илья Варлаамовъ, и сына его—Ивана Ильина терпѣли въ причтѣ, со смертію же отца и подписи сына исчезаютъ; но все же его нѣсколько лѣтъ, д. б. въ виду его многосемейности, не лишали дохода: до 1819 года его мѣсто оставалось празднымъ; съ упомянутого года дьячкомъ подписывается уже Иванъ Михайловъ. Кромѣ Ивана Ильина, за время служенія въ Ухоловѣ отца Гавріила Густинова изъ состава мѣстнаго причта удаленъ былъ другой дьячекъ Димитрій Ильинъ: взятъ въ солдаты. Въ 1808 го-

ду есть запись: За отсылкою обоихъ пономарей въ монастырь, должность отправлялъ заштатный пономарь с. Мостья. Вѣроятно, вышеупомянутыя обстоятельства имѣли вліяніе на то, что къ имени отца Гавріила Іустинова прибавляли эпитетъ „бѣдовый“.

Въ жизни самого отца Гавріила бывали злключенія. Въ книгѣ объ умершихъ за 1805 годъ значится: „села Большаго Ухолова Іерея Гавріила Іустинова мать Анна Иванова, 48 лѣтъ, погребена 17 апрѣля“. Въ этой записи заключается трагическое событіе. Въ субботу святой Пасхи (15 апр.) ходили съ иконами по деревнѣ Глинкамъ. За отцами духовными шли по тогдашнему обычаю и матушки, т. е. жены священно-и-церковнослужителей. Нужно было переходить черезъ прудовую плотину, а былъ сильный весенній ходъ воды. Упомянутая матушка оступилась, сорвалась съ плотины, и понесло ее водою; „шубейка матушкина, крытая краснымъ штофомъ, то вынорнетъ, то погрузится въ воду“, такъ вспоминала одна очевидица этого событія, которая въ то время, будучи маленькой дѣвочкой, бѣжала въ толпѣ народной вслѣдъ за уносимой сильнымъ теченіемъ матушкой. Когда вытащили утопшую, она была мертва, и никакія средства не возвратили ее къ жизни.

За все время священствованія отца Гавріила въ селѣ Ухоловѣ строился настоящій трехпрестольный величественный храмъ. Какъ старшій священникъ, а тѣмъ болѣе благочинный, онъ, навѣрно, въ этомъ дѣлѣ привималъ большое участіе и понесъ много трудовъ. Но, какъ Моисею, 40 лѣтъ странствовавшему въ виду земли обѣтованной, не пришлось войти въ нее, такъ и отцу Гавріилу не привелъ Богъ послужить въ новомъ храмѣ: за нѣсколько мѣсяцевъ до освященія храма его подписи въ церковныхъ книгахъ исчезаютъ. Изъ Ухолова отецъ Гавріилъ Іустиновъ выбылъ въ г. Михайловъ къ Троицкой церкви. Жену отца Гавріила, какъ видно изъ метрическихъ книгъ о рожденныхъ 1807 года № 26, звали Параскева Алексѣевна.

Передавали, что будто бы однажды отцу Кириллу дѣлаемо было предложеніе принять на себя должность благочиннаго, и

онъ будто бы отвѣтилъ: „согласенъ, при томъ только условіи, чтобы и мнѣ ни съ кого ничего не брать и никому ничего не давать“, и на томъ будто бы все дѣло и окончилось. Если это правда, то такое предложеніе могло произойти по выѣзду изъ Ухолова отца Гавріила Іустинова. Но какъ бы тамъ ни было, а преемникомъ отца Гавріила по церкви села Ухолова и по благочинію поставленъ былъ священникъ Аѳанасій Никаноровъ Городцевъ, уроженецъ села Городковичъ Спасскаго уѣзда, сынъ священника, проходившій уже ранѣе того должность священника въ селѣ Морозовыхъ Боркахъ, Сапожк. уѣзда, и имѣвшій при поступленіи въ Ухолово 31 годъ отъ роду.

Отецъ Аѳанасій оставилъ по себѣ самыя лучшія воспоминанія. Съ какимъ восторгомъ, бывало, ухоловскіе старожилы вспоминали о немъ! Въ ихъ словахъ такъ и проглядывала мысль, что лучше отца Аѳанасія не было у нихъ священника и не будетъ. Внѣшній видъ у него былъ самый сановный, благолѣпный: высокій ростъ, длинная, широкая борода, довольно значительная полнота, движенія важныя, степенныя. Характера отецъ Аѳанасій былъ твердаго: когда у него умерла жена, онъ самъ совершалъ надъ ней чинъ погребенія, и не плакалъ; говорилъ онъ съ толкомъ, съ разстановкой. Случайно я читалъ одну его проповѣдь; въ ней прямо видно человѣка, который знаетъ, что его слушаютъ. Проповѣдь говорена была новобрачнымъ; въ ней, между прочимъ, говоря о чувственности, онъ употребилъ выраженіе: „ярящіеся жеребцы“. Внѣшняя важность и твердость характера не мѣшали отцу Аѳанасію быть человѣкомъ веселымъ, ласковымъ, общительнымъ. Но болѣе всего восхваляли отца Аѳанасія за то, что онъ, надѣленный отъ природы хорошимъ голосомъ, умѣло владѣя природнымъ даромъ въ чтеніи и особенно въ пѣніи, такъ совершалъ церковное богослуженіе, что оно проникало глубоко въ души молящихся, чему, впрочемъ, не мало способствовалъ очень удачный составъ тогдашняго причта. Самъ Архіепископъ Григорій, гроза духовенства того времени, отдававшій виновныхъ въ солдаты, при посѣщеніи храма села Ухолова

похвалили отца Аѳанасія. „А почему у тебя нѣтъ штрафованныхъ“? при этомъ спросилъ Владыка.

— „Я стараюсь прекратить всякія тяжбы дѣла миромъ“.

— „Какимъ же образомъ ты этого достигаешь“?

— „Я заставляю обидчика кланяться обиженному, а чаще приходится кланяться обоимъ другъ другу“.

И дѣйствительно, отецъ Аѳанасій умѣлъ мирить подвѣдомое ему духовенство, причемъ каждая мировая заканчивалась въ счетъ виноватой стороны угощеніемъ, въ которомъ и самъ отецъ благочинный принималъ дѣятельное участіе.

Отецъ Кирилль и отецъ Аѳанасій между собою жили дружно; у прихожанъ на поминкахъ обыкновенно сживали вмѣстѣ, и если какой-нибудь хозяинъ не догадывался пригласить другого священника, то приглашенный напоминалъ ему о своемъ неприглашенномъ товарищѣ. Отецъ Кирилль, несмотря на то, что самъ и по службѣ, и по годамъ своимъ былъ много старше отца Аѳанасія, привычно и покорно уступалъ ему; самыя рѣзкія слова его по адресу товарища—благочиннаго были: „не мое дѣло, про то знаетъ „Большая Борода“. И „Большая Борода“ не превозносился предъ товарищемъ; не зазнавался отецъ Аѳанасій и тогда, когда Рязанскою епархіей сталъ править его односельецъ—Архіепископъ Гавріиль.

Послѣдніе года семейной жизни отца Аѳанасія протекали несчастливо. 1841 г. декабря 9 дня померла у него жена Елизавета Егоровна, 46 лѣтъ, отъ чахотки. Осталась дочь Агрипина, которой родитель уже присматривалъ жениха—себѣ достойнаго преемника, но и она въ 1844 году скончалась, 18 лѣтъ отъ роду, также отъ чахотки. Вслѣдствіе одиночества отецъ Аѳанасій сталъ унывать, а иногда прибѣгалъ къ чашѣ горькаго. Умеръ онъ скоростижно, отъ паралича, какъ значится въ метрицкѣ, 60 лѣтъ отъ роду, погребенъ у самой стѣны Ильинскаго придѣла настоящаго храма, рядомъ съ своею женою. Отецъ Кирилль пережилъ своего товарища только на двѣ недѣли; онъ умеръ и погребенъ въ селѣ Напольномъ, Сапожков-

скаго уѣзда, гдѣ служилъ послѣдніе пять лѣтъ своей жизни, сдавши Ухоловское свое мѣсто сыну отцу Петру.

Отецъ Петръ былъ самымъ младшимъ изъ дѣтей отца Кирилла Подлѣсенскаго. Когда ему минуло 10 лѣтъ, отецъ повезъ его опредѣлять въ Сапожковское духовное училище. Тамъ по случаю базарнаго дня встрѣчались съ отцомъ Кирилломъ многіе его прихожане. „По какимъ дѣламъ, батюшка, ѣдете“? спрашивали они. — „Наслѣдника везу—своего и вашего“, отвѣчалъ отецъ Кирилль, указывая на сына. И дѣйствительно, по окончаніи курса ученія въ Сапожковскомъ духовномъ училищѣ и Рязанской Духовной Семинаріи, отецъ Петръ Кирилловичъ Миролюбовъ (подъ такой фамиліей записаль его отецъ при опредѣленіи въ науку) сдѣлался преемникомъ своего родителя и священствовалъ въ селѣ Ухоловѣ 58 лѣтъ, изъ коихъ 42 года состоялъ на штатной службѣ, а послѣдніе годы проживалъ за штатомъ на содержаніи зятя своего, священника Василя Окамова, ¹⁾ какъ значится въ клировыхъ вѣдомостяхъ. Во священника отецъ Петръ поступилъ прямо, какъ говорится, изъ-за парты. Рукополагалъ его, по случаю вызова въ Петербургъ Рязанскаго архипастыря на чреду служенія, Тульскій Епископъ. Вскорѣ послѣ того Рязанскій Архіепископъ Гавріиль посѣтилъ Ухолово; увидя отца Петра, въ то время не имѣвшаго еще ни усовъ, ни бороды, онъ выразилъ удивленіе, что такой молодой юноша облеченъ саномъ

¹⁾ Священникъ Василій Окаемовъ родился въ селѣ Окамовѣ, Рязанскаго уѣзда, въ 1860 г., окончилъ курсъ ученія въ Рязанской Духовной Семинаріи со званіемъ студента въ 1881 году, въ Ухолово поступилъ изъ города Егорьевска, гдѣ состоялъ учителемъ приходскаго училища. Родъ священника Василя Окамова издавна состоялъ на служеніи при церкви села Окамова, гдѣ по документамъ церковнымъ значится:

Иерей *Тимовой Яковлевъ* (1716—1786 г.), жена его Марина Герофеева, дочь попова села Канишева, Рязанскаго уѣзда;

Иерей *Адрианъ Тимовцевъ* (1740—1796 г.), жена его Евдокія Θεодорова, дочь діакона села Пустыни, Рязанскаго уѣзда;

Пономарь *Никита Адриановъ* (1790—1841 г.), жена его Фекла Макарьевна дочь дьячка села Дубровичъ, Рязанскаго уѣзда, впоследствии Геродиакона Меоодія;

Дьячекъ *Кондратій Никитинъ Окамовъ* (1824—1878 г.), жена его Екатерина Александровна, дочь дьячка села Большаго, Провскаго уѣзда.

пресвитера. Изъ послужного списка отца Петра видно, что въ свое продолжительное служеніе онъ неоднократно получалъ архипастырскія благодарности, имѣлъ медали „за обученіе юношества“, награжденъ былъ набедренникомъ, скуфьею и камилавкою; по выбору духовенства проходилъ должность духовника съ 1877 г. по 1888 г.; скончался въ 1901 году 80-лѣтнимъ старцемъ, погребенъ при церкви села Ухолова. Жена его Евдокія Ильинична умерла въ 1878 году, 51 года отъ роду, погребена на кладбищѣ. При погребеніи отца Петра мною въ рѣчи надгробной между прочимъ было сказано о немъ: „Не могу обойти молчаніемъ одной черты, которою усопшій самого меня всегда глубоко поражалъ,—глубины его религіознаго чувства: его вѣра была тверда, какъ камень, она всегда его одушевляла и поддерживала на жизненномъ пути“. Другою отличительною чертою его было то, что ни во дни своихъ несчастій, ни во время счастья (а счастье ему особенно благопріятствовало при родномъ братѣ—архіепископѣ) онъ, плоть отъ плоти села Ухолова, никогда не помышлялъ о переходѣ на иное мѣсто, или болѣе высокое, или болѣе покойное, или болѣе доходное. Отцу Петру Миролюбову пришлось служить послѣдовательно съ четырьмя священниками: Аванасіемъ Городцевымъ, Тимоѳеемъ Лубянскимъ, Василіемъ Лубянскимъ и Гавріиломъ Кудрявцевымъ.

Отецъ Тимоѳей Алексіевичъ Лубянской былъ достойнымъ преемникомъ отца Аванасія. По своему происхожденію онъ былъ сынъ діакона села Лубянокъ, Ряжскаго уѣзда; окончивъ курсъ Рязанской Духовной Семинаріи по первому разряду, онъ еще учился въ медико-хирургической академіи три года. Въ Ухолово отецъ Тимоѳей перешелъ изъ села Лубянокъ, гдѣ священствовалъ съ 1828 г. по 1847 годъ и гдѣ оказалъ большія заслуги при построеніи церкви. И въ Ухоловѣ онъ прежде всего озаботился устройеніемъ теплаго храма, и по справедливости считается главнымъ дѣятелемъ при устройеніи трапезной церкви съ двумя престолами въ честь иконы Казанской Божіей Матери и въ честь мучениковъ Бориса и Глѣба. Большую услугу оказалъ отецъ Ти-

мс
цѣ
вѣ
мс
цѣ
со
ло
ни
хо
Ра
ски

ся
чи
го
На
бо
об
ені
тил
То
мн
щи
для
кро
Ив
кла
„ед
ско
гдѣ
бока
чал

мошей и мѣстному причту, сумѣвъ возбудить дѣло и укрѣпить за причтомъ право на владѣніе Малоухоловскою церковною землею, въ количествѣ 33 десятинъ, каковою землею, по упраздненіи тамошней церкви, завладѣли мѣстные помѣщики. Для обученія дѣтей прихожанъ имѣлъ онъ въ своемъ домѣ школу, въ которой самъ состоялъ наставникомъ. За все время своего служенія въ Ухоловѣ отецъ Тимошей состоялъ благочиннымъ, но съ тѣмъ ограниченіемъ, что сослуживецъ его, отецъ Петръ Миролюбовъ, находился въ вѣдомствѣ другого благочиннаго—протоіерея города Рязска. За труды и заслуги онъ получалъ много архипастырскихъ благодарностей; послѣднею его наградою была скуфья.

По воспоминаніямъ прихожанъ отецъ Тимошей представляется человекомъ умнымъ, начитаннымъ, краснорѣчивымъ и находчивымъ въ словахъ. „Не было книги, которой онъ не прочиталъ“, говорили о немъ, „и чтобы онъ ни прочиталъ, все помнилъ“. На поминкахъ онъ всегда умѣлъ завести оживленную бесѣду о божественномъ. Очень часто къ нему обращались съ просьбою объ умиротвореніи семейныхъ раздоровъ. Однажды, при построеніи церкви, отецъ Тимошей, разыскивая благотворителей, обратился за денежною помощью къ одному знатному помѣщику. Тотъ встрѣтилъ его рѣзкою и продолжительною бранью. „Это—мнѣ“, сказалъ, кланяясь отецъ Тимошей, когда кончилъ помѣщикъ, „а теперь что будетъ отъ Вашего Превосходительства для Божіей Матери“? Побѣжденный находчивостью и хладнокровіемъ просителя, помѣщикъ оказалъ ему щедрое благотвореніе.

Въ 1859 году скончалась жена отца Тимошея,—Татіана Ивановна, 45 лѣтъ, отъ чахотки; погребена въ усыпальницѣ на кладбищѣ. Оставшись одинокимъ, онъ въ слѣдующемъ 1860 году „сдалъ свое мѣсто“ сыну своему Василю Тимошеевичу Лубянскому, а самъ поступилъ въ Воронежскій Митрофановъ монастырь, гдѣ принялъ монашество съ именемъ Митрофана, дожилъ до глубокой старости, въ послѣдніе годы лишившись зрѣнія, и скончался въ 1886 году. Уходя изъ Ухолова, отецъ Тимошей по-

жертвовалъ свой домъ въ пользу мѣстной церкви; тоже самое онъ сдѣлалъ прежде и въ Лубянкахъ, когда выбывалъ оттуда.

Отцу Василю Тимоѣевичу Лубянскому недолго пришлось священствовать на мѣстѣ своего отца. Съ юности онъ отличался вольностію характера; уволенный изъ Рязанской Духовной Семинаріи, курсъ семинарскихъ наукъ окончилъ въ Воронежѣ. Не имѣя склонности къ духовному званію, онъ священство принялъ по настоянію отца. Увлекаясь лошадинымъ спортомъ, онъ мало удѣлялъ времени на исполненіе своихъ священническихъ обязанностей. „Ванька, съ визгомъ“! внушалъ онъ иногда своему пономарю предъ началомъ богослуженія—и богослуженіе такъ ускорялось, что прихожане поспѣвали только къ концу. Вслѣдствіе частыхъ отлучекъ отца Василя происходилъ застой въ исправленіи приходскихъ требъ. Церковные документы того времени отличаются крайнею неисправностію и небрежностію. Вспоминая былыя времена отца Аѳонасія и отца Тимоѣя, прихожане скорбѣли объ упадкѣ благолѣпія церковнаго; весьма довольные братскими отношеніями къ нимъ отца Василя и его непритязательностію, они терпѣли неисправности его, но нѣкоторые не выдержали и, при посѣщеніи Ухолова Архіепископомъ Иринархомъ, принесли Владыкѣ жалобу на неисправность своего священника, прося замѣнить его другимъ, болѣе исправнымъ, или открыть третій штатъ. Жалоба прихожанъ оставлена была безъ послѣдствій; но вскорѣ отецъ Василій нашель самъ себѣ бѣду: у него вышло „недоразумѣніе“ съ жандармомъ (ударилъ жандарма) на станціи Рязскѣ; возникло слѣдственное дѣло, и онъ перемѣщенъ былъ въ худшій приходъ—село Рождественскіе Гаи, или Лопуховщина, Рязскаго уѣзда. Тамъ скончалась жена у отца Василя—Анна Матвѣевна, и онъ сталъ еще болѣе неисправнымъ, вслѣдствіе чего, во цвѣтѣ лѣтъ и крѣпости силъ, уволенъ былъ за штатъ. Послѣдніе годы своей жизни отецъ Василій Лубянскій проживалъ въ Донской области, гдѣ, будучи запятатымъ священникомъ, исправлялъ приходскія обязанности за больныхъ священниковъ. Умеръ онъ въ 1885 году, имѣя отъ роду около 50 лѣтъ.

По выходѣ изъ Ухолова отца Василя Лубянскаго его мѣсто занялъ отецъ Гавріиль Петровичъ Кудрявцевъ, сынъ священника, родившійся въ 1838 году въ селѣ Кривскомъ, Сапожковского уѣзда, окончившій курсъ ученія въ Рязанской Духовной Семинаріи со званіемъ студента и послужившій въ должности священника села Канина 8 лѣтъ. Не смотря на свой сравнительно молодой возрастъ, онъ сразу поставленъ былъ благочиннымъ, настоятелемъ церкви и законоучителемъ министерскаго двухкласснаго училища. Первую изъ упомянутыхъ должностей онъ проходилъ съ 1868 г. по 1877 годъ и потомъ вторично съ 1880 г. по 1895 годъ, а остальные двѣ должности лежали на немъ до самой его смерти. Съ теченіемъ времени обязанности отца Гавріила росли и имя его было извѣстно далеко по епархіи. Какъ благочинный, онъ пользовался особымъ довѣріемъ епархіальнаго начальства и въ качествѣ духовнаго слѣдователя бывалъ командированъ для производства слѣдственныхъ дѣлъ не только по своему уѣзду, но и по другимъ: Сапожковскому, Скопинскому и Касимовскому; состоялъ противораскольническимъ миссіонеромъ по 4 Рязскому округу съ 1888 г. по 1897 годъ; былъ спутникомъ Архіепископа Θεоктиста по обозрѣнію церквей и причтовъ Рязанской епархіи въ 1891 году; принималъ участіе въ устроеніи Щуровской Александро-Невской богадѣльни. Награжденъ онъ набедренникомъ въ 1868 г., скуфьею въ 1872 г., камилафкой въ 1876 г., наперснымъ крестомъ въ 1884 г., саномъ протоіерея въ 1891 году, орденомъ св. Анны 3-ей степени въ 1893 году, орденомъ св. Анны 2-ой степени въ 1902 году.

Въ 1896 году у отца протоіерея умерла жена Марія Васильевна; самъ онъ умеръ въ 1905 году, погребенъ при церкви; предъ смертію имѣлъ утѣшеніе видѣть своимъ замѣстителемъ своего сына Василя Гавріиловича, который потомъ въ погребеніи родителя участвовалъ, будучи въ санѣ священника.

При погребеніи отца Протоіерея Гавріила Петровича Кудрявцева мною въ подробномъ словѣ ему между прочимъ было сказано: „20 лѣтъ работали мы съ тобою на одной нивѣ Хри-

стовой, 20 лѣтъ пасли одно Христово стадо, 20 лѣтъ служили въ одномъ храмѣ; при постоянно—совмѣстныхъ нашихъ трудахъ, случалось, пути наши взаимно пересѣкались, но видѣть Богъ, ни тайными, ни явными средствами я не шелъ противъ тебя, покорно уступая твоему зрѣлому возрасту, настойчивости, упорному трудолюбію и предусмотрительности“.

О характерѣ отца Протоіерея въ томъ же словѣ мною было сказано такъ: „Несомнѣнно, это былъ человѣкъ выдающійся; это былъ трудолюбецъ, безъ отдыха спѣшившій отъ одного дѣла къ другому, не щадившій себя за работой, совмѣщавшій въ себѣ многія, разнообразныя должности. Это былъ дѣлецъ, перо котораго рѣдко осыхало, такъ какъ иногда дни и ночи онъ проживалъ за работой.“

Это былъ характеръ стойкій, властный въ достиженіи цѣли, упорный, не останавливавшійся ни предъ какими препятствіями. Это былъ хладнокровный, сдержанный, въ себѣ замкнутый човѣкъ, не любившій ныть и открывать другимъ свою тугу сердечную, о самыхъ тяжелыхъ думахъ и глубокихъ скорбяхъ котораго можно было догадываться только по его глубокимъ вздохамъ и упорнымъ сосредоточеннымъ взорамъ“.

О ЧЕМЪ МНѢ ПѢЛЪ СОЛОВЕЙ.

Весною я бродить любилъ

Въ вечерній часъ среди могилъ.

Луна серебристая плыла,

Она мнѣ спутницей была.

Среди березовыхъ вѣтвей

ПѢлъ въ первый разъ здѣсь соловей.

И съ чувствомъ пѣснь его лилась,

Душей моею понялась.

Скажу, что пѢлъ мнѢ соловей,

И что узрѣлъ я въ пѣсни сей.

„Куда стремишься человекъ?

Чего ты ищешь въ міръ семъ?

Твоей не дологъ жизни вѣкъ, —

Удѣлъ назначенъ общій всѣмъ.

„Кругомъ могилы и кресты

Средь нихъ зароешься и ты.

Еще зеленая одна

Могила будетъ изъ дерна.

„Не любятъ люди вспоминать,

Что всѣмъ придется умирать,

Проводятъ жизнь всю въ суетѣ,

Какъ будто вѣчность на землѣ.

„Взгляни, какъ золотой кумирь,

Высоко голову поднялъ;

Взгляни, земной какъ здѣшній міръ

Къ его подножію упалъ;

„И сколько разныхъ жадныхъ рукъ

Къ нему стремятся, чтобъ обнять;

Изъ за него премного мукъ

Готовы люди воспринять.

„За злато совѣсть продаютъ,

За злато кровь чужую льютъ,

За злато злоствуютъ вездѣ,

Безъ злата счастья нѣтъ нигдѣ.

„Но не волнуйся ты мой другъ!

Еще мнѣ спѣть досугъ.

Спою, что не одинъ сей змѣй

Еще владѣетъ всей землей.

„Вотъ пахарь въ полѣ съ бороной,

Въ трудахъ влечить всю жизнь свою,

Но живъ онъ вѣрою одной,

Что жизнь другая есть въ Раю.

„Я видѣлъ, молодецъ съ мольбой
Поднявши очи къ небесамъ,
Сказаль здѣсь тихо: „я съ тобой
Потомъ увижусь, другъ мой, тамъ“.

„Я радость видѣлъ на глазахъ
При сихъ, имъ сказанныхъ словахъ;
Онъ счастье хочетъ видѣть вновь,
И счастье это есть Любовь.

„Любовь посланница небесъ!
Тебя люблю я воспѣвать,
Тебя душевныхъ чувствъ вѣнецъ,—
Всегда я буду прославлять;

„Съ тобою жизнь другихъ свѣтлѣй,
Въ несчатьяхъ людямъ веселѣй;
И счастье будетъ тѣхъ полнѣй,
Кто видитъ болѣе друзей.

„О еслибы среди людей
Нашель ты друга своего,
То шель бы лучшею стезей,
Любя ты искренно его.

„О, еслибы нашъ этотъ свѣтъ
Святой любовью былъ согрѣтъ,
То счастливъ былъ тогда нашъ мѣръ,
И слабымъ былъ златой кумиръ“.

Такъ пѣвчій пѣснь свою кончалъ,
„Аминь“! *ему я тутъ сказалъ.*

П. Яблоковъ.

Хроника.

Архіерейскія служенія.

11 мая въ нед. о Самарян. Его Преосвященство Преосвященный Исидоръ, Епископъ Михайловскій, совершаль Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.—Слово произносилъ священникъ Василій Райновъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ на соборной площади по случаю празднованія 10-лѣтія вольною пожарною дружиною со времени открытія этого общества.

14 мая въ день свящ. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы Преосвященнѣйшій Никодимъ совершаль Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ въ сослуженіи о. Ректора дух. Семинаріи Архимандрита Григорія, соборнаго духовенства и священника В. Филатова. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ села Раменокъ, Егорьевскаго уѣзда, съ оставленіемъ на занимаемой псаломщической вакансіи.—Слово произносилъ Ректоръ Семинаріи Архим. Григорій. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ въ сослуженіи всего градскаго духовенства, законченный провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. При семъ присутствовали: Начальникъ губерніи В. А. Левашевъ и прочіе чины военные и гражданскіе.

25 мая въ нед. св. Отецъ и день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Божественную литургію совершаль въ Рождественскомъ

соборъ Преосвященный Исидоръ, Епископъ Михайловскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены: во священники къ церкви села Свѣчь, Михайловскаго уѣзда новорукоположенный діаконъ Михаилъ Чельцовъ,—и во діакона бывший псаломщикъ села Николаевской Тумы, Касим. у., Александръ Букринскій, назначенный во священника къ церкви села Барснева тогоже уѣзда. Слово произносилъ Протоіерей Ѳеодоръ Успенскій. По окончаніи литургіи былъ совершень благодарственный Господу Богу молебенъ въ сослуженіи Ректора Семинаріи Архим. Григорія и всего градскаго духовенства, законченный провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Къ вопросу о постановкѣ преподаванія Закона Божія въ военно-учебныхъ заведеніяхъ. Отъ 25 ноября 1907 года главнымъ начальникомъ военно-учебныхъ заведеній, Его Императорскимъ Высочествомъ, Великимъ княземъ Константиномъ Константиновичемъ, изданъ приказъ, въ которомъ онъ дѣлаетъ свои указанія о мѣрахъ къ утвержденію въ воспитанникахъ военно-учебныхъ заведеній знанія Священнаго Писанія и Евангелія въ особенности. Августѣйшій начальникъ сихъ заведеній прежде всего съ отраднымъ чувствомъ отмѣчаетъ то единодушіе, которое проявили всѣ военно-учебныя заведенія, когда приказомъ отъ 19 февраля 1907 года было предложено въ каждомъ заведеніи въ полномъ составѣ педагогическаго комитета обсудить мѣры для выполненія выше указанной цѣли. „Знакомство со словомъ Божиимъ, говоритъ далѣе Великій Князь, выполняетъ двоякое назначеніе: образовательное и воспитательное. Забота о пробужденіи въ воспитанникахъ благоговѣйнаго отношенія къ Слову Божію, о раз-

вити въ нихъ наклонности ежедневно черпать изъ св. Писанія душеспасительныя наставленія и прибѣгать къ нему, какъ къ слову утѣшенія и любви, одинаково лежитъ какъ на законоучителѣ, такъ и на всемъ воспитательномъ и учебномъ составѣ заведенія“. Нельзя не остановиться съ особенно отраднымъ чувствомъ на этихъ словахъ Августѣйшаго воспитателя нашихъ военныхъ школъ. Какой высокопросвѣщенный и истинно педагогическій взглядъ высказанъ въ нихъ. Не одинокъ въ своемъ святомъ трудѣ долженъ быть законоучитель военной школы, а ему должна быть помощь въ этомъ дѣлѣ отъ всѣхъ членовъ педагогической корпораціи.

„Придаю чрезвычайно важное значеніе, продолжаетъ Великій Князь, установленному уже въ нѣкоторыхъ заведеніяхъ ежедневному чтенію Евангелія лицами воспитательнаго состава. Желалъ-бы очень, чтобы лица, прочитывающія Евангеліе, подготовляли себя къ выясненію нравственно-воспитательнаго значенія прочитываемаго текста. Въ этомъ отношеніи имъ можетъ прийти на помощь законоучитель указаніемъ одобренныхъ Святейшимъ Синодомъ толкованій на четвероевангеліе“.

Въ дополненіе къ этому приказу въ циркулярѣ отъ 27 ноября того-же года указывается слѣдующее относительно класснаго изученія Св. Писанія въ кадетскихъ корпусахъ и другихъ мѣрахъ къ поднятію религіознаго образованія и воспитанія нашихъ кадетъ.

Въ основу преподаванія Закона Божія во всѣхъ классахъ должно быть положено Слово Божіе. У всѣхъ кадетъ должны быть собственные экземпляры Новаго Завѣта на славяно-русскомъ языкѣ. Кадетамъ 1-го класса, передъ началомъ занятій, при возможно болѣе торжественной обстановкѣ, раздавать въ даръ отъ корпуса по экземпляру Новаго Завѣта. Лучше всего приурочивать такую раздачу къ первому уроку Закона Божія. Законоучитель долженъ выяснитъ значеніе этой священной книги, ея происхожденіе и общее содержаніе, сказать о необходимости

ея ежедневнаго чтенія, какъ самостоятельнаго, такъ и подъ руководствомъ воспитателя и начать съ ними чтеніе.

При организаціи внѣкласснаго чтенія Св. Писанія лицами воспитательнаго состава слѣдуетъ имѣть въ виду, что Божественное Откровеніе должно составлять краеугольный камень нашего воспитанія, а стало быть *руководство и участіе воспитателей во внѣклассномъ чтеніи Евангелія не есть искусственно созданная для него обязанность, а обязанность естественная, прирожденная высокому званію воспитателя.* Опасеніе, что воспитатель не справится съ этимъ дѣломъ, преувеличено, такъ какъ на его обязанности лежитъ не научно-богословское изслѣдованіе, а благоговѣйное прочтеніе текста, въ нужныхъ случаяхъ разъясненіе прямого непосредственнаго смысла прочитаннаго и, если бесѣда по поводу прочитаннаго, то бесѣда простая, сердечная, задушевная, какую въ состояніи вести образованный отецъ со своими дѣтьми.

Въ заключеніе всѣхъ указаній высказывается желаніе, чтобы заведенія приняла мѣры къ пополненію и обновленію богословскаго отдѣла ротныхъ библиотекъ, въ томъ числѣ и тѣми цѣнными трудами, которые появились въ духовной литературѣ послѣдняго времени.

Читая эти указанія Августѣйшаго Начальника военно-учебныхъ заведеній, нельзя не приветствовать ихъ, не выразить пожеланія, чтобы начальство средней школы М. Н. П. послѣдовало примѣру Его для подъема въ ней религіозно-воспитательнаго уровня, сильно понизившагося за время такъ называемаго освободительнаго движенія.

Борьба съ листками, враждебными православной церкви.— Пишутъ и говорятъ, что въ наши дни распространяются въ народѣ сотни тысячъ брошюръ и листовъ, враждебныхъ православной церкви, разрушительно дѣйствующихъ на основы православія. Горькая правда.

Рук. для С. Паст. (№ 4 и 11) рекомендуетъ правильно организованныя библіотеки и читальни. Костром. Епарх. Вѣдом. (№ 6) предлагаютъ собирать зловредную печать, обсуждать на благочинническихъ собраніяхъ, составлять отвѣтныя статьи, печатать въ Епарх. Вѣд. и по общей цензурѣ издавать. Одинъ московскій священникъ высказываетъ пожеланіе привлечь къ подобной работѣ профессоровъ и студентовъ академіи. Всѣ эти и т. п. мѣры неспѣшныя, медленныя, частію пригодны въ будущемъ. Время же не ждетъ, требуетъ быстрого, стремительнаго дѣйствія. Пока мы будемъ собираться, думать, медленно осуществлять, — зло пуститъ глубокіе корни.

Я буду говорить о деревнѣ. Вездѣ у насъ были и есть благочинническія и приходскія библіотеки. Но не въ первомъ десяткѣ слышится голосъ Новгородскаго священника (Епарх. Вѣд. № 6), что благочинническія библіотеки на практикѣ бесполезное учрежденіе. Тоже нужно сказать о прих. библіотекахъ. Сколько народныхъ денегъ потрачено на выписку разныхъ журналовъ, богословскихъ и др. книгъ въ эти показныя библіотеки и какъ мало дано ими голодающему душой народу. Вездѣ онѣ, за малыми исключеніями, покрыты толстымъ слоемъ пыли. Не знаетъ ихъ народъ, не питаютъ его онѣ. На бумагѣ мѣры основательныя, желанныя, а на дѣлѣ безплодныя. Чѣмъ объяснить это, какъ помочь горю?

Говорятъ съ новымъ врагомъ нужно бороться тѣмъ-же оружіемъ. Несомнѣнно. Далѣе мы не договариваемъ, останавливаемся на полпути, упуская не менѣе важное. Враги церкви, во первыхъ, не жалѣютъ денежныхъ средствъ, во-вторыхъ, охотно идутъ въ народъ, ѣдутъ въ глухія деревни, чтобы собственно дать въ руки то, что хотятъ посеять. Библіотеки, читальни, кіоски считаются у нихъ вспомогательными, не главными средствами пропаганды. Правительство тоже бесплатно разсылаетъ свои період. и др. изданія въ волост. и сельск. правленія, что впрочемъ капля въ морѣ предъ массою выбрасываемаго врагами матеріала. Отчего же намъ пастырямъ церкви не

поступить такъ? Кто и что мѣшаетъ? Почему мы не хотимъ немедленно выдать народу имѣющійся у насъ хотя небольшой запасъ живаго еванг. слова? Выдать не складамъ въ разныхъ библіотекахъ читальняхъ, а личной и безплатной раздачей. Извѣстно, въ исключительное время дѣйствуютъ исключ. законы и средства, останавливая нормальную жизнь. Остановимъ и мы на 2—3 года ежегодное пополненіе всякихъ библіотекъ, священническихъ и церковныхъ облаченій, церковной утвари, украшеніе и ремонтъ храмовъ, — купимъ въ каждомъ приходѣ ежегодно на 50—200 р. смотри по средствамъ, нужныя брошюры и листки, да своими руками надѣлимъ всякій домъ— семью, согласно религіозн.-нравств. состоянію каждой. Благо мы въ постоянномъ общеніи съ народомъ. Вѣдь не можетъ быть, чтобы лично предложенное въ руки не прочиталось, бѣгло да заглянетъ каждый. Это только и надо будетъ. Увидавъ тамъ вѣчную правду, питающую умъ и сердце, вѣрующій, пусть поколебавшійся немного, полюбитъ хорошую книжку, будетъ искать ее, самъ пойдетъ въ библіотеку или читальню. Если листки Палестинскаго Общества, воззванія миссіон. и др. благотвор. обществъ безплатно раздаваемые, читаются и даютъ плодъ—жертву, то какъ не прочтутъ книжки болѣе тепло и влажно дѣйствующей на душу. Народъ жадно бросается на всякій попадающійся въ руки листокъ, брошюру. Онъ, что малое дитя, беретъ все, что подъ рукой.

Ц. Вѣдомости въ № 10 говорятъ, нѣтъ изданій доступныхъ народу по изложенію и цѣнѣ на волнующія темы кромѣ Троицкихъ и Почаев. листковъ. Однако и ихъ добрая половина православнаго народа не видала въ глаза. Отчасти трудно согласиться, чтобы не нашлось др. изд. Тутъ лучше всего помогутъ благоч. собранія. На мѣстѣ виднѣ всякая нужда. Каждый членъ явится съ свѣдѣніями о 2—3 изд. подходящихъ къ мѣстному населенію, а 30—50 членовъ вкупѣ выберутъ не менѣе полсотни желательныхъ листковъ и брошюръ, что на починъ дѣла болѣе чѣмъ достаточно. Библіотека для крестьянской семьи въ 40—

50 экз.—большая. Если дѣло окажется жизненнымъ, оно само собою разовьется, появятся новыя изданія, заработаютъ читальни, библіотеки...

И такъ, по моему разумѣнію, нужно немедленно предложить и разрѣшить на 2—3 г. церквамъ, попечительствамъ и братствамъ ассигновку крупныхъ суммъ на бесплатную раздачу несомнѣнно хорошихъ листовъ и брошюръ. Тогда въ глазахъ народа потеряетъ значеніе грубая, бездоказательная, охоложивающая душу антихристіанская литература. Не устоитъ она предъ Святой Божьей правдой.

Усиленный расходъ церк. суммъ, неиспытанная въ широкихъ размѣрахъ, а потому не провѣренная, мѣра борьбы со зломъ, косность многихъ церк. старость и т. п. породятъ недоумѣніе, сомнѣніе, строгую критику. Тогда разногласіе приведетъ насъ къ истинкѣ. Лишь бы мы сознали, что народная жизнь стала ребромъ. Скоро начнется уклонъ. Страшно подумать—куда!...

(Екат. Еп. Вѣд.)

Священ. *К. Щеголевъ.*

Печальное явленіе. На годовомъ общемъ собраніи членовъ Новгородскаго Братства св. Софіи, состоявшемся 10-го февраля т. г., вновь избранный членомъ этого Братства, начальникъ дивизіи генераль-лейтенантъ Л. К. Артамоновъ сообщилъ въ своей рѣчи собранію о такомъ грустномъ наблюденіи, слѣланномъ надъ новобранцами. Являются они на службу въ послѣднее время въ весьма замѣтной степени зараженными безбожною литературою. Приходится слышать отъ нихъ страшные хулы на христіанство и Церковь. Неграмотные среди нихъ являются болѣе вѣрующими, чѣмъ грамотные; и изъ грамотныхъ еврей, магометане, старообрядцы оказываются знающими свои молитвы, между тѣмъ какъ православные изъ грамотныхъ оказываются забывшими самыя основныя пункты христіанскаго ученія, не знающими самыхъ простыхъ молитвъ. Обстоятельства переживаемаго времени зовутъ христіанскую миссію сколько на борьбу съ расколомъ и сектантствомъ,

столько же и на утверждение православной вѣры въ нѣдрахъ самой Церкви, на борьбу словомъ и перомъ съ современною пропагандою безбожія. Свобода совѣсти, объявленная въ послѣдніе годы, выдвинула страшнаго врага, общаго всѣмъ вѣрующимъ. — пропаганду безбожія.

Г. Артамоновъ справедливо полагаетъ, что, кромѣ миссіонерскихъ комитетовъ и братствъ, соотвѣтствующую просвѣтительную миссію среди народа должны взять на себя, главнымъ образомъ, монастыри. Онъ привѣтствовалъ тѣ слухи, которые доходятъ до мірянъ о планахъ новаго Юрьевского настоятеля о. Архимандрита Іосифа выступить на это поприще борьбы съ безбожіемъ. (Новгор. Еп. Вѣд. № 7).

Ходатайство Кіевского духовенства. — Какъ сообщаютъ, Кіевское духовенство отправило въ Совѣтъ Министровъ слѣдующее заявленіе.

Усматривая опасность для православной церкви въ обсуждаемомъ въ Государственной Думѣ вѣроисповѣдномъ законопроектѣ, уравнивающимъ православную церковь съ сектами, іудействомъ, язычествомъ и масонскими ложами, многочисленные представители всѣхъ слоевъ древнестольнаго православнаго Кіева горячо просятъ государственныхъ мужей защитить православную церковь отъ незаслуженной обиды. „Нельзя давать одинаковую свободу совѣсти: 1) совѣсти доброй, 2) совѣсти немощной, 3) совѣсти лукавой и 4) совѣсти сожженной. Умаленіе девятивѣковаго органически сложившагося положенія православной церкви въ русскомъ государствѣ никого не успокоитъ, а только народитъ повсюду религіозную рознь, жестокою борьбу и можетъ поколебать русскую государственность въ самой основѣ“.

Запасные священники. — Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ много говорили и говорятъ объ учрежденіи должности запасныхъ или викарныхъ священниковъ. Съѣздъ Казанскаго духовенства при-

зна
ни
оде
пре
пол
ва
пол
еп
за
пе
ни
ви
на

св
ос
та
ни
ц
св
те
св
уч
с
д.
б.
2
н
о
в
б

знать желательнымъ учрежденіе должности викарныхъ священниковъ изъ заслуженныхъ діаконовъ, въ каждомъ благочиніи по одному лицу, съ тѣмъ, чтобы викарные священники оставались при своихъ приходскихъ церквахъ на діакономъ доходѣ и исполняли священническія обязанности тамъ, гдѣ священническія вакансіи не замѣщены, или священники болѣютъ, съ правомъ полученія въ тѣхъ приходяхъ половинной части доходовъ. Архіепископъ призналъ, что бываетъ иногда необходимость имѣть въ запасѣ священника, и потому согласился, въ видѣ опыта, на первый разъ открыть двѣ или три вакансіи викарныхъ священниковъ, но при этомъ указалъ хлопоты, которыя могутъ доставить нѣкоторыя викаріи не только епархіальной власти, но и настоятелямъ церквей.

Въ Орловской епархіи, хотя и введенъ институтъ запасныхъ священниковъ, часть вакансій остается не замѣщенной, какъ остаются незамѣщенными и многія штатныя священническія мѣста въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напр. въ Могилевской или Черниговской, гдѣ вакантны очень многія священническія мѣста, при достаточной обеспеченности причтовъ, или въ Екатеринославской, гдѣ земельное обезпеченіе духовенства еще болѣе значительно.

Депутаты Кіевскаго Епарх. съѣзда по вопросу о запасныхъ священникахъ постановили: 1) признать весьма желательнымъ учрежденіе въ Кіевской епархіи особаго института запасныхъ священниковъ, по крайней мѣрѣ по одному на два благочинія, для временнаго замѣщенія приходскихъ пастырей на случай ихъ болѣзни или когда священническое мѣсто въ приходѣ вакантно; 2) просить ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Синодомъ объ обращеніи на нужды Кіевской епархіи остатковъ отпускаемаго изъ казны жалованья причтамъ сей епархіи, какъ вые остатки, достигающіе ежегодно до 10000 рублей, и могли бы быть употреблены на вознагражденіе запасныхъ священниковъ.

Вѣнки на гроба священниковъ.—На рапортѣ одного благочиннаго Волынской епархіи о томъ, что духовенство его округа, при погребеніи умершаго своего собрата священника, между прочимъ, возложило на его гробъ вѣнокъ, — Преосвященный Волынской Антоній положилъ такую резолюцію: „Предлагаю духовенству впредь никогда не исполнять пакостнаго языческаго обычая возлагать вѣнки на гробы умершихъ. Погребеніе — не триумфъ умершаго, а покаянная за него молитва. Хорошо пожертвовать за упокой его души икону въ церковь, или иной священный предметъ, а не тратиться на бесполезную ветошь, унаследованную отъ римскихъ идолослужителей“ (Волынк. Еп. Вѣд.).

По переселенческому вопросу.—Въ приморскомъ переселенческомъ районѣ зачислено въ 1907 году 17,772 земельныхъ долей за переселенцами, заявившими желаніе непосредственно и чрезъ своихъ ходоковъ прибыть на осмотрънные участки въ 1908 году.

Земельныя доли зачисляются на наличное только число душъ мужского пола. Принимая во вниманіе, что по среднему выводу вмѣстѣ съ мужскимъ населеніемъ прибудеть столько же женскаго, общее число переселенцевъ будетъ равняться 35,544.

Весьма интересную картину представляетъ регистрація зачисленныхъ долей по губерніямъ. Въ частности доли или, иначе говоря, земельныя надѣлы въ 15 десятинной пропорціи на душу распределяются по губерніямъ Россіи въ слѣдующемъ размѣрѣ: изъ Бессарабской 693 д. м. п., Вятской 19, Воронежской 158, Витебской 40, Волынской 1947, Екатеринославской 74, Калужской 93, Курской 16, Кіевской 2901, Кубанской 38, Могилевской 1936, Минской 222, Орловской 20, Оренбургской 347, Пензенской 13, Полтавской 1551, Подольской 185, Петербургской 209, Рязанской 10, Саратовской 20, Самарской 661, Тамбовской 182, Уфимской 18, Черниговской 4267, Харьковской 1148, Херсонской 14 и изъ прочихъ — кромѣ перечисленныхъ — губерній 987.

По административнымъ дѣленіямъ ожидаемое переселеніе распределяется на слѣдующіе подрайоны Приморскаго района: въ Побережный 1394, Никольскъ-Уссурійскій 782. Иманскій 8593, Хабаровскій 3803 и Анучинскій 3200 д. м. п.

Населеніе Приморской области къ 1-му января с. г., по официальнымъ даннымъ, состояло изъ 372,979 чел. обоого пола, въ томъ числѣ въ городахъ: во Владивостокѣ—61,294, въ Хабаровскѣ—32,048, Никольскѣ-Уссур.—20,127, Николаевскѣ—10,116, въ уѣздахъ: Южно-Уссурійскомъ—17,780, Хабаровскомъ—17,351, Уссур. каз. войскъ—21,714, Примор. горн. окр.—4893, Гижигинскомъ—6442, Охотскомъ—4596, Петропавловскомъ 7070, Анадырскомъ—9153, Командорскихъ остр.—509, Удскомъ—4756.

Въ виду сильно возрастающаго населенія Южно-Уссурійскаго уѣзда, которое только въ текущемъ году увеличилось на 60,000 чел. переселенцевъ-крестьянъ, военный губернаторъ Приморской области возбудилъ ходатайство о раздѣленіи этого уѣзда на три: Иманскій, Ольгинскій и Уссурійскій.

Открыта подписка на 1908 годъ

Новый ежемѣсячный журналъ

Трезвые Востокъ.

Мы хотимъ создать журналъ такой свѣтлый, яркій... Борьба за святую трезвость, борьба со страшнымъ пьянствомъ народнымъ—вотъ наша главная цѣль и задача.

Мы говоримъ: пьяный народъ—мертвый народъ; только со знаменемъ священной трезвости въ рукахъ онъ способенъ на исканіе Христа и Правды Христовой, только, будучи трезвымъ, онъ можетъ ждать расцвѣта и обновленія жизни тяжелой своей.

Отсюда предъ нашимъ журналомъ новая задача: проповѣдуя походъ противъ пьянства, въ то же самое время ратовать за трезвость мысли, трезвость чувства, трезвость настроенія и дѣла.

Мы глубоко вѣримъ въ то, что наша любовь къ дѣлу отрезвленія народа поможетъ намъ создать такой журналъ, который не только съ интересомъ будетъ читаться и въ семьѣ мирнаго селянина, и въ на-

родной аудиторіи, и въ школѣ, но желаннымъ другомъ будетъ также въ домѣ каждаго приходскаго пастыря, ибо имъ придти на помощь въ дѣлѣ насажденія приходской трезвости хотимъ мы рядомъ статей, дѣяныхъ совѣтовъ и указаній объ открытіи и лучшей постановкѣ приходскихъ обществъ трезвости.

И съ такими то задачами, твердо вѣри въ пользу и неотложность родного намъ дѣла, мы посылаемъ свой журналъ мѣсячно (каждаго 15-го числа) книжками въ 5-ть печатныхъ листовъ. Такимъ образомъ составитъ томъ приблизительно въ 1000 страницъ.

Журналъ будетъ издаваться при постоянномъ и ближайшемъ сотрудничествѣ слѣдующихъ лицъ: Протоіерея В. П. Галкина, Священниковъ П. И. Полякова и М. В. Галкина;—Е. Н. Поселянина, Р. Т. Сѣверцева-Полилова, Н. П. Смоленскаго, Д. И. Боголюбова, А. А. Клавина, П. П. Бельтюкова, Михаила Горева и др.

Подписная цѣна въ годъ съ дост. и перес. Одинъ рубль.

Выписывать: С.-Петербургъ. Петербургская сторона. Большая Зеленина, д. 41, кв. 17. Контора редаціи журнала „Трезвые Выходы“.

Редакторъ Протоіерей *Владиміръ Галкинъ*.

Издатели: Протоіерей *В. П. Галкинъ*.

Священникъ *М. В. Галкинъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день вѣнчанія на царство Государя Императора Николая Александровича.—Краткое сообщеніе о гибели враговъ Господа Іисуса Христа и гонителей святой Его Церкви (окончаніе).—Что можно сказать простому народу въ предостереженіе отъ увлеченія социализмомъ.—О духовенствѣ. (Одна изъ главъ церковно-приходской лѣтописи села Ухолова, Рязанскаго уѣзда).—О чемъ мнѣ пѣлъ Соловей.—Хроника. Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Къ вопросу о постановкѣ преподаванія Закона Божія въ военно-учебныхъ заведеніяхъ.—Борьба съ листками, враждебными православнои церкви.—Печальное явленіе.—Ходатайство Кіевского духовенства.—Замасные священники.—Вѣнки на гроба.—Объявленіе.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Теодоръ Толерозъ*.

Печатать дозволяетъ 4. Мая 22 дня 1908 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ*.

№ 257. Рязань. Типографія Братства св. Василія 1908 г.

РЯЗАНСКІЯ**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

Отъ Совѣта Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Въ Рязанскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ освобо-
дились 26 уроковъ Теоріи Словесности и Исторіи Русской Ли-
тературы.

Совѣтъ Училища лицъ съ высшимъ образованіемъ, желаю-
щихъ занять эти уроки, приглашаетъ подать о семъ заявленія
на имя Совѣта Училища. Условія слѣдующія: каждый годовой
урокъ, пока преподаватель не прослужитъ 4-хъ лѣтъ въ Учи-
лищѣ, оплачиваться будетъ по 60 руб., а по прослуженіи пре-
подавателемъ въ Училищѣ 4-хъ лѣтъ, 12 годовыхъ уроковъ бу-
дутъ оплачиваться по 75 руб., а остальные — по 60 р. за урокъ.

Предсѣдатель Совѣта прот. *Александръ Боголюбовъ.*

виду, что, по сообщенію протоіерея І. Восторгова, командиро-
ваннаго въ переселенческія мѣстности съ цѣлью обслѣдованія
духовныхъ нуждъ переселенцевъ на мѣстахъ, въ Зауральскихъ

родной аудиторіи, и въ школѣ, но желаннымъ другомъ будетъ также въ домѣ каждаго приходскаго пастыря, ибо имъ придти на помощь въ дѣлѣ насажденія приходской трезвости хотимъ мы рядомъ статей, цѣнныхъ совѣтовъ и указаній объ открытіи и лучшей постановкѣ приходскихъ обществъ трезвости.

И съ такими то задачами, твердо вѣря въ пользу и неотложность родного намъ дѣла, мы посылаемъ свой журналъ мѣсячно (каждаго 15-го числа) книжками въ 5-ть печатныхъ листовъ. Такимъ образомъ составитя томъ приблизительно въ 1000 страницъ.

Журналъ будетъ издаваться при постоянномъ и ближайшемъ соудничествѣ слѣдующихъ лицъ: Протоіерея В. П. Галкина, Священниковъ П. И. Полякова и М. В. Галкина;—Е. Н. Поселянина, Г. Т. Сѣверцева-Полилова, Н. П. Смоленскаго, П. И. Галкина, А. А. Клавина П. П. Е.

бшав
ды.

ал
о-
ь
р-
-
-
0