

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(I, II и 21 ч.).

№ 34.

Цѣна годовому
изданію съ до-
ставкой и пере-
сылкой ШЕСТЬ
рублей

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. Предложеніе Его Преосвященства отъ 19 Ноября 1910 года за № 410 на имя Консисторіи. Отъ Пермской Духовной Консисторіи. Благословеніе Св. Синода. Пожертвованія. Пере-
мѣны по епархіальной службѣ. Праздныя мѣста.

**ПРЕДЛОЖЕНІЕ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ПАЛЛАДІЯ,
ЕПИСКОПА ПЕРМСКАГО и СОЛИКАМСКАГО, ОТЪ 19 НОЯБРЯ 1910 ГОДА ЗА № 410,
НА ИМЯ КОНСИСТОРІИ.**

Одно изъ самыхъ грустныхъ явленій въ жизни Пермской епархіи—частыя пере-
мѣщенія священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ отъ одной церкви къ другой. Нѣ-
которые, испросивъ себѣ перемѣщеніе на лучшее мѣсто, черезъ нѣсколько мѣсяцевъ,
а иногда и черезъ двѣ—три недѣли, начинаютъ уже ходатайствовать о перемѣщеніи
къ другой церкви, причѣмъ иногда оправдываютъ свою просьбу ссылкой на то, что
не знали всѣхъ условій матеріальнаго обезпеченія на занятомъ ими недавно мѣстѣ.
Неосновательныя просьбы о перемѣщеніяхъ большею частію остаются безъ удовле-
творенія. Однако постоянное повтореніе ихъ свидѣтельствуетъ о томъ, что просители
надѣются на перемѣщеніе, хотя бы на новомъ мѣстѣ и не успѣли себя зарекомен-
довать. Нѣкоторые тратятся на поѣздки въ губернской городъ и потомъ сугубо огор-
чаются, что просьбы ихъ о перемѣщеніяхъ не удовлетворяются.

Сочувствовать частымъ переходамъ съ мѣста на мѣсто нельзя. Лишніе расходы
несутъ перемѣщаемые. Напрасно тратятся силы на ознакомленіе съ приходомъ, изъ

котораго человѣкъ надѣется скоро уйти. Не можетъ быть при такой надеждѣ и побужденія отдать все вниманіе, всѣ силы новымъ прихожанамъ. Страдаетъ, естественно, и приходъ отъ частыхъ измѣненій въ составѣ клира. Не можетъ при этомъ создаться прочной духовной связи между духовенствомъ и приходомъ. Не можетъ окрѣпнуть и желаніе прихожанъ, часто являющееся и въ наши дни, позаботиться о лучшемъ обезпеченіи духовенства постоянными средствами содержанія. Пастырь, не имѣющій въ виду долго оставаться въ приходѣ, не думаетъ уже о процвѣтаніи церковно-приходской школы, объ образованіи хора, объ организаціи церковнаго братства или кружка ревнителей православія, о лучшемъ воздѣйствіи на молодое поколѣніе. Иногда ослабѣваютъ всѣ устои приходской жизни, хотя это и не смущаетъ пастыря, думающаго о переходѣ на другое мѣсто. Вновь назначенный священникъ иногда совершенно теряется при видѣ картины полного упадка приходской жизни, въ которомъ повинны его предмѣстники.

Въ заботахъ о благѣ самого духовенства и объ оживленіи приходской жизни я не одинъ разъ давалъ совѣты духовенству не снѣшить переходами на другія мѣста, серьезно думать о побужденіяхъ къ этимъ переходамъ, объ условіяхъ жизни въ новомъ приходѣ, о томъ, что въ случаѣ ошибки при перемѣщеніи ее трудно будетъ поправить. Не всегда мои совѣты имѣли одинаковое дѣйствіе: не всѣ вдумчиво относились къ вопросу о перемѣщеніи и многіе потомъ горько каялись, жалѣя, что не послѣдовали моимъ увѣщаніямъ. Инымъ эти увѣщанія и не могли быть преподаны. При одномъ слухѣ о вакансіи, иногда ложномъ, сразу изъ многихъ приходоѡѣдутъ въ губернской городъ съ ходатайствомъ о перемѣщеніи не только священники, но и бѣдныя діаконы и псаломщики, не взявъ иногда даже и отзыва о своихъ трудахъ и способностяхъ. Поэтому считаю необходимымъ предложить духовенству епархіи имѣть въ виду слѣдующее.

- 1) Проситься на другія мѣста слѣдуетъ лишь въ случаѣ полного убѣжденія въ томъ, что новое мѣсто будетъ значительно лучше прежняго и что способности, образованіе, опытъ и силы позволяютъ примѣниться къ новому мѣсту.
- 2) Подавать прошенія о перемѣщеніи можно лишь послѣ того, когда проситель успѣлъ зарекомендовать себя на настоящемъ мѣстѣ. Для этого необходимо прослужить на мѣстѣ священнику не менѣе пяти лѣтъ, а діакону и псаломщику не менѣе трехъ лѣтъ. Исключенія допускаются лишь для тѣхъ лицъ, которыя при полномъ богословскомъ образованіи имѣютъ право на посвященіе въ санъ священника, но пожелали предварительно послужить въ низшихъ степеняхъ. Иногда, въ случаѣ выдающихся трудовъ и способностей священника, ему будетъ предлагаемо лучшее мѣсто и безъ его собственныхъ о томъ просьбъ, ради ожидаемой отъ него на новомъ мѣстѣ большей пользы, хотя бы онъ и не прослужилъ установленнаго срока.

3) При прошеніяхъ о перемѣщеніяхъ слѣдуетъ прилагать обстоятельные отзывы о своихъ трудахъ на пользу прихода и въ частности церковной школы, при чемъ эти отзывы должны давать полную, ясную, вѣрную характеристику именно того, что сдѣлано тѣмъ или другимъ лицомъ на настоящемъ мѣстѣ. Благодѣйные и наблюдатели церковныхъ школъ должны давать отзывы съ большою осмотрительностью, чтобы не погрѣшить противъ дѣйствительности и правды. Въ этихъ отзывахъ и проповѣдническая, и миссіонерская, и пастырско-организаторская дѣятельность того или другого лица должна быть изображена не голословно, а на основаніи фактовъ. Мало сказать, что священникъ усерденъ, исполнителенъ: это было бы слишкомъ неопредѣленной характеристикой. О псаломщикахъ слѣдуетъ писать, обладаютъ ли они голосомъ, умѣнѣемъ хорошо читать, пѣть по обиходу, устроили ли хоръ, достаточно ли способны къ учительству, сами ли ведутъ возложенное на нихъ письмоводство. Словомъ, отзывы должны отвѣчать на тѣ вопросы, на которые не одинъ разъ уже обращалось вниманіе духовенства.

4) Необходимо помнить, что не будутъ удовлетворяться прошенія о взаимномъ перемѣщеніи одного на мѣсто другого, по взаимному соглашенію.

5) Прошенія о перемѣщеніяхъ и назначеніяхъ слѣдуетъ писать собственноручно, ясно, опредѣленно и съ возможною краткостью.

6) Лично къ Епископу являться съ прошеніями о перемѣщеніяхъ цѣль особенной надобности.

7) Если проситель въ своемъ прошеніи выборъ для него мѣста предоставляетъ Епископу, то послѣ назначенія отказываться отъ этого мѣста нельзя.

Духовная Консисторія объявить настоящее мое предложеніе къ свѣдѣнію духовенства черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и циркулярными указами на имя благочинныхъ.

ОТЪ ПЕРМСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Палладій, Епископъ Пермскій и Соликамскій, 25 ноябрю сего года выбылъ изъ города Перми въ предѣлы Соликамскаго уѣзда для обозрѣнія церквей и школъ.

БЛАГОСЛОВЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, по представленію Пермскаго Епархіальнаго Начальства, преподано благословеніе: 1) съ выдачею грамотъ: священнику Свято-Троицкой церкви завода Юго-Кнауфскаго, Осинскаго уѣзда, Θεодору Іоаннову

Долгихъ, за пожертвованіе въ мѣстный храмъ двухъ рѣзныхъ заклиносниковъ съ иконами въ 500 руб.; протоіерею церкви Воскресенія Христова въ городѣ Перми Іоанну Петрову Пьянкову за пожертвованіе на возстановленіе позолоты иконостаса мѣстнаго храма 1600 руб.; Пермскому купцу Павлу Стефанову Жирнову за пожертвованіе на сооруженіе Вознесенской церкви въ городѣ Перми 1300 рублей; Пермскому купцу Дмитрію Стефанову Жирнову за пожертвованіе на тотъ же предметъ 1500 рублей; церковному старостѣ Вознесенской церкви города Перми, Пермскому мѣщанину Дмитрію Стефанову Лоскутову за пожертвованіе въ Вознесенскую церковь города Перми трехъ св. иконъ въ 300 руб., старостинской конторки въ 50 руб., и деньгами на сооруженіе новаго храма 454 руб. 50 коп., а всего на 804 руб. 50 коп.; Кунгурскому мѣщанину Θεодору Васильеву Лазареву за пожертвованіе на сооруженіе Вознесенскаго храма въ городѣ Перми 800 руб.; дворянкѣ Маріи Александровой Дубровиной за пожертвованіе на расширеніе храма въ зав. Ашагѣ, Осинскаго уѣзда, 500 руб.; 2) **безъ грамотъ:** крестьянину Петру Данилову Гилеву за пожертвованіе въ Крестовоздвиженскую церковь села Говырина, Оханскаго уѣзда, облаченій для духовенства на сумму въ 100 рублей; крестьянской дѣвицѣ Любови Петровой Гуляевой за пожертвованіе въ Григоріе-Богословскую церковь села Григорьевскаго, Оханскаго уѣзда, иконы Божіей Матери «Достойно есть» и облаченія для духовенства, всего на сумму 185 руб.; Оханской купчихѣ Аннѣ Семеновой Варокиной за пожертвованіе въ Срѣтенскую церковь села Очерско-Острожскаго, Оханскаго уѣзда, различныхъ предметовъ церковной утвари на сумму 214 руб. 25 коп.; женѣ Елабужскаго купца Глафирѣ Θεодоровой Стахѣевой за пожертвованіе въ Стефановскую церковь села Кадилова, Оханскаго уѣзда, облаченій для духовенства и другихъ предметовъ изъ церковной утвари на сумму 150 руб.; крестьянину Василю Леонтьеву Макарову за пожертвованіе въ Богоявленскую церковь села Савина, Осинскаго уѣзда, паникадила стоимостью въ 310 рублей; дворянкѣ Лидіи Владиміровой Бозловой за пожертвованіе на расширеніе храма въ заводѣ Ашагѣ, Осинскаго уѣзда, строительныхъ матеріаловъ на 200 руб.; прихожанамъ Іоанно-Предтеченской церкви завода Хохловки, Оханскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ приходскаго храма 253 руб. и священнику Іоанно-Предтеченской церкви завода Хохловки, Оханскаго уѣзда, Петру Іоаннову Исполатову за пожертвованіе на ремонтъ мѣстнаго храма 275 руб. 60 копѣекъ.

П о ж е р т в о в а н і я .

На постройку новаго храма въ селѣ Отчино-Срѣтенскомъ Пермскаго уѣзда пожертвовали: крестьянинъ Срѣтенской волости Захаръ Георгіевъ Порошинъ деньгами 500 руб. и строительныхъ матеріаловъ на 200 руб.;—Сергѣй Филаретовъ Анфе-

ровъ—100 руб.;—Емелянъ Ивановъ Таскаевъ—100 руб.;—Севастьянъ Семеновъ Порошинъ—50 руб.; Игнатій Антоновъ Ершевъ—матеріаловъ для окраски крышъ, куполовъ и колокольни и деньгами 100 руб.;—Максимъ Платоновъ Мокрушинъ—100 руб.; Ольга Филиппова Порошина—100 руб.; Георгій Михайловъ Колобовъ на сооруженіе металлическихъ золоченыхъ крестовъ 7 шт.—600 руб.; крестьянинъ села Бедряжъ Осинскаго у. Ілія Емельяновъ Третьяковъ пожертвовалъ 120 р. на пріобрѣтеніе металлическихъ хоругвей для мѣстнаго храма.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Назначень временно присутствующимъ въ Пермской Духовной Консисторіи священникъ Пермской Успенской старокладбищенской церкви Николай **Нарциссовъ**, 19 ноября.

Утверждень въ должности Пермскаго епархіальнаго миссіонера-проповѣдника для просвѣщенія ишородцевъ язычниковъ священникъ Сергій **Багинъ**, 13 ноября.

Утверждены въ должности благочиннаго: церковей 1 округа Соликамскаго уѣзда исправляющій сію должность священникъ градо-Соликамскаго собора Николай **Орловъ** и церковей 4 округа Соликамскаго уѣзда испр. сію должность священникъ церкви села Веретин, Соликамскаго уѣзда Димитрій **Борчаниновъ**, 25 ноября.

Принять въ духовное званіе и. д. псаломщика церкви села Кленовки, Оханскаго уѣзда, Петръ **Борисовъ** съ утвержденіемъ въ должности псаломщика и посвященіемъ въ стихарь, 18 ноября.

Назначень на священническое мѣсто къ градо-Пермской Богородице-Скорбященской тюремной церкви законоучитель Пермской Александровской женской гимназіи, протоіерей Андрей **Знаменскій**, 18 ноября.

Назначены на псаломщическія мѣста: къ церкви села Жернакова, Оханскаго у., послушникъ Пермской Крестовой церкви Іоаннъ **Каравазевъ** въ званіи и. д. псаломщика, 19 ноября; къ церкви села Юговскаго, Осинскаго уѣзда, окончившій Стефановскую двухклассную школу въ г. Перми Іоаннъ **Стафѣевъ** въ званіи и. д. псаломщика, 19 ноября; къ церкви села Верхъ-Язьвы, Соликамскаго уѣзда, бывший псаломщикъ церкви Верхне-Сергинскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, Павелъ **Шишаковъ**, въ званіи вр. и. д. псаломщика, съ подчиненіемъ особому надзору благочиннаго и настоятеля, 19 ноября; къ церкви села Сергіевскаго, Соликамскаго уѣзда, сынъ священника окончившій Соликамское Духовное училище, Николай **Наумовъ**, 24 ноября.

Перемѣщенъ священникъ церкви села Жернакова, Оханскаго уѣзда, Іоаннъ **Смирновъ** на 3-ю священническую вакансію къ Спасо-Преображенской церкви села Новаго Усолья, Соликамскаго уѣзда, 18 ноября.

Перемѣщены псаломщики: церкви села Спасъ-Барды, Кунгурскаго уѣзда, Аполлинарій **Сапожниковъ** къ церкви села Верхне-Чусовскаго, Пермскаго уѣзда, 19 ноября; церкви села Жернакова, Оханскаго уѣзда, Владиміръ **Соколовъ** къ церкви села Богородскаго (Арійскаго), Красноуфимскаго уѣзда, 19 ноября.

Почисленъ за штатъ священникъ церкви села Ошьи, Осинскаго уѣзда, Ипполитъ **Крюковъ**, по болѣзненному состоянію и неспособности къ исполненію пастырскихъ обязанностей, 21 ноября.

Почисленъ за штатъ протоіерей церкви села Суханова, Красноуфимскаго уѣзда, Аполлоній **Стахievъ**, согласно прошенію, 24 ноября.

Почисленъ за штатъ діаконъ: (запрещенный), состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Сергіевскаго, Соликамскаго уѣзда, Іоаннъ **Поповъ** по болѣзненному состоянію, съ причисленіемъ его къ заштатному духовенству при церкви села Успенскаго, Пермскаго уѣзда, 23 ноября; церкви села Дальней Дубровы, Оханскаго уѣзда, Владиміръ **Конюховъ**, согласно прошенію, по болѣзни, 24 ноября.

Освобожденъ отъ исполненія обязанностей священника при Пермской Богородице-Скорбященской тюремной церкви заштатный священникъ Павелъ **Стахievъ**, согласно прошенію, съ выраженіемъ Архипастырской благодарности за понесенные труды, 18 ноября.

Уволенъ отъ должности псаломщика при православной церкви завода Артей, Красноуфимскаго уѣзда, Константинъ **Назукинъ**, за припятиемъ въ военную службу, съ 22 ноября.

П р а з д н ы я м ѣ с т а .

Священническія при церквахъ: Вереинской Пермскаго уѣзда; Осинской Іоанно-Предтеченской кладбищенской; Куштомакской, Дубровской, Ошынской, Шагиртской единовѣрческой Осинскаго уѣзда; Верхне-Сергинской, Нижне-Сергинской, Сухановской Красноуфимскаго уѣзда; Рождественской, Жернаковской Оханскаго уѣзда; Быласовской (3-я вакансія), Спасо-Бардинской Кунгурскаго уѣзда; Вильгортской Чердынскаго уѣзда.

Діаконскія при церквахъ: Пянтежской (быль священникъ), Корепинской (быль священникъ) Чердынскаго уѣзда; Юрической, Веретійской, Ивановской (быль священникъ) Соликамскаго уѣзда; Камбарской Осинскаго уѣзда (быль священникъ); Дальне-Дубровской Оханскаго уѣзда.

Псаломщическія при церквахъ: Юговскомъ соборѣ, Сельской (быль діаконъ) Филатовской (быль діаконъ) Пермскаго уѣзда; Нытвенской, Александро-Невской (быль

діаконъ), Рождественской (Ножевской) единовѣрческой Оханскаго уѣзда; Кунгурской Преображенской; Урминской единовѣрч., Спасо-Бардинской Кунгурскаго уѣзда; Камбарской единовѣрч., Марковской Осинскаго уѣзда; Артинской православной Красноуфимскаго уѣзда.

Редакторъ, и. д. Секретаря Консисторіи П. Зеленовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МУЗЫКА, возвыщенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты..

(„Кормчій“ 29 янв. 1900 г.)

ЛУЧШІЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ ДУХОВНОЙ И СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ

ФИСГАРМОНИИ

СВОБТОВНОИ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш. заграничн. фабр. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЕЙРЪ

въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже

Рояли и Піанино

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

Граммофоны-Тонармъ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дороже.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ
ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальной, Архангельскаго, Васильева и др.
Полный иллюстрированный прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ—**БЕЗПЛАТНО**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Тохрихъ Циммермахъ.

МОСКВА Кузнецкій м., д. Захарьина. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34.

РИГА, Сарайная, 15,

При заказѣ или запросѣ прошу ссылаться на это объявленіе.

Лучшіе въ Россіи

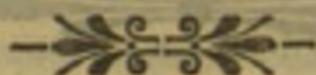
КОЛОКОЛА

церковные заводы

ПРИУРАЛЬЯ.

Н-цы Н. А. Бакулева С-на В. П. Куршакова.

Заводъ одинъ изъ стариннѣйшихъ въ Россіи.



Существуетъ БОЛѢЕ 150 лѣтъ съ 1758 года.

За отливку колоколовъ заводъ удостоенъ наградъ на выставкахъ и отовсюду благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Представитель для всей Россіи Ксенофонтъ Соколовъ въ Челябинскѣ.

Заводъ, находясь въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію: вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ (основ. при Петрѣ Великомъ), мѣдиплавильныхъ заводовъ на Уралѣ: Демидова, Богословскихъ, В.-Исетскихъ, Рязанова, Кыштымскихъ и мн. др. новѣйшихъ, — имѣетъ возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества мѣди штыковой Уральскихъ зав. (лучшая въ Россіи), но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудѣ дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ зав., находящ. въ губерн. центральной Россіи и Поволожья.

Заводъ отливаетъ въ разные мѣста колокола тысячепудоваго вѣса. — Полоторавѣсковое существованіе заводовъ Приуралья, съ его громадной практикой дало ему возможность выработать и *отличнѣйшій отъ всѣхъ сплавъ* колокольной бронзы и форму и размѣры колоколовъ — наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся, по своей пѣвучести, густотѣ и пріятности звука, — *лучшими по всей Россіи.*

Колокола завода Приуралья выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ своею музыкальностью голосовъ и особой мелодіей, красотой и силой звука.

Колокола завода Приуралья хорошо извѣстны и въ Пермской епархіи.

Въ заводѣ и на складѣ въ г. Челябинскѣ колокола готовы и на заказъ отъ $\frac{1}{2}$ пуда до 1200 пуд. вѣса. Подборъ полнаго церковнаго звона (хора) колоколовъ, производится по камертону и роялю. ПОЛНОЕ ручательство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость). Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ, или неблагозвучныхъ колоколовъ. РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА. Подъемка на колокольную храмовъ и доставка во всѣ мѣста. Отдаленность заводовъ отъ мѣста заказовъ потеряла всякое значеніе, т. к. теперь существуетъ по жел. дор. льготный тарифъ, провозъ по которому колоколовъ ВО ВСѢ МѢСТА заводъ принимаетъ НА СВОИ СЧЕТЪ.

Складъ РОЯЛЕЙ, ПИАНИНО и ФИСГАРМОНІЙ придворныхъ фабрикъ.

Складъ издѣлій изъ УРАЛЬСКАГО ЦВѢТНОГО МРАМОРА и ОПОКИ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ, образцы мрамора и рисунковъ высылаются по требованію.

Адресоваться съ запросами и заказами: г. Челябинскъ, Представителю Ксенофонту Андреевичу Соколову.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

1-го Декабря.

№ 34.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день Святителя Николая, Архіепископа Мирликійскаго Чудотворца.

Союзъ вѣры съ кротостію и воздержаніемъ.

Правило вѣры и образъ кротости, воздержанія учителя яви тя стаду твоему, яже вещи истина.

Тропарь Свят. Николаю.

Единодушно по всей вселенной этими словами прославляетъ Святителя Николая Св. Церковь. Всѣмъ православнымъ извѣстны эти слова, всѣ къ нимъ привыкли, всѣмъ слышится въ нихъ нѣчто родное, дорогое сердцу. Вдумаемся въ эти дивныя слова церковной пѣсни, чтобы плодъ многій принесло въ нашей жизни многократное ихъ повтореніе.

Самая истина, дѣлами свидѣтельствуемая, явила Святителя Николая правиломъ вѣры, образомъ кротости и учителемъ воздержанія. Какой это чудный союзъ добродѣтелей! Не одна вѣра сіяла въ жизни Святителя Христова: она породила другія добродѣтели. Кротость и воздержаніе сопутствовали вѣрѣ, образуя съ нею яркое, привлекательное созвѣздіе. Вѣра не могла не сопровождаться кротостію и воздержаніемъ, а эти добродѣтели не могли бы ни появиться, ни окрѣнуть, ни просіять лучезарнымъ свѣтомъ безъ вѣры глубокой, пламенной, непоколебимой. Возрастая и укрѣпляясь, вѣра давала возможность расти и окрѣнуть и сіять и кротости и воздержанію.

Такъ всегда было, такъ и будетъ всегда, дорогіе мои братія и сестры. Гдѣ вѣра во Христа искренняя, твердая, мужественная, тамъ и кротость, чуждая самолюбія, насилія, надменнато презрѣнія, полная любви къ ближнему и дѣятельнаго о немъ попеченія. Гдѣ вѣра во Христа искренняя, вѣра какъ довѣріе Христу, подчиненіе Его закону, вѣрность Христову Евангелію, тамъ и воздержаніе всестороннее,

воздержаніе въ пищѣ и питіи, воздержаніе въ удовольствіяхъ, даже дозволенныхъ, воздержаніе въ самомъ отдыхѣ отъ трудовъ, воздержаніе въ стремленіяхъ и желаніяхъ, воздержаніе какъ полное искренности стѣсненіе себя во всемъ, самоограниченіе ради Христа, ради царства небеснаго, ради приближенія къ безстрастію и святости, ради нуждъ нашихъ ближнихъ.

Вспомнимъ многочисленные примѣры изъ житій святыхъ, и мы убѣдимся въ этомъ. Вспомнимъ и извѣстные каждому случаи изъ жизни обыкновенныхъ христіанъ, нечуждыхъ вѣры, и мы найдемъ не одно подтвержденіе этой истины. Возьмемъ христіанина, которому вѣра во Христа привита въ дѣтствѣ и который то забываетъ, что онъ Христовъ рабъ, то снова съ большею живостію вспоминаетъ объ этомъ. Не правда ли, возлюбленные мои, что въ часы болѣе живаго сознанія себя Христовымъ рабомъ и ученикомъ кротость проявляется полнѣе, ярче, чѣмъ въ то время, когда забывается наша связь съ вѣрою во Христа, когда мы готовы бываемъ сами себя ставить себѣ закономъ, правиломъ, образомъ, когда мы начинаемъ уже сами себѣ поклоняться, сами себя ставить вмѣсто Бога? Не правда ли, что вѣра во Христа, распятаго за міръ, молившагося за враговъ, за распинателей, всегда вызываетъ въ нашемъ сердцѣ болѣе кроткое, болѣе привѣтливое, болѣе любвеобильное отношеніе къ ближнимъ? Эта кротость является необходимымъ отзвукомъ вѣры и вѣтиши уединенія, когда человекъ обдумываетъ свои отношенія, настоящія и будущія, къ людямъ. Просіяваетъ кротость по мѣрѣ восхожденія христіанина отъ вѣры въ вѣру и при всякомъ его общеніи съ людьми въ жизни семейной и общественной. Только истинный ученикъ Христовъ будетъ всегда истинно кроткимъ. Ему путь жизни освѣщаетъ слово Христово: *Научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ* (Мѡ. 11, 29).

При живой вѣрѣ во Христа растетъ и крѣпнетъ воздержаніе. Всегда исполняется слово Апостола: *Иже Христовы суть, плоть распяша со страстьми и похотьми* (Галат. 5, 24). Примѣръ Христа распятаго всегда въ сердцѣ христіанина пробуждаетъ стыдъ предъ наслажденіями плотскими, стыдъ предъ пьянствомъ, предъ объяденіемъ, предъ излишними заботами о себѣ, о своемъ покоѣ, стыдъ при мысли о томъ, что мы утопаемъ въ удовольствіяхъ и погружаемся сердцемъ въ разсѣяніе, въ суету, въ земныя попеченія, а не идемъ ко Христу и за Христомъ, не хотимъ себя ограничить въ пищѣ и питіи, въ удовольствіяхъ и отдыхѣ, въ стремленіи къ стяжанію земныхъ благъ. Только вѣрность Евангелію распятаго за насъ Христа можетъ явить чудные образы воздержанія полнаго, не обманывающаго, воздержанія не ропщущаго, спокойнаго и радостнаго, воздержанія, убивающаго страсти плотскія и самолюбіе во всѣхъ его видахъ и дающаго просторъ для высшихъ стремленій безсмертнаго духа. Вспомните святителей, вспомните пре-

подобныхъ, вспомните добрыхъ христіанъ во всякомъ званіи. Вѣра во Христа поддерживаетъ духъ воздержанія и связанной съ нимъ чистоты даже въ людяхъ, которымъ богатство и здоровье могли бы позволить наслаждаться обиліемъ всевозможныхъ удовольствій, пиршествовать, веселиться. Развѣ не вѣра во Христа распятаго даетъ силу ограничивать себя во всемъ, лишать себя отдыха, сокращать часы усладительныхъ бесѣдъ съ домашними, съ друзьями, отказывать себѣ въ продолжительномъ наслажденіи даже красотами природы тѣмъ добрымъ христіанамъ, которые только во имя Христова, только изъ послушанія голосу Евангеліемъ просвѣщенной совѣсти съ самозабвеніемъ отдаются служенію на пользу ближнихъ. Безъ вѣры во Христа распятаго искреннее самоограниченіе въ продолженіе многихъ лѣтъ, когда есть полная возможность пить одну лишь чашу всякихъ удовольствій, было бы немыслимо, невозможно.

Братія мои и сестры! Можетъ быть вы услышите, что кротость и воздержаніе, какъ постоянное украшеніе жизни человѣка, возможны и безъ вѣры во Христа, безъ вѣрности Ему? Можетъ быть вамъ приведутъ яркіе образцы кротости и укажутъ стойкихъ учителей воздержанія безъ вѣры во Христа, безъ всякаго отношенія ко Христу? Провѣрьте эти возраженія опытомъ жизни, и вы убѣдитесь въ ихъ неосновательности. Спросите, подлинно ли предъ вами находятся образцы кротости и учителя воздержанія безъ вѣры во Христа. Бываетъ кротость лицемерная, принявшая одну личину кротости ради пріобрѣтенія славы или выгодъ земныхъ и при измѣнившихся обстоятельствахъ рѣзко измѣняющаяся. Бываетъ кротость себя обманывающая и поэтому неустойчивая, непродолжительная. Дерево познается по плоду. Истинное достоинство внѣшней оболочки человѣка обнаруживается при встрѣчѣ съ искушеніями, съ соблазнами, съ опасностями, съ переменами обстоятельствъ. Кротость полная самообмана не выдерживаетъ и малѣйшаго испытанія при встрѣчѣ съ дѣйствительностію. Кротость надѣвшая на себя личину скоро превращается въ презрѣніе, въ грубость, въ насиліе. Кому кланялись, кого прославляли, того хотятъ держать въ положеніи своего раба, своего плѣнника, когда прекратилась уже надъ этими лицемерными почитателями власть ихъ кумира. У кого искали наученія, въ комъ видѣли и другихъ заставляли видѣть учителя жизни, эти лицемерно предъ нимъ смиравшіеся люди своими грубыми руками отстраняютъ и отъ немногихъ утѣшеній, какія для него остались, отстраняютъ и отъ тѣхъ людей, которыхъ не лицемеріе, не тщеславіе, не подражаніе другимъ, не расчетъ влекли къ нему...

Воздержаніе, если не подкрѣпляется вѣрою во Христа распятаго, не можетъ быть прочнымъ, устойчивымъ, глубокимъ, всестороннимъ. Оно безъ вѣры постоянно колеблется и часто мѣняетъ свой видъ, если бы человѣкъ и ставилъ его для себя

обязательнымъ правиломъ. Оно часто обманываетъ и другихъ, нерѣдко хочетъ и себя обмануть, оно лишь даетъ новую и новую пищу тщеславію, самолюбію, не давая простора высшимъ стремленіямъ чловѣческаго духа. Лицемерные или себя обмануть старающіеся учителя воздержанія безъ вѣры во Христа не выдерживаютъ долго своего лицемернаго подвига и нерѣдко впадаютъ въ необузданное служеніе чреву и всякимъ страстямъ. Обманъ и надменность, непостоянство и непослѣдовательность являются обычными спутниками такихъ учителей воздержанія, не связавшихъ себя обѣтомъ вѣрности Христу и послушанія Его закону и не укрѣпившихъ своей рѣшимости памятованіемъ о Христѣ распятомъ. Хотя бы отъ всего воздерживались иногда такіе люди, ихъ ревность скоро проходитъ. Хотя бы страшно истязали и мучили себя они своими подвигами безъ вѣры, они никакой доброй цѣли не достигнутъ, и эти подвиги останутся безцѣльными, бесполезными для внутренней жизни упражненіями. Только вѣра во Христа распятаго даетъ значеніе и цѣну, красоту и привлекательность подвигу воздержанія. Только вѣра и влечетъ къ этому подвигу безъ примѣси тщеславія и корысти.

Братія мои и сестры. *Безъ вѣры невозможно угодити Богу.* (Евр. 11, 6). Безъ вѣры нельзя начать и подвигъ нравственнаго перевоспитанія себя. Безъ вѣры кротость и воздержаніе не будутъ имѣть для себя корня и влаги. Безъ вѣры чловѣкъ замираетъ духовно и стремительно направляется къ гибели, хотя бы повидимому и къ истинѣ и духовному совершенству стремился. Безъ вѣры чловѣкъ постигаетъ лишь тоска страшная, безъ вѣры онъ напрасно трудится надъ развитіемъ своего духа, безъ вѣры всѣ его добрыя стремленія оканчиваются полною неудачею, жалкимъ пораженіемъ, для всѣхъ очевиднымъ крушеніемъ. Аминь.

Палладій Епископъ Пермскій и Соликамскій.

ПОУЧЕНІЕ

ОБЪ УКРАШЕНІИ ХРАМОВЪ СВЯЩЕННОЮ ЖИВОПИСЬЮ.

Бл. сл! По случаю начатаго обновленія и украшенія храма сего я приоста- новлю на время катехизическія поученія *) и сегодня побесѣдую съ вами объ обя- занности каждаго христіанина заботиться объ украшеніи храмовъ Божіихъ и душе- спасительной пользѣ сей заботы христіанской.

*Господи! Освяти любящіе благолюбнѣ дому
Твоего!*

Такъ въ концѣ каждой литургіи, братіе, Св. церковь устами священника въ заамвонной молитвѣ молится о томъ, чтобы Господь «освятить любящихъ благо-

*) Съ 10-го октября с. г. мною сказано было пять катехизическихъ поученій въ церкви П. Исправ. Арест. Отдѣленія.

лѣшіе дому Божіа». Кто же это любящіе благолѣшіе дома Божіа? Кого и почему мы должны вспоминать, читая или слушая эту молитву?

Подъ любящими благолѣшіе дому Божіа прежде всего разумѣются всѣ тѣ истинно-благочестивые христіане, которые любятъ посѣщать храмъ Божій, которые, подобно пророку Давиду, могутъ сказать о себѣ: *возжада душа моя къ Богу крѣпкому живому: когда прииду и явлюся лицу Божію* (Пс. 41, 3); которые, посѣщая храмъ, молятся и трудятся, поютъ и читаютъ въ немъ, вообще всѣ тѣ, которые имѣютъ любовь, усердіе и уваженіе къ храму. Но, по преимуществу и главнымъ образомъ, подъ любящими благолѣшіе дому Божіа нужно разумѣть строителей и благотворителей храма, какъ особенно любящихъ благолѣшіе дома Божіа, какъ болѣе другихъ внимательныхъ къ нему и усердствующихъ для него не на словахъ только, но и на дѣлѣ. Поэтому и между вами, братіе, могутъ назваться любящими благолѣшіе дома Божіа тѣ, которые не пожалѣютъ своихъ трудовъ для того, чтобы храмъ сей приведенъ былъ въ надлежащее благолѣшіе, которые послужатъ этому святому дѣлу своимъ усердіемъ и приношеніемъ денежной жертвы; всѣ таковыя суть любящіе благолѣшіе дому Божіа, и за нихъ, какъ и за строителей храма церковь молится ежедневно и будетъ молиться до скончанія вѣка. На сугубой эктениі за каждой вечерней, утреней и литургіей произносится такое прошеніе: *еще молимся о плодоносящихъ и добродѣющихъ во святѣхъ и всечестивѣхъ храмъ семъ, труждающихся, поющихъ и предстоящихъ людехъ, ожидающихъ отъ Тебе великія и богатыя милости.*

Церковь же молится за создателей и благотворителей храма Божіа потому, что всякое ихъ усердіе, всякое приношеніе ихъ на благоустройство и благоуукрашеніе храма есть прямая жертва Богу; ибо, по слову Божію, храмъ есть *домъ Божій* (Лук. 19, 46), есть *жилище Его* (Мѡ. 23, 21),—и служитъ къ православленію Его святаго Имени. А Господь изрекъ нѣкогда древнему израилю: *прославляющія Мя прославлю* (1 Цар. 2, 30),—значить не могутъ быть тщетны всѣ наши труды и заботы о храмѣ Божіемъ и не напрасны всѣ наши жертвы и приношенія на благоуукрашеніе его; сторицею, т. е. во сто разъ Господь воздастъ намъ за нихъ, по слову своему: *рука дающаго не оскудѣетъ*. И св. церковь наша никогда не забываетъ и не забудетъ тѣхъ, которые своимъ усердіемъ и приношеніемъ ее не забываютъ. За всѣхъ таковыхъ, какъ слышали вы, она всегда молится и вѣчно будетъ молиться, и молитва ея никогда не останется напрасною. Умиленные вопли предстоящихъ и молящихся въ храмѣ, особенно же вопли юныхъ, еще не оскверненныхъ грѣхами, призывающіе милость и благословеніе на благоустроителей храма, всегда услышаны бывають на небѣ, и по молитвамъ этимъ всѣ жертвы благотворителей храма слагаются въ *транище неветшающее* у Отца Небеснаго и уготовляють имъ *сокровище не оскудѣвающее* (Лук. 12, 33).

Сколько въ самомъ дѣлѣ основаній, братіе, сколько побужденій отърывается для насъ къ тому, чтобы благодѣлать Св. Храмамъ по усердію и желанію нашему? Правда, Богъ Самъ *подающій всѣмъ* намъ *животъ, дыханіе и вся*, не нуждается въ нашихъ вещественныхъ жертвахъ Ему, не требуетъ никакихъ отъ насъ приношеній; но потому именно, что мы все имѣемъ отъ Него и имѣемъ часто не по заслугамъ нашимъ, мы и не должны ничего жалѣть для Него; а быть всегда готовыми жертвовать Ему всѣмъ, чѣмъ только имѣемъ возможность. И только такое именно отношеніе къ храму—жилищу Бога, такое усердіе наше къ нему покажетъ и засвидѣтельствуетъ нашу любовь, наше вниманіе и наше благоговѣніе къ Господу Богу.

О чемъ же молится Св. церковь, чего просить она любящимъ благолѣпіе дому Божію въ ея молитвѣ заамвонной? Просить, какъ слышали вы, братія, того, чтобы Господь освятилъ ихъ. Всѣмъ намъ дѣйствительно необходимо освященіе отъ Бога, предстоящимъ и молящимся въ храмъ, нужно оно и благодѣющимъ Ему, и на все оно нужно намъ; а преподается оно всѣмъ и каждому единственно по молитвамъ Св. церкви. Какъ сами мы освящаемся отъ всего нечистаго и грѣховнаго только молитвами Св. церкви, такъ и всѣ наши дѣла и дѣянія, входы и выходы, жертвы и приношенія ради Бога (свѣтильн. мол.), словомъ вся наша жизнь только молитвою Св. церкви очищается, освящается и становится пріятной и угодной Богу.

Бл. слушатели! Въ храмъ Божіемъ все должно быть *благообразно и по чину*. Къ сожалѣнію, нельзя вполнѣ сказать сего про нашъ храмъ. Онъ построенъ и освященъ назадъ тому 37 лѣтъ. За это время иконостасъ его почернѣлъ, а стѣны вовсе потемнѣли и нѣтъ на нихъ священныхъ изображеній. Для благолѣпія храма Божія необходимо всю внутренность его обновить, выкрасить, въ куполѣ изобразить Господа Саваоѳа, на стѣнахъ священные событія изъ земной жизни Иисуса Христа, Божіей Матери, пророковъ, апостоловъ и другихъ угодниковъ Божіихъ, такъ чтобы храмъ нашъ дѣйствительно походилъ на домъ Божій, на престолъ небесный, вокругъ котораго на небеси непрестанно славословятъ Бога херувимы, серафимы и Свв. угодники Божіи. При такомъ видѣ молящейся въ храмъ христіанинъ будетъ имѣть возможность болѣе сосредоточиться въ религіозномъ настроеніи и молитвѣ: тогда не только слухъ его будетъ слышать божественное чтеніе и пѣніе, но и взоръ, куда онъ устремитъ его, вездѣ будетъ видѣть божественныя и священные изображенія, и умъ и сердце его невольно вознесутся на небо къ Богу-Вседержителю и Подателю всѣхъ благъ, земныхъ и небесныхъ. Такая то сосредоточенная и умная молитва пріятна и угодна Господеви.

И вотъ, для достиженія такого благолѣпія и украшенія храма сего досто-почтеннѣйшій ктиторъ храма, г. Начальникъ сего зданія, рѣшился очистить стѣ-

ны храма и украсить ихъ священной живописью, но денежныхъ средствъ для сего очень недостаточно въ нашемъ безприходномъ храмѣ. Посему предлагаю и усердно прошу всѣхъ благотворителей жертвовать отъ своего усердія и достатка на украшеніе храма сего, за что Св. церковь не престанетъ молиться за нихъ, какъ любящихъ благолѣпіе дома Божія, до скончанія вѣка. Аминь.

Пр. В. А.

ДУХОВЕНСТВО И ИНТЕЛЛИГЕНЦІЯ.

Въ настоящее время, время всевозможныхъ самыхъ пламенныхъ попытокъ рѣшенія вопросовъ жизни, полезно было бы хоть немного разобраться во всемъ этомъ и изслѣдовать отчасти психологію всѣхъ явленій и теченій общественной жизни и мысли. Въ числѣ главныхъ рычаговъ культурной и нравственной жизни современнаго общества, такъ или иначе направляющихъ жизнь и руководящихъ ею, можно указать на духовенство и интеллигенцію.

Духовенство всѣхъ временъ и народовъ было и есть великой культурной силой, руководящей массой и направляющей ее въ ту или иную сторону. Выражаясь словами Спасителя, это есть «градъ верху стояй», «свѣтильникъ, поставленный на свѣщницѣ, чтобы свѣтить всѣмъ». Но насколько высоко положеніе духовенства, настолько высоко и требованіе къ его личности и его служенію; и какъ бы высоко человекъ ни стоялъ, онъ никогда не удовлетворитъ идеалу, такъ какъ онъ не имѣетъ границъ. Великій вселенный святитель Іоаннъ Златоустъ, этотъ образецъ для пастырей всѣхъ временъ, съ большимъ усиліемъ и долго отказывался отъ священства, чувствуя себя недостойнымъ. Какъ на свѣжѣмъ снѣгу замѣтно малѣйшее пятно, такъ и въ жизни пастыря каждая мелочь, каждый шагъ даже мало-мальски не соответствующій его достоинству, не взирая на окружающія неблагопріятныя обстоятельства, толкуется всегда въ худую сторону или, иначе говоря, каждое лыко ставится ему въ строку.

Если приемотрѣться къ жизни, то увидимъ, что отношеніе къ духовенству преобладаетъ отрицательное, одностороннее, не взирая на окружающія условія жизни, вообще, и на условія пастырской жизни въ частности; не вникнувъ въ причину окружающихъ явленій, всякій съ легкимъ сердцемъ бросаетъ свой камень по адресу духовенства. Не отстаютъ отъ этого и литература, такъ какъ она плоть отъ плоти всѣхъ преобладающихъ явленій и настроеній жизни, хотя къ ней можно было бы предъявить требованія относиться ко всему болѣе безпристрастно. Изъ какого-нибудь частнаго случая выводится общее заключеніе, создается типъ, который мало соответствуетъ дѣйствительности. (Разсказъ Леонида Андреева «Батюшка», взобравшійся на паровозъ).

Въ разсказѣ Гусева-Оренбургскаго «Въ приходѣ» изображается типъ пастыря, не задающагося никакими высшими идеями, погруженнаго цѣликомъ въ будничные, мелкіе, своекорыстные интересы. Описываетъ онъ трудовой день пастыря, ходящаго по приходу, собирающаго всевозможнаго рода подаенія, каковая работа поглощаетъ у него все время. Для идейной же работы нѣтъ ни времени, ни позыва. Не помня въ точности подробностей разсказа, припоминается мнѣ одна характерная многозначительная сценка.

Въ приходѣ села есть помѣщикъ богатый, именитый генералъ, проживающій въ губернскомъ городѣ. Священникъ изрѣдка бываетъ въ городѣ по разнымъ дѣламъ и вотъ однажды, одѣвшись прилично, заходитъ онъ къ генералу. Какъ небывалый, конечно, стѣсняется, не знаетъ какъ ступить, какъ сѣсть, пожалуй, даже, что сказать. Цѣль его прихода не изъ высокихъ, идейныхъ, а самая будничная, злободневная.—просить генерала подарить ему «древесъ» для бани. Генералъ, конечно, удовлетворяетъ эту просьбу, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, осуждаетъ (конечно, не въ лицо) за это священника. Неужели, думаетъ онъ, у священника нѣтъ никакихъ высшихъ порывовъ, нѣтъ какого-либо идейнаго дѣла, ну просилъ-бы, положимъ, что-либо для церкви, для школы, для прихожанъ,—это было бы къ чести и подняло бы его авторитетъ, а онъ ничего больше не думаетъ, не находитъ ничего просить, какъ только «древесъ»,—вотъ его забота и цѣль жизни.

Этотъ разсказъ, дышущій, повидимому, добродушнымъ юморомъ, наводитъ на грустные размышленія. Не стану обвинять автора въ односторонности, пристрастности: типы подобнаго рода безспорно есть, а можетъ быть есть и много, и духовенству это нужно принять горячо къ свѣдѣнію. Но интересно обсудить мнѣніе генерала, а съ нимъ, конечно, и всей интеллигенціи, изображенной въ лицѣ его.

Генералъ, человѣкъ просвѣщенный, культурный, желаетъ видѣть въ священникѣ высоко культурнаго и идейнаго дѣятеля; логически слѣдуетъ изъ этого, что если бы онъ нашелъ такого священника, то высоко цѣнилъ бы его личность и всячески содѣйствовалъ бы и помогаль ему въ его культурной дѣятельности. Честь и слава этому генералу; дай Богъ такихъ побольше и, можетъ быть, прояснился бы нашъ горизонтъ. Но бѣда то въ томъ, что такихъ личностей мало и встрѣчаются онѣ въ жизни рѣдко; а то бываетъ еще и такъ, что на словахъ ратуетъ за идею, а на дѣлѣ палецъ-о-палецъ не ударить, а то, чего добраго, и повредить.

Въ «Народномъ образованіи» настоящаго года приводится случай, какъ помѣщикъ былъ приглашенъ на освященіе школы въ своемъ селѣ, поднималъ бокалъ за «процвѣтаніе», надавалъ массу обѣщаній покровительствовать школѣ, а потомъ черезъ нѣсколько мѣсяцевъ забылъ обо всемъ, и когда пришлось до дѣла, то ничего не хотѣлъ сдѣлать и не далъ даже обѣщаннаго. На дняхъ имѣлъ мѣсто

такого рода фактъ. Важный, именитый помѣщикъ, уже 4—5 лѣтъ какъ не взлюбилъ своего приходскаго священника и старается всюду ему вредить хотя маскируетъ это и скрываетъ подъ личиною благородства. Священникъ—человѣкъ культурный, очень высокихъ умественныхъ и нравственныхъ качествъ, глубоко уважаемъ всѣмъ духовенствомъ и пользуется высокимъ почетомъ у своихъ прихожанъ. Вздумалось помѣщику этому работать въ одинъ изъ глубоко почитаемыхъ всѣмъ населеніемъ праздниковъ, который былъ кстати и царскимъ днемъ (22 іюля сего года). Нѣсколько работниковъ отказались работать, тогда онъ наказалъ ихъ. Священникъ же за то только, что высказался, что въ такой праздникъ дѣйствительно нельзя работать, подвергся большимъ непріятностямъ. Помѣщикъ бунтуетъ противъ него народъ и хвалится передъ прихожанами, что выгнать его изъ села. Въ частномъ разговорѣ передъ однимъ священникомъ помѣщикъ рѣшился на неблагородный поступокъ, сталъ осуждать священника и обвинять, что онъ за долготннюю службу въ приходѣ сдѣлалъ очень мало, что нравственность въ приходѣ за его время понизилась, въ то же самое время онъ бѣдныхъ крестьянъ жметъ, притѣсняетъ и допускаетъ поступки, несовѣстимые съ нравственностью.

Наша печать усиленно работаетъ въ пользу подрыва авторитета духовенства; достаточно какого-нибудь ничтожнаго факта или случая, чтобы газеты протрубили о немъ на весь свѣтъ, конечно, въ ложномъ освѣщеніи. Въ особенности это нужно сказать о «Виржевыхъ Вѣдомостяхъ». Этотъ органъ взялъ на себя задачу—позорить духовенство елико возможно. Сколько грязи и помоевъ выливается на голову духовенства въ этой газетѣ, прямо ужасъ беретъ. Есть въ ней специальный отдѣлъ, провинціальная хроника, которая буквально почти посвящена этому дѣлу; почти нѣтъ такого номера, гдѣ бы не удѣлили духовенству нѣсколько строкъ и все это въ отрицательномъ духѣ. О положительныхъ качествахъ никогда не говорится, неужели ихъ нѣтъ?

Что же такое интеллигенція наша, каковы ея задачи, почему она, считая себя великой культурной силой, не подастъ намъ руку помощи для дружной, совмѣстной работы? Неужели такъ велика та пропасть, которая отдѣляетъ насъ другъ отъ друга?

Со времени открытія окна въ Европу Петромъ I, наша интеллигенція мало-по-малу удаляется и удаляется отъ исконныхъ русскихъ началъ, какъ-то—религіи и народности. Она является чуждымъ элементомъ какъ для духовенства, представителей религіи, такъ и для народа. Современная интеллигенція въ своей духовной жизни представляетъ изумительную картину всевозможныхъ конфликтовъ и противорѣчій самого пестраго, калейдоскопическаго характера. Она не даетъ себѣ яснаго представленія о томъ, что такое вопросы жизни, не этой прозаической матеріаль-

ной жизни, полной однихъ только чувственныхъ интересовъ, однихъ только мѣщанскихъ принциповъ существованія, а той духовной высшей жизни, къ которой неудержимо рвется всякая душа человѣческая, жаждущая немерцающаго свѣта истины и не преходящей правды. Мы замѣчаемъ, къ прискорбію, не-только отсутствіе стремленія къ высшимъ порывамъ души, но видимъ даже какое-то осмѣиваніе, опошленіе тѣхъ безкорыстныхъ стремленій, къ исканію истины, къ исканію рѣшенія самыхъ роковыхъ, высшихъ вопросовъ жизни, какое замѣчается у другихъ. Логическая аргументація въ этихъ случаяхъ замѣняется легкомысленной насмѣшкой или циничнымъ глумленіемъ надъ лучшими стремленіями человѣческой души.

Къ прискорбію, это недостойное имени человѣка глумленіе надъ святыней мы иногда замѣчаемъ подъ перомъ крупныхъ писателей, забывающихъ въ паюсѣ своего творчества о границахъ литературнаго приличія. А между тѣмъ исканіе истины, стремленіе къ идеаламъ религіи должны были бы подлежать глубочайшему уваженію со стороны всякаго интеллигентнаго человѣка, сознающаго великую силу въ жизни людей всѣхъ этихъ высшихъ стремленій человѣческой души.

Если человѣкъ не можетъ жить безъ хлѣба матеріальнаго, то въ равной степени онъ не можетъ жить безъ духовнаго хлѣба, который и получается имъ при неудержимомъ пламенномъ стремленіи къ высшимъ идеаламъ жизни, къ истинѣ. Исканіе истины, свойственное всѣмъ людямъ въ той или другой степени, достигаетъ своего величайшаго напряженія у людей великаго ума и сердца и черезъ нихъ передается другимъ, менѣе одареннымъ натурамъ, съ меньшей силой и меньшей жаждой высшей идейной жизни, высшихъ духовныхъ наслажденій. И подобно тому, какъ мы не одобримъ того человѣка, который отнимаетъ у жаждущаго воду, такъ точно мы будемъ протестовать противъ всякихъ попытокъ даже гениальныхъ писателей отнимать у людей ихъ святыню... И это тѣмъ болѣе, что исканіе истины безъ надежды найти ее, безъ надежды обладать ею, есть въ высшей степени мучительное состояніе человѣческой души. Это-то, что въ устахъ гениальнаго русскаго хирурга и философа Пирогова именовалось «качкой между небомъ и землею». Николай Ивановичъ Пироговъ во всей силѣ испыталъ въ своей плодотворной жизни эту мучительную качку между небомъ и землею. Вотъ почему онъ въ 38 лѣтъ принимается за чтеніе Евангелія.

«Мнѣ нуженъ былъ», говорилъ онъ, «отвлеченный недостижимо высокій идеаль вѣры и, принявшись за Евангеліе, которое никогда еще самъ не читывалъ, а мнѣ было 38 лѣтъ отъ роду, я нашелъ для себя этотъ идеаль».

Еще рѣшительнѣе высказывается онъ въ слѣдующей откровенной исповѣди:

«Смѣло и несмотря ни на какія историческія изслѣдованія, всякій христіанинъ долженъ утверждать, что никому изъ смертныхъ невозможно было додуматься и еще менѣе дойти до той высоты и чистоты нравственнаго чувства и жизни, которыя содержатся въ ученіи Христа: нельзя не прочувствовать, что оно не отъ міра сего. Для современнаго, именно для современнаго христіанина», восклицаетъ онъ, «признаніе Божественной природы Спасителя должно быть краеугольнымъ камнемъ вѣры». — И на этомъ краеугольномъ камнѣ своей вѣры Пироговъ остановилъ ту мучительную качку свою, о которой упомянуто выше. Онъ, будучи эмпирикомъ—врачѣмъ, не пользуясь даже въ малѣйшей степени эмпирическимъ методомъ въ исканіи истины, доработался, тѣмъ не менѣе, до пониманія и жизненнаго усвоенія самыхъ отвлеченныхъ, самыхъ идеальнѣйшихъ принциповъ своего религіознаго содержанія.

— «Я сдѣлался», пишетъ онъ дальше, — «искренно вѣрующимъ, не утративъ нѣсколько моихъ научныхъ, мыслью и опытомъ пріобрѣтенныхъ, убѣжденій».

Конечно, позитивные умы этимъ мало могутъ удовлетвориться и скажутъ, что религія и вѣра слишкомъ субъективныя вещи, чтобы примѣромъ даже изъ духовной жизни философскихъ и научныхъ гениевъ можно было убѣдить скептиковъ. Но для этого достаточно обратить вниманіе на новѣйшую статистику. По даннымъ статистики, выяснилось, что изъ 262 извѣстнѣйшихъ естествоиспытателей 242 должны быть признаны вѣрующими въ Бога, 20 относилось къ вѣрѣ равнодушно или отрицательно и только 5 человекъ изъ послѣдняго періода оказались враждебными христіанству матеріалистами. Другими словами: 2% уклонялись рѣзко отъ вѣры, 6% были болѣе или менѣе индифферентными, между тѣмъ какъ 92%—подавляющее большинство высказывалось за вѣру въ Бога. Въ виду этого необходимо должно прекратиться то нареканіе, что христіанская вѣра несоединима съ естественно-научнымъ изслѣдованіемъ, или что науки предназначено замѣнить вѣру. (Жур. «Объединеніе»).

ТРЕТІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МИССИОНЕРСКІЙ СЪѢЗДЪ ВЪ Г. ПЕРМИ.

(Продолженіе *).

Обсуждается вопросъ объ антихристѣ. По этому основному вопросу въ исторіи всей безпоповщины о. Павлинъ Пономаревъ представилъ съѣзду весьма обширный и обстоятельный докладъ.

Вопросъ объ антихристѣ, какъ говорить въ своемъ докладѣ о. Пономаревъ, имѣетъ особенную важность въ нашей полемикѣ съ безпоповцами, которые утверж-

*) См. № 32 „Епарх. Вѣд.“.

даютъ, что съ 1666 года въ міръ воцарился антихристъ. Онъ пришелъ въ русскую церковь подъ видомъ отступленія пастырей ея въ ересь и уничтожилъ въ ней истинное священство и таинства.

Для выясненія настоящаго положенія необходимо уяснить понятіе объ антихри-стѣ:

1) Съ какого времени и въ лицѣ кого царствуетъ этотъ послѣдній антихристъ?

2) Гдѣ въ ученіи святой церкви или угодниковъ сказано, что $3\frac{1}{2}$ года царствованія антихриста нужно разумѣть неопредѣленнымъ временемъ.

Въ основу для разбора этихъ вопросовъ должны быть положены евангельскія и апостольскія изреченія о признакахъ пришествія антихриста:

а) Антихристъ противникъ Христу (Евангеліе Іоанна 5 гл. 17 ст., Апостоль 275 з. и Бл. Іеронимъ III т. 214—6).

б) Противниковъ у Христа много—«антихристи мнози» (Іоаннъ II, 18. Кирил. 19 и 24 об. Альфа и Омега 51 гл.).

в) Послѣдній антихристъ (Кирил. 22 и 37 об., Іоаннъ Дамаскинъ 4 кн. гл. 26).

г) Послѣдній антихристъ будетъ опредѣленный человекъ (Апостол. 275 зач. VI. 13. Соб. 19 пр. Злат. Бесѣд. 2333—4. Григорій Богосл. V, 286. Соборникъ 126 об. Ишп. 11, 13—4. Душезрительное зеркало ст. 91 и Іеронимъ XII, 62).

Послѣ приведенныхъ свидѣтельствъ о докладчикъ привелъ возраженія старообрядцевъ по даннымъ вопросамъ:

1) Антихристъ не есть обыкновенный человекъ, а сатана («Змій, прельстивый Адама, сирѣчь діаволь»—Теодоритъ VII—546).

Вышеприведенныя возраженія старообрядцевъ были опровергнуты словами св. Златоуста, Іеронима и другихъ (Бес. Златоуста л. 2333—4, Златоустъ XI—592, Тол. Апостоль 275 з. и Іеронимъ XII—62).

2) Діаволь не въ отдѣльнаго человека вселится, а воспріемлетъ «мечтательную плоть въ сосудъ себѣ». (Бол. Сборникъ л. 128, Теодоритъ IV 149).

Но у св. Ипполита слово «непщую» сказано предположительно, а не утвердительно; кромѣ того, это мнѣніе одного Ипполита, тогда какъ другіе отцы и учителя церкви такъ не говорятъ, а даже указываютъ, что Антихристъ будетъ имѣть всѣ свойства человека. (Б. Собор. л.л. 127, 132, 133 и 130 об. Кирилла 401 об.).

3) Антихристъ есть отступленіе—совокупность ересей, т. е. будетъ въ лицѣ многихъ отступниковъ, а не въ одномъ лицѣ: это вообще невѣрный народъ, враждующій съ церковью Христовой. (Апостоль 175 з., Бесѣд. на 14 посл. л. 2333, т. Апостол. 202 л. Кирилл. 146 об. 24 об., Просвѣтитель 470, Іеронимъ XV 125, Августинъ VI, 224, Теодоритъ VI, 695, Іеронимъ XI—144, 159, Теодоритъ IV, 149).

Въ опроверженіе приведенныхъ возраженій о. Навлиномъ Пономаревымъ приведены слѣдующія мѣста: Злат. бес. на 14 п. 2334, Злат. XI, 592, Θεодоритъ VI—82, Кириллова к. л. л. 19 и 22, к. о Вѣрь 270. Относительно возраженія изъ твореній бл. Θεодорита IV ч. 149 стр. Г. енархіальный миссіонеръ предложилъ членамъ съѣзда высказать свои мнѣнія. О. Логиновскихъ сдѣлалъ такой выводъ: какъ вѣрующіе во Христа называются тѣломъ церкви, такъ и невѣрующіе называются тѣломъ звѣря.

4) Антихристъ не одно лицо, а много ихъ. Бол. Соб. л. 120, Іеронимъ XIII—283, каковыя мѣста, по словамъ докладчика, опровергаются словами Бол. Соборн., твореніями Ипполита 11—74 и 75 и Іеронима XII—62.

5) Гогъ и Магогъ есть антихристъ, говорятъ старообрядцы, (Августинъ VI—209 и 210, Іеронимъ XI—146, Θεодоритъ V, 76. VI—695).

Въ опроверженіе этого мнѣнія служатъ слова Тол. Апостола 20 гл. ст. 7, гдѣ ясно сказано, что нужно разумѣть подъ Гогомъ и Магогомъ.

Священникъ о. Рахмановъ высказалъ, что изъ словъ бл. Θεодорита видно, что Гогъ и Магогъ были до пришествія антихриста. (т. V—76).

6) Пониманіе антихриста, какъ опредѣленной личности, Златоустъ именуешь баснями. (Предисл. къ Бес. на 14 посланіе (2 Солун.). Но это возраженіе старообрядцевъ опровергается дальнѣйшими словами того же мѣста.

7) Антихристъ—это неразумный пастырь. (Іерон. XV—142—3, Ефр. Сирина VI, 252). Такой то «пастырь» и есть П. Никонъ и его преемники. Макарія XII, 736 л.).

Приведенныя старообрядцами мѣста опровергаются словами: изъ Тол. Апостол. 550 л. Бороздина 23, 37.

8) «Антихристъ въ царственныхъ, отступническихъ и гонительныхъ властяхъ». (Т. Ап. XIII—1 Бол. Соб. 385 об. Ев. Памфила 1—373. Анастасія Синайскаго гл. 1, вопр. 24 и Августина VI—205). Въ особенности старообрядцы указываютъ здѣсь на слова св. Анаст. Синайскаго. При разборѣ этого мѣста св. Анастасія Синайскаго видно, что подлинныхъ словъ у св. отца, на которыя ссылаются старообрядцы, нѣтъ. Относительно словъ изъ Бол. Соб. на л. 185 об. о. Логиновскихъ высказалъ, что во время гоненій, въ первые вѣка христіанства, хотя были и ужасныя гоненія, но гоненія послѣдняго времени будутъ гораздо сильнѣе (тамъ-же), а о. Шишовъ добавилъ, что въ настоящее время еще нѣтъ тѣхъ признаковъ, которые имѣютъ быть въ послѣднее время, на каковыя указываютъ старообрядцы въ Бол. Соборникѣ.

9) Антихристъ будетъ изъ колѣна Данова и жидами пріять будетъ. (Т. Ап. 87, о Вѣрь 270, Бол. Соб. 126 об., Иппол. II, 33—7. Ефр. Сирия 300 об., Іеронимъ XII—118 и 119. Бороздинъ 223 и 37). Но подъ колѣномъ Дановымъ старообрядцы разумѣютъ еретиковъ въ ихъ совокупности (Іеронимъ XII—160). Однако, разбирая это

мѣсто Бл. Иеронима, мы видимъ, что здѣсь у св. Отца нѣтъ и слова о томъ, что подъ козѣномъ Дановымъ нужно разумѣть еретиковъ.

10) Рожденіе антихриста въ одномъ лицѣ не можетъ быть для «мечтательной плоти», оно не нужно и невозможно: это рожденіе во многихъ лицахъ, еретикахъ» (Бол. Соб. 128 об. Сим. Солун. III—386).

Опроверженіе приведенныхъ положеній находится въ тѣхъ же книгахъ (Бол. Соб. 127, 132, 133, 130 об. и Кирил. 401 об.).

11) «Родится отъ дѣвицы нечистая, блудная» — это отъ еретической церкви, которая въ міру. (Кормч. 228 Альфа и Омега б. М.).

Опроверженіе Кормчей 228 л. находится въ Кирилловой 401 об., а книга Альфа и Омега опровергается твор. св. Ипполита II, 13, 14, 17.

12) «Антихристъ произойдетъ изъ духовнаго Вавилона». (Иерон. VIII, 409.). Въ опроверженіе приведеннаго мѣста докладчикъ указываетъ на Бл. Иеронима XII 18, 19, VII, 376. Т. Апост. 221.

13) Антихристъ притворнымъ благочестіемъ многихъ къ себѣ привлечетъ. (Бол. Соб. 129, Ефр. Сир. VII, 245). Онъ приметъ образъ добраго пастыря и подъ предлогомъ ересей овладѣетъ церковію. (Ефр. Сир. VII, 245, Макарія Митр. XII, 170 и 171).

Опроверженіе см. у Ефр. Сир. 300 об. Кипр. 1, 214.

14) «Антихристъ будетъ царемъ». (Бол. Соб. 129 Ефр. Сир. 300 об. Иппол. 1—160, Иерон. XII, 623, 118 и 9, Бороздинъ 37).

О. Пономаревъ сообщаетъ слѣдующія возраженія старообрядцевъ:

а) антихристъ не будетъ царемъ, потому что нѣтъ уже на свѣтѣ трехъ царей великихъ, которыхъ онъ убіетъ, равно и поборниками его не могутъ быть не существующіе уже Едомъ и Моавъ, еще же и сынове Аммоніи. Ефремъ Сир. 300 л. об.

Подвергая разбору слова старообрядцевъ, мы видимъ, что такое толкованіе ихъ произвольно (Иеронимъ XII, 62—63 и 119).

б) Блаженный Августинъ опасается ошибки о 10 царяхъ (VI, 242).

Опроверженіе находимъ у того же свят. отца, у Кир. Иер. 147 и Ипполита II—21 и 22.

в) Царя изъ жидовъ никогда не будетъ. Маргаритъ 121 об. 138, 149 Иеронимъ VI—169, VII, 22 и X—82.

Опровергаются тѣ же листы Златоуста изъ Маргарита 1—729 по 731, 835, Иеронимъ XII—118—9, Ипполитъ II, 21, 22.

Далѣе докладчикомъ выставлены слѣдующія положенія: глава VI—антихристъ, возгордившись объявитъ себя богомъ (2 Солун. 2, 4), Собори. Бол. 130, Ефремъ Сиринъ III—143, Апостоль Толк. 893 об., Иринеи Лион. 512 и разобраны слѣдующія возраженія безпоповцевъ:

1) «Если бы антихристь сѣлъ въ храмъ жидовскомъ, то апостолю храмъ сей не назвалъ бы Божимъ». Опроверж. Иоаннъ Дамаскинъ 4 кн. гл. 26 и Кириллъ Иерусалимскій 259.

2) «И храмъ Иерусалимскій не будетъ возстановленъ» Богомъ, а антихристь возстановитъ: Григорій О—р. 73 об. Иеронимъ XII—91 и 121, Златоустъ XI—592.

3) «Антихристь сядетъ вообщемъ въ церкви вселенской и въ частности во всякомъ храмѣ»—если въ церкви вселенской, то врата адава одолѣютъ ее и если сядетъ, то недолго. Толковый Апокалипсисъ 269, а по ученію безпоповцевъ антихристь царствуетъ уже болѣе 200 лѣтъ.

4) «И невозможно антихристу, какъ одному лицу, сидѣть во всѣхъ церквахъ»—онъ пошлетъ лжеапостоловъ. Ипполитово слово и будетъ присутствовать своими повелѣніями—Толк. Апостолю 449.

5) «Икона звѣря—икона Христа съ надписью Іисусъ»—антихристь еще не приходилъ.

6) «Мерзость запустѣнія на мѣстѣ святѣ—извращенное ученіе еретиковъ». О. Работкинъ замѣтилъ, что это мѣсто обстоятельно разбирается у Бѣляева стр. 218.

Далѣе докладчикъ читаетъ гл. VII «Антихристь мнимыми чудесами прельститъ многихъ». Кирил. 45, Т. Апостолю 893. Б. Соборн. 129—132, Августинъ VI—227 и разбираетъ возраженія:—измѣнилъ глаголы зрячія»—антихристь Никонъ всѣ книги переправилъ. Опроверженіе—Бороздинъ 23, 27. Глава VIII. Бѣдствія отъ антихриста. Больш. Соборникъ 127—131, Ефремовъ 302, Иеронимъ XII, 134, и разбираются слѣдующія возраженія по этому пункту—«неправда, говорятъ старообрядцы,—что антихристь и покою не знаетъ и бѣдствія объясняютъ духовно». О. Логиновскихъ дѣлаетъ ссылку, разбирая это мнѣніе, на 50 слово Ефрема Сирина л. 141, «люди не будутъ разумѣть бѣдствій». О. В. Морозовъ указываетъ на 105 л. книги Ефрема Сирина, гдѣ сказано, что святые будутъ плакать—грѣшники соединятся съ антихристомъ. О. Л. Ершовъ—на 122 л. Б. Соборн. и 7 т. 765 стр. твореній Златоуста, докладчикъ на 210 л. Просвѣтителя. Далѣе читается гл. IX. «Антихристь на поклонниковъ своихъ наложитъ печать» и разбираются возраженія троеперстія, какъ незаконное сложеніе персть, есть печать антихриста» «имѣть пріяти». Б. Кат. 102 л. время будущее и III т. Ефрема Сирина 143 стр. 1) «Государственный гербъ—печать антихриста» (смотри древле печатный Маргаритъ). Читается глава X. «Антихристь процарствуетъ 3½ года». Соборн. Вел. 130, 134, Ипполитъ 1, 124—164, Киприанъ Каро. 1—224, Кириллъ Иерусалимскій 257, 260, Ефремъ Сиринъ II, 259, Злат. 297 об. Толк. Апостолю 550. Иеронимъ II, 67. Кириллова 48 л. об. Возраженія «3½ г. сіи имѣютъ свой особый счетъ. Август. VI, 212. Разборъ тамъ же стр. 213. 2) «лѣта 3½ таинственно; мѣсяцевъ 42 таинственно». (См. Каталогъ Апокалипсиса). Г. епар-

хіальний миссіонеръ замѣчаетъ, что каталогъ св. Андрею Кессарійскому не принадлежитъ, а написанъ малороссомъ Земка.

О. В. Морозовъ дѣлаетъ ссылку на Меодія Патарскаго 74—75 л. и Бл. Августина 6 т. 241. 3) Если $3\frac{1}{2}$ г. будетъ царствовать антихристъ, то можно будетъ высчитать и время второго пришествія Христа. Опроверж. — Златоустъ бесѣды апост. 2276. 4) «Какіе еще 45 дней будетъ проповѣдывать пр. Ілія послѣ пораженія антихриста» — разборъ Іеронимъ XII, 121, Іов. II, 7. Іеронимъ XIV, 83—4. О. Левъ Ершовъ дѣлаетъ ссылку на Ипполита II—72 и о. Θεод. Рахмановъ — на Т. Апост. 550 л.

Докладчикъ читаетъ XI главу «когда и куда долженъ придти антихристъ?» Т. Апост. 106 об. Іоаннъ Дамаскинъ 4 кн. гч 26, Синаксарь, Кирилль Іерусалимскій 15 сл. (заключеніе); разбираются слѣдующія возраженія безпоповцевъ: «нынѣ уже время послѣднее», 1 соб. посл. Іоанна разборъ Больш. Соборн. 685. Благовѣстникъ Марка 64 зач. Канонъ на Обрѣзаніе Господне 1—4 пѣсень. 2) «Антихристъ долженъ придти по престаніи Римской власти». Кир. 48 об. Римъ палъ и антихристъ пришелъ, говорятъ безпоповцы. Разбирается докладчикомъ это мѣсто слѣдующимъ образомъ: и жившіе послѣ 475 года святые отцы, говоря объ антихристъ, усвояютъ ему время будущее, слѣдовательно онъ еще не пришелъ. Т. Апокалипсисъ 17 гл. 248—255. Кириллова 47—48, Б. Катихизисъ 102. Просвѣтитель 214—215. 9) «Къ вамъ пришелъ антихристъ въ 1666 г., говорятъ безпоповцы, потому что вы жидаы». Разборъ Кирил. 38 об. Марг. 591.

Затѣмъ о. Михаилъ Ведровъ дѣлаетъ добавленія къ вопросу о томъ, что антихристъ устроитъ храмъ, добытыя имъ на миссіонерскихъ бесѣдахъ въ Нижнемъ Новгородѣ въ текущемъ году (Іерон. XII—91, 14—171, Ипполитъ 1—160, П. 14, 68, Θεодоритъ 4—228. Кириллова 50).

Сѣздъ, по детальномъ обсужденіи доклада, постановилъ: докладъ священника о. Павлина Пономарева, какъ составленный въ высшей степени полно и обстоятельно, напечатать.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ПЕРМСКОЕ ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ.

Среди зданій г. Перми особенно выдается своею грандіозностью зданіе Духовнаго Училища. Немного въ городѣ такихъ зданій. Находясь въ центрѣ города, оно служитъ лучшимъ украшеніемъ его, и составляетъ гордость духовенства. Наружности его вполне соответствуетъ и внутреннее устройство, со всѣми новѣйшими техническими приспособленіями. Оно высоко, свѣтло, сухо, вмѣстительно. Сказать что-либо противъ зданія весьма трудно. Зданіе вполне соответствуетъ своему назначенію. Но относительно мѣста, занимаемаго имъ, въ связи съ окружающими его условіями, можно возразить многое.

1. Мѣсто (усадыба) подъ училищемъ слишкомъ мало и тѣсно, въ немъ негдѣ устроить двора для развитія физическихъ силъ и укрѣпленія здоровья дѣтей; негдѣ развести и сада, съ его тѣнью, прохладой, сравнительно чистымъ воздухомъ, для прогулокъ и отдыха учащимся.

Отсутствіе въ немъ и около него чистаго атмосфернаго воздуха составляетъ самый главный и существенный недостатокъ училища.

Находясь въ центрѣ города, въ мѣстѣ наибольшаго движенія публики, воздухъ около училища наполненъ или пылью, или дымомъ, или различными миазмами. И такимъ-то вреднымъ воздухомъ дѣти обречены дышать почти круглый годъ. Черезъ легкія воздухъ поступаетъ въ кровь, отравляетъ ее, а съ нею и весь организмъ дѣтей, вызывая легочныя болѣзни: бронхитъ, катарръ, туберкулезъ и друг. Не здѣсь-ли кроется источникъ и начало болѣзней, выносимыхъ иногда юношами изъ учебнаго заведенія?...

2. Сутьюлока городской жизни, съ ранняго утра до поздней ночи, шумъ-гамъ уличной толпы, стукъ экипажей, грохотъ перевозимыхъ металлическихъ тяжестей, пронзительные свистки фабрикъ и заводовъ, все это рѣжетъ уши, раздражаетъ слухъ учениковъ и отвлекаетъ ихъ отъ дѣла, книги, учителя, разсѣиваетъ внимательность и понижаетъ успѣшность.

3. Нерѣдко происходящія на глазахъ учащихся безнравственныя сцены среди проходящей толпы рабочихъ, босяковъ, хулигановъ, съ ихъ цинизмомъ, площадною бранью, грубыми, дикими выходками, деморализуютъ, развращаютъ юную душу.

Иное дѣло, если-бы училище находилось вдали отъ «шума городского», въ глуши, тиши, тогда картина получалась-бы другая: тогда не было-бы тѣхъ не благоприятныхъ условій, среди которыхъ находится теперь духовная школа. Чтобы устранить ихъ, надо перенести училище за городъ, и здѣсь создать для ученика болѣе здоровую обстановку.

О своихъ наблюденіяхъ о вредномъ вліяніи *внѣшнихъ факторовъ* на физическую и нравственную стороны учащихся, а также и пожеланіе перенести училище за городъ, я сообщилъ г. Смотрителю училища, П. А. Богородицкому, который призналъ ихъ отвѣчающими дѣйствительности, и указалъ, какъ съ наибольшей выгодой выйти изъ настоящаго положенія. Онъ сказалъ: «центральное положеніе училища въ городѣ дѣлаетъ зданіе его особенно цѣннымъ для торгово-промышленныхъ цѣлей и можетъ быть продано не менѣе, какъ за 300,000 рублей, а на эти деньги можно построить лучшее, спеціально приспособленное зданіе, съ усадьбою въ 3—4 десятины земли, при чемъ и воспитаніе и обученіе учащихся будетъ поставлено въ болѣе нормальныя условія».

При этихъ условіяхъ можно развести при училищѣ обширный, прекрасный садъ, отличный огородъ, небольшой лугъ съ травосіяніемъ, опытное (показательное) поле, учебную пасѣку и пр.; для сельскихъ дѣтей получится тогда родная обстановка.

Садъ можно развести при помощи опытнаго садовода-огородника и учениковъ училища. Въ немъ должны быть всевозможные виды деревьевъ и кустарниковъ съ-верной полосы, простые и плодовые, устроены цвѣтники и дорожки. Уходъ за садомъ м. б. порученъ самимъ ученикамъ подъ наблюденіемъ садовника, отъ котораго они пріобрѣтутъ полезныя для себя знанія и умѣніе по разведенію садовъ. Самый трудъ въ саду будетъ для нихъ пріятенъ и полезенъ для здоровья, пріучитъ къ физическому труду, разовьетъ чувство изящнаго, любовь къ растеніямъ, природѣ.

То же можно сказать и объ огородѣ: онъ также долженъ обрабатываться руками учениковъ подъ наблюденіемъ садовода-огородника. И здѣсь ученики пріобрѣтутъ массу полезныхъ знаній по огородничеству: научатся лучшей культурѣ огородныхъ растеній, разнесутъ свои знанія по роднымъ домамъ, а отсюда они проникнутъ и въ народъ.

Можно устроить при училищѣ и небольшую учебную пасѣку изъ рамочныхъ ульевъ. И въ этой отрасли хозяйства ученики усвоятъ много полезнаго.

Осуществить все сказанное легко, лишь бы окружное духовенство согласилось, для пользы дѣла, продать настоящее зданіе училища и построить за городомъ новое. При согласіи, необходимо избрать «комиссію изъ городского духовенства по продажѣ училищнаго зданія и пріобрѣтенію у подгородныхъ крестьянъ 3—4 десятинъ земли подъ усадьбу новаго училища». Все сдѣлать осторожно, предусмотрительно, не спѣшно, безъ ущерба для дѣла и интересовъ духовенства.

Могутъ возразить: зачѣмъ продавать хорошо приспособленное зданіе, да къ тому же въ центрѣ города, и весьма удобное для посѣщенія учениковъ; а тамъ ходи къ нимъ на край города.

Уже сказано: противъ зданія училища возражать нечего. Но за перемѣщеніе его за городъ говоритъ та обстановка, среди которой оно находится.

Что же касается посѣщенія училища родными, то оно бываетъ не часто. Противъ отдаленности училища серьезно можетъ возражать развѣ только городское духовенство, дѣтямъ котораго придется ходить большее разстояніе. Но, вѣдь, такихъ дѣтей будетъ меньшинство, ради котораго можно сдѣлать уступку.

Кромѣ того, пріѣзжее «бѣдное» духовенство съ большимъ удобствомъ и гораздо дешевле можетъ устроиться у сосѣднихъ съ училищемъ слобожанъ, чѣмъ въ дорого стоящихъ городскихъ номерахъ.

Заканчиваю статью надеждой, что духовенство отзовется на нее на страницах сего же органа, помня пословицу древних: въ здоровомъ тѣлѣ—здоровый духъ.

Священникъ Ал. Ефремовъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Дивное знаменіе. Въ настоящее время, когда все сверхъестественное и необъяснимое нагло отрицается людьми, потерявшими вѣру въ Бога, нельзя умолчать объ одномъ замѣчательномъ событіи, въ которомъ явно обнаруживается дивное знаменіе Промысла Божія.

Въ селѣ Ершовкѣ, Осинскаго уѣзда, при мѣстномъ храмѣ, свыше пяти лѣтъ состоитъ церковнымъ сторожемъ старичекъ крестьянинъ Ефимъ Михайловъ Коротковъ, человѣкъ религіозный, грамотный.

Въ успенскій постъ 1909 года этотъ старичекъ въ числѣ прочихъ прихожанъ рѣшился поговѣть. Послѣ утрени, 14 августа, онъ сходилъ на исповѣдь, затѣмъ за литургіей хотѣлъ приступить къ чапѣ безсмертной. Но въ срединѣ обѣдни онъ почувствовалъ общее недомоганіе, а къ половинѣ дня открылось у него остро-кишечное воспаленіе, уложившее его въ постель. Вечеромъ семейные рѣшились увезти больного домой, потому что силы окончательно покинули больного. Болѣзнь быстро развивалась, на него напало какое-то полусонливое состояніе, онъ не сталъ никого узнавать и безъ посторонней помощи не могъ съ боку на бокъ повернуться. Въ такомъ тяжеломъ положеніи больной находился до 24 августа; всѣ ожидали неминуемой печальной развязки—смерти... Но, по словамъ больного, съ нимъ совершилось нѣчто необыкновенное: къ его дому, какъ будто кто-то подѣхалъ на лошади, вошелъ въ комнату, направился прямо къ больному, лежащему на полу неподвижнымъ пластомъ, поднялъ его и усадилъ на лавку къ окну. Въ это время никого въ комнатѣ не было, помимо его старушки-жены, сидѣвшей у противоположнаго окна за работою. Увидавъ, что ея больной мужъ, лежавшій до сихъ поръ на полу неподвижно, поднялся безъ посторонней помощи и теперь сидитъ у окна ни кѣмъ неподдерживаемый, она очень удивилась. На ея вопросъ, что съ нимъ произошло? больной повѣдалъ ей о случившемся. Съ этого момента больной быстро пошелъ на поправленіе. Къ 8-му сентябрю силы его настолько уже окрѣпли, что онъ имѣлъ возможность придти въ храмъ, простоять всю праздничную службу и, по окончаніи ея, отслужить благодарственный молебенъ Святому Великомуученику Георгію передъ его чтимой старинной иконой, находящейся въ иконостасѣ праваго придѣла храма, посвященнаго имени этого Угодника, заступленію котораго онъ при-

писывалъ свое чудесное исцѣленіе. Спустя недѣлю силы старца окончательно возстановились и онъ опять вступилъ къ отправленію своихъ сторожевыхъ обязанностей при храмѣ.

Пусть кто, какъ хочетъ, объясняетъ описанное событіе, но здѣсь нельзя не видѣть проявленія помощи свыше.

Сообщилъ Ершовской церкви
Священникъ **Василій Сапожниковъ.**

«*Ангелъ*». (Филологическая замѣтка). Вы всегда можете услышать—какъ въ школѣ ученикъ читаетъ по «Церковно-славянской азбукѣ»: *Логгінъ, Пагкратій* ..

Въ храмѣ—чтець возглашаетъ изъ апостола: «дадеся ми пакостникъ плоти, *ангелъ* сатанинъ»... (2 Коринѣ. 12, 7).

Читая Евангеліе, діаконъ изрекаетъ: «Идите отъ Мене, проклятій, во огонь вѣчный, уготованный діаволу и *ангеломъ* его». (Матѣ. 25—41).

При крещеніи младенца священникъ произноситъ «запрещеніе»: ...«и отступи отъ созданія сего со всею силою и *ангелы* твоими».

Такое словопроизношеніе—неправильное.

Изучавшіе греческій языкъ должны бы знать одно грамматическое правило, по которому гортанный звукъ «Г», стоящій передъ—г, к, х, считается за «Н», напри-
мѣръ, *ἄγγελος*—вѣстникъ (какъ добрый, такъ и злой) читается: «*ангелосъ*».

Отсюда и въ славянскомъ языкѣ всѣ греческія слова, съ указаннымъ начертаніемъ, должны произноситься по своему правилу, т. е., *Синклитъ*--синклять, *ἄγκυρα*—анкира и т. п.

Хотя въ славянскомъ языкѣ для различія ангеловъ добрыхъ отъ злыхъ и существуетъ особое правописаніе,—когда говорится объ ангелахъ добрыхъ, то пишется *’аггга* подъ титломъ; если же о злыхъ, то пишется безъ титла: *аггелъ*, — однако это нисколько не даетъ права выражать свое презрѣніе къ злему духу неправильнымъ произношеніемъ благозвучнаго эллинскаго слова; достаточно и того, что для обозначенія сего отверженнаго субъекта въ славянскомъ языкѣ существуетъ особая орѳографія.

Псаломщикъ **Иванъ Прозоровскій.**

Какой смыслъ имѣютъ вопросы, предлагаемые священникомъ предъ вѣнчаніемъ брачующихся: «не обьщался ли еси иной невѣстѣ»? «не обьщался ли еси иному мужу»? и какъ поступать священнику при полученіи утвердительныхъ отвѣтовъ на эти вопросы? По чинопослѣдованію церковнаго вѣнчанія браковъ, священникъ, по

совершеніи обрученія, прежде чѣмъ приступить къ вѣнчанію, вопрошаетъ жениха и невѣсту о благомъ и непринужденномъ произволеніи ихъ на вступленіе въ бракъ и къ этому присовокупляетъ вопросы: жениху—«не обѣщался ли еси иной невѣстѣ»? —невѣстѣ—«не обѣщалася ли еси иному мужу?—Смыслъ первыхъ вопросовъ священника—о добровольномъ согласіи на бракъ жениха и невѣсты—совершенно ясенъ. Бракъ—дѣло свободнаго произволенія брачующихся, и по закону, если на вопросы о свободномъ произволеніи послѣдуютъ со стороны брачующихся отрицательные отвѣты, священникъ не долженъ совершать вѣнчанія ихъ. Но какъ быть, если на вопросы объ обѣщаніи иному мужу или иной невѣстѣ послѣдуетъ отвѣтъ: «Обѣщался, честный отче»? Какъ быть, если и отъ сторонняго лица получится заявленіе объ обѣщаніи жениха или невѣсты вступить съ нимъ въ бракъ?

Для того, чтобы дать правильный отвѣтъ на поставленные вопросы, очевидно, нужно знать смыслъ вопросовъ священника брачующимся: «не обѣщался ли иной невѣстѣ»? «не обѣщалася ли еси иному мужу»?—Итакъ, что же значать эти вопросы? О какомъ обѣщаніи иному мужу или иной невѣстѣ вопрошаетъ здѣсь священникъ? Очевидно и вопрошаетъ онъ здѣсь брачующихся не о частномъ какомъ либо обѣщаніи брака и не о домашнемъ какомъ сговорѣ относительно брака: такихъ сговоровъ и обѣщаній ни церковные, ни гражданскіе наши законы не допускаютъ. Допускаютъ они только одно обѣщаніе брака церковное, состоящее въ церковномъ обрученіи брачующихся. Совершалось оно у насъ нѣкогда отдѣльно отъ вѣнчанія, предваряя иногда вѣнчаніе нѣсколькими годами. Признавалось это обрученіе равносильнымъ браку и не расторгимымъ. При такомъ порядкѣ совершенія обрученія и вѣнчанія брачующихся естественно было предъ вѣнчаніемъ каждой пары вопрошать жениха и невѣсту: не обѣщались они вступить въ другой бракъ? или иначе: не обручился ли женихъ съ иною невѣстою, а невѣста съ инымъ мужемъ? Въ настоящее время, когда обрученіе совершается въ нашей церкви одновременно съ вѣнчаніемъ, утвердительнаго отвѣта на эти вопросы нельзя ждать. Что же касается частныхъ обѣщаній жениха или невѣсты вступить съ кѣмъ либо въ бракъ, кромѣ стоящаго или стоящей предъ аналоемъ, а равно домашнихъ сговоровъ съ кѣмъ либо инымъ, то они не могутъ служить препятствіемъ къ браку лицъ, выразившихъ предъ аналоемъ свое благое и непринужденное на бракъ произволеніе, и въ случаѣ заявленія о такихъ обѣщаніяхъ и сговорахъ съ какой бы то ни было стороны, священникъ долженъ изъяснить заявителямъ смыслъ его вопросовъ «объ обѣщаніи иной невѣстѣ» или «иному мужу», но вѣнчанія останавливать не долженъ.

(«Костромск. Епарх. Вѣд.»).

По поводу замѣтки въ «Пермской Земской Недѣль» (№ 31 сего года): «Къ положенію духовенства». Одинъ мой прихожанинъ, получающій газету «Пермская Земская Недѣля», принесъ мнѣ № 31 и просилъ прочесть помѣщенную въ немъ замѣтку: «Къ положенію духовенства». Съ какимъ прискорбіемъ я прочиталъ эту замѣтку! Сколько въ ней вылило грязи на бѣдное, забитое и забытое духовенство!

Все ждалъ я, что кто нибудь изъ духовныхъ отцевъ выступитъ въ печати съ протестомъ по поводу названной замѣтки въ № 31 «Пермск. Зем. Недѣли», ждалъ долго, не рѣшался сказать что-нибудь впередъ другихъ по поводу этой грязи на духовенство, но такъ дожидаться и не могъ. Отцы упорно молчатъ и своимъ молчаніемъ какъ бы подтверждаютъ сказанное. Больше ждать и терпѣть я былъ не въ силахъ.

Замѣтка эта въ «Земск. Недѣль» является перепечаткой изъ «С.-Пет. Вѣд.», вѣроятно, съ нѣкоторыми комментаріями и отъ себя.

Авторомъ ея первоначальнымъ называется «ревнитель православія». Это одно уже доказываетъ, что онъ за ревнитель православія, если такъ нагло рѣшился клеветать на православное духовенство.

Ревнитель православія говоритъ, что будто бы 80 процентовъ изъ духовенства пьяницы, не могущіе быть даже сидѣльцами винныхъ лавокъ!

Правда, *нѣкоторые* изъ духовенства позволяютъ себѣ употребленіе вина, но это еще не даетъ основанія называть духовенство въ большей его части пьяницами. Пьютъ и чиновники, торговцы, ремесленники, пьютъ и простой народъ, пьютъ далеко не меньше, а, несомнѣнно, гораздо больше,—однако; авторъ—«ревнитель православія»—не сказалъ о тѣхъ ни слова.

Кого можно чаще и больше видѣть на улицѣ и въ домахъ въ пьяномъ видѣ,—духовенство ли?

Если автору замѣтки и приходилось когда видѣть на улицѣ пьяными людей въ подрясникахъ, то подобное явленіе еще не доказываетъ, что это все священники. Въ подрясникахъ ходятъ зачастую или изгнанные изъ монастырей послушники, или разные проходимцы подъ видомъ странниковъ, или же запрещенные служители церкви.

80 процентовъ изъ священниковъ пьяницы! Подобная клевета на духовенство, и такъ уже незаслуженно забрасываемое грязью,—есть плодъ досужей фантазіи чело-вѣка, забывшаго и потерявшаго совѣсть, м. б., пьющаго водку несравненно больше тѣхъ, кого онъ обвиняетъ, м. б., подъ вліяніемъ винныхъ то паровъ и написавшаго этотъ пасквиль. Я рѣшительно не могу найти иного слова для наименованія перепечатки въ «Пермск. Земской Недѣль».

Не къ чести и «Земск. Недѣль» заниматься перепечатываніемъ подобныхъ нелѣпостей. Неужели нѣтъ другого, болѣе полезнаго для народа, матеріала, чтобы на-

полнить страницы газеты? Неужели редакция «Земской Недѣли», помѣстивши названную замѣтку, солидарна съ содержаніемъ ея!

Больно, слишкомъ больно за духовенство вообще. И такъ нелегко живется ему бѣдному, забитому.

Отцы! раскройте же свои уста, вступитесь за поправленную вашу честь, скажите свое умное слово въ защиту ея. Не подтверждайте своимъ молчаніемъ сказаннаго въ печати относительно васъ.

А на будущее время будемъ стараться держать свое пастырское знамя высоко, будемъ сами трезвенны и будемъ отрезвлять ввѣренную намъ паству, а не потворствовать ей подношеніями чарокъ вина, какъ иногда дѣлаемъ мы.

Сельскій іерей.

Редакторъ К. Любимовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

52^й-

Годъ изданія.

52^й

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1911 году.

Съ 1911 года журналъ «Душеполезное Чтеніе» вступаетъ, съ Божіей помощію, въ **пятьдесятъ второй** годъ своего изданія. Такое долговременное существованіе журнала рѣдко выпадаетъ на долю не только духовныхъ, но и свѣтскихъ журналовъ. Причина этого заключается столько же въ сочувствіи читающей публики, сколько и въ томъ, что журналъ не измѣнялъ однажды принятой Редакціей задачъ. Въ немъ, за время его полстолѣтняго существованія, кромѣ простыхъ, напечатано не мало научныхъ, серьезныхъ статей, которыя привлекали къ себѣ вниманіе многихъ лицъ, привыкшихъ къ научному и серьезному чтенію въ области богословія.

Въ журналѣ постоянно затрагивались различные богословскіе вопросы и обсуждались разные предметы, которымъ, по возможности, давалось всестороннее освѣщеніе. При этомъ Редакція журнала никогда не считала своею обязанностію рабски слѣдовать «духу времени», даже при самыхъ тяжелыхъ и неблагоприятныхъ обстоятельствахъ. Худо ли, хорошо ли,—но журналъ постоянно сохранялъ свою собственную физиономію, по которой его можно было отличить отъ десятковъ другихъ духовныхъ журналовъ, былъ всегда самостоятеленъ и самобытенъ.

При такой постановкѣ дѣла журналъ за 51 годъ заслужилъ многочисленныя одобрительныя отзывы какъ со стороны духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ. Журналъ хорошо извѣстенъ и за границей и даже въ отдаленной отъ насъ Америкѣ онъ выписывается во многихъ экземплярахъ; присылаются требованія о высылкѣ его въ Китай и Японію, не говоря о многочисленныхъ мѣстностяхъ Сибири, гдѣ очень распространенъ нашъ журналъ.

Изданіе журнала «**Душеполезное чтеніе**» въ 1911 году, **пятьдесятъ второмъ** году его существованія, будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: преосвященномъ **Виссаріонѣ**, епископѣ Костромскомъ и Галичскомъ, и прот. **Д. Ѳ. Касицынѣ**, и главная цѣль его будетъ та же, какая указана покойнымъ митрополитомъ **Филаретомъ** въ его донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду.—«служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности **назидательнаго и понятнаго** духовнаго чтенія».

Въ изданныхъ доселѣ 612 книгахъ «**Душеполезнаго чтенія**» уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присовокупить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на **современныя явленія въ общественной и частной жизни**. 3) «Публичныя богословскія чтенія». 4) слова, поученія и вѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболее знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **Ееофана-Затворника**, іеросхимонаха о. **Амвросія** Оптинскаго. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время **понятныя** свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и рассказы. 17) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1911 году въ «**Душеполезномъ Чтеніи**» нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Въ 1911 году всѣ подписчики получаютъ бесплатное приложеніе:

Мысли на каждый день года

(Я Н В А Р Ъ—І Ю Н Ъ).

(Житія, размышленія, темы для проповѣдей, современность и проч.).

Сочиненіе **Свящ. Н. Орлова**.

Опредѣленіемъ **Училищнаго совѣта** при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ «**Душеполезное Чтеніе**»—**одобрить**, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **ЧЕТЫРЕ** рубля съ пересылкой.

Адресъ: **Москва**, въ редакцію журнала «**Душеполезное Чтеніе**» при церкви святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Священникъ **Михаиль Ѳивейскій**.
Издательница **Ольга Касицына**.

Издательство В. М. СКВОРЦОВА

ВЪ НОВОМЪ 1911 ГОДУ ЗА ПОДПИСНУЮ ПЛАТУ

въ ДЕСЯТЬ руб. даетъ:

I.

ежедневную политическую, общественно-народную и церковную газету

**VI г.
ИЗДАНІЯ.**

КОЛОКОЛЬ.

**ЦѢНА
6 руб.**

«Колоколь» въ новомъ 1911 г., какъ и въ истекшія 5 лѣтъ своего изданія остается **единственнымъ** въ Россіи ежедневномъ печатнымъ органомъ, который **одновременно** является **политической** и **церковной** газетой, обстоятельно освѣдомленной и широко освѣщающей всѣ злободневные вопросы, особенно же **церковную** жизнь.

Стремясь создать для бѣднаго средствами духовенства и народа грамотнаго газету, которая бы могла вполнѣ замѣнить читателю **два органа**,—свѣтскую газету и церковныя извѣстія, Редакція въ новомъ 1911 году будетъ выпускать «Колоколь» въ **увеличенномъ** объемѣ до большихъ столичныхъ газетъ и **одновременно** съ послѣдними будетъ давать всѣ телеграммы и новости дня, подробные отчеты изъ Госуд. Думы и Совѣта, хронику административной дѣятельности синодальнаго и епархіальныхъ управленій. Важнѣйшія извѣстія и событія въ епархіяхъ будутъ передаваться по телеграфу. Расширяется и содержаніе другихъ отдѣловъ газеты, а потому «Колоколь» съ поваго года будетъ выходить **безъ приложенія**.

Въ фельетонахъ «Колокола» въ новомъ 1911 году съ января мѣсяца начнетъ печатаніемъ повѣсть возвышеннаго христіанскаго содержанія изъ временъ гоненій на христіанство **Попова-Пермскаго—«ЖИВЫЕ ФАКЕЛЫ»**. Кромѣ того ежевѣдѣльно будутъ печататься фельетоны по воскресеніямъ изъ **общественной жизни** г. Давыдова,— по четвергамъ литературно-критическіе—Говорова,— а также повременные по текущимъ вопросамъ (Со скрижалей сердца) В. Рязанскаго,— критическій обзоръ духовной литературы—Сидорова.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА отдѣльно на газету «Колоколь» остается безъ перемѣны, а именно: на 1 годъ **6 руб.**, на 6 м. **3 р.**, на 4 м. **2 р.**, на 3 м. **1 р. 50 к.**, на 2 м. **1 р.**, на 1 м. **50 к.**

II.

ежемѣсячнаго богословскаго, полемико-аполло-гетическаго журнала

**XVI г.
ИЗДАНІЯ.**

12 №№

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

**ЦѢНА
6 руб.**

«Мисс. Обозр.» въ теченіе VХ л. было специальнымъ научно-популярнымъ органомъ только одной внутренней противосектантской и противораскольничьей миссіи, а съ 1911 г., согласно постановленію **Сибирскаго общемиссіонерскаго съѣзда**, на страницахъ «Мисс. Об.» будутъ помѣщаться статьи и извѣстія и по **внѣшней** миссіи, а потому «Мисс. Обозр.» становится **единственнымъ общемиссіонерскимъ печатнымъ органомъ**, обслуживающимъ всѣ нужды и интересы миссіи православной Церкви. Въ теченіе новаго 1911 г. «Мисс. Обозр.» дастъ 12 кн. журн. въ **увеличенномъ** количествѣ печатныхъ листовъ до объема **толстыхъ свѣтскихъ журналовъ**.

Въ программу «Мисс. Обозрѣнія» входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. Православно-апологетическія научныя статьи по вопросамъ вѣры и невѣрія, социализма, толстовства и др.; II. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и внѣшней миссіи. III. Полемическая борьба съ сектантами, расколомъ, инославіемъ (католицизмъ, лютеранство) и иновѣріемъ, (магометанство, язычество). IV. Критика и библиографія. Библиографическое обозрѣніе новѣйшей заграничной, отечественной, православной, апологетической и расколо-сектантской литературы,

—критическій обзоръ свѣтской литературы въ ея отношеніи къ текущимъ церковнымъ вопросамъ. Новыя книги. V. **Хроника** современной жизнедѣятельности православной мисіи, въ ея борьбѣ съ расколо-сектантскими лжеученіями, заблужденіями инославія, иновѣрія и язычества. VI. **Отклики** на текущіе церковные вопросы.

III.

III г, 26 №№, Популярнаго иллюстрированнаго апологетическаго журнала Ц Ъ Н А
изданія. „Голосъ Истины“, 3 р.

рекомендованъ Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ церковно-школьныя бібліотеки.

«ГОЛОСЪ ИСТИНЫ» особо выдвигаетъ отдѣлы:—**апологетическій** и **библиографическій** (о новыхъ книгахъ и журналахъ), церковно-беллетристическій (разказы, стихотворенія), поставляя своею ближайшею задачею давать готовый матеріалъ для внѣбогослужебныхъ бесѣдъ, церковныхъ проповѣдей и для чтенія въ семьѣ и школѣ.

Въ содержаніе «Голоса Истины» входятъ отдѣлы: 1) Живое слово. 2) За вѣру и противъ невѣрія. 3) Печать и книги. 4) Домашняя бесѣда. 5) Церковная и общественная жизнь и 6) Корреспонденціи и замѣтки. Отдѣльная и подписная цѣна на «Голосъ Истины» въ годъ **3 руб.**, на полгода **1 руб. 50 коп.**

Подписчики журнала «**МИССИОНЕРСКАГО ОБОЗРѢНІЯ**» «**ГОЛОСЪ ИСТИНЫ**» получаютъ бесплатно, подписчики «Колокола» вносятъ за годъ 2 р. вмѣсто 3-хъ за полгода 1 руб.

IV.

СТВЕННОЙ ОТРЫВНОЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ КАЛЕНДАРЬ.

„**Другъ Христіанина**“.

Въ содержаніе «**Друга Христіанина**» входитъ на лицевой сторонѣ листка—мѣсяцесловъ и святцы, особенности богослуженія въ великіе праздники, замѣчательныя событія, указаніе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній дня, съ выпиской основнаго текста, который служитъ темою для благочестиваго размышленія. На оборотной сторонѣ листка помѣщается догматическое или апологетическое краткое изложеніе ученія объ основныхъ, пререкаемыхъ лжеучителями, догматахъ вѣры, здѣсь же помѣщаются стихотворенія и изреченія богомудрыхъ отцовъ и великихъ мыслителей, опровергается неправда религіозныхъ и социалистическихъ ученій, дается съ точки зрѣнія Прав. Церкви истинное пониманіе патріотическихъ началъ, національныхъ основъ и здравыхъ политическихъ воззрѣній.

Въ 360 листахъ календаря вполне исчерпывается обличеніе всего круга заблужденій сектъ, какъ рационалистическихъ, такъ и мистическихъ, а въ выписанныхъ текстахъ дается полный сводъ всѣхъ необходимыхъ въ полемикѣ классическихъ мѣстъ Св. Писанія.

Календарь укрѣпленъ на папкѣ съ художественной эмблематической картиной и можетъ быть добрымъ праздничнымъ новогоднимъ подаркомъ для всякой христіанской семьи. —

«**ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА**» издается въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журналу «**Миссионер. Обзор.**», отдѣльно можно приобрѣсти его изъ редакціи «**Мисс. Обзор.**» во всѣхъ книжныхъ магазинахъ по **40 к.** за экз. безъ перес., за 3 экз.—**1 р.**, за 100—**25 р.** Цѣны безъ пересылки.

Подписная плата на журналъ «**Миссионерское Обозрѣніе**» **5 руб.** на полгода, **3 руб.**, съ бесплатнымъ приложеніемъ «**Голоса Истины**» и «**Друга Христіанина**».

Подписавшіеся на всѣ изданія сразу—вносятъ **10 р.**, вмѣсто 15 р., причемъ допускается разсрочка: при подпискѣ **6 руб.**, къ 1-му апрѣля 2 р. и 1-му іюля 2 р. Во избѣжаніе ущерба для редакціи, % уплачивающей книжнымъ магазинамъ. подписку покорнѣйше просятъ направлять исключительно въ контору редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153, а не въ магазины.

Издатель **В. М. Сиворцовъ.**

Редакторы: { **Н. М. Гринякинъ.**
В. М. Сиворцовъ.
В. Ф. Смирновъ.

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики получаютъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 годъ

(42-й годъ изданія)
на еженедѣльный иллюстрирован-
ный
ЖУРНАЛЪ
со многими приложеніями.

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1911 года:

52 №№ еженедѣльнаго художественно-литературнаго журнала „НИВА“: романы, повѣсти и рассказы; снимки съ картинъ, рисунки, фото-этюды и иллюстраціи современныхъ событій.

52 книги, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала „ЛИТЕРАТУРНЫЯ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

Дополнительная **къ полному собранію сочиненій**

12 книгъ **АНТ. П. ЧЕХОВА.**

То, что получаютъ наши подписчики на 1911 годъ, представляетъ большое литературное наследіе: — больше трехсотъ рассказовъ Чехова, отдѣльно не изданныхъ и обнимающихъ собою значительный періодъ его творческой дѣятельности. Намъ удалось найти все это послѣ многихъ лѣтъ неустанныхъ тщательныхъ поисковъ, и подписчики „Нивы“ на 1911 годъ, прибавивъ ихъ къ „Собранію сочиненій Чехова“, данному „Нивой“ въ 1903 году, будутъ имѣть дѣйствительно „Полное собраніе сочиненій Чехова“.

Остальные **полнаго собранія сочиненій**

20 книгъ **А. Ѳ. ПИСЕМСКАГО.**

Въ эту вторую часть „Полнаго Собранія Сочиненій А. Ѳ. Писемскаго“ войдутъ его знаменитые большіе романы: „Люди сороковыхъ годовъ“, „Въ водоворотѣ“, „Массоны“ и драматическія произведенія, среди которыхъ особенно извѣстны: „Горькая судьбина“, украшеніе и гордость русской сцены. — „Самоуправцы“, „Вааль“, „Финансовый геній“ — и др.

Полное собраніе сочиненій въ

8 книгахъ **Льва Алекс. Мей.**

Мей, давшій русской поэзіи „Царскую невѣсту“ и „Псковитянку“, давно уже поставленъ критикой рядомъ съ великими авторами „Бориса Годунова“ и „Смерти Іоанна Грознаго“. Знаніе народной русской жизни, сокровенныхъ ея началъ и завѣтныхъ вѣрованій народа ярко сказались и въ его поэмахъ, былинахъ и пѣсняхъ, а также въ его повѣстяхъ и рассказахъ. Владѣя въ совершенствѣ стихомъ, Мей наряду со своими оригинальными произведеніями создалъ на русскомъ языкѣ цѣлую переводную литературу лучшихъ образцовъ міровой поэзіи.

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для руководѣльн. и выпильн. работъ и выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральн. величину.

1 „ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1911 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ:

въ С.-ПЕ- } безъ доставки . . . 6 р. 50 к.
ТЕРБУРГЪ: } съ доставкой . . . 7 р. 50 к.

Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, у Печковской 7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“ — 7 р. 50 к.

СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ ВО ВСѢ МѢСТА РОССІИ **8** р.

За границу — 12 р.

Подписчики, желающіе получить также первыя 18 книгъ Писемскаго 1910 г., доплачиваютъ: 1) безъ доставки въ СПб. — 2 руб.; въ Москвѣ и Одессѣ — 2 р. 25 к.; 2) съ дост. и перес. во всѣ мѣста Россіи — 2 р. 50 к.; 3) За границу 3 р.

Подписчики, желающіе получить первыя 16 томовъ соч. Чехова 1903 г., доплачиваютъ: 1) безъ доставки: въ СПб. — 4 руб., въ Москвѣ и Одессѣ — 4 р. 25 к.; 2) съ дост. и перес. во всѣ мѣста Россіи — 4 р. 50 к.; 3) За границу — 5 руб.

Допускается разсрочка платежа за „Ниву“ и за книги соч. Чехова 1903 г. и Писемскаго 1910 г. — въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„Воскресное Чтеніе“

ВЪ 1911 ГОДУ.

Редакція ж. «ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ» въ 1911 (74-мъ отъ основанія) году дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 52 номера журнала разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія. Сюда прежде всего будутъ входить поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года. Поученія будутъ имѣть современный характеръ будутъ назидательны по содержанію, просты по изложенію и по возможности кратки. Номера съ поученіями будутъ разсылааться за мѣсяць до срока, на который назначаются поученія. Далѣе, — въ номерахъ журнала будутъ печататься статьи и бесѣды объ истинахъ христ. вѣры и нравственности преимущественно апологетическаго характера — о христіанскихъ истинахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. прав. церкви, статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной и государственной жизни, поучительные рассказы особенно изъ жизни простого народа, краткія бібліографіи и объявленія.

2) Въ видѣ бесплатнаго приложенія къ журналу на 1911 годъ дана будетъ книга: «Сборникъ катехизическихъ поученій на символъ вѣры». Въ этихъ поученіяхъ въ должной системѣ и послѣдовательности просто и вполнѣ доступно излагаются и объясняются всѣ главные догматы и правила христіанскаго вѣроученія и правоученія, при чемъ особенное вниманіе обращается на выясненіе тѣхъ пунктовъ вѣро-правоученія, которые пререкаются сектантами и рационалистами.

Въ настоящее время наститъ великая потребность въ повсемѣстномъ и возможно частомъ веденіи катехизическихъ поученій не для одного только простого народа, но и для всѣхъ классовъ русскаго общества. Это необходимо въ виду сильнаго упадка нравственности, о чемъ такъ много теперь говорятъ и пишутъ, въ виду все болѣе и болѣе развивающагося штундизма, баптизма, Толстовщины и разныхъ раскольническихъ и сектантскихъ толковъ, полныхъ религіозныхъ невѣжества, суевѣрія и фанатизма, а также и въ виду развращенности фабричнаго и заводскаго населенія, порождающей ужасныя преступленія. Вотъ почему редакція «ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ», давая въ качествѣ бесплатнаго приложенія «Сборникъ катехизическихъ поученій», думаетъ, что она идетъ на встрѣчу назрѣвшей потребности времени въ усиленномъ просвѣщеніи народа основными истинами христіанской вѣры и нравственности. Книга будетъ разослана въ февраль.

3) По прежнему будетъ издаваться Поучительные листки не менѣе 20-ти. Въ этихъ листкахъ помимо общеназидательныхъ рассказовъ, будутъ освѣщаться съ христіанской точки зрѣнія и вопросы соціальнаго характера (напр. о богатствѣ и бѣдности, равенствѣ и коммунизмѣ, о народности и космополитизмѣ, о вѣротерпимости).

4) Только подписчикамъ своимъ Редакція предоставляетъ выписывать у ней по уменьшенной цѣнѣ (по 30 к. съ перес. вм. 75) слѣдующія книги: «Сборникъ наз. статей для вѣбогослужебныхъ чтеній», «Вѣбогосл. чтенія на празд. Господни, Богородичны и В. Святыхъ», «Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ христ. прав. церкви противъ сектантовъ-штундистовъ», а также и Воскресное чтеніе прежнихъ годовъ въ сброшюр. видѣ по 75 к. съ пер. каждый экз. начиная съ 1884 г., за исключеніемъ 1886, 1887, 1902 и 1903 г. Кроме того въ Редакціи продаются еще и слѣдующія книги: «Бесѣды на всѣ воскресные дни года», издан. 1910 г. 364 стр. цѣна 1 р. 50 коп. съ перес. и «Книга духовно-назидательнаго чтенія» изд. 1900 г., 304 стр.—1 рубль съ пересылк.

Редакторъ-издатель протоіерей Іоаннъ Богородицкій.

ТРЕБУЙТЕ подробныя иллюстрированныя объявленія на 1911-й годъ (22-й годъ изданія).
(подписной годъ начинается съ 1-го НОЯБРЯ).

„Природа и Люди“

за **6 р.** безъ дост. и перес., за **7 р.** съ дост. и перес. по всей Россіи
(Разорочка допускается: при подпискѣ 3 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 юля остальные)

◆ ДАЕТЪ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ОДНОГО ГОДА ◆

52 №№ журнала, въ цвѣтныхъ обложкахъ, съ рисунками.

Популярно-научныя и историч. романы, повѣсти и рассказы. Живоп. путешествія. Очерки по всемъ отрасл. знанія. Открытія и изобрѣтенія. Спортъ и т. п.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ: АБОНЕМЕНТЪ № 1, или № 2, или № 3

◆ по выбору г.г. подписчиковъ, а именно: ◆

◆ ◆ ◆ ◆ *Абонементъ № 1-й:* ◆ ◆ ◆ ◆

28 КНИГЪ ПОЛНОЕ, СВЫШЕ ХУДОЖЕСТВЕННО-ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ
БЕЗЪ ВСЯКИХЪ СОКРАЩЕНІЙ • 1200 • ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ
5000 стр. ИЛЛЮСТРАЦІЙ ВСЕМІРНО-ИЗВѢСТНАГО АМЕРИКАН. ПИСАТЕЛЯ

МАРКА ТВЭНА.

Подъ редакціей І. І. Ясинскаго (Максима Бѣлинскаго).

12 КНИГЪ „МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ“
2500 стр.

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ художественно-иллюстрированный журналъ, содержащій новѣйшія произведенія, описывающія необычныя приключенія на сушѣ, на морѣ, подъ землею и въ воздухѣ

◆ ◆ ◆ ◆ *или Абонементъ № 2-й:* ◆ ◆ ◆ ◆

35 КНИГЪ Полное иллюстрированное собраніе сочиненій
6000 стр. **Л. БУССЕНАРА.**

Это единственное на русскомъ языкѣ полное собраніе сочиненій Л. Буссенара будетъ заключать въ себѣ свыше 1 000 иллюстрацій.

6 КНИГЪ РОСКОШНО-ИЛЛЮСТРИР. ЧУДЕСА ТЕХНИКИ
800 стран. СОЧИНЕНІЯ ПОДЪ ОБЩЕЙ РЕДАКЦІЕЙ ИНЖ.-ТЕХН. В. В. РЮМИНА
больш. форм.

◆ ◆ ◆ ◆ *или Абонементъ № 3-й:* ◆ ◆ ◆ ◆

22 КНИГИ полное собраніе ЗНАМЕНИТАГО АНГЛІЙСКАГО ПИСАТЕЛЯ
около 6500 стр. СОЧИНЕНІЙ **КОНАНЪ-ДОЙЛЯ**

12 КНИГЪ „МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ“
2500 стр. бол. форм. ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ художественно-иллюстрированный журналъ.

ЖЕЛАЮЩИЕ МОГУТЪ одновременно съ подпиской на любой абонементъ СВЕРХЪ ТОГО получать, по своему выбору, любыя прилож. изъ другихъ абонемент., но за особую доплату, а именно: Полное собр. соч. М. Твена въ 28 кн. за доплату 3 р. 40 к. „Міръ прикл.“—12 кн. за доплату 1 р. 60 к. Полное собр. соч. Буссенара въ 35 кн. за доплату 3 р. 80 к. Полное собр. соч. Конанъ-Дойля въ 22 кн. за доплату 3 р. 40 к. „Чудеса техники“ въ 6 кн. за доплату 1 р. 20 к.

Главная Контора: Спб., Стремянная, 12, собств. д. Изд. П. П. Сойкинъ.

4 РУБЛЯ
за въ годъ съ по-
рсылк. и до-
ставкой.

52 № ЖУРНАЛА И

142 БЕЗПЛАТНЫХЪ
ПРИЛОЖЕНИЙ.

Открыта подписка на 1911 г.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ И
ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„КОРМЧИЙ“

Изданія годъ 24-й.

Адресъ: Москва, Б.
Ордынка, домъ № 27,
редакція журнала
«Кормчій».

Городская подпис-
ка принимается, кро-
мѣ редакціи, въ кон-
торѣ Печковской и др.

Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго русскаго
народа благочестивое и понятное чтеніе.

Полное объявленіе см. „Епарх. Вѣд.“ № 32.

26-й г. изданія. ПОДПИСКА на 1911 г. ОТКРЫТА 26-й г. изданія.
ОДОБРЕНЪ ВСѢМИ ВѢДОМСТВАМИ.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ЕДИНСТВЕННЫЙ въ Россіи религіозно-нравственный журналъ для православной русской семьи,
школы и читальни, который, при самой разнообразной программѣ, обнимающей всѣ безъ исключенія
отдѣлы религіозно-нравственно-историческаго чтенія, даетъ вмѣстѣ съ тѣмъ капитальнѣйшія сочине-
нія въ качествѣ бесплатныхъ приложеній.

Полное объявленіе см. „Епарх. Вѣд.“ № 31.

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи журнала

„Руководство для Сельскихъ Пастырей“

въ 1911 подписномъ году.

Полное объявленіе см. „Епарх. Вѣд.“ № 32.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Поученіе въ день Святителя ꙗ Николая, Архіепископа Мирлицкаго Чудотворца.
2. Поученіе объ украшеніи храмовъ священною живописью. 3. Духовенство и интеллигенція. 4. Третій
вссіонерскій съѣздъ въ г. Перми. 5. Пермское Духовное Училище. 6. Извѣстія и замѣтки. 7. Объявленія.

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей Андрей Знаменскій.

Пермь. Типо-Литографія Губернскаго Правленія.

ДОКЛАДЪ

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему ПАЛЛАДИЮ, Епископу Пермскому и Соликамскому, Комисіи по ревизіи Пермскаго Епархіальнаго свѣчного завода и состоящей при немъ церковно-утварной лавки.

Во исполненіе предложенія Вашего Преосвященства, отъ 15-го сентября сего года за № 336 на имя Пермской Духовной Консисторіи, Комиссія въ полномъ составѣ приступила къ ревизіи 15 сентября сего года.

Епархіальный свѣчный заводъ началъ функционировать съ 1891 года на капиталъ, позаимствованный отъ окружныхъ попечительствъ въ суммѣ 27218 руб. 48 коп., Правленія Пермской Духовной Семинаріи 10000 рублей и частныхъ займовъ.

Управленіе Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ и утварной лавкой лежитъ на Комитетѣ, въ составъ котораго входятъ: предсѣдатель священникъ Стефанъ Богословскій, казначей священникъ Сергѣй Кудрявцевъ, членъ-дѣлопроизводитель священникъ Іліодоръ Антипинъ, членъ священникъ Николай Удинцевъ, членъ отъ церковныхъ старостъ—староста Нижне-Муллинской церкви Іоаннъ Верхоланцевъ. Изъ членовъ Комитета священникъ Николай Удинцевъ непосредственно наблюдаетъ за церковно-утварной лавкой, состоящей при заводѣ.

Счетоводная часть ведется бухгалтеромъ Баталинымъ по двойной итальянской бухгалтеріи.

Смотрителемъ завода состоитъ артельщикъ Московской биржевой В. Перлова артели Іаковъ Николаевичъ Супрунъ; завѣдывающимъ свѣчнымъ складомъ состоитъ той-же артели артельщикъ Іоаннъ Михайловичъ Черныхъ, завѣдывающимъ церковно-утварнымъ магазиномъ—приказчикъ съ залогомъ въ 500 рублей Николай Петровичъ Тарачковъ.

Въ конторѣ по свѣчному заводу ведутся нижеслѣдующія книги: 1) Меморіаль, въ которую входятъ всѣ обороты завода въ хронологическомъ порядкѣ, изъ 205 стр.; 2) „Главная касса“, въ которую записываются всѣ кассовые обороты на основаніи документовъ, представляемыхъ въ контору казначеемъ и завѣдывающимъ свѣчнымъ складомъ, по записаніи ихъ казначеемъ въ кассовую казначейскую книгу, изъ 160 стр.; 3) „Главная книга“, въ которую разносятся всѣ обороты кассы, матеріаловъ и товара завода въ систематическомъ порядкѣ, въ 216 листовъ; 4) „Ресконтро“ въ трехъ томахъ, 784 страницы; эти книги показываютъ состояніе долговъ заводу и сколько кому долженъ заводъ; 5) „Инвентарь“, т. е. опись

движимаго имущества; 6) „Книга займовъ“, въ которой записаны займы денегъ, позаймствованныхъ на оборотъ завода въ болѣе подробномъ видѣ. Всѣ книги, за исключеніемъ „Инвентаря“ прошнурованы, припечатаны и скрѣплены подписью предсѣдателя Комитета священника Стефана Богословскаго. Книга „Инвентарь“ съ 1902 года по настоящее время не прошнурована и подписью, кого слѣдуетъ, съ печатью не скрѣплена. Затѣмъ, въ „Инвентарѣ“ нѣтъ годовыхъ свидѣтельствъ Комитета, каковыя должны быть послѣ ежегодной провѣрки имущества; въ „Инвентарѣ“ записано только одно движимое имущество, тогда какъ въ „Инвентарѣ“ заносится съ подробнымъ описаніемъ и имущество недвижимое.

Казначеемъ ведется своя особая казначейская кассовая книга, въ которую должны быть заносимы своевременно поступления и расходъ денегъ съ подробнымъ указаніемъ, отъ кого и за что получены деньги, кому и за что уплачены или выданы, съ приложеніемъ оправдательныхъ документовъ или росписокъ въ книгѣ. Приходо-расходная казначейская книга прошнурована, пронумерована и скрѣплена подписью предсѣдателя Комитета о. Стефана Богословскаго и печатью Комитета завода безъ указанія года, числа и номера исходящаго журнала. По мнѣнію комисіи, казначейская кассовая и инвентарная книги должны быть скрѣплены Епархіальной Властью; остальные же бухгалтерскія книги, какъ вспомогательныя, могутъ быть скрѣплены Комитетомъ завода. Приходо-расходная же казначейская книга, какъ главная контрольная книга, свидѣтельствующая правильность прихода, расхода и остатка денежныхъ суммъ, и инвентарная книга, показывающая наличность движимаго и недвижимаго имущества въ данное время, должны быть выдаваемы Властью, въ вѣдѣніи которой находится и самъ Комитетъ завода. Такъ требуется относительно главной приходо-расходной книги свѣчнаго завода Указомъ Святейшаго Синода, отъ 10 іюня 1886 года за № 11.

Книга постановленій Комитета не скрѣплена надлежащимъ законнымъ порядкомъ. Изъ книги постановленій усмотрѣно, между прочимъ, что засѣданія Комитета происходятъ сравнительно рѣдко, не чаще одного раза въ недѣлю, иногда черезъ 2, 3 и даже 4 недѣли.

Журналы входящихъ и исходящихъ бумагъ ведетъ письмоводитель діаконъ Іосифъ Соколовъ. Журналы Комитетомъ не скрѣплены, въ нихъ нѣтъ помѣтокъ объ исполненіи бумагъ, такъ что не представляется возможности опредѣлить, когда какая бумага исполнена, гдѣ она находится.

(Продолженіе слѣдуетъ).