

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го числа. Цена годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5) рубл., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

1 ЯНВАРЯ.
1888 Г.
№ 1.

Подписка принимается въ редакціи пархіальныхъ вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благодѣльцевъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

Содержаніе: Поставленія и распоряженія Правительства: Опредѣленіе св. синода.—Объ оплатѣ гербовыми сборомъ метрическихъ выписей.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленіе св. синода.

Отъ 24 іюля—9 сентября 1887 года, за № 1408, по поводу ходатайства о назначеніи достойныхъ кандидатовъ на мѣста священниковъ и псаломщиковъ въ камчатской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, свѣтлѣйшій правительствующій Синодъ, *слушавъ* представленіе пріосвященнаго камчатскаго, отъ 22 января 1886 года, № 2,687, въ коемъ пріосвященный ходатайствуетъ предъ свѣтлѣйшимъ Синодомъ о назначеніи достойныхъ кандида

товъ на мѣста священниковъ и псаломщиковъ въ камчатской епархіи. *Справка:* 1) 18 февраля 1858 г. состоялось Высочайше утвержденное положеніе сибирскаго комитета о предоставленіи духовенству камчатской епархіи нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ относительно пенсій, добавочнаго жалованья, путевыхъ и другихъ пособій. По положенію сему камчатскому духовенству предоставлены слѣдующія права и преимущества: ст. 1: всѣмъ священно и церковнослужителямъ бѣлаго и монашествующаго духовенства, опредѣляемымъ изъ другихъ епархій на службу въ камчатскую епархію, равно воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній, вызываемымъ туда для занятія священно и церковнослужительскихъ должностей; выдавать изъ казны, на мѣстахъ отправленія, пособие на подъемъ, въ размѣрѣ годоваго оклада жалованья, должности присвоеннаго; ст. 2: пособие это выдается: а) отправляемымъ на служеніе по предварительному назначенію въ извѣстную должность—въ полномъ опредѣленномъ количествѣ, и б) посылаемымъ безъ предварительнаго назначенія въ должность въ примѣрныхъ окладахъ, именно: священникамъ по сту пятидесяти рублей, діаконамъ по сту и причетникамъ по семидесяти пяти рублей; воспитанникамъ же духовно-учебныхъ заведеній сообразно тому, на священнослужительскія или церковнослужительскія мѣста они предназначаются, съ тѣмъ, чтобы, по окончательномъ опредѣленіи такихъ лицъ на должности, означенныя выдачи или дополнялись до размѣра годоваго оклада жалованья, отпускомъ изъ казны недостающаго количества денегъ, или сокращались до сего размѣра, вычетомъ изъ штатнаго жалованья излишне переданныхъ денегъ; ст. 3: всѣмъ означеннымъ лицамъ выдавать прогоны двойные на каждое лицо въ семействѣ; ст. 4: таковыя же прогоны выдавать и выѣзжающимъ изъ всѣхъ мѣстъ, входящихъ въ составъ камчатской епархіи, до того мѣста, откуда кто пріѣхалъ, или куда будетъ проситься, по прослуженіи въ сей епархіи безпорочно и съ возможною пользою не менѣе десяти лѣтъ; не выслужившимъ же сего срока и бывшимъ подѣ штрафомъ и наказаніемъ,

хотя бы они прослужили и болѣе означеннаго срока, выдавать, по усмотрѣнію преосвященнаго епархіальнаго архіерея, прогоны въ половину противъ вышеприведеннаго количества, т. е. тамъ, гдѣ слѣдуютъ двойные, выдавать ординарные, а гдѣ ординарные выдавать только половинные; ст. 9: вдовамъ и сиротамъ священно и церковнослужителей, если онѣ пожелаютъ выѣхать на родину или въ другія болѣе удобныя для прожитія мѣста, выдавать прогоны семействамъ священнослужителей на двѣ лошади, а семействамъ причетниковъ на одну лошадь, на каждое лицо въ семействѣ. *Примѣчаніе:* независимо отъ прогоновъ, всѣмъ, какъ опредѣляемымъ вновь на службу въ камчатскую епархію, такъ и увольняемымъ изъ оной, должны быть выдаваемы суточные деньги: священнослужителямъ по тридцати копѣекъ, а воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній и причетникамъ по пятнадцати копѣекъ въ сутки или на каждыя пятьдесятъ верстъ; ст. 10: за службу духовныхъ лицъ въ камчатской епархіи назначать пенсію въ слѣдующихъ размѣрахъ: прослужившимъ безпорочно десять лѣтъ производить въ пенсію половинный окладъ получаемаго жалованья, пятнадцать лѣтъ — три четверти оклада, а восемнадцать лѣтъ — полный окладъ, независимо отъ получаемаго на службѣ содержанія, во все время, пока будутъ находиться на службѣ въ камчатской епархіи, уволенные же отъ службы, или вышедшіе изъ камчатской въ другія епархіи, сохраняютъ право только на пенсію, въ томъ размѣрѣ добавочнаго оклада, въ какомъ послѣднее время службы своей оный получали. *Примѣчаніе:* при опредѣленіи правъ на получение добавочныхъ окладовъ и пособій, считать службу: переведеннымъ изъ другихъ епархій — со дня прибытія на мѣсто служенія, а уроженцамъ — со дня вступленія въ должность, предоставляющую право на добавочные оклады или пособия (2 полное собраніе законовъ т. XXXIII, № 32,788).

II). Высочайше утвержденнымъ 8 мая 1884 года мѣніемъ государственнаго Совѣта постановлены были, о преимуществахъ службы въ отдаленныхъ мѣстахъ имперіи, слѣдующія правила: 1) священно и церковнослужителямъ,

опредѣленнымъ на службу въ камчатскую епархію изъ другихъ мѣстностей, если лица сіи, по выслугѣ пятилѣтняго срока, въ означенной епархіи, будутъ, съ собственнаго согласія, удержаны тамъ на службу, выдаются пособія, въ размѣрѣ прогонныхъ, суточныхъ и подъемныхъ денегъ, полученныхъ ими при отправленіи въ этотъ край; 2) право на полученіе прогонныхъ денегъ, при выѣздѣ изъ камчатской епархіи, предоставляется вдовамъ и сиротамъ всѣхъ, безъ изъятія, священно и церковнослужителей означенной епархіи, причемъ прогонныя деньги выдаются симъ лицамъ до мѣста, куда они ѣхать желаютъ, съ соблюденіемъ, относительно размѣра означеннаго пособія, правилъ, постановленныхъ въ статьѣ 9 Высочайше утвержденнаго 18 февраля 1858 года положенія сибирскаго комитета; 3) изложенныя въ упомянутомъ законоположеніи правила о назначеніи пенсій за сокращенные сроки выслуги распространяются на всѣхъ вообще священнослужителей названной епархіи, въ какихъ бы мѣстностяхъ оной они ни служили и какія бы должности ни занимали; 4) при назначеніи пенсій тѣмъ духовнымъ лицамъ камчатской епархіи, которыя получаютъ содержаніе въ одной общей суммѣ, безъ подраздѣленія на жалованье, столовыя и квартирныя деньги, *одна четвертая* часть годоваго оклада считается квартирными деньгами, если получающія сей окладъ лица не имѣютъ казеннаго помѣщенія, а изъ остальныхъ *трехъ четвертыхъ* частей одна половина считается жалованьемъ, а другая—столовыми деньгами; изъ общаго же содержанія лицъ, пользующихся казеннымъ помѣщеніемъ, одна половина причисляется къ жалованью, а другая—къ столовымъ деньгамъ. III) По Высочайше утвержденному 23 марта 1877 года мнѣнію государственнаго Совѣта, большей части причтовъ сельскихъ церквей камчатской епархіи производится содержаніе по 845 рублей въ годъ, въ томъ числѣ священникамъ по 500 рублей, псаломщикамъ по 200 рублей, на разъѣзды по 120 рублей и на церковныя потребности по 25 рублей въ годъ. IV) Вслѣдствіе ходатайства камчатскаго епархіальнаго начальства, опредѣленіемъ святѣйша-

го Синода; отъ 20 декабря — 12 марта 1885—6 г., за № 2,887, между прочимъ *постановлено*: разрѣшить преосвященному камчатскому учредить двѣ походныя церкви для переселенцевъ южно-уссурійскаго края, съ причтами изъ священника, или монашествующаго, и псаломщика, съ назначеніемъ содержанія священникамъ по 1,000 руб., псаломщикамъ по 400 руб., на разъѣзды причту и на перевозку церкви по 400 руб., и на церковныя потребности по 100 р., и кромѣ того, образовать въ камчатской епархіи 6 новыхъ приходо́въ: Павловскій, Вѣльско-Троицкій и Аносовскій, амурской области, и Нестеровскій, Полтавскій и Вятскій, приморской области, съ назначеніемъ къ каждому изъ этихъ приходо́въ особаго причта изъ священника и псаломщика, съ окладами по 845 руб. въ годъ, полагая священникамъ жалованья по 500 руб., псаломщикамъ по 200 руб., на разъѣзды по 120 руб. и на церковныя потребности по 25 руб. За симъ, вѣлѣдствіе представленія преосвященнаго камчатскаго, отъ 15 ноября 1886 года, за № 2,644, опредѣленіемъ святѣйшаго Синода, отъ 24 июля — 12 августа 1887 года, *постановлено*: 1) разрѣшить камчатскому епархіальному начальству образовать вновь 10 приходо́въ, а именно: въ южно-уссурійскомъ краѣ: Цемухинскій, Мангучайскій, Ивановскій, Алучинскій, Григорьевскій и Черниговскій; въ приморской области Денисовскій, и въ амурской области Бусевскій, а также при кладбищенской церкви, въ г. Владивостокѣ, и при безштатной церкви во имя втораго и страшнаго пришествія Господа нашего Иисуса Христа, въ г. Благовѣщенскѣ, съ назначеніемъ въ первые 8 сельскихъ приходо́въ, согласно ходатайству преосвященнаго, одноклирныхъ причто́въ — изъ священника и псаломщика въ каждый, и въ послѣдніе два городскихъ — двуклирныхъ причто́въ изъ 2 священниковъ, диакона и 2 псаломщиковъ въ каждый; 2) назначить еще по одному священнику и по одному псаломщику къ тремъ существующимъ уже приходскимъ церквамъ: Покровско-Николаевской въ г. Благовѣщенскѣ, Никольской на рѣкѣ Суйфунѣ, уссурійскаго края, и Ивановской, амурской области; 3) предо-

ставить г. синодальному оберъ-прокурору, войти, установленнымъ порядкомъ, въ государственный Совѣтъ, съ представленіемъ объ отпускѣ изъ казны на содержаніе причтовъ вновь учреждаемыхъ десяти приходовъ по 10,550 рублей въ годъ, полагая на каждый одноклирный причтъ по 8450 руб. и на два двуклирные причта по 1,895 руб., въ томъ числѣ: 12 священникамъ по 500 р., 2 діаконамъ по 350 руб. и 12 псаломщикамъ по 200 р. каждому, на разѣзды каждому причту по 120 р., и на содержаніе вновь назначаемыхъ 3 священниковъ и 3 псаломщиковъ къ тремъ, существующимъ уже, помянутымъ выше приходамъ по 2,100 руб. въ годъ, полагая священникамъ по 500 р. и псаломщикамъ по 200 руб., со внесеніемъ означенной суммы, всего въ количествѣ двѣнадцати тысячъ шестисотъ пятидесяти рублей въ годъ, съ 1888 года, въ § 6 ст. 1 финансовой смѣты святѣйшаго Синода. Сумму же, какая потребуется къ отпуску на сей предметъ въ текущемъ году, со дня назначенія причтовъ къ тѣмъ приходамъ, отпустить изъ капитала „на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства“ (отд. VI спеціальной смѣты святѣйшаго Синода), о чемъ и дано знать преосвященному камчатскому указомъ святѣйшаго Синода отъ 22 августа сего года, за № 2,815. *Приказали:* Признавая ходатайство преосвященнаго камчатскаго заслуживающимъ уваженія и принимая во вниманіе встрѣчаемыя преосвященнымъ крайнія затрудненія въ замѣщеніи открывающихся во вѣрренной ему епархіи священнослужительскихъ вакансій, по недостатку достойныхъ на оныя кандидатовъ, святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить преосвященнымъ внутреннихъ епархій Россіи предложить состоящимъ въ ихъ епархіяхъ и еще не получившимъ назначенія воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академій, и особенно тѣмъ изъ нихъ, которые во время обученія состояли на казенномъ содержаніи, не пожелаетъ-ли кто изъ нихъ поступить на священнослужительскія вакансіи въ камчатскую епархію, поставивъ ихъ при семъ въ извѣстность о правахъ и преимуществахъ службы въ этой епархіи, и 2) о тѣхъ изъ сихъ воспи-

танниковъ, кои изъявятъ такое желаніе и по своему поведенію и способностямъ будутъ признаваемы со стороны преосвященныхъ достойными священнаго сана, донести, для дальнѣйшаго распоряженія, святѣйшему Синоду. Для зависящаго исполненія по сему опредѣленію, напечатать оное въ «Церковномъ Вѣстникѣ», съ присовокупленіемъ вышеизложенной справки о предоставленныхъ духовенству камчатской епархіи служебныхъ правахъ и преимуществахъ и съ тѣмъ, чтобы какъ настоящее опредѣленіе, такъ и справка къ нему, были обязательно перепечатаны во всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; о чемъ и дать знать преосвященному камчатскому указомъ, а въ редакцію «Церковнаго Вѣстника», сообщить, по принятому порядку.

Объ оплатѣ гербовымъ сборомъ метрическихъ выписей.

На основаніи 101 ст. Уст. дух. конс., Уст. о гербов. сборѣ и Высочайшаго повелѣнія 19 мая 1887 г. объ увеличеніи съ 1 іюля сего же года гербоваго же сбора, *въ метрическія выписки*, выдаваемыя духовенствомъ *о случаяхъ рожденія, бракосочетанія и погребенія*, подлежатъ оплатѣ гербовыми 80-копѣчными марками. Изъятію отъ сего сбора, согласно 2 пун. ст. 45 и 4 пун. ст. 64 Уст. о герб. сборѣ, подлежатъ только тѣ выписки, которыя поименованы въ алфавитномъ перечнѣ документовъ и актовъ, подлежащихъ гербовому сбору и отъ него изъятыхъ (№ 185, пункты: а, б, в и г, № 221, пункты—21 и 22), а именно: не подлежатъ гербовому сбору: 1) выписки изъ метрическихъ книгъ (и прошенія о выдачѣ таковыхъ) о рожденіи и крещеніи младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательные дома опекунскаго совѣта учреждений Императрицы Маріи; 2) выписки (и прошенія о выдачѣ таковыхъ) о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ чиновъ регулярныхъ и иррегулярныхъ войскъ (какъ состоящихъ на действительной службѣ, въ льготныхъ частяхъ и въ приговорительныхъ и запасныхъ отрядахъ, такъ и состоящихъ въ безрочномъ отпуску и въ отставкахъ), нижнихъ слу-

жителей военной и морской службы, почтового и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ или мѣстъ, а равно и выписки о рожденіи и крещеніи дѣтей у неписавшихся еще къ податнымъ обществамъ солдатскихъ и матросскихъ дѣтей; 3) выписки, выдаваемые по дѣламъ по воинской повинности, и 4) выписки, выдаваемые церковными причтами, по требованію волостныхъ правленій и для представленія въ казенныя палаты, о смерти тѣхъ членовъ крестьянскихъ семействъ, которые подлежатъ исключенію изъ подушнаго оклада (при чемъ въ этихъ выпискахъ должно быть прописываемо, что онѣ выдаются для представленія въ такое то волостное правленіе собственно для исключенія изъ подушнаго оклада поименованнаго въ выпискѣ лица).

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Преподается архипастырское благословеніе: потомственному почетному гражданину, московскому купцу Ивану Петровичу Булакову, священнику Львовой слободы села Дѣдинова, зарайскаго уѣзда, Θεодору Дмитревскому, старшинѣ села Дѣдинова Михаилу Яковлевичу Подзолу и церковному старостѣ Казанской церкви Львовой слободы Ивану Романовичу Подзолу, за ихъ ревность и усердіе по устроенію церковно-приходской школы въ Львовой слободѣ; проживающему въ приходѣ Ивановскомъ, егорьевскаго уѣзда, помѣщику, г-ну Эманг, за пожертвованіе имъ для помѣщенія церковно-приходской школы въ селѣ Ивановскомъ сруба, стоимостью въ 100 р., священнику села Крутинъ, егорьевскаго уѣзда, Иоанну Добротѣву и церковному старостѣ того же села крестьянину Θεодору Бычкову, за ихъ живое содѣйствіе устроенію церковно-приходской школы въ селѣ Крутинахъ какъ своими трудами, такъ и матеріальными пожертвованіями; купцу Дмитрію Владиміровичу Веселому, за его многоплодную дѣятельность по устроенію и благоустроенію церковно-приходской школы въ

деревнѣ Вѣлавиной, егорьевскаго уѣзда; о. благочинному и наблюдателю З рязскаго округа, священнику Михаилу Горноставу, за его заботливое и энергичное стараніе по устройенію и благоустройенію церковно-приходской школы въ селѣ Стрекаловѣ, Княжое тожъ, рязскаго уѣзда; управляющему имѣніями князя Шаховскаго Юлію Егоровичу Кроненбергъ, за его весьма сочувственное отношеніе къ благоустройенію церковно-приходской школы въ селѣ Богородицкомъ, скопинскаго уѣзда, землевладѣльцамъ: штабъ-ротмистру Сергію Александровичу Черкесову и поручику Валеріану Павловичу Сьжерину и церковному старостѣ села Голдина, михайловскаго уѣзда, крестьянину Евкіѣ Феклисову, за ихъ сочувственное отношеніе къ церковно-приходской школѣ села Голдина и матеріальныя и денежныя пожертвованія на устройство зданія для оной, священнику села Ключа, рязскаго уѣзда, Георгію Сентяброву и церковному старостѣ того же села, за ихъ заботливое стараніе по устройенію церковно-приходской школы въ означенномъ селѣ и личныя пожертвованія на сей предметъ — священникомъ Сентябровымъ 200 руб., а церковнымъ старостою 100 руб., исправнику г. Скопина г-ну Грищеву, становому приставу 2 стана спасскаго уѣзда г-ну Вишневному, волостнымъ старшинамъ, спасскаго уѣзда, Адріану Ефимову Кудрину и Карпу Иванову Иванову и крестьянину деревни Соболевой, прихода села Климентовскаго Погоста, Климу Евтихіеву Шишову, за ихъ сочувственное отношеніе къ дѣлу распространенія грамотности среди крестьянскаго населенія путемъ церковно-приходской школы.

Объявляется одобреніе его высокопреосвященства, Θεоктиста, архіепископа рязанскаго и зарайскаго, священнику села Канищева, рязанскаго уѣзда, Андрею Зеленцову, за его усердную службу въ должности приходскаго пастыря.

Опредѣлены: исполняющимъ обязанности председателя совѣта рязанскаго епархіальнаго жен. училища членъ того совѣта отъ духовенства, священникъ Θεофилактъ Орловъ,

на мѣсто предѣлателя, кае протоіерей *Х. Романскаго*, уволеннаго, по прошенію, отъ предѣлательской должности, съ объявленіемъ ему благодарности егo высокопреосвященства, *Феокиста*, архіепископа рязанскаго и зарайскаго, за *пятилѣтніе ревностныя и безмездныя труды по должности предѣлателя епархіальнаго женскаго училища, и исправляющимъ должность члена совѣти отъ духовенства священникъ новоямской Николаевской церкви Герасимъ Славинъ*, на мѣсто священника *Феофилакта Орлова*.

— *Опредѣлены:* 1) на протоіерейскую вакансію въ соборную г. Донкова церковь священникъ села Борца, сапожковскаго уѣзда, оный же и благочинный 4-го сапожк. благочинническаго округа *Михаиль Сперанскій*, съ порученіемъ ему благочиннической должности, которую исправлялъ умершій протоіерей означенной соборной церкви *Стефанъ Ятровъ*; 2) на благочинническую должность, въ 4-мъ сапожковскомъ благочинническомъ округѣ, священникъ села Муравлянки *Симеонъ Зиминъ*; 3) на священническія вакансіи—въ село Макѣево, зарайскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія *Петръ Виссоновъ*; въ село Баловнево, донковскаго уѣзда, учитель церковно-праходской школы села Дубоваго, раненбургскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія *Василій Серебровъ*; на второе священническое мѣсто въ село Маково, михайловскаго уѣзда, *діаконъ* села Борца, сапожковскаго уѣзда, *Александръ Житовъ*, и въ село Борецъ студентъ семинаріи *Николай Меліоранскій*; 4) на діаконскія вакансіи—въ село Михеи, сапожковскаго уѣзда, *псаломщикъ* тогожь села *Петръ Горностаевъ*; въ село Борецъ *псаломщикъ* тогожь села *Егоръ Зиминъ*, во вниманіе къ доброму поведенію и достаточному образованію, при способности къ учительству въ церковно-приходской школѣ, и въ село Ключь, ряжскаго уѣзда, сельскій учитель, студентъ *Иванъ Zubovъ* и 5) на псаломщицкія вакансіи—въ село Красный Липовець, пронск. уѣзда, бывшій ученикъ скопинск. духовнаго училища *Василій Филоновъ*; въ село Наслѣд-

ничье, касимовскаго уѣзда, бывшій *ученикъ* 1-го класса рязанской семинаріи *Петръ Палладинъ* и въ село Маково, михайловскаго уѣзда, *окончившій курсъ* семинарскаго *ученія* *Алексѣй Бламентовъ*, всѣ по ихъ прошеніямъ.

Зачисленъ тѣмъ же псаломщикомъ при церкви села Деревенскаго, спасскаго уѣзда, *сверхтѣмъ псаломщикъ* того же села *Алексѣй Дмитревъ*.

Перемѣщены на священническія вакансіи—къ Благовѣщенской г. Зарайска церкви *священникъ* села Маѣева, зарайскаго уѣзда, *Сергій Субботинъ*, во вниманіе къ немаловременной службѣ въ должности учителя зарайскаго духовнаго училища и въ виду заявленія его, что онъ будетъ давать пособіе двумъ братьямъ своей жены, находящимся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; въ село Панинское, пронскаго уѣзда, села Чулкова, скопинскаго уѣзда, *священникъ* *Алексѣй Крыловъ*; въ село Рождество Лѣсное, пронскаго уѣзда, *священникъ* села Макова, михайловскаго уѣзда, *Василій Покровский* и на *псаломщическую вакансію* въ село Михеи, сапожковскаго уѣзда, *псаломщикъ* села Краснаго Липовца, пронскаго уѣзда, *Симеонъ Ягодинъ*.

Принятъ на службу въ рязанскую епархію іеромонахъ тобольскаго архіерейскаго дома *Порфирій*, съ объявленіемъ ему благодарности тобольскаго епархіальнаго начальства, за усердную и полезную службу при означенномъ архіерейскомъ домѣ.

Уволенъ отъ должности, по прошенію, *псаломщикъ* села Сарай, сапожковскаго уѣзда, *Симеонъ Палицынъ*.

Утверждены церковными старостами: въ селѣ Погоствѣ Преображенскомъ, егорьевскаго уѣзда, *крестьянинъ* *Марѣя Ламаевъ* и въ селѣ Городцѣ, спасскаго уѣзда, *крестьянинъ* *Егоръ Константиновъ*.

Утверждены законоучителями: въ озерихинскомъ сельскомъ училищѣ *священникъ* села Одоевщины, сапожковскаго уѣзда, *Теодоръ Левитовъ*; въ аляшевскомъ и насуровскомъ сельскихъ училищахъ, рязанскаго уѣзда, *священникъ* села Подлѣснаго, михайловскаго уѣзда, *Александръ Виноградовъ*; въ школѣ села Пустынскихъ Вы-

селовъ, спасскаго уѣзда, мѣстный священникъ *Теодоръ Миловановъ* и въ школѣ села Деревенскаго, спасскаго уѣзда, мѣстный священникъ *Михайль Вьялеовъ*.

Утверждены преподавателями закона Божія: въ ново-кветрусскомъ мужскомъ училищѣ, спасскаго уѣзда, студентъ семинаріи *Никита Запольскій* и въ славинскомъ, сапожковскаго уѣзда, сельскомъ училищѣ *окончившій курсъ ученія въ московской дух. семинаріи сынъ священника села Канина, тогожъ уѣзда, Авногень Стародубровскій*.

Уволенъ отъ должности законоучителя въ аляшевскомъ сельскомъ училищѣ мѣстный священникъ Димитрій Пановъ.

Исключены изъ списковъ умершіе: священникъ г. Зарайска Благовѣщенской церкви *Василій Денисовъ*; священникъ села Панинскаго, пронскаго уѣзда, *Алексѣй Миротворскій*; псаломщикъ села Наслѣдничья, касимовскаго уѣзда, *Василій Процуровъ*; запрещенный *діаконъ* села Радушина, зарайскаго уѣзда, *Алексѣй Виноградовъ* и *вдова священника* села Большаго Свѣжетка, раненб. уѣзда, пансіонерка, *Матрона Гіацинтова*.

Епархіальная хроника.

Ноября 29-го—въ недѣлю 27 по Пятидесятницѣ, его высокопреосвященствомъ, *Теоктистомъ*, архіепископомъ рязанскимъ и зарайскимъ, божественная литургія совершена была въ крестовой архидіакона *Стефана* церкви. въ сослуженіи крестовой братіи и соборнаго ключаря. Во время литургіи *рукоположенъ во діакона* назначенный *во священника* въ село Протасьево Уголь, сапожковскаго уѣзда, *сельскій учитель*, студентъ семинаріи, *Матвѣй Соколовъ*.

Тогожъ числа въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный викарій, *Теодосій*, епископъ михайловскій, въ сослуженіи монастырской братіи.

Декабря 5-го, въ субботу—день Саввы освященнаго, въ Спасскомъ монастырѣ божественная литургія совершена была преосвященнымъ *Теодосіемъ*, епископомъ ми-

хайловскимъ, въ сослуженіи монастырской братіи. Во время литургіи рукоположенъ во діакона псаломщикъ Петропавловской церкви села Дѣдинова, зарайскаго уѣзда, Іоаннъ Волынский, съ оставленіемъ на той же псаломщической должности и при той же церкви.

Декабря 6-го—въ недѣлю 28-ю по Пятидесятницѣ, день святителя Николая, мирликійскаго чудотворца и тезоименитства Государя Наслѣдника Престола, Цесаревича Николая Александровича, и Великихъ князей—Николая Константиновича и Николая Михайловича, въ кае. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный Θεоктистъ, въ сослуженіи: кае. протоіерея Х. Романскаго, соборныхъ священниковъ—Θеокт. Успенскаго и М. Лебедева и священника—мисіонера А. Америкова. Во время литургіи рукоположены: во священника новопоставленный діаконъ Матвѣй Соколовъ и во діакона назначенный во священника въ село Макѣево, зарайскаго уѣзда, сельскій учитель, студентъ семинаріи, Петръ Виссоновъ. Слово произнесъ священникъ городской земской больницы Павелъ Алфеевъ. Послѣ литургіи совершенъ царскій молебень, въ пѣніи котораго участвовали преосвященный Викарій и все градское духовенство. На молебнѣ присутствовали г. и. д. начальника губерніи, военные и гражданскіе чины, именитые граждане и множество народа. Молебень закончился провозглашеніемъ многолѣтня Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола, Великимъ князьямъ—Николаю Константиновичу и Николаю Михайловичу и всему Царствующему Дому.

Въ тотъ же день въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный викарій, съ монастырскою братією. Во время литургіи имъ рукоположенъ во діакона назначенный во священника въ село Никитино, зарайскаго уѣзда, псаломщикъ села Деревенскаго, спасскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія Николай Соловьевъ.

Декабря 9-го—въ среду, день зачатія св. Анны, въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совер-

шалъ преосвященный **Теодосій** съ монастырскою братією.

Декабря 13 ю—въ недѣлю св. пророкъ, **29 ю** по Пятидесятницѣ, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный **Теодосій**, въ сослуженіи протоіерея **Борисоглѣбской** церкви **Ф. Толерова**, соборныхъ священниковъ **Теодт. Успенскаго** и **М. Лебедева** и священника—миссіонера **Александра Америкова**. Во время митургіи рукоположены: во священника новопоставленный **діаконъ** **Петръ Виссонъ** и во діакона въ село **Михей**, савожк. ѹзда, псалмищикъ тогоже села **Петръ Горностаевъ**. Слово произнесъ свящ. **Духовской п. М. Березинъ**.

Тогожъ числа въ **Спасскомъ** монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный **викарій**, съ монастырскою братією. Во время литургіи рукоположенъ во священника новопоставленный **діаконъ** **Николай Соловьевъ**.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ **Москвѣ** и **С.-Петербургѣ**,

(въ **Москвѣ** въ зданіи синодальной типографіи, въ **С.-Петербургѣ** въ зданіи св. Синода)

ПРОДАЮТСЯ ЧАСТНЫЯ ИЗДАНЫЯ:

ПОКАЯННЫЙ 50 ПСАЛОМЪ.

(Краткія замѣчанія о происхожденіи его и употребленіи, и славянскій текстъ его, съ правоучительными объясненіями).

Цѣна 5 коп.

Псалтырь св. царя и пророка **Давида**.

(Краткое наставленіе объ ея наименованіи, происхожденіи, содержаніи, раздѣленіи, составѣ, церковномъ и домашнемъ употребленіи) Цѣна 4 к.

КРЕСТНОЕ ЗНАМЕНІЕ.

(Краткое наставленіе о его древности, благодатной силѣ и образѣ совершенія). Цѣна 4 к.

СЛОВО О СЫРНОЙ СЕДМИЦѢ,

св. Тихона, епископа воронежскаго. Ц. 3 к.

ЖИЗНЬ ПР. МАРИИ ЕГИПЕТСКОЙ.

Цѣна 3 коп.

**Житіе и страданіе священномученика Власія,
епископа севастійскаго.**

Цѣна 3 коп.

Достопоклоняемое имя Господа нашего „Исусъ“.

(Краткое наставленіе о значеніи его, благодатной силѣ и образѣ начертанія). Цѣна 3 коп.

ЖИТИЕ И СТРАДАНИЕ СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИЦЫ

ВАРВАРЫ.

Цѣна 4 коп.

ЖИТИЕ СВ. СВЯЩЕННОМУЧЕНИКА АНТИПЫ.

Цѣна 4 коп.

НАЧАЛО ХРИСТИАНСТВА НА РУСИ.

Цѣна 4 коп.

**О достойномъ препровожденіи воскреснаго дня и другихъ
праздниковъ церковныхъ.**

Цѣна 5 коп.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНИЯ

„РУКОВОДСТВА для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫ-

РЕЙ“

въ 1888 году.

Святѣйшій Синодъ, благословившій въ 1860 году изданіе журнала при кievской духовной семинаріи и назвавшій его: «Руководство для сельскихъ пастырей», въ 1885 году, ко времени двадцатипятилѣтія сего пастырскаго изданія, благоизволилъ рекомендовать оный духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библиотеки (*синодальное опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 года за № 280*). Ободраемые благовниманіемъ и благословеніемъ священноначалія русской Церкви, въ

уповані на помощь Божію нашему дѣлу и на продолженіе сочувствія и содѣйствія нашему дѣланію со стороны православныхъ пастырей, мы и въ 1888 году будемъ издавать „Руководство для сельскихъ пастырей“ по прежней программѣ, известной духовенству и выражаемой самымъ названіемъ журнала нашего.

Имѣя въ виду значеніе „Руководства для сельскихъ пастырей“, какъ органа всего пастырства русской Церкви, редакція приглашаетъ пастырей доставить ей свои почетные труды, касающіеся какой бы то ни было стороны пастырскаго служенія. Наше дѣло — ихъ дѣло и наоборотъ; поэтому съ готовностію и съ вознагражденіемъ будемъ помѣщать въ журналѣ нашѣмъ присылаемыя пастырями статьи, соответствующія цѣли и характеру изданія.

Годовое изданіе, состоящее изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ объемѣ отъ двухъ до трехъ съ половиною листовъ, составитъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ приложенияхъ проповѣдей и библиографическихъ статей.

Подписная цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста российской Имперіи **ШЕСТЬ РУБ. СЕРЕБР.** Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочиваема.

При кievской духовной семинаріи принимается подписка и на журналъ «Воскресное Чтеніе» съ повременными выпусками „*Кievскихъ Листовъ*“ религіозно-нравственнаго чтенія для народа.

Цѣна съ доставкою и пересылкою **ЧЕТЫРЕ руб. сереб.**

Редакція покорнѣе проситъ о.о. и г.г. подписчиковъ писать адресъ **ЧОТКО** и **ТОЧНО**; если подписчикъ получалъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ 1887 году, то благоволитъ приложить къ требованію прежній свой печатный адресъ, если только онъ не подлежитъ измѣненію.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Хаджаметій Гоманскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ.*

Въ типографіи Рязан. губерн. правленія.

ПРИВЪЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

1888 года.

№ 1.

Дополнительныя свѣдѣнія къ Путевымъ замѣткамъ.*)

Вниманію духовенства предложены чрезъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомости путевыя замѣтки, веденныя въ маѣ и іюнѣ 1887 г., во время архипастырскаго обзора церковей и ревизіи церковнослужебной и учительной дѣятельности духовенства епархіи рязанской, которое, позволительно думать, приметъ ихъ къ своему руководству. Онѣ и напечатаны съ этою цѣлю. Занесеніе въ епархіальный органъ печати замѣченныхъ при ревизіи опущеній по службѣ, въ связи съ особымъ административнымъ распоряженіемъ напечатанія ихъ, можетъ утвердить въ сознаніи мѣстнаго духовенства убѣжденіе, что оно должно тщательно велушиваться и старательно проводить въ свою жизнь и дѣятельность законныя наставленія и требованія своего

* См. № 22—23 Ряз. епарх. вѣдомостей 1887 г.

архипастыря, направленные къ благоустроению свыше вѣрвеной ему епархіи.

Архипастырская ревизія минувшаго года хотя и можетъ указать на многихъ пастырей, подвизающихся подвигомъ добрымъ на поприщѣ своей служебной и учительной дѣятельности, но въ общемъ отъ духовенства желается и ждется слишкомъ многого, въ силу каноническихъ требованій Церкви, въ виду современнаго броженія религіозно-нравственной мысли и запросовъ современной жизни, ясно и положительно выражаемыхъ путемъ устнаго и печатнаго слова.

Къ удовлетворенію этихъ-то именно церковно-каноническихъ и современно-общественныхъ требованій и направлялись всегда, а преимущественно въ послѣдній объѣздъ епархіи, всѣ архипастырскія наставленія и совѣты. Окруженный часто цѣлымъ соборомъ пастырей, вызывавшихся во время прошлогодняго обзора епархіи изъ сосѣднихъ сель, архипастырь, не смотря на всю тяжесть пятнадцатидневнаго непрерывнаго путешествія, вель постоянно бесѣды съ этими пастырями или въ самыхъ церквахъ, или въ домахъ мѣстныхъ священниковъ. Восторженно — умилительна была картина такихъ бесѣдъ архипастыря. Мысль сама собою переносилась къ временамъ давно минувшимъ, — къ первымъ днямъ христіанства и, какъ замѣтилъ одинъ изъ пастырей въ своей привѣтственной рѣчи, весьма живо напоминала знаменитую милетскую бесѣду верховнаго апостола съ ефесскими пастырями. Всѣ бесѣды архипастыря съ своими пастырями отличались живостію, теплотою, искренностію и вообще сердечностію. Слишкомъ было ясно и замѣтно, что отъ избытка сердца говорили архипастырскія уста.

Главнымъ и существеннымъ предметомъ бесѣдъ были вопросы самые насущные, всесторонне обнимающіе жизнь и дѣятельность духовенства. Этими бесѣдами между прочимъ выяснялось, вѣдрялось въ сознаніе отцевъ духовныхъ, что пастырь Церкви есть не только совершитель церковнаго богослуженія, но вмѣстѣ съ тѣмъ

и притомъ главнымъ образомъ, учитель, совѣтникъ и руководитель народа въ его религіозно-нравственной жизни. Вблизи знакомый съ условіями жизни народа и самаго духовенства, владыка всегда давалъ такіе совѣты и наставленія, которые имѣли реальное значеніе. От одной стороны были доступны и удобоисполнимы для пастырей, поставленныхъ въ извѣстныя условія семейной и общественной жизни, а съ другой могли вести къ удовлетворенію существенныхъ народныхъ потребностей. При архипастырскихъ бесѣдахъ духовенство высказывалось съ должнымъ уваженіемъ, но свободно, безъ особенныхъ затрудненій и смущеній, такъ всегда естественныхъ въ присутствіи начальника, и нужно замѣтить къ чести духовенства, относилась къ своему отечески любящему и любимому архипастырю, ¹⁾ доверчиво и откровенно.

¹⁾ Сердечная искренняя любовь пастырей къ своему архипастырю, проявлявшаяся во время ревизіи, слишкомъ рельефно выразилась въ день тезоименитства его высокопреосвященства—3-го сентября 1887 года, когда депутаты рязанскаго епархіальнаго съѣзда и все градское духовенство, совершивши молебствіе преподобному въ соборномъ храмѣ Успенія пресв. Богородицы, поднесли владыкѣ икону Спасителя и предсѣдатель съѣзда, отъ лица всего духовенства принесши обычное поздравленіе, выразилъ владыкѣ въ глубоко-прочувствованныхъ словахъ благодарность всего духовенства за мудрое, растворенное отеческою строгостію и любовію управленіе ввѣренной ему Богомъ епархіи. Владыка, поблагодаривъ духовенство за выраженные несомнѣнно искреннія чувства, высказалъ, что въ сравнительно короткое время своего управленія рязанскою епархіею имъ, какъ онъ вполнѣ сознаетъ, сдѣлано далеко не все, что бы онъ желалъ видѣть въ пастыряхъ Церкви, какъ въ итѣручительныхъ руководителяхъ народа, но что онъ, всецѣло поручая себя водительство Божію, надѣется, при сочувствіи къ нему духовенства и, при его содѣяствіи, употребить свои силы для блага духовенства и всей паствы рязанской. «Я увѣренъ, сказалъ въ заключеніе владыка, что духовенство рязанское уже стоитъ на достаточной высотѣ своего призванія и надѣюсь, что оно въ своей жизни и дѣятельности будетъ стремиться отъ силы въ силу, отъ совершенства къ совершенству».

Вообще ревизія, о которой теперь идетъ наша рѣчь, отличается многими характеристическими особенностями, съ которыми рязанское епархіальное духовенство уже достаточно ознакомилось изъ «Путевыхъ замѣтокъ». Въ дополненіе къ послѣднимъ остается изложить общій краткій взглядъ: 1) на религіозно-нравственное состояніе паствы рязанской въ обозрѣнныхъ его высокопреосвященствомъ мѣстностяхъ, 2) на пастырскую и учительную дѣятельность духовенства и 3) указать предложенныя архипастыремъ во время осмотра церквей желательныя мѣры къ возвышенію религіозно-нравственной жизни пасомыхъ и къ усиленію дѣятельности самихъ пастырей.

1) Во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя въ прошедшемъ году были посѣщены его высокопреосвященствомъ²⁾, мѣстное населеніе выказало себя въ религіозно-нравственномъ отношеніи съ весьма удовлетворительной стороны. Есть основаніе сказать даже болѣе,—все, что приходилось видѣть и слышать, ясно говорило, что религіозно-нравственныя убѣжденія народа, подъ влияніемъ проповѣди и школы свѣтлѣютъ и крѣпнютъ. Особенно отрадно было видѣть, что наше крестьянство, изъ котораго по преимуществу состояли посѣщенные владыкою мѣстности, въ своемъ религіозно-нравственномъ развитіи, подъ влияніемъ тѣхъ же условій, идетъ, по видимому, впередъ. По всему дѣлу видно, что народъ привязанъ крѣпко къ православію, любитъ свои приходскіе храмы, заботится объ ихъ благолѣпії и почитаетъ своихъ пастырей, къ которымъ, за немногими исключеніями, питаетъ уваженіе, расположеніе и любовь.

Послѣднее обстоятельство особенно сильно проявилось и отразилось въ тѣхъ искреннихъ знакахъ высокаго почтенія и уваженія, которые всюду народъ ста-

²⁾ Архипастырская ревизія 1887 года касалась 7-ми уѣздовъ рязанской епархіи, въ которыхъ, на протяженіи болѣе 800 верстъ, осмотрѣны 134 церкви и обревизованы документы 92 причтовъ, являвшихся на пункты, указанные маршрутомъ.

рался выказать своему архипастырю при посѣщеніи имъ ихъ селеній. Дѣйствительно эти народныя массы, движущіяся на встрѣчу своего архипастыря, эти домо-чадцы, отъ мала до велика стоящіе у своихъ домовъ, иногда на колѣнахъ, со сложенными для благословенія руками, эти поставленные на улицахъ столы съ вынесенными изъ домовъ св. иконами, съ теплящимися предъ ними свѣчами и съ хлѣбомъ—солью, хотя, по видимому, и представляютъ обычныя явленія при встрѣчахъ архипастырей, но они говорятъ слишкомъ много.— Это не простое выраженіе народомъ своихъ мыслей и чувствъ религіознаго свойства, какъ желали бы думать нѣкоторые. Нѣтъ, это неподдѣльное и притомъ слишкомъ громкое заявленіе вѣрующаго сердца, ясно и положительно свидѣтельствующее, что наше крестьянство стоитъ на высотѣ строго православныхъ убѣжденій, что народъ свято чтитъ іерархическое устройство Церкви православной и къ представителямъ ея питаетъ любовь и уваженіе, поручая себя ихъ водительству въ дѣлахъ вѣры и своего душевнаго спасенія. Тѣ привѣтственные адреса, которые во время объѣзда епархіи во многихъ мѣстахъ подносились владыкѣ и читались представителями крестьянскаго сословія, составляютъ несомнѣнныя доказательства высказанныхъ нами религіозныхъ убѣжденій народа. Достаточно самаго бѣлаго взгляда на эти адреса, чтобы видѣть, какое безыскусственное, искренное, сердечное чувство говоритъ въ этихъ простыхъ, но сильныхъ своего вѣрою сердцахъ поселянъ, которые, привѣтствуя прибытіе въ ихъ весь своего владыки, не величаютъ его только, но всею душою вѣрять, что предъ ними предстоитъ «Отець ихъ духовныхъ отцевъ, Вожій архіерей, который своею святительскою рукою можетъ низвести на нихъ, на ихъ поля и жилища благословеніе самаго Господа нашего Іисуса Христа»³⁾.

³⁾ Приводимъ два изъ таковыхъ адресовъ—одинъ писанный болѣе искусною рукою сравнительно, а другой, отличающійся совершен-

При обзорѣннй церковей усмотрѣны особая попечительность и усердіе прихожанъ къ своимъ мѣстнымъ храмамъ, что также не можетъ не говорить о благочестіи населенія въ посѣщенныхъ владыкою мѣстностяхъ. Большинство храмовъ — каменные, хорошо обставленные всѣми принадлежностями для богослуженія, украшенные внутри и снаружи и ремонтируемые заботливо и усердно. Во многихъ селеніяхъ воздвигаются вмѣсто деревянныхъ обширныя каменные храмы, которые, какъ на примѣръ, въ селѣ Борцѣ, сапожковскаго уѣзда, и въ с. Казинкѣ скопинскаго уѣзда, могли бы сдѣлать украшеніе любому городу. Усердіе прихожанъ при постройкѣ храмовъ безгранично. Приходилось нерѣдко встрѣчать такіе случаи, когда прихожане, отъ избытка усердія къ будущему храму Божію, начавши непосильныя постройки, истощали всѣ свои скудныя средства и по необходимости вынуждались оставлять начатыя работы до болѣе благопріятныхъ своихъ экономическихъ и дру-

нѣйшею безискусственностію и простотою, и сохраняемъ ихъ подлинность. «Милостивѣйшій отецъ нашъ, владыка Θεоктистъ!» Дѣды и прадѣды наши не видали въ своемъ храмѣ архіерея Божія. Намъ Богъ даровалъ Милость эту. Съ душевною радостію и любовью встрѣчаемъ тебя. День твоего посѣщенія будетъ вѣчнопамятенъ намъ и потомкамъ нашимъ. Помолись за насъ, благослови насъ и милостиво прими отъ насъ хлѣбъ — соль Сіи. 1887 года іюня 3 дня. Ваши духовныя дѣти — прихожане Успенской Церкви села Муравлянки сапожковскаго уѣзда рязанской епархіи». Далѣе слѣдуютъ многочисленныя подписи. Другой адресъ: Милостивой архипастырь и отецъ нашъ! Примите хлѣбъ соль отъ общества крестьянъ села Новокрасной Слободы и сельскаго старосты Ивана Ефимова Самодурова и благословите насъ. Благодаримъ васъ ваше преосвященство, что вы посѣтили насъ сирыхъ въ глухихъ мѣстностяхъ и не оставили насъ; мы очень вами рады, что удостоились видѣть святительское лицо вашего преосвященства на мѣстѣ жительства нашего. Отъ дѣдовъ нашихъ мы неслыховали, чтобы они удостоивались такого счастья, какого удостоились теперь мы. Благословите преосвященнѣйшею рукою вашею насъ отъ Имени Господа Нашего Іисуса Христа свыше». Подписей при семъ адресѣ нѣмается.

тихъ обстоятельствъ. Есть, правда, и храмы деревянныя и ремонтируются они не совсѣмъ исправно, но тѣ изъ нихъ, которые находятся подъ особымъ попеченіемъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, преимущественно изъ п. дворянъ, содержатся весьма прилично и почти безъ участія прихода. Зависитъ-ли указанное обстоятельство отъ недостатка усердія прихожанъ къ своимъ храмамъ или отъ невнимательности къ нимъ приходскихъ священниковъ—сказать объ этомъ опредѣленно нельзя, но скорѣе, кажется, должно допустить первое, нежели послѣднее, ибо безъ средствъ приходскій священникъ ничего не можетъ сдѣлать для храма, а средства могутъ дать только прихожане. Но при всемъ этомъ слѣдуетъ вообще сказать, что почти всюду видна усердная, попечительная рука православнаго народа о своихъ приходскихъ храмахъ. Было также замѣчено, что эту заботливость и это усердіе поддерживаютъ въ своихъ прихожанахъ мѣстные священники, ободряя и утѣшая ихъ въ трудныхъ, но щедрыхъ жертвахъ. Особымъ благолѣпіемъ, даже изяществомъ и исправностію по ремонту и содержанію отличаются церкви въ вѣдомствахъ благочинныхъ о. Сперанскаго, въ сапожковскомъ уѣздѣ, о. Райнова, въ ряжскомъ уѣздѣ и о. Чегоцова, въ скопинскомъ уѣздѣ.

О православіи населенія тѣхъ мѣстностей, которыя были посѣщены архипастыремъ, свидѣтельствуютъ духовныя росписи. Замѣченное при ревизіи документовъ свидѣтельство духовныхъ росписей объ исполненіи прихожанами самыхъ существенныхъ христіанскихъ обязанностей даже представляетъ очень отрадное явленіе.

О православіи, доброй нравственности и благочестіи, объ усердіи къ храмамъ Божиимъ и другихъ добродѣтеляхъ своихъ пасомыхъ свидѣтельствовали и мѣстные пастыри въ своихъ рѣчахъ, представляя къ тому далеко неголословныя доказательства.

На сколько эти отзывы мѣстныхъ пастырей справедливы, судить не беремся, но въ опредѣленіи религіозно-нравственнаго состоянія паствы рязанской въ

мѣстностяхъ. о которыхъ идетъ рѣчь, существенный и главный интересъ естественно долженъ сосредоточиваться на вопросѣ: вся эта, проявившаяся при архипастырской ревизіи, народная религіозность, всѣ эти добрыя качества народа, свидѣтельствующія о его привязанности къ православію, дѣйствительно ли настолько окрѣпли въ его сознаниі, что лучшаго и желать нечего? Разбирая тѣ проявленія народной мысли и жизни, которыя давали о себѣ знать при архипастырскомъ обѣздѣ епархіи, мы должны сказать, что сознание народомъ своего православія, къ которому большинство населенія давнѣхъ мѣстностей принадлежитъ, какъ мы замѣтили, крѣпнетъ, но въ этомъ отношеніи желается и жется еще слишкомъ много. Одно изъ таковыхъ, подлежащихъ габлдевію проявленій народной мысли и жизни, есть, собственно исторически сложившееся, религіозно-нравственное уродство, выразившееся въ русскомъ расколѣ и сектанствѣ. При архипастырской ревизіи истекшаго года селъ, зараженныхъ этими язвами православія, было сравнительно немного — села три — четыре, не болѣе и изъ нихъ только одно село Семейское, провскаго уѣзда, имѣетъ довольно значительное число раскольниковъ безпоповцевъ. Въ какомъ положеніи находится расколъ въ этомъ селѣ — это довольно подробно изложилъ въ своей рѣчи, обращенной къ владыкѣ, мѣстный священникъ Прудковъ.⁴⁾ Изъ словъ послѣдняго оче-

⁴⁾ Вотъ какъ между прочимъ о. Прудковъ рисуетъ состояніе раскола въ своемъ селѣ и его отношеніе къ православію. „Въ мирномъ нашемъ стадѣ есть овцы, которыя не суть отъ двора сего.... всѣ оны безпоповцы и весьма вредны въ религіозно-нравственномъ отношеніи для православныхъ.... Будучи почти всѣ неграмотными и не пріучившимися съ измала знать и цѣнить душевныя потребности человека, наши молодые раскольники живутъ въ расколѣ безъ всякой вѣры, единственно по приказанію своихъ стариковъ, наслаждаясь проповѣдуемымъ послѣдними развратомъ. И сами православные е, живя съ раскольниками вмѣстѣ, даже иногда подъ однимъ кровомъ, снѣща ихъ неумолимое глумленіе надъ іерархіею и обрядами православной Церкви и вида ихъ свободно купающа-

видно, что пропаганда раскола, проявляющаяся прѣтъхъ или другихъ условіяхъ, существуетъ и кромѣ того самое существованіе раскола среди православія и на его счетъ уже достаточно свидѣтельствуетъ о томъ, что еще далеко до полного созванія народомъ православія, какъ единственно вѣрнаго и спасительнаго христіанскаго вѣроученія.

Есть нѣкоторые признаки, указывающіе на то, что нравственныя попятія народа невысоки. Раздѣлы семейныя, пьянство, воровство—верѣдкія явленія въ крестьянствѣ,—даютъ поводъ предполагать, что не совсѣмъ ясно опредѣлились въ народѣ и догматическія вѣрованія, какъ дающія основу для нравственной жизни.

Очевидно, что при сильно проявляющейся религіозности, дающей надежду на лучшее будущее, нашему народу недостаетъ развитія, образованія. Подрастающее поколѣніе поджидаютъ довольно быстро распространяющіяся церковно-приходскія школы, но для перешедшихъ школьный возрастъ можетъ быть школою исключительно только церковная кафедра, съ праздничными вѣббогослужебными бесѣдами. Народъ, очевидно, ищетъ, жаждетъ званія своихъ вѣрованій, въ которыхъ съ дѣтства воспитавт. званія не поверхностнаго, но созвательнаго. Это видно изъ его проявляющейся за послѣдніе годы заботливости о школьномъ образованіи своихъ дѣтей, именно въ формѣ строгой церковности. Не есть ли эта заботливость созваніе своего незванія и желаніе исправить этотъ недостатокъ въ своихъ дѣтяхъ? Всякое живое слово церковнаго проповѣдника высоко цѣвится нашимъ народомъ. Это испытано во время объѣзда епархіи при всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда

—однъ омыскондъ—имфотъ вилъзкоду—Дъ—лоо
—тунътнъодъ—вѣзѣтнънъ—вѣзпнънъ—вѣзкоду—вѣтѣрнънъ—вѣзкоду—
мися въ сладостраствѣ, безъ опасенія понести за него наказаніе, соблазняются, — молодые теряютъ свою нравственность, возмужалые начинаютъ лѣниво и неисправно ходить въ храмъ Божій, уклоняются отъ исповѣди и св. таинъ причастія, а нѣкоторые располагаются даже совсѣмъ уклониться отъ правой вѣры въ расколъ.”

владыкъ благоугодно было говорить въ церквахъ для предстоящаго народа. Съ глубокимъ вниманіемъ каждый изъ слушателей старался уловить каждое слово архипастыря.

Да, великое дѣло лежитъ на обязанности пастырей Церкви. Но какъ духовенство рязанской епархіи исполняетъ этотъ свой священный долгъ и другія не менѣе поучительныя обязанности, покажетъ слѣдующій отдѣлъ.

2) Что рязанское епархіальное духовенство ревностно трудится въ дѣлѣ народнаго учительства—это фактъ несомнѣнный. Проповѣдничество съ церковной кафедры значительно усилилось сравнительно съ прежними годами. Многіе пастыри представляли при ревизіи цѣлыя кипы своихъ словъ, проповѣдей, бесѣдъ и катихизическихъ поученій. Приходилось, хотя и бѣгло, знакомиться и съ содержаніемъ этихъ проповѣдническихъ произведеній; очень многія изъ нихъ имѣли живой, популярный характеръ. Пастыри Церкви рязанской говорили и читали своимъ слушателямъ не одни только свои писанныя произведенія, — весьма многіе поучали своихъ прихожанъ по печатнымъ сочиненіямъ и подъ руководствомъ послѣднихъ. Случалось верѣчать между пастырями и практикующихся импровизаторовъ, особенно изъ молодыхъ. Словомъ, церковная кафедра среди рязанскихъ пастырей въ довольно цвѣтущемъ состояніи. Были и недостатки въ этомъ отношеніи, но какъ исключенія и о нихъ указано въ «Путевыхъ замѣткахъ».

Нельзя сказать тогоже о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, которыя признаны высшимъ духовнымъ правительствомъ за несомнѣнно полезныя для народнаго воспитанія въ духѣ вѣры и нравственности христіанской. Цѣль учрежденія этой формы церковнаго проповѣдничества — надежда нашихъ святителей достигнуть при такой формѣ болѣе живаго и дѣйствительнаго вліянія на умы и сердца слушателей. Какъ дѣло еще довольно новое и еще не совсѣмъ привычное для пастырей, внѣбогослужебное собесѣдничество весьма туго

прививалось доселѣ среди рязанскаго епархіальнаго духовенства.

Обясненіе, даваемое архипастырю нѣкоторыми священниками по поводу этого обстоятельства, было хотя и не совсѣмъ удовлетворительно, но оно въ нѣкоторой степени оправдывало духовенство и состояло именно въ томъ, что священники не надѣялись имѣть слушателей при вечернихъ богослуженіяхъ, хотя и праздничныхъ, — особенно въ сельскихъ церквахъ, приходъ которыхъ иногда весь состоитъ изъ отдаленныхъ деревень. Имѣются вѣрнѣйшія свѣдѣнія, что послѣ замѣчаній, сдѣланныхъ въ ревизіонныхъ замѣткахъ, сельскіе пастыри, вмѣсто не бывшихъ вечернихъ собесѣдованій, ввели въ своихъ церквахъ бесѣды или непосредственно послѣ литургіи по соглашенію съ прихожанами или между утреней и литургіей. Нельзя не привѣтствовать это проявившееся желаніе духовенства исправить то, что было опущено имъ, быть можетъ, только по одному недоразумѣнію. Впрочемъ, и во время ревизіи, многие пастыри представили несомнѣнныя доказательства веденія ими внѣбогослужебныхъ собесѣдованій за нѣсколько даже лѣтъ, какъ о томъ и отпечатаю въ ревизіонныхъ замѣткахъ. Помоги имъ Богъ и впредь подвизаться на этомъ полезномъ поприщѣ!

При проповѣдничествѣ съ кафедръ и при церковныхъ собесѣдованіяхъ не оставлены безъ вниманія рязанскимъ духовенствомъ расколъ и сектанство. Съ цѣлію оградить православныхъ отъ этихъ заблужденій пастыри и въ проповѣдяхъ и бесѣдахъ своихъ разоблачали заблужденія той или другой секты, имѣющейся въ ихъ приходахъ. Правда, въ обревизованныхъ мѣстностяхъ открытыхъ бесѣдъ пастырей съ раскольниками почти не бываетъ пока, частію по неимѣнію подъ руками старопечатныхъ книгъ, частію по недостатку навыка въ дѣлѣ веденія бесѣдъ, но частныя бесѣды по домамъ раскольниковъ ведутся ими усердно.

Дѣло учительства рязанскаго духовенства не ограничивается одною кафедрою въ формѣ проповѣдей и внѣ-

богослужбныхъ собесѣдованій. На плечахъ духовенства всецѣло лежитъ въ настоящее время церковно-приходскія школы, которыя, при осмотрѣ и ревизіи ихъ архипастыремъ, производили весьма пріятное впечатлѣніе, не смотря на крайнюю бѣдность въ иныхъ при ихъ обстановкѣ. Успѣхи, оказанныя учениками церковно-приходскихъ школъ, оказались очень удовлетворительными, даже сравнительно съ школами другихъ учреждений. Дѣти довольно бойко читали, а главнѣе толковито объясняли прочитанное. Счетоводство въ церковно-приходскихъ школахъ идетъ мѣтѣ удовлетворительно, но за то законъ Божій и церковно-славянское чтеніе преподаются отчетливо и повятно.

Въ школахъ преподается хоровое церковное пѣніе и въ нѣкоторыхъ церквахъ, при посѣщеніи владыкою, дѣти церковно-приходскихъ школъ пѣли стройно и мелодично. Нужно пожелать только болѣе быстрого развитія и распространенія церковно-приходскихъ школъ и того, чтобы общественное мнѣніе благоволило обратить свое благосклонное вниманіе на это, только что возникающее церковно-воспитательное учрежденіе.

Не мало воспитательное значеніе имѣетъ для народа церковное богослуженіе и народъ очень любитъ церковно-богослужбные обряды, какъ равно негодуетъ и протестуетъ, когда они совершаются неблагобразно. Насколько выяснилось во время обзрѣнія церквей, богослуженіе отправляется всюду благоприлично и по чину. Были случаи, когда владыкою дѣлались замѣчанія по поводу усмотрѣнной, по видимому обратившейся въ навѣкъ, поспѣшности и торопливости при молитвословіяхъ, но таковыя случаи были очень рѣдки.

Примѣръ доброй жизни пастырей и отеческія отношенія ихъ къ пасомымъ также имѣютъ немаловажное значеніе въ дѣлѣ пастырскомъ и даже дѣйствуютъ на умы и сердца пасомыхъ болѣе и сильнѣе проповѣди. Въ этомъ отношеніи, при обзорѣ церквей, самыя тщательныя наблюденія показали, что епархіальное при-

ходское духовенство можетъ служить для своихъ прихожанъ образцомъ примѣрной благочестивой жизни; все духовенство ведетъ тяжелую трудовую жизнь. Окруженное почти всегда большимъ семействомъ, оно заботливо и ревностно исполняетъ свои семейныя обязанности. И въ томъ и другомъ случаяхъ можетъ служить образцомъ труда и строгихъ семейныхъ началъ и правилъ. ⁵⁾

Не легкая трудовая жизнь духовенства, его много-семейность при неизбѣннѣ опредѣленныхъ средствъ къ жизни, естественно вызываютъ въ немъ стремленіе къ увеличенію своей доходности при требоисправленіяхъ, что иногда устанавливаетъ недобрыя отношенія между пастырями и пасомыми. Бывшая ревизія открыла от-

⁵⁾ Въ «путевыхъ замѣткахъ» указаны нѣкоторые прискорбные случаи изъ жизни духовенства, но такіе случаи—явленіе единичное, рѣдкое, исключительное, всегда возможное въ такой большой семьѣ, какую составляетъ духовенство. Желаніе быть вѣрнымъ дѣйствительности до малѣйшихъ деталей ревизіи и устранить самую возможность указанныхъ въ ревизіонныхъ замѣткахъ случайностей, которыя безъ сомнѣнія не могутъ не отражаться вредно на пастырской дѣятельности неисправныхъ священнослужителей—вотъ что руководило, составителемъ „Замѣтокъ“, хотя недостатки ихъ, быть можетъ, совершенно случайно обнаружились во время архипастырской ревизіи. Напрасно духовенство скорбѣло бы о томъ, что печатное опубликованіе даже единичныхъ случайностей можетъ дать поводъ общественному мнѣнію составить неблагоприятное мнѣніе о своемъ духовенствѣ вообще и повредить его общественному положенію. Но подобное мнѣніе, если оно будетъ основано исключительно только на «Путевыхъ замѣткахъ», будетъ уже необщественнымъ мнѣніемъ, если только подъ этимъ мнѣніемъ слѣдуетъ признавать воспроизведеніе общественной справедливости, но будетъ личнымъ взглядомъ частныхъ лицъ, руководствующихся часто одною праздною привычкою къ болтливости на счетъ другихъ, а не серьезнымъ отношеніемъ къ дѣйствительности. Дѣло епископской ревизіи есть дѣло частное, семейное, чисто домашнее, и отнюдь не имѣетъ претензіи на общественную извѣстность и если кому либо изъ общественныхъ го оруновъ благоугодно будетъ это домашнее дѣло сдѣлать общественнымъ, путемъ печатнаго слова, то послѣднее не будетъ оставлено безъ подобающаго отвѣта.

ношенія прихожанъ къ пастырямъ только въ трехъ приходяхъ изъ 134-хъ. Есть основаніе думать, что духовенство рязанской епархіи старается всячески устранивать безъ сомнѣнія и для него самого нежелательныя и прискорбныя отношенія свои къ приходу и установить къ последнему наилучшія отношенія, основанныя на взаимной любви и довѣрїи.

На духовенствѣ кромѣ долга пастырскаго, лежитъ еще одна довольно не легкая обязанность совершенно официального свойства—веденіе разнаго рода документовъ. Обязанность эта имѣетъ впрочемъ ближайшее отношеніе къ пастырству. Въ «Шутевыхъ замѣткахъ» указаны нѣкоторыя неправильности при веденіи причтами документовъ, о чемъ и здѣсь мы считаемъ долгомъ сказать нѣсколько словъ.

Нельзя не замѣтить вообще объ этой обязанности духовенства рязанской епархіи, что въ ея исполненіи замѣчено при ревизіи документовъ значительное улучшеніе. Въ большинствѣ духовенство стремится относиться къ этой обязанности внимательно и заботливо. Изъ документовъ веденіе метрикъ можно бы назвать образцовымъ, если бы вездѣ писались фамиліи лицъ родившихся, вступившихъ въ бракъ и умершихъ. Есть словъ, что бывають такіе случаи, особенно среди крестьянства, что вошедшія потому или другому случаю въ метрическую запись лица не имѣють совсѣмъ фамиліи, но такіе случаи—нужно сказать откровенно—очень рѣдки, потому что сами крестьяне стремятся отличать себя особою фамиліею—прозвищемъ своихъ односельчанъ, имѣющихъ одинаковое имя и отечество. Между тѣмъ въ нѣкоторыхъ метрическихъ записяхъ совсѣмъ отсутствуютъ фамиліи записанныхъ лицъ, что во многихъ случаяхъ можетъ всегда вызвать многія недоразумѣнія, такъ какъ метрики суть такіе документы, съ которыми имѣють дѣло всѣ правительственныя лица и учрежденія, а при нынѣшней всеобщей воинской повинности означеніе фамиліи становится безусловно необходимымъ, на примѣръ въ тѣхъ случаяхъ, когда въ метрическихъ вы-

писяхъ требуется вѣдѣть, что родившійся въ призывномъ году, а потомъ умершій, есть дѣйствительно сынъ известнаго лица, а не другаго, имѣющаго съ тѣмъ одинаковыя имя и отчество.

О записи въ обыскной книгѣ замѣчено при ревизіи, что въ оной не означаются въ надлежащемъ 8 пунктѣ документы, служашіе доказательствомъ безпрепятственности брака. Документы, полученные, со стороны отъ другихъ причтовъ, означаются во многихъ обыскныхъ книгахъ, но выписи изъ метрической записи мѣстной церкви, въ томъ случаѣ, если брачащіеся родились при той же церкви, въ которой совершенъ ихъ бракъ, почти ни гдѣ не вносятся въ обыскную книгу. А между тѣмъ, это требуется не только самымъ содержаніемъ и формою брачнаго обыска, но существенно необходимо для благочиннаго, консисторіальнаго и всякаго другаго контроля браковъ. Въ 8-мъ пунктѣ брачныхъ обысковъ сказано: «Въ доказательство безпрепятственности сего брака представляются документы,» и здѣсь именно далѣе слѣдуетъ писать копіи метрическихъ книгъ мѣстной церкви, по коимъ женихъ значится рожденнымъ въ такомъ-то году, мѣсяцъ, день и № по метрицкѣ, а невѣста тогда-то, если же есть разрѣшеніе пресвященнаго о повѣнчаніи до совершеннолѣтія или о родствѣ брачующихся или сторонніе документы какіе либо, нужно означать годъ, мѣсяцъ, число и № каждаго документа. Такая точность въ описаніи брачныхъ документовъ слагаетъ съ причта отвѣтственность и въ случаѣ, если имѣющіеся при бракѣ документы по какому либо случаю затеряются.

При ревизіи приходо-расходныхъ книгъ найдено, что расходныя статьи не оправдываются росписками, а на приходѣ не значатся количества проданныхъ въ теченіи мѣсяца свѣчъ въ церковныхъ, что хотя и не требуется установленною формою, но необходимо для учета церковныхъ старостъ, такъ какъ каждый фунтъ свѣчъ долженъ имѣть определенную выручку, а главное это требуется при составленіи благочинными годовыхъ ихъ

отчетовъ, въ которыхъ номинальная цѣна свѣчь отдѣляется отъ прибыльной.

Описи церковнаго имущества почти во всѣхъ церквяхъ имѣются, написанныя по новой формѣ, которая впрочемъ не вездѣ соблюдается сообразно съ данными указаніями и разъясненіями, напечатанными вѣкогда въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Библіотечныя книги пишутся въ описяхъ по большей части вѣстѣ съ богослужебными или со всѣмъ не вносятся въ оныя. Копій съ описей церковнаго имущества почти нигдѣ нѣтъ и даже не имѣется самыхъ книгъ для нихъ. Впрочемъ объ этомъ весьма важномъ документѣ нужно замѣтить, что писаніе описей церковнаго имущества по новой формѣ дѣло не легкое и настоятельно требуются новыя разъясненія объ этомъ документѣ, особенно на предметъ точнаго разграниченія главной описи отъ дополнительной.

При ревизіи документовъ требовалось отъ мѣстныхъ священниковъ статистическое описаніе церквей и повременная лѣтопись. Форма верваго изъ сихъ документовъ была своевременно напечатана редакціею рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостей и разослана каждому приходу. О второмъ нужно замѣтить, что въ него, по изложеніи исторіи села или прихода и храма, должны вноситься важнѣйшіе случаи изъ жизни прихода и изъ пастырской практики. Значеніе этихъ документовъ не можетъ подлежать сомнѣнію и по всей вѣроятности духовенство понимаетъ всю важность ихъ, а потому здѣсь излишне и говорить объ этомъ. Считаемо только долгомъ замѣтить, что многіе изъ пастырей при ревизіи представляли и описаніе своихъ церквей и ведутъ лѣтописи. Какъ на образцы въ этомъ отношеніи можно указать на описанія церквей и лѣтописи, составленныя и веденныя рязскаго собора протоіереемъ Теодоромъ Лебедевымъ, а въ особенности благочиннымъ 2-го михайловскаго округа, села Николаевки священникомъ Николаемъ Грацинскимъ.

Есть образцы, будутъ шид подражатели имъ. Вообще

все сказанное о духовенствѣ даетъ основаніе думать, что духовенство рязанской епархіи постарается не уступить своего видваго мѣста въ ряду собратій другихъ епархій, если только не мимо его илуть тѣ руководственныя наставленія, которыя при нынѣшнемъ обозрѣвіи епархіи даны были нашимъ архипастыремъ.

(3) Наставленія архипастыря въ нынѣшній объѣздъ епархіи имѣють разнообразный характеръ. Ни одинъ приходъ, ни одинъ пастырь не оставались безъ назидательнаго слова архипастыря. Нужды той или другой церкви и прихода вызывали и соответствующее этимъ нуждамъ наставленіе. Очень часто, обозрѣвши церкви и собравши все данныя о состояніи прихода и пастырской дѣятельности, владыка говорилъ къ предстоящему народу или слово назиданія или слово увѣщанія или совѣта. Ни одинъ шагъ его архипастырской стопы не остался безслѣднымъ. Домъ священника, домъ благочестиваго прихожанина, предложившаго свою трапезу высокому и далекому путнику, обращались въ мѣста бесѣды, такъ или иначе клонящихся къ наставленію и назиданію въ истинахъ вѣры и благочестія. Тамъ же, гдѣ являлись пастыри изъ соседнихъ сель, бесѣды съ послѣдними принимали болѣе оживленный характеръ. Разспрашивая каждаго пастыря въ отдѣльности о состояніи его прихода въ религіознонравственномъ отношеніи, о нуждахъ того или другаго прихода, о мѣрахъ, употребляемыхъ пастыремъ для назиданія ввѣренной ему паствы и для удовлетворенія ея нуждъ, владыка или ободрялъ и утѣшалъ пастыря въ его многотрудной дѣятельности или давалъ соответствующія наставленія. Словомъ настоящій объѣздъ епархіи не останется безслѣднымъ, но на долго сохранится въ памяти и духовенства и народа и несомнѣнно принесетъ плодъ много.

Самое видное и почетное мѣсто въ наставленіяхъ архипастыря занимали его практическія указанія относительно характера и направленія праповѣднической дѣятельности духовенства. Очевидно архипастырь придавалъ особое значеніе тому или другому направленію

этой дѣятельности. Самые первые вопросы, съ которыми онъ обращался къ мѣстнымъ пастырямъ, состояли въ томъ, какъ, гдѣ и когда послѣдніе поучаютъ народъ. Часто владыка предлагалъ свидѣникамъ преподать назиданіе народу или словесно или въ формѣ объяснительнаго чтенія, а иногда и самъ объяснять прочитанное или предлагалъ особое словесное наставленіе. Примѣръ архипастырской проповѣди сопровождался всегда особыми наставленіями для священниковъ. Сущность этихъ наставленій сводилась къ тому, что каждый пастырь никогда не долженъ забывать свою первую и священнѣйшую обязанность — учить народъ. Поучать народъ нужно такъ, чтобы каждое слово говорящаго могли понимать слушающіе. Умная и дѣльная проповѣдь, во непонятая слушателями, не бываетъ плодотворною. Нужно учиться умѣнно говорить съ народомъ, а для этого нужно говорить съ нимъ чаще. Въ этомъ случаѣ въ богослужебныя собесѣдованія, если бы онѣ велись всегда и вездѣ, могли бы быть хорошею школою для проповѣдниковъ. При собесѣдованіяхъ не въ богослужебное время и не въ храмѣ можетъ быть живой обмѣнъ мыслей, могутъ быть допускаемы вопросы и возраженія слушателей и отвѣты на ихъ бесѣдующаго пастыря. Въ порядкѣ проповѣдей и бесѣдъ должна быть соблюдаема по возможности систематическая послѣдовательность. Чтобы вообще быть хорошимъ, полезнымъ проповѣдникомъ, нужно полюбить проповѣдь и каждый пастырь прежде всего долженъ стараться воспитать въ себѣ эту любовь къ проповѣдничеству. Для того чтобы проповѣдь пастыря могла имѣть для его пасомыхъ дѣйствительное, реальное значеніе, каждый пастырь долженъ обладать въ значительной степени наблюдательностію — присматриваться къ нравственнымъ качествамъ каждаго изъ своихъ пасомыхъ, прислушиваться къ ихъ взглядамъ, мнѣніямъ и высказываемымъ убѣжденіямъ. Вообще каждый пастырь для успѣха своей проповѣди и лучшаго вліянія на религіознонравственное состояніе своихъ пасомыхъ долженъ

имѣть съ ними самое ближайшее общеніе не на свадебныхъ собраніяхъ, поминкахъ и крестинахъ по преимуществу, а при тѣхъ случаяхъ приходской жизни, при которыхъ требуется необходимая помощь пастыря. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ дѣятельность пастыря можетъ имѣть самое разнообразное примѣненіе: для несправедливо угнетаемыхъ онъ можетъ быть совѣтникомъ, въ извѣстной степени юристомъ, для болящихъ утѣшителемъ, могущимъ подать возможную медицинскую помощь и проч. Такъ какъ знанія пастыря не должны ограничиваться школьною скамьею, а должны идти далѣе, то приходскій пастырь долженъ имѣть, кромѣ церковной и свою библіотеку домашнюю. Домашняя библіотека есть дѣло личное каждаго пастыря и всецѣло зависитъ отъ его личнаго желанія, но церковная библіотека, ея возможная полнота составляетъ самую насущную необходимость для пастыря, который безъ книгъ, какъ безъ рукъ. — Вотъ почему владыка при обзорѣннй церковей обращалъ особое вниманіе на состояніе церковныхъ библіотекъ. Само собою разумѣется, что все изложенныя наставленія архипастыря даны были имъ не единовременно, а въ разныхъ мѣстахъ и при разныхъ обстоятельствахъ и настоящее изложеніе этихъ наставленій есть только собраніе и воспроизведеніе разнородныхъ взглядовъ архипастыря, высказанныхъ въ различныхъ мѣстахъ—въ церквахъ, въ домахъ священниковъ и проч.

Для усиленія проповѣднической дѣятельности духовенства владыка предлагалъ пастырямъ вести проповѣдническій журналъ, съ подробнымъ описаніемъ содержанія говоренныхъ проповѣдей и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Журналъ этотъ долженъ просматриваться и подписываться мѣстнымъ благочиннымъ въ каждое полугодіе, при объѣздѣ имъ сель его вѣдомства и затѣмъ на основаніи данныхъ этого журнала дѣлать отчетку въ клировыхъ вѣдомостяхъ, въ надлежащей графѣ.

Немало заботилъ архипастыря и расколъ, хотя, какъ замѣчено выше, сель съ раскольническимъ населеніемъ

сравнительно было немного во время вышшняго объѣзда епархіи. Наставленія, данныя архипастыремъ на этотъ предметъ, были самыя живыя, дѣйствительныя, вытекающія непосредственно изъ жизни и быта раскольниковъ. По словамъ владыки, раскольники очень ревниво относятся къ своимъ вѣрованіямъ, они твердо убѣждены, что они единственные блюстители древняго якобы благочестія, а потому очень самолюбивы и самомнительны. Пастырь церкви, имѣющій въ своемъ приходѣ раскольниковъ или сектантовъ, если желаетъ имѣть успѣхъ среди нихъ, долженъ относиться къ нимъ и къ ихъ вѣрованіямъ не презорливо и терпѣливо. Этими качествами пастырь пріобрѣтетъ себѣ друзей среди раскольниковъ, а это почти половина дѣла возложенной на него по его положенію въ такомъ приходѣ миссіи. Само собою разумѣется, пастырь раскольническаго прихода долженъ обладать нѣкоторыми полемическими приемами и свѣдѣніями при помощи появившихся за послѣднее время многихъ дѣльныхъ полемическихъ книгъ, а равно заботиться пріобрѣтеніемъ книгъ старопечатной литературы. Знаніе и книги, понятно, не могутъ быть пріобрѣтены скоро, но трудъ, возложенный на пастыря самимъ Богомъ, желаніе и забота пастыря о спасеніи заблуждающихся могутъ подвинуть дѣло приходской миссіи быстро и успѣшно. Прежде всего пастырь обязанъ позаботиться объ охраненіи своей паствы отъ пропаганды раскольнической и устранить всѣ тѣ причины, которыя способствуютъ этой пропагандѣ. Знакомство православныхъ съ расколомъ и его заблужденіями можетъ не мало способствовать къ охраненію паствы отъ существующихъ среди нея заблужденій. Творить на себѣ крестное знаменіе и благословлять своихъ пасомымъ подобающимъ образомъ пастырь раскольническаго прихода долженъ доставить непремѣннымъ условіемъ своей практики. Раскольники зорко присматриваются къ каждому шагу пастыря церкви православной и всякое отступленіе отъ чинослѣдованія ставятъ въ вину всей Церкви. На помощь

пастырю, имѣющему въ своемъ приходѣ раскольниковъ, должна необходимо придти школа, которая обязательно должна имѣться въ такихъ приходахъ.

Школьное воспитаніе народа также входило въ кругъ архипастырскихъ заботъ. Въ этомъ отношеніи владыкою дано очень много совѣтовъ и наставленій, ведущихъ къ улучшенію школьнаго дѣла. Призывая духовенство къ усиленной дѣятельности въ церковно-приходскихъ школахъ, онъ постоянно напоминалъ пастырямъ, что они никогда не должны забывать известное соборное правило, повелѣвающее учить отроковъ и что они на сіе и санъ воспріяли.

Раскрывая значеніе для православнаго русскаго народа храмовъ Божіихъ и церковнаго богослуженія, архипастырь внушалъ пастырямъ совершать церковныя службы не только неопустительно, но и неспѣшно и внятнo для народа, говорилъ, что особенное достоинство нашего богослуженія заключается въ томъ, что оно совершается и отправляется членораздѣльными звуками человѣческаго голоса, который имѣетъ также немаловажное значеніе при нашемъ богослуженіи. Малѣйшая замѣчательная невнимательность къ храму Божію вызвала архипастыря на цѣлый рядъ наставленій, которыми внушалось пастырямъ церкви, чтобы они первые подавали прихожанамъ примѣръ благоговѣнія къ мѣсту селенія славы Божіей. Всѣ принадлежности богослуженія, священныя одежды и богослужебныя книги обращали на себя зоркій глазъ архипастыря и давали поводъ къ соотвѣтствующимъ наставленіямъ.

Чтобы еще болѣе усилить въ населеніи любовь къ храмамъ Божіимъ, къ этимъ училищамъ благочестія, владыка находилъ необходимымъ призывать къ участію въ дѣлахъ каждой церкви все мѣстное населеніе чрезъ особо избранныхъ представителей прихода, или учреждать по возможности при каждой почти церкви приходское попечительство, существованіе котораго должно быть живое, проявляющее свою опредѣленную закономъ дѣятельность. Пусть будутъ средства этихъ по-

печительствъ въ началѣ незначительныя, копѣечныя, но въ послѣдствіи изъ копѣекъ могутъ составиться рубли, которые и могли бы быть употреблены на пользу церкви, на причтъ, на школу и другія благотворительныя цѣли. Возможность существованія такихъ учрежденій, какія приходскія попечительства, владыка подтверждалъ практикою своею многолѣтней архипастырской дѣятельности. Нравственный и матеріальный бытъ духовенства, его отношенія къ приходу также не разъ были предметомъ бесѣдъ архипастыря съ мѣстными священниками. Само собою понятно для рязанскаго духовенства, въ какомъ именно духѣ и направленіи эти бесѣды могли быть даны ему архипастыремъ, ревностно старающимся поставить его на свѣщницѣ вѣры и благочестія, да свѣтитъ оно всякой вѣрующей душѣ.

Священникъ Александръ Америновъ.

РЪЧЬ,

произнесенная при отпѣваніи смотрителя раненбургскаго духовнаго училища протоіерея Н. Садовникова.

Миръ праху твоему, дорогой и незабвенный нашъ начальникъ!

Послѣднимъ прощальнымъ отпѣваніемъ готовится св. Церковь напутствовать твое отшествіе въ міръ загробный. Остается какой нибудь часъ или два пребыванія на землѣ твоихъ бранныхъ останковъ и ты—теперь уже земля—«въ землю отыдеши», и останется съ нами лишь одно воспоминагіе о тебѣ и о краткихъ дняхъ твоей жизни, которые уподобились цвѣту сельному.

Недавно въ этомъ святомъ храмѣ мы видѣли тебя

приносящимъ молитву за насъ, теперь же и мы, и всѣ
 привнѣ твои въ эти послѣдніе часы собрались здѣсь
 помолиться за тебя, съ грустью наглядѣться на тебя и
 навсегда въ своемъ сердцѣ запечатлѣть твой образъ.
 Виѣсть съ другими хочу и я погрузить о твоей прежде-
 временной, по нашимъ разумѣніямъ, кончинѣ и, какъ
 твой бывшій ученикъ, отъ тебя дорогаго наставника—
 желаю принять послѣдній урокъ и проситься съ тобою.
 Въ лицѣ твоёмъ я провожаю въ могилу своего до-
 рогаго учителя, которому я много обязанъ былъ вос-
 питаніемъ въ себѣ и усвоеніемъ многихъ добрыхъ по-
 знаній, сообщенныхъ тобою словомъ, а еще болѣе при-
 мѣромъ. Давно то было время, когда мы всѣ, твои уче-
 ники, въ духовной школѣ увлекались твоими добрыми
 уроками о Богѣ, мірѣ и человекѣ. Какъ забоаливый
 святель, ты бережно бросалъ свои сѣмена на юную
 почву, боясь излишнимъ избыткомъ увлечь на путь
 опасный неукоренившіеся умы. И мы видѣли это и цѣ-
 нили тебя, — цѣнили твою доброту, цѣнили твое снис-
 ходженіе къ слабостямъ нашимъ и грустно намъ было
 разставаться съ тобою, учитель, когда ты на послѣд-
 немъ урокѣ прощался съ нами, напутствуя насъ доб-
 рымъ словомъ на дальнѣйшіе труды. Не мало прошло
 времени съ тѣхъ поръ. Питомцы твои, призываемые
 на общественный трудъ, разошлись по разнымъ стра-
 намъ, не увидѣвъ болѣе тебя, я же былъ счастливѣе
 другикъ, еще разъ встрѣтившись съ тобою на одномъ
 поприщѣ служенія. И думалось мнѣ, что я долго буду
 съ тобою, подѣ твоимъ опытнымъ руководствомъ, ут-
 верждаясь въ правилахъ практической жизни и житей-
 скихъ отношеній. Но этимъ надеждамъ не суждено бы-
 ло оправдаться. После недолгаго пребыванія съ тобою
 въ одной школѣ, на мою печальную долю выпало про-
 вожать тебя «въ страну далечу», на вѣчную разлуку и
 напутствовать тебя прощальнымъ словомъ. Опять тебя
 не стало, на этотъ разъ я уже потерялъ тебя навсегда,
 и опять грусть тяжелымъ камнемъ ложится на сердцѣ
 и нѣтъ для него утѣшенія.

Но прости мой дорогой наставникъ, что я осмѣливаюсь своею личною скорбію увеличивать скорбь общую и этимъ нарушить тихій покой мирной души твоей.

Невознаградимая потеря чувствуется всѣми, знавшими тебя. Грустные чувства длинной вереницей тѣснятъся въ душу каждаго при мысли о тебѣ, безвременно сошедшемъ въ могилу и унесшемъ съ собою неоправданныя надежды твоихъ близкихъ, непроявленную любовь твоихъ дѣтей — малютокъ и еще болѣе укоренившемъ вѣру всѣхъ въ непрочность всего земнаго и скоротечность нашей жизни. Кажется, не давно было то время, когда всѣ видѣли тебя здоровымъ и бодрымъ и ободряли себя надеждою, что ты долженъ жить долго не только для семейства твоего, но и въ особенности для общаго дѣла, которому ты безкорыстно посвятилъ себя въ своемъ служебнѣ. И что же? Теперь ты всѣхъ оставилъ сирыми. Твоя паства чувствуетъ свое сиротство и вознаграждаемую утрату своего отца и пастыря духовнаго, осиротѣла та духовная школа, у которой ты былъ заботливымъ попечителемъ и добрымъ наставникомъ. Осиротѣли мы, твои подчиненные сослуживцы, для которыхъ ты былъ прекраснымъ, ласковымъ и добрымъ начальникомъ — другомъ и руководителемъ, облегчающимъ своими добрыми совѣтами не легкій трудъ воспитанія. Осиротѣло твое семейство, оставшия безъ главы и кормилицы. Неумолимая смерть ни для кого не пощадила тебя и жестоко вырвала тебя на горе неутолимое, скорбь глубокую, рыданія громкія и слезы горкія. А между прочимъ еще нѣсколькими лѣтами твоей честной и справедливо-дѣятельной службы ты не мало принесъ бы пользы на поприщѣ общественной дѣятельности и меньше оставилъ бы плачущихъ. По нашимъ разумѣніямъ, твоя жизнь была многимъ нужна, да и тебѣ самому она не могла быть тягостною, потому что лѣта твои далеко не дошли до старости согбенной, капризной и унылой, подобной двамъ осеннимъ.

Но прости и не суди, дорогой почившій, за наши слабыя и ограниченныя мечтанія, не согласныя съ волею Того, Кто устрояетъ по своему вся, да явятся къ нимъ дѣла Божія и Его безконечная премудрость.

Съ любовію я и всѣ мы принимаемъ отъ тебя урокъ, наставленія и руководства для всѣхъ путей нашей жизни. Какъ для школы, такъ равно и для жизни ты былъ добрымъ наставникомъ и руководителемъ. Тяжелыя обязанности были волложены на тебя, нашъ уважаемый почившій. Ты соединялъ въ себѣ должность и обязанность пастыря Церкви и служителя Слова, начальника и воспитателя вѣреннаго тебѣ молодаго поколѣнія. Заботы и трудовъ не мало выпало на твою долю. Но ты до послѣдней возможности и самоотверженно старался все исполнить добросовѣстно и аккуратно, пока на этомъ тяжеломъ и многотрудномъ пути ты не упалъ, сраженный тяжкимъ ударомъ. А какъ ты переносилъ свои труды! Ни слова ропота, ни тѣви досады, ни чувства тягости ни кто не видалъ на твоёмъ лицѣ и не слыхалъ отъ тебя въ продолженіи всего твоего многотруднаго служенія, словно вѣтромъ обуреваемого разными невзгодами житейскими, людскою завистью и недоброжелательствомъ, пересудами и другими недостойными челоуѣка оскорбленіями. Покорно и безропотно весь ты тяжелое бремя, съ любовію преднося предъ собою свѣтлый образъ Спасителя и прощая всѣмъ все. Въ награду за все это ты еще при жизни своей на своемъ поприщѣ служебномъ изъ своихъ личныхъ качествъ и прекрасныхъ добродѣтелей устроилъ неувыдаемый вѣнокъ, украшающій теперь твою честную главу, въ сравненіи съ которымъ ничто нашъ вѣнокъ, которымъ осмѣливаемся почитать тебя мы, твои сослуживцы, въ знакъ глубокой благодарности, любви и уваженія къ тебѣ. Своею жизнію ты заслужилъ этотъ вѣнокъ, оставивши намъ добрый примѣръ того, какъ жить, трудиться и любить. Чѣмъ же ты утѣшишь насъ въ настоящія скорбныя минуты, окруженный рыданіями, потокомъ слезъ и скорбью неутѣшною.

Не плачьте, слышимъ мы ярезы тебя, о служитель
 Слова, голосъ Спасителя при видѣ безполезныхъ слезъ
 вдовы наинской, хоронившей единственнаго своего сы-
 на, о нору старости, утѣшеніе въ отвѣтъ при видѣ не-
 предложеннаго закона смерти (Лук. VII, 12). «Не плачь,
 столько вѣруй; вѣруй въ мя, и не умреть въ вѣки», вѣ-
 щаетъ намъ тотъ же Владыка живыхъ и мертвыхъ при
 утѣшеніи Марыи, скорбѣвшей о смерти Лазаря (Іоанн.
 XI, 26). Вотъ единственное утѣшеніе наше! Своєю вѣ-
 рою въ непереложность божественныхъ обѣтованій утѣ-
 шаетъ ты насъ. А что можетъ быть выше и отраднѣе
 для насъ этого утѣшенія, открываемаго въ намъ любовью
 самого небеснаго Утѣшителя и имѣющаго драгоцѣнное
 значеніе жемчужины живота и вѣчнаго. Вѣруемъ ли мы,
 вѣто ты не умеръ для насъ, дорогой и наставникъ, умеръ
 только тѣломъ, но живешь духомъ, живешь не въ этой
 доли плача и скорби, а въ мірѣ свѣта, радости и бла-
 женства и мы все уповаемъ, что ты, какъ благій и вѣр-
 ный рабъ, приумножившій свои таланты, «идешь въ
 радость Господа своего» (Матѣ. XXV, 21). Такого обѣ-
 тованія Божія ты былъ достоинъ на всехъ путяхъ тво-
 ей жизни, какъ обладающій истинною, незлобивою душою
 и любящимъ сердцемъ.

Прощаясь съ тобою на вѣчную разлуку, мы просимъ
 отъ тебя не забывать насъ, не забывать своими молитвами
 предъ престоломъ Бога и простить намъ все зло, со-
 дѣянное тебѣ. Если что стропотное замѣчалъ ты въ
 путяхъ нашихъ, и покрой все этою чистою любовію и
 прости насъ. Мы же, здѣсь оставшіеся, «дондеже при-
 деть насъ нашь», помня твои духовныя завѣты и на-
 ставленія, будемъ возносить за тебя свои мольбы къ
 Господу, съ силою всякаго милосердія, да упокоитъ Онъ
 тебя въ любителяхъ святыхъ, въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ
 влчнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, и дѣже вси святыи Его
 упокоиваются. Миръ праху твоему!

П. Горностаевъ.

Отношеніе редактора журнала «Церковно-приходская школа» къ его высокопреосвященству, Θεоктисту, архіепископу рязанскому и зарайскому.

VI 1807 *Ваше Высокопреосвященство,* 1807 VI
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ.

Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, митрополитъ кievскій, въ заботливости своей о благоустроеніи умножающихся нынѣ повсемѣстно въ Россіи церковно-приходскихъ школъ, испрашивалъ у святѣйшаго Синода разрѣшеніе издавать при кievскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ такой журналъ, который бы содѣйствовалъ приходскимъ пастырямъ и сельскимъ учителямъ въ воспитаніи и обученіи дѣтей въ духъ православной Церкви. Святѣйшій Синодъ, признавая благовременнымъ и полезнымъ такой журналъ, разрѣшилъ издавать его, и утвердилъ программу его и названіе «церковно-приходская школа». Представляя при семъ двѣ вышедшія книги журнала, почтительнѣйше прошу ваше высокопреосвященство оказать архипастырское вниманіе возникающему изданію содѣйствіемъ къ распространенію его среди духовенства вверенной вамъ епархіи. Дальнѣйшія книги журнала будутъ доставляемы вашему высокопреосвященству по мѣрѣ выхода ихъ.

Испрашивая святительскихъ молитвъ вашихъ, съ истиннымъ высокопочтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства
покорнѣйшій слуга
Редакторъ Павелъ Игнатовичъ.

Резолюція его высокопреосвященства: 1887. Окт. 17
Комисіоріи распорядиться относительно напечатанія сего письма въ Ряз. Епарх. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства и съ приглашеніемъ его къ выпискѣ этого журнала, адресуя въ редакцію его въ г. Кіевъ при кievскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ. Цена годовому изданію съ пересылкою 3 р.

отношение...
ОБЪЯВЛЕНІЯ.
...и ...

IV годъ ОТКРЫТА ПОДПИСКА годъ IV

НА

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

ежедѣльный иллюстрированный журналъ,

въ 1888 году.

- 1) 52 еженедѣльныхъ номера, большого формата, съ многими рисунками.
- 2) 6 томовъ литературныхъ прибавленій.
- 3) Роскошная премія олеографія.

„ВИДЪ ІЕРУСАЛИМА ПРИ ЛУННОМЪ СВѢТѢ“

„Русскій Паломникъ“ одобренъ: 1) учебнымъ комитетомъ при св. Синодѣ для духовно-учебныхъ заведеній, а также для Сибіотекъ епархіальныхъ и благочинвическихъ; 2) учебнымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія; 3) главнымъ управленіемъ всевно-учебныхъ заведеній; 4) комиссією городскихъ училищъ при с.-петербургской думѣ и 5) училищнымъ совѣтомъ при св. Синодѣ въсѣмъ въ спискѣ книгъ для церковно-приходскихъ школъ, одобренъ г. оберъ-прокуроромъ св. Синода.

Въ наступающемъ четвертомъ году изданія журнала, редація заимѣна присягести въ журналѣ рядъ существенныхъ улучшеній по гѣмъ стѣламъ журнала.

I. Литературный стѣлъ „Русскаго Паломника“ въ наступающемъ году будетъ

увеличенъ почти въ полтора раза

и дастъ читателямъ массу интереснаго и разнообразнаго чтенія: путешествія по св. мѣстамъ; описанія св. мѣстъ, св. иконъ и другихъ святынь Россіи и Востока, св. Земли, Синая, Египта, Греціи, Сиріи, Сербіи, Болгаріи и др. православныхъ странъ; житія святыхъ; біографіи іерарховъ Россіи и Востока; историческіе повѣсти и рассказы; рассказы изъ библейскаго и евангельскаго быта; повѣсти и рассказы изъ религіозной жизни русскаго народа и русскаго духовенства; стихотворенія; описанія приключеній православныхъ миссіонеровъ; популярныя очерки изъ всѣхъ отраслей церковной науки; церковно-газетныя свѣдѣнія и пр.

Въ 1888 г. будутъ помѣщены, между прочимъ, слѣд. статьи: «Сатурнинъ» (историч. повѣсть изъ эпохи гоненій), «Пустынница» (рассказъ изъ жизни древнихъ подвижниковъ), «Анастасій» (историч. повѣсть изъ временъ паденія Царьграда), «Мученица за вѣру» (повѣсть изъ жизни св. Варвары), «По Святой землѣ» (описаніе путешествія), «Письма съ Аѳона» (рассказы, въ формѣ писемъ, о его святыняхъ и подвижникахъ), «Святыни Кіева» и множество другихъ статей.

Всѣ помѣщаемыя въ журналѣ статьи будутъ заканчиваться въ непродолжительномъ времени послѣ начала и ни въ какомъ случаѣ не будутъ растягиваться на большее число номеровъ. Большая по объему литературныя произведенія будутъ выдѣлены редакціею въ особыя приложенія, которыхъ въ будущемъ году, на первый разъ, редакція дастъ

ШЕСТЬ ТОМОВЪ,

каждый не менѣе 10 листовъ (160 стр.) убористой печати.

Для этихъ приложеній редакція имѣетъ слѣдующія сочиненія:

1) **Календарь-указатель** всѣхъ православныхъ святынь, особенно-же св. мощей и св. иконъ. Календарь этотъ будетъ первымъ приложеніемъ и разошлетя съ № 1.

2) **Осада Иерусалима** (большая историч. повѣсть, рису-
ющая послѣдніе дни св. Града).

3) **Священная географія** или описаніе всѣхъ священныхъ
мѣстностей (съ планами и картами).

4) **Каллиста** (большая историч. повѣсть изъ времени
гоненія при Декіи).

5) **Праотець Авраамъ и его время** (большой биографи-
ческій разсказъ) и др.

II. **Художественный отдѣлъ** журнала въ 1888 году бу-
детъ также улучшенъ и значительно увеличенъ. Въ немъ
будетъ помѣщено множество разнообразныхъ рисунковъ
виды св. мѣсть, св. обителей, храмовъ; иллюстраціи къ
статьямъ; портреты архипастырей, копіи съ картинъ зна-
менитыхъ мастеровъ, снимки съ св. иконъ, планы, карты
и проч.

Большинство рисунковъ будутъ оригинальные, специально
исполненные для «Русскаго Паломника».

Кромѣ того всѣмъ годовымъ подписчикамъ въ 1888 году
будетъ разслана

Роскошная премія,

большая, художественно исполненная многими краска-
ми олеографія

«**Видъ Иерусалима при лунномъ свѣтѣ**».

Картина эта будетъ разслана тщательно укупороенною
на скалкѣ.

Цѣна «Русскаго Паломника» на годъ, со всѣми пре-
міями и приложеніями, 6 руб. съ пер. Безъ премій и
литер. приложеній 5 руб. съ пер. Допускается разерочка.
Пробный № высылается за 2 семикоп. марки.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій пр., д. 13.

Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

Г. А. съ вѣдомства въ гмѣнѣжковѣп амьвѣпъ атъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на иллюстрированный журналъ

19 г. изд. **«НИВА»** 1888 г.

СО МНОГИМИ БЕЗПЛАТНЫМИ ПРИЛОЖЕНИЯМИ И ПРЕМИАМИ.

Въ теченіи года «НИВА» дастъ:

2400 столбцовъ разнообразнаго текста, **2000** превосходно выполненныхъ гравюръ и рисунковъ.

Безплатныя приложения:

1) **ПАРИЖСКІЯ МОДЫ***, полный журналъ модъ и рукодѣлій, 12 №№ въ годъ.

2) **СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1888 г., печат. двумя красками.

3) Нѣсколько небольшихъ премій, печатанныхъ разными красками.

4) Главною бесплатною преміею **НИВЫ** 1888 г. будетъ копія съ картины известнаго пейзажиста, проф. имп. акад. худ., Ю. КЛЕВЕРА, подъ названіемъ:

ЗИМНИЙ ВЕЧЕРЪ ВЪ ОКРЕСТНОСТЯХЪ ПЕТЕРБУРГА.

Картина отпечатана 27 масляными красками и представляетъ превосходный зимній пейзажъ при солнечномъ закатѣ. (Величина картины 14 3/4 вершка вышины, 1 1/2 арш. ширины).

Для помѣщенія въ **НИВЪ** 1888 г., редація приобрѣла уже много произведеній лучшихъ русскихъ авторовъ и между прочимъ новое произведеніе И. А. ГОНЧАРОВА, которое начнется печат. съ 1 № **НИВЫ** 1888 г.

Подписная цѣна за годовое изданіе **НИВЫ***,

Безъ доставки въ С.-Петербургъ . . . 4 р. — к.

Съ доставкой въ С.-Петербургъ . . . 5 » 50 »

Безъ доставки въ Москвѣ (у Печковской). 5 » — »

Съ пересылк. въ Москвѣ и въ другихъ город. и мѣстност. Имперіи . . . 6* » — »

* Въ виду увеличеннаго формата главной преміи и вслѣдствіе измѣнившихся почтовыхъ правилъ просимъ гг. подписчиковъ высылать 60 коп. на укупорку и пересылку картины.

Требованія просимъ адресовать въ главную контору редакціи **«Нива»** (А. Ф. Марксу), въ С.-Петербургъ, Невскій праспектъ, д. № 6.

О Б Ъ И З Д А Н І И

ЖУРНАЛА

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА.

Державною Волею Государя Императора народныя школы снова предоставлены Церкви; духовенству снова предстоит сослужить великую службу государству и обществу и удовлетворить желанію народа, который хочет, чтобы школа для его дѣтей имѣла тѣсную связь съ Церковью, чтобы знаніе грамоты открывало ему доступъ къ книжнымъ сокровищамъ религіознаго назиданія и утѣшенія, чтобы дѣти участвовали чтеніемъ и пѣніемъ въ богослуженіи и могли дома читать родителямъ душеспасительныя и полезныя въ крестьянскомъ быту книги. Это главное, что требуется и ожидается отъ церковно-приходской школы. Другія цѣли народной школы и народнаго образованія, хотя и не устраняются въ церковно-приходской школѣ, но и не имѣютъ первенствующаго въ ней значенія.

Принявъ на себя по благословенію св. Синода изданіе журнала «церковно-приходская школа», мы уже самымъ названіемъ своего изданія опредѣляемъ характеръ и задачи его. Нижеслѣдующая программа показываетъ, что мы предназначаемъ свой журналъ и для завѣдующихъ церковно-приходскими школами, и для учителей и учительницъ, а также и для учащихся и ихъ родителей.

I.

Правительственныя распоряженія и постановленія
 Опредѣленія святѣйшаго Синода и распоряженія училищнаго совѣта при св. Синодѣ. Распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ.

Распоряженія кіевскаго и другихъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

II.

Лѣтопись церковно-приходской школы.

Церковно-приходскія школы въ Россіи и въ друхъ государствахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ кievской и другихъ епархіяхъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія и воспитанія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще народныхъ школахъ.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

III.

Читальня церковно приходской школы.

Объясненіе важнѣйшихъ догматовъ вѣры и нравственности православной.

Объясненіе богослуженія и важнѣйшихъ богослужебныхъ дѣйствій и обрядовъ православной Церкви.

Православные праздники, ихъ исторія и значеніе.

Разказы изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго заветовъ.

Житія святыхъ православной Церкви.

Краткія извлеченія изъ твореній святыхъ отцевъ и учителей Церкви.

Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

Повѣсти и разказы религіозно-нравственнаго содержанія.

Разказы изъ отечественной и общей исторіи.

Описаніе св. мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ.

Притчи.

Прося у Бога помощи на предстоящій намъ трудъ, испрашивая дѣйствительнаго благословенія русскихъ архипастырей, обращаемся за содѣйствіемъ ко всемъ пастырямъ

русской Церкви и дѣятелямъ духовно-народнаго просвѣщенія. Если Господь дастъ успѣхъ нашему журналу, то мы употребимъ все средства на улучшеніе изданія и на возможно большее вознагражденіе сотрудниковъ.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно съ 1-го августа настоящаго года, книжками отъ 4 до 5 листовъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 3 р.

Подписка принимается въ редакціи журнала „церковно-приходская школа“ при кievскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

ПОДПИСКА на 1888 ГОДЪ

(IV-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

„ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“

**ЖУРНАЛЬ ПО ВОПРОСАМЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ,**

24 №№ ВЪ ГОДЪ.

Объемъ номера 2 печатныхъ листа, въ большую 8 долю, въ 2 столбца. Сроки выхода 15 и 30 числа каждаго мѣсяца.

Подписная цѣна: 2 р. въ годъ въ Москвѣ безъ доставки, — 2 р. 50 к. съ доставкою на домъ, — 3 р. съ пересылкою иногороднымъ.

Кромѣ отдѣловъ — *официальнаго* (распоряженія правительства) и *спеціальнаго* (посвященнаго благотворитель-

нымъ обществамъ), наибольшее развитіе въ журналѣ дано *литературному* отдѣлу, въ который входятъ: редакціонныя статьи (въ каждомъ №), статьи посвященныя разработкѣ вопросовъ общественной благотворительности, очерки современныхъ благотворительныхъ учреждений русскихъ и заграничныхъ, обзорніе литературы и журналистики русской и иностранной, и непрерывная хроника русской и иностранной благотворительности.

Журналъ состоитъ органомъ московскаго общества попеченія о немущихъ и нуждающихся въ защитѣ дѣтяхъ.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи, Остоженка, д. № 18, и въ конторѣ типографіи Снегиревыхъ, Савеловскій переулокъ, собств. домъ.

Редакторъ-издатель

Протоіерей Г. П. Смирновъ-Платоновъ.

ВЪ РЕДАКЦИИ „ДѢТСКОЙ ПОМОЩИ“ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

- 1) 1-й, 2-й, 3-й, 4-й, 5-й и вскорѣ имѣющій выйти 6-й томы „Дѣтской Помощи“ (каждый томъ обнимаетъ полугодіе) по 1 р. 50 к., съ перес. по 2 р. за каждый.
- 2) Недавно вышедшій VII-й томъ „Сборника свѣдѣній по общественной благотворительности“. Ц. 3 р., съ пер. 3 р. 50 к.
- 3) Полное изданіе „Сборника“ 12 р., съ пер. 15 р.
- 4) „Труды съѣзда московскихъ благотворительныхъ учреждений, призрѣвающихъ дѣтей“. Сессія 1-я. Ц. 3 р., съ пер. 3 р. 50 к.
- 5) „О личной дѣятельности въ общественной благотворительности“. Публичная лекція М. В. Духовскаго. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.
- 6) „Прозектъ инструкціи по обнаруженію преступленій противъ дѣтей, возбужденію уголовнаго преслѣдованія и ходатайству о дальнѣйшемъ направленіи дѣла“. П. Н. Обнинскаго. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.

7) „Въ помощь бѣднымъ дѣтямъ“ — ч. I — (Сборникъ статей, разсказовъ, стихотвореній и факсимиле русскихъ писателей. Ч. II. Сборникъ рисунковъ русскихъ художниковъ. Изданіе общества попеченія о неимущихъ дѣтяхъ. М. 1887. Цѣна за обѣ части 3 р. 50 к., съ пер. 4 р.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЙ ГАЗЕТЫ

„НЕДѢЛЯ“

СЪ ЕЖЕМѢСЯЧНЫМЪ ЛИТЕРАТУРНЫМЪ
ЖУРНАЛОМЪ

„КНИЖКИ НЕДѢЛИ“

въ 1888 году.

Съ 1888 года «НЕДѢЛЯ» вступаетъ въ *двадцатый* первый годъ своего существованія.

Стремясь постоянно къ тому, чтобы сдѣлать «НЕДѢЛЮ» возможно болѣе *полной еженедельной газетой*, дающей подробные и осмысленные отчеты обо всемъ, заслуживающемъ вниманія въ области политики, общественной жизни, науки, искусства, литературы и т. д., редакція всегда заботилась и о томъ, чтобы «НЕДѢЛЯ» представляла серьезный *литературно-научный* интересъ. Не довольствуясь участіемъ въ «НЕДѢЛѢ» ея постоянныхъ сотрудниковъ (къ выбору которыхъ редакція всегда относилась съ большимъ вниманіемъ), она пользовалась трудомъ и многихъ другихъ писателей, изъ числа которыхъ достаточно назвать: М. В. Авдѣева, К. К. Арсеньева, К. Н. Бестужева Рюмина, Н. П. Вагнера («Коть-Мурлыка»), князя Н. П. Васильчикова, П. И. Вейвберга, К. Н. Веселовскаго, Д. К. Гирса, А. А. Го-

ловачева, А. Д. Градовскаго, Н. Я. Грота, А. Я. Еи-
менко, К. Д. Кавелина, Е. П. Кароновича, А. Ф. Кони,
барона Н. А. Корфа, Н. И. Костомарова, Е. Л. Мар-
кова, Н. Н. Миклухо-Маклая, Ор. Ф. Миллера, Д. К.
Мордовцева, С. Я. Надсова, А. Н. Плещеева, Я. П. По-
лонскаго, П. А. Ровинскаго, М. Е. Салтыкова (Н. Шед-
рина), графа Л. Н. Толстаго, И. С. Тургенева, Гл. И.
Успенскаго, Н. Флеровскаго, Ольгу А. Шапирь, С. С.
Шишкова, Н. В. Шелгунова, Н. В. Яковлеву (Н. Лан-
скую), И. И. Янжула и многихъ другихъ.

Что касается принциповъ, которыми руководилась
«НЕДѢЛЯ», то главнѣйшій изъ нихъ можно всего
лучше опредѣлить словами глубоко-симпатичнаго писа-
теля: *убавлять зло, направляя все силы на подвѣтъ въ
русской жизни всего, что стѣмится къ добру, къ свѣту и
правдѣ*, призывать общество къ добру, ободрять его
добрыя стремленія и всячески ихъ поддерживать.

«КНИЖКИ НЕДѢЛИ» составляютъ *литературный
отдѣлъ* газеты «НЕДѢЛЯ», и въ нихъ помѣщаются
лишь *выдающіяся* произведенія русскихъ и иностран-
ныхъ писателей. Не имѣя, по своему составу, ничего
общаго съ такъ-называемыми «приложеніями», онѣ пред-
ставляютъ собою вполне самостоятельный ежемѣсячный
журналъ.

Въ 1888 г. «НЕДѢЛЯ» будетъ выходить еженеѣль-
но, а «КНИЖКИ НЕДѢЛИ» разъ въ мѣсяць.

Цѣна «НЕДѢЛИ», вмѣстѣ съ ежемѣсячными «КНИЖ-
КАМИ», девять рублей въ годъ, съ доставкой и пере-
сылкой.

Подписка на 1888 годъ открыта.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ редакціи
«НЕДѢЛИ», у Владимірской церкви, Ямская 6.

Редакторъ-издатель П. А. Гайдебуровъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ
„ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ“.

Указомъ св. Синода отъ 18—31 іюля 1884 года выписка духовнаго журнала „Творенія Св. Отцевъ“ съ прибавленіями духовнаго содержанія, сдѣлана обязательною для академій и семинарій и имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей Россійской Имперіи.

Творенія Св. Отцевъ издаются при московской духовной академіи и выходятъ по четыре книжки въ годъ, изъ которыхъ въ каждой отъ 15 до 20 листовъ текста. Въ будущемъ 1888 году въ переводной части будетъ продолжаемо печатаніе твореній св. Кирилла Александрійскаго. Въ прибавленіяхъ будутъ помѣщены статьи, касающіяся ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи Церкви и сверхъ того статьи критико-библіографическія.

Въ концѣ каждой книжки будутъ печатаемы журналы собраній совѣта московской духовной академіи.

Цѣна годоваго изданія въ Россіи пять рублей съ пересылкою; выписывающіе изданіе Твореній Св. Отцевъ за границу платятъ шесть руб. съ пересылкою.

Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресоваться въ Сергіевъ посадъ, московской губерніи, въ редакцію Твореній Св. Отцевъ.

Изъ редакціи Твореній Св. Отцевъ могутъ быть выпи-
сываемы слѣдующія отдѣльныя изданія:

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Творенія Св. Ефрема Сирина 1—5 томы..	7 р.	50 к.
» » Василия Великаго 7 томовъ .	10 »	50 »
» » Аѳанасія Александр. 3—4 т.	3 »	— »
» » Григорія Нисскаго 8 т.	12 »	— »
» » Исаака Сирина 1 т.	2 »	30 »
» » Кирилла Иерусалимскаго 1 т.	1 »	50 »
» » Иоанна Лествичника 1 т. . . .	1 »	50 »
» » Нила Синайскаго 3 т.	4 »	50 »
» » Исидора Пелусіота 3 т.	4 »	50 »
» » Епифанія Кипрскаго 6 т. . .	9 »	— »
» » Блаженнаго Θεодорита 7 т. .	12 »	— »
» » Макарія Египетскаго 1 т. . .	2 »	— »
» » Кирила Александрійскаго 5 т.	7 »	50 »

Творенія Св. Отцевъ съ прибавленіями духовнаго со-
держанія за 1846 и 1847, съ 1852 по 1864 годъ вклю-
чительно и за 1871, 1872, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884,
1885, 1886 и 1887 годы могутъ быть приобрѣтаемы съ
платою за каждый годъ изданія по 5 р. съ пересылкою.
Прибавленія же отдѣльно отъ Твореній Св. Отцевъ съ
1844 по 1864 включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881
(два тома), 1882 (два тома), 1883 (два тома), 1884 (два
тома), 1885 (два тома), 1886 (два тома) и 1887 (два то-
ма) годы за каждый томъ по 1 р. 50 коп. съ пересылкой.

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА

З. И. КАЛМАНОВЪ.

Рязань Астраханская улица, собств. домъ.

ПОКУПАЕТЪ и ПРОДАЕТЪ: государственныя % бумаги, бавковыя билеты, облигаціи восточныхъ займовъ и кредитн. обществъ, закладныя листы земельныхъ банковъ, билеты внутр. съ выигрышами займовъ, ренты, акціи, серіи и проч. % бумаги,

НО БИРЖЕВОЙ КЪНЪ,

съ самой умѣренной комиссіей.

ПРОДАЕТЪ БИЛЕТЫ: внутр. съ выигрышами займовъ съ разерочкой платежа.

ПРОИЗВОДИТЪ ОБМѢНЪ: облигацій восточныхъ займовъ и проч % бумагъ съ истекшими купонами на обмѣненныя съ полными купонами.

ВЫДАЕТЪ ССУДЫ: подъ обезпеченія % бумагъ въ высшемъ размѣрѣ.

СТРАХУЕТЪ: билеты 1-го и 2-го внутр. съ выигрышами займовъ отъ тиражей погашенія.

Порученія г.г. иногородныхъ и всякія свѣдѣнія о процентныхъ бумагахъ конторою исполняются весьма охотно и безотлагательно.

Содержаніе: Дополнительныя свѣдѣнія къ путевымъ запискамъ.— Рѣчь, произнесенная при погребеніи смотрителя рязанбургскаго духовнаго училища, протоіерея Н. Садовникова.— Отношеніе редактора журнала «Церковно-приходская школа» къ его высокопреосвященству.— Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ.*

Въ типографіи Рязан. губерн. правленія.