

# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цена годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать девятый.

11 ноября 1907 года.

№ 32.

---

## ОТЪЯВЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Афанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, преподано Архипастырское благословеніе:

*Съ выдачею свидѣтельствъ:*

Потомственному дворянину Андрею Козьмину—за изысканіе въ 1898 и 1906 гг. 1700 руб. и пожертвованіе изъ личныхъ средствъ 500 руб. на церковно-приходскую школу въ станицѣ Бамышевской.

Старостѣ Иоанно-Богословской церкви хутора Верхне-Гнутова казаку Артемію Гнутову—за пожертвованіе изъ личныхъ средствъ

160 руб. и изысканіе 2230 руб. на нужды храма и за увеличеніе церковной доходности.

Прихожанамъ Казанской церкви хутора Ольховскаго—за пожертвованіе до 2500 руб. на постройку церковной сторожки и ремонтъ подцерковнаго дома псаломщика и министерской школы.

Попечителю церковно-приходской школы поселка Богдано-Кіевскаго Коллежскому Ассессору Николаю Полякову—за пожертвованіе 150 руб. на нужды школы и ремонтъ церковно-причтовыхъ домовъ.

Попечительству Михайло-Архангельской церкви станицы Трехъ-Островянской—за изысканіе 803 руб. на окраску и ремонтъ церкви и школы.

Попечительству Покровской церкви станицы Иловлинской—за изысканіе свыше 15000 рублей на обновленіе и расширеніе храма.

Попечительству Серафимовской церкви хутора Липовскаго—за изысканіе свыше 15000 руб. на постройку новаго приходскаго храма.

Попечительству Петро-Павловской церкви хутора Логовскаго—за изысканіе до 20000 руб. на устройство храма, школы и причтовыхъ домовъ.

Уряднику Старогригорьевской станицы Семену Желудкову—за пожертвованіе 400 руб. на устройство церкви въ хуторѣ Липовскомъ.

Прихожанкѣ Николаевской церкви хутора Калача на Дону Анисіи Грошевой—за пожертвованіе разновременно церковныхъ вещей для храма на 1000 руб.

Женѣ священника той же церкви Ольгѣ Преображенской—за пожертвованіе въ церковь на престольнаго евангелія и двухъ запрестольныхъ иконъ на 200 руб.

Священнику той же церкви Николаю Преображенскому, бывшему діакону Георгію Парёнову (нынѣ священникъ церкви слободы Мариновки), псаломщикамъ Іоанну Алексѣеву и Виктору Кибалову и церковному старостѣ купцу Алексѣю Казакову—за труды по изысканію до 2000 руб. на устройство зданія для церковно-приходской школы.



Попечительству Воскресенской церкви хутора Плетнево-Ширяйского—за изысканіе до 10000 руб. на расширеніе и ремонтъ храма.

Казаку Александру Грунскову—за пожертвованіе около 1500 р. на устройство киота для Чудотворной иконы Аксайской Божіей Матери въ Троицкой церкви станицы Аксайской.

Старостѣ Вознесенской церкви хутора Рогоженскаго казаку Иродіону Крамарченкову—за труды по постройкѣ храма и за пожертвованіе для благоуукрашенія онаго священныхъ предметовъ на 1263 руб.

Бывшему старостѣ Николаевской церкви хутора Калача на Дону крестьянину Семену Кравченко—за труды по должности старосты въ теченіе 15 лѣтъ.

Старостѣ Рождество-Богородицкой церкви хутора Ажинова уряднику Ивану Огневу—за пожертвованіе въ 1906 году 600 р. на украшеніе храма и за увеличеніе церковной доходности.

Полковнику Василю Иванову Медвѣдеву—за пожертвованіе въ названную церковь металлической хоругви и лампы, стоимостью въ 450 руб.

Казаку Адріану Иванову и женѣ его Аннѣ Антоніевой Гудковымъ—за пожертвованіе въ ту же церковь двухъ иконъ съ киотами, стоимостью въ 250 руб.

Старостѣ Покровской церкви хутора Карповскаго казаку Андрею Недѣльскому—за пожертвованіе изъ личныхъ средствъ 314 руб. на благоуукрашеніе храма и за покупку для церковной бібліотеки Четьихъ-Миней за 36 руб.

Гражданамъ Старочеркасской станицы—за отчисленіе изъ общественныхъ суммъ 5875 руб. на постройку новаго храма въ хуторѣ Арпачинѣ, содержаніе церковнаго хора и ремонтъ при-чтоваго дома.

Казаку Θεодосію Дьяконову—за приобрѣтеніе для Покровской церкви станицы Иловинской разнаго рода церковныхъ вещей на 700 руб.

Уряднику Михайловской станицы Трофиму Евеймову и женѣ его Маріи Ивановой Климовымъ—за пожертвованіе въ Георгіевъ

скую церковь хутора Двойновскаго серебрячаго св. сосуда, стоимостью въ 352 руб.

Старостѣ Андреевской церкви поселка Петрово-Куртлакскаго крестьянину Михаилу Плещоу—за содержаніе въ теченіе 10 лѣтъ на личныя средства церковнаго хора, съ расходомъ на это ежегодно по 150 руб., за стараніе и усердіе по приобѣтению для храма въ 1899 году колокола въ 1200 руб., по постройкѣ въ 1901 году церковной ограды въ 2000 руб., по окраскѣ въ 1904 году церкви, съ расходомъ на это 800 руб., и по серебрянію въ 1905 году церковной утвари, на сумму 240 руб., и за увеличеніе церковной доходности.

Торговцу Ивану Пименову и женѣ его Евдокии Ивановой Бирюковымъ—за пожертвованіе въ Петро-Павловскую церковь хутора Логовскаго священныхъ предметовъ на 300 руб. и за труды по сбору на сей же предметъ добротныхъ пожертвованій на сумму 450 руб.

*Безъ выдачи свидѣтельствъ:*

Старостѣ Покровской церкви хутора Сѣвновскаго казаку Григорію Романовскому—за пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ 260 руб. на благоуукрашеніе храма.

Старостѣ Казанской церкви Потемкинской станицы казаку Василю Чаусову—за увеличеніе церковной доходности.

Атаману хутора Средняго, Дымлянскій станицы, уряднику Ивану Крахину—за расположеніе хуторянъ къ пожертвованіямъ на устройство ограды кладбища и школьнаго зданія.

Казакамъ Камышевской станицы Адріану Жидкову и Евдокиму Кузнецову—за дѣятельное участіе въ изысканіи средствъ на устройство мѣстной церковно-приходской школы и за труды по наблюденію за работами по постройкѣ въ качествѣ довѣренныхъ отъ общества.

Казаку той же станицы Ивану Гаврилову—за способствованіе, въ качествѣ учетчика церковныхъ суммъ, увеличенію церковной доходности и цифры пожертвованій.

Крестьянину Павлу Михайлову—за пожертвованіе въ Кре-

стовоздвиженскую церковь поселка Тарасово-Мѣловскаго церковныхъ сосудовъ на 125 руб.

Крестьянину Петру Посѣвину—за пожертвованіе въ ту же церковь иконы Спасителя въ 80 руб.

Крестьянину Стефану Точеному—за пожертвованіе въ ту же церковь священническаго облаченія въ 100 руб.

Старостѣ Богоявленской церкви станицы Ново-Александровской казаку Самуилу Дьякову—за увеличеніе церковной доходности.

Старостѣ Петро-Павловской церкви хутора Подпешенскаго уряднику Михаилу Черячукину—за пожертвованіе 35 руб. на нужды храма и за увеличеніе церковной доходности.

Прихожанамъ Покровской церкви слободы Верхне-Макѣевской—за пожертвованіе въ церковь утвари на 345 руб.

Крестьянамъ Николаю Пасѣкову и Ѳедору Кондратенко—за устройство на личныя средства придѣльныхъ иконостасовъ въ названной церкви, стоимостію въ 840 руб.

Старостѣ Троицкой церкви Новогригорьевской станицы казаку Никифору Алимову—за пожертвованіе въ церковь четырехъ иконъ и подсвѣчника на 305 руб. и за увеличеніе церковной доходности.

Попечительству Николаевской церкви Усть-Хоперской станицы—за пожертвованіе 1000 руб. на ремонтъ храма.

Прихожанамъ той же церкви—за пожертвованіе 400 руб. на тотъ же предметъ.

Попечительству Николаевской церкви Кременской станицы—за пожертвованіе 650 руб. на ремонтъ придѣльнаго иконостаса въ храмѣ.

Попечительству Петро-Павловской церкви хутора Подпешенскаго—за пожертвованіе 180 руб. на позолоту священныхъ церковныхъ сосудовъ и предметовъ и на приобрѣтеніе для храма священническихъ облаченій.

Сотнику Ивану Ѳедорову—за пожертвованіе 100 руб. на ремонтъ иконостасовъ въ Богоявленской церкви Перекопской станицы.

Вдовѣ мѣщанина Екаторинѣ Копыловой—за пожертвованіе 100 руб. на оштукатурку владбищенской церкви Усть-Хоперской станицы.

Вдовѣ казака Матронѣ Вертемяновой—за труды по сбору 120 руб. на приобрѣтеніе плащаницы для Петро-Павловской церкви хутора Подпешенскаго.

Вдовѣ хорунжаго Печагинѣ Голубинцевой—за пожертвованіе въ Николаевскую церковь Кременской станицы священническаго облаченія, стоимостью въ 50 руб.

Старостѣ Петро-Павловской церкви хутора Чугинскаго казаку Павлу Щурову—за пожертвованіе изъ личныхъ средствъ до 700 руб. на приобрѣтеніе для храма различныхъ принадлежностей и церковной утвари и за увеличеніе церковной доходности.

Попечительству Николаевской церкви Голубинской станицы—за изысканіе 4743 р. на устройство желѣзной церковной ограды.

Казаку Георгію Сердюкову—за пожертвованіе 100 руб. на постройку церкви въ хуторѣ Липовскомъ.

Казаку Давиду Сердюкову—за пожертвованіе 50 руб. на тотъ же предметъ.

Вдовѣ есаула Параскевѣ Барышниковой—за пожертвованіе 50 руб. на тотъ же предметъ,

Казаку Новогригорьевской станицы Константину Алимову—за пожертвованіе въ Серафимовскую церковь хутора Липовскаго паникадила, стоимостью въ 118 руб.

Казаку Димитрію Попову—за пожертвованіе въ Покровскую церковь станицы Иловлинской двухъ люстръ, стоимостью въ 220 рублей.

Казаку Никитѣ Инину—за пожертвованіе въ ту же церковь семисвѣчника, стоимостью въ 80 руб.

Казаку Ивану Писареву—за пожертвованіе 100 руб. на расширеніе той же церкви.

Женѣ казака Еленѣ Агурѣвой—за пожертвованіе 100 руб. на ту же церковь.

Вдовѣ казака Христинѣ Воробьевой—за пожертвованіе въ ту же церковь иконы св. апостола Петра, стоимостью въ 283 руб.



Крестьянину Василию Аникину—за пожертвованіе въ ту же церковь парчи и священныхъ предметовъ на 200 руб.

Казаку Саввѣ Глазкову—за стѣнное изображеніе св. Саввы въ той же церкви.

Казаку Старогригорьевской станицы Семену Богданову—за пожертвованіе въ мѣстную церковь священныхъ предметовъ на 180 руб. и 100 руб. на церковную школу.

Торговому казаку Филиппу Гончарову—за пожертвованіе 300 руб. на нужды Воскресенской церкви хутора Плетнево-Ширяйского.

Крестьянкѣ Еленѣ Фирсовой—за пожертвованіе въ Успенскую церковь слободы Мариновки священническихъ облаченій на 100 руб.

Личному почетному гражданину Димитрію Петрову—за пожертвованіе до 130 руб. на приобрѣтеніе священныхъ предметовъ въ ту же церковь и за изысканіе 250 руб. на покупку иконы преп. Серафима Саровскаго для станицы Кривомузгинской.

Казаку Аифалу Самсонову—за безмездные труды по производству живописныхъ работъ въ куполѣ Николаевской церкви хутора Усть-Койсугскаго.

Уряднику Якову Янковскому—за пожертвованіе въ церковь хутора Государевского иконы св. Великомученика Георгія Побѣдосца, кіота и подсвѣчника къ ней, цѣною въ 150 руб.

Старостѣ Преображенской церкви Старочертасской станицы казаку Ивану Дугинцеву—за пожертвованіе 511 руб. 85 кп. на ремонтъ церкви.

Казаку Николаю Смазнову—за пожертвованіе для названной церкви священническаго облаченія въ 120 руб.

Мѣщанину Димитрію Череваченко—за труды по производству окраски ограды Пантелеимоновской церкви хутора Подкущевскаго, съ израсходованіемъ на это изъ личныхъ средствъ 265 р.

Казакамъ Якову Королеву и Ивану Липухову—за труды по сбору 200 руб. на нужды Троицкой церкви хутора Вертячаго.

Мѣщанину Николаю Зайцевскому—за пожертвованіе 50 руб. на обновленіе Воскресенской церкви хутора Плетнево-Ширяйского.

Женѣ священника Маріи Прозоровской—за пожертвованіе 30 руб. въ ту же церковь.

Уряднику Василию Еремѣву—за пожертвованіе колокола для церкви при станціи Степной, стоимостью въ 400 руб.

Крестьянину Василию Тарабанову—за пожертвованіе 300 р. на нужды той же церкви.

Крестьянамъ Давиду Иванченко, Александру Попикову и Лукѣ Пешкову—за пожертвованіе каждымъ 200 руб. на нужды той же церкви.

Крестьянамъ Артемію Иванченко, Ивану Кроливецкому, Михаилу Богославскому, Лаврентію Калашникову, Александру Калашникову, Ильѣ Яченко, Димитрію Ткачеву, Ивану Иванченко, Ксенофонту Калашникову, Якову Карагодову, Григорію Глову и Андрею Тищенко—за пожертвованіе каждымъ 100 руб. на ту же церковь.

Казаку Стратониѣ Васильеву и женѣ его Аннѣ Константиновой Оерапонтовымъ—за пожертвованіе 150 руб. на постройку и благоуукрашеніе новаго храма въ хуторѣ Арпатчяѣ.

Казаку Ивану Бронскому—за пожертвованіе для того же храма священническихъ облаченій на 50 руб.

Казаку Стефану Яновскому—за пожертвованіе 30 руб. на постройку того же храма и 25 руб. на приобрѣтеніе церковной утвари.

Казаку Николаю Матвѣеву—за пожертвованіе для того же храма священническаго облаченія въ 50 руб.

Казаку Матвѣю Боченкову—за пожертвованіе для того же храма серебрянаго кадила въ 32 руб.

Попечителямъ Благовѣщенской церкви хутора Сетракова урядникамъ Андрею Сетракову и Іакову Оомичеву и казакамъ Алексѣю Мушихину, Василию и Козьмѣ Сетраковымъ—за труды по изыскавію 1820 руб. на ремонтъ храма.

Казаку Антону Сетракову—за труды по сбору зернового хлѣба на 120 руб. на тотъ же предметъ.

Атаману хутора Сетракова уряднику Михею Сетракову—за

расположеніе хуторянъ къ устройству при храмѣ ограды, стоимостью въ 500 руб.

Уряднику Семену Мушихину—за расположеніе прихожанъ церкви хутора Сетракова къ огпуску изъ общественныхъ суммъ 700 руб. на ремонтъ храма.

---

Кромѣ того, того же 11 октября выражена признательность епархіальнаго начальства уряднику Маріинской станицы Василю Кузнецову—за пожертвованіе строительнаго матеріала на 300 р., для постройки зданія церковно-приходской школы въ станицѣ Камышевской и за добросовѣстное исполненіе этихъ работъ и казаку Камышевской станицы Иларіону Тюрину—за дѣятельное участіе въ изысканіи средствъ на постройку названной школы и за труды по наблюденію за строительными работами въ качествѣ довѣреннаго отъ общества.

---

*Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Преосвященному Аванасію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о привлеченіи къ отвѣтственности священно-церковно-служителей за повѣнчаніе лицъ, бракорасторгнутыхъ по причинѣ нарушенія ими супружеской вѣрности прелюбодѣяніемъ, безъ разрѣшенія на таковое повѣнчаніе со стороны Епархіальной власти и до выполненія означенными лицами наложенной на нихъ церковной епитиміи. И, по справкѣ, Приказали: Въ виду воспослѣдовавшаго, въ 28 день мая 1904 года Высочайшаго соизволенія на отмѣну содержащагося въ 253 ст. Уст. дух. Конс. (изд. 1883 г.) осужденія на всегдашнее безбрачіе лицъ, бракъ коихъ расторгнуть по нарушенію ими супружеской вѣрности прелюбодѣяніемъ, Святѣйшій Синодъ, циркулярнымъ указомъ 14 іюля 1904 года, № 11, предписалъ въ руководство Епархіальнымъ Начальствамъ, между прочимъ, что 1)

просьба лица, бракъ коего расторгнуть по винѣ его прелюбодѣнія, о дозволеніи ему вступить въ новое супружество можетъ быть возбуждаема и подлежить удовлетворенію не прежде, какъ по выполнении супругомъ, виновнымъ въ нарушеніи прежняго его брака, согласно 87 пр. VI Вселенскаго собора, 20 пр. Собора Анкирзкаго и 77 пр. Св. Василия Великаго, семилѣтней церковной епитиміи, но при этомъ семилѣтній срокъ епитиміи, на основаніи 102 пр. VI Вселенскаго собора, можетъ быть, по тщательномъ испытаніи уховникомъ совѣсти епитимійцы и удостовѣреніи имъ степеней его раскаянія и исправленія, сокращаемъ тѣмъ же Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коего состоитъ духовникъ епитимійцы, съ тѣмъ, однако, чтобы общій срокъ подлежащій выполненію епитиміи былъ не менѣе двухъ лѣтъ, и 2) Епархіальное Начальство, при разрѣшеніи просьбы бракоразведеннаго супруга о дозволеніи ему вступить въ новое супружество, въ предотвращеніе злоупотребленій, должно требовать отъ просителя надлежаще засвидѣтельствованное мѣстнымъ благочиннымъ или Консисторією удостовѣреніе духовнаго отца, подъ наблюденіемъ коего виновное въ прелюбодѣяннѣ лицо проходило семилѣтнюю епитимію, объ отбытіи этой епитиміи, а въ случаѣ сокращенія семилѣтняго срока епитиміи, согласно вышеуказанному порядку, и удостовѣреніе о томъ, что таковое сокращеніе послѣдовало съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго. Между тѣмъ, изъ производящихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ усматривается, что нѣкоторые священноцерковно-служители позволяютъ себѣ совершать вѣнчаніе лицъ, браки коихъ расторгнуты по винѣ ихъ въ прелюбодѣяннѣ, безъ разрѣшенія на таковое вѣнчаніе отъ Епархіальныхъ Начальствъ, и при томъ до выполнения означенными лицами положенной имъ епитиміи. Находя, что таковыя проступки священноцерковно-служителей не могутъ быть оставляемы безъ взысканія, и принимая, во вниманіе, что проступки эти не предусмотрѣны въ дѣйствующемъ уставѣ Духовныхъ Консисторій, Святѣйшій Синодъ находитъ благопотребнымъ, въ цѣляхъ установленія единообразнаго по всемъ епархіямъ и правильнаго отношенія духовной власти къ означеннымъ проступкамъ священноцерковно-служителей, препо-



дать Епархіальнымъ Преосвященнымъ руководственныя по сему правила. Примѣняясь къ нынѣ дѣйствующимъ правиламъ относительно наказанія священно-церковно-служителей на совершеніе незаконныхъ браковъ и несоблюденіе предбрачныхъ предосторожностей (ст. 188, 189, 190 У. Д. К. и ст. 1577 Ул. о наказ.) Святѣйшій Синодъ находитъ соотвѣтственнымъ съ обстоятельствами дѣла и справедливымъ, въ случаѣ совершенія брака лица, бракорасторгнутаго по винѣ его прелюбодѣнія, безъ разрѣшенія на таковой бракъ со стороны Епархіальнаго Начальства и притомъ до выполненія бракоразведеннымъ опредѣленной ему епитиміи, подвергать виновныхъ въ томъ священно церковно-служителей: въ первый разъ—монастырской епитиміи на срокъ до трехъ мѣсяцевъ; во второй разъ—зрѣшенію отъ должности, до раскаянія и исправленія по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, съ запрещеніемъ священника и діакона въ священнослуженіи и опредѣленіемъ на псаломщическое мѣсто, и увольненіемъ псаломщика за штатъ. О чемъ Святѣйшій Синодъ и опредѣляетъ: дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, протопресвитеру военного и морскаго духовенства, испр. об. завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Синодальнымъ конторамъ для руководства въ потребныхъ случаяхъ, циркулярными указами. Сентября 27 дня 1907 года. Подлинный подписали Оберъ-Секретарь С. Рункевичъ и Секретарь С. Соколовъ.

Церковно-приходское попечительство при Новочеркасскомъ Вознесенскомъ кафедральномъ соборѣ въ представленіи отъ 28 сентября 1907 г., за № 552, доложило Его Высокопреосвященству, что кафедральный протоіерей о. Василій Петровъ внесъ въ попечительство вопросъ: не признаетъ ли оно полезнымъ въ просвѣтительныхъ цѣляхъ припять расходы на напечатаніе проповѣдей, произносимыхъ въ кафедральномъ соборѣ, для раздачи прихожанамъ. При обсужденіи этого вопроса, Претѣдатель попечительства, И. С. Кіевскій, находитъ цѣлесообразнымъ и болѣе практичнымъ и полезнымъ для дѣла издавать проповѣди подъ названіемъ „Донская церковная кафедра при Новочеркасскомъ

Вознесенскомъ соборѣ“, пригласивъ для участія въ изданіи ихъ всѣхъ священниковъ градскихъ церквей и области войска Донскаго, а равно попечительства и совѣты.

Церковно-приходское попечительство, по всестороннемъ разсмотрѣніи этого вопроса, въ собраніи 2 сего сентября постановило:

1) Для напечатанія проповѣдей мѣстнаго городского и изъ области духовенства и на выписку просвѣтительныхъ листковъ для раздачи прихожанамъ ассигновать двадцать пять рублей.

2) Поручить членамъ попечительства разносить во время богослуженія проповѣди и листки въ храмъ для раздачи прихожанамъ.

3) Просить градскіе церковные совѣты и попечительства принять денежное участіе въ изданіи проповѣдей.

4) Просить духовенство градскихъ и изъ области церквей присылать свои проповѣди попечительству.

Представляя о семъ на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства, попечительство проситъ Вашего Архипастырскаго благословенія на приведеніе въ исполненіе постановленія попечительства.

На представленіи этомъ Его Высокопреосвященствомъ 2 октября сего года положена резолюція: „Благословляется. Но раздавать листки надлежитъ по окончаніи богослуженія, когда богомольцы выходятъ изъ храма“.

О чемъ Донская Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, объявляетъ духовенству г. Новочеркасска и Донской епархіи къ исполненію съ тѣмъ, чтобы лица, имѣющія произносить проповѣди въ соборѣ, изготовляли ихъ заблаговременно и представляли цензору не позже, какъ за двѣ недѣли до дня произнесенія.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей  
Донской епархіи.*

*Перемѣщены:* псаломщикъ Вознесенской церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благочинія, Адрианъ *Дрямовъ*—къ Христо-Рождественской церкви Богоявленской станицы, Константиновскаго благочинія, 1 ноября 1907 г.; священникъ Архангельской церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія, Андрей *Егоровъ*—къ Пантелеймоновской церкви хутора Ермакова, того же благочинія, 31 октября 1907 г.; псаломщикъ Воскресенской церкви слободы Лысогорки, Кирсановскаго благочинія, Павелъ *Колядинъ*—къ Николаевской церкви хутора Генералова, Потемкинскаго благочинія, 2 ноября 1907 г.; священникъ Покровской церкви хутора Казанско-Лопатинскаго, Казанскаго благочинія, Митрофанъ *Глазовъ*—къ Вознесенской церкви слободы Федоровки, Ново-Николаевскаго благочинія, 2 ноября 1907 г.; священникъ Ильинской церкви поселка Ново-Марьевскаго-Янова, Ермаковскаго благочинія, Михаилъ *Ледковский*—къ Рождество-Богородицкой церкви Верхне-Курмоярской станицы, Потемкинскаго благочинія, 5 ноября 1907 г.

*Назначенъ* священникъ Николаевской церкви Луганской станицы, Митякинскаго благочинія, Павелъ *Лавровъ*—на должность Митякинскаго благочиннаго, 26 октября 1907 г.

*Уволенъ*, по прошенію, отъ должности псаломщикъ Ильинской церкви хутора Типкина, Митякинскаго благочинія, Алексѣй *Поповъ*, 31 октября 1907 г.

*Отчисленъ* діаконъ церкви слободы Красногоровки, Воронежской епархіи, Николай *Богдиновъ* отъ предоставленнаго священническаго мѣста при Успенской церкви хутора Ребрикова, Зотовскаго благочинія, 2 ноября 1907 г.

## Свободныя мѣста.

### Священническія:

Съ 27 февраля 1907 года при двухклирной Троицкой церкви Ново-Григорьевской станицы, Качалинскаго благ. (см. № 8).

Съ 4 сентября 1907 года при одноклирной Успенской церкви Владимірской ст., Александровско-Грушевскаго бл. (см. № 27).

Съ 10 октября 1907 г. при одноклирной Пантелеимоновской церкви хутора Лѣтонскаго, Глазуновскаго благ. (см. 29).

При двухклирной Николаевской церкви Кременской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія (см. № 30).

При двухклирной Николаевской церкви Кременской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія 2-е.

Съ 23 октября 1907 года при двухклирной Спасской церкви поселка Иваново-Слюсаревскаго, Аксайскаго благ. (см. № 31).

Съ 19 октября 1907 года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Солонцовскаго, Казанскаго благочинія (см. № 31).

Съ 24 октября 1907 года при одноклирной Покровской церкви слободы Дарьевки, Ровенецкаго благочинія (см. № 31).

Съ 14 сентября 1907 года при трехклирной Успенской церкви Спротинской станицы, Качалинскаго благочинія (см. № 31).

### *Вновь открывшіяся священническія мѣста.*

Съ 31 октября 1907 г. при трехклирной Архангельской церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1906 г. 4225 р. 93 к. и процентовъ 29 р. 22 к; имѣются: церковно-приходская школа и два министерскихъ училища; душъ муж. пола 3421 и жен. 3475.

Со 2 ноября 1907 г. при одноклирной Покровской церкви хутора Казанско-Лапатинскаго, Казанскаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1906 г. 731 р. 16 коп. и зернового хлѣба до 2 четвертей; имѣются: церковно-приходская школа и приходское училище; душъ муж. пола 1249 и жен. 1197.

Со 2 ноября 1907 г. при одноклирной Успенской церкви



хутора Ребрикова, Зотовскаго благочинія; земли нѣтъ; домъ подцерковный; пособія отъ прихожанъ 600 руб.; причтовый денежный доходъ, полученный въ 1906 г., не показанъ; имѣется министерское училище; душъ муж. пола 992 и жен. 931.

*Псаломщическія:*

Съ 18 октября 1907 года при одноклирной Николаевской церкви поселка Шалаевского, Чрънышевскаго благоч. (см. № 31).

Съ 18 октября 1907 года при трехклирной Успенской церкви Сиротинской станицы, Качалинскаго благочинія (см. № 31).

Съ 18 октября 1907 года при одноклирной Николаевской церкви хутора Солоната, Цымлянскаго благочинія (см. № 31).

Съ 23 октября 1907 года при двухклирной Спасской церкви поселка Иваново-Слюсаревскаго, Аксайскаго благоч. (см. № 31).

Съ 19 октября 1907 года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Солонцовскаго, Казанскаго благочинія (см. № 31).

Съ 25 октября 1907 года при одноклирной Троицкой церкви слоб. Васильевки Сысоевой, Ново-Николаевскаго благ. (см. № 31).

Съ 18 октября 1907 года при одноклирной Христо-Рождественской церкви Камышевской ст., Цымлянскаго бл. (см. № 31).

*Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.*

Съ 1 ноября 1907 г. при одноклирной Вознесенской церкви поселка Александровскаго, Милюгинскаго благочинія; земли нѣтъ; домъ подцерковный; жалованья изъ казны 400 р.; причтовый денежный доходъ, полученный причтомъ въ 1906 г., не показанъ; душъ муж. пола 1084 и жен. 1045.

Со 2 ноября 1907 г. при двухклирной Воскресенской церкви слободы Лысогорки, Кирсановскаго благочинія; въ пользованіе причта 33 дес. земли; домъ только для одного псаломщика; жалованья нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1906 г. 1333 р. 97 к.; душъ муж. пола 2928 и жен. 2817.

*Свободныя просфорническія мѣста.*

При церкви хутора Герасимова, Митякинского благочинія. При церкви хутора Попова, Зотоискаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При приписной церкви пос. Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Липичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12 сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солоната, Цымлянскаго благочинія. При Іоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркаскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. При Успенской церкви х. Мало-Несвѣтайскаго, Александр.-Грушевскаго благ. При Кирилло-Меодіевской церкви стан. Платовской, Сальскаго благ. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Арканцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви сл. Покровской, Дегт. благ. При Троицкой ц. Вешенской стан.,

Казанскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Клётско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія. При Казанской церкви Хомутовской станицы, Кагальницкаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Кружилина, Казанскаго благочинія. При Троицкой церкви Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія. При Тихоновской церкви хутора Терноваго Глазуновскаго благочинія. При Пантелеймоновской церкви хутора Павловско-Кундрюческаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Архангельской церкви слободы Нагольно-Голодаевки, Милютинскаго благочинія. При Георгіевской церкви хутора Кирѣево-Кадамовскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Николаевскомъ молитвенномъ домѣ поселка Шалаевскаго, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви поселка Ново-Ивановскаго, Кагальницкаго благочинія. При Благовѣщенской церкви хутора Пронина, Чернышевскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Караичева, Каменскаго благочинія. При Вознесенской церкви хутора Сизова, Цымлянскаго благочинія. При Успенской церкви слободы Макѣвки, Макѣвскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Рябова, Зотовскаго благ. При Срѣтенской церкви хутора Упорникова, Зотовскаго благочинія. При Успенской церкви хутора Попова, Казанскаго благочинія. При Николаевской церкви Усть-Хоперской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія. При Покровской церкви хутора Каргина, Чернышевскаго благочинія.

## Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

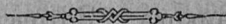
Совѣтъ Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ на будущее время опредѣлять своихъ дочерей въ число воспитанницъ училища, что Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 5-го сентября 1907 года за № 5077 установилъ, по примѣру женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, въ качествѣ непремѣннаго требованія, чтобы желающія поступить

въ число воспитанницъ I-го класса училища были подвергаемы приѣмному испытанію въ объемѣ полного курса одноклассной церковно-приходской школы.



## **Извѣщеніе отъ Донского Епархіальнаго Противостарообрядческаго и противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета.**

Въ Донской епархіи вакантно мѣсто епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, съ окладомъ жалованья въ 2000 руб. и съ бесплатнымъ проѣздомъ, по дѣламъ службы, въ предѣлахъ области в. Донского. Прошеніе, съ приложеніемъ документовъ, слѣдуетъ подавать на имя Высокопреосвященнаго Аѳанасія, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго. Лицо, желающее занять мѣсто миссіонера, должно быть академическаго образованія.



---

## **Объявленія.**

---

Открыта подписка на 1908 годъ на

## **НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.**

Ежемѣсячный педагогическій журналъ.

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Годъ тринадцатый.

Программа журнала по вопросамъ народно-школьнаго образованія остается по-прежнему неизмѣнной. Мы не имѣемъ вѣры въ такъ называемую „свѣтскую“ (религіозно не обоснованную) школу и въ противоположность сторонникамъ такой школы утверждаемъ, что религія



неотдѣлима отъ школьнаго дѣла и познаніе ея должно быть организовано и обезпечено въ народныхъ школахъ всѣхъ системъ. Девизомъ журнала „Народное Образование“, за всѣ двѣнадцать лѣтъ его изданія, служилъ принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“. Этотъ принципъ, освященный великими педагогами: Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагоги и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

Народно-школьная система въ Россіи при всѣхъ дальнѣйшихъ ея усовершенствованіяхъ и реформахъ должна необходимо заключать въ себѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ такъ много работало и работаетъ духовенство для просвѣщенія народа. Всѣ попытки допустить къ участию въ дѣлѣ просвѣщенія духовенство, съ ограниченіемъ его самостоятельности въ заведеніи и руководствѣ школами, какъ прежде оставались, такъ и будутъ оставаться безплодными. Дѣйствительное усовершенствованіе школьнаго дѣла въ Россіи должно заключаться прежде всего въ улучшеніи финансоваго и общественнаго положенія учителей и законоучителей и въ ихъ образовательно-педагогической подготовкѣ.

Школьный вопросъ въ скоромъ времени, несомнѣнно, сдѣлается однимъ изъ жгучихъ вопросовъ въ Россіи, и каждый членъ общества, имѣющій разумный интересъ къ условіямъ народнаго благосостоянія, долженъ быть всесторонне и безпристрастно освѣдомленъ въ этомъ вопросѣ. Редакція журнала „Народное Образование“ по прежнему надѣется на дѣятельную поддержку духовенства, учителей и всѣхъ интересующихся дѣломъ школы. Каждый новый подписчикъ даетъ возможность дѣлать журналъ лучше.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1908 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ:

1) Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.

2) Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.

3) Статьи по вопросамъ педагоги и дидактики.

4) Обзоръ русскои и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.

5) Всеобщее обученіе (статьи по текущимъ вопросамъ народнаго образованія).

6) Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).

7) Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.

8) Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.

9) Библиографическій листокъ.

10) Самообразование учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) школьный календарь на 1908—9 учебный годъ. 2) Календарь для школьниковъ. 3) Ежемѣсячно книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній, ноты для классаго пѣнія).

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ „Народное Образованіе“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится пріобрѣсти многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ журналѣ принимаютъ участіе А. А. Анастасіевъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Дубровский, К. В. Ельницкій, Я. И. Ковальскій, Кл. Вл. Лукашевичъ, А. П. Налимовъ, И. И. Полянскій, Я. И. Рудневъ, проф. В. М. Шимкевичъ, С. И. Шохоръ-Троцкій, А. И. Яцимирскій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни, равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

Подписная цѣна на журналъ три рубля за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

Редакторъ П. Муриносицкій.

2—2.

## „Русскій Пчеловодный Листокъ“

издаваемый Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ подъ редакціей проф. Московскаго Сельско-Хозяйственнаго Института Н. М. Кулагина (\*).

Основанъ А. М. Бутлеровымъ.

Принимается подписка на 1908 годъ.

Годъ изданія двадцать третій.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книжками въ объемъ 2-хъ листовъ (съ рисунками).

Въ каждомъ номерѣ имѣются слѣдующіе отдѣлы:

Отдѣлъ I. Сюда входятъ статьи, касающіяся экономической стороны пчеловоднаго хозяйства, и по вопросамъ о распространѣніи разумныхъ знаній по пчеловодству. Въ частности въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются: отчеты земскихъ и правительственныхъ инструкторовъ о дѣятельности по пчеловодству, данныя о состояніи пчеловодства въ той или другой мѣстности, свѣдѣнія о состояніи отдѣльныхъ пасѣкъ, статьи по вопросамъ, связаннымъ съ дѣятельностью пчеловодныхъ обществъ и съѣздовъ и т. п.

Отдѣлъ II. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются статьи, касающіяся естественной исторіи пчелы, и статьи по вопросамъ, относящимся къ технику пчеловожденія. Въ частности въ этомъ отдѣлѣ печатаются: описаніе тѣхъ или другихъ пчеловодныхъ снарядовъ ульевъ, кормушекъ, центробѣжекъ, способы ухода за пчелами: кормленіе, роеніе, установка на зиму и проч.

Отдѣлъ III содержитъ заграничныя вѣсти по пчеловодству. Кромѣ того журналъ заключаетъ въ себѣ текущую хронику по пчеловодству и библіографію пчеловодной литературы (обзоръ пчеловодныхъ журналовъ и новыхъ книгъ).

Въ послѣдніе два года въ журналъ принимали участіе слѣдующіе пчеловоды: К. М. Абрамовъ, Д. Ф. Андроновъ, Е. Архипенко, Д. Балясовъ, Е. М. Баранцевичъ, С. Барбашевъ, А. И.

---

(\*) Печатается вслѣдствіе отношенія Донской Духовной Консисторіи отъ 30 октября сего года, за № 23430.

Басовъ, Л. А. Бояриновъ, свящ. П. Браиловскій, А. А. Брайковскій, А. С. Буткевичъ, В. С. Быстрицкій, М. Бѣляевъ, М. Н. Владиміровъ, В. С. Волковъ, Н. А. Волчанецкій, свящ. Н. Гера, симовъ, Н. А. Голубевъ, Е. П. Горшковъ, Ф. Дитякинъ, Е. М. Дроздова, С. Е. Дьяченко, И. Д. Ермолаевъ, Н. Желвицкій, свящ. І. Жемчужинъ, А. О. Зубаревъ, Н. Ильинскій, Н. П. Карповъ. И. А. Кастратовичъ, Л. Кашкинъ, С. Кирьяновъ, Г. Л. Кобычкинъ, А. Ковалевъ, И. Козаковскій, И. Козловскій, Г. Л. Кондратенко, П. Копьевъ, И. И. Кораблевъ, М. Кузнецовъ, И. Кузовенко, свящ. А. Кулясовъ, В. Г. Лавинскій, Н. Лебедевъ, прот. І. І. Левандовскій, В. В. Логиновъ, И. Лупашко, А. Лесюкъ, А. Н. Лютовъ, И. В. Майоровъ, П. М. Малявинъ, М. М. Фонъ-Менгденъ, И. Г. Михайловъ, В. Мордовцевъ, Х. Л. Мршула, свящ. И. Назаревскій, Д. В. Ненюковъ, С. Паленина, Г. Парадѣвъ, С. Петропавловскій, М. Н. Посновъ, О. О. Поспѣловъ, Г. Проценко, Н. Пузыревъ, Ф. Ф. Ришъ, Д. Рыбаковъ, В. Саханскій, Н. Слѣпковъ, Е. Смирновъ, П. Л. Свѣжневскій, А. Соколовъ, Н. А. Соловьева, В. и Е. Страшниковы, А. Е. Титовъ, Л. Томилинъ, Н. Черницынъ, И. Н. Шевелевъ, Г. И. Шеламовъ, К. Штальбергъ, В. Я. Явницкій, Яхимовичъ и друг.

Подписная цѣна на годъ, считая съ 1-го января, 2 рубля съ пересылкой.

„Русскій Пчеловодный Листокъ“ за 1886, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905 и 1906 за годъ по 1 р. 50.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, Забалканскій, 33, домъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Адресъ редактора: Москва, Петровское-Разумовское, Сельскохозяйственный Институтъ, проф. *Николаю Михайловичу Кулагину*.

О продолженіи изданія журнала

## „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1908 году.

Въ 1908 году подписчики на „Воскресное Чтеніе“ за три руб. получаютъ въ теченіе года:

1) 52 нумера журнала—разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія, преимущественно въ духѣ тревоженій нашей современной жизни. Сюда между прочимъ будутъ



входить: статьи и бесѣды объ истинахъ христ. вѣры и нравственности, о христ. праздникахъ и церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной силы Божіей въ православной церкви; статьи и сообщенія о важѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной и государственной жизни; поучительные рассказы, особенно изъ народной жизни; краткія бібліографіи и объявленія.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и заблаговременно разсылаться поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года разныхъ проповѣдниковъ, подъ общимъ заглавіемъ „Церковная проповѣдь“—съ особымъ счетомъ страницъ. Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію и по возможности кратки.

3) Дано будетъ въ теченіи года 20 №№ *Поучительныхъ Листковъ* для народнаго чтенія, по духу и содержанію своему направленныхъ къ огражденію православно-христіанскаго ученія отъ всякихъ противныхъ ему и вредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій, потрясающихъ покой и благополучіе настоящей жизни и гибельныхъ для будущей вѣчной жизни.

4) Всѣмъ подписчикамъ въ маѣ мѣсяцѣ будетъ разослана очень назидательная книга „Прологъ въ правоучительныхъ бесѣдахъ“, выпускъ 4-й—пригодная и для вѣбогослужебныхъ чтеній.

Цѣна за всѣ эти изданія только три руб. съ перес. При этомъ Редакція допускаетъ подписку и отдѣльно на поученія и Листки за 1 р. съ перес.

Сверхъ того, только подписчикамъ своимъ Редакція предоставляетъ выписать у нея по уменьшенной цѣнѣ слѣдующія книги прежняго изданія: „Сборникъ статей для вѣбогослуж. чтеній“, „Вѣбогослужебныя Чтенія на праздники Господни, Богородичны и В. святыхъ“ и „Бесѣды о важѣйшихъ истинахъ христ.-пр. церкви противъ сектантовъ—штундистовъ“. 30 коп. каждая вмѣсто 75 коп. съ перес.

Адресъ: Кіевъ, въ Редакцію „Воскреснаго Чтенія“ (Почаев. ул., № 4). За прежніе годы ж. „Воскр. Чтеніе“, съ 1884 г., кромѣ 1902 и 903, по 1904 г. включ. можно получать въ сброшюрованномъ видѣ за 1 р. 50 коп.; за 1905, 906, 907—по 2 руб. безъ прилож. съ перес.

Редакторъ-Издатель Протоіерей Іоаннъ Богородицкій.

## Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ симъ увѣдомляетъ, что богослужебные журналы, церковныя лѣтописи, журналы входящіе и исходящіе, разносныя книги, описи церковнаго имущества, каталоги для церковной бібліотеки, метрическія выписки о родившихся, бракомъ сочетавшихся, о умершихъ и о воинской повинности, прихода-расходныя книги, **ЖУРНАЛЫ ЗАСѢДАНІЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ**, бѣловыя книги (въ листъ), *сопроводительные адреса къ посылкамъ*, **КОПИИ ПАСПОРТОВЪ КЪ БРАЧНЫМЪ ОБЫСКАМЪ**, „Свѣдѣнія о состояніи церкви и прихода“, **ИСПОВѢДНЫЯ СВИДѢТЕЛЬСТВА**, **КНИГИ БРАТСКИХЪ ДОХОДОВЪ**, **„ВѢНЧИКОВЫЯ КНИГИ“**. А также для церковно-приходскихъ школъ: классныя журналы, матеріальныя книги, каталоги бібліотеки, похвальныя свидѣтельства и выпускныя свидѣтельства изготовляются и рассылаются не Редакціей „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, а „**ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФІЕЙ**“ (Платовскій проспектъ, за войсковымъ соборомъ, въ домѣ А. В. Прозоровской, № 2), куда и слѣдуетъ обращаться съ просьбами о высылкѣ ихъ.

---

### Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.—Извѣщеніе отъ Донскаго Епархіальнаго Противостарообрядческаго и противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета.—Объявленія.

---

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 11 ноября 1907 года.

---

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 ноября 1907 г.

# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакцію „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать девятый.

11 ноября 1907 года.

№ 32.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Беседа въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ.

Смиреніе вѣрующей души.

Нынѣшнее евангельское чтеніе показываетъ намъ, бр., великое смиреніе вѣрующей души женщины—хаванеліанки, или сиропфивикіанки, язычницы. У нея была больна бѣснованіемъ дочь. Можно представить себѣ, какъ страдала эта несчастная мать! Узнавъ о посѣщеніи Великимъ Чудотворцемъ—Господомъ Іисусомъ Христомъ предѣловъ Тирскихъ и Сидонскихъ, она обращается къ Нему съ мольбою: „помилуй меня, Господи, Сыне Давидовъ, ибо дочь моя жестоко бѣснуется“. Христосъ Спаситель, всегда милосердый и отзывчивый къ горю людскому, на этотъ разъ, къ удивленію, не обратилъ видимаго вниманія на просьбу женщины

и не отвѣчалъ ей ни слова. Видно, Онъ желалъ воочію показать Своимъ ученикамъ удивительное качество души хананеянки—смиреніе. Жевщина, однако, не только не отступила отъ своего намѣренія—найти помощь себѣ во І. Христѣ въ своемъ горѣ, но еще громче стала кричать: „помилуй меня, Господи, дочь моя жестоко бѣснуется“. Тогда и Апостолы стали ходатайствовать за нее предъ І. Христомъ: „Господи, отпусти ее, потому что она кричитъ за нами“. Но Христосъ Спас тель и имъ сказалъ: „нѣтъ, Я пошлю только къ погибшимъ овцамъ дома Израилева“, т. е. къ евреямъ. Тогда хананеянка еще подошла къ І. Христу, кланялась Ему и говорила: „Господи, помоги мнѣ!“ И тутъ Господь сказалъ ей въ отвѣтъ: „нехорошо взять хлѣбъ у дѣтей и бросить псамъ“. Какое изумительное испытаніе вѣрѣ и смиренію хананеянки! Сердцевѣдецъ несомнѣнно зналъ, что она въ силахъ выдержать такое испытаніе. „Такъ, Господи, отвѣчала сиропиникіянка, но вѣдь и псы ѣдятъ крохи, падающія со стола господъ ихъ“. Не обидѣлась, не оскорбилась женщина за сравненіе ея съ псами, но сама уничижила себя до этого сравненія и готова была признать себя подобною псамъ, лишь бы не лишиться милости Господней: „какъ псы ѣдятъ крохи со стола господъ ихъ, такъ и мнѣ подай, окажи Твою великую милость, исцѣли мою несчастную дочь“. Показавъ во всей силѣ и глубинѣ вѣру и смиреніе хананеянки, Господь наконецъ утѣшилъ ее и исполнилъ ея просьбу: „о, женщина! велика твоя вѣра, да будетъ тебѣ по желанію твоему“. И исцѣлилась въ тотъ часъ отъ бѣснованія дочь ея.

Вотъ какую силу имѣеть, бр., вѣра, проникнутая смиреніемъ! Это она то имѣеть силу и горы передвигать.. О такой то вѣрѣ сказалъ Господь нашъ І. Христосъ: „Имѣйте вѣру Божію. Ибо истинно говорю вамъ, если кто скажетъ горѣ сей: поднимись и свергнись въ море, и не усомнится въ сердцѣ своемъ, но повѣритъ, что сбудется по слову его, будетъ ему, что ни скажетъ. Потому говорю вамъ: все, чего ни будете просить въ молитвѣ, вѣрьте, что получите, и будетъ вамъ“ (Мар. 11, 23—24). Такая вѣра другой женщины извлекла благодатную силу изъ Самого І. Христа, чрезъ прикосновеніе къ одеждѣ Его (Лук. 8, 46). Такую



вѣру и такое смиреніе имѣли ветхозавѣтные праведники: Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ, Моисей, Іисусъ Навинъ, Гедeonъ, Самсонъ, Самуилъ, Давидъ. Ею одушевлены были св. пророки: Исаія, Іеремія, Іилія, Елисей, Давидъ, Аванія, Азарія, Мисаилъ. Не боялись они ни голода, ни жажды, переходили чудесно черезъ глубокія моря и рѣки, въ огнь не горѣли, и всего достигали чрезъ вѣру и смиреніе. Исаія видѣлъ Самого Господа на престолѣ превознесенномъ и, сознавая свое недостойнство, воскликнулъ: „о, окаянный азъ!“ Такое смиреніе имѣла Пресвятая Владычица наша Богородица, воспѣвая: „призрѣлъ Господь на смиреніе души Моя“. Смирень сердцемъ и кротокъ душою былъ Господь нашъ І. Христосъ: Отрокъ Сей не возопилъ, не возглаголалъ, льна курящагося не угасилъ, трости надломленной не сокрушилъ. Смиранны были Апостолы Христовы, говорившіе о себѣ, что они первые грѣшники въ мірѣ: „отъ нихъ же первый есть азъ“, говорилъ св. ап. Павелъ. Кротки и смиренны были святители Христовы: Василій Великій, Іоаннъ Златоустъ, Аѳанасій Великій, Петръ и Алексій, Іона и Филиппъ, Митрофанъ и Тихонъ, подвижники преподобные: Ефремъ Сиринъ, Іоаннъ Дамаскинъ, Сергій и Серафимъ. Всѣ они внимательно слушали и чутко отзывались на кроткій гласъ смиреннаго Учителя: „пріидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, возьмите иго Мое на себя и научитесь отъ Меня, ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ, и найдете покой душамъ вашимъ; ибо иго Мое благо, и бремя Мое легко“ (Матѣ. 11, 28—30). Возложи, Господи, на насъ сіе благое иго Твое и сіе бремя легкое. Даруй, всещедрый Царю, вѣру и смиреніе душамъ нашимъ. Аминь.

*Протоіерей В. Петровъ.*

# СЛОВО

на 21 ноября предъ сборомъ пожертво-  
ваній на нужды миссии по обращенію  
изъ раскола и ересей къ святой пра-  
вославной церкви.

*Одинъ Господь, одна вѣра, одно кре-  
щеніе, одинъ Богъ и Отецъ всѣхъ* (Ефес.  
4, 5—6).

*Богъ есть любовь, и пребывающій въ любви пребываетъ въ  
Богѣ, и Богъ въ немъ* (1 Іоан. 1, 16) поучаетъ насъ ап. Іоаннъ.  
По этой безграничной и неизрѣченной божественной любви Господь  
создалъ прежде міръ Ангельскій (Іов. 38, 7), одаренный умомъ,  
волею и могуществомъ; а потомъ сотворилъ человѣка по образу  
Своему (Быт. 1, 27). Какъ созданные Богомъ по любви, а лю-  
бовь выражается въ единеніи, Ангелы и люди должны были пре-  
бывать въ непрестанномъ единеніи съ Богомъ, источникомъ всѣхъ  
благъ, блаженствовать. Но гордость нарушила этотъ союзъ любви,  
удалила отъ Бога сначала часть ангельскаго міра, а потомъ лю-  
дей. Возстановить единеніе между Богомъ и людьми, въ предвѣч-  
номъ совѣтѣ Св. Троицы, предопредѣлено было Второму Лицу Св.  
Троицы, Сыну Божію (1 Петр. 1, 19—20).

Добровольно (Іоан. 10, 17—17), по одной любви къ чело-  
вѣческому роду (Ефес. 5, 26), Сынъ Божій, воплотившись, по-  
страдалъ за грѣхи людей, чтобы привести насъ къ Богу (1 Петр.  
3, 18) и на вѣрѣ людей въ Его крестныя страданія создалъ на  
землѣ для спасенія людей Церковь (Іоан. 2, 19).

Какъ Господь Богъ одинъ, такъ и истинная и душеспаси-  
тельная вѣра Христова только одна, а вмѣстѣ и истинная Цер-  
ковь Христова на землѣ тоже только одна. Объ этомъ единствѣ  
Церкви Христовой на землѣ ясно и многократно свидѣтельствуетъ  
Іисусъ Христосъ и Его Апостолы. Нафануи Своихъ крестныхъ

страданій, Христосъ въ Своей первосвященнической молитвѣ къ Богу Отцу, просилъ, чтобы всѣ вѣрующіе въ Него составляли одну Церковь. *Какъ Ты, Отче, во Мнѣ и Я въ Тебѣ, такъ и ты, которыхъ Ты Мнѣ далъ, да будутъ въ Насъ едино... Да будутъ едино, какъ Мы едино* (Іоан. 17, 11—23). Въ этой молитвѣ Христосъ Спаситель шестикратнымъ повтореніемъ слова *едино* свидѣтельствуетъ о тѣснѣйшемъ духовномъ единеніи, которое должно быть между всѣми членами Его Церкви. Это единеніе, по слову Христа, подобно единенію Бога Отца съ Богомъ Сыномъ по божескому естеству и божественнымъ свойствамъ. Какъ Богъ Отецъ съ Богомъ Сыномъ еднородны и нераздѣльны, такъ и между членами Церкви Христовой должно быть тѣснѣйшее духовное единеніе въ мысляхъ, желаніяхъ и чувствахъ, относящихся до вѣры; у всѣхъ членовъ Церкви Христовой должны быть одно славословіе въ молитвѣ и богослуженіи, одно исповѣданіе вѣры во устахъ, одно общеніе въ святыхъ таинствахъ, совершаемыхъ въ Церкви и особенно въ таинствѣ тѣла и крови Христовой, гдѣ, по слову Апостола: *мы многіе составляемъ одно тѣло, ибо причащаемся отъ одного хлѣба* (1 Кор. 10; 17); словомъ, у христіанъ должны быть *одно сердце и одна душа* (Дѣян. 4, 32), какъ замѣчается въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ о христіанахъ апостольскаго времени. Христосъ Спаситель молился о возстановленіи того единенія и любви людей между собою и въ отношеніи ихъ къ Богу, для коихъ люди были созданы Богомъ и кои чрезъ грѣхопаденіе прародителей были нарушены и потеряны. Къ возстановленію этихъ потерянныхъ единенія и любви у людей между собою и въ отношеніи къ Богу, при единствѣ исповѣданія вѣры во устахъ и общенія въ таинствахъ, особенно въ таинствѣ причащенія тѣла и крови Христа и стремится въ настоящее время основанная Христомъ на землѣ Его единая истинная православная Церковь, молящаяся о мирѣ всего міра, благостояніи святыхъ Божіихъ церквей и духовномъ единеніи всѣхъ, сею молитвою просящая Бога о возстановленіи царствія Божія на землѣ. Какъ самопроизвольнымъ нарушеніемъ заповѣди Божіей въ раю первый Адамъ порвалъ союзъ любви и единенія съ Богомъ, такъ добро-

вольной, умилоостивительной крестной жертвой за грѣхъ преслушанія перваго Адама второй Адамъ, какъ называется Христа ап. Павелъ (1 Кор. 15, 45—47), для истинно вѣрующихъ въ Него возстановилъ снова союзъ любви и единенія людей съ Богомъ въ Его единой истинной церкви на землѣ. Несомнѣнно, что сила молитвы Господа Іисуса простирается на всѣ времена, значить и на наше и на послѣдующее до скончанія вѣка. Мысль о единствѣ Церкви Христовой выражена и въ притчѣ о добромъ пастырѣ: *есть у Меня и другія овцы, которыя не сего двора; и тѣхъ надлежитъ Мнѣ привести: и онѣ услышатъ голосъ Мой, и будетъ едино стадо и одинъ пастырь* (Іоан. 10, 16). И ап. Іоаннъ свидѣтельствуеть, что *Іисусъ умеръ за народъ, и не только за народъ, но чтобы и разспянныхъ чадъ Божиихъ собрать во едино* (Іоан. 11, 51—52). Истинная Церковь Христова одна и потому, что она, какъ описываетъ ее ап. Павелъ, есть одно живое тѣло, имѣющее одного Отца небеснаго (Ефес. 4, 4—6), одну главу Христа (Рим. 12, 4—5; 1 Кор. 12, 40; Ефес. 1, 10, 22—23; Кол. 1, 18), одушевляется однимъ Духомъ Святымъ (1 Кор. 12, 11—13).

Православные христіане, мы должны ежеминутно благодарить Господа Бога, благоволившаго намъ родиться чадами единой, истинной, православной Церкви Христовой. Истинность, чистота и непогрѣшимость нашей православной вѣры и Церкви свидѣствуется Самимъ Іисусомъ Христомъ. Когда Онъ посылалъ Апостоловъ на проповѣдь и крещеніе увѣровавшихъ, то признакъ истинной вѣры Онъ указалъ въ знаменіяхъ и чудесахъ, кои будутъ совершаться увѣровавшими именемъ Христа: *увѣровавшихъ будутъ сопровождать сіи знаменія: именемъ Моимъ будутъ изгонять бѣсовъ; будутъ говорить новыми языками; будутъ брать змѣй; и если что смертоносное выпьютъ, не повредитъ имъ; возложатъ руки на больныхъ и они будутъ здоровы* (Мар. 16, 17). Благодатный токъ исцѣленій и чудотвореній въ православной церкви, обильный въ предшествующія времена ея исторіи, не прекратился и въ настоящее время. Мы имѣемъ живыхъ свидѣтелей чудодѣйственной силы исцѣленій бѣсноватыхъ и разныхъ недуговъ,



совершившихся въ самое недавнее время у мощей преподобнаго Серафима и по молитвамъ отъ Іоанна Кронштадтскаго. Эти знаменія и чудеса всегда были и будутъ непререкаемыми свидѣтельствами отъ Самого Христа, именемъ Коего они совершаются, того, что истина Его ученія во всей полнотѣ и непогрѣшимости содержитсяъ въ единой истинной, православной Церкви Христовой.

По милости Божіей, будучи чадами сей Церкви и наслѣдниками ея благодатныхъ даровъ, мы, по любви къ ближнимъ, заповѣданной намъ отъ Христа, не можемъ равнодушно относиться къ тѣмъ людямъ, которые, живя среди насъ и называясь христіанами разныхъ сектъ и толковъ, а именно; старообрядцевъ, баптистовъ, молоканъ, хлыстовъ и другихъ, находятся внѣ спасительной ограды единой истинной Церкви Христовой, лишены ея спасительныхъ таинствъ и благодатныхъ даровъ Св. Духа, безъ коихъ невозможно спасеніе человѣка. Забота о привлеченіи и ихъ въ спасительную ограду единой истинной Церкви Христовой лежитъ не на однихъ только пастыряхъ и миссіонерахъ православной Церкви. И каждый изъ васъ, памятуя заповѣдь Христа о любви къ ближнему, долженъ заботиться прежде всего о душевномъ спасеніи. Свою заботу о спасеніи ихъ онъ можетъ выразить не однимъ только словомъ вразумленія и примѣромъ добродѣтельной жизни, но и своею посильною денежною жертвою на поддержаніе дѣла проповѣди православія среди отпадшихъ отъ православной Церкви и матеріальною помощью, гдѣ она необходима, обращающимся изъ душепагубной тьмы раскола и ересей въ лоно святой православной Церкви. Пожертвуйте же на это святое дѣло! Вспомните, что Христосъ Спаситель пролилъ Свою безцѣнную и пречистую кровь и умеръ на крестѣ для нашего спасенія. И ап. Іаковъ далъ намъ такую заповѣдь: *обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его, спасетъ душу отъ смерти, и покроетъ множество грѣховъ* (Іак. 5, 20).

Протоіерей Николай Кутеповъ.

# Откуда ведетъ начало кругъ суточного богослуженія православной церкви.

Кругъ суточного богослуженія носитъ печать глубокой древности. Древнѣйшіе памятники христіанской письменности свидѣлствуютъ, что почти всѣ тѣ службы, какія совершаются въ настоящее время, существовали и въ первые вѣка христіанства. Гдѣ же нужно искать основу для суточного богослуженія? Исторія не даетъ прямого отвѣта на этотъ вопросъ. Для рѣшенія его обратимся къ ветхому завету. По свидѣтельству св. царя Давида (Псаломъ 118, ст. 62 и 164) евреи его времени имѣли обычай собираться на молитву въ теченіи сутокъ восемь разъ, приурочивая эти молитвенныя собранія къ стражамъ. На послѣднее обстоятельство ясное указаніе находится въ 62 псалмѣ. Псаломъ этотъ составленъ былъ въ тяжелую пору жизни Давида, во время преслѣдованія его Сауломъ. Выражая въ этомъ псалмѣ свою скорбь о томъ, что онъ не могъ вмѣстѣ съ прочими соотечественниками славословить Господа, Давидъ говоритъ: „если на постели моей (въ пещерѣ во время преслѣдованія враговъ) я воспоминалъ о Тебѣ, то (по возвращеніи домой) буду прославлять Тебя каждую ночную стражу (ст. 17). Ясно отсюда, что словословія Господа за судьбы правды Его“ (Псаломъ 118, ст. 164) въ теченіи сутокъ восемь разъ, царь Давидъ и его современники приурочивали свои молитвы къ стражамъ. Очевидно, что стража было восемь.

Какъ же эти стражи располагались и какъ считались? Помня слова Господа: „и бысть вечеръ и бысть утро день первый“... и „бысть вечеръ и бысть утро день второй“ и евреи начинали сутки съ вечера и дѣлили ихъ на двѣ равныя части: ночь отъ шести часовъ вечера до шести часовъ утра и день отъ шести часовъ утра до шести часовъ вече-

ра. Ночь дѣлилась на четыре стражи, по три часа въ каждой: первая стража отъ 6-ти час. вечера до 9-ти час. вечера, вторая отъ 9-ти час. до 12-ти час. ночи, третья отъ 12-ти час. до 3 час., четвертая отъ 3-хъ до 6-ти час. утра. О такомъ дѣленіи ночи на стражи свидѣлствуютъ Евангелисты. Такъ, у Евангелиста Матѳея читаемъ: „четвертую же стражу ночи иде къ нимъ Іисусъ“ (Матѳ. 14-я глав. 25 ст. срав. Луки 12-я 18 ст. Маркъ 6-я гл. 48 ст.). Точно такъ и день раздѣлялся на четыре части или тричасія, Первое тричасіе заключало въ себѣ 7, 8 и 9 часы утра, (еврейскіе 1, 2, 3 часы), второе продолжалось отъ 9-ти до 12-ти час. (Еврейскіе 4, 5 и 6 часы), третье отъ 12-ти час. до 3-хъ час. (Еврейскіе 7, 8 и 9 часы), четвертое отъ 3-хъ до 6-ти часовъ (Еврейскіе 10, 11 и 12 часы) дня.

Обращаясь теперь къ нашему богослуженію, мы видимъ, что за исключеніемъ литургіи, которая есть произведеніе всецѣло христіанское, имѣющее въ основѣ своей таинство Евхаристіи, установленное Іисусомъ Христомъ, и кругъ нашего суточного богослуженія состоитъ изъ восьми чинопослѣдованій и начинается также съ вечера. Чинопослѣдованія эти слѣдующія: вечерня, повечеріе, полунощница, утрени, первый, третій, шестой и девятый часы. Самыя эти наименованія показываютъ, что древніе христіане собирались на молитву восемь разъ въ сутки, именно: молились они вечеромъ, когда начинался церковный день и во время наступленія тьмы, и въ полночь, и рано утромъ, еще „сущей тьмѣ“ и въ первомъ (по нашему счету седьмомъ) часу утра; далѣе по еврейскому распорядку сутокъ первенствующимъ христіанамъ слѣдовало бы совершать моленія въ четвертомъ, седьмомъ и десятомъ часу дня, но они перенесли свои молитвенныя собранія на третій, шестой и девятый часы. Такъ они сдѣлали, имѣя въ виду тѣ знаменательныя событія въ жизни Іисуса Христа и церкви Христовой, которыя совершились въ эти часы. Событія эти: сошествіе св. Духа на Апостоловъ, совершившееся въ третьемъ часу

дня (смотр. Дѣянїя 2 глав. 15 ст.), распятіе Іисуса Христа на крестѣ, совершившееся въ шестомъ часу дня, (Ев. Іоан. XIX, 14—16), смерть Богочеловѣка, совершившаяся въ девятомъ часу дня (Ев. Матѣ. XXVII, 46—50). Воспоминая объ этихъ событіяхъ, первенствующие христіане приурочили свои молитвенныя воспоминанія о нихъ къ тѣмъ часамъ, въ которые эти событія совершились, и такимъ образомъ явились послѣдованія третьяго, шестого и девятого часовъ.

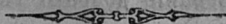
Но здѣсь можно поставить такой вопросъ. Евреи предъ пришествіемъ Христа Спасителя на землю не соблюдали уже обычая собираться на молитву восемь разъ въ сутки, какъ же первенствующие христіане могли возстановить древній обычай? Не трудно отвѣтить на этотъ вопросъ. Христіане и теперь любятъ читать Псалтирь царя Давида, едва ли не третья часть нашихъ службъ состоитъ изъ чтенія и пѣнія псалмовъ. Тѣмъ большее значеніе должна была имѣть Псалтирь для первенствующихъ христіанъ, потому что всѣ они, какъ бывшіе іудеи, возросли и воспитались на еврейскомъ законѣ. И вотъ они читаютъ: „вечеръ, заутра, и полудне повѣмъ и возвѣщу“ (Псаломъ 54 18 ст.), „полунощи возстахъ исповѣдаться Тебѣ о судьбахъ правды Твоея. (Псал. 118 ст. 62), „седмерицею днемъ хвалихъ Тя о судьбахъ правды Твоея“, (Пс. 118, 164) и доходятъ, какъ и мы, до заключенія, что во времена царя Давида славили Господа восемь разъ въ сутки, каждый разъ черезъ три часа. Къ подражанію царю Давиду въ его молитвенныхъ подвигахъ должна была побуждать первенствующихъ христіанъ и самая личность св. царя и значеніе его въ исторіи домостроительства спасенія рода человѣческаго. Онъ царь и Пророкъ. Онъ прообразъ Христа, его царствованіе времяя ысшаго развитія теократіи. И Самъ Господь Іисусъ Христосъ не разъ обращалъ взоры Своихъ послѣдователей на царя Давида, какъ на примѣръ, достойный подражанія. „Нѣсте ли чли, говоритъ Спаситель фарисеямъ, что сотвори Давидъ, егда



взалка самъ и сущіи съ нимъ“ (Матѳея 12 глав. 3 ст.), или: „о воскресеніи мертвыхъ нѣсте ли чли реченнаго вамъ Богомъ“ (Матѳея 22 глав. 31 ст.). Поэтому ничего нѣтъ удивительнаго, если допустить, что Самъ Іисусъ Христосъ указалъ своимъ послѣдователямъ и на древній обычай молиться восемь разъ въ сутки. Понятно само собою, что молитвенныя собранія христіанъ въ вѣка гоненій были тайныя, а самыя послѣдованія непродолжительныя. А когда христіанская религія была объявлена господствующей, христіане стали собираться на молитву открыто, и изъ ихъ первоначально краткихъ молитвенныхъ послѣдованій развился рядъ ежедневныхъ службъ: вечернею начинался каждый церковный день или сутки, повечеріемъ освящали вступленіе въ ночь—вторую стражу, полунощницу пѣли въ полночь—въ третью стражу, утреню рано утромъ въ четвертую стражу, первымъ часомъ начинали день въ собственномъ смыслѣ, потомъ слѣдовали третій, шестой и девятый часы.

Такъ вотъ откуда, нужно полагать, ведетъ свое начало кругъ нашего суточного богослуженія. Мы говоримъ: нужно полагать, потому что, какъ мы выше сказали, исторія не даетъ прямого отвѣта на этотъ вопросъ. Но уже одно то обстоятельство, что обычай восьмикратныхъ суточныхъ молений, существовавшій въ первые вѣка христіанства, перешелъ вѣка гоненій, не затерялся въ катакомбахъ, а послужилъ основою для всего богослужебнаго строя всѣхъ послѣдующихъ вѣковъ, ясно говоритъ о томъ, что онъ имѣетъ не случайное происхожденіе, что онъ не простое отраженіе греко-римскаго способа счисленія сутокъ, а имѣетъ свое глубокое основаніе въ освященномъ словомъ Божиимъ при-мѣрѣ, а можетъ быть и въ прямой волѣ, выраженной словесно Основателемъ церкви Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ.

П. Д.



## Слово на 13 ноября 1907 года.

### Пастырь добрый.

*Пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы (Іоан. 10, 11).*

Въ нынѣшній день св. православная церковь молитвенно вспоминаетъ 1500-лѣтіе со дня смерти знаменитаго пастыря Христовой церкви—архіепископа Константинопольскаго Іоанна Златоуста. Онъ скончался 14 сентября 407 года по Рождествѣ Христовомъ со словами: „слава Богу за все!“ въ Закавказьѣ, въ городѣ Команахъ. Это былъ великій учитель вселенной, архіепископъ новаго Рима, столичнаго тогда города Римской имперіи—Константинополя. Какова же была жизнь этого святителя? Былъ ли онъ счастливъ въ томъ смыслѣ, въ какомъ теперь принято у насъ считать людей счастливыми? Нѣтъ, братіе, св. Златоустомъ жизнь была проведена не въ довольствѣ внѣшнемъ, не въ почетѣ и спокойствіи; то была жизнь подвижническая, полная лишеній, скорбей и страданій, жизнь поистинѣ мученическая. И за такую-то жизнь великій святитель Христовъ въ часъ смерти своей славилъ и благодарилъ Бога словами: „слава Богу за все!“ Такъ полна была душа его любви къ Богу. Отъ полноты этой любви онъ и раньше еще говорилъ такъ: „если ты, правосудный Господи, по смерти моей и во адъ пошлешь меня, то я и тамъ не перестану любить и славить Тебя“. Въ день воспоминанія полуторатысячелѣтія со дня блаженной кончины св. Іоанна Златоуста представимъ краткое обозрѣніе его подвижнической жизни.

Подвигъ жизни св. Іоанна заключался, прежде всего, въ его воспитаніи и образованіи. Правда, то было воспитаніе свѣтское, но св. Іоаннъ Златоустъ и въ дѣтствѣ воспитывался въ постѣ, воздержаніи, скромности и главное вниманіе обращалъ на развитіе духа, на образованіе ума чрезъ углубленіе въ свящ. слова бож. писаній, на совершенствованіе добраго сердца своего, укрѣпленіе

воли въ добрѣ и выработку въ себѣ строго-христіанскаго характера, хотя онъ, по обычаю того времени, и долго оставался некрещенымъ. Воспитаніемъ Іоанна занялась, прежде всего, родная мать его Анфуса, женщина превосходнаго благородства и истинно-христіанскихъ качествъ. О ней послѣдующій учитель Іоанна, извѣстный тогда Антиохійскій ораторъ—язычникъ Ливаній, съ удивленіемъ говорилъ: „какія бываютъ высокія женщины у этихъ христіанъ“! Обучаясь въ школѣ Ливанія, Іоаннъ достигъ такого совершенства въ краснорѣчіи и въ изученіи, съ одной стороны, древне-классическихъ, литературныхъ памятниковъ, съ другой—библейской и христіанской письменности, а вмѣстѣ такую тогда уже приобрѣлъ любовь и преданность вѣрѣ Христовой, что самъ учитель его Ливаній, будучи спрошенъ: кого бы онъ считалъ достойнымъ себѣ преемникомъ, съ грустью отвѣчалъ: „конечно, Іоанна, если бы не отняли его у насъ христіане“. По окончаніи образованія Іоаннъ занялъ должность адвоката и скоро успѣлъ приобрести славу знаменитаго оратора; но свѣтская жизнь въ мірѣ не привлекала Іоанна. Его влекла къ себѣ другая жизнь, жизнь полная свободы для самоуглубленія, саморазвитія и самоусовершенствованія. Для этого, принявъ въ зрѣломъ возрастѣ таинство св. крещенія, Іоаннъ хотѣлъ удалиться въ пустыню, но до времени, единственно по просьбѣ матери своей Анфусы, остался въ мірѣ и только по кончинѣ ея исполнилъ свое завѣтное желаніе. Четыре года онъ провелъ въ пустынѣ и два въ пещерѣ въ полномъ уединеніи. Здѣсь Іоаннъ съ такимъ усердіемъ предавался подвигамъ богомыслія, молитвы и самоусовершенствованія, столь воздержную и строгую проводилъ жизнь, что разстроилъ свое тѣлесное здоровье и по необходимости долженъ былъ возвратиться въ Антиохію. Между тѣмъ епископъ Антиохійскій Мелетій включилъ уже Іоанна въ клиръ сначала чтецомъ, потомъ поставилъ діакономъ и пресвитеромъ. Такъ, будущій великій святитель со смиреніемъ проходилъ и низшія церковныя должности. Двѣнадцать лѣтъ пресвитеръ Іоаннъ трудился въ Антиохіи и здѣсь въ особенности развилъ свой чудный даръ краснорѣчія; онъ удесятирилъ данные ему отъ Небеснаго Домовладыки таланты. Іоаннъ бесѣдовалъ съ

народомъ ежедневно, изъясняя ему слово Божіе и исправляя нравы общества. Рѣчь его нерѣдко прерывалась въ храмъ рукоплесканіями восторженныхъ слушателей. Но св. проповѣдникъ, отличавшійся смиреніемъ истиннаго пастыря, не увлекался и не обольщался такими знаками одобренія и говорилъ: „что мнѣ въ вашихъ рукоплесканіяхъ?—исправленіе жизни и обращеніе къ Богу—вотъ лучшая мнѣ похвала отъ васъ“. Онъ помнилъ такой же смиренный завѣтъ великаго учителя народовъ—ап. Павла: „если проповѣдую, то пѣтъ мнѣ за то похвалы, горе же мнѣ, если не проповѣдую“ (1 Кор. 9, 16). Поэтому св. Іоаннъ говорилъ: „я буду проповѣдывать и тогда, когда у меня будетъ только одинъ слушатель: по крайней мѣрѣ я не буду въ отвѣтъ передъ Богомъ за неисполненіе своего долга“. Въ Антиохіи Іоаннъ получилъ названіе Златоуста сначала отъ одной простой женщины, въ порывѣ восторга отъ его проповѣди, въ храмъ во всеуслышаніе, а потомъ это названіе усвоила ему всемірная исторія. Изъ Антиохіи Господь призвалъ Іоанна на служеніе въ санѣ архіепископа въ царствующій градъ Константинополь. Здѣсь борьба съ аріанами, старавшимися въ корнѣ подорвать евангельское ученіе объ Иисусѣ Христѣ, какъ истинномъ Сынѣ Божіемъ, а также съ нечестіемъ и пороками, господствовавшими въ столичномъ обществѣ новаго Рима, возбудила противъ великаго святителя злобу и ненависть многихъ сильныхъ тогдашняго міра. Архіепископъ Александрійскій Теофилъ и другіе, недовольные Іоанномъ епископы, по наущенію императрицы Евдоксіи, осудили его на лишеніе кафедръ и изгнаніе въ далекой пустынный Кавказъ. Смиренный и покорный волѣ Божіей, святитель Іоаннъ не возропталъ на свою участь, но съ вѣстостью сказалъ преданнымъ ему друзьямъ: „что-жъ, церковь Христова не мною началась, не мною и окончится“, и оставилъ столицу. Сила Божія, однако, на этотъ разъ вразумила враговъ Іоанна: землетресеніе, съ особенною силою ощущаемое въ императорскомъ дворцѣ, побудило Евдоксію возвратить святителя съ пути. Ревностный проповѣдникъ и послѣ того не умолкъ, но продолжалъ обличать пороки Константинопольскаго общества и потому черезъ два мѣсяца снова былъ отправленъ въ ссылку на Кавказъ, гдѣ и окончилъ свою страдальческую жизнь.



Такова подвижническая, поистинѣ мученическая жизнь св. Іоанна Златоуста. Подлинно это былъ пастырь добрый, душу свою, по слову Небеснаго Пастыреначальника, положившій за своихъ овецъ. Память о немъ въ Церкви Христовой пребудетъ вѣчною. Ежедневно въ десяткахъ тысячъ храмовъ Божіихъ воспоминается имя великаго Златоуста за литургіей его имени, и христіане повторяютъ его исповѣданіе вѣры: „вѣрую, Господи, и исповѣдую, яко Ты еси вѣистину Христосъ, Сынъ Бога живаго, пришедшій въ міръ грѣшныя спасти“. А изъ его безсмертныхъ твореній по изъясненію слова Божія получаютъ назиданіе миллионы христіанъ.— Останется ли отъ насъ, бр., и нашего времени потомству что-нибудь подобное?

Толпой угрюмой и скоро позабытой

Надъ міромъ мы пройдемъ безъ шума и слѣда,

Не бросивши вѣкамъ ни мысли плодovitой,

Ни геніемъ начатаго труда.

А должны и мы, бр., умножать и развивать данныя намъ отъ Господа Бога таланты и не зарывать ихъ въ землю. Св. ап. Павелъ учитъ насъ: „Мы соработники у Бога, а вы—Божія нива, Божіе строеніе. Я по данной мнѣ отъ Бога благодати, какъ мудрый строитель, положилъ основаніе, а другой строить на немъ; но каждый смотри, какъ строить. Ибо никто не можетъ положить другого основанія, помимо положеннаго, которое есть І. Христосъ. Строить ли кто изъ золота, серебра, драгоценныхъ камней, дерева, сѣна, соломы,—каждаго дѣло обнаружится, ибо день скажетъ, потому что въ огнѣ открывается, и огонь испытаетъ дѣло каждаго, каково оно есть. У кого дѣло, которое онъ строилъ, устоитъ, тотъ получитъ награду. А у кого дѣло сгоритъ, тотъ получитъ уронъ; впрочемъ самъ спасется, но такъ, какъ бы изъ огня. Развѣ не знаете, что вы—храмъ Божій, и Духъ Божій живетъ въ васъ?“ (1 Кор. 3, 9—17). Всякій изъ насъ обязанъ трудиться для самоусовершенствованія и для духовной пользы ближнихъ своихъ. Никто не отказывайся своею малозначительностію. По слову того же апостола, въ большомъ домѣ, каковъ есть св. Церковь, сосуды бываютъ не только золотые и серебряные, но и

деревянные и глиняные; и одни въ почетномъ, а другіе въ низкомъ употребленіи. Итакъ, кто будетъ чистъ, тотъ будетъ сосудомъ въ чести, освященнымъ и благопотребнымъ Владыкѣ, годнымъ на всякое доброе дѣло (2 Тим. 2, 20—21). Боюсь, не услышать бы намъ страшный приговоръ Судіи праведнаго: „раба лукавый и лѣнивый, надлежало тебѣ отдать серебро Мое торгующимъ, и Я получилъ бы Мое съ прибылью“ (Матѳ. 25, 27).

Святителю отче Іоанне Златоусте! Памяни насъ грѣшныхъ въ твоихъ святыхъ молитвахъ предъ престоломъ Господа Вседержителя и ими утверди насъ въ вѣрѣ Христовой и въ дѣятельной любви къ Богу и ближнимъ нашимъ, испроси намъ богатую и великую милость Господню въ сей жизни временной и вѣчной. Аминь.

*Каѳедральный протоіерей В. Петровъ.*

---

## БИБЛІОГРАФІЯ.

---

*М. Смирновъ и М. Горюковъ.—Практическій курсъ начальной русской этимологій. (Систематическій сборникъ уроковъ, зрительныхъ диктантовъ и задачъ). Новочеркасскъ. 1906 г. Цѣна 1 р.*

Не легко дается дѣтямъ грамотность. Прежде, чѣмъ научить-ся имъ правильно писать и говорить, т. е. сознательно дѣлать правильное, по законамъ общечеловѣческаго языка, сочетаніе различныхъ словъ въ различныхъ формахъ ихъ измѣненія: по склоненіямъ, спряженіямъ, родамъ, числамъ, падежамъ и пр., нужно заучить, понять, усвоить цѣлый циклъ правилъ, а потомъ,—что также не сразу дается,—пріобрѣсти еще навыкъ во-время примѣнять извѣстное нужное правило и въ разговорѣ, и при письмѣ, да и при чтеніи... Чтобы съ успѣхомъ пройти все это съ 9—10-ти лѣтнимъ ребенкомъ, требуется большое умѣнье со стороны наставника. Мало того, что самому наставнику необходимо предварительно, какъ слѣдуетъ, разобраться, осмыслить изучаемый пред-

метъ; онъ долженъ еще *сумѣть передать* понятое ученику, сообщить правилу (и своему объясненію) точную, легкую, удобопонятную форму, да еще, чтобы каждое новое правило не осталось пустымъ звукомъ, тутъ же иллюстрировать его яркими, обязательно яркими, примѣрами,—и чѣмъ больше такихъ примѣровъ, тѣмъ, конечно, лучше... Кромѣ того, какъ вездѣ, такъ и здѣсь должна быть строгая систематичность, послѣдовательность въ изложеніи матеріала. Если вообще не рекомендуется разбрасываться въ изучаемомъ, то тѣмъ болѣе этому не должно быть мѣста на урокахъ съ дѣтьми. Принципы педагогики: одинъ—идти отъ простаго къ сложному, отъ болѣе легкаго къ болѣе трудному, и другой—не освоившись съ однимъ предметомъ, не переходить къ другому, здѣсь должны проводиться во всей силѣ. Со всѣмъ выказаннымъ обязанъ считаться каждый, берущій на себя трудъ едѣлать ребенка грамотнымъ и, тѣмъ болѣе, подготовить его, въ короткій сравнительно срокъ, въ учебное заведеніе. Для человѣка, имѣющаго за собою долголѣтній опытъ въ этомъ дѣлѣ, встрѣчающіяся тутъ затрудненія еще преодолимы. Но для лицъ, еще только начинающихъ подвизаться на педагогическомъ поприщѣ или совсѣмъ чуждыхъ этой профессіи,—какими часто являются родители или родственники подростка—ученика, для такихъ лицъ здѣсь такой сложный лабирититъ, что не всякій въ состояніи разобратся въ немъ... Навстрѣчу вотъ такимъ-то малоопытнымъ и совсѣмъ неопытнымъ педагогамъ начальнаго обученія дитяти и идутъ педагоги болѣе опытные, предлагая имъ въ пособіе къ ихъ урокамъ свои руководства. На одно изъ такихъ руководствъ мы желаемъ обратить вниманіе читателей епархіальнаго органа.

„Практическій курсъ начальной русской этимологіи“, составленный специалистами въ этой области: начальникомъ и преподавателемъ подготовительнаго пансіона войска Донскаго—М. Смирновымъ и преподавателемъ русской словесности въ Дух. Семинаріи—М. Горчуковымъ, какъ нельзя лучше, помогаетъ преодолѣть всѣ вышеуказанныя трудности. Представляя изъ себя „систематическій сборникъ (готовыхъ) уроковъ, зрительныхъ диктантовъ и задачъ“, при своемъ легкомъ, чисто школьномъ языкѣ въ изло-

женіи правилъ и прекрасныхъ, живыхъ, интересныхъ для дѣтскаго возраста, по мѣстамъ художественныхъ примѣрахъ, книга эта даетъ возможность малоопытному учителю, безъ какихъ-либо пополненій изъ др. руководствъ, прочно усвоить съ учениками правила построенія рус. рѣчи, а отсюда въ дальнѣйшемъ—правильно писать, читать и говорить... И такіе результаты отъ рекомендуемой нами книги не кажушіеся, не предполагаемые, а дѣйствительные, какъ показалъ это опытъ прошлаго учеб. года, когда эта книга уже фигурировала въ качествѣ учебника и въ подготовительномъ пансіонѣ войска Донскаго и въ др. подготовительныхъ учеб. заведеніяхъ гор. Новочеркасска. За несомнѣнные достоинства ея говоритъ и тотъ фактъ, что Министерство Народ. Просвѣщенія уже теперь одобрило ее, какъ учебное руководство для среднихъ учеб. заведеній.

По объему книга небольшая, всего въ 180 стр., и по цѣнѣ недорогая.

Выписывать можно только отъ авторовъ.

*И. Чаусовъ.*

**Нѣсколько словъ къ вопросу объ открытіи женскаго епархіальнаго училища въ станицѣ Усть-Медвѣдицкой.**

Въ концѣ прошлаго мая мѣсяца и началѣ іюня въ Новочеркасскѣ состоялся съ участіемъ церковныхъ старостъ епархіальный съѣздъ духовенства. Изъ постановленій этого съѣзда обращаетъ на себя вниманіе постановленіе объ открытіи второго епархіальнаго училища въ Донской епархіи, при чемъ мѣ. томъ для названнаго училища избрана станица Усть-Медвѣдицкая. Рѣшено было открыть училище въ нынѣшнемъ учебномъ году пока въ наемномъ помѣщеніи, впредь до устройства собственнаго зданія. Постановленіе это утверждено Св. Синодомъ, но за недостаткомъ времени для оборудованія училища открытіе его отложено до слѣдующаго учебнаго года.



Едва ли кто-нибудь станетъ оспаривать нужду во второмъ женскомъ епархіальномъ училищѣ у насъ въ епархіи: существующее училище переполнено до крайней степени; дальнѣйшее увеличеніе числа учащихся, хотя бы чрезъ пристрой новыхъ помѣщеній, не можетъ быть допускаемо по учебно-воспитательнымъ соображеніямъ. Естественный выходъ изъ такого затрудненія—открытіе второго училища, что и сдѣлано майскимъ епархіальнымъ съѣздомъ. Но если съ принципиальной точки зрѣнія вопросъ этотъ не долженъ бы возбуждать ни у кого никакихъ сомнѣній, то съ другой стороны, именно со стороны избранія мѣста для новаго училища—станции Усть-Медвѣдичкой—означенное постановленіе съѣзда вызываетъ большое недоумѣніе и, даже больше сказать, недовольство въ людяхъ, наиболѣе заинтересованныхъ въ этомъ вопросѣ. Говорятъ прежде всего, что оо. депутаты, сдѣлавши такое постановленіе—объ открытіи епархіальнаго училища въ станицѣ Усть-Медвѣдичкой, имѣющее огромную важность для всего духовенства Усть-Медвѣдичкаго училищнаго округа, превысили данныя имъ полномочія. Дѣло въ томъ, что на предварительныхъ благочинническихъ съѣздахъ не было и рѣчи о томъ, гдѣ быть второму епархіальному училищу, тѣмъ не менѣе епархіальный съѣздъ поставилъ этотъ вопросъ и рѣшилъ его въ пользу станицы Усть-Медвѣдичкой, не справившись предварительно о томъ, какого мнѣнія держится по этому вопросу заинтересованное въ немъ епархіальное духовенство. Вопросъ этотъ слишкомъ важный и серьезный, чтобы рѣшать его такъ скоропалительно. Пищущему эти строки приходилось слышать рѣчи, рѣшительно осуждающія подобное избраніе мѣста для новаго училища, какъ не отвѣчающее интересамъ и желаніямъ духовенства. Говорятъ: „мы не повеземъ своихъ дѣтей въ Усть-Медвѣдичку, хотя и принадлежимъ къ Усть-Медвѣдичкому училищному округу“. Дѣйствительно, Усть-Медвѣдичка станица по своему географическому положенію въ мѣстности, удаленной отъ желѣзной дороги, представляетъ большія неудобства, чтобы въ ней рѣшиться открыть женское епархіальное училище. Добраться до нея и въ хорошее время года, въ особенности съ отдаленныхъ угловъ Мед-

вѣдѣицы и затруднительно, и не дешево. а въ весеннее время, — когда разливаются рѣки и наполняются водою разнаго рода балки и ерики, а равно и въ осеннюю распутицу, пожалуй и совсѣмъ не добратъся. Для многихъ, живущихъ въ Усть-Медвѣдицкомъ училищномъ округѣ, гораздо дешевле, удобнѣе и скорѣе можно прїѣхать въ Новочеркасскъ, чѣмъ въ Усть-Медвѣдицу. Съ того времени, какъ прошла Восточно-Донецкая линія ж. д., соединяющая Царицынъ со ст. Лихой Юго-вост. ж. д., значительно сократилось разстояніе и удешевилось сообщеніе Усть-Медвѣдицкаго края съ областнымъ городомъ. Для хоперцевъ и всей сѣверной части Донской области сообщеніе въ Новочеркасскомъ также дешевле и удобнѣе, чѣмъ съ Усть-Медвѣдицей. Въ то время, какъ отъ Урюпина напр. до Новочеркасска проѣздъ по желѣзной дорогѣ стоитъ около семи рублей, отъ ст. Себряково до Усть-Медвѣдицы за подводу приходится платить не дешевле 5 рублей и это въ хорошую погоду, а въ дурную—8, а то и 10.

Трудно понять, чѣмъ руководствоваться съѣздъ, намѣчая станицу Усть-Медвѣдицкую мѣстомъ для второго въ епархіи епархіальнаго женскаго училища. Единственнымъ основаніемъ къ тому, какъ утверждаютъ нѣкоторые, послужило существованіе въ этой станицѣ мужскаго духовнаго училища, преподаватели коего могли бы обслуживать и женское училище, такъ что, слѣдовательно, не придется имѣть отдѣльныхъ учителей, на что потребовался бы значительный расходъ. Кромѣ того, имѣлось въ виду поддержать умирающее вслѣдствіе малочисленности учащихся Усть-Медвѣдицкое мужское духовное училище; предполагалось, что съ открытіемъ женскаго епархіальнаго училища увеличится и притокъ желающихъ опредѣлить своихъ дѣтей мальчиковъ въ мужское училище.

То правда, конечно, что готовый составъ преподавателей изъ духовнаго училища облегчаетъ до нѣкоторой степени устройство новаго женскаго епархіальнаго училища и даетъ преимущество въ этомъ отношеніи станицѣ Усть-Медвѣдицкой. Но это преимущество далеко не искупаетъ тѣхъ крайнихъ неудобствъ, какія неизбежно связаны съ этимъ пунктомъ вслѣдствіе удален-

ности его отъ желѣзной дороги; напротивъ, затрудненія отъ неудобства сообщенія съ нимъ еще болѣе увеличатся, такъ какъ съ открытіемъ здѣсь женскаго училища многимъ отцамъ придется тащиться въ Усть-Медвѣдицу не съ мальчиками только, но и дѣвочками. Усть-Медвѣдицкое духовное училище потому между прочимъ и влечетъ жалкое существованіе, что для духовенства путешествіе въ эту станицу на подводѣ, гдѣ въ теченіе нѣсколькихъ дней инымъ приходится содержать лошадей и кучера, представляется крайне затруднительнымъ, почему многіе изъ отцевъ предпочитаютъ везти своихъ дѣтей мальчиковъ или въ Новочеркасскъ или въ Царицынъ или въ Урюпинъ, куда можно доѣхать и скорѣе и дешевле и удобнѣе по желѣзной дорогѣ и во всякій моментъ можно явиться въ эти пункты по первому требованію. Только вдовы духовнаго званія, недостаточные священники и діаконы да бѣдные псаломщики въ надеждѣ опредѣлить своихъ дѣтей на казенное содержаніе плетутся въ Усть-Медвѣдицу и тѣмъ поддерживаютъ существованіе тамошняго духовнаго училища. Открытіе въ немъ еще епархіальнаго женскаго училища врядъ-ли поддержитъ умирающаго, — потому что женское училище, едва родившись здѣсь, само осуждено на умираніе. Не нужно быть пророкомъ, чтобы заранѣе предвидѣть это: съ вновь открывающимся женскимъ училищемъ повторится та же исторія, что и съ мужскимъ. Воспрещеніе Новочеркасскимъ духовнымъ училищамъ принимать дѣтей иноокружнаго духовенства мало поможетъ дѣлу. Скрѣпя сердце, нѣкоторые волей не волей въ силу такого воспрещенія вынуждены будутъ везти своихъ дѣтей — дѣвочекъ и мальчиковъ въ Усть-Медвѣдицу, — но такихъ отцевъ едва-ли будетъ много; большинство же, нужно думать, устремится въ свѣтскія школы въ близъ лежащіе города и станицы при желѣзной дорогѣ. Свѣтскій элементъ, который предположено на майскомъ съѣздѣ принимать въ епархіальныя училища въ размѣрѣ 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> также незначителенъ, чтобы можно было рассчитывать на его поддержку.

С. В. К.

(Окончаніе будетъ).

## Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи въ 1905—1906 учебномъ году.

Въ 1905—1906 учебномъ году школъ грамоты въ Донской епархіи состояло 274. Изъ нихъ 32 школы находились въ поселеніяхъ, гдѣ есть церкви, и 242 въ поселеніяхъ и хуторахъ, болѣе или менѣе удаленныхъ отъ приходскихъ церквей. По сравненію съ 1904<sup>1</sup>/<sub>5</sub> учебнымъ годомъ число школъ грамоты въ отчетномъ году уменьшилось на 30. Постепенное уменьшеніе изъ года въ годъ числа школъ грамоты въ епархіи обуславливается слѣдующими причинами. При всей своей сравнительной дешевизнѣ и доступности, этотъ типъ школъ въ состояніи дать лишь элементарную грамотность, а послѣдняя въ настоящее время далеко не удовлетворяетъ населеніе, предъявляющее къ школѣ болѣе высокія требованія и ожидающее отъ нея не одной только грамотности, но и начального образованія. Лучшія изъ школъ грамоты и особенно тѣ, которыя обезпечены собственными помѣщеніями и находятся въ значительно населенныхъ пунктахъ, постепенно преобразовываются въ церковно-приходскія. Въ отчетномъ году въ одноклассныя было преобразовано 15 школъ грамоты, а именно: въ Черкасскомъ округѣ 1, въ Таганрогскомъ 1, въ Донецкомъ 1, въ 1 Донскомъ 1, во 2 Донскомъ 7, въ Усть-Медвѣдицкомъ 1, въ Хоперскомъ 3.

Одновременно съ этимъ нѣкоторыя школы грамоты были закрыты: въ отчетномъ году закрыто было 23 школы: въ Черкасскомъ округѣ 2, въ Таганрогскомъ 2, въ Донскомъ 3, въ 1 Донскомъ 1, во 2 Донскомъ 8, въ Усть-Медвѣдицкомъ 6 и въ Хоперскомъ 1. Это произошло отъ того, что въ поселеніяхъ, гдѣ раньше существовали школы грамоты, открылись начальныя училища вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, послѣ чего существованіе школъ грамоты въ такихъ пунктахъ потеряло всякій смыслъ. По этой причинѣ закрыты въ отчетномъ году школы грамоты: Спорновская и Семеновская Черкаскаго округа, Зеленопольская Таганрогскаго округа, Чукариинская Донецкаго округа, Песковатская, Ближне-Перекопская и Дарха-



новская 2-го Донского округа, Гришинская Хоперского округа.

15 школ грамоты въ другихъ пунктахъ закрыты вслѣдствіе рѣшительнаго отказа мѣстныхъ обществъ отъ всякаго участія въ матеріальномъ содержаніи школъ и въ виду прямого нежеланія обучать своихъ дѣтей въ церковныхъ школахъ. Это послѣднее обстоятельство имѣло мѣсто главнымъ образомъ въ округахъ: 2 Донскомъ и Усть-Медвѣдичкомъ, среди старообрядческаго населенія, которое теперь открыто заводить свои школы. Въ зависимости отъ такихъ неблагоприятныхъ условій въ отчетномъ году закрыты были слѣдующія школы грамоты: въ Таганрогскомъ—Дарьевская; въ Донецкомъ—Милютинская и Верхне-Дубовская; въ 1 Донскомъ—Потаповская; во 2 Донскомъ—Самодуровская, Назмищенская, Воробьевская, Логовская, Лобакинская; въ Усть-Медвѣдичкомъ—Миусская, Затонская, Зуевская, Бобровская, Майорская и Мало Орѣшинская.

Вмѣсто закрытыхъ въ однихъ пунктахъ были открыты въ отчетномъ году новыя школы грамоты въ другихъ пунктахъ, гдѣ въ этомъ ощущалась настоятельная потребность и гдѣ представлялись благопріятныя условія. Новыхъ школъ грамоты открыто въ отчетномъ году 8: одна въ Таганрогскомъ округѣ, двѣ въ Донецкомъ, одна въ 1 Донскомъ, одна во 2 Донскомъ, одна въ Усть-Медвѣдичкомъ и двѣ въ Хоперскомъ округѣ.

Нужно сказать, что для открытія новыхъ школъ грамоты въ распоряженіи Отдѣленій съ каждымъ годомъ остается все менѣе и менѣе средствъ. Размѣръ отпускаемыхъ на содержаніе церковныхъ школъ казенныхъ средствъ ежегодно остается одинъ и тотъ же, между тѣмъ потребности и нужды существующихъ уже школъ съ каждымъ годомъ возрастаютъ и осложняются и на посильное удовлетвореніе ихъ приходится все съ большимъ и большимъ напряженіемъ изыскивать новыя мѣстныя средства. При такихъ условіяхъ умноженіе числа школъ грамоты оказывается непосильнымъ для церковно-приходской администраціи безъ ущерба для благосостоянія существовавшихъ уже школъ. При этомъ необходимо имѣть въ виду, что мѣстное и особенно казачье населеніе не привыкло поступаться какими-либо матеріальными вспомошествованіями для содержанія учащихся въ церковныхъ школахъ. Разсчитывать поэтому отъ населенія на большее, чѣмъ предоставленіе

для школы квартиры и отопленія, по мѣстнымъ условіямъ, не представляется возможнымъ, такъ какъ при такихъ условіяхъ безпрепятственно открываются, по приговорамъ обществъ, приходскія училища вѣдомства народнаго просвѣщенія съ отнесеніемъ всѣхъ расходовъ по содержанію учащихся на войсковыя и земскія средства. Въ виду этого открытіе новыхъ школъ грамоты требуетъ со стороны окружныхъ Отдѣленій значительныхъ дополнительныхъ средствъ какъ по первоначальному оборудованію ихъ, такъ и на содержаніе учащихся въ нихъ, а такихъ средствъ въ распоряженіи Отдѣленій, къ сожалѣнію, не оказывается; вотъ почему и наблюдается постепенное уменьшеніе числа школъ грамоты. Открытіе новыхъ школъ, требующее новыхъ средствъ и расходовъ, не успѣваетъ пополнить убыль ихъ, пріостекающую отъ преобразованія части ихъ въ церковно-приходскія и отъ закрытія нѣкоторыхъ изъ нихъ влѣдствіе неблагоприятныхъ условій.

Въ отчетномъ 1905—1906 учебномъ году школы грамоты, учащіеся въ нихъ и окончившіе курсъ ученія распредѣлялись по округамъ въ такомъ видѣ.

№	ОКРУГА епархін.	Число шк. грамоты.	Число учащихся въ школахъ гра- моты.			Со льготою по военск. позовнос.	Число окончившихъ курсъ безъ льготы.		Всего
			Мал.	Дѣв.	Всего.		Мал.	Дѣв.	
1	Въ Черкасскомъ и Ростовскомъ.	23	889	317	1206	50	12	12	74
2	Въ Таганрогскомъ	33	969	495	1464	48	2	8	58
3	Въ Донецкомъ.	76	2511	1181	3692	66	165	47	278
4	Въ 1 Дояскомъ и Сальскомъ.	19	623	337	960	21	29	9	59
5	Во 2 Донскомъ.	62	1486	563	2049	—	108	19	127
6	Въ Усть-Медвѣд.	35	925	238	1163	21	82	16	119
7	Въ Хоперскомъ.	26	716	276	992	6	95	—	101
Итого . .		274	8119	3407	11526	212	493	111	816

Успѣхи обученія въ школахъ грамоты въ отчетномъ году, какъ и раньше, были весьма разнообразны.

Большая половина учащихся въ школахъ грамоты не распола-

гасть нарочитою педагогическою подготовкою, а образовательный цензъ ихъ не поднимается выше уровня низшихъ учебныхъ заведеній; по въ тоже время среди нихъ есть и лица, окончившія средне-учебныя заведенія, или приобрьвшія учительскія права по особому испытанію, и почти одна треть окончившихъ второкласную школу

Опытъ показалъ, что болѣе подходящими учителями для школъ грамоты являются питомцы второкласныхъ школъ, располагающіе достаточнымъ общимъ образованіемъ и получающіе элементарную педагогическую подготовку для самостоятельнаго веденія школьныхъ занятій. Но, къ сожалѣнію, юный возрастъ, (16—18 лѣтъ) оканчивающихъ курсъ во второкласныхъ школахъ и неизбежная на первыхъ порахъ неопытность ихъ въ дѣлахъ обученія значительно понижаютъ ихъ пригодность для школъ, удаленныхъ отъ церквей и лишенныхъ постоянного руководствованія и указаній со стороны болѣе опытныхъ лицъ.

Особыхъ и даже удовлетворительныхъ успѣховъ въ школахъ грамоты отъ такихъ учителей, конечно, нельзя было ожидать въ отчетномъ году. Не меньшее вліяніе на степень успѣшности обученія въ школахъ грамоты имѣетъ и продолжительность въ нихъ учебныхъ занятій. Въ этомъ отношеніи отчеты всѣхъ оо. окружныхъ наблюдателей согласно констатируютъ прискорбный фактъ, что въ большинствѣ школъ грамоты учебный годъ весьма кратокъ: занятія во многихъ школахъ начинаются въ октябрѣ и даже ноябрѣ мѣсяцѣ, а къ марту уже заканчиваются, такъ что учебный сезонъ продолжается въ нихъ не болѣе 4—5 учебныхъ мѣсяцевъ. Бытовыя и экономическія условія жизни вынуждаютъ населеніе хуторовъ и поселковъ посылать дѣтей въ школу только въ зимніе мѣсяцы, когда совершенно прекращаются всякія полевые работы и когда подростки не нужны -бываютъ родителямъ въ ихъ хозяйствѣ. Но постепенно увеличивается число школъ грамоты, въ которыхъ учебный годъ значительно удлиняется. Этому способствуетъ устанавливаемый порядокъ прекращенія приѣма учащихся къ 1-му октября; не остается безъ вліянія и изданное Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и входящее съ каждымъ годомъ въ большую силу распоряженіе, чтобы учащіе въ школахъ грамоты были на своихъ мѣстахъ къ 1-му сентября и чтобы къ этому

времени были приготовлены (тамъ, гдѣ нѣтъ собственныхъ) подходящія для школъ помѣщенія и снабжены всѣмъ необходимымъ для безпрепятственного хода занятій.

Въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, значительное число школъ грамоты (почти три седьмыхъ части) въ епархіи не располагало собственными удобными помѣщеніями, а довольствовалось наемными квартирами. Обычные казачьи дома и крестьянскія избы, отводимые подъ школу, мало и даже совсѣмъ неприспособленные къ ея цѣлямъ и нуждамъ, представляли весьма мало удобствъ для правильныхъ учебныхъ занятій.

Воспитательное вліяніе школъ грамоты на своихъ питомцевъ было въ отчетномъ году благотворно и достигалось самымъ строемъ и направлениемъ школьной жизни и школьной дисциплиной.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

## РАСКОЛЬ И СЕКТАНТСТВО.

---

Священникъ Троицкой единовѣрческой церкви хутора Любимова, Ермаковского благочинія, *Василій Одначевъ* и священникъ Успенской единовѣрческой церкви хутора Верхне-Кибиревского, Нижне-Чирскаго благочинія, *Михаилъ Григорьевъ* перемѣнены одинъ на мѣсто другого 25 октября 1907 года.

— Казакъ *Климентъ Марчуковъ* Его Преосвященствомъ утвержденъ 11 ноября 1907 года въ должност. церковнаго старосты въ единовѣрческой Казанской церкви ст. Чернышѣвской.

— *Перемѣщены* и. д. псаломщика Успенской церкви Малодѣльской станицы *Карпъ Крупновъ* и единовѣрческой церкви хутора Атаманскаго *Іакимъ Щербаковъ*—одинъ на мѣсто другого, 30-го октября 1907 года.

— *Утвержденъ* въ должности церковнаго старосты при Сергіевской единовѣрческой церкви хутора Морозова, Семпкаракорскаго



благочинія, урядникъ Θεодосій Евсѣимовъ Лосевъ на первое трехлѣтіе, 30-го октября 1907 года.

— *Евангелическая пропаганда въ Россіи.*—На закончившемся 20 сентября евангелическомъ съѣздѣ, между прочимъ, констатировано, что за послѣдній годъ паства евангелической церкви увеличилась въ Европейской и Азіатской Россіи болѣе, чѣмъ на 40,000 человекъ, главнѣйшимъ образомъ, вслѣдствіе перехода православныхъ въ протестантство. Наибольшее число новыхъ членовъ евангелическая церковь приобрѣла въ Сибири, прибалтійскихъ и юго-западныхъ губерніяхъ. Съѣздъ обратилъ особенное вниманіе на то, что съ развитіемъ миссіонерской дѣятельности и расширеніемъ евангелической церкви число пасторовъ оказывается недостаточнымъ. Въ Сибири всего 7 пасторовъ. („Таврич. Церк.-Общ. Вѣстн.“).

— *Привлеченіе къ ответственности старообрядческой газеты.*—Редакторъ старообрядческой газеты „Слово Правды“ преданъ суду за кошунство. („Кол.“, № 508).

— *Переходъ священника въ расколъ.*—Свящ. Игнатій Ельцовъ, Хвалынскаго уѣзда, Полтавской г., по словамъ газетъ, перешелъ изъ православной церкви въ расколъ. По этому поводу, по распоряженію Полтавской Консисторіи, изъ города Хвалынска въ с. Мазу, гдѣ находился о. Игнатій, былъ командированъ о. Расторгуевъ для производства дознанія по этому дѣлу. Ельцовъ письмомъ въ консисторію заявилъ, что онъ не явится на дознаніе, такъ какъ дознаніе противорѣчитъ законамъ и циркулярамъ о свободѣ совѣсти.

— *Къ вопросу о переселеніи старообрядцевъ.*—Изъ Владивостока „Вирж. Вѣд.“ телеграфируютъ: Представители съѣзда старообрядцевъ ведутъ переговоры съ мѣстной администраціей о переселеніи въ Пріамурье 600 тыс. старообрядцевъ изъ Россіи и Турціи. Къ переселенію старообрядцевъ здѣсь относятся благосклонно. Грандіозный проэктъ можетъ осуществиться.

— *Въ мѣрѣ еедосѣвцевъ.*— Въ № 197 „Рижскаго Вѣстника“ въ статьѣ: „Къ вопросу объ организаціи Рижской общины старообрядцевъ“ г. „Прихожанинъ“, разбирая недоразумѣніе, возникшее среди старообрядцевъ по вопросу о наименованіи общины, сообщаетъ, „что Московскіе старообрядцы Преображенскаго кладбища, которые всегда считались оплотомъ еедосѣвскаго согласія, нынѣ, послѣ закона о свободѣ вѣроисповѣданія, не пожелали называться еедосѣвцами, а зарегистрировали себя общиной „старо-поморскаго согласія“. На дняхъ опубликована слѣдующая, подтверждающая сообщеніе г. „Прихожанина“, телеграмма изъ Москвы: „Община старообрядцевъ Преображенскаго кладбища зарегистрирована подъ названіемъ „Московская община христіанъ древне-православнаго католическаго исповѣданія старо-поморскаго благочестія“.

— *Просвѣтительное движеніе среди Московскихъ старообрядцевъ.*— Съ началомъ учебнаго сезона замѣчается усиленное просвѣтительное движеніе среди Московскихъ старообрядцевъ какъ мужчинъ, такъ и женщинъ. Многіе поступили въ высшія учебныя заведенія: университетъ, институты, на курсы; очень многіе хлынули въ средне-учебныя заведенія: въ гимназіи, реальныя училища, коммерческія и т. д.; масса поступаетъ въ городскія начальныя и четырехклассныя училища, а также и въ церковно-приходскія школы. Кромѣ того, многіе группами готовятся на аттестатъ зрѣлости; очень многіе записались въ народный университетъ. Очевидно, старообрядцы поняли, что своихъ, специально старообрядческихъ училищъ имъ не дожидаться, да ихъ и не можетъ быть, чему примѣръ на Рогожскомъ кладбищѣ, гдѣ одинъ законъ Божій проходитъ по-старообрядчески, а время—моментъ терять нельзя, потому что сейчасъ безъ образованія хуже, чѣмъ безъ рукъ: чловѣкъ никуда не годится. Нельзя поэтому не радоваться единодушнымъ порывамъ къ просвѣщенію Московскихъ старообрядцевъ. Глядя на нихъ, понаѣхали въ Москву учиться многіе и изъ глухихъ провинцій, занимая прямо съ бою мѣста во всѣхъ среднихъ, низшихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

яхъ Москвы. Въ частности, на Рогожскомъ кладбищѣ учится до тридцати казаковъ съ Кавказа. Духовный голодъ сгоняетъ въ центръ Россіи и старообрядческаго благочестія со всѣхъ концовъ родины, и матушка-Москва, конечно, выпустить школьныхъ питомцевъ изъ своихъ стѣнъ упитанными духовною пищею, людьми культурными, вполне пригодными для современной жизни. („Сл. Пр.“).

— *Новая секта.*— Въ Москвѣ среди сектантовъ, ютящихся на Рогожскомъ, за послѣднее время появилась новая секта — „свято-духовцы“. „Святодуховцами“ сектанты называютъ себя сами, такъ какъ убѣждены, что собраніе религиозныхъ догматовъ ихъ ученія является откровеніемъ Духа Святаго.

Исходя изъ того, что старый завѣтъ является откровеніемъ Бога-Отца, новый — Бога-Сына, сектанты считаютъ, что ихъ ученіе, какъ даръ третьяго лица Св. Троицы, исчерпываетъ окончательно откровеніе Божества и поэтому называютъ свое ученіе „вѣчнымъ евангеліемъ“. Сектанты вѣрятъ, что ихъ „вѣчное евангеліе“ должно объединить не только отдѣльныя христіанскія религіи, но также іудейство и магометанство и поэтому ведутъ свою пропаганду среди татаръ и евреевъ. Секта имѣетъ прозелитовъ въ Москвѣ, Н.-Новгородѣ и Казани. Горячее участіе въ сектѣ принимаетъ одинъ крупный казанскій лѣсопромышленникъ.

„Вѣчное евангеліе“ является собраніемъ отдѣльныхъ мистическихъ толкованій библіи и евангелія. Оно учитъ, что души людей перевоплощаются послѣ смерти вновь, постепенно совершенствуются и, въ концѣ концовъ, совершенно освободившись отъ первороднаго зла, обращаются въ тѣхъ духовъ добра, которые когда-то возставъ противъ Божества, были имъ низвергнуты съ неба.

Въ ученіи о божествѣ „вѣчное евангеліе“ очень напоминаетъ древнее гностическое ученіе съ его теоріей послѣдовательныхъ „эоновъ“.

За послѣднее время представители новой секты начинаютъ выступать на миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ на Рогожскомъ, гдѣ они горячо отстаиваютъ откровеніе своего „вѣчнаго евангелія“.



## Извѣщеніе отъ Торговаго Дома братьевъ Я. и А. Альбовыхъ.

Открывъ въ Ростовѣ на Дону, специальную продажу оливковаго (деревяннаго) масла, ввозимаго нами непосредственно изъ Греціи и Италіи, мы имѣемъ возможность предложить его по доступной цѣнѣ, съ ручательствомъ за доброкачественность продукта. Въ настоящее время въ Россіи возжигается предъ иконами преимущественно искусственное „лампадное“ масло, такъ называемое „гарное“, это—продуктъ перегонки нефти. Всякая борьба противъ подобной фальсификаціи была безсильна, въ недавнее время, по настоянію Святѣйшаго Синода, для огражденія потребителя отъ обмана получить гарнаго масла вмѣсто натуральнаго, послѣдовалъ законъ: указывать на боченкахъ и бочкахъ съ такимъ масломъ, что оно „гарное“.

Всякому понятно, что какъ нельзя восковыя свѣчи замѣнить парафиновыми, или салными для возжиганія предъ св. иконами, такъ точно и „елей“, освященный преданіями старины, нельзя замѣнить искусственнымъ масломъ—нефтянымъ продуктомъ. Только благодаря сравнительной дороговизнѣ натурального деревяннаго масла, и возникли у насъ, въ Россіи, въ удовлетвореніе потребности возжигать елей, предъ св. иконами и за общественными богослуженіями въ частныхъ домахъ, многочисленные заводы, вырабатывающіе такъ называемое „лампадное масло“.

Надписью на бочкахъ съ такимъ масломъ—„гарное“ еще могутъ быть ограждены отъ продажи оптовые покупатели; но кто изъ потребителей покупаетъ бочками?

Предлагаемое натуральное деревянное масло отпускается нами въ боченкахъ, вѣсомъ отъ 10—12 пудовъ, или же въ жестяныхъ бидонахъ, вѣсомъ по 1 пуду.

Высылаемъ это масло съ наложеннымъ платежемъ во всѣ мѣстности Россійской Имперіи въ количествѣ отъ 2 пудовъ (деревянный ящикъ,—въ который упаковываются два пудовыхъ бидона).

Цѣна за чистый вѣсъ настоящаго галлипольскаго масла за пудъ слѣдующая: въ боченкахъ (боченокъ бесплатно) за пудъ 10 р. 60 коп. въ жестянныхъ бидонахъ за пудъ 10 р. 60 коп., за жестяный бидонъ отдѣльно 70 коп.

Для складовъ при благочиніяхъ и свѣчныхъ заводахъ допускается разсрочка платежа отъ одного до двухъ мѣсяцевъ.

Ладоны капаназы высылаются въ количествѣ не менѣе 5 фунтовъ, цѣна за фунтъ чистаго вѣса 25 к., 30 к., 35 к. и 40 к.; за упаковку не берется.

Со всѣми требованіями, запросами и заказами просимъ обращаться въ главную контору по адресу (Ростовъ на Дону, Московск. ул., д. № 110), или къ нашему главному представителю Николаю Никитичу Бутскому, Новочеркасскъ, Комитетская ул., д. № 81.

При требованіи надлежитъ указывать точный адресъ и ближайшую желѣзнодорожную станцію.



## Открыта подписка на 1907—08 гг.

на еженедельный иллюстрированный журнал, необходимый въ каждой семьѣ

# ХОЗЯЙКА

Подписная цѣна со всѣми приложениями.

въ годъ <sup>1</sup>/<sub>2</sub> года

5 руб. 3 руб.

О цѣли журнала „Хозяйка“ краснорѣчиво говоритъ какъ содержаніе №№ журнала, такъ и содержаніе всѣхъ приложений. Съ 1 ноября 1907 г. по 1 ноября 1908 г. „Хозяйка“ дастъ еженедѣльных №№ журнала, содержащихъ всѣ новости изъ области хозяйства, домоводства, гигиены, педагогики и т. д., и сверхъ того 105 слѣдующихъ приложений:

## 52 №№

**6 №№ МАТЬ и ДѢТИ.** Въ этомъ приложеніи будетъ собранъ и тщательно разработанъ обширный матеріалъ, относящійся къ вопросамъ всесторонняго воспитанія, характера и воли ребенка. Редакція не будетъ вдаваться здѣсь въ теоретическія разсужденія, а укажетъ подписчикамъ на тѣ факторы, которые создаютъ дѣтское счастье и вмѣстѣ съ нимъ полезныхъ гражданъ и гражданокъ.

## 6 №№ ИГРЫ и СПОРТЪ.

Название этого приложенія говорить само за себя. Къ участию въ немъ приглашены видные специалисты.

## 6 №№ СПИРИТИЗМЪ, ГИПОНОТИЗМЪ и ОКУЛЬТИЗМЪ.

Популярное изложеніе этихъ никогда не перестававшихъ возбуждать интересъ всѣхъ слоевъ общества наукъ. Разоблаченія профессионаловъ. Замѣчательные случаи изъ жизни. Методика домаш. примѣненія.

## 6 №№ ХОРОШІЙ ТОНЪ.

Въ этой области за послѣдніе годы произошло много коренныхъ видоизмѣненій. Россія особенно шагнула въ свѣтской жизни впередъ. Въ этомъ приложеніи читатели найдутъ рѣшительно все, относящееся къ обычному и парадному этикету.

## 6 №№ ИСТОРИЧЕСКІЯ ЖЕНЩИНЫ

Посвящая изданіе преимущественно ЖЕНЩИНАМЪ, редакция находитъ умѣстнымъ, въ видѣ занимательн. и полезн. чтенія, дать нѣсколько очерк. замѣ-

чательныхъ женщинъ.

## 4 №№ КОЛЫБЕЛЬНЫЯ ПѢСНИ и сказки.

Въ этомъ приложеніи будетъ собранъ и обработанъ соответственный матеріалъ лучшихъ авторовъ.

**12 №№ МОДЫ.** Тщательное исполненіе рисунковъ новѣйшихъ фасоновъ платьевъ, костюмовъ, блузъ, жакетовъ, капотовъ, бѣлья и вообще всѣхъ принадлежностей, главнымъ образомъ, женскаго гардероба. Большое вниманіе будетъ удѣлено дѣтскому туалету. Къ каждому рисунку будетъ прилагаться толковое объясненіе преподават.-специалистки.

## 6 №№ ТУАЛЕТНЫЕ СЕКРЕТЫ.

Среди выбрасываемыхъ ежедневно на рынокъ продуктовъ, относящихся къ уходу за кожей, волосами, зубами и проч., за исключеніемъ грубо рекламируемыхъ средствъ, разчитанныхъ на легковѣріе публики, имѣется, особенно на западѣ, масса чрезвычайно полезныхъ препаратовъ. Разборъ послѣднихъ порученъ редакціей врачамъ-специалистамъ, которые въ сжатой, но вполне достаточной формѣ укажутъ и названія заслуживающихъ вниманія препаратовъ, и подробное описаніе способа ДОМАШ-

НЯГО приготвленія ихъ. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ разоблачены секреты многихъ продающихся за громадныя деньги средствъ, стоимость которыхъ при домашнемъ приготвленіи сведется къ нѣсколькимъ копѣйкамъ.

**52 №№** особыхъ литератур-  
ныхъ приложений. Но-  
вости литературы отечествен. и

иностран. Романы, повѣсти, разска-  
зы и т. д.

**МЕНЮ НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ.**

**Кромѣ того, всѣ годовые подписчики „ХОЗЯЙ-  
КИ“ получаютъ бесплатно по собственному выбору одно  
изъ двухъ слѣдующихъ цѣнныхъ приложений:**

1) Всемирно-павѣстное  
сочиненіе  
**доктора ПЛОССА.**

**Женщина** „Въ роскош-  
номъ изданіи,  
на превосход-  
ной бумагѣ, 2  
большихъ тома, свыше 1,000 стра-  
ницъ текста и около 500 рисун-  
ковъ. Цѣна этой книги въ отдѣль-  
ной продажѣ 10 рублей.

Приложеніе это выдается немедленно  
при подпискѣ.

2) **Домашняя аптека**

**ящикъ съ полнымъ набо-  
ромъ** всѣхъ необходимыхъ  
предметовъ для оказанія  
первой помощи въ несчастныхъ  
случаяхъ и для леченія заболѣ-  
ваній до прибытія врача.

Прилож. это будетъ высл. не поз-  
же 15 дек. сего г.

Гг. иногородніе на перес. прилагаютъ 1 руб. Издатель **К. Ивановъ.**

**КОНТОРА ЖУРНАЛА:** С. Петербургъ, Владимирскій, 10, кв. 50.

3—2.

### Содержаніе неофіціального отдѣла.

Бесѣда въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ.—Слово на 21 ноября  
предъ сборомъ пожертвованій на нужды миссіи по обращенію изъ раскола  
и ересей къ святой православной церкви.—Откуда ведетъ начало кругъ  
сущаго богослуженія православной церкви.—Слово на 13 ноября 1907  
года.—Библиографія.—Нѣсколько словъ къ вопросу объ открытіи женскаго  
епархіальнаго училища въ станицѣ Усть-Медвѣдицкой.—Извлеченіе изъ  
отчета о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи въ 1905—1906 учеб-  
номъ году.—Расколъ и сектанство.—Объявленія.

**И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Кирилловъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Крати-  
ровъ.** Новочеркасскъ. 11 ноября 1907 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 ноября 1907 г.