

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ

два раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15-го чиселъ.

Цѣна годовому изданію  
безъ пересылки 4 р. 50 к.,  
съ пересылкою 5 руб.

15 Іюня 1907 г.

№ 12.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦІИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и  
у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЮ МИЛОСТІЮ,

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

царь польскій, великій князь финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ  
подданнымъ:

По повелѣнію и указаніямъ Нашимъ,  
со времени роспуска Государственной Ду-  
мы перваго созыва, Правительство Наше  
принимало послѣдовательный рядъ мѣръ къ  
успокоенію страны и установленію пра-  
вильнаго теченія дѣлъ государственныхъ.

Созванная Нами вторая Государственная Дума призвана была содѣйствовать, согласно Державной Воли Нашей, успокоенію Россіи: первѣе всего работою законодательной, безъ которой невозможны жизнь Государства и усовершенствованіе его строя, затѣмъ разсмотрѣніемъ росписи доходовъ и расходовъ, опредѣляющей правильность государственнаго хозяйства, и, наконецъ, разумнымъ осуществленіемъ права запросовъ Правительству, въ цѣляхъ укрѣпленія повсемѣстно правды и справедливости.

Обязанности эти, ввѣренныя Нами выборнымъ отъ населенія, наложили на нихъ тѣмъ самымъ тяжелую отвѣтственность и святой долгъ пользоваться правами своими для разумной работы на благо и утвержденіе Державы Россійской.

Таковы были мысль и воля Наши при дарованіи населенію новыхъ основъ государственной жизни.

Къ прискорбію Нашему, значительная часть состава второй Государственной Думы не оправдала ожиданій нашихъ. Не съ чистымъ сердцемъ, не съ желаніемъ укрѣпить Россію и улучшить ея строй, приступили многія изъ присланныхъ отъ населенія лицъ къ работѣ, а съ явнымъ стремленіемъ увеличить смуту и способствовать разложенію Государства.

Дѣятельность этихъ лицъ въ Государственной Думѣ послужила непреодолимымъ препятствіемъ къ плодотворной работѣ. Въ среду самой Думы внесень былъ духъ вражды, помѣшавшій сплотиться достаточному числу членовъ ея, желавшихъ работать на пользу родной земли.

По этой причинѣ выработанныя Правительствомъ Нашимъ обширныя мѣропріятія Государственная Дума или не подвергала вовсе разсмотрѣнію, или замедляла обсужденіемъ, или отвергала, не остановившись даже передъ отклоненіемъ законовъ, каравшихъ открытое восхваленіе преступленій и сугубо наказывавшихъ сѣятелей смуты въ войскахъ. Уклонившись отъ осужденія убійствъ и насилій, Государственная Дума не оказала въ дѣль водворенія порядка нравственнаго содѣйствія Правительству, и Россія продолжаетъ переживать позоръ преступнаго лихолѣтія.

Медлительное разсмотрѣніе Государственною Думою росписи государственной вызвало затрудненіе въ своевременномъ удовлѣтвореніи многихъ насущныхъ потребностей народныхъ.

Право запросовъ Правительству значительная часть Думы превратила въ способъ борьбы съ Правительствомъ и возбужденія недовѣрія къ нему въ широкихъ слояхъ населенія.

Наконецъ свершилось дѣяніе, неслыханное въ лѣтописяхъ исторіи. Судебною властью былъ раскрытъ заговоръ цѣлой части Государственной Думы противъ Государства и Царской Власти. Когда же Правительство Наше потребовало временнаго, до окончанія суда, устраненія обвиняемыхъ въ преступленіи этомъ пятидесяти пяти членовъ Думы и заключенія наиболѣе уличаемыхъ изъ нихъ подъ стражу, то Государственная Дума не исполнила немедленно законнаго требованія властей, не допуская никакого отлагательства.

Все это побудило Насъ Указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 3-го сего іюня, Государственную Думу второго созыва распустить, опредѣливъ срокъ созыва новой Думы на 1-е ноября сего 1907 года.

Но върѣя въ любовь къ Родинѣ и государственный разумъ народа Нашего, Мы усматриваемъ причину двукратнаго неуспѣха дѣятельности Государственной Думы въ томъ, что, по новизнѣ дѣла и несовершенству избирательнаго закона, законодательное учрежденіе это пополнялось членами, не явившимися настоящими выразителями нуждъ и желаній народныхъ.

Посему оставляя въ силѣ всѣ дарованныя подданнымъ Нашимъ Манифестомъ 17-го октября 1905 года и Основными Законами права, воспріяли Мы рѣшеніе измѣ-

нить лишь самый способъ призыва выборныхъ отъ народа въ Государственную Думу, дабы каждая часть народа имѣла въ ней своихъ избранниковъ.

Созданная для укрѣпленія Государства Россійскаго, Государственная Дума должна быть русскою и по духу.

Иныя народности, входящія въ составъ Державы Нашей, должны имѣть въ Государственной Думѣ представителей нуждъ своихъ, но не должны и не будутъ являться въ числѣ, дающемъ имъ возможность быть вершителями вопросовъ чисто русскихъ.

Въ тѣхъ же окраинахъ Государства, гдѣ населеніе не достигло достаточнаго развитія гражданственности, выборы въ Государственную Думу должны быть временно пріостановлены.

Всѣ эти измѣненія въ порядкѣ выборовъ не могутъ быть проведены обычнымъ законодательнымъ путемъ черезъ ту Государственную Думу, составъ коей признанъ Нами неудовлетворительнымъ, вслѣдствіе несовершенства самаго способа избранія ея членовъ. Только Власти, даровавшей первый избирательный законъ, исторической Власти Русскаго Царя, долѣетъ право отмѣнить оный и замѣнить его новымъ.

Отъ Господа Бога вручена Намъ Власть Царская надъ народомъ Нашимъ. Передъ

Престоломъ Его Мы дадимъ отвѣтъ за судьбы Державы Россійской.

Въ сознаниіи этомъ черпаемъ Мы твердую рѣшимость довести до конца начатое Нами великое дѣло преобразования Россіи и даруемъ ей новый избирательный законъ, обнародовать который повелѣваемъ Правительствующему Сенату.

Отъ вѣрныхъ же подданныхъ Нашиx Мы ждемъ единодушнаго и бодрaго, по указанному Нами пути, служенія Родинѣ, сыны которой во всѣ времена являлись твердымъ оплотомъ ея крѣпости, величія и славы.

Данъ въ Петергофѣ въ 3-й день іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ седьмое, Царствованія же Нашего въ тринадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«Н И К О Л А Й».

---

### Высочайшая телеграмма.

21 іюльскаго м: мая Императорское Палестинское Общество праздновало 25-лѣтіе своего существованія. За этотъ краткій періодъ времени Палестинское Общество «стало на такую высоту, что заняло почетное мѣсто среди подобныхъ Палестинскихъ Обществъ другихъ Европейскихъ государствъ, пріавлекло вниманіе іерарховъ русской и восточныхъ церквей и представителей ученаго міра, расположило къ себѣ паломниковъ и заслужило благодарную любовь православнаго населенія Св. Земли. (Слова Вы-

сочайшаго рескрипта на имя Великой Княгини Елисаветы Теодоровны, въ 21 день мая 1907 г.).

Тверской Отдѣль, молитвенно праздновавшій этотъ день, удостоился получить отъ Августѣйшей Предсѣдательницы нижеслѣдующую телеграмму:

«Глубоко тронута молитвой за моего дорогого мужа и за Палестинское Общество. Сердечно благодарю Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, и Тверской нашъ Отдѣль. Да будетъ намъ Богъ въ помощь и въ будущей нашей дѣятельности. Елисавета».

Отъ имени Отдѣла 21 мая была послана пожелѣдующая телеграмма:

Ея Императорскому Высочеству, Предсѣдательницѣ Палестинскаго Общества, Великой Княгинѣ Елисаветѣ Теодоровнѣ.

«Помолившись вчера объ упокоеніи Вашего Августѣйшаго Супруга, какъ основателя Палестинскаго Общества, а сегодня совершивъ въ кафедральномъ соборѣ благодарственное молебствіе, Тверской Отдѣль почтительнѣйше проситъ принять Ваше Высочество привѣтствіе съ знаменательнымъ событіемъ 25-лѣтія существованія Общества и искреннія пожеланія процвѣтанія ему».

Указъ изъ Св. Правит. Синода, на имя Синодальнаго члена, Преосвященнаго Алексія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, отъ 28 мая 1907 года за № 6347.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Прав. Синодъ слушали: донесеніе Вашего Преосвященства, отъ 20 апрѣля 1907 г. за № 2573, съ ходатайствомъ объ обращеніи въ самостоятельную женской общины, нынѣ приписанной къ Вышневолоцкому Казанскому женскому монастырю, Приказали: Въ удовлетвореніе ходатайства Тверскаго Епарх. Начальства, Свят. Синодъ, по опредѣленію, отъ 28 февраля—17 марта текущаго года за

№ 1387, въ цѣляхъ обезпеченія существованія строящагося на истокѣ рѣки Волги храма и въ цѣляхъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ, учредилъ при означенномъ храмѣ женскую общину, на участкѣ земли, отведенномъ крестьянами деревни Волговерховья въ Осташковскомъ уѣздѣ съ тѣмъ, чтобы вновь учрежденная община была приписана къ Вышневолоцкому Казанскому женскому монастырю. Нынѣ Ваше Преосвященство доноситъ, что, по заявленію настоятельницы Вышневолоцкаго Казанскаго женскаго монастыря, игуменіи Досвѣи, новоучрежденная община при храмѣ на истокѣ рѣки Волги, какъ еще вполне необезпеченная, является тяжелымъ бременемъ для Вышневолоцкаго монастыря, который, при большомъ количествѣ сестеръ, самъ не располагаетъ достаточными средствами, при этомъ община находится отъ монастыря въ 120 верстахъ, а такая отдаленность препятствуетъ настоятельницамъ монастыря слѣдить за благоустроениемъ сей общины. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что: 1) Епарх. Начальствомъ сдѣлано сношеніе съ Московско-Тверскимъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на предметъ надѣленія означенной общины, на основаніи 461 и 462 ст. Уст. Лѣсн., изд. 1905 г., земельнымъ участкомъ въ количествѣ 150 дес., и 2) что управляющею сею общиною монахиней Вѣрой пріобрѣтается изъ надѣла мѣстныхъ крестьянъ подъ церковь и общину 5 дес. земли и для будущаго причта 33 дес., Ваше Преосвященство ходатайствуете: а) объ отчисленіи новоучрежденной общины отъ Вышневолоцкаго Казанскаго женскаго монастыря и объ обращеніи ея въ самостоятельную, б) объ открытіи при этой общинѣ самостоятельнаго причта съ причтомъ изъ священника и псаломщика и в) о назначеніи начальницею сей общины монахини Вышневолоцкаго Казанскаго монастыря Вѣры. Выслушавъ изложенное и не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію настоящаго ходатайства Вашего Преосвященства, Св. Синодъ опредѣляетъ: 1) приписанную къ Вышневолоцкому Казанскому женскому монастырю женскую общину, находящуюся при деревнѣ Волговерховья, Осташ-

ковскаго уѣзда, обратитъ въ самостоятельную съ такимъ числомъ сестеръ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства; 2) на должность начальницы сей общины назначить монахиню названнаго монастыря Вѣру, и 3) при названной общинѣ открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія сего причта на мѣстные средства; о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.—На семь указѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 31 мая 1907 г., послѣдовала такая: «Въ консисторію на соответственныя распоряженія».

**Отношеніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ Тверской Отдѣлѣ отъ 10 апрѣля 1907 года за № 224.**

На представленномъ Государю Императору Августѣйшимъ Предсѣдателемъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Великою Княгиней Елисаветою Феодоровною всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи учрежденій Общества въ 1905—6 г., въ связи съ указаніемъ на полезную дѣятельность епархіальныхъ отдѣловъ по распространенію въ народѣ свѣдѣній о Св. Землѣ путемъ устройства чтеній и по привлеченію, особенно цѣнныхъ въ переживаемое всею Россією трудное время, добротныхъ пожертвованій на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ Общества, Его Императорскому Величеству благоугодно было въ 19 день января сего года собственноручно начертать:

«Дай Богъ дальнѣйшаго преуспѣянія Палестинскому Обществу въ его плодотворной дѣятельности».

О таковой Всемилостивѣйшей резолюціи Государя Императора Совѣтъ Общества почитаетъ себя счастливымъ довести до свѣдѣнія Тверского Отдѣла.

## Епархіальныя распорядженія и извѣстія.

Преподано Божіе благословеніе, съ выраженіемъ благодарности: калязинской купеческой вдовѣ *Татіанъ Николаевой Коровиной*, за пожертвованіе въ Вознесенскую кладбищенскую церковь города Калязина священныхъ серебро-позлащенныхъ сосудовъ, стоимостью болѣе 500 р.; калязинской мѣщанкѣ дѣвицѣ *Татіанъ Θεодоровой Пановой*, за пожертвованіе въ Николаевскій соборъ гор. Калязина священныхъ серебро-позлащенныхъ сосудовъ, стоимостью болѣе 600 р., вдовѣ генераль-лейтенанта *Ольгъ Павловнъ Зуровой* и ея дѣтямъ: дочери *Надеждѣ Александровнѣ* и сыну *Николаю Александровичу Зуровымъ*, за пожертвованіе въ церковь погоста Ботова, Осташковскаго уѣзда, — первыми — священнослужительскихъ облаченій, а послѣдними — разныхъ церковныхъ вещей и за возобновленіе стѣнной живописи въ той же церкви; крестьянину Осташковскаго уѣзда, деревни Рвениць, *Діомиду Терентьеву*, за пожертвованіе въ церковь погоста Рвениць, того же уѣзда, иконы, стоимостью до 70 руб.

Преподано Архипастырское благословеніе слѣдующимъ лицамъ: крестьянину деревни Распашной, Ржевскаго уѣзда, *Семену Соколову*, во вниманіе къ его прежнимъ трудамъ и пожертвованіямъ на Лѣсниковскую церк.-прих. школу, и церковному старостѣ погоста Бараньей-Горы, Новоторжскаго уѣзда, крестьянину *Ивану Жукову*, за его попечительное и усердное отношеніе къ мѣстной церк.-прих. школѣ.

Рукоположены во *діакона*, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при тѣхъ же церквяхъ: псаломщикъ церкви пог. Витожекты, Осташковскаго уѣзда, *Димитрій Честной*, 13 мая, в псаломщикъ церкви села Коломны, Вышневолоцкаго уѣзда, *Михаилъ Критскій*, 16 мая.

Перемѣщены, согласно прошенію: діаконъ церкви села Погорѣльцевъ, Корчевскаго уѣзда, *Михаилъ Прутенскій* къ церкви

села Бѣлогурова, Зубцовскаго уѣзда, 23 мая; псаломщикъ церкви села Молодого-Туда, Ржевскаго уѣзда, *Иванъ Павловъ* къ церкви села Дубровы, Корчевскаго уѣзда, 25 мая; псаломщикъ Николаевскаго собора г. Калязина *Стефанъ Томиловъ* и п. д. псаломщика церкви села Троицкаго, Калязинскаго уѣзда, *Макарій Павровъ* — одинъ на мѣсто другого, 31 мая; псаломщикъ церкви села Дубровы-Шинковой, Бѣжецкаго уѣзда, *Александръ Михайловскій* къ церкви погоста Покровскаго-Новостанскаго, Вышневолоцкаго уѣзда, 4 іюня; псаломщикъ церкви села Романцева, Калязинскаго уѣзда, *Нилъ Конецкій* къ церкви села Столбова, Кашинскаго уѣзда, 8 іюня.

**Опредѣлены:** *во священника* — учитель Введенской церковно-приходской школы г. Бѣжецка *Иванъ Петропавловскій* — къ церкви села Виглина, Весьегонскаго уѣзда, 31 мая; *во діакона* — псаломщикъ церкви села Заборовья, Тверскаго уѣзда, *Николай Ждановъ* — къ церкви села Покровскаго, что при рѣкѣ Осугѣ, Зубцовскаго уѣзда, 22 мая; *во псаломщика* — бывший воспитанникъ 1 класса Тверской дух. семинаріи *Владимиръ Рябчиковъ* — къ церкви села Ключевого, Бѣжецкаго уѣзда, 25 мая; бывший воспитанникъ 3 класса Тверской дух. семинаріи *Владимиръ Лебедевъ* — къ церкви села Молодого-Туда, Ржевскаго уѣзда, 8 іюня; окончившій курсъ въ Тверскомъ духовномъ училищѣ *Константинъ Алферьевъ* — къ церкви села Ивановскаго, Корчевскаго уѣзда, 8 іюня.

**Допущены** къ временному исправленію псаломщической должности: бывший воспитанникъ 3 класса Тверской дух. семинаріи *Димитрій Соболевъ* — при церкви погоста Отолова, Осташковскаго уѣзда, 25 мая, и бывший псаломщикъ *Николай Никитскій* — при церкви села Романцева, Калязинскаго уѣзда, 8 іюня.

**Прикомандированы** къ исправленію псаломщическихъ обязанностей: сынъ умершаго псаломщика села Заборовья, Тверскаго

уѣзда, *Алексѣй Успенскій*—при церкви села Заборовья, Тверского уѣзда, 8 июня, и крестьянинъ села Сукромли, Новоторжскаго уѣзда, *Павель Стефановъ*—въ качествѣ вольнонаемнаго псаломщика при церкви с. Сукромли, Новоторжскаго уѣзда, 24 мая.

**Утверждены** въ должности: п. д. псаломщиковъ — Христорожественской церкви г. Калязина *Николай Лебедевъ*, 24 мая, и церкви с. Романова, Тверского уѣзда, *Владимиръ Носовъ*, 22 мая.

**Посвящены** въ стихарь псаломщики: церкви пог. Покрова—Барскаго-Конца, Весъегонскаго уѣзда, *Аркадій Казанскій*, 20 мая; Воскресенской церкви г. Осташкова *Петръ Дьяконовъ*, 27 мая; Преображенской церкви г. Осташкова *Михаилъ Люберцевъ*, 27 мая, и церкви пог. Рогожя, Осташковскаго уѣзда, *Константинъ Соколовъ*, 27 мая.

**Уволенъ** за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ церкви села Зятъкова, Калязинскаго уѣзда, *Петръ Комаровъ*, 24 мая.

**Уволены** отъ занимаемой должности: псаломщикъ церкви пог. Оголова, Осташковскаго уѣзда, *Петръ Кульковъ*, согласно прошенію, 23 мая; псаломщикъ церкви села Ивановскаго, Корчевскаго уѣзда, *Михаилъ Казанскій*, согласно опредѣленію Тверскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 15—23 мая 1907 года, и псаломщикъ церкви села Задорья, Кашинскаго уѣзда, *Василій Ювеницкій*, 31 мая.

---

Указомъ Св. Синода, отъ 17 мая 1907 г. за № 5764, при новоустроенной церкви въ дер. Лужниковъ (Лучниково), Вышневолоцкаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

---

Высочайшимъ приказомъ, отданнымъ по гражданскому вѣдомству 9 апрѣля 1907 года за № 21, канцелярскій служитель Тверской духовной консисторіи *Николай Казанскій*, за выслугу лѣтъ, произведенъ въ чинъ коллежскаго регистратора со старшинствомъ съ 5 октября 1906 года.

О.о. Завѣдующимъ чтеніями о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ предлагается озаботиться немедленнымъ доставленіемъ въ Тверской Отдѣлъ свѣдѣній о сихъ чтеніяхъ, произведенныхъ за минувшій годъ (съ 1 марта 1906 г. по 1 марта 1907 г.).

## С П И С О К Ъ

воспитаницъ Тверского епархіальнаго женскаго училища, которымъ назначено пособіе въ 1906—7 учебномъ году изъ средствъ благотворительнаго Общества во имя св. вмч. Варвары.

*1 кл. 1 отд.*—Татіана Волкова 10 р.

*1 кл. 2 отд.*: Валентина Богоявленская 15 р., Лидія Исполатова 15 р., Зинаида Маслова 10 р., Марія Орлова 10 р.

*2 кл. 1 отд.*: Нина Величкина 15 р., Нина Каткова 10 р., Екатерина Любимова—10 р., Софія Поньмарева 10 р., Зинаида Плетнева 15 р., Анна Сперанская 15 руб., Клавдія Срѣтенская 10 р., Раиса Томилова 10 р.

*2 кл. 2 отд.*: Елизавета Ильинская 10 р., Марія Колтыпина 10 руб., Елизавета Пылаева 15 руб., Александра Соколова 15 р., Нина Троицкая 15 р., Серафима Троицкая 15 р.

*3 кл. 1 отд.*: Лидія Образцова 15 р., Наталія Образцова 10 р., Анна Носова 15 р., Ольга Серговская 10 р., Валентина Чекалова 20 р.

*3 кл. 2 отд.*: Анна Плетнева 15 руб., Клавдія Плетнева 15 р., Екатерина Смирнова 10 р.

4 кл. 1 отд.: Александра Середонина 15 руб., Екатерина Соколова 15 р.

4 кл. 2 отд.: Юлія Волкова 15 р., Анна Завьялова 10 р., Нина Завьялова 10 р., Варвара Пислатова 15 руб., Антонина Томилова 10 р.

5 кл. 1 отд.: Марія Введенская 15 руб., Александра Волкова 15 р., Елизавета Георгіевская 15 руб., Александра Воскресенская 10 р.

5 кл. 2 отд.: Антонина Волкова 10 р., Елизавета Волкова 10 р., Марія Башилова 25 р., Валентина Невская 10 р., Ольга Маслова 15 р., Анна Прутенская 10 р., Александра Троицкая 15 р.

6 кл. 1 отд.: Антонина Виноградова 20 руб., Валентина Базанская 10 руб., Елена Серговская 15 руб., Варвара Сперанская 15 руб.

6 кл. 2 отд.: Татіана Аркадова 15 р., Елена Бенеманская 10 р., Евгенія Благовѣщенская 13 р. 50 к., Ольга Постникова 6 руб. 50 к., Александра Тихомандрицкая 15 руб., Марія Томлова 10 руб.

7 кл.: Александра Воскресенская—10 р., Лидія Измайлова 10 р., Марія Соколова (Корч.) 10 р.

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

пожертвованій, поступившихъ по пригласительнымъ листамъ въ 1906—7 учебномъ году въ пользу Благотворительнаго Общества во имя св. вмч. Варвары для вспомошествованія бѣднымъ воспитанницамъ Тверского епархіальнаго женскаго училища, по благочиніямъ Тверской епархіи.

Г. Тверь и Тверской у.: 1 окр.—18 р., 2 окр.—15 р. 70 к., 3 окр.—11 р. 20 к., 4 окр.—11 р., 5 окр.—15 руб. 73 коп., 6 окр.—15 р. 20 коп.

Г. Бѣжецкъ и Бѣжецкій у.: Воскресенскій соборъ—12 руб., 1 окр.—19 р. 70 к., 2 окр.—12 р. 20 к., 3 окр.—10 р. 80 к., 4 окр.—30 р. 35 к., 5 окр.—8 р. 80 к., 6 окр.—17 р. 30 к., 7 окр.—16 р. 6 к.

Г. Весъегонскъ и Весъегонскій у.: соборъ—1 руб. 95 коп., 1 окр.—2 р. 75 к., 2 окр.—11 р. 5 к., 3 окр.—8 р. 95 к., 4 окр.—5 р. 95 к., 5 окр.—30 р. 60 к.

Вышневолоцкій у.: 1 окр.—12 р., 2 окр.—6 руб. 60 коп., 3 окр.—27 р. 40 к., 4 окр.—13 р. 35 к., 5 окр.—11 р. 80 к.

Зубцовскій у.: 1 окр.—8 р. 65 к., 2 окр.—5 р. 25 коп., 3 окр.—5 р. 92 к.

Г. Калязинъ и Калязинскій у.: соборъ—5 р. 50 к., 1 окр.—9 р. 15 к., 2 окр.—19 р. 65 к., 3 окр.—10 руб. 20 коп., 4 окр.—13 р. 65 к.

Башинскій у.: 1 окр.—5 р. 94 к., 2 окр.—12 р., 3 окр.—11 р. 15 к., 4 окр.—17 р. 70 к., 5 окр.—4 р. 95 к.

Корчевской у.: 1 окр.—13 р. 97 к., 2 окр.—12 р. 70 к., 3 окр.—8 р., 4 окр.—8 р. 30 к.

Осташковскій у.: 1 окр.—6 р. 10 к., 2 окр.—4 р. 51 к., 3 окр.—5 р. 55 к., 4 окр.—3 р. 60 к.

Новоторжскій у.: 1 окр.—18 р. 5 к., 2 окр.—13 р. 55 к., 3 окр.—8 р. 25 к., 4 окр.—5 р. 30 коп.

Старицкій у.: 1 окр.—6 р., 2 окр.—8 р. 15 к., 3 окр.—10 р. 55 к., 4 окр.—9 р. 10 к., 5 окр.—7 р. 21 к.

Ржевскій у.: 1 окр.—4 р. 30 к., 2 окр.—5 руб. 90 коп., 3 окр.—8 р. 60 к., 4 окр.—3 р. 40 к.

---

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

*Священническія:*

При церкви погоста Знаменскаго-Смердынскаго, Весъегонскаго уѣзда; при церкви села Байкова, Бѣжецкаго уѣзда; при церкви

погоста Горышина, Осташковского уѣзда; при церкви с. Застижья, Весьегонского уѣзда; при церкви погоста Медвѣжьей-Горы, Бѣжецкаго уѣзда; при церкви села Высокаго, Осташковского уѣзда; при церкви повооткрытаго прихода въ деревнѣ Лужниковѣ, Вышневолоцкаго уѣзда; при новооткрытой женской общинѣ при деревнѣ Волговерховѣ, Осташковского уѣзда.

*Д і а к о н с к і я :*

При церкви села Кошелева, Старицкаго уѣзда; при церкви погоста Упявичи, Новоторжскаго уѣзда; при церкви села Борзыни, Вышневолоцкаго уѣзда; при церкви села Погорѣльцевѣ, Корчевскаго уѣзда.

*П с а л о м щ и ч е с к і я :*

При Воскресенскомъ соборѣ города Бѣжецка; при Александровскомъ женскомъ монастырѣ; при церкви села Зятькова, Калязинскаго уѣзда; при церкви новооткрытаго прихода въ деревнѣ Лужниковѣ, Вышневолоцкаго уѣзда; при новооткрытой женской общинѣ при деревнѣ Волговерховѣ, Осташковского уѣзда; при церкви села Дубровы-Шинковой, Бѣжецкаго уѣзда; при церкви села Задорья, Кашинскаго уѣзда.

---

Содержаніе части официальной: Высочайшій Манифестъ.—Высочайшая телеграмма.—Указъ изъ Св. Прав. Синода, на имя Синодальнаго Члена, Преосвященнаго Алексія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.—Отношеніе Императорскаго Православнаго Общества въ Тверской Огдль.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Вакантныя мѣста.

---

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать разрѣшается, 16 іюня 1907 года.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній*.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Іюня 1907 года.

## № 12.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### ЦАРСКОЕ СЛОВО СОЮЗУ РУССКАГО НАРОДА.

Его Императорское Величество Государь Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій Всемиловитѣйше соизволилъ осчастливить предсѣдателя Союза Русскаго Народа ниже-слѣдующей телеграммой:

«Передайте всѣмъ предсѣдателямъ отдѣловъ и всѣмъ членамъ союза русскаго народа, приславшимъ Мнѣ изъявленія одушевляющихъ ихъ чувствъ, Мою сердечную благодарность за ихъ преданность и готовность служить Престолу и благу дорогой Родины. Увѣренъ, что теперь всѣ истинно

вѣрные и русскіе, беззавѣтно любящіе свое отечество, сыны сплотятся еще тѣснѣе и, постоянно умножая свои ряды, помогутъ Мнѣ достигъ мирнаго обновленія нашей святой и великой Россіи и усовершенствованія быта великаго ея народа. Да будетъ же Мнѣ союзъ русскаго народа надежной опорой, служа для всѣхъ и во всемъ примѣромъ законности и порядка».

«НИКОЛАЙ».

## С Л О В О

въ день рожденія Императрицы Александры Теодоровны,  
25 мая 1907 года.

*Господи, силою Твоею возвеселится  
Царь и о спасеніи Твоемъ возрадуется  
зѣло (Псал. 20, 2).*

Вѣрноподданная Россія продолжаетъ съ великою радостью исповѣдывать предъ лицомъ Бога и предъ всѣмъ міромъ милость Божию надъ Царской семьей въ предотвращеніи гнуснаго, злодѣйскаго заговора на жизнь нашего возлюбленнаго Монарха. Эта милость Божія увѣряетъ насъ въ томъ, что творимая св. Церковью непрестанная молитва за Царя—помазанника Божія и Его Августѣйшую семью охраняетъ ихъ на всѣхъ путяхъ ихъ и спасаетъ отъ гибели къ великой радости вѣрноподданныхъ и къ посрамленію враговъ. Воистину молитвою церковною, милости Божіи

низводящею на Царскую семью, твердо стоит престолъ царевъ и получаетъ силу нравственное единеніе, въ духъ взаимнаго довѣрія, любви и мира, Царя и вѣрноподданнаго народа. Но, къ сожалѣнію, эта взаимная любовь между нашими царями и вѣрноподданными, воспитываемая св. Церковью, часто искушалась и искушается врагами тѣхъ и другихъ.

Съ одной стороны, недоброжелатели народа не всегда сочувствовали добрымъ начинаніямъ царской власти и, пользуясь довѣріемъ царей и вышешю властью, препятствовали любви царской благодѣтельствовать любимому народу, но любовь царская находила средства преодолевать преграды и вела народъ къ свободѣ и благу. Напримѣръ, сколько искушеній и препятствій испытала царская любовь къ народу при освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и при введеніи новыхъ реформъ! Не менѣе, если не гораздо болѣе искушается сердце нынѣ царствующаго добраго Царя, желающаго устроить какъ можно лучше жизнь народа на началахъ гражданской свободы и справедливой законности.

Съ другой стороны, враги царской власти, мнимые друзья народа, издавна искушали любовь народную къ царямъ и прежде тайно, а нынѣ и явно возбуждаютъ народъ противъ Царя, употребляя для сего самыя преступныя средства: клевету, ругательства, насмѣшки, оскорбленія и т. п. Преступная пропаганда враговъ Царя принесла уже свои горькіе плоды: многіе крестьяне не повинуются властямъ, не платятъ подати и неохотно отдають своихъ дѣтей на царскую службу, подростки и дѣти поютъ въ деревняхъ марсельезы....

Но не смотря на озлобленіе крайнихъ противугосударственныхъ партій противъ Царя и ихъ видимый успѣхъ въ пропагандѣ злыхъ инсинуацій относительно Его священной Особы, въ лучшей части народа еще глубоко чувствуется благоговѣніе и любовь къ Царю, какъ Божію помазаннику, какъ Верховному хозяину земли Русской, какъ охранителю ея нераздѣльности и единства. Вы,

представители и носители власти и всё, въ комъ живо это чувство, употребимъ всё усилія къ тому, чтобы словомъ твердымъ, смѣлымъ и разумнымъ разсѣять облажающую насъ тьму лжи, клеветы, ненависти, озлобленія, насилія и соблазна. выяснить народу, прельщенному и обманутому несбыточными надеждами, что Царь нашъ искренно желаетъ и, съ помощію Божіею, по совѣту своихъ вѣрныхъ слугъ и лучшихъ избранниковъ народныхъ, на дѣется осуществить въ государственной жизни свой Всемиловитѣйшій манифестъ отъ 17 октября 1905 года, что, напротивъ, враги Царя, которыхъ, къ сожалѣнію, не мало и въ Государственной Думѣ, препятствуютъ Ему провести въ жизнь народа новыя реформы, направленныя къ улучшенію правового положенія низшихъ сословій и ихъ матеріальнаго благосостоянія. Кто теперь не видитъ, что Царь, много разъ оскорбленный крамольными членами Думы, невольный узникъ, всегда подверженный тайной опасности покушенія на Его жизнь, долготерпѣть, не падаетъ подъ бременемъ тяжелаго креста, не озлобляется противъ своихъ враговъ, но все еще ждетъ отъ своего новорожденного дѣтища—Государственной Думы мирной и плодотворной работы на благо народа! Дай Богъ, чтобы народъ прозрѣлъ и по достоинству оцѣнилъ великодушіе своего добраго и кроткаго Царя и послѣ временнаго недовольства и озлобленія искупилъ эти навѣянные злымъ духомъ мрачныя и преступныя чувства вѣрноподданническою любовію и покорностію Царской волѣ, руководимой Промысломъ Божіимъ!

Но мало пользы отъ однихъ словъ и добрыхъ пожеланій. Отъ власть имущихъ и привилегированныхъ сословій, на которыя искусною рукою преступной агитаціи направлены гнѣвъ и месть народа, требуется напряженная дѣятельность для умиротворенія взволнованной родной страны и проведенія въ жизнь новыхъ началъ гражданской свободы. Всѣмъ нужно твердо стать на стражѣ закона и честнаго, самоотверженнаго исполненія своего долга.

Для всѣхъ ясно, что смута взяла силу отъ того, что пала власть, а пала она вслѣдствіе утраты или забвенія носителями ея истинной природы ея. «Великое и страшное дѣло - власть, потому что это дѣло священное. Но идеѣ своей на правдѣ основана всякая власть и, такъ какъ правда имѣетъ своимъ источникомъ и основаниемъ Всевышняго Бога и законъ Его, въ душѣ и совѣсти каждаго написанный, то и оправдывается въ своемъ глубокомъ смыслѣ слово: «нѣсть власть, аще не отъ Бога» (Римл. 13, 1). Власть не привилегія, не почетъ и слава, а подвигъ и служеніе ради Бога, ради приведенія въ жизнь высшей справедливости во благо народа. Отсюда и безграничная, страшная сила власти, и безграничная и страшная тягота ея. Мы привыкли обращаться съ вышеприведеннымъ словомъ Апостольскимъ больше къ подвластнымъ, располагая ихъ къ послушанію власти, какъ Божію учрежденію, но оно относится столь же внушительно и къ самой власти, и о, когда-бы сознавала всякая власть все ея значеніе!»<sup>1)</sup>

Всѣ мы, удрученные смуткою, обращаемъ свои взоры къ власти и отъ нея ждемъ защиты отъ неправды и насилій.

Каково же должно быть дѣйствованіе власти, сообразно внутренней ея природѣ? Дѣйствованіе вполне закономѣрное, неослабно твердое, по совѣсти и долгу службы. Горькимъ опытомъ послѣднихъ лѣтъ власть должна была убѣдиться, что путемъ устрашенія и разнаго рода репрессій, которыя прежде имѣли нѣкоторое вліяніе на массы и отдѣльныя личности, нельзя поддержать свой престижъ и удержать страну въ подчиненіи. Конечно, подчинялись и будутъ подчиняться всякой власти, безотносительно къ ея качеству, только воспитанные Св. Церковію въ духѣ вѣры и благочестія истинные сыны и дочери Ея, но, такъ какъ большая часть подданныхъ живутъ не подъ благодатію, а ищутъ правды законной и, по ложно понятому принципу свободы, съ трудомъ подчиняются и справедливымъ законамъ, то подчиненія этихъ обуреваемыхъ

<sup>1)</sup> Московскій Сборникъ К. П. Побѣдоносцева.

своеволиемъ и болѣзненнымъ самолюбіемъ гражданъ нужно достигать властямъ путемъ неуклоннаго и честнаго исполненія своего долга, каждому на своемъ мѣстѣ, всемирно избѣгая какой-либо несправедливости или насилія по личному разсчету или чувству, но дѣйствуя всегда и вездѣ по закону. Анархисты, безъ сомнѣнія, не признаютъ и честной законной власти,—вотъ для нихъ и всякаго рода злодѣевъ начальникъ, по Апостолу, не напрасно мечъ носить: онъ Божій слуга, отмститель въ наказаніе дѣлающему злое (Римл. 13, 4), но много, вѣдь, такихъ, которые держатся власти, зорко смотрятъ на начальство и склонны подчиниться ему, если оно добросовѣстно исполняетъ свой долгъ. Всякая власть должна руководствоваться и стремиться къ осуществленію христіанскаго ея идеала, выраженнаго словами Спасителя: «кто хочетъ быть первымъ, да будетъ всеѣмъ слуга». Отъ неисполненія нами, имущими ту или другую, свѣтскую или духовную, великую или малую власть, сего святаго завѣта Господня и произошли нестроенія въ нашей народной жизни. «Насиліе, злоупотребленіе, безуміе, своекорыстіе власти поднимаетъ мятежь», сказалъ одинъ мудрый Государственный мужъ <sup>1)</sup>, а я передамъ подтверждающее высказанную мысль сужденіе народное, много разъ слышанное мною въ деревнѣ: «властей много, а правды не найдешь, да и жизнь—то нашу никто не хочетъ знать, всѣ смотрятъ на насъ свысока, какъ на низшее сословіе, недостойное ихъ вниманія, многіе пользуются нашею темнотою для наживы, распоряжаются народными деньгами, не извѣстно, какъ, вообще не болить у нихъ объ насъ сердце, а мы то стараемся, работаемъ и со всеѣми дѣлемся своимъ кускомъ»... Много горькой правды въ этихъ крестьянскихъ рѣчахъ.

Слава Богу! Царь нашъ услышалъ вопль людей своихъ и приблизилъ къ себѣ избранныхъ народныхъ для устроенія лучшаго государственнаго порядка. Онъ дѣлаетъ свое Государево дѣло съ полнымъ самоотверженіемъ и великодушіемъ. Воодушевляясь Его примѣромъ и мы, особенно власть имущіе, каждый на своемъ

<sup>1)</sup> К. П. Побѣдоносцевъ.

мѣстѣ, станемъ ближе къ народу, полюбилиъ его, послужимъ ему и съ помощію Божіею выведемъ его на путь мира и правды, а крамолу потребимъ. Будемъ ободряться тѣмъ, что Св. Церковь своими ежедневными молитвами о потребленіи крамолы и водвореніи въ землѣ нашей безмятежія, мира и благочестія споспѣшествуетъ намъ во благос. Если же смута и злодѣйства не престанутъ, то наша обязанность мужественно встать на защиту Царя и дорогой отчизны, не щадя живота своего, какъ заповѣдали намъ предки наши.

И въ нашемъ градѣ пала не одна жертва долга отъ злодѣйской руки, и мы еще находимся подъ свѣжимъ, тяжелымъ, удручающимъ впечатлѣніемъ отъ пролитія невинной крови среди бѣлаго дня, на глазахъ многихъ очевидцевъ, на улицахъ града. Свѣтель и славень ихъ вѣнецъ! Примѣръ ихъ достоинъ нашего подражанія. Не будемъ малодушны!

Окруженные врагами, воззовемъ въ скорби нашей ко Господу, какъ взывалъ Давидъ, благочестивый, кроткій и гонимый царь: «Боже отмщеній, Господи Боже отмщеній, яви себя! Возстани, Судія земли, воздай возмездіе гордымъ. Доколѣ, Господи, нечестивые, доколѣ нечестивые торжествовать будутъ? Они изрыгаютъ дерзкія рѣчи; величаются всѣ дѣлающіе беззаконіе; позираютъ народъ Твой, Господи, угнетаютъ наслѣдіе Твое.... Кто возстанеть за меня противъ злодѣевъ? Кто станеть за меня противъ дѣлающихъ беззаконіе? Если-бы не Господь былъ мнѣ помощникомъ, вскорѣ вселилась-бы душа моя въ страну молчанія. Когда я говорилъ: колеблется нога моя, милаость Твоя, Господи, поддерживала меня. При умноженіи скорбей моихъ въ сердце мое, утѣшенія Твоя улаждаютъ душу мою. Станеть-ли близъ Тебя съдальще губителей, умышляющихъ насиліе вопреки закону? Толпою устремляются они на душу праведника и осуждаютъ кровь неповинную. Но Господь— защита моя, и Богъ мой— твердыня убѣжища моего, и обратитъ на нихъ беззаконіе ихъ, и злодѣйствомъ ихъ постребитъ ихъ, встребитъ ихъ Господь Богъ нашъ (Пс. 93, 1—4 и 16—23). Аминь.

Свящ. М. Любскій.

Къ 25-лѣтнему юбилею Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 21 мая 1907 года.

*Краткая записка о дѣятельности Тверскаго Отдѣла Палестинскаго Общества за время его существованія (съ 21 ноября 1893 г. по 21 мая 1907 года) <sup>1)</sup>.*

Рескриптомъ отъ 21-го ноября 1893 года въ Божѣ почившій Августѣйшій Предсѣдатель Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Великій Князь Сергій Александровичъ, заботясь о возможно большемъ увеличеніи Отдѣловъ Общества въ нашемъ обширномъ отечествѣ, обратился къ бывшему Архіепископу Тверскому и Кашинскому Саввѣ съ предложеніемъ открыть таковой въ гор. Твери. Его Высочеству благоугодно было, между прочимъ, начертать слѣдующія слова: «Мнѣ было бы особенно пріятно открытіе Отдѣла Общества въ Твери подъ Вашимъ Предсѣдательствомъ на точномъ основаніи Высочайше утвержденныхъ 2 марта 1885 года правилъ для дѣйствій Отдѣловъ Общества».

Согласно этому, ясно выраженному желанію Его Императорскаго Высочества, Высокопреосвященный Савва съ начала слѣдующаго 1894 г. приступилъ къ подготовительнымъ работамъ. Для ознакомленія духовенства епархіи и его пасомыхъ былъ прежде всего напечатанъ, по его распоряженію, уставъ Общества въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а чрезъ духовную консисторію сдѣлано было приглашеніе къ вступленію желающихъ въ число членовъ общества. Духовная консисторія предписала духовенству епархіи подробно ознакомить своихъ прихожанъ съ задачами означеннаго Общества и расположить ихъ къ вступленію въ число его членовъ и объ изъявившихъ желаніе донести консисторіи къ 15 мая 1894 г., съ указаніемъ, въ число какихъ

<sup>1)</sup> Составлена дѣлопроизводителемъ Отдѣла И. А. Покровскимъ и прочитано имъ на торжественномъ собраніи членовъ его 21 мая 1907 года.

именно членовъ выразили желаніе вступить прихожане и само духовенство. Кромѣ того, отъ имени Его Высокопреосвященства, вмѣстѣ съ уставами Общества, разосланы были высшимъ должностнымъ лицамъ и именитымъ гражданамъ г. Твери приглашенія оказать содѣйствіе Обществу какъ чрезъ вступленіе ихъ въ число членовъ, такъ и чрезъ привлеченіе къ тому другихъ лицъ. И наконецъ предъ открытіемъ Отдѣла напечатано было въ Тверскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ извѣщеніе, что 15 января 1895 года имѣеть быть совершенно въ кафедральномъ соборѣ, послѣ божественной литургіи, молебствіе, по случаю открытія въ г. Твери Отдѣла Палестинскаго Общества. Въ назначенный день въ помѣщеніи Его Высокопреосвященства собралось почти все городское духовенство и нѣкоторые изъ свѣтскихъ властей и гражданъ города. Послѣ краткаго привѣтствія Архипастыремъ собравшихся и выясненія цѣли собранія, бывшимъ тогда ректоромъ духовной семинаріи, нынѣ протоіереемъ кафедральнаго собора П. А. Соколовымъ предложена была записка, посвященная, съ одной стороны, уясненію значенія и святости для каждаго христіанина Св. Земли Палестинской, ея исторической судьбы и положенія православныхъ ея обитателей въ настоящее время, съ другой,—указанію задачъ и цѣлей Палестинскаго Общества, а также тѣхъ результатовъ, какихъ достигло оно своею дѣятельностію по отношенію къ Иерусалимской церкви—этой, съ увѣренностію можно сказать, многострадальной матери церковей всего христіанскаго міра. Затѣмъ, по прочтеніи правилъ для дѣйствій Отдѣловъ Общества и списка лицъ, изъявившихъ желаніе вступить въ число членовъ, было произведено избраніе должностныхъ лицъ Отдѣла.

На телеграфическое сообщеніе, объ открытіи Тверскаго отдѣла, Августѣйшему Предсѣдателю Общества благоугодно было въ тотъ же день отвѣтить слѣдующею телеграммою на имя Высокопреосвященнаго Саввы: «Сердечно обрадованъ Вашимъ сообщеніемъ. Дай Богъ успѣха доброму дѣлу, которое, я увѣренъ, будетъ процвѣтать подъ Вашимъ Покровительствомъ». Эту телеграммою Отдѣлъ официально признанъ открытымъ.

Къ началу своихъ дѣйствій отдѣлъ состоялъ изъ пяти дѣйствительныхъ членовъ, съ ежегоднымъ взносомъ въ 25 рублей, и изъ 36 членовъ-сотрудниковъ, съ ежегоднымъ взносомъ по 10 руб. Въ послѣдующіе годы число членовъ оставалось приблизительно таковымъ же.

Въ составъ должностныхъ лицъ отдѣла, утвержденныхъ Советомъ Палестинскаго Общества, вошли: предсѣдатель отдѣла, товарищъ предсѣдателя, казначей и кандидатъ казначея, а 5 марта того же 1895 г. предсѣдателемъ отдѣла назначенъ и дѣлопроизводитель. Кромѣ указанныхъ лицъ, на засѣданія отдѣла, для рѣшенія текущихъ дѣлъ, всегда приглашались: ректоръ духовной семинаріи, кафедральный протоіерей и редакторъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

На основаніи Высочайше утвержденныхъ 2 марта 1885 г. дополнительныхъ статей къ уставу Православнаго Палестинскаго Общества для дѣйствій отдѣловъ Общества, дѣятельность Тверскаго отдѣла, за все время его существованія, направлена была къ возможно точному выполненію съ своей стороны 3 пунктовъ § 2 этихъ статей, а именно: 1) къ распространенію свѣдѣній о цѣляхъ Православнаго Палестинскаго Общества, 2) къ привлеченію новыхъ членовъ Общества, 3) къ принятію дозволенныхъ уставомъ Общества мѣръ для увеличенія матеріальныхъ средствъ Общества и 4) къ исполненію возлагаемыхъ Обществомъ порученій.

Въ виду того, что распространеніе свѣдѣній о Палестинскомъ Обществѣ посредствомъ публичныхъ чтеній и собесѣдованій признано болѣе цѣлесообразнымъ и успѣшнѣе достигающимъ своей цѣли, Отдѣлъ особенное вниманіе обращалъ на этотъ пунктъ правилъ и всѣми мѣрами стремился къ устройству ихъ не только въ городахъ, но и въ сельскихъ приходяхъ.

Организація чтеній въ г. Твери предоставлена была корпорации семинарскихъ преподавателей, которая выработала для сего въ концѣ года программу и съ февраля 1896 г. приступила къ осуществленію своихъ предположеній.

Первое чтеніе о Св. Землѣ, о коемъ опубликовано было чрезъ особія, расклеенныя во всѣхъ частяхъ города, объявленія, предложено 25 февраля въ общественномъ собраніи и, какъ бесплатное, привлекло такое множество слушателей, что обширное зало собранія не могло вмѣстить всѣхъ желающихъ: многіе лишены были возможности присутствовать въ залѣ.

Чтенія были начаты вступительнымъ сообщеніемъ бывшаго инспектора семинаріи М. П. Пашкевича объ ихъ открытіи и предметахъ, имѣющихъ мѣсто въ данномъ случаѣ; слѣдующій лекторъ—священникъ Н. А. Кривницкій представилъ картину Св. Земли во время земной жизни Господа нашего Иисуса Христа, а преподаватель семинаріи И. А. Виноградовъ сообщилъ объ основаніи св. града Иерусалима—центра религиозныхъ вѣрованій христіанства—и исторической судьбѣ его.

Послѣдующее чтеніе, 10 марта того же года, хотя было и платное, но переполненное посѣтителеми зало собранія оставило внѣ своихъ стѣнъ не малое количество посѣтителей. Распространившійся слухъ объ интересѣ чтеній привлекъ къ себѣ не только горожанъ, но среди публики видны были и пріѣзжіе изъ ближнихъ сельъ лица духовнаго и свѣтскаго званія. Предметъ чтеній 10 марта составили статьи, произнесенныя священникомъ М. Я. Лѣсоклинскимъ: 1) «Главные святыни Иерусалима—Животворящій гробъ Господень и храмъ Воскресенія»; 2) «О характерѣ и значеніи русскаго паломничества во Св. Землю»—преподавателя семинаріи П. А. Фаворскаго, и 3) «Древне-русскіе путешественники въ Палестину—хождение игумена русскія земли Данила»—преподавателя же семинаріи Н. В. Лялева.

Третье чтеніе—23 апрѣля, также платное, предложено было преподавателями семинаріи: А. А. Митропольскимъ, В. И. Колосовымъ и И. П. Соколовымъ и по содержанию своему составили одно цѣлое, характеризующее ученую и просвѣтительную дѣятельность Палестинскаго Общества въ Св. Землѣ. Первый лекторъ сдѣлалъ «краткій очеркъ возникновенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ связи съ предшествующимъ

положеніемъ православія въ Св. Землѣ, и выясненіе цѣлей и задачъ Общества», а второй ознакомилъ слушателей «съ археологическими раскопками Православнаго Палестинскаго Общества и значеніемъ ихъ». Наконецъ, послѣдній далъ подробнае описаніе «просвѣтительной дѣятельности того же Общества въ Палестинѣ и Сиріи»...

Всѣ эти чтенія предварялись и сопровождались пѣніемъ различныхъ пѣснопѣній хоромъ воспитанниковъ семинаріи и архіерейскимъ, что разнообразило чтенія и придавало имъ большіе оживленности.

Въ виду того, что для устройства торжественныхъ публичныхъ чтеній Отдѣлъ не имѣлъ въ своемъ распоряженіи такого обширнаго и удобнаго помѣщенія, какъ залы общественнаго и дворянскаго собраній, часто заняты въ предназначенные для чтеній дни, послѣднія (т. е. чтенія) были переведены во Власьевскую чайную Общества трезвости, гдѣ, разумѣется, было гораздо менѣе удобствъ для сей цѣли, а затѣмъ, съ покупкой епархіальнаго въ г. Твери дома, чтенія стали уже производиться въ этомъ домѣ. Въ теченіи каждаго года Отдѣломъ предлагалось отъ 3-хъ до 4-хъ чтеній.

Не ограничиваясь устройствомъ чтеній въ Твери и сознавая важное значеніе таковыхъ въ другихъ уѣздныхъ городахъ и селахъ епархіи, Отдѣлъ въ 1896 г. предложилъ чрезъ о.о. благочинныхъ духовенству принять на себя трудъ организаціи чтеній о Св. Землѣ въ своихъ приходахъ, для введенія каковыхъ напечаталъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и правила, а въ слѣдующемъ году, по полученіи изъ Совѣта Палестинскаго Общества матеріала для чтеній, разослалъ оный (матеріаль) въ тѣ мѣста, гдѣ было предположено открыть таковыя.

Въ 1897 г. доставлены были въ Отдѣлъ свѣдѣнія о производившихся чтеніяхъ въ Зубцовскомъ и Ржевскомъ соборахъ, Ржевской городской управѣ, въ Ниловской церковно-приходской школѣ, въ г. Красномъ-Холму, Корчевѣ и Кашинѣ. Съ каждымъ послѣдующимъ годомъ число пунктовъ, гдѣ производились чтенія, постепенно увеличивалась, и къ началу 1904 г. уже во всѣхъ уѣздныхъ городахъ и многихъ селахъ народъ посредствомъ чтеній зна-

комился съ Палестинскими святынями и съ тѣмъ, чего въ Св. Землѣ достигло и достигаетъ Палестинское Общество въ интересахъ Россіи и ея православныхъ жителей.

Въ напечатанныхъ Отдѣломъ отчетахъ о своей дѣятельности мы находимъ, что, кромѣ г. Твери и уѣздныхъ ея городовъ, мѣстами для палестинскихъ чтеній были слѣдующія села: Астраганецъ, Никольское-Городище, Воскресенское-Собакино, Тургиново, Васильевское, Городня, Мельково, Кошелево, Гнилицы, Петровское, Малое-Троицкое, Андреевское, Избрижи, Заборовье, Моркино-Городище и Тутани, Тверского уѣзда; Молоково, Котово, п. Лѣсоклинскій, Троицкое, Замытье, Толмачи, Микшино, Рамешки, Юркино, Скирки, Кострецы, Сельцы, Константиново, пог. Иоанна Милостиваго, Еськи и Алабузино, Бѣжецкаго уѣзда; Ладожское, Мицыно, Хабоцкое, Павское, Любѣгощи, Саидово, Дѣлидино, Чернецкое, Романово, Василево, Нижніе-Гороги, Смердыни, Семытино, Сорогожское и Никольское, Везьегонскаго уѣзда; Козлово, Выдропужскъ, Липенское-Котлованъ, Илово, Спасъ-Ульстино, Удомельско-Богословское, Берескуново, Млево, Сельцо-Корельское, Алексѣевское, Глубокое, Смѣньково, Тубось, Овсищи, Грибное и въ школѣ-часовнѣ при желѣзнодорожной станціи Мста, Вышневолоцкаго уѣзда; Погорѣлое-Городище, Никифоровское, Троицкое, Омино-Городище, Рытня, Ульяновское, Дорожаево, Степурино, Романово, Зубцовскаго уѣзда; Кой, Беклемишево, Васьянское, Кочемля, Чагино, Поводнево, Бѣлеутово, Славково, Сальково, Давыдово, Савцыно и Бакланово, Кашинскаго уѣзда; Воскресенское при Хотчѣ, Скнятино, Спасъ-Стельково, Пенье, Васисино, Флоровское, Капшино, Талдомъ, Троица-Нерль и Городище, Калязинскаго уѣзда; Селихово, Кузнецово, Единово, Корчевскаго уѣзда; Тысяцкое, Таложня, Мѣдное, Дмитровское, Владычня, Золотиха, Будово, Селезениха, Плоское, Селищи, Климово, Осташково, Яконово, Княщины, Константиново, Каменка, Чурилово, Баранья-Гора и Новѣди, Новоторжскаго у.; Кравотыни, Ранцево, Березовскій-Рядокъ, Жукопа, Луги, Щучье, и Ширково, Осташковскаго у.; Холмецы, Лѣсниково, Лаптево, Старые-Ельцы, Молодой-Тудъ, Сытьково, п. Итомля, Щапово, Збоѣво, Медвѣдево и Шутово, Ржевскаго у.; Глѣбово, Иваниши, Мологино,

Дарьино, Луковниково, Милково, Холохольня, Лотошино, Калицыно, Нестеровское, Ново-Васильевское, Ладьино, Глухово, Страшевичи, Берново, Аннинское и Курганово, Ставицкаго уѣзда <sup>1)</sup>.

Рескриптами Его Императорскаго Высочества, отъ 22 декабря 1898 г. за № 21 и отъ 31 декабря 1899 г. за постепенное развитіе этого дѣла выражена предсѣдателю Отдѣла и его членамъ благодарность, а отношеніемъ отъ 8 декабря 1899 г. за № 1712, помощникъ предсѣдателя Палестинскаго Общества сообщилъ, что на представленномъ докладѣ о дѣятельности Отдѣловъ Августѣйшій предсѣдатель начерталъ: «Прочелъ съ душевнымъ удовольствіемъ и искреннею признательностью», а противъ доклада о мѣрахъ, принимаемыхъ отдѣлами по распространенію среди православнаго населенія Имперіи, чрезъ устройство чтеній и собесѣдованій, свѣдѣній о Св. Землѣ и обществѣ: «чрезвычайно отрадно было мнѣ это прочесть».

Задачи и цѣли Палестинскаго Общества во Св. Землѣ настолько велики, разнообразны и требуютъ столько большихъ матеріальныхъ съ его стороны затратъ, что одни членскіе взносы не могутъ удовлетворить и части той нужды, которая тамъ существуетъ. Поэтому оно должно изыскивать другіе способы къ ея удовлетворенію. Церковно-кружечный сборъ по церквамъ Россійской Имперіи значительно помогаетъ Обществу осуществить принимаемыя имъ мѣропріятія. Въ этомъ отношеніи Тверской Отдѣлъ всегда точно исполнялъ тѣ распоряженія, которыя касались этого сбора. Съ своей стороны, для увеличенія матеріальныхъ средствъ Общества, предпринималъ и дозволенныя уставомъ Общества мѣры, а именно: 1) привлекалъ въ свой составъ новыхъ членовъ, 2) устраивалъ платныя чтенія, 3) разсылалъ квитанціонныя книжки и сборные листы, 4) издавалъ брошюры и

<sup>1)</sup> Въ 1905 и 1906 г.г., какъ усматривается изъ представленныхъ въ Отдѣлъ лекторами свѣдѣній, чтенія во многихъ мѣстахъ прекратились, въ виду, безъ сомнѣнія, политическихъ волненій, переживаемыхъ на Руси и всевозможныхъ забастовокъ.

наконецъ, 5) располагалъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ въ пользу Общества лицъ, сочувствующихъ полезному дѣлу служенія Общества на Св. Востокѣ.

За періодъ своего существованія Тверской отдѣлъ собралъ: членскихъ взносов—5100 руб.; по квитанціоннымъ книжкамъ и сборнымъ листамъ—1511 руб. 7 к.; при чтеніяхъ и собесадованіяхъ—875 руб. 9 к., отъ продажи изданій отдѣла—76 р. 35 к. и случайныхъ пожертвованій—2725 руб. 26 к. Кроме того ежегодный сборъ въ Вербное воскресенье по церквамъ епархіи доставляетъ Обществу не менѣе—3000 руб. среднимъ числомъ.

Третьею задачею Отдѣла поставлялъ исполненіе возлагаемыхъ на него порученій Палестинскаго Общества, сущность которыхъ сводилась: къ ежегодному печатанію въ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдом. правилъ о церк.-кружечномъ сборѣ, какъ главномъ источникѣ средствъ Общества, и распоряженій Общества въ данномъ случаѣ, печатанію изданій Общества, объявленій объ условіяхъ паломничества во Св. Землю и предупрежденій отъ занесенія въ Имперію чумной заразы, съ пріостановкою выдачи паспортовъ паломникамъ; къ разсылкѣ брошюръ, листовъ и картинъ, съ видами Св. Земли, какъ для веденія чтеній, такъ и для бесплатной раздачи ихъ (до 20,000 ежегодно) и, наконецъ, къ печатанію самостоятельныхъ статей лекторовъ по тверскому отдѣлу.

Мы находимъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей слѣдующія статьи: 1) открытіе въ гор. Твери отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества; 2) «объ открытіи чтеній и предметъ ихъ», инспектора духовной семинаріи М. П. Пашкевича; 3) «о Св. Землѣ во время земной жизни Господа нашего Иисуса Христа», священника Н. А. Криницкаго; 4) «объ основаніи св. града Іерусалима и его исторической судьбѣ»,—преподавателя І. А. Виноградова; 5) «св. градъ Іерусалимъ и его окрестности»; 6) Вилеємъ и его окрестности; 7) «о характерѣ и значеніи русскаго паломничества во Св. Землю»,—преподавателя Н. А. Фаворскаго; 8) «Древне-русскіе путешественники въ палестину—хожденіе игумена русскія земли Данила»,

—преподавателя Н. В. Лилеева; 9) «краткій очеркъ возникновенія Императорскаго Правосл. Палестинскаго Общества, въ связи съ предшествующимъ положеніемъ православія во Св. Землѣ, и выясненіе цѣлей и задачъ этого общества», А. А. Митропольскаго; 10) «объ археологическихъ раскопкахъ Православнаго Палестинскаго Общества и значеніи ихъ», преподавателя В. И. Колосова; 11) «о просвѣтительной дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ Палестинѣ и Сиріи», преподавателя И. П. Соколова; 12) «историко-географическій очеркъ Палестины», инспектора семинаріи М. П. Пашкевича; 12) «о подвижнической жизни въ Палестинѣ и объ одномъ изъ представителей этой жизни—препод. Евѣиміи Великомъ», преподавателя А. А. Митропольскаго; 13) «Вюлеемская звѣзда», рукопись іеромонаха Пѣсношскаго монастыря, Іеронима, Новоторжскаго урожденца, путешествовавшего въ 1858 г. во Св. Землю.

Изъ прочтенной сейчасъ краткой записки можно видѣть, что скромная дѣятельность Тверскаго Отдѣла Палестинскаго Общества не оставалась безъ одобренія того Общества, которое нынѣ празднуетъ четверть вѣковое свое служеніе, направленное къ выполненію своихъ высокихъ религіозно-просвѣтительныхъ задачъ и цѣлей въ дорогой для всякаго православнаго христіанина Св. Землѣ — Палестинѣ.

## Р ъ Ч Ъ

на пастырскомъ собраніи духовенства 1 го благочинническаго округа Корчевскаго уѣзда съ участіемъ церковныхъ старостъ 29 мая 1907 г.

Въ № 9—10 Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ, въ статьѣ свящ. А. Дѣянова «о церковныхъ сборахъ в церковныхъ старостахъ» утвердительно сказано, что «одной изъ причинъ невнесенія причитающихся церковныхъ сборовъ со стороны церковныхъ старостъ, кромѣ вѣяній современной жизни,

является невѣжество, грубость, необразованность ихъ съ прилагательнымъ свободой—произволомъ! А такихъ старость много въ епархіи.

Все это справедливо, хотя, можетъ быть, и обидно для нѣкоторыхъ церковныхъ старость. Противъ нѣкоторыхъ качествъ, приписываемыхъ церковнымъ старостамъ, напримѣръ: противъ невѣжества, грубости и необразованности, они, пожалуй, и возражать не будутъ, ибо, въ самомъ дѣлѣ, большинство церковныхъ старость въ нашей Тверской епархіи изъ простыхъ крестьянъ, не только не образованныхъ, но иногда и вовсе неграмотныхъ. Но эта необразованность не имѣетъ большого значенія, сравнительно съ такими качествами церковныхъ старость, какъ напримѣръ: честность, религіозность, почительность и усердіе къ дѣлу. Самое худшее изъ приписываемыхъ церковнымъ старостамъ качествъ есть—произволь. Качество прямо нетерпимое. Церковный староста, дѣйствующій самовольно, нарушаетъ данную имъ присягу, не исполняетъ Высочайше утвержденной инструкціи, не доказываетъ ни честности своей, ни религіозности, ни усердія къ дѣлу.

Въ случаяхъ обнаруженія означенныхъ непохвальныхъ качествъ со стороны нѣкоторыхъ церковныхъ старость не виновато-ли, хотя бы отчасти только, само духовенство? Вѣдь, кто, какъ не само духовенство обязано разъяснять церковнымъ старостамъ все, относящееся до веденія церковнаго хозяйства? Предлагаются ли церковнымъ старостамъ для прочтенія наши Епарх. Вѣдомости и издаваемые при Св. Синодѣ Церковныя Вѣдомости? Я полагаю, что знакомство съ Церковными и Епархіальными Вѣдомостями для церковныхъ старость не только необходимо, но даже обязательно. Самъ авторъ разсматриваемой нами статьи не обнаруживаетъ полнаго знакомства съ дѣломъ. Такъ, напримѣръ, авторъ въ своей статьѣ обращается къ церковному старостѣ съ такимъ заявленіемъ: «вотъ теперь голодъ; нужно помочь горю и бѣдѣ, нужно подѣлиться съ нуждающимися средствами, насколько возможно, а цер-

ковный староста отвѣчаетъ: вѣдь и мы, батюшка, не сытѣ ихъ, а вотъ лучше «намѣнить» цзону или вотъ святителя Николая Мурликійскаго посадить въ кіотъ». Все это сказано напрасно. Въ помощь пострадавшимъ отъ неурожая съ сентября мѣсяца 1905 г. существуетъ въ каждомъ приходскомъ храмѣ специальный сборъ. И вотъ, вмѣсто того, чтобы напрасно беспокоить церковнаго старосту и выпрашивать у него пожертвованій въ пользу голодающихъ, нужно было организовать непрерывный сборъ пожертвованій на этотъ предметъ, и тогда никакой церковный староста, даже самый бережливый, ничего не имѣлъ-бы противъ этого. Авторъ той же статьи далѣе спрашиваетъ отъ имени церковныхъ старостъ: «что такое 25% сборъ? Почему онъ неравномѣренъ и почти неизмѣняемъ? Для чего существуютъ сборы на Кавказъ, Западный край, и многочисленные сборы на построение и возобновленіе церквей тамъ-то и тамъ-то? Сборы по предписанію духовной власти (Свят. Синода),—съ этимъ еще можно мириться, говорятъ они, но сборы по предписанію свѣтской власти (6 января) и частныхъ благотворительныхъ Комитетовъ и учреждений,—каково это? Это уже похоже на обращеніе къ церковному сундуку, какъ къ неисчерпаемому золотоносному Нерчинскому руднику. Развѣ въ сужденіяхъ упоминаемыхъ старостъ нѣтъ доли горькой правды? Масса мѣстныхъ церковныхъ средствъ уходитъ куда-то далеко».

Только люди безъ образованія могутъ въ вопросѣ о частныхъ сборахъ ставить церковный сундукъ въ параллель съ неисчерпаемымъ золотоноснымъ Нерчинскимъ рудникомъ. Здѣсь кстати должно замѣтить, что никакихъ сборовъ по предписанію свѣтской власти и частныхъ благотворительныхъ комитетовъ и учреждений не существуетъ. Всѣ таковыя сборы учреждаются исключительно съ благословенія Свят. Синода или съ разрѣшенія мѣстнаго Епархіальнаго Начальства. Нельзя одобрить въ то же время и поступокъ выведеннаго въ упомянутой статьѣ одного о. благочиннаго, который на вопросъ церковныя старосты шутовливо отвѣтилъ, что «пере-

ходящія суммы»—это такія суммы, которыя изъ старостинскаго ящика переходятъ въ карманъ благочиннаго.

Въ разъясненіе вопроса «о церковныхъ сборахъ» позвольте мнѣ, почтенные отцы и братія, сдѣлать хотя бы краткій обзоръ нѣкоторыхъ церковныхъ правилъ и постановленій.

1. Въ первенствующія времена христіанской церкви, во времена святыхъ апостоловъ, когда не было еще христіанскихъ храмовъ, имущество церковное уже существовало. Оно составлялось изъ добротныхъ даяній вѣрующихъ. И все оно шло на нужды бѣдныхъ. Это можно видѣть въ книгѣ «Дѣяній св. апостоловъ».

2. Изъ твореній святаго Іоанна Златоуста видно, что въ его время призрѣніе вдовицъ и вообще всѣхъ бѣдныхъ относилось къ обязанностямъ церкви. Благотвореніе онъ почитаетъ выше пожертвованій въ пользу церкви. Онъ говоритъ: «Богу нужны не золотые сосуды, а золотыя души. Говоря это, не запрещаю я дѣлать богатые вклады: требую только, чтобы вы, вмѣстѣ съ вкладами, и даже прежде ихъ, творили милостыню. Тамъ одинъ только приносящій получаетъ пользу, а здѣсь и приѣмлющій. Тамъ даръ иногда бываетъ поводомъ къ тщеславію, а здѣсь все дѣлается по одному милосердію и человѣколюбію. Что пользы, если трапеза Христова полна золотыхъ сосудовъ, а Самъ Христосъ томится голодомъ? Сперва напитай Его алчущаго, и тогда уже употреби остальное на украшеніе трапезы Его». Въ другомъ мѣстѣ свят. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «число содержимыхъ церковію (антиохійскою) простирается до трехъ тысячъ. Кромѣ того, она содержитъ заключенныхъ въ темницѣ, находящихся въ гостинницѣ, какъ больныхъ, такъ и здоровыхъ, чужестранцевъ, калѣкъ, сидящихъ при храмѣ ради пищи и одежды и другихъ, просто приходящихъ каждодневно» (Твор. І. Злат. т. VII стр. 522, 678). Скажите, пожалуйста, можно-ли послѣ сего возражать противъ того,

что, по распоряженію духовнаго Начальства, нѣкоторая часть церковныхъ суммъ употребляется на дѣла благотворительности? <sup>1)</sup>.

3. Въ Регламентѣ Императора Петра I мы читаемъ: (ст. 9) «вельми то исправленію церкви полезно есть сіе, чтобъ всякъ епископъ имѣлъ въ домѣ или при домѣ своемъ школу для дѣтей священническихъ, или и прочихъ, въ надежду священства опредѣленныхъ. А въ школѣ той былъ-бы учитель умный и честный (ст. 11). Но дабы не было роптанія отъ родителей ученическихъ за великій оныхъ коштъ на учителя онаго, и на покупаніе книгъ, такожь и на пропитаніе сыновъ своихъ, далече отъ дому своего учащихся, подобаетъ, чтобъ ученики и кормлены и учены были туне и на готовыхъ книгахъ. А чтобъ сіе могло статья, о семъ разсужденіе есть таковое: отъ знатнѣйшихъ въ епархіи монастырей брать всякаго хлѣба двадцатую долю, да отъ земель церковныхъ всякаго же хлѣба брать тридцатую долю (ст. 12). Таковыя съ монастырей и съ земель церковныхъ поборы ни мало скудости не сдѣлають церквамъ и монастырямъ». Вотъ начало обезпеченія духовно-учебныхъ заведеній на церковный счетъ.

4. Въ 1808 году для завѣдыванія всѣми дѣлами духовно-учебныхъ заведеній Высочайше учреждена была «Комиссія духовныхъ училищъ». Средствомъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній назначена была такъ называемая «свѣчная прибыль», получаемая отъ продажи восковыхъ свѣчей въ церквахъ. Церковь такимъ образомъ получила право свѣчной монополіи. Раздробительная продажа восковыхъ свѣчъ частнымъ торговцамъ была запрещена. Вся свѣчная прибыль отъ годовой продажи вносилась въ центральное управленіе духовно-учебными заведеніями, которое и удов-

<sup>1)</sup> Думаю, что сила и смыслъ возраженій подобнаго рода въ томъ, что на мѣстныхъ церковныя средства нужно прежде всего развивать приходскую благотворительность, и св. Іоаннъ Златоустъ въ приведенной цитатѣ говорить именно о мѣстной церковной благотворительности.

летворяло потребности ихъ. Было принято и поощряемо, чтобы свѣчная прибыль въ каждой отдѣльной церкви не уменьшалась, а ежегодно увеличивалась. Впослѣдствіи возникли злоупотребленія. Церковные старосты, а вмѣстѣ съ ними и священники ухищрялись скрывать подлинную сумму свѣчной прибыли. Въ одной «Приходской лѣтописи» повѣствуется объ одномъ священникѣ, который самъ велъ приходо-расходныя книги по церкви: свѣчная прибыль у него ежегодно увеличивалась на полкопейку, такъ что за 12 лѣтъ службы его при той церкви свѣчная прибыль увеличилась на 6 коп. Это обстоятельство, именно утаиваніе свѣчной прибыли, побудило Начальство прибѣгнуть къ нынѣ практикуемому способу взиманія отъ церквей денежныхъ средствъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Такъ именно, въ замѣнъ свѣчной прибыли стали взимать такъ называемый 25% взносъ. Несомнѣнно, одна-кожъ, что сумма этого 25% взноса все же гораздо меньше настоящей суммы свѣчной прибыли. Для доказательства вотъ нѣсколько официальныхъ данныхъ: 1) Корчевской Воскресенской соборъ, ежегодно уплачивая 25% взноса—185 р., получилъ свѣчной прибыли въ 1898 году 318 р. 3 к., въ 1901 г. 450 р. 74 к., въ 1902 году 585 р. 44 к.; 2) по 1 благоч. округу Корчевского уѣзда, ежегодно вносящему 25% сбора 1329 р. 50 к., свѣчной прибыли въ 1904 году оказалось 2661 р. 8 к., въ 1905 году 3025 р. 64 к., а въ прошедшемъ 1906 году 3268 руб. 37 коп. При этомъ необходимо оговориться, что, если бы церковныя приходо-расходныя книги вести болѣе правильно, а не такъ, какъ теперь...., то несомнѣнно, цифра свѣчной прибыли оказалась бы еще выше. А вѣдь, по закону, вся свѣчная прибыль должна итти на духовно-учебныя заведенія. Послѣ сего можно ли возражать противъ того, что сверхъ 25% сбора нынѣ взимается, съ утвержденія Начальства, нѣкоторая часть церковныхъ суммъ на содержаніе и духовнаго училища, и параллельныхъ отдѣленій духовной семинаріи, и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Не трудно понять, что если-бы вдругъ въ нашей православной Россіи церк. старосты объявили-бы, такъ сказать, «забастовку» и перестали-бы вносить деньги на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, то несомнѣнно: или церковь лишилась-бы права продавать восковыя свѣчи, или же на свѣчную продажу, дозволенную всѣмъ и каждому, былъ-бы наложенъ соотвѣтственный акцизъ и вотъ деньги на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній нашлись-бы опять со стороны той же свѣчной операціи. Но вѣдь этаго быть не можетъ. Никто, какъ-бы онъ ни былъ отваженъ, не посмѣетъ нарушать такіе законы, которые еще не отмѣнены.

Теперь о частныхъ сборахъ. Нельзя и не слѣдуетъ запрещать частные сборы, какъ нельзя запретить всякому нуждающемуся просить посторонней помощи и какъ нельзя запретить всякому добротному дателю распорядиться своими деньгами по его личному усмотрѣнію. Напрасно нѣкоторые г.г. церковные старосты неблагосклонно относятся къ частнымъ сборамъ. Помню такого рода случай. Въ недѣлю 6-ю по пасхѣ, о слѣпомъ, на литургіи, по прочтеніи евангелія, священникъ съ амвона обратился къ народу съ краткимъ призывомъ пожертвовать, по усердію, въ пользу Понечительства о несчастныхъ слѣпцахъ. Сборъ пожертвованій поручено было произвести учителю мѣстнаго земскаго училища. Сію же минуту церковный староста съ тарелкою, а за нимъ еще два сборщика съ кружками явились для сбора обычныхъ подавій. Сборщику въ пользу слѣпыхъ пришлось идти позади всѣхъ и собрать очень не много. Можетъ быть, и правда, что такové сборы ослабляютъ тарелочный сборъ пожертвованій собственно въ пользу храма. Правда и то, что такіе частныхъ сборовъ не мало. Именно: 1) въ день Богоявленія, 6-го января, сборъ въ пользу Войнскаго Общества Блага Креста; 2) 19 февраля сборъ пожертвованій на постройку въ г. Москвѣ храма въ память уничтоженія вѣрнопостной зависимости; 3) въ недѣлю 1-ю Великаго поста, сборъ въ пользу Православнаго Мисіонерскаго Общества; 4) въ

недѣлю 3-ю Великаго поста сборъ въ пользу приюта для слабоумныхъ, припадочныхъ и калѣкъ; 5) въ субботу 4-ю Великаго поста сборъ въ пользу Попечительства о глухо-нѣмыхъ, 6) въ Вербное воскресенье сборъ въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества; 7) въ недѣлю 6-ю по Пасхѣ въ пользу Попечительства о слѣпыхъ; 8) былъ сборъ въ августѣ мѣсяцѣ на окончаніе постройки храма при истокѣ р. Волги; 9) былъ сборъ 9 мая въ пользу Общества спасанія на водахъ; 10) въ 25 ю недѣлю сборъ въ пользу ранѣныхъ и больныхъ воиновъ; 11) декабря 6 дня сборъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ. Въ теченіе цѣлаго года производятся слѣдующіе сборы; 12) въ пользу Епарх. Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; 13) въ пользу Общества Краснаго Креста; 14) на содержаніе бѣдныхъ церквей внутри Имперіи и за границей; 15) на возстановленіе православнаго христіанства на Кавказѣ; 16) въ пользу православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ; 17) въ пользу храма Гроба Господня въ Іерусалимѣ; 18) на распространеніе христіанства между язычниками; 19) ежемѣсячно въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая; 20) въ пользу нуждающихся Славянъ.

Обыкновенно, всѣ вышеозначенные сборы церковные старосты смѣшиваютъ съ церковными суммами и—совершенно напрасно. Вѣдь, сколько поступитъ пожертвованій по частнымъ сборамъ, церковный староста не отвѣчаетъ. Много-ли, мало-ли, для него это безразлично. А между тѣмъ, при выдачѣ благочинному обычныхъ церковныхъ сборовъ сумма вмѣстѣ съ частными сборами оказывается иногда довольно солидная, и церк. старосты выдаютъ ее не особенно охотно. Не могу однакожь умолчать, что каждый разъ, при полученіи частныхъ сборовъ, у меня, какъ благочиннаго, является подозрѣніе, что кое-гдѣ или вовсе не было производимо частныхъ сборовъ, дабы не ослабить сбора подаваній въ пользу церкви, или что не все собранное показывается и выдается.

Въ заключеніе я не могу не выразить благодарности и уваженія какъ духовенству, такъ и всѣмъ церковнымъ старостамъ здѣшняго

благочинническаго округа. У насъ, слава Богу, все тихо—мирно по вопросу «о церковныхъ сборахъ». Усердно прошу и впредь дѣйствовать на законныхъ основаніяхъ. Не далеко уже время, когда мы будемъ свидѣтелями радикальныхъ реформъ въ области, между прочимъ, и церковнаго хозяйства. Съ Божіею помощію, скоро соберется Всероссійскій помѣстный Соборъ и обновитъ, по возможности, всю церковную область.

Будемъ ждать и надѣяться.

Протоіерей Д. Кузнецовъ.

## Проектъ псаломщической школы въ Тверской епархіи.

Пастырское собраніе духовенства 1-го благочинническаго округа Борчевскаго уѣзда, бывшее 18 мая 1906 года, слушало предложеніе священника села Сучковъ Іоанна Пѣнкина, отъ 5-го мая 1906 года, слѣдующаго содержанія: «Въ селѣ Сучкахъ съ 1898 года существуетъ зданіе, выстроенное специально для второклассной церковно приходской школы, въ которомъ въ настоящее время помѣщается двухклассная церковно-приходская школа съ небольшимъ числомъ учащихся. Кромѣ того, при церкви Сучковской имѣется другое зданіе, которое, по ремонтировкѣ, вполне будетъ достаточнымъ для помѣщенія въ немъ названной школы. Поэтому предлагается духовенству Тверской епархіи употребить первое зданіе для болѣе широкой службы нашей епархіи.

Во многихъ епархіяхъ изыскиваются средства для пріобрѣтенія земли и устройства зданій и церквей для псаломщическихъ институтовъ, а въ нашей епархіи зданіе бывшей Сучковской второклассной школы вполне можетъ удовлетворить всѣмъ требованіямъ псаломщической школы, и имѣются въ селѣ двѣ церкви.

Нужда специальной псаломщической школы давно сознается всѣмъ духовенствомъ епархіи и особенно прихожанами церквей.

Многіе приходы жертвуютъ большія суммы для церковнаго хора при неспособномъ къ пѣнію и руководству церковнымъ хоромъ псаломщикѣ, тогда, какъ при псаломщикѣ-учителѣ и руководителѣ хоромъ церковнаго пѣнія эти расходы могутъ поступать труженнику псаломщику за его труды, поддерживать его въ скудномъ его содержаніи и вести къ любви, уваженію, похвалѣ отъ прихожанъ. Мало того, чрезъ псаломщическую школу, псаломщики — регенты могутъ усвоить правильные напѣвы церковныхъ пѣснопѣній, и распространится торжественное съ пѣвчими Богослуженіе и въ отдаленныхъ уголкахъ епархій, что послужитъ и немалымъ средствомъ къ оживленію приходской жизни.

Многіе задаются широкимъ расходомъ на псаломщическую школу, считаютъ нужнымъ имѣть ее въ губернскомъ городѣ, гдѣ она въ силу необходимости должна быть дорога, и преподавателей въ ней съ высшимъ образованіемъ.

Я полагаю, что учитель съ среднимъ образованіемъ (особенно изъ духовной семинаріи) и съ хорошою подготовкою въ техникѣ пѣнія вполне можетъ дать тѣ необходимыя свѣдѣнія, какія нужны псаломщику, а расходъ по содержанию зданія, учащихся и учащихъ будетъ много скромнѣе въ селѣ, чѣмъ въ любомъ городѣ».

*И постановило:* «Предложеніе свящ. села Сучковъ Іоанна Пѣнкина принять и просить Тверской епархіальный съѣздъ духовенства возбудить ходатайство предъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Тверскимъ Алексіемъ о передачѣ зданія Сучковской двухклассной школы (бывшей второклассной), построенной на Синодальные средства, въ епархіальное вѣдомство и открытіи въ немъ специальной псаломщическо-регентской школы, согласно выработанной Комиссіей Пастырскаго собранія духовенства 1 благочинническаго округа, — программѣ».

Епархіальный съѣздъ этого дѣла не разсматривалъ и сдалъ его въ Комиссію епархіальнаго съѣзда. Комиссія постановила: предложеніе свящ. с. Сучковъ о Пѣнкина, постановленіе Пастырскаго собранія 1 благоч. округа Борчевскаго уѣзда, отъ 18 мая 1906 г., и выработанную Комиссіей собранія программу (проектъ)

псаломщической школы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства и къ обсужденію этого важнаго вопроса на мѣстахъ и въ нашемъ органѣ съ тѣмъ, чтобы, по выясненіи взглядовъ духовенства и церковныхъ совѣтовъ на учрежденіе проектируемой псаломщической школы, можно было возбудить ходатайство о передачѣ зданія Сучковской двухклассной школы, построенной на синодальныя средства, въ Епархіальное Вѣдомство для означенной цѣли.

## ПРОГРАММА

псаломщической школы Тверской епархіи, выработанная Комиссіею Пастырскаго Собранія Корчевскаго і благотворительнаго округа.

- 1) Псаломщическая школа имѣетъ цѣлью готовить кандидатовъ на псаломщическія мѣста въ предѣлахъ Тверской епархіи.
- 2) Помѣщается школа въ с. Сучкахъ, Корчевскаго уѣзда, въ зданіи, выстроенномъ на синодальныя средства для второкласной церковной школы, нынѣ упраздненной, съ общежитіемъ и квартирами для учащихся.
- 3) Курсъ обученія въ школѣ двухгодичный.
- 4) Поступать въ школу могутъ всѣ, желающіе въ ней получить образованіе, безъ различія сословій и въ желательный классъ, смотря по подготовкѣ,—но обязательно съ голосовыми способностями, хорошимъ слухомъ и хорошимъ поведеніемъ. Возрастъ не долженъ стѣснять при поступленіи въ школу, но желательно принимать не моложе 17—18 лѣтъ, такъ какъ въ этомъ возрастѣ большею частью голосъ бываетъ переходный, неустановившійся, и кандидатъ на псаломщическую школу, по окончаніи курса въ ней, въ силу безголосія можетъ оставаться некоторое время безъ мѣста. Впрочемъ, недостатокъ этотъ можетъ пополниться умѣньемъ воспользоваться своими знаніями и приготовить хоръ пѣвчихъ, что его и выручитъ. Окончившіе курсъ ученія въ

духовныхъ училищахъ, министерскихъ и церковныхъ второклассныхъ школахъ принимаются безъ экзамена, кромѣ испытанія голоса и слуха; а не окончившіе курса ученія означенныхъ школъ, по выдержаніи экзамена.

5) Всѣ, поступившіе въ школу, пользуются готовымъ помещеніемъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ и общимъ столомъ съ платою по 60 руб. въ годъ.

6) При школѣ полагается два учителя изъ окончившихъ курсъ ученія дух. семинаріи, основательно знающіе церковное мелодическое и гармоническое пѣніе, или одинъ съ богословскимъ образованіемъ и знающій пѣніе, а другой со спеціальнымъ пѣвческимъ образованіемъ изъ пѣвческой капеллы, священнослужитель и учитель переплетному мастерству. Одинъ изъ учителей долженъ завѣдывать хозяйственною частью училища.

7) На обязанности священнослужителя лежить: присутствованіе на вечернихъ и утреннихъ общихъ молитвахъ, приведеніе къ исповѣди и св. причастію и ревностное попеченіе о религіозно-нравственномъ воспитаніи учащихся въ школѣ.

8) Въ псаломщической школѣ преподаются: законъ Божій (при участіи священника), краткая церковная исторія, церковный уставъ, церковное одногласное пѣніе, теорія музыки, хоровое гармоническое пѣніе, русская и славянская грамотность.

9) Второй годъ посвящается исключительно отправленію церковныхъ службъ (практически), обученію и управленію хоромъ, веденію приходо-расходныхъ книгъ, отчетностей, записи въ книги метрическія, обыскныя, публикатныя, выдачамъ свидѣтельствъ, справокъ, удостовѣреній и переплетному мастерству. Знаніе переплетнаго мастерства весьма необходимо псаломщику, такъ какъ всѣ церкви имѣютъ крайнюю нужду въ переплетчикахъ. Такимъ образомъ второй годъ будетъ вполнѣ практическимъ годомъ.

10) Средства на содержаніе школы должны получаться отъ

обязательнаго ежегоднаго сбора съ церковей епархіи по 2 руб. съ каждой церкви.

11) Оба учителя получаютъ ежемѣсячно жалованье въ размѣрѣ 800 руб. годового содержанія на каждого, священнослужитель, если будетъ мѣстный приходскій священникъ, 240 руб. въ годъ, учитель переплетнаго мастерства 120 руб. въ годъ, и 460 руб. на содержаніе школы: отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги, покупку вѣтъ, нотной и простой бумаги и пр. мелочные расходы. Такимъ образомъ содержаніе псаломщической школы, кромѣ ремонта, при готовомъ зданіи будетъ стоить епархіи ежегодно 2420 руб. Собирая съ каждой церкви въ епархіи по 2 р. въ годъ, а всѣхъ церковей 1221 (по отчету о состояніи Тверск. Епарх. Вѣд. 1906 г. № 1, стр. 8), получится сумма 2442 руб. за вычетомъ ежегоднаго расхода на школу въ 2420 руб., образуется остатокъ въ количествѣ 22 руб. Этотъ остатокъ долженъ храниться на случай ремонта школы, или, если найдетъ возможнымъ Епархіальное Начальство, по накопленіи остаточныхъ суммъ, уплачивать за недостаточныхъ, но способныхъ учениковъ, могущихъ принести большую пользу церкви, за содержаніе ихъ въ школѣ. На первый годъ открытія псаломщической школы потребуетъ единовременный взносъ на ремонтъ школы (краску крыши, передѣлку бани и на покупку музыкальныхъ инструментовъ) около 200 руб.; для этого первый сборъ съ церковей слѣдуетъ сдѣлать по 2 руб. 20 коп.

12) Для правильности содержанія школы и учащихся въ ней необходимо открыть кредитъ на школу въ Попечительствѣ, свѣтломъ заводѣ или эмеритальной кассѣ, откуда по третямъ и высылалась бы потребная на школу сумма завѣдывающему школою. Отцы-же благочинные собранныя съ церковей деньги направляли бы въ то учрежденіе, откуда будутъ высылаться денги на школу.

Изъ воспоминаній о семинарской жизни на квартирахъ и въ общежитіи въ первые годы его существованія<sup>1)</sup>.

Для всесторонняго освѣщенія предмета, затронутого о. Троицкимъ въ его замѣткѣ «о закрытіи Общежитія при Тверской дух. семинаріи», небезынтересно вернуться къ начальнымъ годамъ существованія общежитія и къ квартирной семинарской жизни того времени.

Авторъ замѣтки совершенно справедливо говоритъ о многихъ чувствительныхъ невзгодахъ и лишеніяхъ, даже голодовкахъ нынѣшнихъ семинаристахъ. Скажу и я о томъ же въ былое время, когда самъ учился, — въ семидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія. Что представляла изъ себя семинарская квартира того времени? Это какое-то убожество во всѣхъ его видахъ. Большинство хозяевъ нашихъ квартиръ — грубое и невѣжественное мѣщанство, заботившееся только о томъ, чтобы какъ можно повыгоднѣе сдать квартиру и набрать возможно большее количество воспитанниковъ въ свои тѣсныя комнаты — каморки. Волей-неволей приходилось мириться съ требованіями алчныхъ хозяевъ; скрѣпя сердце размѣщались кое-какъ по тѣснымъ и иногда сырымъ конуркамъ юные питомцы. Воздухъ въ квартирныхъ помѣщеніяхъ былъ страшно душливый, насыщенный всевозможными миазмами. Оконныя форточки, — этотъ единственный проводникъ свѣжаго воздуха, — существовали и утилизовались далеко не во всѣхъ квартирахъ. За тѣсною помѣщеніемъ воспитанникамъ младшихъ классовъ приходилось устраивать спальное ложе прямо на грязномъ полу. Отъ нечистоты разводилось много клоповъ, таракановъ и т. п. Умыться приходилось ходить въ холодныя сѣни, а то и въ уголокъ грязнаго двора. Но что ужаснѣе всего, такъ это досчатые грязные сортиры, устроенные во дворъ, не защищенные отъ холода и сквозняковъ. За прогулки въ эти нужные мѣста въ зимніе морозы и непогоды болѣе слабые воспитанники подвергались очень часто

<sup>1)</sup> Къ замѣткѣ свящ. о. Троицкаго „о закрытіи общежитія при Тверской дух. семинаріи“, помѣщенной въ № 7 Тверск. Епарх. Вѣд. за текущій годъ.

простуднымъ заболѣваніямъ. При нѣкоторыхъ квартирахъ были бани, которыя топились обыкновенно черезъ 10 дней или черезъ 2 недѣли. Но что это за «Сандуновскія» бани, представляю судить тѣмъ, кто имѣлъ удовольствіе ими пользоваться. Вы хорошо помните покосившуюся, вросшую въ землю лагугу съ крохотнымъ оконцемъ, при ней предбанникъ съ землянымъ поломъ и сквозными щелями; внутри были полусгнившій полъ съ таковой-же лавкой и полкомъ на гнилыхъ деревянныхъ подпорахъ и къ довершенію всей прелести страшный чадъ—ядъ угольной кислоты и проч.,—и за такую то убійственную баню брали рублемъ, двумя дороже.

Теперь перейдемъ къ столу и кулинарному искусству нашихъ поварихъ-хозяекъ. Въ большинствѣ случаевъ харчевое хозяйство велось такимъ обычнымъ способомъ: на старшемъ изъ соквартирантовъ лежала хлопотливая обязанность завѣдывать покупкою провизіи, по харчевой заборной книжкѣ, въ ближайшей мелочной мѣщанской лавочкѣ. При покупкѣ въ долгъ не приходилось быть особенно притязательнымъ въ требованіи хорошей провизіи, такъ что часто давали и несвѣжаго мяса, и горькаго масла, и затхлой муки и крупы и т. п. Къ счастью, еще многими заботливыми родителями харчи доставлялись изъ дома и были хорошаго качества.

Меню обѣдовъ почти никогда не разнообразилось, даже и въ праздничные дни. Хлѣбъ—этотъ необходимый жизненный продуктъ, вслѣдствіе небрежности, перяшливости, лѣни хозяекъ или вѣрнѣе изъ-за экономіи въ топливѣ часто подавался на незатѣйливый столъ непромѣшаннымъ, недопеченнымъ, сырымъ. И этотъ скудный столъ держался не во все учебное время: къ концу каждой трети онъ часто сводился на нѣтъ, и бѣднымъ воспитанникамъ приходилось голодовать. Впрочемъ не одна бѣдность была причиной голодовокъ, а лишніе расходы по приѣздѣ изъ дома и непривычка многихъ беречь копейку на черный день. Лучшими считались квартиры съ хозяйскимъ столомъ, но такихъ квартиръ было немного и доступны онѣ были дѣтямъ болѣе состоятельныхъ родителей.

Нельзя не согласиться съ о. Троицкимъ, что квартирная жизнь бѣднаго семинариста неудобна и тѣмъ еще, что ему приходится чуть не каждодневно бѣгать по квартирамъ за учебниками

и учебными пособиями, а это отнимает много времени и небезопасно для здоровья. Бывало въ темный осенній или зимній холодный вечеръ бѣжишь изъ конца улицы въ другой къ товарищу за нужной книгой, опасаясь за каждый шагъ, чтобы не оступиться въ непролазную грязь (тогда многія улицы не были вымощены) или не подвергнуться нападенію хулиганствующихъ мѣщанъ и золоторотцевъ.

Такова была квартирная семинарская жизнь въ наше время, — и едва ли что многое измѣнилось въ ней къ лучшему и теперь.

Теперь что же мы увидѣли и съ чѣмъ встрѣтились въ семинарскомъ общежитіи при его открытіи и въ первый лучшій періодъ его существованія? — Открытіе семинарскаго общежитія, какъ и слѣдовало ожидать, было встрѣчею тогда нами съ какимъ-то смѣшаннымъ чувствомъ: со страхомъ, — въ ожиданіи болѣе строгаго режима, а больше съ радостію, — при счастливой мысли быть гарантированными отъ квартирныхъ хлопотъ, заботъ, столкновеній съ хозяевами и, главное, отъ голодавія со всеми его ужасными послѣдствіями. Желających переселиться въ общежитіе оказалось съ избыткомъ, и мы, можно сказать, не обманулись въ своихъ надеждахъ и ожиданіяхъ. Жизнь въ общежитіи была обставлена всевозможными удобствами: въ спальныхъ комнатахъ было чисто, тепло и сухо; шкафы, койки, матрацы, одеяла — новенькія; въ столовой столы накрыты бѣлыми чистыми скатертями; приборы, тарелки и вся вообще столовая посуда блестяли новизной. Сообразно съ установленнымъ взносомъ за содержаніе, пища готовилась хотя тоже простая, но изъ свѣжей провизіи и разнообразная, особенно въ посты. Въ помощь, или вѣрнѣе для контроля за о.о. экономами были заведены дежурства изъ воспитанниковъ старшихъ классовъ, на обязанности которыхъ было — слѣдить за доброкачественностью провизіи, ея вѣсомъ и мѣрою на ежедневное потребленіе. Однимъ словомъ, во всемъ былъ порядокъ и довольство; отошли далеко заботы и опасенія за завтрашній день. Бани при общежитіи была устроена гигиенично, съ водопроводомъ, баками и кранами для воды желаемой температуры и чистой посуды. Только сортиры были устроены неудобно и вблизи спальныхъ корпусовъ.

Занятія въ общежитіи шли своимъ порядкомъ, и для прилежныхъ воспитанниковъ не было помѣхи отъ праздныхъ разговоровъ и шутокъ товарищей; ультомъ представлялась полная возможность заниматься на семинарскомъ дворѣ. Дозволялись въ известныя часы и прогулки въ городской садъ (губернаторскій). Товарищескія бесѣды доставляли пріятное развлеченіе; все съ удобствомъ пользовались взаимопомощію. Вообще, съ удовольствіемъ вспоминаются эти счастливыя прежнія годы семинарской общежитной жизни. Такимъ образомъ желательны были бы ученическіе интернаты и теперь, но только въ прежнемъ или еще въ болѣе лучшемъ видѣ, а именно: въ правильной, чисто педагогической организаціи администраціи, при участіи въ этомъ важномъ дѣлѣ опытныхъ и всей душой преданныхъ семья и школъ педагоговъ — воспитателей, способныхъ руководить современнымъ юношествомъ.

Въ заключеніе нахожу справедливымъ отвѣтить о. Троицкому на его упреки епархіальному съѣзду. Не напрасно или авторъ замѣтки ставить на видъ аристократизмъ о. о. депутатовъ. Я, напримѣръ, да и многіе другіе изъ депутатовъ далеко не считаю себя священниками-аристократами. До аристократизма ли намъ, когда и насъ — многосемейныхъ постоянно давить нужда, иногда не меньшая, чѣмъ малосемейныхъ о. о. діаконовъ и псаломщиковъ. Между тѣмъ мы были солидарны съ епархіальнымъ съѣздомъ и подписались подъ протоколомъ № 40. Нѣтъ, о. Троицкій, нужно быть снисходительнымъ къ о. о. депутатамъ и поглубже вникнуть въ ту сферу неожиданностей и сюрпризовъ, съ которыми предыдущій съѣздъ имѣлъ неудовольствіе встрѣтиться лицомъ къ лицу въ тѣ злополучные ноябрскіе и декабрскіе дни, какъ то: эпидеміи, забастовки и проч. Закрытіе общежитія, какъ экстренно необходимая мѣра, на которую съѣздъ рѣшился по всестороннему обсужденіи и здоровомъ обмѣнѣ мыслей, не послужило ли къ спасительному разрѣженію той удушливой грозовой атмосферы, какая создалась въ нѣдрахъ семинарской жизни?.

Свящ. И. Соколовъ.

Съ первыхъ дней своего существованія газета «Колоколъ» честно и твердо несетъ знамя преданности Церкви, Царю и Родинѣ. Рекомендую ее всѣмъ кому дорого счастье изстрадавшейся Отчизны, особенно же духовенству епархіи: въ ней оно найдетъ великую поддержку въ служеніи народу и правдивое освѣщеніе всѣхъ явленій настоящаго тяжелаго времени.

*Архіепископъ Алексій.*

### Открытое письмо пастырямъ и патриотамъ.

*Отъ Редакціи церковно-политической газеты «Колоколъ».*

У всѣхъ христіанскихъ церквей и народовъ запада, востока и Америки имѣются и пользуются дѣятельной поддержкой и широкимъ распространеніемъ въ духовенствѣ, въ вѣрующемъ обществѣ и среди грамотнаго народа клерикальные органы печати, въ видѣ ежедневныхъ газетъ религіозно-общественнаго содержанія и церковно-политическаго направленія. Органы эти ставятъ себѣ задачей проводить въ сознаніе общества и народа христіанскія начала жизни, будить совѣсть, направляя взоры сыновъ черстваго вѣка нашего къ небу и идеаламъ вѣчности, добра и правды, защищать вѣрующую народную мысль и чувства отъ растлѣвающихъ безбожныхъ, соціалистическихъ, матеріалистическихъ лжеученій, ввѣдрять любовь къ родинѣ, повиновеніе законной власти, и исполненіе каждымъ долга службы, не за страхъ, а за совѣсть во имя Божьихъ заповѣдей.

Давно сознавалась и у насъ на св. Руси и среди духовенства и у вѣрующихъ людей нужда въ такомъ именно органѣ печати, который бы, удовлетворяя естественному стремленію знать скоропреходящія новости гражданской жизни и политики, давалъ бы въ то же время и то, что считается всѣми людьми чистой совѣсти, степеннаго и здраваго образа мыслей «единнымъ на потребу». Нужда эта особенно заявила о себѣ съ началомъ нашего церковно-государственнаго лихолѣтія, когда широкою волною хлынуло гнилое печатное слово не только въ города, но и въ деревню,—въ народъ, и даже въ ряды духовенства и войскъ, въ цѣляхъ про-

поганды безумныхъ политическихъ доктринъ и религиозныхъ ересей—безбожія и анархизма, соціализма, подмѣны истиннаго православія обновленческимъ христіанствомъ и проч.

Въ противовѣсъ этому въ 1906 году, по частной инициативѣ извѣстнаго церковнаго дѣятеля и писателя редактора-издателя «Миссіонерскаго Обозрѣнія» В. М. Скворцова, стала въ Петербургѣ выходить въ свѣтъ первая и пока единственная въ Россіи такая именно ежедневная политическая, церковно-народная газета «Колоколь».

Будучи органомъ строго православнымъ и патріотическимъ, сколько серьезнымъ, столько же и общедоступнымъ, Колоколь стоитъ на стражѣ исконно русскихъ творческихъ началъ, старается честно нести вѣрную службу Церкви, Царю и Отчизнѣ, проводя въ сознаніе общества и народа здравыя политическія понятія истиннаго патріотизма, беззавѣтной преданности Монарху и самоотверженной любви къ Родинѣ, а съ другой стороны строго-православныя, высоконравственныя христіанскія начала вѣры и жизни. При этомъ Колоколь мужественно избличаетъ губительныя революціонно-освободительныя политическія и противоправославныя ухищренія враговъ Церкви и Отечества, всѣми средствами и мѣрами пытающихся убить въ вѣрующемъ нашемъ народѣ чувства благоговѣнія къ вѣрѣ отцовъ, почитаніе царской власти и преданность къ всему родному-русскому.

Народъ, и деревню, и увѣ! даже духовенство и войска какаѣ то невидимая рука враговъ Отечества и Церкви заваливаетъ лѣвой печатью, лживой, космополитической, безбожной, страшно развращающей слабыхъ вѣрой и любовію сыновъ Церкви и гражданъ Русской Державы. Тамъ находится организованная мощная поддержка, какой нѣтъ для правой патріотической печати. Редакція Колокола, въ живомъ сознаніи своихъ правъ и обязанностей предъ Церковью и Родиной во имя тѣхъ церковныхъ и народныхъ нуждъ и запросовъ, на какія отвѣчаетъ Колоколь, какъ единственная ежедневная церковно-политическая газета, настоящимъ открытымъ печатнымъ заявленіемъ позволяетъ себѣ обратиться къ вниманію пастырей, коимъ дороги самодержавіе, православіе и русская Россія,

порядокъ и законность и христіанское умиротвореніе, въ надеждѣ на поддержку подпискою какъ нашего изданія, такъ и вообще періодическихъ органовъ правой русской печати. Для защиты русскихъ интересовъ отъ гнета революціонной прессы въ Петербургѣ образовался Союзъ правой русской печати, откуда всякій можетъ получить свѣдѣнія о патріотическихъ органахъ.

При Колоколѣ издается еженедѣльное приложение «На каждый день православному христіанину», заключающее въ себѣ благочестивое чтеніе, посвященное каждому дню въ недѣлѣ. Кромѣ того въ программу Колокола входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) Дѣйствія и распоряженія свѣтской и церковной власти. 2) Въ каждомъ № двѣ и болѣе руководящихъ статей по текущимъ вопросамъ политической и церковной жизни въ Россіи, по внутренней и внѣшней политикѣ. 3) *Церковь и религія*: а) Лѣтопись религ., просвѣт. и бытовой жизни православ. общества и народа; б) Церков.-общ. и бытовая жизнь въ старообрядчествѣ и сектанствѣ; в) Инославныя христіанскія церкви. 4) *Періодическая* свѣтская и духовная печать. 5) Петербургскій дневникъ. Хроника столичной жизни. Отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта. 6) *Телеграммы* Россійскаго агенства и собствен. корреспондентовъ. 7) *По Россіи*: а) внутреннія извѣстія и корреспонденціи о событіяхъ государ. и общественной жизни; б) народное образованіе. 8) *Инославныя извѣстія*. 9) *Критика и библіографія*. 10) *Фельетоны*. Беллетристическія произведенія, бытовые очерки и рассказы. Стихотворенія. Культурно-критическіе очерки. 11) Общепользныя и необходимыя свѣдѣнія по гигиенѣ, сельскому хозяйству, домоводству и проч.. 12) Отвѣты на запросы читателей. 13) *Справочный листокъ и объявленія*.

Годовая подписная цѣна на «Колоколъ»—6 руб., на полгода—3 рубля. Подписавшіеся на Миссіонерское Обзорѣніе за Колоколъ вносятъ—4 руб., за полгода—2 рубля.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ (Невскій 153) въ редакціи «Колокола» и «Миссіюр. Обзор.», а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и другихъ городовъ.

*Редакція.*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Въ Тверскомъ частномъ реальномъ училищѣ открываются двѣ вакансіи воспитателей, на которыя приглашаются лица съ образованіемъ не ниже среднего. Заявленія принимаются до 15 іюля въ кварталѣ Иллюминарскаго, Мѣщанская ул., д. Лисицкаго.

Г. Т В Е Р Ъ.

## Ж Е Н С К А Я Г И М Н А З І Я

(съ правами гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія).

**А. А. РИМСКОЙ-КОРСАКОВОЙ.**

(Скорбященская улица, домъ Общества Взаимнаго Кредита).

Переводныя и пріемныя испытанія на 1907—1908 учебный годъ во все классы будутъ производиться 21, 22, 23 и 24 августа съ 9 час. утра.

Молебень 25 августа въ 11 часовъ.

Начало ученья 27 августа.

**ПРИ ГИМНАЗИИ ОТКРЫТЬ ПАНСИОНЪ.**

Съ сентябрю открываются курсы РИСОВАНІЯ и курсы ФРАНЦУЗСКАГО ЯЗЫКА.

Предсѣдатель Педагогическаго Совѣта *Л. Воликовскій.*

---

Содержаніе части неофициальной: Царское слово союзу русскаго народа.—Слово въ день рожденія Императрицы Александры Ѳеодоровны, 25 мая 1907 г.—Бъ 25-лѣтнему юбилею Императорскаго Православнаго Палест. Общества 21 мая 1907 г.—Рѣчь на пастырскомъ собраніи духовенства 1 благ. округа Корч. уѣзда съ участіемъ церк. старость 29 мая 1907 г.—Проектъ псаломщ. школы въ Тверской епархіи.—Программа псаломщ. школы Тверской епархіи, выработанная Комиссіею Пастырскаго Собранія Корч. 1 благ. округа.—Изъ воспоминаній о семип. жизни на квартирахъ и въ общежитіи въ первые годы его существованія.—Открытое письмо пастырямъ и патріотамъ.—Объявленія.

---

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать разрѣшается. 16 іюня 1907 года.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній.*

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.