

1-го ЯНВАРЯ

1897 ГОДА.



КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за номеръ.

Годъ XI.

№ 1.

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

I. О возведеніи построекъ вблизи церквей и церк. оградъ.
(Выписка изъ журнала Костр. д. консисторіи, отъ 27 ноября 1896 г. за № 3139, утвержденного Его Превосвященствомъ 9 декабря).

Костромская духовная консисторія слушала дѣло объ устройствѣ при одной изъ церквей Костромской епархіи зданія для церковно-приходской школы въ разстояніи ближе 20 сажень отъ зданія храма. Приказали: такъ какъ изъ дѣлъ консисторіи усматривается, что причтами и благочинными допускается возведеніе построекъ, вопреки 433 ст. Уст. строит. и § 2 Инструкціи благочиннымъ, въ разстояніи ближе двадцати (20) сажень отъ церквей и церковныхъ оградъ съ явной опасностію для первыхъ, т. е. церквей, въ пожарномъ отношеніи, то предписать имъ чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы

впредь не было допускаемо отступлений отъ приведеннаго закона подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности по закону, въ крайнихъ же случаяхъ было испрашиваемо разрѣшеніе епархіальнаго начальства.

II. Объ обозначеніи въ клировыхъ вѣдомостяхъ причтовыхъ построекъ на церковныхъ земляхъ. (*Выписка изъ журнала Костр. д. консисторіи, отъ 3 декабря 1896 г. за № 3204, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 10 декабря*).

Костромская духовная консисторія слушала рапортъ одного изъ благочинныхъ епархіи о разьясненіи: „слѣдуетъ ли относить къ недвижимому имуществу духовенства, кромѣ земельной собственности, принадлежація духовенству постройки, стояція на церковной землѣ, и показывать таковыя въ соотвѣтствующей графѣ клировыхъ вѣдомостей?“ По справкѣ, т. X ч. I Св. зак. гражд. ст. 384, приказали: въ разьясненіе возбужденнаго вопроса объявить духовенству Костромской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что по статьѣ 384 т. X, ч. I Св. зак. гражд. и объясненію къ ней: „*строенія, хотя бы возведенныя на чужой землѣ, суть имущества недвижимыя*“, въ виду чего собственныя постройки членовъ причтовъ на церковной, своей и чужой земляхъ неопустительно должны быть означаемы въ клировыхъ вѣдомостяхъ.

Очередныя собранія уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта:

Костромского: 3 января, 5 февраля, 5 марта, 3 апрѣля, 3 мая и 11 іюня.

Буйскаго: 20 января, 20 февраля, 20 марта, 20 апрѣля, 20 мая, 20 іюня.

Галичскаго: 20 января, 25 февраля, 18 марта, 24 апрѣля, 19 мая, 25 іюня, 23 іюля, 25 августа, 22 сентября, 6 октября, 23 ноябрю и 15 декабря.

Макарьевскаго: 22 января, 20 февраля, 20 марта, 24 апрѣля, 23 мая и 24 іюня—въ 5 часовъ пополудни.

Юрьевскаго: 14 января, 13 февраля, 11 марта, 24 апрѣля, 19 мая, 19 іюня, 28 іюля, 12 августа, 22 сентября, 9 октября, 18 ноября, 16 декабря.

Ветлужскаго: 12 января, 10 февраля, 10 марта, 24 апрѣля, 12 мая и 9 іюня.

Макарьевское уѣзд. отдѣленіе епарх. учил. совѣта объявляетъ, что учебныя занятія въ церк. школахъ Макарьевскаго уѣзда начинаются 2 октября и оканчиваются 13 мая; отчетный же учебный годъ считается съ 14 мая по то же число слѣдующаго учебнаго года.

Юрьевское уѣзд. отдѣленіе епарх. учил. совѣта объявляетъ, что, согласно постановленію отдѣленія, рассмотрѣнному епарх. училищнымъ совѣтомъ и утвержденному Его Преосвященствомъ, учебный годъ для церковныхъ школъ Юрьевскаго уѣзда начинается съ 1 октября и продолжается по 15 мая.

Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторій.

Его Преосвященствомъ награждены: а) на бѣд ренникомъ: с. Легова свящ. Флегонтъ *Цвѣтковъ* 12 декабря; Богородице-Скорбященской ц., что при Костромской губ. зем. больницѣ, свящ. Михаилъ *Орловъ* 13 дек.; с. Тутки свящ. Василий *Светицкій* 16 дек.; Кинешемскаго Успенскаго женскаго монастыря свящ. Вячеславъ *Успенскій* 16 дек.; с. Новлянскаго свящ. Іоаннъ *Политковский* 20 дек.; пос. Пучежа Нагорной Преображенской ц. свящ. Василий *Виноградовъ* 17 дек.; б) скуфьею: г. Кинешмы Срѣтенской ц. свящ. Николай *Флеровъ* 16 декабря; с. Рожнова свящ. Владиміръ *Виноградовъ* 20 декабря.

Уволенъ заштатъ с. Воздвиженскаго, Кинешемскаго уѣзда, діаконь Владиміръ *Воскресенскій* 11/14 декабря.

Умерли: Макарьевскаго у., с. Хороброва свящ. Іоаннъ *Сокольскій* 11 декабря; с. Халбужа діаконь Димитрій *Аганитовъ* 4 декабря.

Перемѣщены: Буйскаго Благовѣщенскаго собора діаконь на вакансіи псаломщика Павелъ *Ванитовъ* въ с. Воздвиженское на штатную діаконую вакансію 14 дек.; с. Пахтанова свящ. Ва-

силій *Сотницкій* въ с. Тутку 16 дек.; с. Карпунихи диак. Николай *Нарбековъ* въ Омскую епархію 27 ноября.

Опредѣлены на мѣста: окончившій курсъ ученія Костром. дух. семинаріи Николай *Удодскій* на священническое въ с. Паханово 20 дек.; окончив. курсъ ученія въ Костром. дух. семинаріи Николай *Скворцовъ* на священническое въ с. Хороброво 23 дек.; уволенный изъ военной службы Ѳеодоръ *Владиміровъ* на псаломщическое въ с. Мышкино 19 дек.; уволенный изъ военной службы Александръ *Тардовъ* на псаломщическое въ с. Лапшангу 16 дек.; уволенный изъ военной службы Александръ *Алякритскій* на псаломщическое въ с. Семеновское на Колдомѣ, Кинеш. у., 23 дек.; окончив. курсъ въ Кинеш. дух. училищѣ Леонидъ *Кантовъ* на псаломщическое къ Спасо-Преображенской ц. г. Кинешмы 16 декабря.

Вакантныя мѣста: а) священническія: въ селахъ: Тонкинѣ, Варнав. у.; Николо-Одоевкомѣ, Ветлуж. у.; Успенскомѣ, Макар. у.; Сквозникахъ, Варнав. у.; Приправинѣ, Юрьеvec. у.; Уренѣ, Варнав. у.; б) діаконскія: въ селахъ: Тонкинѣ, Варнавин. у.; при Троицкой ц. на Верхнемѣ, Галич. у.; Халбужѣ, Кологр. у.; Карпунихѣ, Ветлужскаго уѣзда.

Утверждены въ должности церкви. старосты: къ Богоявленской церкви села Краснаго Костромскаго уѣзда — куп. Михаилъ Ник. *Сорокинъ*, отъ $\frac{7}{9}$ ноября 1896 г.; къ Богоявленской ц. с. Мышкина Буйскаго у. — вр. Михаилъ Ив. *Курзинъ* и Ильинской въ Шаринѣ Галичскаго у. — вр. Тихонъ *Никитинъ*, отъ $\frac{27}{30}$ нояб. 1896 года.

Содержаніе официальной части. Распоряженія епархіальнаго начальства: I. О возведеніи построекъ вблизи церквей и церк. оградъ; II. объ обозначеніи въ клировыхъ вѣдомостяхъ причтовыхъ построекъ на церкви. земляхъ. Очередныя собранія уѣздныхъ отдѣленій епарх. учил. совѣта. Отъ Макарьевскаго уѣзд. отдѣленія епарх. учил. совѣта. Отъ Юрьеvecкаго уѣзд. отдѣленія епарх. учил. совѣта. Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензурою. Декабря 31 дня 1896 г. Кострома. Въ губ. типографіи.

КОСТРОМСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1897 (XII) ГОДЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛНІЯ ВѢДОМОСТІ.

1897 (XIX) ГОДЪ.

ЧАСТЬ НЕОФОНІАЛІЯНА

КОСТРОМА
Въ Типографіи Топографіи

1897

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ въ навечеріе Рождества Христова

(по поводу предстоящей всеобщей переписи).

Бысть во дни твѣя, изыде повелѣніе отъ Кесаря Августа написать всю вселенную (Лук. 2, 1).

Изъ года въ годъ слышимъ мы, брат., эту евангельскую повѣсть о томъ, какъ предъ роженіемъ Христа Спасителя Римскій Кесарь велѣлъ сдѣлать перепись своему царству, которое обнимало тогда почти всю вселенную. Точно такое же повелѣніе вышло и нынѣ отъ Повелителя полувселенной, нашего Благочестивѣйшаго Государя и Самодержца Всероссійскаго.

Предстоящая перепись, хотя и не первая уже въ нашемъ отечествѣ, но все-таки есть дѣло новое и, главное, очень важное. По повелѣнію Государя она будетъ произведена въ одинъ день. Притомъ всѣ бывшія раньше переписи касались главнымъ образомъ податныхъ сословій, каковыя нынѣ упразднены уже; нынѣшняя же перепись имѣетъ обнять собою всѣхъ и каждого въ нашемъ отечествѣ, поименно—мужскій полъ и женскій и всѣхъ распредѣлить: по вѣроисповѣданіямъ, по народностямъ, по возрастамъ и по занятіямъ. Изъ этого одного уже можно видѣть, бр., всю широту, долготу и глубину этой переписи и, соотвѣтственно этому, всю важность и трудность ея. Потому-то всероссійское правительство и признало необходимымъ призвать къ этому дѣлу всѣхъ наиболѣе способныхъ и наиболѣе разумныхъ людей и въ особенности лицъ духовныхъ, на которыхъ возлагаются правительствомъ ненапрасныя, конечно, надежды къ вѣрному содѣйствію той переписи.

Итакъ, сколько повинуюсь призыву правительства, столько же, и еще болѣе, повинуюсь долгу пастыря церкви—помогать

по мѣрѣ силѣ и возможности всеѣмъ благимъ начинаніямъ правительства, побесѣдую съ вами, бр., нынѣ о предстоящей переписи, чтобы и вы, усвоивъ надлежащій разумный взглядъ на нее, съ своей стороны могли содѣйствовать этому важнѣйшему дѣлу, всеѣхъ благихъ послѣдствій котораго теперь еще не могутъ предвидѣть даже самыя дальновидныя умы.

По поводу предстоящей переписи легко могутъ возникнуть различныя неразумныя, неосновательныя толки и слухи, особенно въ средѣ темнаго народа,—и нашъ долгъ предотвратить и разсѣять эти толки и слухи, вредныя для такого важнаго дѣла. Первый гулъ, по поводу предстоящей переписи, слышится изъ среды раскольниковъ; они говорятъ: „какъ-де предѣ рождествомъ Христовымъ, чрезъ посредство переписи, по устроенію промысла Божія, велѣно было, по выраженію церковной пѣсни (стих. на хвалит. въ д. Рожд. Хр.), написать имена вѣрующихъ во Христа и такимъ образомъ какъ бы вписать ихъ въ книгу жизни, въ наслѣдіе Божіе, такъ-де и теперь, въ предстоящую перепись, будутъ поименно переписаны, въ виду близкой кончины міра, все служители антихристовы“, каковыми они почитаютъ, начиная съ Помазанника Божія, всеѣхъ и каждого, кто не принадлежитъ къ ихъ толкамъ и сектамъ. Что сказать, бр., этимъ заблудшимъ братіямъ нашимъ? И долго ли они будутъ бредить такими неразумными мечтаніями? Вездѣ-то и во всеѣмъ они видятъ антихриста: и въ животворящемъ крестѣ четвероконечномъ, и въ нашемъ крестномъ знаменіи троеперстномъ, и во многихъ обрядахъ православной нашей церкви, и въ военной службѣ, и въ судахъ, и въ наукахъ, и въ благихъ изобрѣтеніяхъ ума человѣческаго—желѣзныхъ дорогахъ, пароходахъ и т. п. Но вѣдь, бр., антихристъ, который явится предѣ вторымъ пришествіемъ Христовымъ и кончиною міра, будетъ одинъ, и владычество его будетъ равномѣрно времени земной жизни І. Христа, т. е. будетъ продолжаться лишь 33 года съ половиною; а у раскольниковъ оно тянется уже цѣлыхъ 200 лѣтъ слишкомъ. И предпринимаемая нынѣ правительствомъ перепись никоимъ образомъ не будетъ служить ни къ близости, ни къ отдаленности кончи-

ны міра. И если окажется по переписи раскольниковъ хотя бы не одинъ, а нѣсколько милліоновъ, то никогда имъ не отдадутъ, какъ они посягаютъ въ своихъ замыслахъ, ни Московскихъ Кремлевскихъ соборовъ, ни другихъ всероссійскихъ святынь... и не составится у нихъ единое стадо съ Единымъ Пастыремъ. Можно, напротивъ, надѣяться, что послѣ этой переписи, ревнующими о чистотѣ православной церкви скорѣе будутъ изысканы мѣры и средства къ обращенію пребывающихъ въ расколѣ въ лоно единой святой православной церкви.

Изъ другихъ, не менѣе темныхъ и суевѣрныхъ угловъ слышатся другіе неразумные толки противу переписи: „Не богопротивна ли она будетъ?“ Но почему бы она могла быть богопротивною? Таковыя же переписи, по нуждамъ времени, бывали и бывають у всѣхъ народовъ. О нихъ говорится и въ Библии. Такъ, во времена Моисея повелѣно было самимъ Господомъ Богомъ произвести исчисленіе народа еврейскаго съ подробностію почти такую же, съ какою будетъ производиться и предстоящая перепись у насъ: по сродствамъ, по домамъ, по числу именъ, по главамъ семействъ (Числ. 1, 2). Таковая же перепись была произведена и предъ Рождествомъ Христовымъ, о чемъ сказали мы въ началѣ нашей бесѣды: тогда каждый долженъ былъ записываться въ своемъ отечественномъ селеніи. И этому не воспротивились ни праведный Иосифъ, обрученный мужъ и мнимый отецъ Господа нашего І. Христа, ни Матерь Его Пресв. Богородица, ни самъ Богъ, которому даже угодно было эту перепись избрать средствомъ для точнѣйшаго исполненія пророчества о рожденіи Господа І. Христа въ Вифлѣемѣ Іудейскомъ; ибо этой-то переписью родители Иисуса Христа приведены были изъ Назарета, гдѣ они жили, въ Вифлѣемъ, гдѣ родился Христосъ. Упоминается, правда, въ Библии объ одной переписи, которая была негодна Богу,—это перепись, произведенная царемъ Давидомъ. Господь страшно наказалъ народъ еврейскій за эту перепись. Но почему? Потому, что она внушена была Давиду духомъ гордости, тщеславнымъ желаніемъ знать, какъ многочисленно его царство. Священное повѣствованіе объ этой переписи и начи-

нается такими словами: „и возсталъ сатана на Израиля и возбудилъ Давида сдѣлать исчисленіе Израильтянъ“ (1 Парал. 21, 1—10 и дал.). Но развѣ эта тщеславная цѣль у нашего Благочестивѣйшаго Царя, когда Онъ повелѣваетъ сдѣлать въ своемъ царствѣ перепись? Нѣтъ, только одно благо отечества своего имѣеть въ умѣ своемъ при этой переписи. Вотъ Его слова: „Исчисленія всеобщей переписи послужать Намъ“, говоритъ Онъ, „и поставленнымъ отъ Насъ правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ важнымъ пособіемъ для различныхъ мѣропріятій на пользу отечества“ (Высоч. указъ).

Какую же пользу можетъ принести нашему отечеству всеобщая перепись? спросите вы. Всей пользы отъ этой переписи исчислить теперь нельзя; это видно будетъ только со временемъ. Теперь можно сказать объ этой пользѣ только нѣчто, къ примѣру, предположительно. Вотъ, напр., въ случаѣ голода или повальныхъ какихъ-либо болѣзней (отъ чего впрочемъ Богъ да сохранить наше любезное отечество!) правительству необходимо знать, въ какой мѣрѣ и какимъ именно способомъ нужно оказать благовременное пособіе, — сколько куда заготовить и послать хлѣба, сколько устроить больницъ, аптекъ, сколько и куда выслать врачей: откуда все это лучше знать, какъ не изъ переписи? Или при всеобщей воинской повинности, для равномернаго и безобиднаго расчета, правительству откуда, какъ не изъ переписи, всего лучше знать число лицъ, подходящихъ по возрасту къ этой повинности? Или при устройствѣ новыхъ дорогъ, какъ не знать правительству, какія мѣстности наиболѣе нуждаются въ нихъ, что откуда удобнѣе достать и что куда удобнѣе сбыть, гдѣ населеніе густо и гдѣ, напротивъ, рѣдко? Даже при устройствѣ обычныхъ ярмарокъ, базаровъ, — и тутъ необходимо знать, гдѣ сколько народу живетъ, гдѣ какія занятія, ремесла и промышленность и къ упорядоченію ихъ какія нужны мѣры. Или во многихъ мѣстахъ земли Русской либо нѣтъ средствъ, либо нѣтъ даже потребности къ образованію, къ удовлетворенію духовныхъ нуждъ вѣры и благочестія; узнавъ объ этомъ лучше изъ переписи, правительство скорѣе и вѣрнѣе при-

детъ на помощь и яснѣе увидить, гдѣ устроить церкви, гдѣ школу, гдѣ то и другое вмѣстѣ, гдѣ приютъ, гдѣ богадѣльню, гдѣ домъ трудолюбія. Вотъ пинѣ, какъ, можетъ быть, и вы слышали, стремятся толпы переселенцевъ въ Сибирь въ такомъ количествѣ, что тамъ не успѣваютъ ихъ водворять и устранивать, а другія мѣстности остаются едва не пустырями, тогда какъ изъ иныхъ мѣстъ по густотѣ и тѣсотѣ населенія весьма пужно было бы выселить часть жителей: вотъ для всего этого опять нужно знать число жителей въ каждой мѣстности. Извѣстно, наконецъ, что въ нашемъ царствѣ вмѣстѣ съ нами, русскими православными, живетъ много иновѣрцевъ и иноплеменниковъ: какъ ихъ объединить, какъ устроить такъ, чтобы никого изъ нихъ не обидѣть, никому не дать преимуществъ, а всѣмъ дать средства жить для общей пользы и блага отечества нашего, — для этого опять необходимо правительству знать, гдѣ сколько живетъ тѣхъ и другихъ и третьихъ, гдѣ сколько нѣмцевъ, поляковъ, жидовъ, татаръ, католиковъ, лютеранъ, магометанъ и т. п., и все это можно точно и вѣрно узнать только изъ переписи. Вообще же, бр., вѣдь всѣмъ и каждому извѣстно, что лучше ходить во свѣтъ, чѣмъ блуждать и бродить оцупью въ темнотѣ и спотыкаться. Вотъ предстоящая перепись и освѣтитъ намъ всѣ наши пути.

Можетъ быть, впрочемъ, бр., иными и прямыми путями покажутся кривыми и гладкие шероховатыми, но это только для тѣхъ, которые сами любятъ кривые пути и которымъ и пріятна, и выгодна только тьма. Всѣмъ же другимъ никому никакихъ неприятныхъ послѣдствій, ни отвѣтственности, ни опасеній, ни тѣмъ паче зла и бѣды не будетъ, и потому никому нѣтъ ни малѣйшей причины уклоняться или избѣгать отъ нея, а необходимо сообщать о себѣ и своихъ домашнихъ самымъ вѣрнымъ и точнымъ свѣдѣніямъ и вообще всѣмъ и всячески содѣйствовать благимъ цѣлямъ и намѣреніямъ правительства.

Напечатлѣемъ же, бр., въ сердцахъ нашихъ, что предстоящая всенародная перепись предпринята по волѣ нашего Благочестивѣйшаго Государя и Царя, и поступимъ въ семъ случаѣ, какъ и во всемъ прочемъ, какъ вѣрноподданные слуги Его. Аминь.

С. Ковернина, священникъ. *Иоаннъ Горскій.*

СЫПАНОВО *).

(Историческое описание его въ бытность монастыремъ и послѣ—приходскою Троицкою церковью).

Сыпаново—какъ приходская церковь.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Священники на Сыпановѣ:

О. Петръ Высотскій (1815—1831 г.).

Съ февраля 1815 г. на Сыпановѣ началъ священствовать о. Петръ Высотскій. Родомъ о. Петръ былъ изъ с. Поздѣвскаго Нерехтскаго у.; окончилъ курсъ ученія въ Костромской семинаріи; рукоположенъ на Сыпаново во іерея 3 февраля 1815 г.; 1820 г. опредѣленъ присутствующимъ въ Нерехтское духовное правленіе, а съ 1823 г. состоялъ сотрудникомъ Костромскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Съ 1831 г. былъ протоіереемъ Нерехтскаго собора; въ 1857 г. уволенъ на покой за престарѣlostію.

Еще при священникѣ о. Никольскомъ начать былъ сборъ суммъ между прихожанами Сыпанова на предполагавшейся значительный ремонтъ по церкви. Сборъ этотъ продолжался и при священникѣ Высотскомъ и когда собранная сумма достигла значительныхъ размѣровъ, приступлено было къ капитальному ремонту. Успѣшный сборъ на церковную потребу отъ прихожанъ объясняется тѣмъ, что тогда бытъ крестьянъ, вслѣдствіе дороговизны продуктовъ и разныхъ издѣлій крестьянъ, послѣ отечественной войны, улучшился; напр., полотна мѣстныхъ ткачей въ 25 ар. продавались по 8 и 9 р., пудъ льну стоилъ 11—15 р., березовыя дрова доходили до 9 р. сажень. У Сыпановцевъ же всего этого было съ излишкомъ. Прежде всего въ это время всѣ три церкви покрыты были желѣзомъ и работа эта, какъ по расходнымъ книгамъ показано, стала въ 1823 р. 60 к. Каменные

*) Продолженіе. См. Костр. Еп. Вѣд. № 17, 18, 20, 21, 22, 23.

и деревянныя кельи, оставшіяся послѣ монастыря, послѣ вывода изъ нихъ присутственныхъ мѣстъ, были безъ всякаго призора и, никогда не ремонтируясь, все болѣе и болѣе ветшали; обыватели же растаскивали понемногу разныя деревянныя подѣлки изъ келій, а потомъ и самыя кровли. Точно также пришла въ ветхость и большая башня въ оградѣ на югозападной сторонѣ — у самой большой дороги и грозила паденіемъ; объ этой опасности мѣстный уѣздный исправникъ отнесся къ епархіальной власти, слѣдствіемъ чего и былъ указъ отъ Костр. д. консисторіи отъ іюля 1818 г., которымъ приказывалось башню освидѣтельствовать. Каменная ограда въ нѣкоторыхъ мѣстахъ тоже развалилась. Эти-то развалины и вынудили священника со старостою обратиться къ епархіальной власти за разрѣшеніемъ произвести ремонтъ, на что отъ 2 марта 1820 г. указомъ консисторіи и было дано разрѣшеніе, имению: каменные кельи разобрать, кирпичъ употребить на ограду, которой въ нѣкоторыхъ мѣстахъ съ-верной и южной стороны не хватало. Въ резолюціи о семъ преосвящ. Самуиль писалъ: „я самъ видѣлъ, что оныя кельи крайне ветхи и ни къ чему не способны“. Вся сія работа вмѣстѣ съ перестройкою башни была сдана Нерехтскому мѣщанину Василю Самохвалову-Потѣхину за 1300 руб., известки на нее потрачено до 1000 пудовъ. Башня была обращена въ часовню. Работа продолжалась 1821—1824 г. Но главною постройкою на Сяпановѣ при свящ. Высотскомъ была перекладка теплой Покровской церкви и церкви преп. Пахомія. На означенную перестройку былъ составленъ Костр. губ. архитекторомъ Петромъ Фурсовымъ планъ и фасадъ, утвержденный еписк. Самуиломъ въ маѣ 1830 г. Въ этомъ же году теплая церковь была разобрана и вновь сложена. Работу производилъ подрядчикъ Левашевской вотчины дер. Сумарокова Андрей Минеевъ. Съ матеріаломъ работа стоила 2076 р. 34 коп. Перестройка теплой церкви была очень неудачна, за отсутствіемъ хорошихъ или опытныхъ наблюдателей за работой. Прежде всего церковь была заложена противъ плана по отношенію къ настоящей Троицкой церкви и боковыя стѣны теплой церкви вышли кривыми линіями; во-вторыхъ, стѣны теплой цер-

кви не связали желѣзными связями со стѣнами настоящей, вслѣдствіе чего съ южной и сѣверной сторонъ на сводѣ въ томъ же году оказались щели; въ-третьихъ, стропила подъ желѣзную крышу были употреблены тонкія, которыя въ ту же зиму не выдержали тяги крыши со снѣгомъ и на крышѣ образовался жолобъ. По устройствѣ теплой церкви, въ нее былъ сдѣланъ иконостасъ за 600 р. мѣщаниномъ Б.-Солей Николаемъ Исаковымъ; рисунокъ иконостаса былъ утверждёнъ еписк. Павломъ Подлипскимъ въ 1831 г.

По именному повелѣнію Императора Александра I, данному министру духовныхъ дѣлъ, князю Александру Николаевичу Голицыну о снабженіи навсегда церковей землями, въ 1820 г. и Сыпановскимъ священно-церковно-служителямъ выдѣлена указанная пропорція, именно: 1) подъ церковный погостъ и подя двухъ домовъ 1 десятина 82 кв. саж.; 2) подъ первое пахатное поле съ двумя домами 9 десят. 2199 кв. саж.; 3) подъ второе пахотное поле 8 десят. 1303 кв. саж.; 4) подъ третіе пахотное поле—Рублевское—12 десят. 428 кв. саж.; 5) подъ сѣнокосъ 3 десят. 1200 кв. саж.; сѣнокосъ отмежеванъ въ Рублевѣ, въ которомъ около 1780 г. было болото, поросшее ивнякомъ и олохой, тамъ подъ кочками руками ловили рыбу, нынѣ же хорошей покосъ. Въ томъ же 1820 г. выданы были межевыя книги и планы на земли.

Крестьяне Сыпановой-слободы, послѣ уничтоженія монастыря, сдѣлались государственными крестьянами и въ надѣлъ получили много лѣсной земли, принадлежавшей ранѣе монастырю, и первое время сознавали свою обязанность (нравственную) надѣлять какъ церковь, такъ и причтъ дровами въ избыткѣ. Когда же причтъ былъ надѣленъ землею, крестьяне уже не со всѣмъ охотно стали дѣлиться лѣсомъ съ причтомъ, хотя у него и не было лѣса. Причтъ издавна привыкшій пользоваться лѣсомъ для дровъ, хотѣлъ постарому быть равнымъ съ крестьянами участникомъ и въ лѣсныхъ дачахъ. Крестьяне воспротивились, а низшіе члены клира, діаконъ и дьячекъ, часто рубили лѣсъ самовольно. Отсюда скоро стали возникать обоюдныя ча-

стыя жалобы въ казенную палату. Но дѣло отъ этого не улучшалось. Крестьяне, въ отмѣстку причту, самовольно стали косить въ Рублевѣ тѣ 1200 кв. саж., которыя были отведены вмѣстѣ съ 3 рублевскими десятинами... О самовольствѣ и дерзости крестьянъ о. Высотскимъ была подана жалоба въ Нерехтскій земскій судъ въ 1827 г., и дѣло перешло въ ссору и въ долгую волокиту, разорвавшую во многихъ отношеніяхъ священную связь пастыря съ пасомыми. Нерехтскій уѣздный судъ несправедливо, на основаніи только того, что тѣ 1200 кв. саж. были за межевою ямою, которую нельзя было вырыть у самой рѣки, не справившись съ объяснительнымъ планомъ, рѣшилъ дѣло въ пользу крестьянъ, которые съ тѣхъ поръ и владѣютъ незаконно церковною землею*).

Въ 1830 и 1831 г. въ Нерехтѣ и ея окрестности однимъ бурлакомъ съ Волги была занесена холера, а въ іюлѣ 1831 г. появилась и на Сыпановѣ, гдѣ отъ нея умерло 10 человекъ. Въ Нерехтѣ въ іюнѣ и іюлѣ она обратилась положительно въ моръ: отъ этой заразы умерло тамъ до 200 человекъ. Въ это время женѣ приказнаго Нерехтскаго земскаго суда Ивана Егорова Натальѣ Θεодоровой было во снѣ видѣніе, будто бы она нашла образъ великом. Параскевы, нареченной Пятницею, въ деревянной часовнѣ на Сыпановѣ, что у самой большой дороги, и что Нерехтчани должны прибѣгнуть съ молитвами предъ симъ образомъ, прося мученицу о ходатайствѣ за несчастныхъ Нерехтчани предъ Богомъ. Когда вѣсть о семъ видѣніи распространилась, Нерехтчани толпами устремились на Сыпаново, гдѣ, дѣйствительно, въ часовнѣ между ветхими иконами былъ и рѣзной образъ великом. Параскевы, который былъ перенесенъ въ церковь и передъ которымъ начали съ усердіемъ и вѣрою молебствовать. Холера, какъ повѣствуетъ лѣтопись, скоро ослабѣла. Образъ сей и нынѣ почитаемъ и находится въ теплой Покровской церкви на лѣвомъ столбѣ.

Въ этотъ холерный 1831 годъ 29 іюня жертвою холеры былъ

*) Все это „дѣло“ хранится цѣликомъ въ Сыпановскомъ архивѣ и наглядно рисуется всѣ неприглядныя стороны тогдашней волокиты.

и Нерехтскій протоіерей о. Іоаннъ Казанскій. На его мѣсто въ началѣ августа 1831 г. въ протоіерея возведенъ былъ Сыпановскій священникъ Высотскій, мѣсто же Высотскаго было оставлено за дочерью умершаго протоіерея Казанскаго; до совершеннѣйшаго же ея велѣно на Сыпановѣ богослуженіе и требы исправлять отцу прот. Высотскаго, свящ. с. Поздѣвскаго Сергію Григорьеву, который и священствовалъ на Сыпановѣ цѣлыя годы. Протоіерей Высотскій, будучи въ Нерехтѣ, получилъ Высочайшія награды: въ 1849 г. — скуфью, въ 1855 г. — камлавку. Въ августѣ 1857 г. онъ подалъ прошеніе объ увольненіи за штатъ за старостію и просилъ предоставить священническое мѣсто при Благовѣщенской ц. г. Нерехты его племянницѣ, Благовѣщенскій же священникъ Викторъ Наградовъ переведенъ въ соборъ съ возведеніемъ въ санъ протоіерея. О. Высотскій скончался въ началѣ зимы 1858 г. отъ водянки.

О. Сергій Григорьевъ (1831—1832 г.).

При указномъ священникѣ о. Сергіи на Сыпановѣ производились работы по внутреннему убранству теплой церкви: былъ высланъ кирпичный полъ, въ иконостасъ было написано нѣсколько иконъ дворовымъ г. Одинцова Николаемъ Трусовымъ, половина образовъ въ иконостасѣ была помѣщена изъ старыхъ; внутри церковь општукатурена; заведены были четыре посеребряныя лампы, два подсвѣчника, водосвятная чаша и сосудъ для благословенныхъ хлѣбовъ; уплачено было нѣсколько долговъ за рѣзбу иконостаса. На все сіе израсходовано было церковной суммы 742 р. 70 к. По производствѣ всѣхъ работъ Покровская церковь была освящена въ воскресенье 13 декабря 1831 года Костромскаго кафедр. собора протоіереемъ Дмитріемъ Муравьевымъ, впослѣдствіи архимандритомъ Унженскаго Макаріева монастыря Діонисіемъ.

Въ августѣ 1832 г. о. Сергій сильно занемогъ и нѣкоторые изъ прихожанъ при содѣйствіи г-жи Одинцовой, дворянской

дѣвицы, проживавшей въ усадьбѣ Сокольниково *), подали преосвященному Костромскому Павлу прошеніе, въ которомъ ходатайствовали перевести къ нимъ въ постояннаго священника изъ села Емсны Петра Григорцовскаго; но владыка просьбу ихъ не уважилъ и сказалъ имъ: „я дамъ вамъ изъ Тетеринскаго священника Діева“, и—когда всѣ прихожане дали одобреніе о Діевѣ, перевелъ послѣдняго на Сыпаново; Тетеринское же священническое мѣсто предоставилъ дочери покойнаго Нерехтскаго протоіерея Іоанна Казанскаго, на которой въ 1834 г. и женился кончившій курсъ семинаріи Павелъ Бѣляевскій.

О. Михайлъ Діевъ (1832—1865 г.).

О. Михайлъ Діевъ **) родился въ г. Нерехтѣ отъ священника Воскресенской церкви о. Іакова Петровича Нерехотскаго 22 октября 1794 г. Кончивши курсъ Костромской дух. семинаріи студентомъ, Діевъ 1813 г. октября 22 рукоположенъ во діакона, 26 октября во священника въ село Тетеринское Нерехтскаго у. Съ 23 октября 1823 г. молодой іерей проходил нѣсколько лѣтъ должность депутата; 5 іюня 1827 г. определенъ законоучителемъ Нерехтскаго уѣзднаго училища; въ немъ же съ 3 мая 1829 г. по 30 іюня 1830 г. исправлялъ должность учителя 1 класса, получая за то особое отъ законоучительства вознагражденіе. 8 марта 1829 г. въ чрезвычайное засѣданіе Императорскаго общества исторіи и древностей Россійскихъ признавъ соребнователемъ этого общества, на каковое званіе въ декабрѣ того же года и снабженъ дипломомъ; 31-го мая 1831 г. признавъ сотрудникомъ общества Россійской словесности, 1832 г. ноябрѣ 5 получилъ дипломъ дѣйствительнаго

*) Въ началѣ 1832 г. этой дворянскою дѣвицею Парасковьею Одинцовой на Сыпановѣ поставленъ мраморный памятникъ надъ могилою брата своего полковника Василя Ив. Одинцова. Памятникъ стоитъ донынѣ.

**) „М. Я. Діевъ“ Н. Полетаевъ—прил. К. Еп. Вѣд. 1890—91 гг. и Клировыя вѣдомости—формуляръ о. Діева.

члена Импер. историч. общества. Прослуживъ въ Тетеринскомъ около 19 лѣтъ, о. Михаилъ по кляузамъ причта и нѣкоторыхъ прихожанъ и по распоряженію недолгобывавшаго его „за писательство“ преосвящ. Павла Поддубскаго долженъ былъ найти новое священническое мѣсто. „Я, писалъ о. Михаилъ проф. Снегиреву 19 августа 1832 г., „упоминаль о перемѣщеніи въ другое село. Это село Сыпаново, гдѣ прежде былъ Сыпановскій монастырь, основанный Пахоміемъ Нерехтскимъ (тутъ его мощи находятся подъ спудомъ) и упраздненный при учрежденіи штатовъ (въ 1764 г.). Оно отъ Нерехты на полдень, версты двѣ по большой Нижегородской дорогѣ и гораздо ближе, чѣмъ Тетеринское, и противъ него едва ли хуже, особенно теперь“. Съ переселеніемъ на Сыпаново о. Михаилъ былъ поставленъ въ необходимость довольно неприятную и для него незнакому, хлопотать о перенесеніи прежняго отцовскаго строенія, довольно огромнаго, на новое жилище и по этой простой причинѣ на время покинуть свои любимыя ученныя историческія занятія, до которыхъ онъ былъ страстный охотникъ *), но въ то же время о. Діевъ былъ и весьма обрадованъ: поселившись на Сыпановѣ, онъ „къ своему удовольствію нашель довольно любопытный архивъ, оставшійся послѣ Сыпановскихъ игумновъ, которые нѣсколько разъ правили патриаршею Костромскою областію“; найденныя имъ здѣсь рукописи обстоятельно познакомили его съ бытомъ и кругомъ власти поповскихъ старостъ и много помогли ему въ его историческихъ и археологическихъ трудахъ относительно Нерехтской стороны. Перешедши на Сыпаново, о. Діевъ попрежнему продолжалъ преподавать законъ Божій въ Нерехтскомъ уѣздномъ училищѣ, за что и получилъ 26 октября 1831 г. отъ попечителя Московскаго учеб. округа „совершенную благодарность за отличное прилежаніе по законоучительской должности“, эта благодарность была повторена въ 1837 г. Въ 1839 г. 1 мая онъ принялъ на себя безмездное преподаваніе закона Божія въ высшемъ отдѣленіи Нерехтскаго

*) Объ ученыхъ историческихъ занятіяхъ о. Діева см. „М. Я. Діевъ“—Н. Полетаева. Прилож. къ Костр. Еп. Вѣд. 1890—91 гг.

Маринскаго женскаго пансіона, за каковое преподаваніе тоже почителемъ Москов. учебнаго округа была ему изъявлена благодарность три раза: 3 іюня 1841 г., 15 января 1848 г., 12 апр. 1852 г., а также и отъ министра народнаго просвѣщенія—17 іюня 1848 г. За сочиненіе „Исторіи Владыкъ Новгородскихъ“, представленное авторомъ Государю Наслѣднику (Александрѣ Николаевичу) въ проѣздъ его черезъ Нерехту 13 мая 1837 г., о Михаилъ былъ награжденъ золотыми часами. Духовное начальство въ свою очередь тоже отличало ученаго труженика-пастыря: 23 марта 1846 г.—набедренникомъ, 1 іюня 1849 г.—скуфьею; указомъ 31 іюня 1846 г. повелѣно внести въ послужной его списокъ изъявленную ему за труды по училищу благодарность ревизовавшаго въ 1845 г. Костромскую губернію сенатора князя Лобанова-Ростовскаго и указомъ 20 іюня 1850 г. объявило ему—тоже—со внесеніемъ въ формуляръ—и свою благодарность. По представленію духовнаго же начальства, о. Діеву 29 апрѣля 1852 и 21 мая 1853 г. преподано было благословеніе Св. Синода за усердную службу; 16 апрѣля 1855 г. его наградили камплавкою—тоже за усердную службу; 14 мая 1860 г. наперснымъ крестомъ, а въ сколькѣ раибе, 4 сентября 1857 г., онъ пожалованъ былъ саномъ протоіерей—за ученые труды. Послѣ двадцатипятилѣтней законоучительской дѣятельности въ уѣздномъ училищѣ, о. Михаилъ былъ оставленъ въ ней на слѣдующее пятилѣтіе съ сохраненіемъ прежняго вознагражденія и съ полною пенсіею. Отслуживъ эти 5 лѣтъ, онъ навсегда покинулъ свою должность, причѣмъ получилъ пенсію и за вторичную службу и былъ назначенъ 16 сент. 1857 г. наблюдателемъ преподаванія закона Божія въ Нерехтскихъ училищахъ: уѣздномъ, женскомъ Маринскомъ и приходскомъ, а 27 сентября былъ назначенъ благочиннымъ надъ своею церковію. За ученые свои труды о. Діевъ получалъ не разъ и денежныя награды. Св. Синодъ тоже цѣнилъ ученые труды о. Діева и въ 1842 г. пригласилъ его сотрудничать въ комисіи Св. Синода по исправленію „Исторіи Россійской Іерархіи“. Отъ президента же русскаго языка и сло-

весности Императорской академіи наукъ вн. Ширинскаго-Шихматова въ 1849 г. была изъявлена о. Михаилу „искренняя благодарность“ —, за собраніе словъ языка, употребляемаго въ Нерехтѣ подь названіемъ „Елтанскаго“; въ 1854 г. о. Діевъ министромъ внутреннихъ дѣлъ утвержденъ въ званіи члена-корреспондента Костром. губ. статистическаго комитета.

Не будемъ говорить здѣсь о трудахъ о. М. Діева историко-археологическихъ и этнографическихъ, такъ какъ о нихъ уже было изслѣдованіе, напечатанное въ приложеніи къ Костр. Епар. Вѣдомостямъ 1890—91 гг., сдѣланное обстоятельно г. Н. Понетаевымъ; здѣсь же ограничимся только описаніемъ его дѣятельности по церкви, въ которой онъ служилъ, по приходу и тѣхъ событій и случаевъ, которые произошли на Сыпановѣ во время пастырскаго служенія о. Діева въ означенномъ приходѣ.

(До слѣд. №).

О П И С Ь *)

старымъ нотнымъ рукописямъ Костромской епархіи, высланнымъ въ юлѣ и августѣ 1896 г. въ канцелярію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, для передачи въ дирекцію Московскаго Синодальнаго хора и училища церковнаго пѣнія (см. Костр. Еп. Вѣд. 1896 г. № 14).

№ 12. Книга, присланная священникомъ с. Кажирова Николаемъ Мамгинымъ: „Послѣдованіе церковнаго пѣнія и вселѣтнаго собранія отъ мѣсяца сентября до мѣсяца августа“... (Миней Праздничная), въ 4^о, въ доскахъ и кожѣ, съ застѣжками. На задней доскѣ надпись: „Изъ числа церковныхъ книгъ села Кажирова, Николаевской церкви 1805 года ноября 15 дня“. Крюковая безъ киноварныхъ помѣтъ и тушевыхъ признаковъ, старой дониконовской редакціи текста.

№ 13. Книги села Уреня, Трехсвятительской церкви:

Книга изъ села Баконъ, Николаевской церкви, января 7 д. 1842 г., въ дефавтномъ ключѣ, въ 4^о, въ кожѣ. Содержить: „Богъ Господь“ гл. 1—8, воскресные и праздничные ирмосы, — все греческаго роспѣва, хорошей редакціи.

*) Продолженіе см. № 23 Костр. Еп. Вѣдом. 1896 г.

№ 14. Прологъ той же церкви, въ дефавтномъ ключѣ, въ 4^о, въ доскахъ, знаменнаго роспѣва. Книга не изъ числа древнихъ.

№ 15. Праздники церковнаго пѣнія, знаменнаго роспѣва (съ оитными мелодическими украшеніями), въ дефавтномъ ключѣ, въ 4^о, въ старой кожѣ, мелкаго письма.

№ 16. *Книги Христорождественской церкви слободы Рѣшмы:*

Праздники въ дефавтномъ ключѣ, въ малую 4^о, безъ переплета в первыхъ листовъ; неизвѣстнаго роспѣва (срав. № 10).

№ 17. „Богъ Господь“, стихиры и каноны праздничные въ дефавтномъ ключѣ, греческаго роспѣва, въ 8^о, въ доскахъ, безъ начальныхъ и конечныхъ листовъ.

№ 18. Прологъ, знамен. роспѣва, въ дефавтномъ ключѣ, въ 8^о, въ доскахъ.

№ 19. Стихиры на двенадцатые праздники, альтъ, въ 4^о, въ кожѣ; протяжнаго неизвѣстнаго пѣнѣ роспѣва (срв. № 16).

№ 20. Тетрадь „изъ службы святителю Николою Чудотворцу въ 6 день декабря“. Въ дефавтномъ ключѣ, въ 4^о, въ бумагѣ. Содержитъ стихиры на великой вечерни, литіи, стиховнѣ, знаменнаго роспѣва (съ оитными мелодическими украшеніями).

№ 21. *Книги Богоявленской церкви г. Юрьевца:*

Праздники нотнаго пѣнія, знаменнаго роспѣва, въ дефавтномъ ключѣ, въ 16^о, въ кожѣ.

№ 22. Служба въ 18 день іюля преп. отца нашего Макарія Желтоводскаго и Унженскаго чудотворца, знамен. роспѣва, въ дефавтномъ ключѣ, въ малую 4^о, безъ переплета. Въ ней содержатся: а) стихиры на малой и великой вечерни, на стиховнѣ и на хвалитѣхъ; б) ирмосы во гласъ 6-й: „Воздвигаемое море“. Послѣ стихирь на малой вечерни надпись: „сія книга Юрьевецкія приказны избы писаря Федора Степанова, отдалъ въ церковь Богоявленія Господня, а писалъ ее Степановъ своею рукою мѣсяца іюля 20 дня 1737 году“. Внизу той же страницы приписка на польскомъ языкѣ (а можетъ быть и на русскомъ латинскими буквами)!... „Wdoma qсеbe pigomy nebratъ j swoey ne pazywaъ“.

№ 23. Пѣснопѣнія изъ октоиха, Постной и Цвѣтной Тріоди, въ 4^о, въ бумажномъ корешѣ, въ дефавтномъ ключѣ, знаменнаго роспѣва. Въ книгѣ этой содержатся: а) краткіи октоихъ, безъ пѣснопѣній „Господи воззвахъ“, кончающіеся 11-ю евангельскими стихирами (съ оитными украшеніями); б) славники Четырдесятницы и Страстной седмицы (съ оитами); в) славники

роспѣва; „Да исправится молитва моя“,—греческая и столповая; „Нынѣ силы“ и „О тебѣ радуется“,—по два напѣва; пѣснопѣнія Страстной седмицы, знаменнаго роспѣва, и между прочимъ два протяженные напѣва знаменныя „Святый Боже“; пѣснопѣнія во св. Пасху,—знамен. роспѣва; литія заупокой, стихиры на погребеніе мірянъ, монаховъ и младенцевъ,—знаменнаго роспѣва. Въ концѣ книги присоединено нѣсколько потныхъ листочковъ болѣе поздняго письма, на коихъ между прочимъ написаны: обычное „Нынѣ силы“ и великія прокимны св. Четырнадцатницы.

№ 27. Три книжки, въ малую 4⁰, въ доскахъ: *басъ*, *альтъ* и *теноръ* представляющія собою трехголосный Обиходъ церковнаго пѣнія. Въ началѣ на отворотѣ 1-й доски нотна положены слѣдующіе стихи, силлабическаго склада, по 13 слоговъ въ каждомъ, характеризующіе свойство cadaго голоса, равно какъ и общее ихъ направленіе:

Въ алтъ:

І азъ алтъ всѣмъ—тенору, басу помогаю;
Скамейцуръ, *дудъ*, *нѣмкы* ¹⁾,—всѣмъ сопротивляю:
 Не пмѣють степени и не согласуютъ,
Отитамы и *кобылами* ¹⁾ всѣмъ разногласуютъ.
 Но мы, братіе, крикнемъ вси Богу согласно,—
Кобыламъ и *отитамъ* всѣмъ было бы ужасно:
Ми, *ля*, *соь*, *фа*, *ми*, *ре*, *утъ*—благіе степени;
 За симъ будемъ Богомъ вси и людьми почтены.

Въ теноръ:

Имя мое есть теноръ, содержитъ въ себѣ *путь* ²⁾
 Сысподи имя будетъ истинный тебѣ *путь* ²⁾.
 Да выпѣвай смрпно и пресладкимъ си гласомъ,
 А не кривляйся дурно *кулезмацкигъ* басомъ ²⁾.
 Подобаеть бо тебѣ мало же кричати
 И во всякомъ пѣніи нотѣ мѣру знати

¹⁾ Названія крюковыхъ безлинейныхъ пѣвческихъ знаковъ, которые, послѣ усиленной борьбы во 2-й половинѣ XVII в., вытѣснила пѣвчійя пятилинейная нотная система.

²⁾ Въ партесахъ липейной системы въ то же время различались въ пѣніи по высотѣ звуковъ: *верхъ*, *низъ*, *путь*; тенору рекомендуется пѣть плавно и со сладкопѣніемъ (*dolce*), а не подражать басу, который имѣлъ тогда весьма подвижныя и игривыя ходы (*кулизма*, по-гречески *χολιζμα*—колебаніе), а между тѣмъ ведя *низъ* (находясь сысподи) указывалъ всѣмъ прочимъ голосамъ истинный *путь*, т. е. составлялъ основу, на которую опирались прочіе голоса.

И будеши въ чести съ полезнаго труда;
И бы не видѣть ему утробы никогда ¹⁾.

В ъ б а с ѣ.

Знайте мя низайшаго пѣти гласомъ гласа;

Тѣмъ мя и разумѣйте всегда пѣти баса.

Познавши же моя вся согласныя ноты

Начнеши всегда пѣти день и ночь сохоты.

Идите Богу нашему со сладкопѣніемъ,

Возсылайте хвалу вси съ смиренномудріемъ.

Кантановаль сін гласы челоувѣкъ грѣшныи

Ипоземець Николай панъ Николай Дылецкій ²⁾.

Въ книжкахъ этихъ содержатся: а) пѣснопѣнія великой вечерни, греческаго и кievскаго распѣва; б) Богъ Господь 8-ми гласовъ, греческаго распѣва, безъ тропарей, полелей кievскаго распѣва, тропари по непорочныхъ знаменнаго распѣва, ирмосы „Отверзу уста“, краткаго неизвѣстнаго распѣва, окончаніе великаго славословія, „Киріе еленсонъ“ и „Взбранной воеводѣ“; в) литургія—кievскаго распѣва; г) литургія видоизмѣненнаго знамен. распѣва; д) литургія *демествоенная*, въ коей: „О тебѣ радуется“ и многолѣтіе царю и великому князю Петру; е) литургія, въ коей херувимская пѣснь „Гусковская“ и знаменная, „Достойно есть яко“ знаменная и „молебная“ (гл. 4-й греч. расп.); ж) опять литургія знаменнаго распѣва и другая „Жукова распѣва“; з) литургія преждеосвященныхъ Даровъ; и) блаженны знаменнаго и Жукова распѣва; стихиры Пасцѣ—кievскаго и греческаго распѣва; ирмосы на Рождество Христовое—греческаго распѣва; і) послѣдованіе вѣнчанія, въ коемъ текстъ прокимна „Положилъ еси на главѣ его вѣнецъ“ разнится отъ общепринятаго нынѣ текста. Положено пѣть еще: „Возвеличися еси женише“ и „Ты невѣсто возвеличися“, а равно и слова „Господи, призри съ небесе“; к) стихиры Пасцѣ во гл. 5-й обычнаго краткаго знаменнаго распѣва съ славникомъ и пѣснопѣніемъ „И намъ дарова“, большого знаменнаго распѣва; л) стихи покаянны: О блудномъ снѣ (гл. 8); О убіеніи Каппа (гл. 7) и „Откуда начну плакати“,—все знаменнаго распѣва; м) пять номеровъ херувимской пѣсни и между ними „Скитская“ и „болгарская“, съ діезами на *фа*; н) Послѣдованіе освященія храма и между прочимъ „Кто есть сей царь славы“,—*демествомъ*; о) ли-

¹⁾ Т. е. своей утробы, п. ч. теноръ, какъ извѣстно, поетъ обратя лице кверху, а басъ—книзу.

²⁾ Польскій панъ, составившій правила партесныхъ композицій въ концѣ XVII вѣка.

тургія, твореніе Николая Дилецкаго, съ греческими: „Кирие елеспонъ“ и „Докса Си Кирие“; херувимская съ діэзами на до, Милость мира, Достойно есть и прочія пѣснопѣнія до конца литургіи; п) задостойники въ праздники Господскіе и Богоматере, греческ. напѣву; к) падробная „Святый Боже“, пространнаго папѣва.

Примѣчаніе. Символь вѣры ни въ одной изъ старшхъ нотныхъ тетрадей не положенъ на ноты, изъ великаго же словоя положенъ нотно только одинъ конецъ.

№ 28. Три книжки, въ 16⁰, въ кожѣ: басъ 1, теноръ 1, альтъ 1. Въ нихъ содержатся: а) литургія на восемь голосовъ, неизвѣстнаго пнѣвъ роспѣва; б) задостойники на весь годъ, на 4 голоса, греч. роспѣва; в) литургія на 4 голоса, неизвѣстнаго роспѣва, г) концертъ: „Сѣдѣ Адамъ прямо рая“ (безъ повторенія слоговъ); д) задостойники греческіе на 4 голоса, херувимская двухъ неизвѣстныхъ папѣвовъ, „Достойно есть“ *Кириловская* (в. протяженна); „О тебѣ радуется“, греч. роспѣва обычная, херувимская шесть нумеровъ разныхъ папѣвовъ на 4 голоса, „Достойно есть“ пяти папѣвовъ (съ бемолями на *ре* и *ми*); причастны 11 нумеровъ (в. протяженные съ діэзами на до); стихиры Пасхѣ во гласъ 5-й обычнаго знаменнаго роспѣва; херувимская и „Достойно есть“, неизвѣстнаго роспѣва; многодѣтіе пространное, херувимская и „Ангель вопіаше“, неизвѣстнаго роспѣва, и пѣкоторыя другія пѣснопѣнія.

№ 29. Двѣ книжки, въ 16⁰, въ кожѣ: басъ и дышкантъ (на 4 голоса). А въ нихъ положены: а) пѣснопѣнія литургіи св. Іоанна Златоустаго, въ числѣ конхъ имѣются папѣвы херувимской пѣсни: „на видя“, „на плачуся“, „согласная“; „Хвалите Господа съ небесъ“ греч. роспѣва и „на видя“; херувимская старой редакціи текста, наприм. „Трисвятую пѣснь приносяще, всякую пнѣвъ житейскую отвержемъ печаль... Яко до царя всѣхъ подъемлюще“; б) „Вышую небесъ“, „Всесвятая Владичице предстательство міра, ангели архангели, Іоанне Предтече, апостоловъ двенадцатице и проч.“; в) опять литургія. Послѣ „Единородный Сыне“ „Кирие слейспонъ“, херувимская 4-хъ папѣвовъ, Отца и Сына, Милость мира и проч., „Достойно есть“ 3-хъ папѣвовъ и прочія пѣснопѣнія литургіи; г) Блаженны 8 гласовъ, задостойники на весь годъ; стихиры: архангелу, Успенію Богоматери, „По рождествѣ твоемъ Богоневѣста“; „Днесь благодать Св. Духа на съобра“, „Дивное имя Твое Іисусе“, „Взыде Іисусъ во Іерусалимъ“, „О коликыхъ благъ окаянный себе лишихъ“, „О тебѣ радуется“; стихи изъ псалма великой вечерни: „Господи Боже мой возвелчался еси зѣло“; „Въ память вѣчную“ и „Христосъ

раждается"; стихира свят. Николаю: „Вострубимъ трубою“, „Взбранной воеводѣ“; многолѣтіе Государю Петру Великому, Императору и Самодержцу Россійскому: „Сотвори ему Господи, даруй ему Господи многая лѣта“; д) всенощное на 4 гласа; е) обѣдня преждеосвященная.

№ 30. Шесть книжекъ для голосовъ: басъ 1, альтъ 1, дышкантъ 1, басъ 2, теноръ 2, дышкантъ 2, въ 16⁰, въ холстѣ. Въ нихъ содержится: а) пѣснопѣнія литургій св. Іоанна Златоустаго по пѣсколько разныхъ напѣвовъ каждое; б) литургія знаменнаго напѣва; в) изъ всепощнаго бдѣнія, греческаго и знаменнаго распѣвовъ. Въ трехъ изъ этихъ книжкахъ положены въ началѣ одни пѣснопѣнія и въ трехъ другихъ иныя, но прочее ихъ содержаніе тождественно.

№ 31. Двѣ книжки для голосовъ: дышкантъ и альтъ, въ 4⁰, въ кожѣ, мелкаго, но четкаго нотнаго письма. Это краткій октоихъ пространнаго, но неизвѣстнаго пѣнѣ распѣва (срв. № 10). Въ немъ содержатся: „Господи воззвахъ“ съ четырьмя первыми стихирами и Богородичнымъ 8-ми гласовъ, первая стихира на стиховнѣ съ Богородичнымъ же, по три на гласъ аптифона и блаженны; наконецъ 11-тъ евангельскихъ стихиръ. По листамъ имѣется подпись: „Сія книга Ярославскаго уѣзду, деревни Рыбницы крестьянина Ивана Матвѣева сына Каростелева“.

Расположивъ вышеозначенныя книги въ хронологическомъ порядкѣ и по группамъ, мы найдемъ въ нихъ какъ бы зеркало нашего церковнаго пѣнія отъ временъ предшествующихъ патріаршеству Никона до начала XIX вѣка включительно. Въ самомъ дѣлѣ здѣсь встрѣчаются тексты старой до-никоновской редакціи (см. №№ 12, 24 и 29) и крюковые знаки безъ кпноварныхъ *полютъ* Ив. Шайдурова и тушевыхъ *признаковъ* старца А. Мезенца, ставшихъ общеупотребительными со второй половины XVII вѣка (№ 12). Здѣсь встрѣчаются композиціи польскаго папа Николая Дылецкаго и сочиненія по изложеннымъ имъ правиламъ музыки, имѣвшимъ силу въ концѣ XVII и началѣ XVIII вѣка (№ 27). Затѣмъ творенія русскихъ композиторовъ временъ Петра 1-го (№№ 27 и 29), Анны Іоанновны (№ 22), Елисаветы Петровны (№№ 2, 11, 24), Екатерины II (№№ 1 и 25) и проч. По составу и характеру пѣнія книги эти слагаются въ три различныя группы, именно:

1) Книги, содержащія нашъ старый знаменный или *столовой* распѣвъ и строго выдерживающія основной одnogлосный стиль нашего русскаго пѣнія. Количество распѣтыхъ въ нихъ пѣснб-

пѣній значительно превышаетъ ихъ количество въ нашихъ печатныхъ суподальныхъ изданіяхъ (срв. наприм. №№ 20, 22, 24). Въ нихъ строго выдержаны не только гласовые напѣвы, но и опныя ихъ украшенія (см. №№ 4, 5, 14, 15, 18, 20, 21, 22, 23, 25).

2) Книги, совмѣщающія въ себѣ, сверхъ знаменнаго, и иные роспѣвы, особенно же *греческій* (№№ 3, 8, 9, 17, 24, 26, 27, 30). Одноголосные напѣвы *киевского* роспѣва встрѣчаются не часто; изъ *болгарскаго* же роспѣва—одинъ только славникъ на вечерни въ великій пятокъ: „Тебе одѣющагоси свѣтомъ“. Напѣвовъ съ редакціею югозападныхъ липейныхъ прологовъ не встрѣчается. Не рѣдки и отдаленныя редакціи и передѣлки напѣвовъ стараго знаменнаго роспѣва (№№ 10, 13, 16, 19, 31). Встрѣчаются также напѣвы: *Жуковъ*, *Гузовскій*, *Скитскій*, *Кириловскій*, напѣвы: на „видя“, на „плачуся“ и проч.

3) Книги, содержащія множество партесныхъ произведеній на 3, 4, 6, 8 и 12-ть голосовъ прежняго времени, направленія торжественно-игриваго. Всѣ эти произведенія, не смотря на разность стилей композиціи, находятся подъ очевиднымъ вліяніемъ югозападнаго (даже польскаго) направленія, какъ всѣ послѣдующія затѣмъ многоголосныя композиціи—подъ вліяніемъ итальянскаго. Это доказываютъ: свобода употребленія текстовъ въ концертахъ, включая тексты, не положенныя для пѣнія при богослуженіи, и канты, игривое повтореніе не только словъ, но и отдѣльныхъ слоговъ въ пѣніи, польская терминологія гаммы и нотныхъ знаковъ и наконецъ отсутствіе употребительныхъ у насъ повывнѣ итальянскихъ терминовъ и знаковъ выраженія (*piano forte*, *dolce et. c.*). Направленіе это перешло въ великую Россію изъ присоединенной къ ней въ половинѣ XVII вѣка югозападной Руси, явственно обнаружилось въ концѣ этого вѣка, было господствующимъ въ Россіи въ теченіе трехъ четвертей XVIII вѣка, а въ провинціальныхъ городахъ и монастыряхъ продолжалось даже въ началѣ XIX вѣка, не смотря на господство уже итальянскаго пѣнія въ столицахъ и многихъ губернскихъ городахъ.

Нынѣ книги эти въ церквахъ, коимъ принадлежали, оказались ненужными и лежали безъ употребленія, ожидая рано или поздно своего истребленія. Между тѣмъ въ рукахъ специалистовъ церковнаго пѣнія онѣ могутъ принести великую пользу не только для разработки исторіи церковнаго пѣнія въ Россіи, но и для уясненія его началъ, а можетъ быть и для пополненія репертуара онаго. Вотъ въ этомъ-то отношеніи церковная археологія оказываетъ громадную услугу церкви и искусству, указывая мѣста, гдѣ цѣнятся по достоинству и тщательно охраняются древ-

ности, гдѣ онѣ могутъ быть доступны для разсмотрѣнія каждаго любознательнаго и для разработки тѣмъ, кто имѣеть къ тому склонность и достаточную подготовку.

Прот. Г. Вознесенскій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 15-го декабря, въ недѣлю праотцевъ, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ. На литургіи Владика сказалъ слово о сохраненіи въ печи трехъ отроковъ и о видѣніи пророкомъ Данииломъ кампи, отгоршлагаго отъ горы, въ связи съ ученіемъ о петлѣнномъ рожденіи отъ Дѣвы Маріи Христа.

— 16-го декабря, послѣ литургіи въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ, совершена была соборнѣ панихида о въ Бозѣ почившемъ епископѣ Александрѣ.

— 22-го декабря, въ воскресенье, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Богоявленскомъ женскомъ монастырѣ. Предъ литургіей Владика совершилъ полное освященіе престола. Надъ престоломъ устроена металлическая сѣпь, за которую Костромской мастеръ Савельевъ получилъ золотую медаль на Всероссийской Нижегородской выставкѣ. На литургіи Преосвященнѣйшій посвятилъ во діакона Павла Орпатскаго во вновь открытый единовѣрческій приходъ Варнавицкаго уѣзда. Въ обычное время Архипастыръ сказалъ слово о наименованіи Христа Эммануиломъ. По окончаніи литургіи, провозглашено было многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду, епархіальному Архіерею, настоятелищѣ монастыря и благотворителямъ св. обители.

— 24-го декабря, въ сочельникъ, царскіе часы въ Упатіевскомъ монастырѣ были отслужены Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ. Въ 10½ час. Владика совершилъ литургію въ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ. По окончаніи литургіи по среднѣ храма предъ иконой праздника пропѣтъ былъ тропарь и кондакъ празднику; затѣмъ провозглашено было многолѣтіе Государю Императору съ полнымъ титуломъ, Св. Синоду, патриархамъ православнымъ, мѣстному Архіерею и т. д.

— 25-го декабря, въ день праздника Рождества Христова, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію

въ каедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и на литургіи сказалъ слово о значеніи ангельскихъ словъ: *Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ въ чловчнхъ благоволеніе*. Послѣ литургіи, Владыка совершилъ благодарственный молебень по случаю избавленія Россіи отъ нашествія Галловъ и съ ними двадесати языковъ въ 1812 году. Въ концѣ молебна провозглашено было многолѣтіе нынѣ царствующему Государю Императору, „вѣчная память“ Александру I-му Благословенному и „многая лѣта“ христіюбивому воинству. Послѣ богослуженія, Владыка принималъ поздравленіе отъ духовенства и высокопоставленныхъ лицъ г. Костромы въ соборномъ домѣ.

— 26-го декабря Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ Упатіевскомъ монастырѣ и въ проповѣди объяснилъ кондакъ праздника: *Два днсь Пресушествннаго раждаеть*.

— 29-го декабря, въ недѣлю по Рождествѣ Христовѣ, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершалъ литургію въ каедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и въ концѣ литургіи сказалъ поученіе на текстъ дневного евангельскаго чтенія: *хочеть Иродъ искати Отрочате, да поубитъ е* (Матѣ. 2, 13).

— 24-го ноября въ с. Матвѣевѣ Кологрив. у. совершилось скромное торжество-поднесеніе священнику этого села о. Петру Розанову наперснаго креста, съ разрѣшенія Его Преосвященства, прихожанами. Поднося своему священнику крестъ, прихожане хотѣли этимъ выразить ему свою благодарность за труды по образованію и поддержанію церковнаго хора. Однимъ изъ представителей прихода при этомъ сказана была теплая привѣтственная рѣчь.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦИИ.

Законоучителю Блѣжайско-Покровской церковно-приходской школы священнику Константину Сокольскому. Въ богослужебныхъ книгахъ *изобразительная* и прямо называется антифонами (см. Служебникъ, Божеств. лит. Великаго Вас., замѣчанія по первой и второй молитвѣ антифона), и указываются для исполненія антифоннаго (См. Ирмологіонъ). Не большее основаніе вмѣстѣ и то соображеніе Ваше, что будто бы въ нѣкоторыхъ храмахъ антифоны *изобразительные* поются по вся дни по той причинѣ, что въ учебникѣ закона Божія для церковно-приходскихъ школъ *изобразительные* псалмы отождествляются съ повседневными антифонами.

Извѣщаются по желанію о полученіи денегъ за Костром. Епарх. Вѣдомости причты церквей: Васильевской ц. с. Павловскаго за 1896 и 1897 гг.—6 р.; Николаевской прис. Горокъ за 1896 г.—5 р.; Воскресенской с. Стапковъ за 1896 г.—5 руб.; Николаевской с. Двоиникольскаго за 1896 г.—3 р.; Покровской ц. с. Пельны за 1896 и 1897 гг.—10 р.; чрезъ о. благочипнаго 2 Макарьевскаго окр. отъ 13-ти церквей округа за 1896 г.—по 5 р. и отъ одной (с. Ивановскаго) за 1897 г.—3 р.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О продолженіи въ новомъ 1897 году изданія противосектантскаго журнала

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Ободренная общимъ сочувствіемъ къ дѣлу основанія противосектантскаго журнала, Редакція, въ заботахъ о наилучшемъ выполненіи новымъ органомъ его задачъ, съ перваго же года начала свое изданіе болѣе широко, чѣмъ предѣлила. Объявивъ въ началѣ, что „Миссіонерское Обозрѣніе“ будетъ выходить ежемѣсячно въ одной книжкѣ, объемомъ отъ 6 до 8 печатныхъ листовъ, при подписной цѣнѣ 5 руб. въ годъ, Редакція, не увеличивая стоимости, издаетъ журналъ въ двухъ ежемѣсячныхъ выпускахъ, причѣмъ вслѣдствіе накопленія неразработаннаго матеріала по миссіонерству и сектовѣдѣнію и народненія новыхъ миссіонерскихъ запросовъ, требующихъ отъ журнала должнаго освѣщенія и разрѣшенія, всѣ книжки „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ выпущены въ значительно увеличенномъ противъ объявленнаго объемѣ. Миссіонерское Обозрѣніе въ теченіе года даетъ своимъ подписчикамъ 24 выпуска, всего въ количествѣ не менѣе 125 печатныхъ листовъ, что обезпечиваетъ новому журналу мѣсто въ ряду большихъ, и по цѣнѣ наиболѣе доступныхъ періодическихъ духовныхъ изданій.

Сочувственно одобрительные отзывы архипастырей, духовенства и всей серьезной, какъ духовной, такъ и свѣтской печати о направленіи, задачахъ и содержаніи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ даютъ право Редакціи заключать, что избранный новымъ органомъ путь послѣдняго служенія интересамъ Церкви и отечества—правый и вѣрный, а потому въ сознаніи, что трудъ нашъ не тщетенъ и предъ Господомъ, мы пребудемъ тверды и недоступны, преуспѣвая на лучшее въ дѣлѣ Божіемъ (1 Кор. 15 58). „Миссіонерское Обозрѣніе“, оставаясь и въ слѣдующемъ году вѣрнымъ своимъ задачамъ, будемъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же порядкѣ, видѣ и объемѣ, при прежней подписной цѣнѣ.

Посвящая себя дѣлу, такъ называемой, впутренней, по преимуществу противосектантской миссіи отечественной Церкви, въ борьбѣ ея

съ рационалистическимъ и мистическимъ сектанствомъ, существующимъ среди православнаго населенія многихъ епархій, то въ видѣ старыхъ сектъ—духоборства, молоканства, жидовства, то въ новѣйшихъ формахъ—штунды, баптизма, пашковщины, толстовщины, а также въ видѣ тайныхъ сектъ—хлыстовства, шалопутства, мормонства, скопчества и и др., вмѣстѣ съ тѣмъ „Миссіонерское Обзорніе“ не можетъ стоять въ сторонѣ и отъ противораскольничьей миссіи, тѣмъ болѣе, что въ нѣдрахъ раскола нынѣ наблюдаются явленія чисто рационалистическаго сектантскаго характера.

„Миссіонерское Обзорніе“ будетъ способствовать дѣлу внутренней миссіи: а) путемъ раскрытія и уясненія неправоты сектантскихъ лжеученій всѣми средствами, какія представляетъ православная богословская и историческая литература, б) общедоступныхъ истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственности и в) всестороннимъ изслѣдованіемъ русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ и современнаго состоянія раскола, со стороны существа и характера содержимаго ими ученія, духовнаго и социальнаго вліянія на послѣдователей своихъ и отношеній къ церковной, общественной и Государственной жизни нашего православнаго отечества.

Подписка принимается въ Кіевѣ въ Редакціи журнала „Миссіонерскаго Обзорнія“ (Кирилловская ул., домъ № 10) и въ книжн. маг. Оглоблина и Гиптера-Малецкаго на Крещатикѣ; въ Москвѣ—въ книжн. маг. Синодальной типографіи (Никольская у.); Петербургъ—въ книжн. маг. Тузова (Гостинн. дворъ, № 45).

Редакторъ-издатель В. Н. СКВОРЦОВЪ.

Открыта подписка на 1897 годъ.

на издаваемый при Святѣйшемъ Синодѣ

ежепѣдельный журналъ

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемая Святѣйшемъ Синодомъ, имѣютъ выходить въ 1897 году (10-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемъ до 3 печатныхъ листовъ, ежепѣдельно. Кромѣ официальной части, заключающей узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, „Церковныя Вѣдомости“ имѣютъ „Прибавленія“ (часть неофициальная), въ которыхъ печатаются статьи по слѣдующимъ отдѣламъ: I. Слова, рѣчи, бесѣды, и поученія. II. Статьи нравственно-назидательнаго содержанія. III. Статьи по церковной исторіи и археологіи. IV. Статьи по церковному управленію, церковному хозяйству и пастырской практикѣ. V. Братства и общества, духовно-просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія, духовно-нравственныя чтенія и собесѣдованія. VI. Церковныя торжества. VII. Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній. VIII. Церковно-приходскія школы. IX. Монастыри, общины, храмы и часовни. X. Расколь, сектанство и миссіонерское дѣло. XI. Православная Церковь виѣ предѣловъ Россіи. XII. Изъ

вѣстія и замѣтки. XIII. Некрологи. XIV. Библиографія. XV. Извѣстія изъ-за границы. XVI. Отвѣты редакціи. Объявленія.

Въ „Прибавленіяхъ къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“ помѣщаются также чертѣки и рисунки наиболѣе замѣчательныхъ храмовъ, монастырей, церковно-приходскихъ школъ и проч. и разсылаются отъ времени до времени всѣмъ подписчикамъ безплатныя приложенія.

Цѣна „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою три рубля, за границу четыре рубля. Прихаты церковей, настоятели и настоятельницы монастырей и духовно-учебныя заведенія вносятъ подписныя деньги въ мѣстныя духовныя консисторіи, а причты военныхъ церквей въ Правленіе при Протопресвитерѣ.

Иногородные частныя подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ Редакціи (Конпогвардейскій бульварь, домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ дней. Въ Москвѣ въ Синодальной книжной лавкѣ на Никольской улицѣ.

Частныя объявленія, соотвѣтствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 к. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ; за полную страницу—42 руб. Частныя объявленія на первой и послѣдней страницахъ не печатаются.

Редакторъ-издатель протоіерей *Петръ Смирновъ.*

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1896—1897 подписномъ году (съ 1 августа 1896 г. по 1 августа 1897 года).

Съ 1-го августа минувшаго 1896 г. журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ вступилъ въ десятый годъ своего существованія при обстоятельствахъ, болѣе благопріятныхъ для церковно-приходскихъ школъ, чѣмъ въ прежніе годы, что само собою вызываетъ его на новую усиленную дѣятельность. Щедрая Царская помощь церковнымъ школамъ, открытіе второ-классныхъ школъ для приготовленія учителей въ школы грамоты и твердая постановка управленія церковными школами и школьной инспекціи—все это такія благопріятныя условія, которыя даютъ проч-

ныя основы для дальнѣйшаго широкаго развитія дѣла народнаго просвѣщенія въ церковно-православномъ духѣ. Жизнь школъ должна оживиться, зайти новымъ ключемъ, что несомнѣнно вызоветъ и новые вопросы, требующіе теоретическаго обсужденія и практической разработки ихъ.

Поставивши свою задачу оказать посильное содѣйствіе завѣдующимъ церковными школами и учителямъ въ дѣлѣ воспитанія и обученія, мы надѣемся, что между редакціею журнала и всѣми близко стоящими къ церковно-приходской школѣ установителъ, какъ было отчасти и прежде, еще болѣе живая духовная связь. Лица эти не откажутся знакомить насъ со всѣми сторонами школьной жизни, условіями воспитанія и обученія, внѣкласснаго чтенія, внѣклассныхъ бесѣдъ, занятій по садоводству, огородничеству, пчеловодству и проч. Школа въ этомъ отношеніи представляетъ такое же богатство и разнообразіе, какъ и всякій живой организмъ, какъ и самая жизнь.

Журналъ „Церковно-приходская школа“ въ наступившемъ новомъ году изданія выходитъ попрежнему ежемѣсячно въ двухъ выпускахъ. Въ первомъ выпускѣ журнала, кромѣ дидактическихъ указаній по предметамъ обученія въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты, помѣщены статьи, касающіяся устройства школы вообще, внѣшнихъ порядковъ въ ней, способовъ содержанія и осуществленія этихъ способовъ на практикѣ въ различныхъ епархіяхъ, а также обзорніе выдающихся статей въ педагогическихъ журналахъ и разборъ книгъ, издаваемыхъ для школъ и народа. Во второмъ выпускѣ, назначенномъ для чтенія въ школахъ и дома, помѣщены, составленные примѣнительно къ дѣтскому пониманію, рассказы, которые по окончаніи года составятъ отдѣльный, законченный небольшой томъ для дѣтскаго чтенія.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб. сер.

Подписка принимается: Въ Кіевѣ. Въ редакціи журнала „Церковно-приходская школа“.

Редакторъ *И. Игнатовичъ*.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

съ извѣстіями по С.-Петербургской епархіи въ 1897 г.

третій годъ изданія.

Журналъ издается „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ въ

Спб. и даетъ лицамъ всѣхъ сословій назидательное чтеніе въ духѣ Св. Православной Церкви.

Особенное вниманіе въ статьяхъ журнала дается церковной проповѣди. Вопросы, выдвигаемые на очередь жизнью, паходятъ въ журналъ посильное разрѣшеніе съ церковной точки зрѣнія. Секты, расколь, уклоненія отъ церковныхъ правилъ въ жизни, все находятъ подобающее обличеніе и освѣщеніе въ журналѣ.

Дѣятельнымъ сотрудникомъ журнала состоитъ протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кропштадтскій). Въ журналѣ за 1895 и 1896 гг. печатались его слова и рѣчи, произнесенныя по разнымъ случаямъ, а также дневники, выгдѣ не напечатанные рапѣе, за 1891, 1894 и 1895 года. Въ 1897 году будетъ продолжаться печатаніе дневниковъ 1891 и 1895 годовъ, а также слова и рѣчи о. Іоанна.

Подписная цѣна на журналъ—5 р. въ годъ, 3 р. за 1/2 года, съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Спб. Николаевская ул., № 5, ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 10 до 4 ч. дня.

Тамъ же можно получить журналъ за 1895 г. по 5 р. и отдѣльные №№ журнала по 10 коп. за №.

Редакторъ, Священникъ Философъ Орнатскій.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

ДУХОВНО-НАРОДНАГО ЖУРНАЛА „КОРМЧІЙ“.

Редакція журнала „Кормчій“ симъ честь имѣеть извѣстить о.о. настоятелей монастырей, соборовъ и церквей, а также всѣхъ лицъ, сочувствующихъ духовно-назидательному чтенію, что издаваемые ею иллюстрированные „Воскресные Листки“, какъ бесплатное приложеніе къ журналу, — съ 1897 г. будутъ продаваться и отдѣльно. Цѣна за сотню листовъ безъ пересылки 60 к., съ пересылкой—80 к. Требованія исполняются не менѣе, какъ на 50 экземпляровъ. Главнымъ предметомъ содержанія листовъ, какъ и прежде, будетъ служить жизнеописаніе Святыхъ Божіихъ съ нравственнымъ выводомъ къ жизни современнаго христіанина; но редакція будетъ, по мѣрѣ средствъ и силъ, и разнообразить листки. Сокровищница духовная неистощима: Писанія богомудрыхъ Отцовъ и Учителей Церкви, Умилительный Чинъ Православнаго Богослуженія и его обряды, изъясненіе праздниковъ и ихъ пѣснопѣній, выдающіеся случаи и назидательные рассказы, — все это, по времени, найдетъ себѣ мѣсто на страницахъ листовъ, если добрые собратья наши и соработники на Нивѣ Христовой поддержать насъ.

Листки будутъ печататься и приготовляться заблаговременно, поему могутъ служить удобнымъ подспорьемъ, какъ Пастырямъ даже самыхъ отдаленныхъ провинцій въ ихъ святомъ и высокомъ дѣлѣ Церковнаго Учительства, такъ и для раздачи богомольцамъ въ дни Христовыхъ праздниковъ и другихъ.

Съ требованіями обращаться: Москва, Ордynка, Редакція журнала „Кормчій“.

Открыта подписка на 1897 годъ
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

РУССКІЙ ЛИСТОКЪ.

VIII-й годъ изданія.

Въ наступающемъ 1897 году „Русскій Листокъ“ будетъ выходить по значительно расширенной программѣ, равной по объему съ большими и дорогими столичными изданіями.

Въ программу „Русскаго Листка“ входятъ: 1) Правительственныя распоряженія и придворныя извѣстія; 2) Телеграммы Россійскаго Телеграфнаго Агентства и собственныхъ корреспондентовъ; 3) Передовыя (руководящія) статьи по внутреннимъ вопросамъ и вѣшней политикѣ; 4) Корреспонденціи внутреннія и заграничныя; 5) Хроники: Московская, Петербургская и внутренняя; 6) Извѣстія изъ иностранныхъ газетъ; 7) Дневникъ печати; 8) Театръ, музыка и живопись; 9) Критика и библиографія; 10) Судебная хроника; 11) Биржевая хроника; 12) Фельетоны: литературные, научные и общественной жизни; 13) Спортъ; 14) Мелкія замѣтки, разныя извѣстія и смѣсь; 15) Портреты, рисунки, планы и чертежи.

Подписалъ двѣа съ доставкой и пересылкой остается прежняя: на годъ—6 р., на 6 мѣслцевъ—3 р. 50 коп., на 1 мѣсл.—70 коп.

Адресъ конторы и редакціи: Москва, Неглинный проѣздъ, д. Гонецкаго.

II-й годъ издавія иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ

„ДЕРЕВНЯ“,

(подъ редакціей П. Н. Елагина)

имѣющей задачей распростраить практической-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для небольшихъ хозяевъ.

Учеными Комитетами Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ журналъ „ДЕРЕВНЯ“ допущенъ въ бібліотеки всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія журналъ „ДЕРЕВНЯ“ допущенъ въ **бесплатныя народныя читальни**.

Программа журнала: отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и доводство.

Бесплатныя приложенія: сѣмена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растений, планы и чертежи хозяйственныхъ построекъ и рисунки на отдѣльныхъ листахъ.

Срокъ выхода журнала ежемѣсячный, сброшюрованными книжками, съ иллюстраціями въ текстѣ и съ приложеніемъ чертежей и рисунковъ на особыхъ листахъ.

Выдержки изъ отзывовъ о журналѣ „ДЕРЕВНЯ“.

Газета „Новое Время“ № 7419—22 октября 1896 года: „Въ нынѣшнемъ году былъ сдѣланъ опытъ издавія сельско-хозяйственнаго журнала „ДЕРЕВНЯ“. Опытъ вышелъ очень удачный и успѣшный. При цѣнѣ всего въ три рубля съ пересылкой, „ДЕРЕВНЯ“ выходила ежемѣсячно хорошевыми книжками съ множествомъ рисунковъ и хромофотографированныхъ приложеній, исполненныхъ очень хорошо. Содержаніе каждой книжки состояло изъ короткихъ, но дѣльныхъ и ясно написанныхъ статей на самыя разнообразныя темы, но всегда чисто практически излагавшихъ предметъ. Это направленіе намъ кажется очень цѣннымъ для сельско-хозяйственнаго журнала. Многие изъ деревенскихъ жителей читывали въ книжкахъ и журналахъ и знаютъ, что имъ надо было бы у себя сдѣлать, но какъ это сдѣлать—тутъ они запинаются на первыхъ же шагахъ и... откладываютъ задуманное до лучшихъ временъ. Помочь имъ перейти отъ словъ къ самому дѣлу—эту задачу и поставилъ себѣ журналъ, насколько можно судить по первому его году. Среди сельскихъ хозяевъ журналъ былъ принятъ, повидимому, очень сочувственно, первые двѣ книжки его были напечатаны даже вторымъ изданіемъ, и нельзя не сказать, что успѣхъ этотъ—доброе свидѣтельство заслуженный успѣхъ“.

Журналъ „Вокругъ Свѣта“, № 18—12 Мая 1896 г.: „ДЕРЕВНИ“ издается вполне сообразно съ той цѣлью, которую поставила себѣ редація, а именно—распространять „практически познания по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя, главнымъ образомъ, для небольшихъ хозяйствъ“. На запросы своихъ подписчиковъ журналъ даетъ отвѣты черезъ свѣдующихъ лицъ. При журналѣ разсылаются разныя приложенія: рисунки, сѣмена и пр., не говоря уже о многочисленныхъ чертежахъ и рисункахъ въ текстѣ. Редактируетъ журналъ П. Н. Елагинъ, опытность котораго служить ручательствомъ за хорошее веденіе дѣла. Крайне низкая подписная цѣна—всего 3 р. въ годъ—также намъ кажется залогомъ прочнаго успѣха „ДЕРЕВНИ“ именно среди жителей деревни, давно пуждающихся въ подобномъ изданіи,—недорогомъ, но дѣльномъ и добросовѣтномъ“.

Подписная цѣна на журналъ „ДЕРЕВНИ“: за годъ, 12 выпусковъ со всеми приложеніями, съ доставкой и пересылкой ТРИ рубл.

Подписка принимается въ конторѣ журнала: С.-Петербургъ, уголъ Большой Морской и Кириичнаго переулка, д. 3—13. Въ Москвѣ—въ отдѣленіе конторы, при книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова (Кузнецкій мостъ).

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1897 году.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1897 году, тридцать восьмью съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго и Коломенскаго и преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редація и въ слѣдующемъ (теперь уже восьмомъ) году будетъ продолжать то же святое дѣло—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала входятъ:

- 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни.
- 3) Церковно-историческіе рассказы, на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.
- 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи, относящіеся къ православному богослуженію.
- 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 7) Слова, поученія, „Пѣты съ дуга духовнаго“ и вѣббогослужебныя чтенія, отличающіяся особенною назидательностію.
- 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 9) Свѣ-

дѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской духовной академіи и три раза отправлялся за границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе и матеріала имѣется очень много. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Въ дополненіе къ этой основной программѣ, за послѣднее время въ нашемъ журналѣ обращено особенное вниманіе на выдающееся служеніе въ Бозѣ почившихъ оптинскаго „старца“ іеросхимонаха отца АМВРОСІЯ и преосвященнаго ТEOФАНА затворника. Редакція Душеполезнаго Чтенія полагаетъ, что ихъ жизнь, письма и „статьи“ представляютъ вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи—чтеніе не праздное и тщетное, а отвѣчающее на самыя насущныя и жизненные вопросы и на всевозможные случаи, по поводу которыхъ русскій народъ обращался и къ „Батюшкѣ АМВРОСІЮ“, и къ преосвященному ТEOФАНУ—затворнику за тысячи верстъ и со всѣхъ концовъ Россіи. И это не наше только личное мнѣніе. Оно становится всеобщимъ. Руководство для Сельскихъ Пастырей въ № 3 своего Богословскаго Библиографическаго Листка о письмахъ преосвященнаго Теофана, печатающихся въ Душеполезномъ Чтеніи, даетъ слѣдующій отзывъ: „Содержаніе ихъ самое разнообразное: здѣсь идетъ рѣчь и о самыхъ обыденныхъ предметахъ и явленіяхъ жизни человѣческой, и о предметахъ высшаго христіанскаго благочестія, и о вѣрѣ, и о знаніи... Строки, писанныя рукою великаго подвижника, драгоцѣнны... Находясь въ затворѣ, вдали отъ міра, преосвященный Теофанъ не переставалъ до конца дней своей жизни быть истиннымъ руководителемъ всѣхъ, кто къ нему обращался. А теперь изъ гроба онъ продолжаетъ быть такимъ же смиреннымъ и мудрымъ учителемъ всѣхъ, искренно ищущихъ своего спасенія и ревнующихъ о правой жизни“... Подобнымъ же образомъ отзывается журналъ и о письмахъ о. Амвросія: „Глубоконазидательный характеръ имѣютъ и письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія, печатающіяся въ Душеполезномъ Чтеніи“...

Въ нашемъ же журналѣ печатаются: 1) „Бесѣды“ нынѣшняго святѣйшаго патріарха Вселенскаго АНТОНІА VII (Цацось), переводимыя съ греческаго для нашего журнала, съ дозволенія Его Святѣйшества, даннаго только протоіерею нашей русской посольской церкви въ Константинополь Александру Смирнополо. 2) Уроки благодатной жизни по руководству отца ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО. 3) Очерки изъ „Исторіи пустынныхъ отцевъ“, составляющіе прекрасное дополненіе къ „Цвѣтамъ съ Луга Духовнаго“ и 4) „Врачевство духовное отъ міра собираемое“ преосвященнаго ІЕРЕМІИ-отшельника—по краткости, общедоступности и назидательности произведеніе однородное съ лучшими письмами преосвященнаго Теофана и о. Амвросія.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1897 году въ „ДУШЕПОЛЕЗНОМЪ ЧТЕНІИ“ нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками особенно съ работъ нашего знаменитаго художника В. М. ВАСНЕЦОВА изъ новаго Владимірскаго собора въ Кіевѣ.

Для лицъ, еще незнакомыхъ съ журналомъ „Душеполезное чтеніе“ и пуждающихся во вѣншемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, достаточно присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный Ѳеодозъ,—докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія писалъ: „Для чтенія выпишывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый 4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „Душеполезное Чтеніе“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрорапіями“... И еще: „Мужъ вашъ слѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій.. Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „Душеполезное Чтеніе“ и дешевле всѣхъ“... „Руководство для Сельскихъ Пастырей“, въ своемъ мартовскомъ обзорѣи духовныхъ журналовъ, поименовавъ болѣе двадцати статей изъ „Душеполезнаго Чтенія“, которыя оно рекомендуетъ особенному вниманію своихъ читателей, замѣчаетъ, что „всѣ указанныя статьи и многія другія тѣмъ отличаются въ ряду подобныхъ имъ, что вопервыхъ, приравнены къ извѣстному опредѣленному дню и событію, во вторыхъ, отличаются общедоступностію и, въ третьихъ, назидательностію“. Иныя статьи—общаго характера. „имѣющія значеніе для всякаго образованнаго человѣка“. И въ Русскомъ Словѣ (№ 240) читаемъ: „Душеполезное Чтеніе богато, какъ и всегда, статьями популярными и правоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго Ѳеодоза-Затворника и Амросія Оптинскаго, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи“. Редакція Троицкихъ Летковъ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души советуемъ нашимъ читателямъ выпишывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа... Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, только 4 рубля съ пересылкой“.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. Дмитрій Касицынъ.

ПРИ РЕДАКЦИИ

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

также у книгопродавца И. Л. Тузова, въ Петербургѣ, продаются слѣдущ. книги Д. В. Епископа Виссаріона: 1) Толкованіе на пареміи изъ новозавѣтныхъ книгъ. 1895. Ц. 40 к., съ пер. 50 к. 2) Толкованіе на пареміи изъ книгъ пророковъ: Іереміи, Іезекіиля, Даніила, Іоилы, Іоши, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 3) Толкованіе на пареміи изъ книги пророка Ісаіи. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 руб. 50 к. 4) Голосъ пастыря. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 5) О расколѣ и по поводу раскола. Ц. 80 к., съ перес. 1 р. 6) Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованныя изъ библейскихъ сказаній. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 руб. 50 к. 7) Обзорѣіе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе третье, исправлен-

ное. 1892. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 8) Духовная ница. Сборникъ для религіознаго чтенія. 1891 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 9) Христіанскіе уроки. Второе издан. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 10) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Второе изд. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 11) Духовный свѣтъ. Втор. изд. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 12) О вечернѣ. Два публичныхъ чтенія. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 к. 13) Изъясненіе молитвы Господней. Ц. 15 к. 14) Расколъ первыхъ вѣковъ христіанства. Монтеизмъ, новаціанство, допатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Изслѣдованіе Д. Касицына. Выпускъ первый. 1889 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 руб. 20 к. 15) Сказаніе о житіи оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Архим. Григорій (Борисоглѣбскаго). 1893 г. Ц. 35 к. съ перес. 50 к. 16). Сборникъ писемъ и статей оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. 1894 г. Ц. 60 к., съ пер. 75 к. 17) Сказаніе о житіи пресвященнаго Теофана и его „завторѣ“. 1895 г. Ц. 60 к., съ пер. 75 к.

Кромѣ сихъ книгъ, тамъ же продаются слѣдующія брошюры Епископа ВИССАРИОНА:

1. Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе, и внутреннее чувство. Ц. 6 к. 2. Женихи и невѣсты. Ц. 5 к. 3. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к. 4. Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности. Ц. 4 к. 5. Духовное завѣщаніе. Ц. 5 к. 6. Гордость. Ц. 5 к. 7. Сиротство. Ц. 5 к. 8. Вдовство. Ц. 5 к. 9. Старость. Четвертое изданіе. Ц. 7 к. 10. Братья и сестры. Ц. 5 к. 11. Свекрови и невѣстки. Ц. 5 к. 12. Злоупотребленіе словами Св. писанія. Ц. 2 к. 13. О путешествіяхъ къ святымъ мѣстамъ. Второе изданіе Ц. 2 к. 14. Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ въ богослуженіи. Третье изданіе. Ц. 2 к. 15. О христіанскихъ именахъ. Второе изданіе. Ц. 2 к. 16. Лица безбрачныя. Изданіе пятое Ц. 2 к. 17. Отчумы и мачихи, пасынки и падчерицы. Изд. пятое. Ц. 2 к. 18. Дружба. Изд. пятое Ц. 2 к. 19. Изреченія Слова Божія, располагающія къ покаянію. Ц. 2 к. 20. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе, паденіе ницъ, воздѣланіе рукъ, поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе). Ц. 3 к. 21. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Ц. 2 к. 22. Многочадіе и безчадіе. Ц. 3 к. 23. Святость брачнаго союза. Ц. 4 к.

24. Ипока Парвенія. Число раскольниковъ. Ц. 2 к.

Всѣ 24 означенныя брошюры по почтѣ высылаются за 1 руб.

При выпискѣ книгъ и брошюръ сразу на 25 и болѣе рублей 20% уступки и пересылка на счетъ редакціи.

Открыта подписка на 1897 годъ

XXVIII годъ изданія. „НИВА“, XXVIII годъ изданія.

иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими бесплатными приложеніями.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе „НИВЫ“ 1897 г. со всеми приложеніями: безъ доставки въ С.-Петербургъ 5 р.; безъ доставки въ Москвѣ, черезъ отд. „Нивы“, въ д. Петров. торг. линий, въ конторѣ Печковской 6 р.; съ доставкою въ С.-Петербургъ 6 р. 50 к.; съ пересылкою въ Москву и во все города и мѣстности Россіи 7 р.; съ пересылкою за границу 10 р.

Разсрочка подписной платы допускается для Гг. иногородныхъ подписчиковъ въ два срока: при подпискѣ 4 р. и 1-го іюня 1897 г. 3 р.; въ три срока: при подпискѣ 3 р., 1 мая 1897 г. 2 р. и 1-го сентября 1897 г. 2 р.

Лицамъ, пользующимся разсрочкой подписной платы, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ, журналъ будетъ высылаться со всеми объявленными приложеніями—наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. городахъ) допускается разсрочка за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ.

На Всероссийской промышленной и художественной выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ издателю „НИВЫ“ А. Ф. Марксу присуждены: по отдѣлу народнаго образованія—**дипломъ перваго разряда** и по отдѣлу художественно-промышленному—**право изображенія Государственнаго герба.**

Двадцать семь лѣтъ изданія журнала, двадцать семь лѣтъ постоянного улучшенія его и увеличенія его объема и постоянное возрастаніе числа подписчиковъ,—что именно, сказать лучше для привлеченія къ „Нивѣ“ вниманія тѣхъ, кому она оказалась бы еще неизвѣстной? Объ увеличивающейся распространенности „Нивы“ могутъ дать понятіе двѣ цифры: коронаціонный номеръ „Нивы“ 1883 года печатался въ количествѣ 130,000 экзempl., а коронаціонный номеръ (№ 20) текущаго 1896 года—уже въ количествѣ 200,000 экз.; что же касается достоинства журнала, то лучшими судьями въ этомъ дѣлѣ могутъ быть тѣ, которые остались вѣрны журналу съ самаго его основанія.

Продолжая давать ежегодныя приложенія для пополненія домашнихъ библиотекъ своихъ подписчиковъ собраніями сочине-

ній главнѣйшихъ русскихъ писателей, „НИВА“ въ 1897 г. въ 12-ти книгахъ своего „Сборника“ дастъ

Собрание романовъ, повѣстей и рассказовъ П. Д. БОБОРЫКИНА,

избранныхъ авторомъ и „Нивою“ изъ числа лучшихъ его произведеній, представляющихъ все наиболѣе выдающееся и цѣнное, что было написано П. Д. Боборыкинымъ въ послѣднія 25 лѣтъ, начиная съ появленія его извѣстнаго романа „Китай городъ“. Талантъ П. Д. Боборыкина хорошо знакомъ всѣмъ русскимъ читателямъ; но большинство произведеній его было до сихъ поръ разсѣяно по разнымъ журналамъ, и то собраніе ихъ, которое дастъ „Нива“ въ 1897 г., является впервые.

Въ двѣнадцати книгахъ собранія романовъ, повѣстей и рассказовъ П. Д. Боборыкина, которыя составятъ приложение къ „Нивѣ“ 1897 года и будутъ выходить въ началѣ каждаго мѣсяца, будутъ помѣщены:

Томъ I. „Китай-городъ“. Романъ въ 5-ти книгахъ. Томъ II. „Безъ мужей“. Повѣсть. „Псарня“. Рассказъ. „Умереть—уснуть“. Рассказъ. „Притроился“. Повѣсть. „Безвѣстная“. Рассказъ. Томъ III. „По чужимъ людямъ“. Рассказъ. „За красненькую“. Рассказъ. „Послѣдняя депеша“. Рассказъ. „Три афиши“. Рассказъ. „Голубой лифъ“. Рассказъ. „У плиты“. Рассказъ. „Изъ новыхъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть I. Томъ IV. „Изъ новыхъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Части II и III. Томъ V. „На ущербѣ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Томъ VI. „Обречена“. Повѣсть. „Пропздомъ“. Повѣсть. „Вторая отъ воды“. Рассказъ. „Въ отъздѣ“. Рассказъ. Томъ VII. „Перевалъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Части I и II. Томъ VIII. „Перевалъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть III. „Съ убійцей“. Повѣсть. „Горленки“. Рассказъ. Томъ IX. „Ходокъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Томъ X. „Поумнѣлъ“. Повѣсть. „Измѣнникъ“. Повѣсть. „Морзь и Юзъ“. Рассказъ. Томъ XI. „Ранніе выводы“. Повѣсть. „Трупъ“. Рассказъ. „Василій Теркинъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Часть I. Томъ XII. „Василій Теркинъ“. Романъ въ 3-хъ частяхъ. Части II и III.

Всѣ эти романы, повѣсти и рассказы будутъ напечатаны въ „Сборникѣ НИВЫ“ въ томъ видѣ, какъ они были написаны, авторомъ, безъ всякихъ пропусковъ и сокращеній. При первомъ томѣ будетъ приложенъ гравированный на стали Ф. А. Брокгаузомъ въ Лейпцигѣ съ автографомъ П. Д. Боборыкина. „Собрание романовъ, повѣстей и рассказовъ П. Д. Боборыкина“ стоило бы въ отдѣльной продажѣ не менѣе 15 р. Подписчики же „Нивы“ на 1897 годъ получатъ его при журналѣ безъ всякой доплаты.

Въ текущемъ году на страницахъ „Нивы“ и „Литературныхъ приложений“ къ ней печатали свои беллетристическія произведенія, стихотворенія и разныя статьи: К. Д. Балимонтъ, В. С. Баскинъ, проф. А. Г. Брикнеръ, И. А. Бунинъ, проф. Н. П. Вагнеръ (Котъ-Мурлыка), П. И. Вейнбергъ, В. Л. Величко, кн. М. Н. Волковскій, П. П. Гнѣдичъ, † А. В. Елифеевъ, † В. П. Желиховская, Н. Н. Каразинъ, проф. Н. И. Карѣевъ, А. В. Кругловъ, проф. А. А. Луговой, С. В. Максимовъ, Д. С. Мерещковскій, Д. Л. Михайловскій, Вас. И. Немировичъ-Данченко, Влад. И. Немировичъ-Данченко, П. Н. Полевой, И. Н. Потапенко, В. Я. Свѣтловъ, Р. И. Сементковскій, К. К. Случевскій, Влад. С. Соловьевъ, К. М. Фофановъ, О. Н. Чюмина, Антонъ Чеховъ, А. М. Ѳедоровъ и мн. др.; печатались романы, повѣсти, рассказы, пьесы, стихи, статьи историческаго и научнаго содержанія, анатомическіе очерки, гигиеническія бесѣды, критическіе очерки, біографіи, библиографическія замѣтки, статьи къ рисункамъ, политическое обозрѣніе, разныя извѣстія, смѣсь, шахматы, задачи и пр. Той же программы, что и до сихъ поръ, и при тѣхъ же сотрудиникахъ, будетъ держаться „Нива“ и въ будущемъ 1897 году. Предполагается помѣстить имѣющійся въ „Нивѣ“ цѣнный запасъ разнообразныхъ иллюстрированныхъ статей этнографическаго, историческаго, естественно-научнаго, сельско-хозяйственнаго и техническаго содержанія, которыя на ряду съ новѣйшими романами, повѣстями, стихотвореніями, пьесами и текущими статьями будутъ печататься, какъ и прежде, въ еженедѣльныхъ номерахъ „НИВЫ“ и ежемѣсячныхъ книжкахъ „ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“ къ ней, которые будутъ выходить въ томъ же увеличенномъ объемѣ и по той же обширной программѣ, какъ и въ 1896 г., когда „Нива“ нашла возможнымъ сдѣлать разныя улучшенія въ самомъ журналѣ, увеличить „Литературныя Приложенія“ и улучшить бумагу „Сборника Нивы“.

Съ первыхъ годовъ существованія „Нивы“ при ней выходилъ въ особомъ приложеніи „модный“ отдѣлъ, расширившійся теперь, по количеству даваемыхъ въ немъ рисунковъ, моделей и чертежей, въ цѣлый **ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ**, который будетъ и въ 1897 г. приложенъ къ „Нивѣ“ и будетъ заключать въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ модъ (въ теченіе года болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ), съ 12 приложеніями рисунковъ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ (около 300 рисунковъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину). Въ этомъ модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и

домоводству, одинаково полезныхъ какъ для людей богатыхъ, такъ и имѣющихъ самыя ограниченныя средства.

Какъ это дѣлалось и въ предыдущіе годы, при первомъ номерѣ „Нивы“ подписчики получаютъ ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

По обычаю, мы разсылаемъ каждый годъ иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на „Ниву“ при многихъ газетахъ и журналахъ и каждому желающему бесплатно. Съ требованіями просимъ обращаться въ контору Редакціи журнала „НИВА“, въ С.-Петербургѣ, Малая Морская, № 22.

Содержаніе неофициальной части: Поученіе въ навечеріе Рождества Христова (по поводу предстоящей всеобщей переписи). Сыпаново. (Историческое описаніе его въ бытность монастыремъ и послѣ—приходскою Троицкою церковью). (Продолженіе). Опись старымъ нотнымъ рукописямъ Костр. епархіи, высланнымъ въ іюль и августѣ 1796 г. въ канцелярію Его Преосвященства для передачи въ дирекцію Московскаго синодальнаго хора и училища церковнаго пѣнія. (Окончаніе). Епархіальная хроника. Объявленія. *Приложеніе:* О пѣніи въ православныхъ церквахъ Греческаго Востока—стр. 43—50.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

При семъ № прилагается объявленіе объ изданіи газеты „Русскій Листокъ“.

Дозв. цензурою. Декабря 31 дня 1896 г. Кострома. Въ Губернской Типографіи.

побужденій отвергать искусство вошедшихъ въ церковь восточныхъ народовъ, особенно въ тѣхъ его видахъ, которые болѣе соотвѣтствовали простотѣ и благочестію древняго христіанскаго богослуженія, чѣмъ образцы древнихъ эллиновъ. Такимъ образомъ пѣніе восточной христіанской церкви дѣйствительно могло составить изъ народныхъ мелодій различныхъ странъ и преимущественно изъ мелодій народовъ Малой Азіи. Въ числѣ христіанскихъ напѣвовъ напѣвы *дорійскіе*, или сходные съ ними по характеру, какъ наиболѣе приличные христіанскому богослуженію, дѣйствительно были звуками упоминаемой въ баснѣ *золотой* трубочки, *фрирійскіе* (или троянскіе) — звуками *серебряной*, *лидіійскіе* — *мѣдной*. Напѣвы же *миксолидіійскіе* (или іонійскіе), по ихъ несамобытному смѣшанному характеру, представляли собою наиболѣе дешевый, такъ сказать, пѣвческій матеріалъ, аллегорически обозначенный въ баснѣ звуками трубочекъ оловянной и желѣзной ¹⁾. Преобразователь пѣнія восточной церкви VIII вѣка св. Іоаннъ Дамаскинъ, приближенный къ двору калифовъ Сиріи, а послѣ подвижникъ обители св. Саввы (близъ Мертваго моря), уже вслѣдствіе среды, въ которой жилъ, не могъ освободить греческую церковную музыку отъ малоазійскихъ элементовъ. Они остались въ ней элементами преобладающими.

Что же касается того, какому гласу въ частности и какое принадлежитъ древнее народное названіе, то этого нельзя опредѣлить съ точностію. Причинами того служатъ: разногласіе объ этомъ писателей и отсутствіе точнаго сходства между древними *ладами* и византійскими гласовыми лѣствицами. Такъ Гукбальдъ и Вріенній, примѣняя къ каждому изъ восьми гласовъ древнія народныя названія, согласны лишь въ названіи *третьяго* гласа *лидіійскимъ*, въ названіяхъ же прочихъ гласовъ разногласяютъ; новѣйшіе греческіе писатели даютъ гласамъ названія согласно съ Гукбальдомъ, но при этомъ названія *фрирійскій* и *лидіійскій* и производныя отъ нихъ перемѣщаютъ одно на мѣсто другого ²⁾. Сверхъ того вообще означенные писатели неправильно примѣняютъ древнія названія къ церковнымъ гласамъ потому, что упо-

²⁾ Ср. мифическія сказанія грековъ о плѣнительномъ пѣніи еракійскихъ музъ и пѣвцовъ Орфлея и Музея, о Троянцѣ Парисѣ и Аполлошѣ кифаредѣ, чтимомъ во Фригіи, о неудачномъ состязаніи Марсіаса въ игрѣ на азятской флейтѣ съ Аполлономъ, объ Олимпѣ, фригійскомъ же музыкантѣ. Reallexicon Lübkers. Сп. слово Василія Великаго къ юношамъ, глава 5.

²⁾ См. сравнит. таблицу этихъ названій въ кн. Christ et Parani-kas. Anthol. Gr. Proleg. p. CXX.

требляютъ *пятнадцатихордь*, имѣющей иное расположеніе струнъ, чѣмъ древній звукорядь того же названія ¹⁾).

Полную и вмѣстѣ самую строгую систему гласовъ мы видимъ въ *грегоріанскомъ пѣніи*. Главные гласы въ ней, согласно Гукбальду, перечисляются въ порядкѣ ихъ церковно-музыкальной важности такъ: 1-й гласъ *дорійскій*, 2-й *фригійскій*, 3-й *лидійскій*, 4-й *миксолидійскій*, каковые гласы излагаются затѣмъ въ связи съ ихъ производными или косвенными гласами по-парно. Взаимныя тональныя отношенія между главными гласами выражаются такъ: октахордь перваго гласа—*дорійскаго* начинается и оканчивается звукомъ *ге*, втораго или фригійскаго—звукомъ *ми*, третьяго или лидійскаго—звукомъ *фа* и четвертаго или миксолидійскаго—звукомъ *сол*. Такимъ образомъ, начальныя звуки октахордовъ главныхъ гласовъ составляютъ тетракордь *ге-ми-фа-сол*, взятый изъ высшей по строю тональности *ге*, самыя же *октахорды*, каждый, послѣдовательно возвышаются одинъ надъ другимъ на одинъ звукъ (тонъ или полутопъ). Начальныя снизу звуки октахордовъ служатъ *тониками* и вмѣстѣ *финальными* звуками мелодій этихъ гласовъ. *Господствующимъ* звукомъ каждого гласа служитъ *квинта* отъ *тоники* (*доминанта*), кромѣ *фригійскаго* (2-го) гласа, имѣющаго господствующимъ звукомъ *до* вмѣсто избѣгаемаго въ грегоріанскомъ пѣніи *си*. *Производные* гласы имѣютъ октахорды, отстоящіе отъ октахордовъ главныхъ гласовъ на кварту ниже, т. е. заимствованы изъ тональности гиполидійской *фа*, и строятся на *доминантѣ* гласовъ главныхъ; финальныя же звуки имѣютъ съ ними одни и тѣже. Гаммы производныхъ гласовъ спускаются ниже своего финала до кварты; господствующіе же звуки отстоятъ отъ господствующихъ звуковъ главныхъ гласовъ на терцію внизъ, а въ гласѣ гипомиксолидійскомъ вмѣсто *си* господствующимъ звукомъ служитъ *до* ²⁾.

Системы церковнаго осмогласія св. Іоанна Дамаскина мы не знаемъ въ точности. У Мануила Вриеннія (XIV в.) первый гласъ называется *гипермиксолидійскимъ*, второй—*миксолидійскимъ*, третій—*лидійскимъ*, четвертый—*фригійскимъ*, пятый—*дорійскимъ*, шестой—*гиполидійскимъ*, седьмой—*гипофригійскимъ*, восьмой—*гиподорійскимъ*. Въ пѣвческихъ же греческихъ сборникахъ на Аѳонѣ и въ другихъ мѣстахъ Востока архим. Порфирій (Успенскій) видѣлъ толкованіе гласовъ подобное грегоріанскому, но съ измѣненіемъ численнаго порядка гласовъ, а частію и ихъ народныхъ

¹⁾ См. Вестфаль 1, 219.

²⁾ Таблицу *грегоріанскаго пѣнія* съ примѣчаніями см. въ кн. прот. Д. В. Разумовскаго: „Церк. пѣніе въ Россіи“, стр. 17.

названій. По этимъ сборникамъ, говоритъ онъ, „гласъ первый—*дорійскій* ниже цѣлымъ тономъ второго гласа—*іонійскаго* (*миксолидійскаго*), гласъ третій—*фригійскій* выше второго цѣлымъ тономъ, а гласъ четвертый—*лидійскій* еще тономъ выше“. Численный порядокъ и взаимныя отношенія гласовъ косвенныхъ записаны отъ гласовъ главныхъ ¹⁾. У новѣйшихъ греческихъ писателей первый гласъ называется *дорійскимъ*, второй—*лидійскимъ*, третій—*фригійскимъ*, четвертый—*миксолидійскимъ*; плагальные гласы идутъ въ томъ же порядкѣ, причемъ гласъ седьмой, смотря по мелодіямъ, получаетъ названіе то *плагальнаго третьяго* гласа, то гласа *тяжкаго* или *нижкаго* ²⁾. Но теоретическая сторона церковнаго пѣнія въ греческихъ его теоріяхъ неясна и запутана. Она систематичнѣе и согласнѣе съ дѣйствительностью излагается европейскими музыкантами, съ знаніемъ дѣла и тщательно занявшимися въ послѣднее время изслѣдованіемъ греко-восточной музыки.

По ихъ изслѣдованіямъ оказывается, что у древнихъ эллиновъ было три основныхъ гармоній: *лидійская*, *фригійская* и *дорійская*. Каждая изъ нихъ заключала въ себѣ по два лада или октавныхъ па определенной высотѣ звукоряда, изъ коихъ одинъ основывался на *доминантѣ* и носилъ одно изъ упомянутыхъ здѣсь народныхъ названій (*лидійскій* и проч.), а другой—на *тоникѣ*, и носилъ то же названіе, но съ присоединеніемъ предлога *ипо*. Такъ произошли гаммы: *лидійская* и *иполидійская*, *фригійская* и *ипофригійская*, *дорійская* и *иподорійская*. Сверхъ того между гармоніями *фригійскими*, изъ коихъ одна заканчивалась звукомъ *ре*, а другая звукомъ *соль*, существовала низкая звуками гармонія, заканчивающаяся звукомъ *си*, составляющимъ верхнюю терцію основнаго ихъ тона *соль*, которая и послужила основаніемъ гаммамъ *миксолидійской* и *ипомиксолидійской*. Прилагаемъ сравнительную таблицу греческихъ *диатоническихъ ладовъ* въ ихъ *античномъ* и *византійскомъ* изложеніи по изслѣдованіямъ Ю. К. Арнольда и Л. А. Бурго-Дюкудре ³⁾.

Изложеніе гаммъ сверху внизъ, или снизу вверхъ, безразлично для гласовыхъ мелодій и составляетъ лишь предметъ того или другаго приѣма нотной письменности; изложеніе же гласовыхъ гаммъ въ *пентахордахъ* есть только сокращеніе полныхъ

¹⁾ „Приложенія“ ко 2 ч. 2 отд. перваго путешествія въ Афон-монастыри, архим. Порфирій, стр. 90—91.

²⁾ См. А. Θ. Фокаевса „Μουσικὸν ἑγκόσμιον“, главы XIV—XXI.

³⁾ Арнольдъ: „Гармонизація древне-русскаго церк. пѣнія“, Москва, 1886 г.; L. A. Bourgault-Ducoudray, „Etudes sur la musique ecclésiastique“. Paris, 1877 г.

октавы звукояровъ, совмѣщающее въ себѣ въ болѣе тѣсныхъ предѣлахъ существенно необходимыя звуки того или другого лада, соответственно объему большинства церковныхъ мелодій, но не ограничивающее ихъ только этими узкими предѣлами. Мелодіи, не покидая своего лада, могутъ расширяться въ своихъ звуковыхъ предѣлахъ не только до объема октавы, но даже съ добавленіемъ къ ней *квинты*. — Затѣмъ лады въ античномъ и въ византійскомъ ихъ изложеніи тождественны, исключая лады *иподорійскій* и *ипомиксолідійскій*, изъ которыхъ первый (какъ значится въ таблицѣ) у византійцевъ транспонированъ на *квинту* внизъ, а второй — на *кварту* вверхъ. Въ практикѣ церковнаго пѣнія подобнаго рода транспозиціи встрѣчаются весьма часто и въ другихъ ладахъ, притомъ иногда даже съ измѣненіемъ интервальныхъ отношеній.

Сверхъ означенныхъ въ таблицѣ восьми ладовъ у древнихъ упоминаются еще лады: *іонійскій* т. е. миксолідійскій, *локрійскій* подобный гуподорійской гаммѣ, но съ инымъ дѣленіемъ октавы, *миксофригійскій*. Ладъ *ипомиксолідійскій* — позднѣйшаго происхожденія.

Но какъ у византійцевъ, такъ и у латинянъ болѣе было употребительно названіе гласовъ по численному ихъ порядку: *первый, второй, третій, четвертый, плагальный 1-го, плагальный 2-го, плагальный 4-го*; седьмой же гласъ у византійцевъ назывался не плагальнымъ 3-го, а *тяжкимъ* или *низкимъ* (*βαρύς*), что зависитъ отъ положенія его гаммы въ отношеніи къ гаммамъ прочихъ гласовъ (см. ладъ гупомиксолідійскій). Этотъ порядковый перечень гласовъ не есть новый, ибо встрѣчается уже у писателей послѣднихъ вѣковъ Римской имперіи ¹⁾. Такой именно, а не иной, счетъ гласовъ указываетъ издавна и во всѣхъ богослужебныхъ простыхъ и потныхъ греческихъ книгахъ доннѣ. Нынѣ же, за утратою, или видоизмѣненіемъ древнихъ образцовъ церковнаго пѣнія, и соединеніемъ въ немъ самыхъ разнообразныхъ напѣвовъ, такой счетъ гласовъ представляется наилучшимъ и какъ бы единственнымъ. Нынѣшнее пѣніе грековъ, по отзыву его изслѣдователей ²⁾, представляетъ собою смѣсь древнихъ мелодій съ позднѣйшими произведеніями, гласовъ античныхъ съ посторонними заимствованіями, ладовъ *диатоническихъ* съ иными родами пѣнія. Вслѣдствіе же размноженія и разнообразія напѣвовъ для новыхъ грековъ оказались тѣсными не только прежде принятыя гласовыя области звуковъ и примѣты, но и самое коли-

¹⁾ Срв. Westphal, *Metrik*, 85 et 318.

²⁾ Наприм. Б.-Дюкюдрэ, Ю. Арнольда и др.

чество гласовъ, опредѣленное числомъ „восемь“. У нихъ считается нынѣ уже не восемь, а *девять* или *десять* гласовъ и сверхъ того не мало гласовъ производныхъ, *хроматическихкихъ* и *энгармоническихкихъ*; существуютъ подраздѣленія гласовъ на *средніе*, *возмъ-средніе*, *плагальные* и *возмъплагальные*, *трифоны*, *тетрафоны*, *пентафоны* и *гептафоны* ¹⁾.

Однако и въ новогреческомъ пѣніи можно находить болѣе или менѣе ясныя слѣды древнихъ греческихъ *диатоническихкихъ* ладовъ въ собственномъ смыслѣ этого слова. Важную особенность нынѣшняго византійскаго церковнаго пѣнія составляетъ присутствіе въ немъ интервалловъ въ $\frac{3}{4}$ и въ $\frac{5}{4}$ тона. Но эти элементы, какъ украсительныя добавленія, или же какъ остатки рода извѣстнаго древнимъ подъ именемъ *χοραι*, не вытѣсняють и не заглушаютъ въ греческомъ пѣніи элементъ *диатоническій*. Ибо означенные элементы присущи далеко не всѣмъ византійскимъ гласовымъ напѣвамъ, а въ тѣхъ, въ которыхъ они находятся, легко и безъ вреда для нихъ могутъ быть устранены, какъ они и на самомъ дѣлѣ часто устраняются въ клирной практикѣ греческаго церковнаго пѣнія, и какъ устранены въ нашемъ русскомъ переводѣ византійскаго *осмогласія*, извѣстномъ подъ именемъ *греческаго распѣва* или *Мелетіеа перевода*. Въ частности:

Въ *третьемъ плагальномъ* гласѣ нынѣшняго византійскаго пѣнія, имѣющемъ основою *си*, виднѣн древній *миксолдійскій ладъ* ²⁾.

Четвертый плагальный гласъ, по строенію своихъ интервалловъ (за изытіемъ интервала въ $\frac{5}{4}$ тона), сходенъ съ древнимъ *лудійскимъ* ладомъ и отличается отъ него развѣ съ точки зрѣнія дѣленія октавы.

Гамму *фриійскую* мы находимъ въ вариантѣ *четвертаго* гласа, оканчивающемся на *ре*, и въ нѣкоторыхъ мелодіяхъ *перваго плагальнаго* гласа. Но мелодіи этого послѣдняго гласа по большей части транспонированы. Къ *фриійскимъ* его мелодіямъ, транспонированнымъ на нижнюю квинту или верхнюю кварту, должно отнести мелодіи, имѣющія гармоническою основою *утъ* и финаломъ *солъ* (доминанту) съ потою *си^b*. Напѣвъ *Ἠσαῖα χόρευε*

¹⁾ См. А. Θ. Фокаевса „Μουσικὸν ἐγκόλιον“, глава 13; срв. Christ et Paganikas „Anthol. Gr.“ Proleg. p. CXXI; девятымъ гласомъ считается *λέυτος* и мелодіи 4-го гласа съ финаломъ *βου* (mi), а десятымъ *βευαγω* и часть напѣвовъ плаг. 2-го гласа.

²⁾ Болѣе подробное сопоставленіе нынѣшнихъ греческихъ гласовъ съ древними ладами см. въ нотномъ приложеніи къ этой статьѣ, табл. I—X.

транспонированъ на кварту внизъ и потому имѣеть въ своей гаммѣ не *си^b*, но *фа* дѣзъ.

Ладъ *дорійскій* имѣеть близкое сходство съ вариантомъ *четвертаго* гласа, именуемымъ *λέγεται*, оканчивающимся на *ми*. Нота *фа полудіазъ* здѣсь встрѣчается только по аттракціи.

Ладъ *иполидійскій* фигурируетъ во всѣхъ мелодіяхъ гласовъ *третьяго* и *третьяго плагальнаго*, имѣющихъ *фа* въ основаніи, съ тѣмъ лишь различіемъ, что въ античной гаммѣ этого лада *си* натуральное, а въ византійской, какъ и въ грегорианскомъ пѣніи, *си^b*. Звукорядъ *фа* здѣсь транспонированъ въ звукорядъ *до* (утъ), подобный октавѣ *лидійской*, изъ котораго произошёл нашъ повый мажоръ (*іоникъ* Глоріана), мало-по-малу вытѣснившій древнюю *иполидійскую* гамму.

Ладъ *ипофриійскій* встрѣчается въ *четвертомъ гласѣ*, именно въ вариантѣ, именуемомъ *ἄγα*, который заканчивается звукомъ *соль*.

Наконецъ октава *иподорійская* встрѣчается въ *первомъ гласѣ* и въ мелодіяхъ *перваго плагальнаго* гласа, имѣющихъ тоникою *ре* и доминантою *ля*, съ нотою *си^b*, а также въ нѣкоторыхъ мелодіяхъ *четвертаго* гласа, оканчивающихся на *ре*. Эти мелодіи, кромѣ мелодій гласа *четвертаго*, вообще транспонированы на нижнюю квинту.

Второй гласъ церковно-византійской музыки имѣеть оригинальное только ему свойственное устройство, и непохожъ ни на одинъ изъ діатоническихъ ладовъ.

Что касается *второго плагальнаго* гласа, то сильное господство его гаммы въ турецкихъ мелодіяхъ придаетъ ему значеніе *привознаго азіатскаго товара*, хотя нельзя отрицать, что существенные элементы этой гаммы имѣются и въ античномъ *хроматическомъ* родѣ пѣнія.

Доселѣ мы говорили о послѣдовательности интервалловъ въ византійскихъ церковныхъ гласахъ и о сопоставленіи ихъ съ древними античными ладами. Но *ладъ* служитъ лишь основаніемъ, на которомъ зиждутся гласовыя лѣствицы известной *системы* и известнаго *рода*. Кромѣ же гласовыхъ лѣстницъ существуютъ и другія гласовыя *примѣты*, или (по Фокаеву) составныя части гласовъ. Это: *ἀπήχημα*, иначе *πρόηχημα* или *προτομασία* гласа т. е. отзвукъ, предоглашеніе, предуготовленіе гласа; затѣмъ *ἴσος* или *βάσις* т. е. основной звукъ мелодіи, выдерживаемый при пѣніи дѣтми; далѣе — *κατάληξις*, или финальные звуки мелодіи и ея частей, и наконецъ *τένοι δεσπόζοντες* т. е. господствующие звуки въ мелодіи.

Каталексисы или фанальные звуки мелодій издавна служили важными показателями гласовъ, такъ какъ опредѣляли не только окончаніе мелодіи, но и основной звукъ ея лѣствицы, а также и ея звуковыя предѣлы вверхъ и внизъ, а слѣдовательно и главныя черты ея характера. По свидѣтельству латинскихъ писателей, гласъ 1-й и плагальный 1-го оканчивались на звукахъ $\rho\alpha$ (re), гласъ 2-й и плагальный 2-го на $\beta\omicron\upsilon$ (mi), гласъ 3-й и гласъ *тяжкій* на $\gamma\alpha$ (fa), гласъ 4-й и плагальный 4-го на $\delta\iota$ (sol) ¹⁾. Такимъ образомъ группа мелодій, будучи ограничена извѣстнымъ объемомъ звуковъ извѣстнаго лада и оканчиваясь въ цѣломъ и въ главныхъ своихъ частяхъ на извѣстный звукъ, ясно представляла собою тушь того или другого гласа. Но такъ какъ греческіе мелодисты, говоритъ Крестъ, не довольствовались скромнымъ содержаніемъ древнихъ напѣвовъ и старались о большемъ разнообразіи модуляцій, то вскорѣ произошло, что приведенныя въ безпорядокъ разностию финальныхъ звуковъ многія мелодіи гласа 1-го стали оканчиваться на $\kappa\epsilon$ (la), гласа 4-го на $\beta\omicron\upsilon$ (mi), гласа *тяжкаго* на $\zeta\omega$ (si). Къ этому присоединилось еще то обстоятельство, что они (мелодисты), дабы чрезмѣрнымъ однообразіемъ напѣвовъ не навлечь скуки на людей, во всѣ періоды одного и того же гласа оканчивали однимъ и тѣмъ же финальнымъ звукомъ; почему и установили три рода каталексисовъ: *заключительныхъ* ($\tau\epsilon\lambda\iota\kappa\acute{\omega}\nu$) въ концѣ пѣснопѣній, *совершенныхъ* ($\epsilon\upsilon\tau\epsilon\lambda\acute{\omega}\nu$) въ концѣ періодовъ въ срединѣ пѣснопѣній и наконецъ *несовершенныхъ* ($\acute{\alpha}\tau\epsilon\lambda\acute{\omega}\nu$) въ концѣ колѣнъ и частей періода, гдѣ мелодіи скорѣе остаются въ зависимости, чѣмъ заключаются. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ они допускали особенно большія вольности ²⁾. Поэтому уже Вріенній въ XIV вѣкѣ различалъ восемь гласовъ между прочимъ двоякаго рода финальными звуками. Наконецъ пѣнѣ вѣрнѣйшими показателями финальныхъ звуковъ служатъ *мартіри*, поставляемыя въ началѣ каждой мелодіи и въ началѣ и концѣ ея отдѣловъ. Изъ нихъ ясно, какъ широко размножились виды каталексисовъ и насколько поэтому они сами по себѣ, безъ другихъ гласовыхъ примѣтъ, стали слабыми показателями гласовъ. Въ каждомъ почти гласѣ пѣніе *стихирарное* имѣетъ одно окончаніе, пѣніе *ирмологійское*— другое, а пѣніе $\rho\alpha\tau\eta\delta\iota\kappa\acute{\omega}\nu$ и еще иное; *несовершенные* каталексисы обыкновенно падаютъ на одинъ звукъ, *совершенные* на другой, а *заключительные* оканчиваются иногда особымъ звукомъ, иногда же звукомъ *совершеннаго* ката-

¹⁾ Christ et Paranikas „Antholog. Gr.“ Proleg. p. CXX. Срв. систему гласовъ свв. Алевросія и Григорія Двоеслова.

²⁾ Тамъ же.

