



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

ГОДЪ	1 Сентября	№ 25	1911 года.	XXXIX
------	------------	------	------------	-------

Выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ:

1-го, 11-го, 21-го числа каждаго мѣсяца,
въ объемѣ не менѣе двухъ печатныхъ
листовъ

Подписка принимается:

въ Редакціи при Екатериносл. дух. Семин. Цѣна съ
перес на годъ—6 р; 6 мѣс—3 р 20 к.; на 3 мѣс.—
1 р 70 к.; на 1 мѣс—70 коп

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СПИСОКЪ

**свободныхъ священно-церковно-служительскихъ
мѣстъ Екатеринославской епархіи.**

Священническія мѣста.

Въ Александровскомъ уѣздѣ: при Троицкой церкви села Воскресенки, Успенской церкви села Басань 1-е мѣсто, особенно нуждается въ скоромъ назначеніи священника.

Въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при молитвенномъ домѣ Шахты № 8 поселка Горловки, Николаевской церкви села Николаевки, Архангело-Михайловской церкви села Звановки.

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: при Преображенской церкви села Эдельгардтъ Васильевки, Покровской церкви села Лозоватки.

Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Константино-Еленинской церкви села Лошкаревки, Успенской церкви села Лукашево, Ильинской церкви села Игнатьевки (особенно нуждается въ скоромъ назначеніи священника), Успенской церкви села Александрополя, Николаевской церкви села Бѣленькаго.

Въ Мариупольскомъ уездѣ: при Троицкой церкви села Старо-Керменчика 1-е мѣсто, Успенской церкви села Богоявленки, Николаевской церкви села Ольговки, Алексіевской церкви села Крестовки, Иоанно-Златоустовской церкви села Ялты.

Въ Новомосковскомъ уездѣ: при Успенской церкви села Кириновки, Успенской церкви села Куриловки, Николаевской церкви поселка Амуръ, Николаевской церкви села Николаевки, Архангело-Михайловской церкви села Михайловки.

Въ Павлоградскомъ уездѣ: при Вознесенской церкви села Поповки (нуждается въ назначеніи священника), Свято-Духовской церкви с. Доброволья.

Въ Ростовскомъ округѣ: при Св. Духовской церкви села Троицкаго 1-е мѣсто, Покровской церкви села Покровскаго 1-е мѣсто, Покровской церкви мѣстечка Кагальника 1-е мѣсто, Преображенской церкви села Александровки, Св. Троицкой церкви мѣс. Ейскаго Укрѣпленія.

Въ Славяносербскомъ уездѣ: при Преображенской церкви гор. Луганска, Николаевской церкви села Николаевки (особенно нуждается въ скорѣмъ назначеніи священника бывшаго на мисіонерскихъ курсахъ и могущаго вести противосектантскія бесѣды).

Въ Таганрогскомъ округѣ: при Покровской тюремной церкви гор. Таганрога (Тюремнымъ Начальствомъ жалованье выдачей прекращено), Николаевской церкви Таганрогскаго дѣтскаго приюта.

Діаконскія мѣста.

Въ Мариупольскомъ уездѣ: при Иоанно-Предтеченской церкви Мариупольскаго Духовнаго училища, Рождество-Богородичной церкви г. Мариуполя.

Въ Павлоградскомъ уездѣ: при Спасской церкви города Павлограда.

Псаломщическія мѣста.

Въ Александровскомъ уездѣ: при Иоанно-Богословской церкви села Ново-Ивановки, Успенской церкви села Басани, Ильинской церкви села Терновки.

Въ Бахмутскомъ уездѣ: при Иоанно-Предтеченской церкви села Новоселовки, Георгіевской церкви села Александровки, Покровской церкви гор. Бахмута (нуженъ псаломщикъ, который бы могъ заниматься пѣніемъ въ школѣ), Николаевской церкви села Николаевки 2-е мѣсто, Молитвенномъ домѣ Шахты № 8 поселка Горловки, Алексіевской церкви поселка Дмитріевскаго (нуженъ діаконъ), Вознесенской церкви села Привольнаго (нуженъ

регентъ), Троицкой церкви села Торско-Алексѣевки, Николаевской церкви пос. Яковлевскаго, Рождество-Богородичной церкви села Андреевки 1-е мѣсто, Преображенской церкви села Серебрянки.

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: при Вознесенской церкви села Пальмиры, Иоанно-Крестительской церкви села Байдаковки, Троицкой церкви села Недай-Воды, Троицкой церкви села Сергѣевки.

Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Благовѣщенской церкви села Кринички 1-е мѣсто (нуженъ вса нѣ діакона) Николаевской церкви села Хортицы, Андреевской церкви села Марьевки, Александро-Невской церкви города Екатеринослава, Дмитріевской церкви села Дмитріевки (особенно нуждается въ скоромъ назначеніи псаломщика) Николаевской церкви села Борисовки, Благовѣщенской церкви города Екатеринослава 2-е мѣсто, Троицкой церкви гор. Екатеринослава, Покровской церкви Сурскихъ хуторовъ.

Въ Мариупольскомъ уѣздѣ. при Соборной церкви гор. Мариуполя 1-е и 2-е мѣсто, Маріе-Магдалининской церкви города Мариуполя 1-е мѣсто, Александро-Невской церкви села Алексѣевки (особенно нуждается въ скоромъ назначеніи псаломщика), Рождество-Богородичной церкви села Валеріановки, Николаевской церкви села Срѣтенки, Петро-Павловской церкви села Павловки (нуженъ псаломщикъ-регентъ), Успенской церкви города Мариуполя 2-е мѣсто.

Въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Преображенской церкви села Новостепановки, Соборной церкви города Новомосковска 3 мѣста, Пантелеймоновской церкви села Николаевки № 1, Преображенской церкви Дудковскихъ хуторовъ, Александро-Невской церкви села Петровскаго, Вознесенской церкви, села Ивановки, Успенской церкви села Кириновки, Успенской церкви села Куриловки, Воскресенской церкви села Могилево, Маріе-Магдалининской церкви села Вороной.

Въ Павлоградскомъ уѣздѣ: при Спасской церкви гор. Павлограда (нуженъ въ санѣ діакона), Николаевской церкви села Кондратьевки (нуженъ въ санѣ діакона), Четырехсвятительской церкви поселка Лозовая, Успенской церкви гор. Павлограда.

Въ Ростовскомъ округѣ: Маріе-Магдалининской церкви села Ново-Марьинскаго, Успенской церкви села Елисаветовки 1-е мѣсто, Николаевской церкви села Николаевки 1-е мѣсто, Казанской церкви гор. Ростова 1 мѣсто, Рождество-Богородичной церкви хутора Курлацкаго.

Въ Славяносербскомъ уѣздѣ: Соб. Стефановской церкви гор. Славяносербска, Александро-Невской церкви села Иллирин, Преображенской церкви гор. Луганска, Николаевской церкви села Чернухино 2-е мѣсто, Преображенской церкви села Петровкрасноселье, Петро-Павловской церкви гор. Луганска 2-е мѣсто (трубуется въ санѣ діакона), Николаевской церкви села Андрианополь, Покровской церкви села Аннинскаго, Николаевскомъ молитвенномъ домѣ Голубовскаго рудника, (нуженъ псаломщикъ-регентъ), Рождество-Богородичной церкви села Петропавловки 2-е мѣсто Петро-Павловской церкви села Нижняго 1-е мѣсто, Николаевской церкви села Николаевки.

Въ Таганрогскомъ округѣ: при Архангело-Михайловской церкви гор. Таганрога 3-е мѣсто, Петро-Павловской церкви гор. Таганрога, Соборно-Успенской церкви гор. Таганрога 1-е мѣсто.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: 6-го августа 1911 года діаконъ Евстафій Халанготъ во іерея къ Казанской церкви села Марьинскаго, Мариупольскаго уѣзда.

14 августа с/г. Кандидатъ Богословія Пантелеймонъ Борисовъ къ Николаевской церкви ст. Синельниково, Павлоградскаго уѣзда.

Определены: 10 августа с/г. окончившій 3 класса Екатеринославской Церковно-Учительской школы Севастіанъ Пурикъ псаломщикомъ къ Рождество-Богородичной церкви села Георгіевки, Славяносербскаго уѣзда.

18 августа с/г. окончившій 2 класса Церковно-Учительской школы Петръ Прокоповичъ псаломщикомъ къ Благовѣщенской церкви села Томаковки, Екатеринославскаго уѣзда.

Псаломщикъ Покровской церкви Сурскихъ хуторовъ, Екатеринославскаго уѣзда, Павелъ Раевскій священникомъ на 3 мѣсто къ Георгіевской церкви села Григорьевки (Кривой-Рогъ), Александровскаго уѣзда.

Перемѣщены: 12 августа 1911 года діаконъ Васильевской церкви села Богдановки, Павлоградскаго уѣзда, Θεодоръ Романовскій къ Николаевской церкви села Каменскаго, Екатеринославскаго уѣзда.

16 августа с/г. діаконъ Успенской церкви села Архангельскаго, Бахмутскаго уѣзда, Іосифъ Яровой къ Покровской церкви села Покровскаго, Екатеринославскаго уѣзда.

18 августа с/г. священник Николаевской церкви села Бѣленькаго, Екатеринославскаго уѣзда, Алексій Львовъ, къ Всѣхсвятской цер. г. Ростова.

Священникъ Иоанно-Златоустовской церкви села Ялты, Мариупольскаго уѣзда, Стефанъ Гуца къ Николаевской церкви гор. Бахмута.

Священникъ Николаевской церкви села Николаевки, Новомосковскаго уѣзда, Аполлинарій Нестеровскій, къ Иоанновской церкви села Степановки, Павлоградскаго уѣзда.

Священникъ Архангело-Михавловской церкви села Михайловки, Новомосковскаго уѣзда, Митрофанъ Аврамовъ къ Георгіевской церкви мѣстечка Петриковки, Новомосковскаго уѣзда.

18 Августа с. г. священникъ Архангело-Михайловской церкви села Звановки. Бахмутскаго уѣзда, Василій Ювченко къ Николаевской церкви ст. Попасной Бахмутскаго уѣзда.

Священникъ Свято-Духовской церкви села Доброволья, Павлоградскаго уѣзда, Михаилъ Кучеренко къ Покровской церкви села Саксагани Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Священникъ Покровской цер. с. Григорьевки (Кривой-Рогъ) Александровскаго уѣзда, Андрей Раевскій на 1 мѣсто къ Георгіевской цер., того же села.

22-го Августа с. г. Псаломщикъ Маріе-Магдалининской церкви села Вороной, Новомосковскаго уѣзда, Архипъ Шамраевъ къ Троицкой церкви села Новогригорьевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Утверждены церковныя старосты: 17 Августа с. г. Николаевской церкви села Николаевки-Купіевахи, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Платонъ Бондаренко на 6-е трехлѣтіе.

18 Августа с. г. Константино-Еленинской церкви г. Мариуполя Петръ Сусликъ на 1-е трехлѣтіе.

Разныя свѣдѣнія:

16 Августа 1911 года опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства открыта штатная діаконская вакансія при Константино-Еленинской церкви села Милость-Куракина, Ростовскаго округа, закрытая 21 Іюля с. г. и вакансія эта предост. влена учителю Узякской церковно-приходской школы Даніилу Луганскому, какъ уже назначенному на сію должность резолюціей Его Преосвященства отъ 31 мая с. г.

Къ Николаевской церкви при Голубовскомъ рудникъ требуется псаломщикъ, обладающій хорошимъ голосомъ.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Пресвященства.

Съ выдачей установленныхъ свидѣтельствъ:

11 Августа с. г. члену Кладбищенскаго Попечительства въ г. Бахмутѣ за 12 лѣтній безмездный трудъ его по приведенію Бахмутскаго кладбища въ порядокъ.

Крестьянину села Петропаловки, Бердянскаго уѣзда, Таврической губ., Александру Карпову Сивашу за пожертвованія сдѣланныя имъ въ Андреевскую церковь села Мирной Долины, Бахмутскаго уѣзда, на сумму 1003 р.

11 Августа с. г. крестьянкѣ Харитинѣ Грамотіевой за пожертвованіе въ Николаевскую церковь села Магдалиновки, Новомосковскаго уѣзда, для храмоваго образа св. Николая серебряной вызолоченной ризы и лампы стоимостью въ 560 руб. и 200 руб. въ церковный капиталъ причта для пользованія процентами за поминовленіе умершаго ея мужа.

Безъ выдачи свидѣтельствъ.

11-го Августа с. г. крестьянкѣ Параскевѣ Бѣленко за пожертвованіе 300 руб. на вѣчное поминовленіе умершей матери въ капиталъ причта Николаевской церкви села Магдалиновки, Новомосковскаго уѣзда, для пользованія процентами и мѣстному священнику Григорію Масловскому за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ.

Выражена признательность Епархіальнаго Начальства:

11 Августа с. г. крестьянамъ Степану, Евфимію и Даніилу Псюкаламъ за пожертвованіе въ Николаевскую церковь села Магдалиновки, Новомосковскаго уѣзда, церковныхъ вещей на сумму 300 рублей.

Крестьянину Моисею Хохлову, купцу Ивану Герасимову, крестьянкѣ Оеклѣ Гончаровой, крестьянину Александру Бушцеву за пожертвованіе въ Иоанно-Предтечинскую церковь г. Таганрога церковныхъ вещей на сумму 310 рублей, а также священнику вышеозначенной церкви Михаилу Гутовскому за расположеніе ихъ къ пожертвованію.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМО-
ДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правитель-
ствующаго Синода.

*Преосвященному Симеону, Епископу Екатеринославскому и Та-
ганрогскому.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по постановленіямъ бывшаго въ С.-Петербургѣ въ Іюль 1909 г. Всероссийскаго съѣзда законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній въ связи съ отзывами подлежащихъ вѣдомствъ, отъ коихъ были представители на съѣздѣ, по предметамъ означенныхъ постановленій. ПРИКАЗАЛИ: происходившій, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 23—25 іюня 1909 г. за № 5360, въ С.-Петербургѣ съ 20 іюля по 1 августа того же года съѣздъ законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній выработалъ, въ цѣляхъ лучшей постановки преподаванія Закона Божія въ названныхъ заведеніяхъ, рядъ постановленій касающихся учебной стороны преподаванія Закона Божія, религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся и связанныхъ съ этими основными задачами вопросовъ о лучшей подготовкѣ законоучителей, ихъ положеніи въ средней школѣ, отношеніи къ учащимъ и учащимся и т. п. Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 12—16 сентября 1909 года за № 7296, означенныя постановленія, въ печатномъ изданіи журналовъ и протоколовъ засѣданій съѣзда и въ видѣ печатной же докладной записки бывшаго Предсѣдателя съѣзда, были препровождены для сообщенія заключеній по нимъ въ тѣ вѣдомства, отъ коихъ присутствовали на съѣздѣ представители.

Какъ видно изъ поступившихъ влѣдствіе сего отзывовъ, подлежація вѣдомства находятъ, что бывший съѣздъ законоучителей въ общемъ правильно понялъ и удачно намѣтилъ пути къ поднятію преподаванія Закона Божія на должную высоту и, выражая въ частности согласіе со многими изъ постановленій съѣзда, лишь по нѣкоторымъ отдѣльнымъ пожеланіямъ съѣзда представляютъ свои замѣчанія и возраженія. Обсудивъ въ рядѣ засѣданій вышепомянутыя постановленія съѣзда и отзывы по предметамъ оныхъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ, въ видахъ надлежащей постановки изученія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Закона Божія, соотвѣтственно важному его значенію въ общей системѣ школьнаго образованія и особому, сверхъ того, воспитательному назначенію, цѣлесообразными, на основаніи постановленій

сѣзда и послѣдовавшихъ по нимъ замѣчаній со стороны заинтересованныхъ вѣдомствъ, нижеслѣдующія мѣропріятія. I. По учебной части: 1) Для того, чтобы каждый изъ прошедшихъ среднюю школу выносилъ въ жизнь опредѣленный курсъ основныхъ религіозныхъ познаній, создающихъ руководящее въ жизни православно-христіанское міросозерцаніе, необходимо установить для всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній, безъ различія типовъ и вѣдомствъ, одинъ общій обязательный курсъ Закона Божія, съ нѣкоторыми особенностями лишь въ подробностяхъ программъ, въ зависимости отъ состава учащихся, количества классовъ и другихъ условій въ разныхъ школахъ. 2) Въ обще-обязательный для всѣхъ школъ курсъ Закона Божія должны входить, какъ особые предметы изученія: священная исторія Ветхаго и Новаго Заветовъ, ученіе о богослуженіи, пространный катихизисъ и исторія Церкви вселенской съ отечественной. При изученіи этихъ предметовъ учащіеся должны быть ознакомлены непосредственно съ Священнымъ Писаніемъ, какъ основнымъ источникомъ вѣроученія, и особенно съ Святымъ Евангеліемъ — по крайней мѣрѣ, въ такой степени, чтобы все преподаемое въ школѣ ученіе вѣры и нравственности укрѣпилось въ сознаніи ихъ, какъ основанное на словѣ Божіемъ. 3) Для соотвѣтственнаго вышеуказанной задачѣ прохожденія означеннаго курса по Закону Божію, необходимо изученію послѣдняго отвести въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ подобающее мѣсто въ ряду другихъ школьныхъ предметовъ и назначить на преподаваніе его въ каждомъ классѣ, по крайней мѣрѣ, два недѣльныхъ урока. 4) Начальное обученіе православной христіанской вѣрѣ и молитвамъ не включается въ общій для всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній курсъ Закона Божія, такъ какъ является предметомъ дошкольнаго, домашняго обученія или же проходитъ въ приготовительныхъ классахъ означенныхъ учебныхъ заведеній, гдѣ таковыя классы имѣются. Въ виду же того, что поступающія въ среднія учебныя заведенія, помимо приготовительныхъ при нихъ классовъ, дѣти оказываются не всегда съ одинаково достаточными знаніями началъ православно-христіанской вѣры и необходимыхъ молитвъ, законоучителямъ младшихъ классовъ, въ кои поступаютъ дѣти, надлежитъ въ началѣ учебнаго года по возможности, провѣрять, восполнять и уяснять запасъ относящихся къ начальному обученію вѣрѣ и молитвамъ свѣдѣній у учащихся, удѣляя для сего до четверти общаго числа уроковъ въ теченіе перваго года обученія Закона Божія. 5) Въ цѣляхъ содѣйствія семьѣ и школѣ въ дѣлѣ начальнаго обученія дѣтей православной

вѣрѣ и молитвамъ, представляется необходимымъ озаботиться составленіемъ и изданіемъ особаго дѣтскаго молитвослова для домашняго, дошкольнаго употребленія, съ присовокупленіемъ краткаго наставленія въ простыхъ и доступныхъ для дѣтей выраженіяхъ о молитвѣ. 6) Такъ какъ въ среднюю школу поступаютъ дѣти, уже ознакомленные въ общихъ чертахъ, еще въ дошкольный періодъ не только съ главнѣйшими событіями изъ жизни Христа Спасителя, но и съ основными началами христіанскаго вѣроученія, идеей Божественнаго домостроительства искупленія рода человѣческаго, изложенными въ преподаваемыхъ въ приготовительныхъ классахъ или школахъ „начаткахъ христіанскаго ученія“, то систематическое изученіе священной исторіи въ средней школѣ должно идти въ порядкѣ фактической послѣдовательности, т. е. изученіе исторіи Ветхозавѣтной должно предшествовать изученію исторіи Новозавѣтной. 7) Преподаваніе священной исторіи какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завѣта должно вестись живою рѣчью, согрѣтой религіознымъ чувствомъ, въ связныхъ, проникнутыхъ общей мыслію разсказахъ, и сопровождаться широкимъ примѣненіемъ наглядныхъ священно-историческихъ пособій. При этомъ законоучителямъ должно быть вмѣнено въ обязанность, для ознакомленія дѣтей съ священно-историческими событіями, пользоваться библейскимъ текстомъ во всѣхъ случаяхъ, гдѣ это окажется возможнымъ, въ особенности при прохожденіи священной исторіи Новаго Завѣта. 8) При преподаваніи священной исторіи Ветхаго Завѣта главное вниманіе учащихся должно быть сосредоточено на событіяхъ, имѣющихъ значеніе въ дѣлѣ Божественнаго домостроительства человѣческаго спасенія, гражданская же исторія еврейскаго народа должна входить въ курсъ лишь постольку, поскольку она неразрывно связана съ идеею сего домостроительства. Въ руководство законоучителямъ при преподаваніи священной исторіи Ветхаго Завѣта предлагается прилагаемая при семъ примѣрная программа. 9) За священной исторіею Ветхаго и Новаго Завѣта, по существующей программѣ среднихъ учебныхъ заведеній, слѣдуетъ изученіе богослуженія. Хотя нѣкоторыми и указывается на трудность изученія богослуженія до прохожденія церковной исторіи и таковыя соображенія приводились и на сѣздѣ законоучителей, однако, согласно съ постановленіемъ сѣзда, представляется болѣе цѣлесообразнымъ преподавать ученіе о богослуженіи по прежнему; непосредственно вслѣдъ за священной исторіею, въ виду того, что матеріаль ученія о богослуженіи, по его конкретности и доступности непосредственному наблюденію для дѣтей съ

самых юных лѣтъ, значительно легче для сознательнаго усвоенія сравнительно съ отвлеченнымъ содержаніемъ дальнѣйшихъ отдѣловъ въ Курсѣ Закона Божія. 10) При преподаваніи ученія о богослуженіи главное вниманіе должно быть направлено преимущественно на выясненіе смысла богослужебныхъ молитвословій, дѣйствій и чинопослѣдованій; внѣшній же порядокъ ихъ долженъ быть заучиваемъ лишь въ той мѣрѣ, въ какой изъ самой послѣдовательности богослуженія раскрывается внутренній его смыслъ. При этомъ хотя не представляется необходимости заучивать наизусть все богослужебныя молитвословія и пѣснопѣнія, однако для учащихся должно быть обязательно знаніе главнѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній, какъ то: „Господи, воззвахъ“, „Да исправится молитва моя“, „Свѣте тихій“, „Нынѣ отпускаеши“, „Богъ Господь и явился намъ“, „четыре поліелейныхъ стиха“, „Единородный Сыне“, „Херувимская пѣснь“, „Достойно есть“, молитва предъ причащеніемъ и „Господи и Владыко живота моего“, а также воскресныя прокимны и тропари двенадцатыхъ праздниковъ. Самое изученіе богослуженія должно идти по возможности нагляднымъ способомъ, для чего желательно привлеченіе учащихся къ участию въ церковномъ чтеніи, пѣніи и къ прислуживанію по очереди въ алтарѣ училищнаго храма. II) За изученіемъ богослуженія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ проходитъ, по существующимъ программахъ, пространный катихизисъ. Хотя и указываются трудности изученія катихизиса прежде церковной исторіи, однако не представляется цѣлесообразнымъ измѣнять указанный порядокъ въ изученіи сихъ предметовъ, по соображеніямъ, какъ педагогическимъ и методологическимъ, такъ и практическимъ, а именно: а) для учащихся легче усвоить сначала положительное церковное вѣроученіе, потомъ уже ознакомиться съ исторіею его выясненія въ церкви и бывшими при этомъ уклоненіями; б) гражданская исторія, проходящая послѣ четвертаго класса, можетъ дать существенное подспорье при изученіи церковной исторіи, и в) четвертымъ классомъ гимназія даетъ опредѣленный законченный кругъ знаній, многіе учащіеся дальше не продолжаютъ образованія; поэтому необходимо, чтобы и по Закону Божию учащіеся, по окончаніи четвертаго класса, имѣли опредѣленный кругъ знаній о догматической сущности православной вѣры. 12) Въ виду указаній съѣзда на не испытываемыя неудобства школьнаго пользованія существующимъ катихизисомъ Митрополита Московскаго Филарета, образовать при Святѣйшемъ Синодѣ особую комиссію подъ предѣтельствомъ одного изъ присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ Преосвященныхъ

съ привлеченіемъ въ составъ оной Предсѣдателя Учебнаго Комитета и нѣкоторыхъ членовъ Учебнаго Комитета, по назначенію Г. Оберъ-Прокурора, и опытныхъ изъ столичныхъ законоучителей, по указанію С.-Петербургскаго епархіального начальства для предварительнаго обсужденія вопроса о томъ, дѣйствительно ли настоятъ нужда въ новомъ исправленномъ для учебныхъ цѣлей изданіи катихизиса. 13) При преподаваніи церковной исторіи, законоучитель долженъ всегда имѣть въ виду весьма важное воспитательное значеніе для юношества историческихъ событій и лицъ; живое художественное изображеніе важнѣйшихъ событій изъ исторіи церкви, яркіе образы выдающихся церковныхъ дѣятелей въ тотъ или иной періодъ жизни церкви, мучениковъ, вселенскихъ и отечественныхъ подвижниковъ, святителей и учителей церкви неизгладимыми чертами запечатлѣваются не только въ умѣ, но и въ сердцѣ юношества. Посему законоучитель долженъ вниманіе учащихся наиболѣе останавливать на жизни такихъ выдающихся церковно-историческихъ лицъ, служащихъ поучительнымъ примѣромъ самоотверженной дѣятельности на общее благо. Для облегченія достиженія указанной цѣли признать желательнымъ составленіе церковно-исторической христоматіи, заботу о чемъ возложить, ближайшимъ образомъ, на учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, предоставивъ ему объявить соотвѣтствующій конкурсъ. Для наглядности обученія церковной исторіи и для лучшаго пониманія учащимся характера историческихъ событій вмѣнить законоучителямъ въ обязанность при преподаваніи этого предмета: а) всегда пользоваться историко-географическими картами, и б) знакомить учащихся какъ съ древнѣ-христіанскими, такъ и съ мѣстными церковно-историческими памятниками, а также, по мѣрѣ возможности, съ образцами древне-христіанской письменности. 14) Въ виду того, что исполненіе программы по Закону Божію, рассчитанныхъ на учебныя заведенія съ русскимъ составомъ учащихся, можетъ оказаться въ школахъ мѣстностей окраинныхъ и съ инородческимъ населеніемъ затруднительнымъ, особенно въ младшихъ классахъ, гдѣ учащіеся недостаточно еще знаютъ русскій языкъ, а церковно-славянскаго языка совсѣмъ не знаютъ, разрѣшить законоучителямъ таковыхъ заведеній дѣлать сокращенія въ программахъ по Закону Божію и читать въ классѣ избранныя мѣста изъ священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ. 15. Въ учебныхъ заведеніяхъ, имѣющихъ больше шести классовъ, для прохожденія въ коихъ предназначается выше указанный общій курсъ Закона Божія, этотъ курсъ долженъ въ дополнитель-

ныхъ классахъ восполняться и углубляться прохожденіемъ особаго курса вѣро и нравоученія на основѣ слова Божія, съ болѣе глубокимъ и жизненнымъ раскрытіемъ преимущественно положительной ихъ стороны и съ соответственнымъ изложеиіемъ и опроверженіемъ инословныхъ лжеученій и ложныхъ мнѣній по вопросамъ нравоученія. Желательно нѣкоторое измѣненіе существующей программы по вѣроученію и нравоученію для VII и VIII классовъ мужскихъ гимназій согласно прилагаемому при семъ примѣрному образцу. Въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, имѣющихъ только семь классовъ, вѣроученіе и нравоученіе можетъ преподаваться по той же программѣ съ соответственнымъ лишь сокращеніемъ, примѣнительно къ количеству уроковъ. 16) Такъ какъ каждая мать естественнo является воспитательницею и учительницею своихъ дѣтей, по крайней мѣрѣ въ дошкольный періодъ ихъ жизни, и чѣмъ шире ея познанія въ методологій, тѣмъ лучше она можетъ исполнить свой материнскій долгъ, то признается необходимымъ въ VIII педагогическомъ классѣ женскихъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія проходить методику Закона Божія, съ предоставленіемъ ученицамъ возможности прилагать педагогическія свои знанія по этой части на дѣлѣ путемъ веденія практическихъ уроковъ въ младшихъ классахъ. 17) Въ учительскихъ семинаріяхъ къ проходимому курсу Закона Божія также полезно присоединить преподаваніе методики этого предмета. 18) Въ старшемъ классѣ военныхъ училищъ было бы желательно возстановить бывшій прежде одинъ недѣльный урокъ по Закону Божию, съ тѣмъ, чтобы въ сихъ училищахъ законоучители имѣли возможность, кромѣ преподаванія исторіи русской церкви въ младшемъ классѣ при одномъ урокѣ, ознакомить учащихся въ старшемъ классѣ съ курсомъ православнаго вѣроученія и нравоученія. 19) Въ виду того, что успешности прохожденія учебнаго матеріала по Закону Божию не можетъ не препятствовать недостатокъ у учащихся знаній церковно-славянскаго языка, исключеннаго изъ курса среднихъ учебныхъ заведеній, желательно, чтобы при изученіи русскаго языка, учащіеся были ознакомлены съ основными особенностями церковно-славянскаго языка, по крайней мѣрѣ, настолько, чтобы могли свободно читать и понимать прочитанное на этомъ языкѣ. Нѣкоторыя познанія въ церковно-славянскомъ языкѣ, давая большое облегченіе при прохожденіи Закона Божія, въ то же время будутъ въ значительной степени способствовать большей сознательности въ усвоеніи языка русскаго. 20) Въ виду того, что Законъ Божій, какъ предметъ школьнаго ученія, входитъ въ

курсъ учебныхъ предметовъ наравнѣ съ другими, не представляется основаній допускать въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія отступленія отъ общихъ требованій по изученію школьныхъ предметовъ. Поэтому признаются необходимыми задаваніе и спрашиваніе уроковъ по Закону Божию, экзамены и оцѣнка познаній учащихся баллами или другими принятыми въ учебныхъ заведеніяхъ способамъ, наравнѣ съ прочими учебными предметами. При этомъ оцѣнка, въ цѣляхъ педагогическихъ, всегда должна соответствовать дѣйствительнымъ познаніямъ учащихся, такъ какъ практикуемая нѣкоторыми законоучителями система постановки по Закону Божию всеѣмъ учащимся высшихъ балловъ порождаетъ въ нихъ лишь чувство недоумѣнія, сомнѣнія въ идеѣ справедливости и даже нѣкоторое пренебреженіе къ важности преподаваемого предмета, II) О религіозно-нравственномъ воспитаніи учащихся въ среднихъ школахъ и объ участіи законоучителей въ семъ дѣлѣ. Средняя школа, помимо выполненія задачи учебной, сообщенія учащимся извѣстной суммы знаній, несомнѣнно имѣетъ, во всеѣхъ своихъ частяхъ, и задачи воспитательныя. Особенно преподаваніе Закона Божія ни въ какомъ случаѣ не можетъ ограничиться выполненіемъ только учебной цѣли, сообщенія учащимся положеннаго по программѣ курса. Каждый оканчивающій среднюю школу православный юноша долженъ вступить въ жизнь, какъ вѣрный и сознательный сынъ православной Церкви, усвоившій преподаанныя ему истины богооткровенной религіи не только умомъ, но чувствомъ и волею, такъ чтобы вся жизнь его была запечатлѣна соответствующею христіанскою настроенностію и дисциплиною. Поэтому законоучитель не можетъ ограничиваться въ исполненіи своихъ обязанностей однимъ класснымъ преподаваніемъ Закона Божія, но чтобы выдрить преподаваемая имъ истины въ сердца учащихся вызвать въ нихъ надлежащую религіозную настроенность и создать соответственное нравственное направленіе, долженъ пользоваться для воспитательныхъ воздѣйствій на учащихся всеѣми открывающимися ему, какъ пастырю, способами и въ классѣ и во внѣклассныхъ отношеніяхъ съ учащимися. I) Ближайшимъ образомъ пастырское вниманіе законоучителя въ дѣлѣ религіозно-нравственного воспитанія учащихся должно быть обращено на добрую христіанскую настроенность и соединенное съ нею усиленіе въ учащихся душевной потребности въ молитвенномъ обращеніи къ Богу въ храмѣ, въ школѣ и дома, такъ чтобы молитва стала привычкою учащихся. Для сего: а) каждый день въ школѣ долженъ начинаться общей предклассной молит-

вой, при участіи въ ней законоучителя, начальствующихъ и наличнаго передъ урокомъ состава преподавателей и воспитателей. Въ составъ такой молитвы должны входить пѣніе — „Царю Небесный и Отче нашъ, чтеніе дневнаго Евангелія и молитвы предъ ученіемъ и пѣніе Спаси, Господи, люди Твоя“, съ соответственнымъ измѣненіемъ этого состава въ дни Св. Пятидесятницы; по окончаніи дневныхъ уроковъ должна въ каждомъ классѣ прочитываться молитва послѣ ученія, б) при всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ желательно устройство домовыхъ церквей съ тѣмъ, чтобы настоятелями сихъ церквей были законоучители; допущеніе къ преподаванію Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ таковыхъ законоучителей, и стороннихъ приходскихъ священниковъ разрѣшается лишь въ случаяхъ необходимости, и притомъ изъ священнослужителей, не обремененныхъ приходскими требамы; в) богослуженіе въ храмахъ учебныхъ заведеній должно совершаться истово и благочинно, съ выполненіемъ изъ положенныхъ чтеній и пѣснопѣній, по возможности, всего того, въ чемъ заключается смыслъ богослужебныхъ послѣдованій, и выражаются особенности воспоминаемыхъ и празднуемыхъ Церковью событій, безъ допущенія произвольныхъ сокращеній; г) посѣщеніе православными учащимися богослуженій въ праздничные и другіе установленные для сего дни должно быть обязательнымъ, о чемъ должно быть особое предписаніе въ общихъ правилахъ о поведеніи учащихся: живущіе въ интернатахъ при учебныхъ заведеніяхъ учащіеся посѣщаютъ свой училищный храмъ, а квартирные — указанную законоучителемъ или избранную родителями церковь; въ дни же высокаторжественные и въ храмовой училищный праздникъ всѣ учащіеся обязаны присутствовать въ своемъ училищномъ храмѣ; д) желательно, чтобы начальствующіе, воспитатели и учащіе подавали учащимся живой примѣръ усердія къ посѣщенію храма. 2) Въ дни Великаго поста для всѣхъ православныхъ учащихся обязательно ежегодно исполнять долгъ исповѣди и приступать къ Св. Причащенію. Говѣніе и причащеніе во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ совершается на страстной недѣлѣ, а также на первой недѣлѣ поста, гдѣ это принято и признается возможнымъ съ освобожденіемъ учащихся въ дни этой недѣли отъ класныхъ занятій. Всѣ учащіеся исповѣдываются у своего законоучителя, какъ ихъ ближайшаго духовнаго руководителя, за исключеніемъ особо уважительныхъ случаевъ. Исповѣдь должна совершаться въ полной благоговѣннѣ обстановкѣ и предвѣряться нарочитыми, бесѣдами законоучителя. Законоучители ни въ какомъ

случаѣ не должны допускать исповѣди нѣсколькихъ учащихся вмѣстѣ. При стеченіи большого количества говѣющихъ должно распредѣлять исповѣдь на нѣсколько дней. Въ случаѣ говѣнія учащихся не въ своемъ училищномъ храмѣ, необходимо представленіе ими начальству учебнаго заведенія свидѣтельствъ объ исполненіи долга исповѣди и св. причастія. 3) Въ началѣ учебнаго года законоучитель въ каждомъ классѣ долженъ преподавать общее пастырское наставленіе о соотвѣтствующемъ поведеніи учениковъ примѣнительно къ ихъ возрасту и затѣмъ, въ теченіе учебнаго года, въ каждый, по возможности, свой классный урокъ вносить нравоучительный элементъ, примѣнительно къ возрасту и умственному и нравственному состоянію учащихся. 4) Для того, чтобы религіозная настроенность глубже вни́дрялась въ жизнь учащихся, необходимо, чтобы и внѣ уроковъ по Закону Божію и церковнаго Богослуженія учащіеся не оставались безъ пастырскаго водительства законоучителя. Для сего законоучитель долженъ: а) вести съ учащимися внѣклассныя собесѣдованія, какъ по общимъ вопросамъ вѣры и благочестія, предлагая имъ на этихъ собесѣдованіяхъ и разрѣшеніе занимающихъ юношество недоумѣянныхъ для него вопросовъ изъ области христіанской апологетики, такъ и по особымъ случаямъ выдающихся событій отечественной исторіи и жизни, пробуждая при этомъ въ душѣ учащихся чувства любви къ родинѣ и благоговѣйнаго отношенія къ доблестямъ выдающихся дѣятелей родной исторіи; б) вникать въ религіозно-нравственное состояніе каждаго учащагося, являясь къ нему съ своимъ отеческимъ словомъ назиданія, помощи и ободренія, особенно въ минуты душевной скорби, тревоги и сомнѣнія учащагося; в) входить также и въ матеріальное положеніе учащихся и съ этою цѣлью принимать самое дѣятельное участіе въ благотворительныхъ учрежденіяхъ при школѣ, гдѣ они есть, или заботиться объ открытіи таковыхъ, гдѣ ихъ нѣтъ; и г) участвовать въ качествѣ непремѣннаго члена въ родительскихъ комитетахъ, чѣмъ откроется удобный путь для живого общенія законоучителя съ родителями учащихся. 5) Изъ лицъ не имѣющихъ священнаго сана, къ преподаванію Закона Божія могутъ быть допускаемы только получившіе высшее богословское образованіе и то въ исключительныхъ случаяхъ на непродолжительное время, и не иначе какъ съ разрѣшенія, каждый разъ, мѣстнаго епархіальнаго Начальства. 6) Начальство учебныхъ заведеній, съ своей стороны, должно всемѣрно оказывать содѣйствіе законоучителю въ возможно полномъ и безпрепятственномъ выполненіи имъ пастырскаго его долга

въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся; для сего, ближайшимъ образомъ: а) обратить особое вниманіе на недопущеніе среди учащихся книгъ, развращающихъ или соблазняющихъ юношество; б) озаботиться пріобрѣтеніемъ для ученическихъ бібліотекъ книгъ религіозно-нравственнаго характера; в) устривать, по мѣрѣ возможности, для учащихся, подъ руководствомъ законоучителя паломничества по св. мѣстамъ, и г) озаботиться введеніемъ въ курсъ гігіены, какъ учебнаго предмета средней школы, отдѣла о вредѣ алкоголизма. 7) Преподаватели другихъ предметовъ, должны, съ своей стороны, въ цѣляхъ содѣйствія законоучителю въ дѣлѣ надлежащаго религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся, избѣгать малопрѣвренныхъ гипотезъ, идущихъ въ разрѣзъ съ христіанскимъ вѣроученіемъ, безъ достаточнаго критическаго ихъ разбора. III) О мѣрахъ къ возвышенію законоучительскаго дѣла. Въ видахъ лучшей постановки дѣла законоучительства въ средней школѣ, необходима какъ теоретическая, такъ и практическая разработка вопросовъ, съ симъ дѣломъ связанныхъ. Въ первомъ отношеніи желательно: а) при прохожденіи въ духовныхъ академіяхъ по новому уставу методологій наукъ духовно-учебныхъ заведеній, обращать особое вниманіе на предметы, составляющіе курсъ Закона Божія, общій для духовныхъ и свѣтскихъ школъ, и б) издавать при Учебномъ Комитетѣ особый журналъ по вопросамъ духовно-учебнымъ, съ особымъ отдѣломъ для вопросовъ законоучительскаго дѣла, о чемъ и поручить Учебному Комитету войти въ сужденіе и свои соображенія объ изданіи такового журнала представить Святѣйшему Синоду по возможности въ незамедлительный срокъ. Во второмъ отношеніи признается цѣлесообразнымъ объединеніе самихъ законоучителей для совмѣстной разработки вопросовъ близкаго имъ дѣла. Для этого желательно; чтобы: а) вездѣ, гдѣ есть средне-учебныя заведенія, безъ различія вѣдомствъ и наименованій, были организуемы братства законоучителей; б) созывались возможно чаще сѣзды законоучителей по учебнымъ округамъ или примѣнительно къ инымъ районнымъ подраздѣленіямъ, в) періодически устраивались всероссійскіе законоучительскіе сѣзды, съ участіемъ въ сѣздахъ законоучителей по возможности отъ всѣхъ вѣдомствъ и отъ всѣхъ типовъ школъ и г) устраивались во время сѣздовъ спеціальныя для законоучителей курсы по вопросамъ методикѣ Закона Божія и др. Для успѣшности всероссійскихъ сѣздовъ признается полезнымъ имѣть при Учебномъ комитетѣ постоянную Комиссію, которая собирала бы и приводила въ порядокъ поступающіе къ ближайшему

съѣзду матеріалы и имѣла заботу о подготовленіи для съѣзда программныхъ докладовъ. IV. Празная въ вышеизложенныя мѣры важными для успѣшнаго веденія законоучительскаго дѣла въ средней школѣ, Святѣйшій Синодъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, считаетъ необходимымъ обратить вниманіе о.о. законоучителей на то, что главнымъ и основнымъ условіемъ плодотворнаго прохожденія высокаго законоучительскаго званія является личная высокая настроенность законоучителя, его любовь къ своему дѣлу и пастырское одушевленіе, которое должно проистекать изъ сознанія, что учащіеся представляютъ его паству, врученную на его попеченіе и наставленіе Богомъ и Церковью. Объ изложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, сообщивъ подлежащимъ Министрамъ и Главноуправляющимъ о настоящемъ Синодальномъ постановленіи, съ препровожденіемъ прилагаемыхъ при семъ примѣрныхъ программъ по священной исторіи Вѣтхаго Завѣта и по вѣро-и нраво-ученію, просить означенныхъ Министровъ и Главноуправляющихъ о зависящемъ съ ихъ стороны содѣйствіи по проведенію въ жизнь подвѣдомыхъ имъ учебныхъ заведеній выработанныхъ съѣздомъ законоучителей, одобренныхъ и частію восполненныхъ Святѣйшимъ Синодомъ мѣропріятій къ надлежащей постановкѣ въ сихъ заведеніяхъ преподаванія Закона Божія и связаннаго съ нимъ дѣла религіозно-нравственнаго воспитанія вообще; 2) поручить Учебному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ: а) въ цѣляхъ снабженія ученическихъ бібліотекъ въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ книгами, чтеніе коихъ могло бы содѣйствовать правильному развитію религіозно-нравственнаго сознанія учащихся, составить списоки книгъ богословскаго, религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія, кои могутъ быть рекомендованы къ приобрѣтенію въ бібліотекѣ свѣтскихъ среднихъ школъ; б) озаботиться составленіемъ и изданіемъ дѣтскаго молитвослога для домашняго дошкольнаго употребленія и церковно-исторической христоматіи, какъ вспомогательнаго руководства при изученіи церковной исторіи, и в) войти въ сужденіе объ изданіи при Комитетѣ особаго журнала, посвященнаго вопросамъ духовно-учебнаго и законоучительскаго дѣла, и объ образованіи при Комитетѣ подготовительной Комиссіи по вопросамъ законоучительскихъ съѣздовъ; 3) о настоящемъ опредѣленіи, для свѣдѣній и, въ чемъ слѣдуетъ, руководства, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ, исполняющему обязанности завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства печат-

ные циркулярные указы, а для всеобщаго извѣстія пропечатать въ издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ Августа „31“ дня 1910 года. Оберъ-Секретарь *П. Мудролюбовъ*. Секретарь *С. Соколовъ*.

Программа по священной исторіи Ветхаго Завета для свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

Сотвореніе міра, Ангеловъ и человѣка. Жизнь прародителей въ раю. Грѣхопаденіе прародителей и послѣдствія грѣхопаденія. Судъ Божій надъ грѣшниками и обѣтованіе Спасителя. Каинъ, Авель и Свѣтъ. Смѣшеніе племенъ. Всемирный потопъ. Спасеніе Ноя съ семействомъ и жертвоприношеніе его по выходѣ изъ ковчега. Дѣти Ноя и его пророчество о судьбѣ ихъ. Столпотвореніе Вавилонское, разсѣяніе людей и появленіе идолопоклонства. Призваніе Авраама и переселеніе его въ землю Ханаанскую. Разлученіе его съ Лотомъ и освобожденіе Лота изъ плѣна. Мельхиседекъ. Заветъ Божій съ Авраамомъ. Явленіе Аврааму Бога у дуба Маврійскаго. Казнь Содома и Гаморры. Рожденіе Исаака и принесеніе его въ жертву Богу. Супружество Исаака. Исавъ и Иаковъ. Удаленіе Иакова въ Месопотамію; видѣніе имъ лѣтвицы. Возвращеніе Иакова въ Палестину. Дѣти Иакова. Исторія Иосифа. Іовъ. Пророческое благословеніе Иакова Іудѣ. Состояніе евреевъ въ Египтѣ по смерти Иосифа. Рожденіе и воспитаніе Моисея; удаленіе его изъ Египта; явленіе ему Бога въ кунинѣ. Чудеса въ Египтѣ; пасха и выходъ евреевъ изъ Египта. Переходъ ихъ черезъ чермное море. Чудесныя событія на пути къ Синаю. Синайское законодательство. Устройство скинии, священства и богослуженія. Осужденіе евреевъ на 40-лѣтнее странствованіе. Чудесный жезлъ Аарона. Мѣдный змій. Пророчество Валаама о звѣздѣ отъ Иакова. Смерть Аарона и Моисея. Іисусъ Навинъ; завоеваніе и раздѣленіе земли Обѣтованной. Судьи Израильскіе: Гедеонъ и Самуиль. Исторія Руои. Избраніе и помазаніе Саула на царство. Непослушаніе Саула и отверженіе его Богомъ. Помазаніе Давида на царство и его жизнь до воцаренія надъ всѣмъ народомъ іудейскимъ. Воцареніе Давида. Завоеваніе Іерусалима и перенесеніе туда ковчега. Бѣдствіе въ царствованіе Давида. Псалмы Давида. Соломонъ и его царствованіе. Раздѣленіе царства Еврейскаго на Іудейское и Израильское и историческія судьбы того и другого. Пророки Ілія, Елисей и Іона. Пророки: Исаія, Іеремія, Іезекиль и Даніиль. Возвращеніе

Іудеевъ изъ плена и построєніе второго храма въ Іерусалимѣ, Труды Ездры и Нееміи. Александръ Македонскій въ Іерусалимѣ. Переводъ священнаго Писанія. Гоненіе. Антіоха Епифана. Подвиги Маттаіи и сыновей его. Начало Римскаго владычества. Ожиданіе Мессіи.

Оберъ-Секретарь *П. Мудролюбовъ*. Секретарь *С. Соколовъ*.

Программа преподаванія Закона Божія въ VII и VIII клас. гимназій.

(По два урока въ каждомъ классѣ).

ЧАСТЬ I.

Православно-христіанское вѣрученіе. Предварительныя понятія.

Понятіе о религіи. Происхожденіе религіи и ея всеобщность въ чело-вѣческомъ родѣ. Религія, какъ потребность и высшее достояніе чело-вѣческаго духа. Первобытная религія до паденія людей и религія патріархальная Язычество, какъ уклоненіе отъ первобытной религіи. Общая характеристика языческихъ религій древняго міра. Ветхозавѣтная религія, какъ явленіе исключительное въ ряду религій древняго міра. Христіанство и его превосходство надъ всѣми языческими религіями и надъ ветхозавѣтнымъ богооткровеннымъ закономъ. Значеніе религіи вообще и христіанства въ особенности. Вліяніе христіанства на нравственную и общественную жизнь народовъ. За-мѣчанія объ искаженіи Богооткровенной религіи въ новоіудействѣ и магометанствѣ. Основныя истины религіи: бытіе Бога и безсмертіе души.

Понятіе объ откровеніи. Связь ученія объ откровеніи съ понятіемъ о религіи, какъ союзѣ Бога съ чело-вѣкомъ. Естественное откровеніе и его недостаточность. Откровеніе сверхъестественное, его содержаніе и цѣли, его необходимость и возможность. Разборъ возраженій противъ необходимости и возможности сверхъестественнаго откровенія. Внутренніе и виѣшніе признаки истиннаго Откровенія. Краткое обзорѣніе возраженій противъ чудесъ. Доказательство дѣйствительности и истинности пророчествъ. Способы возвѣщенія и распространенія Откровенныхъ истинъ. Источники богооткровеннаго ученія: а) Священное Писаніе и б) Священное Преданіе.

Понятіе о Священномъ Писаніи. Священныя ветхозавѣтныя книги. Канонъ ветхозавѣтныхъ книгъ и книги неканоническія. Евангелія, ихъ единство при характеристическихъ особенностяхъ cadaго изъ нихъ. Прочія Новозавѣтныя книги. Образованіе новозавѣтнаго канона.

Православное ученіе о боговдохновенности книгъ Священнаго Писанія. Доводательство и признаки боговдохновенности.

Панятіе о Священномъ преданіи. Его необходимость и дѣйствительность по ученію Писанія. Его значеніе. Памятники Священнаго Преданія. Взглядъ протестантовъ и рачіоналистическихъ сектъ на Священное Преданіе. Несостоятельность сего взгляда. Священное Писаніе и Священное Преданіе, какъ сокровище истинъ вѣры и непререкаемое правило благочестія. Православная церковь, какъ истолковательница Священнаго Писанія и какъ хранительница истиннаго Преданія.

Ученіе о Богѣ единомъ по существу и Троичномъ въ Лицахъ.

Непостижимость существа Божія. Свойства Божіи, открытыя въ Священномъ Писаніи. Выясненіе Божественныхъ свойствъ вездѣприсутствія и неизмѣняемости. Христіанское ученіе о вездѣприсутствіи въ отличіе отъ пантеистическаго всебожія. Тріединство Божіе. Особенная высота этого догмата и его важность въ Христіанствѣ. Ветхозавѣтныя указанія на Троичность Лиць въ Богѣ и новозавѣтныя свидѣтельства Св. Духа и отъ Сына. Отношеніе догмата о Троичности къ разуму и его нравственное значеніе.

Ученіе о Богѣ, какъ Творцѣ міра и Промыслителѣ.

Понятіе о твореніи. Твореніе, какъ свободное дѣло Божественнаго всемогущества и благодти. Сотвореніе невидимаго міра. Ученіе объ ангелахъ. Служеніе добрыхъ ангеловъ Богу и людямъ. Ангелы-хранители. Апологетическія замѣчанія по отношенію къ откровенному ученію объ ангелахъ въ виду его отверженія и ложныхъ истолкованій. Твореніе видимаго міра. Постепенность творенія живыхъ тварей. Отличіе человѣка отъ прочихъ живыхъ тварей какъ по способу его сотворенія, такъ и по достоинству его природы (образъ и подобіе Божіе) и назначенію. Разборъ натуралистическихъ теорій о происхожденіи міра и человѣка. Единство человѣческаго рода. Значеніе этой истины въ догматическомъ и нравственномъ отношеніяхъ. Промысль Божій въ отношеніи къ міру и въ особенности человѣку. Естественный и сверхъестественный способы промышленности. Краткія замѣчанія по содержанію возраженій противъ необходимости и дѣйствительности Промысла.

Ученіе о Богѣ, какъ Спасителѣ падшаго человѣка.

Паденіе въ мірѣ ангельскомъ. Начало зла. Злые Духи. Грѣхопаденіе прародителей, его тяжесть и слѣдствія. Возникновеніе и возобладаніе въ человѣкѣ эгоизма и чувственности съ сопровождающими страстями духовными

и плотскими. Грѣховное потемнѣніе въ сознаниі челоуѣка относительно смысла въ жизни и ея цѣли. Измѣненіе въ отношеніяхъ природы къ челоуѣку. Болѣзни, телѣсная смерть. Опредѣленіе первороднаго грѣха и его наслѣдственность. Разборъ римско-католическаго и протестантскаго ученія о перевородномъ грѣхѣ. Возможность возстановленія и спасенія падшаго челоуѣка и необходимость для сего Божественной помощи. Промыслительное избраніе и признаніе Еврейскаго народа для подготовленія міра къ принятію Спасителя. Ветхозавѣтныя обѣтованія, прообразы, жертвы и пророчества. Религіозно-правственное состояніе челоуѣческаго рода въ концѣ древняго міра. Всеобщая жажда искупленія и спасенія. Ожиданіе Божественной помощи. Догматъ о воплощеніи Сына Божія и его глубочайшее значеніе для челоуѣка. Раскрытіе сего догмата на вселенскихъ соборахъ. Ученіе Православной и римско-католической Церкви о Богоматери. Лице Господа Иисуса Христа. Его величіе и Божественное достоинство. Его служеніе а) Пророческое. Иисусъ Христосъ Просвѣтитель (свѣтъ) міра. Несравнимое достоинство и непреходящее значеніе Его евангельскаго ученія. б) Преосвященническое. Дѣло искупленія. Образъ его совершенія. Значеніе страданій и вѣрстной смерти Искупителя. в) Царское. Власть надъ природой. Сошествіе во адъ. Воскресеніе изъ мертвыхъ. Дѣйствительность сего событія (въ виду возраженій). Вознесеніе Иисуса Христа. Значеніе Его воскресенія и вознесенія въ дѣлѣ нашего искупленія.

Ученіе о Богѣ, какъ Освятителѣ людей.

Православное ученіе о спасеніи челоуѣка. Дѣйствіе Трехъ Лиць Божества въ устроеніи спасенія. Благодать Духа Св. Ученіе о благодати и ея отношеніи къ свободной волѣ челоуѣка. Римско-католическое ученіе объ оправданіи и спасеніи челоуѣка. Католическій догматъ о сверхдолжныхъ дѣлахъ и сокровищницѣ святыхъ. Протестантское ученіе объ оправданіи вѣроу. Крайности реформатства въ ученіи о безусловномъ предопредѣленіи.

Понятіе о Церкви.

Основаніе Церкви и ея различныя наименованія. Богоучрежденная іерехія и ея степени. Средоточіе Церковной власти. Верховный Глава Церкви — Иисусъ Христосъ. Непогрѣшимость Церкви. Опроверженіе а) римско-католическаго ученія о главенствѣ папы и его непогрѣшимости и б) ученіе протестантовъ о Церкви, какъ невидимомъ обществѣ званыхъ. Свойства церкви.

а) Церковь единая. Единство Церкви земной и небесной. Разборъ возражений протестантовъ о почитаніи святыхъ и ихъ останковъ. Единство вселенской Церкви при существованіи частныхъ Церквей. б) Церковь святая. Отѣченіе отъ Церкви нераскаянныхъ грѣшниковъ. в) Церковь соборная. г) Апостольская. Необходимость для спасенія принадлежать къ единой, святой, соборно-и апостольской Церкви. *Понятіе о таинствахъ.* Отличіе таинства отъ обряда. Видимая и невидимая сторона въ таинствахъ. Дѣйствительность и дѣйственность таинства. Число таинствъ. Указаніе разностей въ ученіи римской Церкви и протестанства о таинствахъ вообще. Таинства: крещеніе, миропомазаніе, покаяніе, причащеніе, священство, бракъ, елеосвященіе. Краткій разборъ инославныхъ исповѣданій въ ученіи объ отдѣльныхъ таинствахъ.

Ученіе о Богѣ, какъ Судіи и Мздовоздатель.

Посмертное состояніе души до страшнаго суда. Молитвы Церкви за усопшихъ. Неосновательность протестанства въ ихъ отверженіи. Указанные признаки приближенія кончины міра. Великое вѣроотступничество. Ученіе объ антихристѣ. Второе пришествіе Господа нашего Иисуса Христа. Воскресеніе мертвыхъ и измѣненіе живыхъ. Страшный судъ. Вѣчныя мученія грѣшныхъ. Несостоятельность сюда относящихся возраженій. Вѣчная жизнь праведныхъ въ царствѣ славы или Церкви торжествующей.

ЧАСТЬ II.

Существенныя черты православнаго нравоученія.

Понятіе о нравственности. Нравственная потребность въ человѣческой природѣ. Нравственное чувство, естественный нравственный законъ. Совѣсть и ея проявленія. Свобода воли. Ея доказательства. Несостоятельность детерминизма. Различныя состоянія нравственной свободы. Принципы нравственности сообразно возрѣніямъ на смыслъ и цѣль жизни, ихъ оцѣнка. Богообщеніе, какъ истинное высшее благо человѣка. Существенная связь нравственности съ религіей. Бессиліе и несостоятельность безрелигіозной морали. Нравственность въ язычествѣ. Богооткровенный нравственный законъ: а) Ветхозавѣтный. Его характеръ и предписаніе. Подзаконная нравственность. б) Новозавѣтный—евангельскій, какъ законъ духа и свободы. Взаимное отношеніе между ветхозавѣтнымъ закономъ и новозавѣтнымъ. Выясненіе превосходства послѣдняго предъ первымъ. Грѣховность. Ея основныя причины. Себялюбіе и чувственность и протекающіе отъ нихъ частныя

виды грѣха при соблазнахъ отъ діавола, плоти и міра. Различныя грѣховныя состоянія. Страсть. Привычка. Порокъ. Смертный грѣхъ Христіанская добродѣтель. Ея сущность и свойства. Единство христіанской добродѣтели при ея многообразіи. Нравственное совершенство въ Лицѣ Иисуса Христа, Послѣдованіе Христу и подражаніе Ему. Милосердіе Божіе къ кающемуся грѣшнику и благодатная помощь ему (притча о блудномъ сынѣ). Путь нравственнаго возрастанія обратившагося къ Богу грѣшника, указанный въ заповѣдяхъ блаженства. Борьба христіанина со врагами спасенія. Содѣйствующія въ борьбѣ средства. Главное начало христіанской нравственности любовь. Свойства христіанской любви по ученію Апостола Павла (I Коринѣ. XIII).

Обязанности христіанина.

Въ отношеніи къ Богу. Всецѣлая любовь къ Богу и полнѣйшая преданность Его любви, премудрости и всеблагой волѣ. Познаніе Бога. Возрастаніе въ этомъ высшемъ познаніи, соединенное съ благовѣніемъ, славословіемъ и благодарностью Богу. Общеніе съ Богомъ въ молитвѣ. Молитва частная. Необходимость участія въ общественной молитвѣ. Почитаніе храма и его святынь. Противоположность иконопочитанія идолопоклоненію. Почитаніе праздниковъ. Праздничный покой и праздность. Значеніе установленныхъ Церковью пѣстовъ. Ихъ соблюденіе *Въ отношеніи къ ближнимъ.* Неразрывная связь любви къ Богу съ любовію къ ближнимъ (1 Іоан. IV, 20—21). Христіанская любовь къ ближнему въ отличіе отъ обычной гуманности. Связанное съ любовью къ ближнему уваженіе личности всякаго человѣка. Искренность, честность, правдивость, довѣріе и справедливость въ отношеніяхъ къ ближнему. Благожелательность; заботы объ обереженіи ближняго отъ всякаго моральнаго и физическаго зла. Состраданіе, сорадованіе, долготерпѣніе, прощеніе обидъ. Преступность мести и поединка. Милосердіе, благотворительность и самоотреченіе въ пользу ближняго. Дыбрый назидательный примѣръ лично въ себѣ самомъ. Братство во Христѣ со всѣми людьми. *Въ отношеніи къ самому себѣ.* Отношеніе къ себѣ, какъ носителю образа Божія. Самопознаніе, соединенное съ отверженіемъ въ себѣ грѣховныхъ склонностей, привязанностей, страстей (ветхій человѣкъ). Смирненіе и преступность гордости. Попеченіе о развитіи и усовершеніи ума, сердца и воли для болѣе полного возстановленія и раскрытія въ себѣ образа Божія и необходимость постояннаго духовнаго бодрствованія. Самообладаніе,

цѣломудріе, трудолюбіе, христіанское мужество, терпѣніе бѣдъ и скорбей. Христіанскій взглядъ на счастье, какъ результатъ нравственно-добраго настроенія а не какъ на совокупность эгоистически — чувственныхъ наслажденій. Попеченіе о здоровьѣ. Поведеніе во время болѣзни. Христіанскій взглядъ на смерть и отношеніе къ ней. Страшный грѣхъ самоубійства. Отношеніе ко всей видимой природѣ и въ частности къ неразумнымъ тварямъ. Истинно-христіанское настроеніе, указанное въ молитвѣ Господней.

Частныя обязанности въ отношеніи къ ближнимъ и обязанности въ семейной жизни.

Почтеніе къ родителямъ, пастырямъ Церкви, какъ духовнымъ отцамъ и руководителямъ начальникамъ и ко всѣмъ старшимъ. Бракъ и его христіанскій смыслъ. Нравственныя условія заключенія брака. Обязанности супруговъ. Нравственное значеніе семьи. Христіанское воспитаніе дѣтей. Христіанскій взглядъ на эмансипацію женщинъ. Иночество, какъ особый родъ стремленія христіанина къ нравственному совершенству.

Нравственность въ общественной жизни.

Значеніе религіозно-нравственныхъ устоевъ для государства. Любовь христіанина къ своему отечеству, требующая жертвъ и самоотверженія. Истинный патріотизмъ. Несостоятельность космополитизма. Божественное происхожденіе власти. Верховная власть. Ея важность и права. Отношеніе между правительствомъ и подданными. Прохожденіе христіаниномъ общественного служенія, Христіанскій взглядъ на трудъ и собственность. Демократическій социализмъ и его атеистическій характеръ. Средства къ мирному разрѣшенію соціального вопроса. О войнахъ съ христіанской точки зрѣнія. Обязанность воина-христіанина. Обязанность христіанина во всѣхъ обстоятельствахъ жизни и въ затрудненіяхъ руководиться ученіемъ Священнаго Писанія и Св. Церкви.

Заключеніе.

Царство Божіе, какъ цѣль мірозданія и сущность дѣла Христова. Созиданіе его силою Божіею и подвигомъ христіанина.

Оберъ Секретарь *П. Мудролюбовъ*. Секретарь *С. Соколовъ*.

Отчетъ Благочиннаго церковей г. Екатеринослава Протоіерея Гавріила Бѣлинскаго.

Въ пользу семейства умершаго священника Покровской церкви города Екатеринослава о. Бориса Михайличенко въ ноябрѣ мѣсяцѣ, 1910 года,

поступило 50 к. взноса отъ членовъ причтовъ Евкатеринославской Епархіи чрезъ о.о. Благочинныхъ 805 р. 70 к. деньги сіи выданы подъ росписку сиротъ умершаго о. Михайличенко Н. Б. Михайличенко.

СПИСОКЪ

лицъ, для семействъ которыхъ и. д. Благочиннаго 3-го округа церковей Маріупольскаго уѣзда, священникомъ Николаемъ Григоревичъ посланы чрезъ подлежащихъ благочинныхъ похоронныя деньги по 50 коп. отъ наличныхъ священно церковно-служителей ввѣреннаго ему округа, а именно:

1) отъ 25 января 1911 года: Благочинному священнику Іоанну Яковенко за № 71 для семьи умершаго священника Митрофана Ставровіецкаго 15 р.

Благочинному священнику Прокопію Аксаковскому—за № 72 для семьи умершаго священника Георгія Левтерова—15 руб.

Благочинному священнику Павлу Хицунову—за № 76 для семьи умершаго діакона Тимофѣя Матвѣева 15 руб.

Благочинному священнику Николаю Дмитріеву за № 77 для семьи умершаго священника П. Лошакова 15 руб.

Благочинному священнику Андрею Терлецкому за № 78 для семьи умершаго священника Виктора Бойкова—15 руб.

Благочинному священнику Андрею Терлецкому за № 78 для семьи умершаго священника Николая Подустова—15 руб.

Благочинному священнику Георгію Добровольскому за № 79 для семьи умершаго псаломщика Прокопія Долговскаго—15 руб.

Благочинному Протоіерею Гавріилу Бѣлинскому за № 80 для семьи умершаго священника Бориса Михайличенко—15 руб.

2) Отъ 14 Февраля 1911 года: Благочинному священнику Виктору Хицунову за № 174 для семьи умершаго священника Александра Гусакова 15 р.

Благочинному священнику Алексію Львову за № 175 для семьи умершаго священника Евгенія Пясецкаго—15 руб.

Благочинному священнику А. Терлецкому за № 176 для семьи умершаго священника Георгія Павловскаго—15 руб.

3. Отъ 28 Февраля 1911 года: Благочинному священнику Прокопію Драгожинскому за № 202 для семьи умершаго священника Николая Яровицкаго—15 руб.

Благочинному священнику Михаилу Попову за № 286 для семьи умершаго священника Захарія Филиппова—15 руб.

4. Отъ 11 Юля 1911 года: Благочинному священнику Константину Моделогскому за № 631 для семьи умершаго псаломщика Афанасія Бобовникова 15 р.

Благочинному священнику Василю Прусинскому за № 632 для семьи умершаго священника Михаила Спасскаго—15 руб.

Благочинному священнику Георгію Добровольскому за № 633 для семьи умершаго священника Алексія Θεодосьева—15 руб.

Благочинному священнику Θεодору Овчаренко за № 634 для семьи умершаго діакона Іоанна Сахновскаго—15 руб.

Благочинному священнику Виктору Хицунову за № 635 для семьи умершаго псаломщика Тимофея Павловскаго—15 руб.

Благочинному священнику Павлу Петрову за № 736 для семьи умершаго священника Филиппа Яновскаго—15 рублей.

Благочинному Протоіерею Лебедеву за № 637 для семьи умершаго священника Александра Алексѣева—15 рублей.

Благочинному священнику Григорію Данилову за № 638 для семьи умершаго псаломщика Михаила Славгородскаго—15 рублей.

Всего выслано для 21 семейства „похоронныхъ денегъ“ за время съ 1 января 1911 года по 11 іюля сего года—315 рублей.

О полученіи „похоронныхъ денегъ“ увѣдомили меня:

- 1) Благочинный священникъ Георгій Добропольскій отъ 14 марта за № 319.
- 2) Благочинный священникъ Михаилъ Поповъ отъ 17 марта за № 839.
- 3) Благочинный священникъ Павелъ Петровъ отъ 18 іюля за № 717; отъ остальныхъ о.о. Благочинныхъ извѣщеній не получено.

И. д. Благочиннаго Священникъ *Николай Григоревичъ*.

Объявленіе.

При Дергачевской второкласн. школѣ, Харьковскаго уѣзда, по примѣру прошлаго года открытъ

IV-й ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ

для подготовленія къ испытанію на званіе учителя, помощника законоучителя и псаломщика.

Плата за правоученія 70 руб.

Приемныя испытанія 12 и 13-го Сентября.

Къ экзамену допускаются лица, окончившія второкласн. школы и имѣющія не менѣе 16¹/₂ лѣтъ.

Совѣтъ школы.

За Редактора исп. об. Секретаря Консисторіи П. Львовъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ священно церковно-служительскихъ мѣстъ въ Епархіи, 2) Переѣмы по службѣ, 3) Разныя свѣдѣнія, 4) Указъ Правительствующаго Синода, 5) Программа по священной исторіи Ветхаго Завѣта для свѣтскихъ учеб. зав. и для VII и VIII кл. гимназій, 6) Отчеты о похоронныхъ деньгахъ и 7) Объявленіе.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1 сентября

№ 25

1911 года.

— ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ —

СЛОВО,

произнесенное 6-го Августа н. года при открытіи памятника Царю-Освободителю Александру II-му въ селѣ Пушкаровкѣ Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Воздадите убо всѣмъ должная. Ему-же убо урокъ, урокъ; а ему-же дань, дань; а ему-же страхъ, страхъ и ему-же честь, честь (Римл. 13., 7.).

Вотъ какъ, слуш. прав., заповѣдуетъ намъ Св. Ап. Павелъ въ своемъ посланіи къ Римскимъ христіанамъ почитать предержанія власти, напоминая въ то-же время, что „нѣсть власть, аще не отъ Бога: сущія-же власти отъ Бога учинены суть“ (Рим. гл. 13, 1).

Въ чемъ же, спрашивается, состоитъ почитаніе власти?

Почитаніе власти состоитъ не въ одномъ только покорномъ или безотвѣтномъ повиновеніи, но въ сознательномъ уваженіи того лица, которое облечено извѣстной властью, а по отношенію къ царской власти это уваженіе должно простираться до готовности положить животъ свой за Царя, какъ Помазанника Божія. Проявленіе такого почитанія царской власти состоитъ: въ исполненіи царской воли, глубокомъ уваженіи къ заботамъ царя, какъ направляемымъ во благо своихъ вѣрноподданныхъ, умѣнны оцѣнить эти заботы и своею преданностью доказать ихъ пониманіе, стремясь съ готовностью осуществить благое намѣреніе своего монарха и честнымъ, мирнымъ трудомъ служить къ возвеличенію своей родины, во славу царей своихъ и на страхъ врагамъ.

Заботы царей о своихъ вѣрноподданныхъ бываютъ не одинаковаго характера, однѣ имѣютъ временное значеніе, а другія—вѣковое и хотя,

въ силу смертности человѣческой, цари не бываютъ уже живы, но память о такихъ знаменательныхъ событіяхъ передается изъ рода въ родъ. Къ числу такихъ событій, увѣковѣчившихъ среди народа память о покойномъ Императорѣ Александрѣ II-мъ, относится освобожденіе имъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Эти и подобныя имъ событія не только не забываются въ народной памяти, но для нагляднаго напоминанія о нихъ принято во всѣхъ государствахъ устраивать памятники въ честь тѣхъ лицъ, которыя явились виновниками такихъ знаменательныхъ событій.

Вотъ, въ настоящей моментъ, можно съ увѣренностью сказать, что заповѣдь апостольская о воздаяніи долгаго исполнена и вами, вѣрноподданные слуги русскаго царя и отечества, жители Пушкинградской волости. Сей видимый памятникъ, воздвигнутый покойному Государю Императору Александру II-му въ воспоминаніе пятидесятилѣтней годовщины освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, является нагляднымъ доказательствомъ вашей преданности русскимъ царямъ, какъ помазанникамъ Божиимъ, доказательствомъ вашего правильнаго пониманія той высокой цѣли, съ какою дарованъ манифестъ объ освобожденіи крестьянъ. Воздвигнувъ этотъ памятникъ, вы воочію всѣмъ доказали, что умѣете цѣнить заботы о васъ русскихъ монарховъ. Правда, не вы, или большинство изъ васъ здѣсь присутствующихъ, испытывали ту радость, какая охватила народъ чрезъ объявленіе манифеста о дарованіи желанной воли, но, какъ вѣрноподданные и любящіе своихъ царей, вы сумѣли оцѣнить это знаменательное событіе и воздать должное взаимнѣ своихъ предковъ.

Пусть же эта благая мысль западетъ въ сердца вашихъ потомковъ и воспламенитъ и въ нихъ искру той любви и преданности, какія проявили вы; пусть, взирая на этотъ памятникъ, помнятъ они, что предки ихъ успѣли достойно цѣнить труды своихъ монарховъ и послѣдуютъ вашему примѣру; ибо ничто такъ не заразительно, какъ наглядный примѣръ и ничто такъ не доказательно, какъ видимый памятникъ.

Устраивая этотъ памятникъ, вы, быть можетъ, не думали о томъ высокомъ значеніи, какое достигнуто. Но посмотрите теперь. Какая торжественная обстановка открытія сооруженнаго вами памятника! Посмотрите, сколько посторонней публики почтило своимъ присутствіемъ это открытіе! Все это говоритъ за величіе того дѣла, которое совершено вами. Да и сама св. церковь, въ лицѣ своихъ священнослужителей, съ крестнымъ ходомъ прини-

масть участіе въ открытіи этого памятника. Это уже вѣрный залогъ того, что настоящее событіе есть дѣло богоугодное, такъ какъ памятникъ воздвигнутъ Царю-Божію помазаннику.

Въ заключеніе скажу, — такъ какъ всякое христіанское дѣло не только должно начинаться, но и оканчиваться молитвой, то призываю васъ усердно помолитесь Господу Богу о здравіи и благоденствіи нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича и объ упокоеніи души усопшаго Императора Александра II-го. Аминь.

Священникъ *Василій Вахнинъ*.

Святитель Іоасафъ (Горленко), Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій.

Имя почивающаго нетлѣннымъ въ Бѣлгородскомъ Троицкомъ монастырѣ (Курской губерніи) Іоасафа Горленко, епископствовавшаго съ 1748 по 1754 годъ въ несуществующей нынѣ епархіи Бѣлгородской и Обоянской, чрезвычайно популярно на Югѣ Россіи; память его, какъ великаго угодника Божія, чтится многими вѣрующими не только въ предѣлахъ Курской епархіи, въ составъ коей входитъ нынѣ г. Бѣлгородъ, но и далеко за ними. Нетлѣнность останковъ епископа Іоасафа и совершающіяся у гроба его чудеса убѣждаютъ вѣрующихъ въ святости архипастыря; слава о немъ передается изъ поколѣнія въ поколѣніе, изъ одной мѣстности въ другую, и въ настоящее время идутъ приготовленія къ канонизаціи святителя, къ торжественному признанію его святости и прославленію его, какъ угодника Божія, всей православно-русской церковью.

Церковно-общественная дѣятельность епископа Іоасафа и въ особенности его высокіе подвиги благочестія увѣковѣчены не одними только преданіями, но и исторической литературой. Ему посвящено не мало и письменныхъ, и печатныхъ трудовъ. Самъ Св. Іоасафъ Горленко оставилъ автобіографическія записки, откуда можно черпать свѣдѣнія о его жизни и дѣятельности отъ самаго дѣтства до 4 апрѣля 1746 года. Съ конца XVIII столѣтія появляется немало рукописныхъ житій святителя, хранившихся у почитателей памяти Бѣлгородскаго архипастыря. Первое рукописное сказаніе о жизни и подвигахъ святителя принадлежитъ перу племянника его И. И. Квитки, который составилъ это сказаніе на основаніи автобіографическихъ записокъ Іоасафа и свидѣтельствъ его современниковъ, въ 1791 году. За

этимъ первымъ сказаніемъ послѣдовало немало и рукописныхъ, и печатныхъ „описаній жизни“ Іоасафа Горленка, изъ коихъ лучшими слѣдуетъ признать жизнеописанія, составленныя Кульжинскимъ и Ковалевскимъ.

Жизнь и дѣятельность епископа Іоасафа служитъ содержаніемъ не только разнообразныхъ „житій“ и „описаній жизни“ его, а и предметомъ научныхъ изслѣдованій. Извѣстный церковный историкъ, архіепископъ Филаретъ Гумилевскій въ сочиненіи своемъ: „Историко-статистическое описаніе Харьковской епархіи“ (издано въ 1859 г.) сообщаетъ не мало цѣнныхъ документальныхъ данныхъ объ архипастырскомъ служеніи святителя Іоасафа. О немъ-же, на основаніи архивныхъ документовъ, говоритъ въ своихъ научныхъ трудахъ и недавно скончавшійся профессоръ Харьковского университета А. С. Лебедевъ какъ въ посвященномъ специальномъ епископу Іоасафу трудѣ („Іоасафъ Горленко, епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій, Харьковъ, 1900 г.“), такъ и въ книгѣ своей: „Бѣлгородскіе архіереи и среда ихъ архипастырской дѣятельности“ (1902 г.). О дѣятельности Іоасафа Горленка встрѣчаются свѣдѣнія и въ трудахъ, посвященныхъ исторіи Кіевской духовной академіи, гдѣ святитель учился и учительствовалъ, и—Харьковского коллегіума (нынѣ семинаріи), находившагося подъ управленіемъ нашего святителя во время его епископства въ Бѣлгородѣ. Таковы, на примѣръ, труды: „Акты и документы, относящіеся къ исторіи Кіевской Академіи“, собранные проф. Н. И. Петровымъ, „Кіевская Академія въ первой половинѣ XVIII в.“ Д. Вишневаго, „Исторія Харьковского коллегіума“—Н. Стѣллецкаго и мног. др. Эти труды содержатъ много цѣнныхъ и чрезвычайно интересныхъ данныхъ о жизни и подвигахъ святителя. Но больше всего для изученія обстоятельствъ жизни и дѣятельности святителя Іоасафа сдѣлано княземъ Н. Д. Жеваховымъ. Будучи родственникомъ (по женской линіи) святителя Іоасафа, и глубокимъ почитателемъ его памяти, князь Н. Д. Жеваховъ собралъ все, что можетъ пригодиться для біографіи епископа Іоасафа (акты и документы разнаго рода, печатные труды, устные преданія) и все собранное издалъ въ четырехъ книгахъ подъ заглавіемъ: „Святитель Іоасафъ Горленко, епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій (1705—1754 гг.). Матеріалы для біографіи, собранные и изданные княземъ Н. Д. Жеваховымъ“. Въ первой книгѣ содержатся свѣдѣнія о предкахъ Іоасафа Горленка, во второй—сочиненія его, въ третьей—акты и документы, относящіеся къ жизни и дѣятельности святителя, и въ четвертой—преданія о немъ. На основаніи указаннаго изданія князя Н. Д. Же-

вахова, написано нѣсколько статей въ духовныхъ журналахъ (напримѣръ, прот. П. Оминъ въ „Вѣрѣ и Разумѣ“ за 1908 г., №№ 19—21 и 23—24). Сюда же можно отнести и трудъ выдающагося знатока русской церковной исторіи профессора Кіевской Духовной Академіи, протоіерея Ѳ. И. Титова: „Святитель Іоасафъ Горленко, епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій (1705—1754 гг.), бывшій ученикъ и учитель Кіевской Академіи“ (1909 г.). Трудъ этотъ составленъ преимущественно по матеріаламъ, изданнымъ княземъ Н. Д. Жеваховымъ, но въ необходимыхъ случаяхъ снабженъ тѣми изслѣдованіями и свѣдѣніями, которыя опущены послѣднимъ.

Биографы святителя Іоасафа обыкновенно начинаютъ жизнеописаніе его изложеніемъ свѣдѣній о предкахъ нашего архипастыря и эпохѣ, когда онъ родился. Пріемъ вполне правильный, такъ какъ всякая личность является результатомъ условій мѣста и времени, з его индивидуальныя качества—развитіемъ качествъ его предковъ.

Родился святитель 8 сентября 1705 года въ городѣ Прилукахъ (въ нынѣшней Полтавской губерніи). Родителями его были прилуцкій полковникъ Андрей Дмитріевичъ Горленко и жена его Марія, дочь Данила Апостола, полковника Миргородскаго, впоследствии гетмана Малороссіи. Такимъ образомъ, по происхожденію своему, Іоасафъ Горленко принадлежалъ къ украинской знати, къ сословію, занимавшему привилегированное положеніе въ пользовавшейся тогда еще широкой автономіей Малороссіи. Но время, когда онъ родился, было тревожное время. Присоединившаяся къ Москвѣ въ 1654 г., по Переяславской радѣ, Малороссія пережила въ XVII вѣкѣ страшную бурю „руины“, періодъ кровавыхъ волненій, связанныхъ съ вопросомъ о томъ, оставаться-ли Малороссіи при „его царскомъ величествѣ“, или-же возвратиться къ Польшѣ. Послѣ Андрусовскаго перемирія, подѣливашаго Малороссію между Москвой и Рѣчью Посполитой, послѣ такъ называемаго вѣчнаго міра въ 1686 году между названными государствами, лѣвобережная Украина, достававшаяся Москвѣ, повидимому, крѣпко примкнула къ послѣдней и навсегда успокоилась. Она пользовалась своими собственными, исторически сложившимися юридическими нормами, своими правами и обычаями, имѣла свое особое военно-административное устройство съ гетманомъ во главѣ, свои суды, свои общественные порядки. Но внутри Малороссіи не прекращалась борьба, перенесенная на соціально-экономическій грунтъ. Козацкая старшина—полковники, сотники, хорунжіе и всякіе другіе должностныя лица козацкаго

уряда, вышедшіе изъ среды посольства и рядового козачества, стремятся занять особое, привилегированное положеніе въ социальномъ организмѣ Украины и занять здѣсь такое-же самое положеніе, какое занимаетъ шляхта въ Польшѣ или служилое сословіе (дворянство) въ Москвѣ. Козацкой старшиней хотѣлось сдѣлаться господствующимъ классомъ, владѣть и помѣстьями, и посполитами (крестьянами); она стремилась насадить на территоріи Украины то самое зло (крѣпостное состояніе сельскаго населенія), противъ котораго Украинскій народъ въ теченіе столѣтій съ лишнимъ велъ ожесточенную борьбу. Такія своекорыстныя домогательства казацкой старшины вызывали сильную оппозицію противъ нея со стороны рядового козачества и посольства, не сочувствовавшихъ аристократическимъ замашкамъ своего правящаго класса. Эта оппозиція при первомъ-же удобномъ случаѣ вызвала насилія и кровопролитія. Такъ было, на примѣръ, въ 1687 году, когда, послѣ неудачнаго похода В. В. Голицына на Крымъ, былъ низложенъ нелюбимый козачествомъ и народомъ гетманъ Ивань Самойловичъ, рядовое козачество жестоко расправилось съ ненавидимыми ему представителями своей старшины. Прадѣдъ епископа Іоасафа, прилуцкій полковникъ Лазарь Горленко находился тогда со своимъ полкомъ въ Кодакѣ (нынѣ Старый Койдакъ), куда его послали для защиты этого укрѣпленія отъ татаръ. Какъ только сюда дошло извѣстіе о паденіи Самойловича, козаки начали расправляться со своей старшиной. Первою жертвою козацкаго озлобленія сдѣлался Лазарь Горленко. Озвѣрѣвшіе козаки сначала изрубили своего полковника, а потомъ израненнаго и обезображеннаго, но еще живого, бросили въ горящую печь и сожгли. Прахъ его былъ погребенъ при устьѣ рѣки Суры. Въ началѣ XVIII столѣтія взаимная вражда между старшиною, съ одной стороны, и рядовымъ козачествомъ, съ другой, еще болѣе усилилась. Преемникъ Самойловича по гетманству Иванъ Мазепа еще больше, чѣмъ его предшественникъ, способствовалъ усиленію старшины и ухудшенію положенія широкихъ массъ. Великая сѣверная война, требовавшая страшнаго напряженія силъ и денежныхъ средствъ Россіи, еще больше ухудшала положеніе украинскаго козачества и посольства, и еще больше раздражила ихъ противъ старшины, которая, по требованію Петра Великаго, должна была увеличить налоговое бремя и со своими полками принимать участіе въ дальнихъ и трудныхъ походахъ противъ шведовъ, въ постройки на сѣверѣ городовъ и рытви каналовъ подлѣ Петербурга. Переходъ гетмана Мазепы на

сторону Карла XII, появленіе шведовъ въ Малороссіи и превращеніе послѣдней въ театръ военныхъ дѣйствій между Россіей и Швеціей должны были еще болѣе ухудшить внутреннее состояніе Малороссіи. Всѣ эти тревожныя, тяжелья событія отражались на судьбѣ рода Горленковъ, а слѣдовательно оказывали вліяніе и на нашего святителя. Будучи представителями козацкой старшины, Горленки играли немаловажную роль въ исторіи Малороссіи и подвергались разнымъ превратностямъ судьбы. Уже упомянутый прадѣдъ Іоасафа Горленка, прилуцкій полковникъ Лазарь Горленко, послѣ нѣкоторыхъ колебаній перешедши на сторону Москвы, неуклонно поддерживавшій ея интересы въ Малороссіи и отличаемый ею за это, подвергся печальной участи сдѣлаться жертвой народнаго гнѣва и ярости толпы. Еще больше превратностей судьбы испыталъ сынъ Лазаря Горленко и дѣдъ святителя Іоасафа, тоже прилуцкій полковникъ Дмитрій Горленко. Онъ сблизился съ гетманомъ Иваномъ Мазепой, сдѣлался его другомъ и тѣсно связалъ судьбу свою съ участіемъ Мазепы. Когда въ 1708 году послѣдній перешелъ на сторону Швеціи, Дмитрій Горленко послѣдовалъ за гетманомъ и вмѣстѣ съ нимъ, спасаясь отъ царскаго гнѣва, бѣжалъ за Карломъ XII въ предѣлы Турціи. Вмѣстѣ съ нимъ находился и сынъ его Андрей (отецъ святителя Іоасафа). Дмитрій Горленко находился въ изгнаніи до самой смерти Мазепы. Только тогда, когда несчастный гетманъ скончался, Дмитрій Горленко возвратился на родину, былъ арестованъ и отправленъ въ ссылку, въ которой онъ находился до вступленія на престолъ Анны Ивановны. Что-же касается Андрея Горленко, то онъ, уступая просьбамъ тестя своего Даниіла Апостола, оставшагося вѣрнымъ Петру Великому, скоро возвратился изъ Турціи, получилъ амністію, а вмѣстѣ съ ней и значительную часть отцовскихъ маетностей, конфискованныхъ послѣ измѣны Дмитрія Горленка. Благочестіе составляло отличительную фамильную черту Горленковъ, а трагическая кончина Лазаря Горленко и бѣдственная судьба Дмитрія еще больше развили ее. Обладая значительными матеріальными средствами, они щедро благодворили Густынскому монастырю и имѣли здѣсь свою родовую усыпальницу. Родной дядя святителя Іоасафа принялъ монашество въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ съ именемъ Пахомія и выдѣлялся изъ ряда лаврскихъ иноковъ строгой подвижнической жизнью. Монахиней была и одна изъ тетокъ Іоасафа Горленко. Отецъ его Андрей Горленко, по возвращеніи на родину, сосредоточилъ все свое вниманіе на подвигахъ благочестія; онъ любилъ церковь, питалъ ува-

женіе къ духовенству, строго соблюдалъ церковные уставы. Лютая кончина дѣда, печальная судьба отца, личное участіе въ превратной судьбѣ своего родителя, непріятности и огорченія со стороны недоброжелателей, старавшихся при всякомъ удобномъ случаѣ воспользоваться причастностью его къ дѣлу Мазепы,—все способствовало развитію въ Андреѣ Горленко постоянного грустнаго настроенія, расположенія къ молчанію и любви къ уединенію; въ душевной жизни его преобладала мистическая струя; онъ часто оставлялъ свою семью, жившую въ Прилукахъ, и удалялся въ свое имѣніе, не подалеку отъ Прилукъ, и здѣсь, среди лѣса, въ маленькомъ домикѣ, предавался молитвѣ и богомыслію.

Таковы были эпохи и семейная атмосфера, когда родился святитель Іоасафъ Горленко. Мирское имя его было—Іоакимъ. Благочестивое настроеніе семьи должно было отразиться и на немъ: глубокая религіозность замѣчается въ немъ съ самаго дѣтства.

Когда мальчику исполнилось 8 лѣтъ, его отдають учиться въ Кіевскую Академію, которая въ то время, можно сказать, была единственнымъ учебнымъ заведеніемъ въ Россіи, являлась общеобразовательной и всесловной школой, гдѣ получали образованіе не только дѣти духовенства, но и сыновья козацкой старшины, рядового козачества и даже посольства. При поступленіи въ Академію маленькаго Іоакима Горленко, ректоромъ ея былъ знаменитый Теофанъ Прокоповичъ (второй), оказавшій громадное вліяніе на направленіе академической науки и поднявшій значеніе Кіевской академіи на небывалую высоту. Симпатизируя широкой преобразовательной дѣятельности Петра I, Теофанъ Прокоповичъ особенно сочувствовалъ его стараніямъ поднять умственный уровень русскаго народа, поднять въ Россіи просвѣщеніе. Поэтому онъ старался прививать своимъ питомцамъ мысль о необходимости усиленныхъ хлопотъ касательно просвѣщенія духовенства и широкихъ народныхъ массъ. Теофанъ Прокоповичъ желалъ, чтобы его ученики по Кіевской Академіи, особенно тѣ изъ нихъ, которые, подобно ему самому, предназначили себя къ монашеству, дѣлались просвѣтителями народа. И труды его были не тщетны: онъ создалъ цѣлую школу кіевскихъ академическихъ монаховъ, которые потомъ въ теченіе первой половины XVIII столѣтія занимали архіерейскіе кафедръ и архимандричьи мѣста по всей Россіи, основывали въ разныхъ пунктахъ учебныя заведенія, преподавали въ нихъ и всячески содѣйствовали распространенію въ народѣ просвѣщенія.

Царившіе въ Академіи духъ и настроеніе должны были отразиться и на Іоакимѣ Горленко, но какъ они отразились, сказать трудно, такъ какъ не имѣемъ никакихъ свидѣтельствъ объ этомъ. Изъ автобіографическихъ записокъ святителя знаемъ лишь, что уже въ 1716 г., т. е. на 11-мъ г. своей жизни, онъ „возлюбилъ монашество“ и уже тогда рѣшилъ въ званіи монаха служить Богу, церкви и людямъ. Такую раннюю рѣшимость молодого Горленко, будущаго святителя, можно объяснять какъ духомъ, царившимъ тогда въ Академіи, гдѣ всѣ учителя были монахи, такъ и вліяніемъ дяди его, упомянутаго выше лаврскаго монаха Пахомія Горленко. Склонность къ монашеству въ Іоакимѣ Горленко крѣпла все больше и больше; въ его автобіографическихъ запискахъ читаемъ: „намѣреніе быть монахомъ возымѣлъ въ 1721 году и то въ себѣ хранилъ даже до года 1723“. Въ этомъ году, въ бытность свою во время лѣтнихъ вакацій въ домѣ родителей, будущій святитель заявилъ отцу и матери о своей рѣшимости принять монашество и просилъ у нихъ благословенія на столь важный въ жизни шагъ. Тѣ рѣшительно воспротивились такому намѣренію сына и благословенія своего не дали. Тогда у Іоакима созрѣлъ планъ принять монашество безъ вѣдома родителей. По возвращеніи изъ родительскаго дома въ Кіевъ, Іоакимъ удаляется тайно въ Кіево-Межигорскій монастырь, гдѣ въ теченіе года проходилъ положенный для готовящихся къ иночеству искусъ, удивляя своимъ строгимъ подвижничествомъ даже монастырскихъ старцевъ. Чтобы родители какъ-нибудь не провѣдали о его поступленіи въ монастырь и не взяли его оттуда, онъ оставилъ находящагося при немъ слугу въ Кіевѣ, и тотъ, получая письма отъ родителей святителя, доставлялъ ихъ Іоакиму, а отвѣты послѣдняго, писанные якобы изъ Кіева, пересылалъ въ Прилуки старикамъ Горленкамъ. Послѣ понесеннаго искуса Іоакимъ 27-го Октября 1725 года „принялъ рясофоръ“ и наименованъ былъ Иларіономъ. Теперь онъ увѣдомилъ отца и мать о своемъ постриженіи, прося не гнѣваться на него и простить грѣхъ преслушанія ради любви Христовой. Родителямъ пришлось примириться съ совершившимся фактомъ.

Пробывъ въ Кіево-Межигорскомъ монастырѣ послѣ своего постриженія два года, инокъ Иларіонъ продолжалъ академическое образованіе, поступивъ въ философскій классъ. Здѣсь онъ 21 Ноября 1727 года принялъ великое постриженіе и при семъ наименованъ Іоасафомъ. Въ слѣдующемъ году, 6-го Января, архіепископъ Варлаамъ Ванатовичъ рукоположилъ его во іеродіакона.

Относительно этого періода жизни святителя сохранились лишь скудныя свѣдѣнія, почему приходится довольствоваться сухимъ перечнемъ хронологическихъ датъ. Въ концѣ Августа 1729 года онъ былъ назначенъ учителемъ младшихъ классовъ Академіи (фара или аналогія), въ каковой должности оставался до конца 1730/31 учебнаго года, а затѣмъ опредѣленъ учителемъ синтаксисы. Помимо учительства, Іоасафъ Горленко принималъ самое активное участіе во внѣшнемъ благоустройствѣ родной для него Кіевской Академіи. Зданія послѣдней сильно обветшали, требовали капитальнаго ремонта и вмѣстѣ съ тѣмъ, вслѣдствіе увеличенія количества учащихся, пуждались въ значительномъ расширеніи. Архіепископъ Кіевскій (а съ 1743 г. митрополитъ) Рафаилъ Заборовскій вознамѣрился „порядочно репаровать“ (т. е. основательно ремонтировать) академическія зданія и „всякими потребами надлежаще удовлетворять“, а такъ какъ для этого потребны были денежныя средства, то онъ прибѣгнулъ къ сбору добровольныхъ пожертвованій, при чемъ Іоасафу Горленко въ Августѣ 1732 года поручено было объѣздить Малороссію для собиранія средствъ на обновленіе и лучшее устройство академическихъ помѣщеній. Такое порученіе надолго оторвало молодого монаха отъ преподавательства и повлекло за собой прекращеніе имъ педагогической дѣятельности. Теперь начинается церковно-административная дѣятельность святителя. 13-го Сентября 1734 года архіепископъ Рафаилъ Заборовскій назначаетъ іеродіакона Іоасафа Горленко экзаменаторомъ при кіевской каѳедрѣ. „Экзаменаторъ“—должность не академическая, а епархіальная; на нее обычно назначался одинъ изъ ученыхъ монаховъ, жившихъ при архіерейской каѳедрѣ; обязанность его производить предварительныя испытанія ставленниковъ предъ ихъ рукоположеніемъ въ священныя степени; для болѣе удобнаго выполненія Іоасафомъ своихъ обязанностей архіепископъ перевелъ его изъ Братскаго монастыря въ Софійскій каѳедральный, рукоположилъ его во іеромонаха (8 Ноября 1734 года), а въ началѣ 1735 года опредѣлилъ еще и членомъ Кіевской консисторіи. Такимъ образомъ, нашему святителю пришлось отдаться церковно-административной дѣятельности, заниматься дѣлами епархіальнаго управленія. Тяжело и не всегда пріятно заниматься такими дѣлами въ наше время, а въ 30-е годы XVIII столѣтія—несеніе подобнаго рода службы являлось настоящимъ подвигомъ. Вѣдь, это было время печальной памяти „Бироновщины“, время господства въ Россіи нѣмцевъ, когда круто приходилось русскому народу вообще, а православному духовен-

ству въ особенности. Довольно сказать, что въ 1734 г. добрая половина епархіальныхъ владыкъ привлекалась къ отвѣтственности за тѣ или другія дѣянія, сотни лицъ изъ бѣлаго и монашествующаго духовенства были лишены сана, биты плетми, ботогами, шелепами, кнутомъ, сосланы въ заточеніе; низшее духовенство подвергалось разнаго рода стѣсненіямъ и униженіямъ, монастыри разорялись нелегкими повинностями, налагаемыми на нихъ правительствомъ, ограничивались въ содержаніи и обвинялись въ недоимкахъ (лежавшихъ на монастырскихъ крестьянахъ). За проступки бѣлаго духовенства и монашествующихъ должны были отвѣчать лица епархіальнаго управления. Для іеромонаха Іоасафа это тяжелое время прошло благополучно, но окружающая его дѣйствительность заставляла его сосредоточить вниманіе свое на внутренней, духовной жизни, на развитіи въ себѣ аскетически-мистическаго настроенія. Показателемъ этого является написанная Іоасафомъ около 1737 года духовная драма. „Брань честныхъ седми добродѣтелей з седми грѣхами смертными въ человѣкѣ“... Это драматическое произведеніе, написанное силлабическими стихами на церковно-малорусскомъ языкѣ, представляется однимъ изъ образцовъ тѣхъ мистерій, которыя выходили изъ подъ пера кievскихъ ученыхъ (напримѣръ, Св. Димитрія Ростовскаго, Феофона Прокоповича и др.) для нравственнаго назиданія слушателей. Въ упоминаемомъ литературномъ произведеніи Іоасафа Горленко изображается борьба человѣка, странствующаго по землѣ и стремящагося къ безсмертной жизни, борьба съ главнѣйшими грѣхами, при помощи добродѣтелей и святыхъ, и спасаемаго Сыномъ Божиимъ.

24 Іюня 1737 года іеромонахъ Іоасафъ Горленко назначается игуменомъ Мгарскаго Преображенскаго, подъ Лубнами находящагося, монастыря. Здѣсь Іоасафъ долженъ былъ много потрудиться надъ устройствомъ монастыря, находившагося въ полуразрушенномъ состояніи: каменная церковь развалилась, деревянныя постройки были истреблены пожаромъ въ 1736 г.; новый игумень понесъ много трудовъ, пока упорядочилъ свой монастырь и нашелъ средства, потребныя для обновленія полуразрушенной обители; онъ соорудилъ новыя каменныя братскія келіи, ограду и разнаго рода хозяйственныя постройки, а потомъ направилъ всѣ свои заботы на возобновленіе разваливашагося монастырскаго храма. Чтобы добыть нужныя для сего матеріальныя средства, игумень Іоасафъ въ Сентябрѣ 1742 года отправился въ Москву искать щедрыхъ жертвователей. Около двухъ лѣтъ онъ пробылъ въ Москвѣ;

при посредствѣ своего земляка и товарища по Академіи Арсенія Могилянского, архіепископа Переяславскаго, пользовавшагося большимъ вліяніемъ при дворѣ набожной Елисаветы Петровны, Іоасафъ Горленко былъ представленъ императрицѣ и 28 Ноября 1742 года въ присутствіи ея, въ домово́й церкви, говорилъ слово о любви къ Богу и ближнимъ. Это слово, напечатанное тогда-же, служить единственнымъ образцомъ проповѣдничества Іоасафа Горленка, такъ какъ другихъ его проповѣдей не сохранилось; оно свидѣтельствуетъ о хорошемъ дарованіи проповѣдника и выдѣляется изъ ряда современныхъ ему проповѣдей простотой изложенія и отсутствіемъ того панегиризма, коимъ страдали при Елисаветѣ Петровнѣ придворные проповѣдники.

По возвращеніи съ богатымъ сборомъ въ свой монастырь, Іоасафъ принимается за сооруже́ніе монастырскаго храма; но докончить начатое дѣло ему не удалось. Въ Августѣ 1744 г. въ Кіевъ прибыла императрица Елизавета Петровна. Архіепископъ Рафаилъ Заборовскій вызвалъ въ Кіевъ Лубенскаго игумена и, по словесному распоряженію государыни, возвелъ его въ архимандриты, а вскорѣ послѣ этого, въ концѣ того-же 1744 года его синодальнымъ указомъ вызвали въ Москву; здѣсь онъ 29 Января 1745 г. былъ назначенъ намѣстникомъ Троицкой Сергіевой Лавры.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Часовникъ.

„Новый учебникъ по Закону Божію“.... „Новое руководство“... Новая свящ. исторія“.... „Объявляется премія за новые учебники, методы“.... Есть даже учебники „побившіе рекордъ“.....

Безчисленное множество учебниковъ по Закону Божію за послѣдніе 50—60 лѣтъ и безконечная ихъ неудовлетворительность не есть ли также краснорѣчивое свидѣтельство противъ принятой нынѣ программы и въ пользу прежней, въ которой не было сего легкомысленнаго непостоянства, а въ продолженіе вѣковъ неизмѣнно проходились часовникъ и псалтырь, затѣмъ Апостолъ и Евангеліе. Повторяю, что въ прежнее время безъ особыхъ учебниковъ ученики знали священную исторію лучше, чѣмъ теперь. Прежде проходили ее изуство при чтеніи псалмовъ, воспоминавая событія хвалебною пѣснью предъ Лицемъ Божіимъ, т. е. дѣлая изъ исторіи молитву, — какъ на примѣръ въ псалмѣ 135. Законъ Божій и долженъ состоять изъ молитвы т. е. каждая истина догматическая, историческая должна вѣнчаться молит-

вою, чтобы приблизить известный догматъ или исторію къ душѣ человѣка, къ его духовнымъ потребностямъ. Отчасти это правило исполняется теперь изученіемъ праздничныхъ тропарей, въ которыхъ воспѣвается то или другое событіе въ видѣ молитвы. Такъ напримѣръ, въ праздникъ Преображенія мы не только внимаемъ исторіи, но молимся: „да возсіяетъ и намъ грѣшнымъ свѣтъ Твой приспосущный“. Это претвореніе исторіи въ молитву было въ прежней школѣ на первомъ мѣстѣ, какъ и въ Церкви. Ученики знали, напримѣръ, не только притчу о десяти дѣвахъ, но и тропарь къ ней: „Се женихъ грядетъ въ полунощи“. Не только исторію перехода чрезъ Черное море, но и псалтирную пѣснь: „Поимъ Господеви..... Помощникъ и покровитель.... Коня и всадника“... Не только исторію раскаянія жены блудницы, но и тропарь: „Слезы ми подаждь, Спасе“. Словомъ, знали часовникъ, который есть собраніе молитвъ на тему событій священной исторіи. Согласитесь, что знаніе подробностей каждаго событія не столь важно, какъ знаніе церковныхъ молитвенныхъ воззваній ко Господу по поводу событій. Исторію изучить не трудно: слѣдуетъ лишь представить событія въ рельефномъ картинномъ видѣ, связать части по законамъ мнемоники, ассоціаціи для легкости изученія, или прямо-таки нарисовать картину на доскѣ, на бумагѣ, — какъ объ этомъ теперь и стараются составители новѣйшихъ учебниковъ. Посмотрите послѣдніе номера Церк. Вѣдомостей, — предлагаются учебники обильно иллюстрированные. Это, конечно, прекрасно. Но цѣль изученія свящ. исторіи должна заключаться не столько въ твердомъ запоминаніи событій, а главнымъ образомъ въ усвоеніи тѣхъ чувствъ и молитвенныхъ воззваній, которыми Св. Церковь сопровождаетъ каждое событіе, воспитывая насъ ко спасенію. Такъ, напримѣръ, великій канонъ пр. Андрея Критскаго исторію ветхаго и новаго завѣта приближаетъ къ человѣку, каждымъ событіемъ возбуждаетъ къ покаянію, къ духовной жизни. „Вся, елика преднаписана была, въ наше наказаніе преднаписашася“. Учебникъ же по Закону Божию, передавая всѣ событія объективно, отвлекаетъ *вниманіе духовное* внѣшней стороною событія.

На экзаменахъ почтенные гости изъ свѣтскихъ высказываютъ уже, что мы не то проходимъ, что нужно. Такъ одинъ предсѣдатель экз. комм. въ Таганрогѣ, слушая отвѣты учениковъ объ Авраамѣ, Исаакѣ, Іаковѣ, Соломонѣ, — сказалъ съ откровеннымъ протестомъ: „Да что это вы все сказки рассказываете“... Фраза эта стала историческою. Не хотѣлъ онъ сими словами

заподозрить истину рассказываемаго, бросить тѣнь на достовѣрность свящ. исторіи, — нѣтъ, а хотѣлъ выразить, что историческіе рассказы учениковъ не относятся какъ бы къ духовной наукѣ закона Божія, не говорятъ о религіозномъ чувствѣ ученика, ни о знаніи имъ православнаго вѣроученія.

А въ древней школѣ, при чтеніи и объясненіи учениками псалмовъ, не рѣдкость было встрѣтить высокое религіозное одушевленіе, глубину мысли, сообразительность въ переводѣ и, наконецъ, прекрасное знаніе священной исторіи, для изученія которой теперь предлагается ежегодно новые и новые учебники.

Иерей Іоаннъ.

Негативы.

1. Симпатичной, заслуживающей признательности, является публикація въ № 22 Епарх. Вѣд. о полученныхъ и отправленныхъ по назначеніямъ деньгахъ въ пользу семействъ умершихъ. Очень желательно было бы и о чемъ слѣдовало бы Епархіальному Съѣзду духовенства ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, чтобы и другіе о.о. Благочинные епархіи публиковали о томъ же и тамъ же. Въ этой публикаціи я вижу одинъ пробѣлъ для духовенства другихъ округовъ по вопросу: вся ли семья духовенства второго округа Александров. уѣзда дѣлала взносы, или въ этой семьѣ есть и привилегированныя лица, не дѣлающія взносовъ, на подобіе городского Екат. духовенства, не дѣлающаго взносовъ на духовно—учебныя заведенія? Принципіально вопросъ этотъ важенъ какъ для настоящаго, такъ и будущаго рѣшенія вопроса о взаимопомощи духовенства семействамъ умершихъ лицъ, а потому и публикація не дѣлающихъ взносовъ является необходимой, какъ для выясненія цифры помощи, такъ и для веденія списка неплательщиковъ, которые, я знаю, есть, и которые въ будущемъ не должны будутъ заслуживать этой помощи.

2. Рѣшенный 2-мъ пунк. протокола № 15—XXXI Епархіальнаго Съѣзда духовенства вопросъ о взносахъ въ пользу семействъ умершихъ, по моему убѣжденію, нуждается въ перерѣшеніи его въ томъ смыслѣ, чтобы вышедшіе заштатъ послѣ 1910 года, но платившіе взносы до своего выхода, были освобождены въ своемъ заштатномъ положеніи отъ взносовъ въ пользу семействъ умершихъ, независимо отъ ихъ матеріальнаго положенія, какъ независимо оно (матер. положеніе) для умирающихъ на службѣ, и чтобы

семейства ихъ пользовались правомъ помощи послѣ смерти ихъ. Будетъ несправедливо лишать помощи семейства умершихъ заштатныхъ неплательщиковъ, если мы семействамъ штатныхъ крезовъ дали и будемъ давать эту помощь. При рѣшеніи этого вопроса, въ благопріятномъ для заштатныхъ смыслѣ, долженъ пасть само собою вопросъ о раскладкахъ за несостоятельныхъ или свидѣтельствахъ о ихъ состоятельности. Состоятельность и несостоятельность понятія очень растяжимыя и при такихъ понятіяхъ и раскладкахъ за несостоятельныхъ всегда возможны конфликты, въ результатѣ которыхъ легко могутъ оказаться лица состоятельныя несостоятельными, а дѣйствительно несостоятельныя, но не имѣющіе родства, кумовства, сватовства и пріятельства среди окружныхъ вершителей судебъ, — состоятельными. Таковъ рѣзкій примѣръ я знаю въ одномъ благочинническомъ округѣ, о которомъ, если угодно будетъ, расскажу для примѣра.

Отъ неплатящихъ заштатныхъ вреда не будетъ для дѣла помощи. Нужно только твердо принять въ основаніе (правило), какъ въ данномъ такъ и въ другихъ платежныхъ случаяхъ, что не лицо должно платить, а занимаемое имъ мѣсто. Если духовенство возьметъ въ резонъ это общепринятое коммерческое правило, то и празднаыя мѣста, отъ которыхъ бываетъ всетаки значительная польза исполнителямъ Богослуженій и требоисправленій въ нихъ и Попечительству, дадутъ свою пользу. Нормы взносовъ и полученія тогда выразятся въ опредѣленной формѣ для семействъ умирающихъ.

3. Указомъ Епархіальнаго Начальства, отъ 17 Декабря 1897 года за № 19008 (пунктъ 5), предписывалось о.о. Благочиннымъ отмѣчать поведеніе членовъ причта во всѣхъ 4-хъ экз. клировыхъ вѣдомостей. На сколько припоминаю, этотъ указъ былъ вызванъ ходатайствомъ Епархіальнаго Съѣзда предъ Его Преосвященствомъ о немъ, а самое ходатайство основывалось на злоупотребленіяхъ нѣкоторыхъ о.о. Благочинныхъ при отмѣткахъ поведенія членовъ причта.

Въ прежнее старое время, хотя бы и не далекое, въ экземплярахъ клировыхъ вѣдомостей, представляемыхъ Епархіальному Начальству, дружи и сродницы этихъ о.о. Благочинныхъ отмѣчались похвальнымъ поведеніемъ, хотя бы они и не заслуживали его, а напротивъ лица, почему либо лично непріятныя имъ, или числящіяся въ спискѣ ѣздящихъ къ нимъ безъ даровъ, отмѣчались неудовлетворительнымъ поведеніемъ, хотя бы они и заслуживали похвалы. Для скрытія своей двуличности и своихъ злоупотребленій, такіе

о.о. Благочинные обыкновенно не проставляли поведенія членовъ причта въ 4 экз. клировыхъ вѣдомостей, сдаваемыхъ для храненія въ церковь и никто изъ членовъ причта, кромѣ избранныхъ, не зналъ, какимъ поведеніемъ онъ отмѣченъ. Въ результатъ получался иногда крайне неприятный инцидентъ для несостоящихъ въ родствѣ, кумовствѣ, сватовствѣ и пріятельствѣ съ такими о.о. Благочинными. Являлся ли онъ къ Епархіальному Начальству съ какою-либо просьбой (о переводѣ напримѣръ) и ему отказывали въ ней потому, что у него неудовлетворительное поведеніе; подпадалъ ли онъ вѣдѣнію суда за какіе либо мелочные поступки— и тутъ принималась опять во вниманіе неудовлетворительность его поведенія, о которомъ проситель или подсудимый ровно ничего не зналъ и своевременно не могъ принести жалобы на несправедливость отмѣтки его поведенія.

Такая тайная, неблаговидная постановка отмѣтокъ поведенія членовъ причта не во всѣхъ экз. клировыхъ вѣдомостей и была причиной вышесказаннаго указа, который и исполнялся въ послѣдующее время, но съ текущаго 1911 года нѣкоторые о.о. Благочинные опять возвратились къ старинѣ и перестали отмѣчать поведеніе членовъ причта въ 4 экз. клировыхъ вѣдомостей, не подозрѣвая даже того, что этимъ они роняютъ свое благочинническое достоинство и авторитетъ, заставляя думать о моральной ихъ неблаговидности. Чтобы не допустить вредныхъ для духовенства послѣдствій отъ неправильно отмѣчаемаго поведенія, Епархіальному Съѣзду духовенства надлежитъ снова ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о подтвержденіи такимъ о.о. Благочиннымъ исполнять въ точности 5 пун. вышепрписаннаго Указа.

На возраженіе, что въ настоящее время отмѣтки поведенія дѣлаются благочинническимъ совѣтомъ, я съ своей стороны отвѣчу, что при поворотѣ къ указанной старинѣ и невыборности духовенствомъ членовъ благочинническаго совѣта, легко могутъ возникнуть прежніе старые порядки, при которыхъ возможны были всякіе дефекты, включительно до сказки въ дѣйствительности о томъ, какъ внучка за бабу, бабка за дѣдку, дѣдка за рѣпку, вытянули трухлую рѣдку, какая встрѣчается еще и теперь въ остаткѣ отъ стараго прежняго времени. Нужно и то еще сказать, что членами благочинническаго совѣта иногда состоятъ тѣ же сродницы и друзи, которые являются всегда солидарными съ о.о. Благочинными и предоставляютъ имъ право отмѣчать поведеніе по ихъ усмотрѣнію.

На второе, могущее быть возраженіе, что поведеніе не проставляется во избѣжаніе оскорбленій, слѣдуетъ отвѣтить, что бояться этого было бы равносильно тому, еслибы воинъ отказывался идти на войну по боязни быть раненымъ. По моему убѣжденію, причина не выставленія поведенія кроется въ личныхъ грѣхахъ,—невывставляющихъ и нежелающихъ ихъ обнаруживать чрезъ лицъ, отмѣченныхъ неудовлетворительнымъ поведеніемъ.

4. Тѣже нѣкоторые о. о. Благочинные, будучи лѣнливыми въ написаніи 2-хъ словъ поведенія, обнаруживаютъ особенную энергію въ подробномъ изложеніи подсудности лицъ, имъ почему либо непріятныхъ, чѣмъ, по моему убѣжденію, повторяютъ исторію о Хамѣ и Ноѣ, осужденную и В. и Н. завѣтомъ. Не всякая вина бываетъ виновата, если войти въ разсмотрѣніе ея причинъ, съ которыми духовный судъ не считается, какъ это дѣлается въ гражданскомъ судѣ. Всѣ люди по свидѣтельству В. и Н. Завѣта грѣшны. Сознательно или несознательно, добровольно или вынужденно, физическое, или духовное—умственное вино человѣческой жизни всѣхъ такъ или иначе незамѣтно для нихъ опьяняетъ до неблаговидности. Ветхій завѣтъ говоритъ: не смотри и закрой временно неблаговидно опьяненнаго, а Новый завѣтъ учитъ такового братолюбиво вразумить, простить и покаявшемуся и прощенному не напоминать, а тѣмъ болѣе выставять на позоръ предъ другими, кромѣ тѣхъ, кому это надлежитъ вѣдать. Не корректнѣ ли было бы ограничиться словами: былъ судимъ или сдѣлать пробѣлъ въ графѣ о подсудности 4 экз. клировыхъ вѣдомостей, какъ это дѣлаютъ нѣкоторые братолюбивые о. о. Благочинные. Если согрѣшившій покаяніемъ и исправленіемъ десятирицею искупилъ свой грѣхъ, если онъ прощенъ и ему возвращено его положеніе, то будетъ—ли корректно со стороны о. о. Благочинныхъ выставять на показъ давно минувшее грѣховное? Вѣдь это роняетъ авторитетъ прощеннаго и рѣзкимъ дисонансомъ звучитъ въ христіанской морали. „Добей его“ (морально)—вотъ флагъ таковымъ письменамъ, вмѣсто возліанія масла и вина на раны. Скажутъ: мы исполняемъ законъ, но въ отвѣтъ я сказалъ бы имъ, что я знаю десятки случаевъ неисполненія ими болѣе важныхъ законовъ, чѣмъ пробѣлъ или краткость написанія. Сущность закона не въ отцѣживаніи комара, говорилъ Спаситель, а въ благоразумномъ его пониманіи и примѣненіи. Любящимъ выставять на позоръ другихъ не мѣшало бы помнить пословицу: „отъ сумы и тюрьмы не зарекайся.“ Всякое духовное лицо окружено со всѣхъ сторонъ 4-мя рядами сѣтей *) и во всякое время

*) См. 6—ст. Уст. Д. кон.

дня и ночи можно попасть въ первые три ряда ихъ, а изъ нихъ на горячую сковороду. Факты жизни слишкомъ явно объ этомъ говорятъ.

Священникъ Д. П.

Замѣтка.

О Ванифатіевскомъ Обществѣ Трезвости въ Лозовой-Павловкѣ Славяно-сербскаго уѣзда.

Въ истекшемъ году (отъ 24 іюня 1910 г. по 24 іюня 1911 г.)

Общество составили 987 членовъ.

Перворазрядниковъ (полное воздержаніе) 923

Второразрядниковъ (умѣренное питіе) 64

мужчинъ	889
женщинъ	98
грамотныхъ	690
неграмотныхъ	297
земледѣльцевъ	181
горнорабочихъ	551
торговцевъ	44
Служащихъ въ конторахъ	30
мастеровыхъ	168
духовныхъ	4
учителей	2
разночинцевъ	7

Мѣстопребываніе: Павловка съ деревнями 84

Приходскіе рудники 550

Иныхъ приходовъ 353

Сроки: до 1 года 92

отъ 1—3 395

отъ 3—5 и дал. 220

до смерти 280

Возраст.: отъ 20—30 209

отъ 30—40 382

отъ 40—50 396

Способы и средства насажденія трезвости примѣнялись прежнія:

Поученія съ церковной кафедры.

Мѣсячные молебны о трезвенникахъ.

Дача объѣта въ храмъ передъ иконою и крестомъ, прелваряемая наставленіемъ и молитвою съ колѣнопреклоненіемъ.

При елеопомазаніи въ большіе праздники раздача брошюръ и листовъ.

Врученіе каждому вступающему въ Общество при дачѣ объѣта иконы

св. муч. Ванифатія и нѣсколькихъ брошюръ или листковъ соотвѣтствующаго содержанія.

Денежныя средства Общества весьма ограничены; они состояются исключительно изъ добротныхъ лептъ, какія опускаются членами въ кружку при дачѣ обѣта и присутствующими за молебномъ, и которыхъ въ этомъ году поступило всего 65 руб.

Израсходованы они на покупку иконокъ, листковъ и брошюръ.

Въ объясненіе убыли членовъ по сравненію съ прошлыми годами, когда Общество включало до 1500 членовъ, должно указать на открытіе Обществъ Трезвости во многихъ приходахъ уѣзда и прекращеніе работъ на такомъ многочисленномъ рудникѣ, какъ Жилловка. Свящ. *И. Пенескулъ*

Хроника Епархіальной жизни.

21 августа. Воскресеніе. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ, въ сослуженіи: Прот. Д. Страховскаго, Свящ. І. Волошинова, Свящ. Л. Добринскаго и іером. Арсенія. За Литургіей рукоположены: во іерея діак. с. Покровскаго Екатерин. уѣзда. А. Вѣлякъ и во діакона учитель Кадіевской церк.-прих. школы А. Павловскій.

22 августа. Понедѣльникъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ, совершалъ заупокойную Литургію въ Кафедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи: Прот. П. Доброхотова, Прот. Н. Попова, Прот. Д. Страховскаго, Свящ. І. Волошинова, Свящ. А. Шкурина и Свящ. І. Чехранова. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи тѣхъ же лицъ и священниковъ М. Григоревича и А. Капустянскаго, совершено отпѣваніе тѣла умершаго Предсѣдателя Верхнеднѣпровской Земской Управы Алексѣя Гавриловича Харченко. Предъ отпѣваніемъ Его Преосвященствомъ произнесено слово.

28 августа. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ, совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ, въ сослуженіи: Прот. Д. Страховскаго, Свящ. І. Волошинова, Свящ. І. Чулановскаго и іеромон. Арсенія. За Литургіей рукоположены: во іерея діаконъ А. Павловскій и во діакона учитель Узякской церк.-прих. школы Д. Луганскій. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

Въ тотъ же день, наканунѣ праздника Усѣкновенія Честныя Главы св. Иоанна Крестителя, Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ той же церкви въ сослуженіи: Игумена Сергія, Свящ. І. Волошинова, Свящ. І. Чулановскаго и Іеромон. Авсенія и Свящ. А. Павловскаго.

Хроника Архіерейскихъ служеній въ г. Таганрогѣ.

Іюля 27-го. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофилактомъ Епископомъ Таганрогскимъ, прочитанъ въ Успенскомъ Соборѣ утромъ Акаѳистъ Св. Великомученику Понтелеймону въ сослуженіи: Прот. М. Знаменскаго и свящ. М. Шумова.

Іюль 29—30. Его Преосвященство совершалъ въ Соборѣ Всенощное бдѣніе съ величаніемъ и Акаѳистомъ Покрову Божіей Матеріи и Литургію съ благодарственнымъ молебномъ по случаю дня рожденія Государя Наслѣдника въ сослуженіи: Прот. М. Знаменскаго, Благод. свящ. Θ. Овчаренко, свящ. Е. Грановскаго и свящ. М. Бѣлаго.

Іюль 30—31. Его Преосвященство совершалъ въ Соборѣ Всенощное бдѣніе съ литіей, полиелеемъ и Литургію въ сослуженіи: Пр. М. Знаменскаго, благочиннаго свящ. Θ. Овчаренко, свящ. Е. Грановскаго и свящ. М. Бѣлаго.

Іюль 31—Августъ 1-й. Его Преосвященство совершалъ въ Соборѣ Всенощное бдѣніе съ выносомъ креста и Литургію въ сослуженіи Пр. М. Знаменскаго, свящ. Е. Грановскаго, свящ. Пл. Илличевскаго, свящ. М. Бѣлаго, свящ. Н. Ляшевскаго, свящ. Г. Лафаки.

По окончаніи Литургіи Его Преосвященствомъ при участіи всего городского духовенства совершенъ крестный ходъ на берегъ моря и чинъ освященія воды.

Августъ 3. Его Преосвященствомъ прочитанъ въ Соборѣ Акаѳистъ Успенію Божіей Матеріи въ сослуженіи Пр. М. Знаменскаго и св. Е. Грановскаго.

Августъ 5—6. Его Преосвященство совершалъ Всенощное бдѣніе и Литургію въ Митрофановской церкви въ сослуженіи Пр. М. Знаменскаго, Пр. О. Краснокутскаго, Настоятеля церкви благочиннаго св. Θ. Овчаренко и свящ. М. Бѣлаго.

Послѣ Литургіи совершенъ крестный ходъ вокругъ храма.

Августъ 6—7. Его Преосвященство совершалъ въ Соборѣ Всенощное бдѣніе и Литургію въ сослуженіи: Пр. М. Знаменскаго, благочиннаго свящ. Θ. Овчаренко, св. Н. Ляшевскаго и св. М. Шумова.

Августъ 10. Его Преосвященствомъ прочитанъ въ Соборѣ Акаиствъ Успенію Божіей Матери въ сослуженіи: Пр. М. Знаменскаго и свящ. Е. Грановскаго.

Августъ 12. Его Преосвященствомъ прочитанъ въ Соборѣ Акаиствъ Св. Тихону Эдонскому въ сослуженіи: Пр. М. Знаменскаго и свящ. Е. Грановскаго.

Августъ 13—14. Его Преосвященство совершалъ Всенощное бдѣніе и Литургію въ сослуженіи: Пр. М. Знаменскаго, Пр. О. Краснокутскаго, св. И. Викторовскаго и свящ. Е. Грановскаго.

Августъ 14—15. Его Преосвященство совершалъ Всенощное бдѣніе и Литургію съ литіей въ церковной оградѣ и поліелеемъ съ выносомъ иконы Успенія Божіей Матери въ Успенскомъ Соборѣ и послѣ Литургіи, по случаю храмоваго праздника, крестный ходъ вокругъ Собора въ сослуженіи: Пр. М. Знаменскаго, Пр. О. Краснокутскаго, свящ. И. Викторовскаго и свящ. Е. Грановскаго. Въ тотъ же день, въ 2 часа дня въ Техническомъ училищѣ Его Преосвященствомъ совершенъ былъ благодарственный молебенъ съ участіемъ всего городского духовенства и собственноручно возложенъ золотой крестъ, поднесенный прихожанами, на Пр. М. Знаменскаго, который состоитъ законоучителемъ технич. училища.

Августъ 16. Его Преосвященство совершалъ въ Соборѣ чинъ погребенія Божіей Матери въ сослуженіи: Пр. М. Знаменскаго, свящ. И. Викторовскаго, свящ. Е. Грановскаго и свящ. М. Шумова.

Августъ 17. Его Преосвященство совершалъ Литургію и послѣ оной обнесеніе плащаницы Божіей Матери вокругъ Собора въ сослуженіи: Пр. М. Знаменскаго, свящ. И. Викторовскаго, свящ. Е. Грановскаго и свящ. Пл. Илличевскаго.

Августъ 19. Его Преосвященствомъ прочитанъ Акаиствъ въ Соборѣ Толгской Божіей Матери въ сослуженіи Пр. М. Знаменскаго и свящ. П. Соболева.

Августъ 20—21. Его Преосвященство совершалъ въ Соборѣ Всенощное бдѣніе и Литургію и послѣ оной благодарственный торжественный молебенъ по случаю празднованія годовщины Успенскаго Соборнаго Братства.

Августъ 24. Его Преосвященствомъ прочитанъ въ Соборѣ Акаиствъ Успенію Божіей Матери въ сослуженіи: Пр. Знаменскаго и свящ. М. Шумова.

Въ концѣ каждой Литургіи, совершенной Его Преосвященствомъ, Владыкой произносилось устное слово.

Объявленія.

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

ВАСИЛІЙ АФАНАСЬЕВИЧЪ КАРЛЮЧЕНКО

перешель на новую квартиру—по Проспекту—уголь Казанской улицы, сзади мануфактурнаго магазина Зильбермана, Новый рядъ № 45.

Принимаю заказы духовныхъ одеждъ по всѣмъ принятымъ фасонамъ, а также заказы на все ризничное облаченіе—изъ собственныхъ матеріаловъ и матеріаловъ заказчиковъ.

Священническія и діаконовскія облаченія отъ 19 руб. до 500 р., непрестольныя—отъ 16 руб. до 500 рублей.

Работы выполняются своевременно, аккуратно, цѣны умѣренные. Допускается разсрочка платежа безъ взиманія процентовъ.

Заказы въ экстренныхъ случаяхъ выполняются въ двадцать четыре часа.

Довожу до свѣдѣнія господъ заказчиковъ, что мною приглашенъ опытный закройщикъ для выполнения заказовъ штатскаго, ученическаго и гражданскаго платьевъ всѣхъ вѣдомствъ.

35—21.

В. Карлюченко.

36—1.

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

СЕМЕНЬ ФЕОДОРОВИЧЪ МАРЧУКЪ

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ

всевозможнаго духовнаго платья и ризничное облаченіе

Цѣны самыя умѣренные.

Въ экстренныхъ случаяхъ работу выполняю въ **24** часа, особенно, для ставленниковъ

г. Екатеринославъ, Торгово-Караимская ул., д. № 10.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Слово, произнесенное 6 августа при открытіи памятника Царю-Освободителю въ с. Пушкиновкѣ, 2) Святитель Іоасафъ, 3) Часовникъ, 4) Негативы, 5) Записка о Ванифатевскомъ Обществѣ Трезвости, 6) Хроника Епархіальной жизни и 7) Объявленія.
