

**ТАМБОВСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**  
**ИЗДАНІЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.**

---

**№ 16 и 17-й.**

---

---

**20 и 27-го Апрѣля 1902 года.**

---

**ТАМБОВЪ.**  
Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 26 апрѣля 1902 г.

Цензоръ преподаватель духовной семинаріи священникъ **Петръ Успенскій.**

# ТАМБОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

Годъ **XLIII.**

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

20 и 27-го апрѣля № 16 и 17-й, 1902 года.

---

### РЕСКРИПТЪ

Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Великаго Князя Сергѣя Александровича, данный на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго.

Преосвященнѣйшій Владыко.

Съ особымъ удовольствіемъ узнавъ о состоявшемся 20-го января сего года открытіи въ г. Тамбовѣ, по Вашему Архипастырскому почину, мѣтнаго Тамбовскаго отдѣла состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества и о принятіи Вами на себя предсѣдатель-

ства въ ономъ, считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству Мою искреннюю за сіе благодарность и вмѣстѣ съ тѣмъ просить Васъ принять на себя также и званіе Почетнаго члена Палестинскаго общества.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя заступничеству священныхъ молитвъ Вашихъ, остаюсь  
искренно расположенный

16 февр. 1902 г.

*Сергій.*

---

### ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОЖАЛОВАНИЕ.

Ея Императорское Величество, Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, въ 31 день января 1902 года, Всемиловѣйше соизволила пожаловать законоучителю Тамбовскаго Александринскаго института благородныхъ дѣвицъ и настоятелю церкви онаго священнику Николаю **Димитревскому** золотыя часы съ вензелевымъ изображеніемъ Августѣйшаго Своего Имени, за выдающіяся способности и ревностные труды по преподаванію Закона Божія.

---

**Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго.**

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 марта сего года за № 2119, близъ города Моршанска на землѣ, жертвующей крестьяниномъ села Устья, Моршанскаго уѣзда, Андреемъ Прошинымъ учреждена женская община во имя Казанской Божіей Матери, съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### Опредѣленіе на мѣста.

*Опредѣлены:* 1) на священническія мѣста: къ церкви села Поминайки, Моршанскаго уѣзда, діаконь церкви села Калаиса, Кирсановскаго уѣзда, Михайль Чернавскій; къ церкви села Старой Потьмы, Спасскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Ярославки, Козловскаго уѣзда, священникъ Николай Разказовскій; 2) на *діаконское мѣсто* къ церкви села Алкуженскихъ Борковъ, Моршанскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Шаморги, Шацкаго уѣзда, Теодоръ Богоявленскій; 3) на *псаломщическія мѣста*: къ церкви села Малыхъ Алабуховъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Василій Раевъ; къ церкви села Саблина, Шацкаго уѣзда, бывшій ученикъ 2-го Тамбовскаго духовнаго училища Викторъ Архангельскій; къ церкви села Никольской Чернавки, Кирсановскаго уѣзда, сынъ псаломщика Виеторъ Раненскій; къ церкви села Керши, Тамбовскаго уѣзда, бывшій ученикъ того же училища Николай Богоявленскій; къ церкви села Богородицкаго, Малая Липовка тожь, Моршанскаго уѣзда, учитель Сулаксской церковно-приходской школы, Кирсановскаго уѣзда, Димитрій Громогласовъ; къ церкви села Шаховки, Тамбовскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ церкви сего же села Прокошій Виндряевскій.

### Перемѣщеніе.

*Перемѣщены:* священникъ церкви села Поляны, Борисоглѣбскаго уѣзда, Стефанъ Богоявленскій на священническое мѣсто къ церкви села Малой Грибановки, того же уѣзда, согласно его прошенію; діаконь церкви села Грязей, Линецкаго уѣзда, Григорій Щепотьевъ — на таковое же мѣсто къ церкви села Спасскаго, Козловскаго уѣзда, — для пользы службы.

## Утвержденіе въ должностяхъ.

*Утверждены:* 1) *въ должностяхъ благочинныхъ:* 3-го Кирсановскаго округа исправляющій эту должность, священникъ церкви села Гремячки Павелъ Тамбовскій и 2-го Козловскаго округа—исправляющій эту должность, священникъ церкви села Старой Стежки Ѳеодоръ Праволамскій; 2) *въ должности помощника благочиннаго* 4-го Моршанскаго округа священникъ церкви села Софьина Николай Любославскій; 3) *въ должностяхъ старостъ* при церквахъ сель *Тамбовскаго уѣзда:* Степановки мѣщанинъ Василій Тишковъ на 1-е трехлѣтіе; *Борисоглыбскаго уѣзда:* Рѣшного, крестьянинъ Акидинъ Бреневъ на 1-е трехлѣтіе, Отхожаго крестьянинъ Михаилъ Сватиковъ на 1-е трехлѣтіе; *Козловскаго уѣзда:* Знаменки, Кисилевки тожъ, дворянинъ Владиміръ Сѣровъ на 3-е трехлѣтіе, старой Казачей слободы крестьянинъ Петръ Сидоровъ на 5-е трехлѣтіе, Новой Хмѣлевой слободы крестьянинъ Дмитрій Одоньевъ на 1-е трехлѣтіе, Устья купецъ Алексѣй Калабинъ на 1-е трехлѣтіе; *Моршанскаго уѣзда*—Отъясъ крестьянинъ Иванъ Платухинъ на 1-е трехлѣтіе; *Лебедянскаго уѣзда*—Павелки, крестьянинъ Тихонъ Кольхаловъ на 1-е трехлѣтіе; *Спасскаго уѣзда*—Мальцева крестьянинъ Иванъ Бабушниковъ; *Усманскаго уѣзда*—Верхней Матренки, отставной унтеръ-офицеръ Семень Литвиновъ на 1-е трехлѣтіе и Березнеговки крестьянинъ Алексѣй Бормотовъ на 1-е трехлѣтіе; 4) *въ должности псаломщика* при церкви села Питима, Моршанскаго уѣзда, исправляющій эту должность Никита Богоявленскій.

## Увольненіе отъ должностей.

*Уволены отъ занимаемыхъ должностей:* священникъ церкви села Несвитскаго, Кирсановскаго уѣзда, Николай Рождественскій; діаконъ церкви села Сухого Калаиса, Кирсановскаго

уѣзда, Аѳанасій Сергіевскій; и. д. псаломщика церкви села Савицкаго, Уманскаго уѣзда, Иванъ Словцовъ и староста церкви села Устья, Козловскаго уѣзда, крестьянинъ Егоръ Поповъ, согласно его заявленію.

### **Постриженіе въ монашество.**

*Пострижены въ монашество* настоятелемъ Кирсановскаго Александро-Невскаго монастыря, іеромонахомъ Пахоміемъ послушницы Кирсановскаго Оржевскаго женскаго монастыря: Анастасія Бурькина, съ именемъ Аркадія, Параскева Кузнецова, съ именемъ Порфирія, Параскева Литягина, съ именемъ Палладія, Параскева Ушанова, съ именемъ Паисія, Екатерина Свиридова, съ именемъ Августа, Анна Овчинникова, съ именемъ Автонія, Татіана Рѣшенина, съ именемъ Тапсія, Ксенія Пустотина, съ именемъ Еликониды, Татіана Пустотина, съ именемъ Филарета, Акилина Денисова, съ именемъ Агнія, Пелагея Флорова, съ именемъ Дороооя и Любовь Соколова, съ именемъ Валерія.

### **Награжденіе.**

*Награжденъ набедренникомъ* священникъ церкви села Ольховъ, Шацкаго уѣзда, Діонисій Оливковъ за полезную пастырскую службу.

*Награждены похвальными листами* старосты церквей сель: Козловскаго уѣзда, Дубовки крестьянинъ Дмитрій Дороховъ, Озерокъ — крестьянинъ Иванъ Рогачевъ и, Моршанскаго уѣзда, Ракши потомственный почетный гражданинъ Иванъ Кочетовъ — за увеличеніе церковныхъ доходовъ и пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ въ пользу церквей — Дороховымъ 200 руб., Рогачевымъ 100 руб. и Кочетовымъ 166 руб. 50 коп.

### **Архипастырское благословеніе.**

Объявляется Архипастырское благословеніе и благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Там-

бовскаго и Шацкаго, уволенному, согласно прошенію, за штатъ протоіерею церкви села Поминайки, Моршанскаго уѣзда, Василю Димитревекому за его долговременную и весьма полезную службу церкви Божіей.

### Пожертвованіе

Женою коллежскаго совѣтника Любовію Свищевую въ церковь села Свищевки, Кирсановскаго уѣзда, пожертвовано полное священническое облаченіе въ 80 руб.

### Церковныя постройки и возобновленія.

Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: соборной г. Липецка—устроить водяное отопленіе въ церкви, позолотить иконостасъ съ возобновленіемъ живописи и проч. на средства церковнаго старосты Ивана Васильевича Хрѣвникова и другихъ благотворителей; с. Иноковки, Кирсановскаго уѣзда—перекрыть куполь церкви и поправить крышу церкви на средства прихожанъ; с. Петелина, Елатомскаго уѣзда,—устроить ограду вокругъ церкви на средства церковнаго старосты елатомскаго купца Николая Иларіоновича Коядранина; с. Троицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда,—перемѣнить полы въ алтарѣ, окрасить внутри стѣны храма масляной краской, а извѣѣ обѣлить извѣстью; с. Замарая, Усманскаго уѣзда,—перемѣнить старый разбитый колоколь на новый на средства мѣстнаго крестьянскаго общества; с. Кистенева, Шацкаго уѣзда,—произвести необходимый ремонтъ въ церкви на средства церковно-приходскаго попечительства; старо-соборной Казанской г. Лебедяни церкви—устроить колориферное отопленіе въ церкви, исправить главный иконостасъ, увеличить арку, соединяющую трапезную съ остальной частью храма, выкрасить стѣны внутри храма на средства церковно-приходскаго попечительства съ употребленіемъ на сіе 500 руб.,

пожертвованныхъ крестьянкою Оеклою Кожкаревою; с. Подвига-ловки, Кудрино тожъ, Кирсановскаго уѣзда—перелить старый разбитый колоколъ на новый.

### Духовныя завѣщанія.

Вдова дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Софія Николаевна Батюшкова завѣщала 20000 рублей на построение каменной церкви на могилѣ ея родителей въ селѣ Любачахъ, прихода с. Градскаго Умета, Кирсановскаго уѣзда. и 5000 руб. на поддержаніе процентами съ этого капитала предназначенной къ постройкѣ церкви.

Вдова борисоглѣбскаго мѣщанина Анна Павловна Евстратова завѣщала причту ново-соборной г. Борисоглѣбска церкви 500 руб., обязавъ наслѣдниковъ своихъ внести означенную сумму денегъ въ отдѣленіе Государственнаго банка на имя причта названной церкви въ теченіе 5 лѣтъ, по 100 руб. ежегодно, на вѣчный поминъ ея, завѣщательницы, и сына ея Алексѣя съ родственниками.

Крестьянка Марія Васильевна Панова завѣщала  $\frac{1}{4}$  часть изъ присужденной ей суммы денегъ Московской Судебной Палатой съ статскаго совѣтника Евгенія Глазова въ церковь с. Лебяжья, Лебединскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы половина процентовъ, получаемыхъ съ завѣщаннаго капитала, поступала въ пользу церкви, а другая половина въ пользу причта сей церкви, и—въ Тамбовскій кафедральный соборъ и Троицкую церковь гор. Тамбова по  $\frac{1}{8}$  изъ вышепоказанной суммы на тѣхъ же условіяхъ, что и въ церковь с. Лебяжья.

### Освященіе.

Благочиннымъ Моршанскаго городского округа, прот. І. Архангельскимъ 31 марта с. г. освящены два возобновленныхъ иконостаса въ пригородной Федоровской церкви гор. Моршанска.

## Отъ Тамбовскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Тамбовскій Отдѣлъ Православнаго Палестинскаго Общества симъ объявляетъ, что 20-го января текущаго года въ городѣ Тамбовѣ, подъ предѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Георгія, открытъ въ составѣ 24 членовъ, Отдѣлъ Императорскаго Палестинскаго Общества. Должностными лицами по сему отдѣлу избраны и Совѣтомъ Общества утверждены: товарищемъ предѣдателя епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ епархіи, дѣйствительный пожизненный членъ общества, А. И. Левочскій; казначеемъ отдѣла — дѣйствительный членъ общества, смотритель 1-го Тамбовскаго духовнаго училища Мат. Як. Монастыревъ и кандидатомъ къ казначею — смотритель 2-го Тамбовскаго духовнаго училища В. И. Казанскій.

---

### А К Т Ъ

**общаго годичнаго собранія членовъ Тамбовскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.**

17 марта текущаго года, по окончаніи въ храмѣ Казанскаго монастыря Божественной литургіи и вслѣдъ за нею благодарственнаго молебна Христу Спасителю по случаю исполненія 30-й годовщины со дня открытія Тамбовскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, соотвѣтственно сдѣланнымъ заблаговременно объявленіямъ и приглашеніямъ, въ 12½ часовъ дня въ помѣщеніи архіерейскаго дома состоялось общее собраніе членовъ сего Комитета за 1901-й годъ.

По прибытіи Его Преосвященства въ залъ, пѣвчими архіерейскаго хора была пропѣта церковная стихира „Днесь благодать Св. Духа насъ собра“. Послѣ того, дѣлопроизводителемъ комитета, священникомъ Петромъ Успенскимъ, по принятіи благословінія отъ Его Преосвященства, собранію предложенъ былъ, на осно-

ваніи § 60 устава Миссіонерскаго Общества, къ заслушанію отчетъ, въ которомъ, вслѣдъ за изложеніемъ общихъ свѣдѣній о состояніи Русской православной миссіи, въ частности сообщено было о современномъ состояніи Алтайской духовной миссіи, на содержаніе которой, согласно смѣтному назначенію совѣта Миссіонерскаго Общества, Тамбовскимъ Комитетомъ препровождено было въ отчетномъ году 5454 р. 8 коп. Далѣе слѣдовали свѣдѣнія объ отношеніи Комитета къ мѣстнымъ миссіонерскимъ нуждамъ, на удовлетвореніе которыхъ отчислено 154 р. 47 коп. въ Казанско-Богородичное Братство и 500 р. Епархіальному Училищному Совѣту на содержаніе разрѣшенной къ постройкѣ школы въ селцѣ Азѣвѣ. Затѣмъ излагалось въ отчетѣ о составѣ и дѣятельности комитета въ ближайшихъ ея проявленіяхъ. Наконецъ въ подробномъ перечисленіи представлено было общее движеніе всѣхъ принадлежащихъ комитету денежныхъ суммъ, которыхъ къ 1 января 1902 года оказалось въ остаткѣ пятнадцать тысячъ восемь сотъ сорокъ четыре рубля сорокъ пять копѣекъ (15844 р. 45 к.). По отзыву ревизіонной комиссіи, отчетъ съ финансовой своей стороны оказался составленнымъ правильно и суммы найдены въ цѣлости, что ею и засвидѣтельствовано чрезъ особую надпись на отчетѣ отъ 21 февраля.

Во время перерыва чтенія отчета и по окончаніи его, пѣвчими архіерейскаго хора пропѣты: свѣтилень изъ акаоста Успенію Пресвятой Богородицы, въ передоженіи Львовскаго „Апостоли отъ конецъ совокупльшеса“ и стихира Введенію во храмъ „Днесь вѣрніи ликовствуемъ“, старообрядческаго роспѣва. Среди присутствующихъ происходила при этомъ подписка пожертвованій. Когда окончено было пѣніе, Его Преосвященствомъ собранію предложено было: 1) на мѣсто умершаго каѳедрального протоіерея П. В. Аквилонова и переведеннаго на другое мѣсто службы ректора семинаріи, архимандрита Аѳанасія, бывшихъ членами Комитета, избрать новыхъ лицъ, на основаніи §§ 26 и 51 Уст.; 2) произвести переизбраніе членовъ, выслужившихъ двухгодичный срокъ, — каѳедрального протоіерея М. Г. Озерова, ст. сов. Дим. Н. Астрова,

казначей Р. М. Авсогоа и дѣлопроизводителя священника Петра Успенскаго; 3) по силѣ §§ 46 и 63 Уст., на предстоящій годъ избрать лицъ для провѣрки отчета въ финансовомъ отношеніи и 4) въ видахъ поощренія благоуслѣшныхъ трудовъ на пользу миссіонерскаго дѣла, примѣнительно къ пун. е § 46, выразить одобреніе тѣмъ благочинническимъ округамъ и монастырямъ епархіи, отъ коихъ представлены въ комитетъ высшія суммы пожертвованій. Въмѣсто выбывшихъ избранными въ Комитетъ оказались новый ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Наонаилъ и ключарь кафедральнаго собора священникъ Тихошъ Поспѣловъ; члены, выслужившіе двухгодичный срокъ, избраны вновь на слѣдующее двухлѣтіе; ревизионную комиссію собранію угодно было вновь оставить въ лицѣ тѣхъ же членовъ, и наконецъ, постановлено: благочинническимъ округамъ и монастырямъ епархіи, представившимъ высшіе сборы пожертвованій, выразить благодарность Комитета съ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. По объявленіи результатовъ избранія, казначей Комитета В. М. Аносовъ просилъ собраніе снять съ него обязанности казначея, въ виду сложности другихъ своихъ занятій, а также и того, что онъ 30 лѣтъ потрудился уже въ семь званій. Собраніе просило его не оставлять своихъ полезныхъ занятій; когда же онъ снова заявилъ о своемъ твердомъ желаніи сложить съ себя это дѣло, собраніемъ избранъ былъ на его мѣсто ст. сов. Дим. Н. Астровъ; а относительно бывшаго казначея, по предложенію Его Преосвященства, постановлено было: за его безмездные 30-лѣтніе труды по должности члена и казначея комитета представить его поощрительному вниманію Совѣта Миссіонерскаго Общества. Собраніе закончилось пѣніемъ „Достойно есть,“ послѣ чего веѣмъ присутствующимъ преподано было Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, а самое собраніе объявлено было закрытымъ.

Во главѣ прочихъ членовъ Комитета собраніе почтили своимъ присутствіемъ оба товарища предсѣдателя Комитета—камергеръ двора Его Императорскаго Величества, Тамбовскій Губернаторъ д. ст. сов. Сергій Дмитріевичъ Ржевскій и директоръ народныхъ училищъ Тамбовской губерніи, ст. сов. Ив. Вас. Поповъ.

Пожертвованій на собраніи подписано 253 рубля.

## СПИСОКЪ

лицъ, сдѣлавшихъ въ комитетъ пожертвованія 17 марта 1902 года на общемъ годичномъ собраніи.

	РУБ.
1. Предсѣдатель комитета Пресвященнѣйшій Георгій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій . . . . .	15
Товарищъ Предсѣдателя, Тамбовскій Губернаторъ дѣйств. ст. сов. Сергій Дмитріевичъ Ржевскій . . . . .	10
Товарищъ Предсѣдателя, директоръ народныхъ училищъ ст. сов. Иванъ Васильевичъ Поповъ . . . . .	3
Настоятель Трегуляега монастыря архимандритъ Иринархъ . . . . .	10
5. Каѳедральный Протоіерей Михаилъ Гр. Озеровъ . . . . .	5
Настоятельница Вознесенскаго монастыря игуменія Антонія . . . . .	5
Статскій сов. Дмитрій Николаевичъ Астровъ . . . . .	5
Семейство Василя Михайловича Аносова (три лица) . . . . .	25
Протоіерей Михаилъ Юсифовичъ Зеленевъ . . . . .	5
10 Инженеръ—архитекторъ Александръ Ѳеодоровичъ Миролюбовъ . . . . .	5
Староста Троицкой церкви купецъ Михаилъ Ѳеодоровичъ Затонскій . . . . .	5
Староста Успенской кладбищенской церкви Александръ Ѳеодоровичъ Шишкинъ . . . . .	5
Ѳеодотъ Матвѣевичъ и Ольга Ивановна Патутины . . . . .	5
Начальница женскаго Епарх. училища Варвара Константиновна Шишкина . . . . .	5
15 Директоръ Екатерининскаго учительскаго института Валеріанъ Васильевичъ Алякритскій . . . . .	3
Смотритель 1 духов. учил. Матвѣй Яковлевичъ Монастыревъ . . . . .	3
Тамбовскій полицеймейстеръ Вячеславъ Алексѣевичъ Лазовъ . . . . .	3
Протоіерей Михаилъ Васильевичъ Тюменевъ . . . . .	3
Протоіерей Онисимъ Яковлевичъ Благодравовъ . . . . .	3
20 Инспекторъ народныхъ училищъ Тихонъ Егоровичъ Остроумовъ . . . . .	3

	Благочинный церковей гор. Тамбова прот. Михаилъ Петровичъ Назарьевъ . . . . .	3
	Протоіерей Іоаннъ Іовлевичъ Миловановъ . . . . .	3
	Инспекторъ реального училища Александръ Васильевичъ Проскурниковъ. . . . .	3
	Инспекторъ классовъ женскаго Епарх. учил. священникъ Василій Ивановичъ Лебедевъ . . . . .	3
25	Экономъ архіерейскаго дома іеромонахъ Филиппъ . . . . .	3
	Статскій совѣтникъ Николай Аполлосовичъ Коржавинъ . . . . .	3
	Протоіерей Василій Ѳедоровичъ Олерскій . . . . .	3
	Священникъ Петръ Ивановичъ Успенскій . . . . .	3
	Казанскаго монастыря казначей іеромонахъ Германъ . . . . .	3
30	„ „ іеромонахъ Пантелеймонъ . . . . .	3
	„ „ іеромонахъ Мелетій . . . . .	3
	„ „ іеромонахъ Фотій . . . . .	3
	„ „ іеромонахъ Георгій . . . . .	3
	„ „ іеромонахъ Іаковъ . . . . .	3
35	„ „ іеромонахъ Серапіонъ . . . . .	3
	Священникъ Петръ Александровичъ Виндряевскій . . . . .	3
	Священникъ Николай Ивановичъ Дмитревскій . . . . .	3
	Священникъ Александръ Матвѣевичъ Савостьяновъ . . . . .	3
	Священникъ Іоаннъ Доброхотовъ . . . . .	3
40	Преподаватель 2 дух. учил. Ѳедоръ Ст. Соколовъ . . . . .	3
	Василій Васильевичъ Москалевъ . . . . .	3
	Василій Гавриловичъ Свищевъ . . . . .	3
	Казначей Вознесенскаго монастыря монахиня Маргарита . . . . .	3
	Купецъ Семень Петровичъ Дѣдовъ . . . . .	3
	Купецъ Иванъ Васильевичъ Григорьевъ . . . . .	3
	Староста Крестовоздвиженской кладбищенской церкви К. Д. Сорокинъ . . . . .	3
	Сергій Матвѣевичъ Патутинъ . . . . .	3
	В. А. Синцеровъ . . . . .	3
	Староста Лазаревской церкви Іаковъ Михайловичъ Крашенинниковъ . . . . .	3

50	Староста церкви 1 дух. учил. купецъ Сергій Кузмичъ	
	Копцевъ . . . . .	3
	Петръ Васильевичъ Ивановъ . . . . .	3
	Петръ Дмитріевичъ Степановъ . . . . .	3
	Протоіерей Сергій Дмитріевичъ Бѣльскій . . . . .	3
	Священникъ Василій Реморовъ . . . . .	2
55	Священникъ Іаковъ Тарховъ . . . . .	2
Е	Благочинная Вознесенскаго монаст. монахиня Митрофанія	2
	Казанскаго монастыря іеромонахъ Корнилій . . . . .	2
	Смотритель 2 дух. учил. Викторъ Ив. Казанскій . . . . .	1
	Священникъ Сергій Васильевичъ Сперанскій . . . . .	1
60	Священникъ Василій Матвѣевъ . . . . .	1
	Священникъ Павелъ Богодаровъ . . . . .	1
	Священникъ Василій Стеженскій . . . . .	1
	Священникъ Павелъ Добротворцевъ . . . . .	1
	Священникъ Георгій Басовъ . . . . .	1
	Діаконъ Дмитрій Голубевъ . . . . .	1
	Діаконъ Александръ Архангельскій . . . . .	1
	Казанскаго монаст. Іеродіаконъ Іоанникій . . . . .	1
	„ „ Іеродіаконъ Евгенийъ . . . . .	1
	„ „ Іеродіаконъ Митрофанъ . . . . .	1
	Вознесенскаго монастыря монахиня Поликсенія . . . . .	1
	„ „ монахиня Рафаила . . . . .	1
	„ „ монахиня Елисавета . . . . .	1
	„ „ монахиня Макарія . . . . .	1
	„ „ монахиня Маркеллина . . . . .	1
	„ „ монахиня Емилія . . . . .	1
	„ „ монахиня Марія . . . . .	1
	„ „ Прочія сестры . . . . .	3
	<hr/>	
	Итого . . . . .	253

Всѣ означенныя пожертвованія записаны въ статьяхъ прихода  
подъ №№ 11—16 влючительно.

Независимо отъ сего представили:

Директоръ народныхъ училищъ ст. сов. Иванъ Васильевичъ Поповъ членскій взносъ за 1901 годъ	3 —
Дѣйств. ст. сов. Павелъ Ивановичъ Менделѣевъ членскій взносъ за тотъ же годъ.	5 —
Настоятельница Ахтырско-Богородицкаго монастыря игуменія Митрофанія кружеч. 30 коп. и нед. правосл. 2 р., а всего	2 30
Настоятель Трегуляева монастыря архим. Иринархъ за нед. правосл.	5 68
Староста Крестовоздвѣж. кладбищ. церкви гор. Тамбова за нед. правосл.	— 80
Всего	16 74

Означенныя жертвы записаны въ статьяхъ прихода подъ №№ 5—10 включительно.

## Протоколы съѣзда о.о. депутатовъ второучилищнаго округа 1902 г.

### А К Т Ъ.

1902 года, января 17-го дня, о.о. депутаты 2-го Тамбовскаго училищнаго округа, по принесеніи молитвы Св. Духу, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда и открытою подачею голосовъ единогласно избрали на должность предсѣдателя священника о. Димитрія Благовѣщенскаго и на должность дѣлопроизводителя священника о. Павла Архангельскаго, о чемъ и составленъ сей актъ.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Избранные утверждаются въ должностяхъ. 17-го января 1902 г. Епископъ Георгій.“

Священникъ Димитрій Благовѣщенскій, священникъ Гавріиль Соколовъ, священникъ Іоаннъ Кашеляевскій, священникъ

Василій Соловьевъ, священникъ Сергій Лавровъ, священникъ Василій Архангельскій, священникъ Николай Стефановскій, священникъ Иоаннъ Золотницкій, священникъ Ѳеодоръ Дмитріевскій, священникъ Павелъ Архангельскій, священникъ Василій Погостовскій, священникъ Алексѣй Архангельскій, священникъ Павелъ Вагрянскій.

*Вечернее засѣданіе 17 января.*

1. По принесеніи молитвы Св. Духу, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда и открытою подачею голосовъ единогласно избрали на должность предсѣдателя священника о. Дмитрія Благовѣщенскаго и на должность дѣлопроизводителя священника о. Павла Архангельскаго, о чемъ составили актъ, на коемъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Избранные утверждаются въ должностяхъ. 17 января 1902 года“.

*Утреннее засѣданіе 18 января.*

2. Заслушано словесное предложеніе предсѣдателя о необходимости избрать члена ревизіонной комиссіи вмѣсто выбывшаго о. Д. Алмазова. Постановлено: избрать священника о. В. Я. Соловьева.

3. Заслушанъ докладъ Правленія училища объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ суммъ, израсходованныхъ въ 1901 году, совмѣстно съ заявленіемъ священника Василія Яхонтова объ освобожденіи его отъ обязанностей члена ревизіоннаго комитета и журналомъ ревизіоннаго комитета. Постановлено: журналъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ денежнаго отчета и документовъ по содержанію 2-го Тамбовскаго духовнаго училища за 1900 годъ принять къ свѣдѣнію, членовъ комитета за ихъ труды благодарить и просить о. В. К. Яхонтова продолжать службу.

4. Рассмотрѣвъ списокъ учениковъ 2-го Тамбовскаго духовнаго училища, оставшихся должными училищу за свое содержаніе въ общежитіи въ 1901 году, изъ коего видно, что всей недоимки за учениками числится 306 руб. 50 копѣекъ. Постановлено: просить о.о. благочинныхъ взыскать недоимки.

5. Заслушанъ докладъ правленія училища съ вѣдомостью о взносахъ о.о. благочинныхъ второучилищнаго округа на содержаніе училища, общежитія, библіотеки, на составленіе строительнаго капитала и попечительства о бѣдныхъ ученикахъ, изъ коего видно, что а) недоимка по библіотекѣ числится за о. благочиннымъ 1-го Кирсановскаго округа—7 руб. 50 коп. за 1900 г. и 50 коп. за 1901 г., а всего 8 руб., и за о. благочиннымъ 2-го Моршанскаго округа—18 руб.; б) недоимка въ строительный капиталъ числится за о. благочиннымъ собора г. Моршанска 155 руб. 70 коп. и за о. благочиннымъ 1-го Моршанскаго округа 547 руб. 73 коп. за 1901 годъ; в) въ попечительство о бѣдныхъ ученикахъ не внесено слѣдующими о.о. благочинными—собора г. Козлова, собора г. Моршанска и 5-го Моршанскаго округа. Постановлено: просить о.о. благочинныхъ озаботиться пополненіемъ недоимокъ, а о.о. благочинныхъ собора г. Моршанска и 1-го Моршанскаго округа просить въ 1902 г. внести, и въ послѣдующіе годы вносить причитающуюся сумму въ строительный капиталъ въ іюнь мѣсяцъ, а не въ концѣ года.

6. Заслушанъ краткій отчетъ о приходѣ и расходѣ училищныхъ суммъ въ наличныхъ и билетахъ по содержанію училища въ 1901 году, изъ коего видно, что въ распоряженіи съѣзда о.о. депутатовъ остается сумма въ 2024 руб. 44 коп.

Постановлено: отчетъ принять къ свѣдѣнію.

7. Заслушанъ докладъ правленія училища о прибавкѣ вознагражденія преподавателямъ за труды по завѣдыванію библіотекой, по примѣру 1-го Тамбовскаго духовнаго училища, въ размѣръ 210 рублей. Постановлено: въ виду предстоящей постройки

новаго класснаго корпуса и крайней стѣсненности въ средствахъ, съѣздъ о.о. депутатовъ, вполне сознавая трудъ г.г. преподавателей мало оплачиваемымъ, въ текущемъ году не можетъ удовлетворить просьбы.

8. Заслушанъ докладъ правленія училища о прибавкѣ вознагражденія членамъ правленія училища 100 руб. къ 150-ти, такъ чтобы каждому члену было ассигновано по 50 руб. на разъѣзды. Постановлено: за неимѣніемъ средствъ ходатайство правленія училища о прибавкѣ вознагражденія членамъ правленія училища на разъѣзды отклонить.

9. Разсмотрѣнъ списокъ учениковъ, за коими числятся недоимки за содержаніе въ общежитіи въ 1900 году и ранѣе, а также объясненія касательно недоимки Архангельскаго Михаила, Умнова Θεодора, Ивановскаго Θεодора, Юрьева Алексѣя и Мизерова Николая. Изъ доклада правленія училища, приложеннаго при списокѣ недоимщиковъ, видно, что съ нѣкоторыхъ лицъ недоимки и не могутъ быть получены. Таковы: Архангельскій Михаилъ, отецъ котораго уже умеръ, Виноградовъ Александръ, Смирновъ Михаилъ и Надежинъ Алексѣй, свѣдѣній о которыхъ и объ ихъ отцахъ у о.о. благочинныхъ не имѣется; Делиціевъ Василій за смертью отца; Успенскій Димитрій—за выбытіемъ неизвестно куда изъ округа; Терновъ Александръ и Поповъ Димитрій, о которыхъ нигдѣ нѣтъ возможности получить свѣдѣній. Постановлено: съ діакона Мизерова недоимку въ количествѣ 5-ти руб. взыскать, священнику Ивановскому объявить чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго, что нравственный долгъ почтенія къ родителю и воспитавшему его заведенію обязываетъ его, Ивановскаго, уплатить числящуюся за нимъ недоимку. Остальныхъ лицъ, поименованныхъ въ докладѣ правленія, исключить изъ числа недоимщиковъ.

10. Заслушано прошеніе псаломщика села Гуменъ, Моршанскаго уѣзда, Василя Сысоева объ освобожденіи сына его Але-

ксѣя, воспитанника 1-го класса 2-го Тамбовскаго духовнаго училища, отъ взноса въ экономію училища 25 руб. Постановлено: въ виду бѣдности псаломщика Сысоева, освободить его отъ взноса въ количествѣ 25 рублей.

11. Заслушано прошеніе заштатнаго псаломщика Тимофея Боголюбскаго о сложеніи съ него недоимки за содержаніе въ общежитіи сына его, Александра, въ количествѣ 25 руб. Постановлено: въ виду бѣдности заштатнаго псаломщика Боголюбскаго, недоимку въ количествѣ 25 руб. сложить.

*Вечернее засѣданіе 18 января.*

12. Заслушано прошеніе учителя Вязливской церковно-приходской школы Сергѣя Троицкаго объ уравниеніи во взносахъ за содержаніе въ общежитіи сына его, ученика пригготовительнаго класса, Николая Троицкаго съ учениками духовнаго званія. Постановлено: за непредставленіемъ свѣдѣній о средствахъ содержанія учителя Троицкаго въ просьбѣ отказать.

13. Заслушано прошеніе псаломщика Николая Предтеченскаго объ уравниеніи во взносахъ за содержаніе въ общежитіи внука его, Алексѣя, воспитанника 2-го духовнаго училища, съ дѣтьми духовнаго званія. Постановлено: въ виду плохихъ успѣховъ ученика Алексѣя Предтеченскаго, въ просьбѣ псаломщику Предтеченскому отказать.

14. Заслушано прошеніе исполняющаго обязанности діакона при церкви 2-го духовнаго училища Александра Преображенскаго о дозволеніи ему жить въ казенномъ корпусѣ и питаться отъ стола, отпускаемаго больнымъ ученикамъ. Постановлено: разрѣшить дать казенное помѣщеніе и столъ діакону Преображенскому.

15. Заслушанъ докладъ правленія училища о томъ, что членъ правленія, протоіерей Василій Олерскій выслужилъ въ означенной должности трехлѣтіе, почему съѣзду о.о. депутатовъ надлежитъ избрать члена правленія на новое трехлѣтіе. Поста-

новлено: просить протоіерея Олерскаго продолжить служеніе въ должности члена правленія новое трехлѣтіе, на что онъ и изъяснилъ свое вогласіе.

16. Заслушанъ докладъ правленія училища о томъ, что журналомъ отъ 5-го февраля 1901 года за № 8 члены правленія слушали постановленіе съѣзда о.о. депутатовъ январской сессіи того года о возможности для правленія училища сдать въ арендное содержаніе лавку при училищномъ общежитіи и подвалъ въ зданіи класснаго корпуса, какъ такія помѣщенія, которыя могли-бы чрезъ это приносить доходъ—и не находятъ возможнымъ удовлетворить просьбу съѣзда—утилизировать означенныя помѣщенія, на чемъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „исполнить“. Постановлено: докладъ принять къ свѣдѣнію.

17. Заслушанъ докладъ правленія училища о постройкѣ класснаго корпуса совмѣстно съ смотрителемъ училища, его помощникомъ и членами правленія. Изъ доклада видно, что архитектору *Θ. Свирчевскому*, по требованію техническо-строительнаго комитета Хозяйственнаго Управленія при *Св. Синодѣ*, правленіемъ было поручено пересоставленіе плана, каковой и былъ имъ пересоставленъ,—вслѣдствіе чего смѣта по постройкѣ класснаго корпуса увеличена съ 65000 до 70000. Такъ какъ въ пересоставленномъ проектѣ всѣ требованія техническо-строительнаго комитета удовлетворены архитекторомъ, то правленіе училища полагаетъ, что планъ и смѣта по постройкѣ класснаго корпуса въ текущемъ году будутъ утверждены. Принимая во вниманіе крайнюю ветхость класснаго корпуса, правленіе училища просить съѣздъ о.о. депутатовъ приступить къ постройкѣ зданія въ самомъ скоромъ времени, для чего съѣзду о.о. депутатовъ приходится озаботиться составленіемъ строительнаго комитета, который заблаговременно занялся бы пріобрѣтеніемъ необходимаго матеріала для постройки—кирпича и лѣса въ разныхъ видахъ,

такъ чтобы къ веснѣ 1903 года весь матеріалъ былъ готовъ и кладка зданія пошла чрезъ это успѣшнѣе. Постановлено: вполнѣ соглашаясь съ докладомъ правленія и сознавая крайнюю ветхость класснаго корпуса, имѣя въ настоящее время строительнаго капитала 53847 руб. 99 коп., - до смѣтной суммы не достаесть 16152 руб., и полагая, что въ текущемъ году поступить въ строительный капиталъ еще 10000 руб., а также—что зданіе, при всей успѣшности въ работѣ, должно строиться въ теченіе 2-хъ лѣтъ, при наличномъ строительномъ капиталѣ съѣздъ о депутатовъ находить возможнымъ начать постройку корпуса, для чего составить строительный комитетъ изъ слѣдующихъ лицъ: протоіерея І. П. Кроткова, смотрителя училища В. И. Казанскаго, священника М. И. Гроздова, эконома училища А. И. Иларіонова, съ вознагражденіемъ по 60 рубъ въ годъ каждому, возложивъ составленіе журналовъ и все писмоводство на эконома Иларіонова съ добавленіемъ ему за таковой трудъ еще 120 руб. въ годъ. Въ каникулярное время 1902 г. строительный комитетъ имѣеть приступить къ приспособленію зданія общежитія къ помѣщенію классовъ на все время постройки, какъ было предположено архитекторомъ Ѳ. Свирчевскимъ при составленіи имъ плана новаго класснаго корпуса и, по полученіи утвержденного плана, приступать къ заготовленію строительнаго матеріала.

18. Заслушано прошеніе псаломщика Климентова о разрѣшеніи сыну его Павлу, воспитаннику IV класса училища, проживать въ общежитіи за половинный взносъ въ 30 руб., по причинѣ неурожайнаго года.

Постановлено: такъ какъ неурожайный годъ одинаково тяжелъ для всего духовенства, то въ просьбѣ Климентову отказать.

19. Заслушанъ докладъ ревизіонной комисіи совмѣстно съ докладомъ Правленія о повѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ по содержанію училища за истекшіи 1901 г. и смѣтъ по содержанію

училища за текущій 1902 г., объ осмотрѣ жилыхъ помѣщеній воспитанниковъ, хозяйственныхъ принадлежностей и пищевыхъ продуктовъ. При повѣркѣ отчета найдено: 1) Въ приходо-расходныхъ книгахъ, денежной и приемно-материальной, а также счетной, шнуръ и печати цѣлы, гербовый сборъ по счетамъ оплаченъ, нумера и цифры вездѣ поставлены вѣрно, мѣсячные итоги подписаны всѣми членами правленія. 2) Въ смѣтѣ по содержанію училища на 1902 годъ расходы увеличены: по содержанію преподавателей параллельныхъ классовъ на 12 руб. 50 коп., влѣдствіе того, что учитель Закона Божія Владиміръ Сергіевскій съ нынѣшняго 1902 года поступилъ на полный старшій окладъ; по содержанію учениковъ расходъ увеличился на 677 руб. 21 коп., влѣдствіе того, что въ смѣту занесенъ расходъ на чай и сахаръ на весь учебный годъ, а также и повышенія цѣнъ на продукты первой необходимости: муку, масло, картофель, капусту и т. д. 3) По содержанію дома расходъ увеличился на 664 руб. 25 коп., влѣдствіе того, что въ зданіи общежитія предстоитъ необходимая поправка и передѣлка заново одного кратора, стоимостью минимумъ 800 рублей. 4) По содержанію церкви расходъ увеличился на 30 руб. на жалованіе діакону. 5) На содержаніе больницы расходъ увеличился на 33 рубля на приобрѣтеніе для больницы нѣкотораго инвентаря для нея.

Весь расходъ на 1902 годъ сравнительно со смѣтою расхода 1901 года такимъ образомъ увеличился на 1416 р. 96 к.

Комиссія разсматривала приходъ и расходъ суммъ по содержанію училища въ 1901 году и нашла: а) епархіальныхъ суммъ по всѣмъ статьямъ прихода въ 1901 году поступило 57976 руб. 48 коп., б) израсходовано 54764 руб. 36 коп., в) осталось отъ содержанія училища къ 1902 году 3212 руб. 12 коп.

Весь расходъ по содержанію училища по смѣтѣ на 1902-й годъ исчисленъ въ 37890 руб. 3 коп.; на покрытіе означеннаго расхода имѣетъ поступить по смѣтѣ всего 33284 руб. 99 коп.

Такимъ образомъ для покрытія расхода на 1902-й годъ недостаетъ по статьямъ прихода 4605 руб. 4 коп.; часть этой суммы можетъ быть покрыта остаткомъ отъ минувшаго года въ 3212 руб. 12 коп. за вычетомъ изъ него: а) 21 руб. суммъ правительственныхъ, б) 947 руб. 89 коп. капитала строительнаго, в) 71 руб. 20 коп. стипендіи Николая Яковлевича Виноградова и г) 147 руб. 50 коп. оборотныхъ и переходящихъ; а всего 1187 руб. 68 коп.. Остались для покрытія предполагаемаго по смѣтѣ перерасходъ 2024 руб. 44 коп. Остается непокрытая сумма въ 2580 руб. 60 коп., на покрытіе каковой правленіе училища имѣетъ сокращать смѣту по содержанію его, въ чемъ удобно и возможно. При чемъ въ августѣ мѣсяцѣ сего года предполагается сломка класснаго корпуса, по сломкѣ корпуса предполагаемая по содержанію его по смѣтѣ сумма остается свободной, каковая и можетъ поступить въ распоряженіе правленія на покрытіе недостающей суммы.

При осмотрѣ хозяйственныхъ продуктовъ всѣ запасы найдены доброкачественными и въ достаточномъ количествѣ.

Жилыя помещенія воспитанниковъ и хозяйственныя службы и принадлежности осмотрѣны, и все найдено въ порядкѣ.

Постановлено: докладъ принять къ свѣдѣнію, членовъ комиссіи за труды благодарить; недостающую сумму въ количествѣ 2580 руб. 60 коп. покрыть сокращеніемъ смѣты расхода по содержанію училища, въ чемъ правленіе училища найдетъ удобнымъ и возможнымъ, а также суммою, имѣющею остаться отъ содержанія стараго училищнаго дома по сломкѣ его и перемѣщеніи классовъ въ зданіе общежитія.

Предсѣдатель съѣзда священникъ Дмитрій Благовѣщенскій.

Священники: Василій Суренскій, Іоаннъ Вавдревскій, Василій Соловьевъ, Іоаннъ Золотницкій, Θεодоръ Дмитревскій, Василій Погостовскій, Алексѣй Архангельскій, Василій Архангель-

скій, Іоаннъ Кашеляевскій, Гавріилъ Соколовъ, Іоаннъ Марковъ, Павелъ Багрянскій, Сергій Лавровъ. Дѣлопроизводитель, священникъ Павелъ Архангельскій.

## А К Т Ъ.

1902 г. января 17 дня. О.о. депутаты Липецкаго училищнаго округа, собравшись въ законномъ числѣ, по принесеніи молитвы Св. Духу, открытой подачей голосовъ назначили кандидатами на должность предсѣдателя сѣзда священниковъ Андрея Назарьева, Владиміра Романовскаго и Іоанна Любина, а на должность дѣлопроизводителя священниковъ Александра Андреева и Василя Данилова. По закрытой баллотировкѣ получившими большинство избирательныхъ шаровъ оказались: на должность предсѣдателя священникъ Владиміръ Романовскій, а на должность дѣлопроизводителя священникъ Александръ Андреевъ. Постановили: Просить Его Преосвященство благословить начало сѣзда и утвердить избранныхъ, а актъ сей, за подписью лицъ, принимавшихъ участіе въ баллотировкѣ, вмѣстѣ съ баллотировочнымъ спискомъ приложить къ протоколамъ сѣзда.

Священники: Леонидъ Гумилевскій, Василій Ситовскій, Константинъ Поповъ, Владиміръ Романовскій, Іоаннъ Любичъ, Михаилъ Заринъ, Василій Даниловъ, Андрей Назарьевъ, Александръ Андреевъ.

## С П И С О К Ъ

лицъ, баллотировавшихся на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя Липецкаго окружного сѣзда 1902 года.

На должность предсѣдателя:

	число избират.	шаровъ неизбират.
--	-------------------	----------------------

1) Священникъ Андрей Назарьевъ . . .	5	4
--------------------------------------	---	---

2) Священникъ Владиміръ Романовскій.	6	3
3) Священникъ Іоаннь Любвинъ . . .	5	4

На должность дѣлопроизводителя

1) Священникъ Александръ Андреевъ.	8	1
2) Священникъ Василій Даниловъ . . .	5	4

На телеграммѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „Священникъ Романовскій утверждается предсѣдателемъ, Андреевъ дѣлопроизводителемъ сѣзда. Богъ благословитъ начать засѣданіе. Епископъ Георгій“.

## ПРОТОКОЛЫ

сѣзда о. о. депутатовъ Липецкаго училищнаго округа  
1902 года

*18 января. Утреннее засѣданіе.*

О.о. депутатовъ было 11.

Правленіе Липецкаго дух училища въ своемъ отноше-  
ніи отъ 16 января 1902 года за № 9 предлагаетъ на раз-  
смотрѣніе и обсужденіе сѣзда слѣдующее:

1) Смѣту прихода и расхода окружныхъ суммъ на со-  
держаніе училища въ 1902 году.

Смѣта эта въ большинствѣ статей исчислена въ суммѣ  
прошлаго года, кромѣ статьи по содержанію больницы, ка-  
ковая статья исчислена болѣе прошлаго года на 60 р., вслѣд-  
ствіе увеличенія жалованія сидѣлкѣ на 12 р. въ годъ и не-  
обходимости найти вторую женскую прислугу для больницы  
съ жалованіемъ 48 р. въ годъ. Весь приходъ по смѣтѣ ис-  
численъ съ остаткомъ отъ 1901 года (998 р. 63 к.) въ сум-  
мѣ 12328 р. 27 коп. и расходъ исчисленъ тоже въ суммѣ  
12328 р. 27 коп.

Постановлено: Смѣту утвердить безъ измѣненій, оста-  
вивъ 12 руб. сидѣлкѣ въ награду одновременно на 1902 годъ.

2) Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Правленіе Липецкаго дух. училища препровождаетъ на сѣздъ копію съ докладной записки священника села Борщевой слободы, Козловскаго уѣзда, Матвѣя Лукина по вопросу о закрытіи приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ и копію съ журнала Правленія Липецкаго дух. училища по тому же вопросу.

По прочтеніи копіи съ докладной записки священника Матвѣя Лукина и копіи съ журнала Правленія Липецкаго дух. училища, сѣздъ пришелъ къ заключенію, что существованіе приготовительнаго класса при Липецкомъ дух. училищѣ вызывается большою потребностію жизни, что само духовенство нуждается въ немъ, не смотря на высокій уровень современной церковной и вообще начальной сельской школы. Число учениковъ, поступившихъ въ приготовительный классъ училища по вычисленію Правленія училища, за послѣднее десятилѣтіе колеблется между 34 и 18, а число учениковъ, поступившихъ прямо въ 1-й классъ училища колеблется между очень незначительными цифрами 5 и 1. Кромѣ того сѣздъ не можетъ не согласиться со взглядомъ Правленія, что приготовительные классы училища, уступающіе начальнымъ сельскимъ школамъ (церковной, министерской и земской) въ обширности своей программы, т. е. въ матеріальной своей цѣли, далеко превосходятъ ихъ въ формальной цѣли обученія. Программа приготовительнаго класса уже программы начальныхъ сельскихъ школъ, но въ ней несравненно большее вниманіе обращено на развитіе душевныхъ силъ и способностей учениковъ и на подготовку ихъ къ прохожденію курса серьезнаго образованія.

Далѣе о. Матвѣй Лукинъ полагаетъ, что содержаніе 6 приготовительныхъ классовъ въ епархіи будетъ достаточно для содержанія другого епархіальнаго женскаго училища. Для Липецкаго окружнаго сѣзда неизвѣстно, сколько расходуется на содержаніе другихъ 5 приготовительныхъ клас-

совъ въ епархіи, на приготовительный классъ при Липецкомъ дух. училищѣ расходуется всего 760 руб. Изъ этого сѣзда съ несомнѣнностію можетъ заключить, что на экономію отъ закрытія приготовительныхъ классовъ нельзя содержать 2 епархіальнаго женскаго училища, такъ какъ бюджетъ существующаго епархіальнаго женскаго училища простирается до 50000 рублей. Для сѣзда очевидно, что въ настоящее время приготовительный классъ при Липецкомъ дух. училищѣ необходимъ, поэтому постановлено: оставить его.

3) Правленіе Липецкаго дух. училища доводитъ до свѣдѣнія сѣзда, что трехлѣтній срокъ службы членовъ правленія отъ духовенства священниковъ Михаила Платонова и Семена Щеголева окончивается и проситъ сѣздъ, согласно 22 § п. 3 1—3 уст. дух. учил. на предстоящее трехлѣтіе избрать членовъ правленія изъ среды мѣстныхъ священниковъ и, согласно § 22. 3 из,— членовъ ревизіоннаго комитета для документальной повѣрки экономическаго отчета по содержанию училища и общежитія.

Постановлено: Въ виду полезной службы членовъ правленія священниковъ Михаила Платонова и Семена Щеголева и членовъ ревизіоннаго комитета священниковъ Василя Волкова, Евгенія Криволицкаго и Степана Востокова, выразить имъ благодарность сѣзда и просить ихъ продолжить свою полезную службу на указанные сроки. Членамъ ревизіоннаго комитета, служащимъ безъ вознагражденія за свои труды, назначить на путевыя издержки священнику Василю Волкову 20 руб., а священнику Евгенію Криволицкому 10 рублей.

Правленіе Липецкаго дух. училища въ своемъ отношеніи отъ 1902 г. 16 января за № 10 предлагаетъ сѣзду рѣшить вопросъ, за какую плату принимать въ общежитіе дѣтей иноокружнаго духовенства — наравнѣ ли съ учениками духовенства своего округа или наравнѣ съ инословными учениками.

Постановлено: Въ виду того, что вопросъ этотъ касается и духовенства другихъ округовъ епархіи, подвергнуть его обсужденію на обще—епархіальномъ съѣздѣ и просить о. предѣдателя предложить его на разсмотрѣніе въ томъ смыслѣ, что желательно бы было рѣшить такъ, чтобы плата съ дѣтей иноокружнаго духовенства взимать наравнѣ съ учениками своего округа.

*18 января. Всеннее засѣданіе.*

О. о. депутатовъ было 11.

Читаетъ журналъ ревизіоннаго комитета по Липецкому дух. училищу по провѣркѣ отчета правленія сего училища 1900 годъ и ревизіонной книги. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Заслушано прошеніе контролера 4 округа Тамбовскаго акцизнаго управленія Леонида Михайловича Орлова о принятіи братьевъ его Сергѣя и Николая Орловыхъ, обучающихся въ Липецкомъ духовномъ училищѣ и дѣтей священника села Подгорнаго, Козловскаго уѣзда, съ платою, назначенной для дѣтей духовенства Липецкаго округа или объ уменьшеніи платы въ 100 руб., назначенной съ учениковъ иносословныхъ.

Постановлено: Въ виду того, что вопросъ о платѣ за содержаніе въ общежитіи училища съ дѣтей иноокружнаго духовенства постановлено подвергнуть на обсужденіе обще—епархіальнаго съѣзда, то просить правленіе поступить въ этомъ частномъ случаѣ на основаніи общаго постановленія епархіальнаго съѣзда.

Заслушано прошеніе надзирателей Липецкаго дух. училища Веніаміна Романовскаго и Владиміра Архангельскаго о внесеніи за нихъ по 36 руб. платы для зачисленія прослуженныхъ каждымъ изъ нихъ семи лѣтъ на пенсію и чины.

Постановлено: Просить правленіе училища ввести за нихъ по 36 руб., если будетъ остатокъ отъ 1902 экономическаго года.

При безприходныхъ церквахъ 3 дух. училищъ епархіи имѣются попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ духовныхъ училищъ; а такъ какъ при Липецкомъ дух. училищѣ такого попечительства нѣтъ, то

Постановлено: Просить правленіе училища выработать проектъ этого попечительства и представить его разсмотрѣнію Липецкаго окружнаго съѣзда 1903 года.

Правленія другихъ духовныхъ училищъ обыкновенно печатаютъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ постановленія окружныхъ съѣздовъ и списки воспитанниковъ духовныхъ училищъ и такъ какъ духовенство округа неоднократно выражало о.о. депутатамъ, чтобы и правленіе Липецкаго дух. училища дѣлало то же, то

Постановлено: Просить правленіе печатать постановленія Липецкаго окружнаго съѣзда и списки воспитанниковъ училища въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Съѣздъ въ полномъ своемъ составѣ произвелъ осмотръ зданій, службъ и новой больницы училища. Все найдено въ образцовомъ порядкѣ, чистотѣ и опрятности, а новая больница очень хорошей, какъ по матеріалу такъ и по чистотѣ работы и по цѣнѣ недорогой

Постановлено: Благодарить господина смотрителя училища и, принимая во вниманіе, что въ минувшемъ 1901 году исполнилось 30-тіе его службы, посвященной обученію дѣтей духовенства епархіи и 10-тіе службы Липецкому дух. училищу, почтить его адресомъ.

Предсѣдатель съѣзда священникъ Владиміръ Романовскій.

Священники: Михаилъ Заринъ, Іоаннъ Любвинъ, Димитрій Орфеевъ, Димитрій Бажановъ, Андрей Назарьевъ, Леонидъ Гумилевскій, Василій Ситовскій, Константинъ Поповъ, Василій Даниловъ.

Дѣлопроизводитель съѣзда, священникъ Александръ Андреевъ.

(Продолженіе будетъ).

---

## СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ, псаломщичскимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

### Священническія мѣста:

1) при церкви села Невитскаго, Кирсановскаго уѣзда; свободно съ 2 апрѣля; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ муж. пола 667; земли 45 десятинъ; причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 83 рублей 99 коп. въ годъ.

2) при церкви с. Поляны, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 6 апрѣля; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1619; земли 33 дес.

### Діаконскія мѣста:

1) при церкви с. Кріуши, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 23 авг. 1901 г.; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ муж. пола 950; земли 39 дес.

2) при церкви с. Косыревки, Липецкаго уѣзда; свободно съ 3 ноября 1901 г.; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 934; земли 33 десятины.

3) при церкви села Дудкина, Шацкаго уѣзда; свободно съ 29 ноября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ мужскаго пола 634; земли 36 десят.

4) при церкви с. Студенокъ, Усманскаго уѣзда; свободно съ 15 января; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 896; земли 33 десят.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 300 р. въ годъ.

5) при церкви с. Каверина, Шацкаго уѣзда; свободно съ 25 февраля; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1139; земли 36 десят.

6) при церкви с. Байловки, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 8 марта; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душ. муж. пола 640; земли 33 десятины.

7) при церкви с. Теньгушева, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 13 марта; причта положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; душ. м. п. 1821; земли  $32\frac{1}{2}$  десятины; причтъ получаетъ отъ казны жалованіе, изъ коего діакону выдается 192 руб. въ годъ.

8) при церкви села Питерскаго, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 13 марта; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1009; земли 91 десятина.

9) при церкви с. Шехмановки, Козловскаго уѣзда; свободно съ 14-го марта; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душ. м. п. 906; земли 33 десят.

10) при церкви с. Троицкой Дубравы, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 16 марта; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ муж. пола 1102; земли 88 дес.; причтъ получаетъ казенное жалованье, изъ коего діакону выдается 150 руб. въ годъ.

11) при церкви села Колаиса, Кирсановскаго уѣзда; свободно съ 3 апрѣля; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ муж. пола 2450; земли 66 десятинь.

12) при церкви села Сухаго Колаиса, Кирсановскаго уѣзда; свободно съ 6 апрѣля; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1314; земли 36 десят.

13) при церкви с. Грязей, Липецкаго уѣзда; свободно съ 6 апрѣля: причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1560; земли 33 десятины.

#### Псаломщическія мѣста:

1) при церкви с. Поляковскаго Майдана, Елатомскаго уѣзда; свободно съ 18 февраля; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 858; земли 34 дес.; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣръ 392 руб., изъ коихъ священникъ—294 и псаломщикъ—98 руб.

2) при церкви с. Пашатова, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 23 февраля; причта положено: священникъ и пса-

ломщикъ; душъ м. п. 808; земли 44 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 400 руб., изъ коихъ священнику—300 руб. и псаломщику—100 руб.

3) при церкви с. Кудрина, Кирсановскаго уѣзда; свободно съ 26 февраля; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ муж. п. 993; земли 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десятины.

4) при церкви с. Бычковъ, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 5 марта; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1073; земли 42 дес.

5) при церкви села Павловки, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 18 января; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 967; земли 33 дес.

6) при церкви села Андреевки, Козловскаго уѣзда; свободно съ 7 марта; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 326; земли 33 десятины; причтъ получаетъ казенное жалованье, изъ коего псаломщику выдается 98 руб.; дома для причта церковные.

7) при церкви с. Красноселья, Козловскаго уѣзда; свободно съ 15-го марта; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 800; земли 45 дес.

8) при церкви с. Гальчевки, Спасскаго уѣзда; свободно съ 16-го марта; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 498; земли 33 дес.: причтъ получаетъ казенное жалованье, изъ коего псаломщику выдается 100 руб. въ годъ.

9) при церкви с. Кушекъ, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 16 марта; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1940; земли 36 дес.

10) при Александро-Невской приютской г. Козлова церкви; свободно съ 18 марта; причта положено: священникъ и псаломщикъ; церковь безприходная, безъ опредѣленнаго содержанія.

11) при церкви с. Старой Потьмы, Спасскаго уѣзда; свободно съ 21 марта; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 612; земли 33 десятины.

12) при церкви с. Новыхъ Выселокъ, Спасскаго уѣзда; свободно съ 28 марта; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1754; земли 35 десятинъ.

13) при церкви села Старогаритова, Козловскаго уѣзда; свободно съ 28 марта; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 536; земли 36 десятинъ; причтъ получаетъ казенное жалованіе, изъ коего псаломщику выдается 98 руб. въ годъ.

14) при церкви села Александровки, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 28 марта; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п., 1525; земли 33 десят.

15) при церкви села Шаморги, Шацкаго уѣзда; свободно съ 2 апрѣля; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1106; земли 51 десят.; причтъ получаетъ казенное жалованье, изъ коего псаломщику выдается 98 рублей въ годъ.

16) при церкви с. Ярославки, Козловскаго уѣзда; свободно съ 5 апрѣля; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ муж. пола 2030; земли 66 дес.

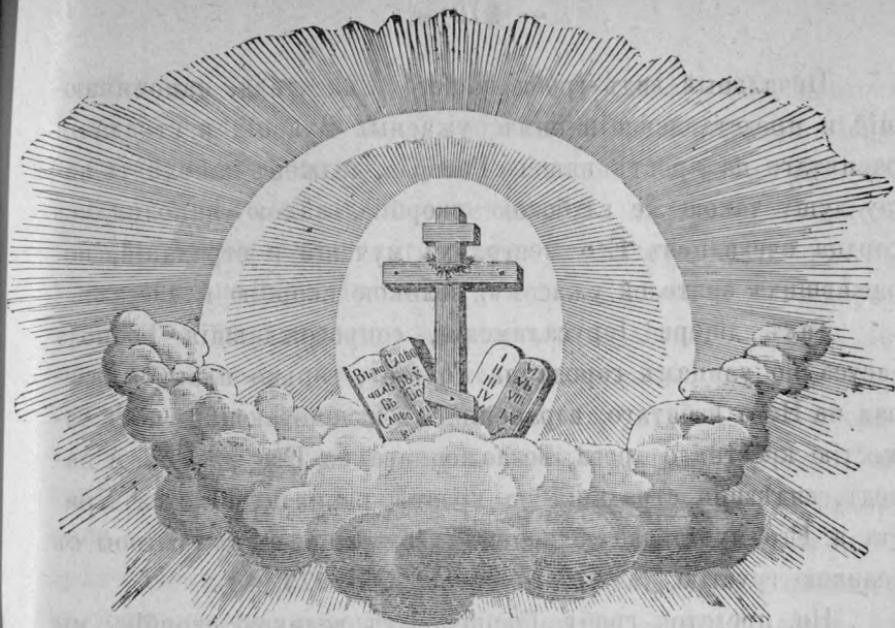
17) при церкви с. Савицкаго, Усманскаго уѣзда; свободно съ 6 апрѣля; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 659; земли 32 десятины.

#### Просфорническія мѣста:

При церквахъ сель: Степанищева, Козловскаго уѣзда; Соколова и Павловки, Кирсановскаго уѣзда; Кулешовки и Нижняго Чуева, Борисоглѣбскаго уѣзда; Малой Даниловки, Усманскаго уѣзда, Протасова, Найденки, Космодамианской Кріуши и Троицкой Дубравы, Тамбовскаго уѣзда; Пролома, Кулеватова и Большаго Пичаева, Моршанскаго уѣзда; Каверина, Шацкаго уѣзда, и при Николаевской гор. Моршанска церкви.

---

Редакторъ официальной части Тамб Епарх. Вѣд. Секретарь Тамбовской духовной Консисторіи Александръ Андріевскій.



## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

### С Л О В О

въ Великій пятокъ предъ Плащаницею.

*Плачь священный приидите воспоимъ  
Христу умершу (ст. Непор. съ похв. Ут.  
Вел. суб.).*

При настоящемъ церковномъ Богослуженіи воспоминается то священное событіе изъ жизни Спасителя нашего Господа Иисуса Христа, когда распятое тѣло Его было снято со креста и положено во гробъ. И вотъ, предъ нашимъ взоромъ предстоить гробъ, въ которомъ положено снятое со креста тѣло нашего Спасителя и Господа, обвитое Плащаницею и уже готовое къ погребенію, и святая церковь призываетъ насъ, собравшихся вокругъ сего гроба по вѣрѣ и любви нашей къ распятому Господу, выразить свою скорбь, взывая къ намъ словами церковной пѣсни: *Приидите плачь священный воспоимъ Христу умершу.*

Печальный видъ гроба нашего Спасителя, напоминающій и представляющій намъ ужасныя мученія и страданія распятаго на крестѣ нашего Господа, долженъ наполнять нашу душу такою же глубокою скорбію, какою наполнялись сердца очевидцевъ Его жестокихъ мученій и страданій, поражавшихъ зрителей ужасомъ, великою скорбію и слезами.

Такъ дочери Иерусалимскія, сопровождавшія Господа Иисуса по улицамъ города на Голгоѳу, горько плакали, взирая на Него избитаго, израненнаго и изнемогающаго подъ тяжестію крестнаго древа, возложеннаго на Его рамена. А народъ, видѣвшій страданія на крестѣ распятаго Иисуса Христа и Его мучительную кончину, возвращался съ Голгоѳы съ великою грустію, *бѣя себя въ грудь* (Лук. 23, 48).

Но, предстоя гробу Господню съ великою скорбію, мы должны припомнить и то обстоятельство, что страдавшій Спаситель на трогательное состраданіе къ Нему дочерей Иерусалимскихъ отвѣтилъ выраженіемъ Своего состраданія къ нимъ, сказавши имъ, — не плачьте о Мнѣ, а плачьте о себѣ и чадѣ вашихъ, показывая этими словами, что вина и отвѣтственность за Его страданія лежитъ на всемъ мірѣ человѣкомъ; ибо причиною такихъ ужасныхъ страданій Спасителя были наши грѣхи, — грѣхи всего міра: *Той язвенъ бысть за грѣхи наша, и мученъ бысть за беззаконія наша*. Мы должны сбыли вынести всѣ эти ужасы и мученія, намъ предлежала эта чаша страданій, но Онъ — безконечная любовь — восхотѣлъ примирить насъ съ правосудіемъ Всеправеднаго Бога, возвратитъ намъ небо и блаженство, избавитъ насъ отъ наказанія, и взялъ все на себя.

Въ виду сего Спаситель нашъ, предвидѣвшій, что вскорѣ послѣдуютъ величайшія бѣдствія для всего Іудейскаго народа, особенно для жителей Иерусалима, не восхотѣвшихъ уразумѣть времена посѣщенія ихъ великою милостію — пришествіемъ Сына Божія на землю, и сказалъ плакавшимъ дочерямъ Иерусалимскимъ: *Дщери Иерусалимскія, не плачте о Мнѣ,*

*обаче себѣ плачете и чаде вашихъ* (Лук. 23, 28). И этотъ призывъ Господа къ плачу, обращенный къ дочерямъ Іерусалимскимъ, относится, братіе христіане, къ всѣмъ христіанамъ,—къ каждой душѣ христіанской, которая есть дочь Новаго Іерусалима—святой церкви Христовой: ибо и мы христіане, подобно Іудеямъ, не всегда помнимъ и сознаемъ оказанныя намъ милости пришествіемъ Сына Божія на землю для нашего спасенія. Мы, удостоенные званія членовъ святой церкви Христовой, не вполне оправдываемъ эту оказанную намъ спасительную милость: не всегда живемъ по святой волѣ нашего Спасителя и Господа; а нерѣдко предаемъя влеченію своихъ страстей и похотей, которыя рождаютъ грѣхъ (Іоан. 1, 15). И это злое порожденіе поддерживается въ насъ нашею духовною безпечностію,—невниманіемъ къ высшимъ потребностямъ нашей души, и такимъ образомъ на любовь къ намъ нашего Спасителя, явленную въ страданіяхъ и крестной смерти за насъ, мы отвѣчаемъ непростительною неблагодарностію.

Поэтому, при видѣ лежащаго во гробѣ пострадавшаго за насъ Агнца Божія, вземлющаго грѣхи міра, сердце наше должно наполняться глубокою скорбію и слезами не о пострадавшемъ за насъ Спасителѣ нашемъ, Который обитаетъ въ славѣ, а о себѣ самихъ,—о томъ, что мы своими грѣхами возвели Его на крестъ и низвели во гробъ, и что нашимъ коснѣніемъ въ грѣхахъ мы готовимъ себѣ въ будущей вѣчной жизни участь болѣе горькую, чѣмъ участь постигшая Его распинателей, изъ которыхъ одни погибли на развалинахъ Іерусалима, а другіе изгнаны были изъ святой земли и разсѣяны по всѣмъ странамъ міра.

Сознавши же свою грѣховность и чувствуя недостатокъ въ душахъ нашихъ сердечной скорби, истиннаго раскаянія, слезнаго умиленія, мы должны молить лежащаго во гробѣ Всемилостивѣйшаго Спасителя нашего, чтобы Онъ Самъ, своею благодатію произвелъ въ сердцахъ нашихъ уми-

леніе,—извелъ бы изъ сердець нашихъ источники слезъ при видѣ печальнаго зрѣлища Его гроба, Его повесенныхъ за насъ язвъ на головѣ, на ребрахъ, на рукахъ и на ногахъ, и сподобилъ бы насъ недостойныхъ поклониться Его животворящихъ язвамъ и облобызать ихъ съ вѣрою и надеждою получить отъ нихъ исцѣленіе нашихъ грѣховныхъ ранъ.

Сознаемъ же, братіе христіане, въ душѣ нашей и чувствуемъ всѣмъ сердцемъ безконечную любовь Божію къ намъ за всѣ оказанныя намъ милости страданіями и крестною смертію Спасителя нашего, лежащаго во гробѣ; припадемъ къ гробу Его съ благодарнымъ умиленіемъ сердца и облобызаемъ Его язвы, за насъ принятыя, Его руки и ноги, за насъ пронзенныя,—облобызаемъ не устами только, но преимущественно нашимъ скорбящимъ и смиреннымъ сердцемъ, и будемъ поминать Его милости къ намъ во всю свою жизнь и до конца дней своихъ возносить Ему горячія молитвы благодаренія и славословія: ибо мы, по ученію святаго Апостола Павла, куплены дорогою цѣною и должны въ жизни своей *прославлять Бога въ тѣлесахъ нашихъ и въ душахъ нашихъ, яже суть Божія* (1 Коринѣ. 6, 20).

Вознесемъ предъ лежащимъ во гробѣ семь слезныхъ теплыхъ молитвъ и о содѣянныхъ нами грѣхахъ, и усердныя молитвы насъ, кающихся грѣшниковъ, услышитъ Онъ, умершій за грѣхи людей и помилуетъ насъ *по величій своей милости*. Аминь.

Каедральный протоіерей *Михаилъ Озеровъ*.

## Обозрѣніе посланій Св. Апостола Павла.

(Продолженіе).

### ГЛАВА VIII.

Благодатное обновленіе человѣка, освобожденіе отъ силы грѣха и смерти, усыновленіе Богу, сонаслѣдіе со Христомъ (1—17). Благодетельные плоды возстановленія человѣка для міра неразумныхъ тварей, участіе ихъ въ будущей славѣ чадъ Божіихъ (18—22). Опора упованія нашего на бу-

дущую славу (23—30). Хвалебная пѣснь Богу за побѣду, дарованную человѣку чрезъ Христа (31—39).

**Ст. 1—17.** Вѣрующіе во Христа, живущіе не по плоти, а по духу (т. е. истинные христіане), свободны отъ того осужденія, которому подлежали всѣ ветхозавѣтные люди. „Законъ духа жизни“, т. е. новый духовный порядокъ жизни, созидаемый Духомъ Святымъ, освобождаетъ ихъ отъ силы грѣха и смерти (Прежде человѣкъ жилъ для плотоугожденія, духъ былъ въ порабощеніи у плоти, не имѣлъ опредѣляющаго значенія. Таковъ былъ законъ жизни невозрожденнаго человѣка. Чрезъ вѣру во Христа человѣкъ возраждается къ духовной жизни. Силою Духа Божія духъ человѣка получаетъ опредѣляющее значеніе, господствуетъ надъ плотію. Таковъ законъ жизни возрожденнаго человѣка. Сей законъ внутренней жизни и освобождаетъ отъ власти грѣха. Такъ какъ жизнь духовная созидается Духомъ Божиимъ, то св. отцы подъ закономъ духа жизни разумѣютъ Духа Божія) (1—2) <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> „Какъ закономъ грѣховнымъ назвалъ апостоль грѣхъ, такъ закономъ духа жизни нарекъ животворящаго Духа. Благодать Его, говоритъ онъ, чрезъ вѣру во Христа даровала тебѣ сугубую свободу, ибо не только сокрушила владычество грѣха, но и прекратила мучительство смерти“ (*Бл. Теодоритъ*. См. у еп. Теофана стр. 425). „Подъ именемъ закона духа разумѣеть здѣсь Духа; ибо какъ грѣхъ назвалъ грѣховнымъ закономъ, такъ и Духа называетъ закономъ духа. Но и Моисеевъ законъ наименовалъ также духовнымъ, сказавъ: *вѣрны бо, яко законъъ духовенъъ есть*. Итакъ какое же различіе? Великое и безмѣрное. Тотъ есть духовный законъ; а сей законъ Духа. Чѣмъ же отличается одинъ отъ другого? Тѣмъ, что одинъ данъ только Духомъ, а другой пріившимъ оный обильно преподавъ Духа. Посему апостоль наименовалъ его также закономъ жизни, въ отличіе отъ закона грѣховнаго, а не отъ закона Моисеева. Ибо когда говоритъ: освободилъ тебя отъ закона грѣха и смерти, разумѣемъ подъ симъ не Моисеевъ законъ, такъ какъ послѣдняго нигдѣ ни называетъ закономъ грѣховнымъ. И можно ли было назвать такъ законъ,

Освобожденіе отъ силы грѣха и смерти стало возможнымъ послѣ того, какъ Сынъ Божій, пріявши плоть, подобную нашей плоти, но свободную отъ грѣха, осудилъ грѣхъ во плоти, и тѣмъ даровалъ возможность и намъ одерживать побѣду надъ грѣхомъ, достигать праведности, требуемой закономъ при условіи съ нашей стороны хожденія по духу, а не по плоти (Грамматическій строй рѣчи 3-го стиха: немощное закона, именно то, чего не доставало закону вслѣдствіе грѣховнаго, плотскаго растлѣнія человѣка, Богъ восполнилъ тѣмъ, что послалъ Сына Своего въ подобіи плоти грѣха для искупленія отъ грѣха, и Сынъ осудилъ грѣхъ въ своей плоти. *Въ подобіи плоти грѣха.* Сынъ Божій пріялъ плоть, подобную нашей грѣшной плоти, но въ дѣйствительности она была безъ грѣха. Хотя Сынъ Божій пріялъ на себя естество человѣческое, но Онъ не пріялъ грѣха человѣческаго <sup>2)</sup>. *И о грѣхъ, περί ἀμαρτίας*—лучше относить къ глаголу *посла*: Богъ послалъ Сына по причинѣ грѣха, т. е. для искупленія отъ грѣха. *Осуди грѣхъ во плоти.* Сынъ Божій осу-

который неоднократно именовалъ праведнымъ и святымъ, разрушителемъ грѣха? Напротивъ, разумѣемъ законъ, противовоюющій закону ума. Сію то тяжкую брань прекратила благодать Духа умерщвляющая грѣхъ, дѣлающая борьбу легкою для насъ и сперва вѣнчающая, а потомъ подъ сильнымъ прикрытіемъ изводящая на подвигъ“ (*Златоустъ.* Стр. 302).

<sup>2)</sup> „Сынъ Божій пріялъ на Себя естество человѣческое, но не пріялъ грѣха человѣческаго. Посему то воспріятое назвалъ апостоль не подобіемъ плоти, но *подобіемъ плоти грѣха.* Ибо Христось, имѣя одно и тоже съ нами естество, не имѣлъ одного и того же направленія воли“ (*Бл. Феодоритъ.* См. у еп. Теофана, стр. 429). „Ежели сказано, что Богъ послалъ Сына *въ подобіи плоти,* то не заключай изъ сего, что плоть Христова была инакова. Но поелику плоть человѣческая названа *плотию грѣха* то, прибавлено слово—*подобіе.* Ибо Христось имѣлъ не грѣховную плоть, но хотя подобную нашей грѣховной, впрочемъ безгрѣшную и по природѣ одинаковую съ нами“ (*Златоустъ.* Стр. 306).

дилъ грѣхъ, т. е. побѣдилъ его, казнилъ. <sup>3)</sup> *Во плоти* — побѣда надъ грѣхомъ одержана во плоти Сына: 1) въ томъ смыслѣ, что Иисусъ Христосъ Своею плотію пострадалъ за наши грѣхи, Своею крестною жертвою искупилъ насъ отъ нихъ, избавилъ отъ рабства грѣху и діаволу; 2) въ томъ смыслѣ, что Господь, имѣя такую же немощную плоть, какъ и мы, не имѣлъ, однако, грѣха, былъ свободенъ отъ него. Побѣда Господа надъ грѣхомъ, въ силу нашего благодатнаго общенія съ Господомъ, становится и нашею побѣдою (3—4) <sup>4)</sup>. Оправданіе закона достигается только ходящими по духу: ходящіе по плоти, т. е. плотскіе люди, заняты плотскими дѣлами, имъ нѣтъ дѣла до закона, они не помышляютъ о Богѣ, о спасеніи,—ходящіе же по духу мудрствуютъ о духовномъ, помышляютъ о томъ, что согласно съ закономъ, стремятся жить по волѣ Божіей, стремятся къ праведности и святости (5). Что должно располагать насъ мудрствовать о духовномъ? Къ тому должно располагать насъ сознаніе, что мудрованіе плотское ведетъ къ смерти, мудрованіе духовное къ жизни и миру. Каждый изъ насъ по опыту можетъ знать, что помышляя о плотскомъ, предаваясь сластолюбію, страстямъ, мы удаляемъ себя отъ Бога, Источника жизни, обрекаемъ себя на духовную смерть,—помышляя же о духовномъ,

<sup>3)</sup> „Говоря—осудили злодѣя, разумѣемъ не произнесеніе только осудительнаго приговора, но и отъятіе у злодѣя возможности злодѣйствовать лишеніемъ свободы или смертію. Тоже и здѣсь: осужденъ грѣхъ, связанъ и лишенъ необузданной свободы тиранствовать надъ нами“ (Еп. Теофанъ. Стр. 431).

<sup>4)</sup> „Представь, что царскій сынъ, увидѣвъ на рынкѣ, что бьютъ низкаго состоянія и безпріютную женщину, называетъ себя ея сыномъ, и тѣмъ освобождаетъ ее изъ рукъ обидчиковъ. Тоже самое учинилъ Сынъ Божій; Онъ исповѣдалъ Себя Сыномъ человѣческимъ, явился на помощь плоти и осудилъ грѣхъ“. „Та самая плоть, которую грѣхъ низлагалъ тыщекратно, одержала надъ нимъ блистательную побѣду“ (Златоустъ. Стр. 304—305).

возносясь мыслию къ Богу, къ міру горнему, живя въ сферѣ религиозно-правственныхъ чувствъ и помышленій, мы вступаемъ въ живой союзъ съ источникомъ всякой жизни—Богомъ (въ Которомъ имѣемъ залогъ вѣчной жизни) и обрѣтаемъ для себя тотъ высшій миръ души, когда она уже предвкушаетъ утѣшенія вѣчной радости (6). Апостоль разъясняетъ, почему мудрованіе плотское ведетъ къ смерти. Мудрованіе плотское есть вражда противъ Бога: кто думаетъ о плотскомъ, тотъ ради плотскаго нарушаетъ заповѣди Божіи, ненавидитъ все, что идетъ въ разрѣзъ съ плотскимъ, ненавидитъ все святое, Божественное (7—8) <sup>5)</sup>. Христіане суть люди духовные, въ нихъ обитаетъ Духъ Божій, Духъ Христовъ, а слѣдовательно Самъ Христосъ. Жизнь во Св. Духѣ, въ общеніи со Христомъ, возводитъ христіанина въ такое состояніе, что плоть его умираетъ для грѣха, онъ живетъ духомъ для правды, т. е. духъ становится тѣмъ, чѣмъ слѣдуетъ быть ему по естеству, восстанавливается въ своемъ чинѣ (9—10) <sup>6)</sup>.

<sup>5)</sup> „Апостоль не то говоритъ, что худому не возможно стать добрымъ, но то, что худое, пока худо, не можетъ покоряться Богу, а если переѣнится, оно станетъ добрымъ, и удобно покорится Богу. Такъ когда Христосъ говоритъ въ евангеліи: *не можетъ древо зло плоды добры творити* (Мѡ. 7, 18), не отрицаетъ симъ возможности перейти отъ порока къ добродѣтели, а разумѣетъ только, что, предаваясь пороку, нельзя приносить добрыхъ плодовъ“ (*Златоустъ*. Стр. 310).

<sup>6)</sup> *Вы же есте во плоти, но въ дусѣ*. „Подъ именемъ плоти Павелъ и здѣсь разумѣетъ не тѣло, не сущность тѣла, а плотскую и мірскую жизнь, провождаемую въ забавахъ и роскоши, которая цѣлаго человѣка дѣлаетъ плотію. Какъ окриленные Духомъ самое тѣло дѣлаютъ духовнымъ, такъ удаляющіеся духа, служащіе чреву и удовольствіямъ, самую душу дѣлаютъ плотію, не измѣняя ея сущности, но губя ея благородство. Духовный человѣкъ не только не во грѣсѣ, но даже и не во плоти, еще здѣсь дѣлается ангеломъ, возносится на небо, и только носитъ на себѣ тѣло“ (*Златоустъ*. Стр. 312—313).

Но этимъ дѣло возстановленія падшаго человѣка не оканчивается. Хотя въ духѣ христіанина уже утверждается господство жизни силою Св. Духа, хотя святою, праведною жизнію во Христѣ христіанинъ уже приобщается духомъ вѣчной жизни <sup>7)</sup>, но тѣло его еще остается во власти тлѣнія и окружающая человѣка природа работаетъ суетѣ. Возстановленіе падшаго человѣка завершится освобожденіемъ его тѣла отъ власти тлѣнія, отъ силы смерти, и освобожденіемъ всей природы отъ рабства суетѣ.

Если Богъ воздвигъ Иисуса Христа изъ мертвыхъ, Онъ оживотворитъ и тѣла наши (ибо Христосъ—глава, а мы члены одинаго тѣла церкви, оживленіе главы есть оживленіе всего тѣла, всѣхъ членовъ его—см. Ефес. 2, 6). Богъ оживотворитъ тѣла наши силою того же Духа Божія, Который живетъ въ насъ и Которымъ совершенно уже возстановленіе нашего духа (Духъ Святой служитъ какъ залогомъ нашего воскресенія, такъ и силою, какою совершится воскресеніе нашего тѣла для вѣчной жизни, обновленіе его, облеченіе въ нетлѣніе. *Оживотворитъ и мертвенная тѣла ваша живущимъ Духомъ Его въ васъ.* Въ однихъ манускриптахъ стоитъ—*διὰ τὸ Πνεῦμα*, въ другихъ *διὰ τοῦ Πνεύματος*, первое чтеніе, предлогъ *διὰ* съ винит. п., даетъ мысль, что Духъ Святой есть залогъ нашего воскресенія,—второе чтеніе, предлогъ *διὰ* съ родит. п., указываетъ въ Св. Духѣ Божественную силу, какою совершится наше воскресеніе. Въ IV в., въ періодъ споровъ между православными и послѣдователями Македонія, православные отстаивали второе

<sup>7)</sup> „Умертвить плоть значитъ жить вѣчною жизнію, еще здѣсь на землѣ имѣть въ себѣ залогъ воскресенія. Ты не страшись, слыша объ умерщвленіи, ибо имѣешь въ себѣ дѣйствительную жизнь, за которою не будетъ слѣдовать смерти. Такова жизнь духовная; она не покорится уже смерти, но губить и истребляетъ смерть, и свое приобрѣтеніе сохраняетъ безсмертнымъ“ (*Златоустъ*, Стр. 316—317).

чтеніе въ доказательство Божественнаго достоинства Св. Ду-  
ха. О воскресеніи Иисуса Христа апостолъ употребляетъ гла-  
голь ἐγείρειν — пробуждать, ибо смерть Господа не была раз-  
рушеніемъ Его тѣла; о нашемъ воскресеніи апостолъ упот-  
ребляетъ глаголь ζωοποιεῖν—оживотворять, ибо наше тѣло  
разрушится, ислѣбеть въ землѣ, воскресеніе нашего ислѣв-  
шаго тѣла будетъ полнымъ возстановленіемъ жизни, оживо-  
твореніемъ) (11). 8) Чтобы удостоиться воскресенія для вѣч-  
ной жизни, мы не должны служить плоти. Мы—не должники  
плоти (а должники Господа Христа, Который даровалъ намъ  
Св. Духа и силою Его установилъ новый строй жизни, осво-  
бождающій отъ закона грѣха и смерти) (12) 9). Если будемъ

8) „Не страшись, что ты обложенъ смертнымъ тѣломъ. Имѣй въ себѣ Духа, и тѣло несомнѣнно воскреснетъ. Хотя всѣ воскреснуть, но не всѣ въ жизнь; а одни въ наказаніе, другіе же въ жизнь. Посему не сказалъ: *воскреситъ*, но *оживотворитъ*, что означаетъ больше, нежели воскресеніе, и даровано однимъ праведнымъ. Показывая же причину сея чести, присовокупилъ: *живущимъ Духомъ Его въ васъ*. Посему ежели утратишь благодать Духа въ сей жизни, и умрешь не соблюдши ея въ цѣлости, то безъ сомнѣнія погибнешь, хотя и воскреснешь. Какъ видя въ тебѣ блистающимъ Духъ Свой, Христосъ не восхоцетъ предать тебя наказанію, такъ, видя въ тебѣ Его угасшимъ, не согласится ввести тебя въ брачный чертогъ, какъ и юродивыхъ дѣвъ. Итакъ не давай тѣлу жить нынѣ, дабы оно жило тогда. Пусть оно умретъ, дабы не умирать. Доколѣ пребываетъ живымъ, дотолѣ не живеть; а когда умретъ, будетъ жить. Тоже будетъ и при общемъ воскресеніи. Тѣло должно сперва умереть и быть погребено, а потомъ стать безсмертнымъ. Тоже совершилось и въ крещеніи. Сперва человекъ распятъ и погребенъ, а потомъ воскресъ. Тоже было и съ Господнимъ тѣломъ. И оно было распято и погребено, а потомъ воскресло. Поступимъ и мы такъ же. Будемъ непрестано умерщвлять тѣло въ дѣлахъ его“ (Златоустъ. Стр. 318—319).

9) „Отъ Владыки Христа улучивъ спасеніе и пріявъ благодать Духа, Ему обязаны мы воздавать долгъ служе-

предаваться страстямъ и порокамъ, погибнемъ, умремъ (*Аще бо по плоти живете, имате умерети*. Разумѣется вѣчная смерть, сѣмя тлѣнія и вѣчной смерти дѣйствуетъ уже и въ настоящей жизни: страсти и пороки вносятъ въ душу и тѣло развѣдающій ядъ). Если духомъ будемъ умерщвлять плотскія дѣянія, т. е. если при содѣйствіи благодати Св. Духа будемъ вести святую, праведную жизнь и отвращаться отъ страстей и пороковъ, то достигнемъ вѣчной жизни (ибо святая жизнь, жизнь по заповѣдямъ Господнимъ есть сѣмя вѣчной блаженной жизни) (13) <sup>10</sup>). Что мы будемъ имѣть вѣчную жизнь, въ этомъ удостовѣряетъ насъ то, что мы усыновлены Богу. Кто руководится Духомъ Божіимъ, тотъ сынъ Божій (14) <sup>11</sup>). О нашемъ усыновленіи Богу мы имѣемъ два свидѣтельства:

нія“ (*Бл. Теодоритъ*. См. у еп. Теофана стр. 453—454).

„Многое обязаны мы дѣлать и для плоти, питать ее, грѣть, покоить, лѣчить въ болѣзни, одѣвать и оказывать ей множество другихъ услугъ. Итакъ дабы не подумать тебѣ, что апостоль запрещаетъ таковое служеніе плоти, сказавъ—*должны есмы не плоти*,“ поясняетъ это, говоря: *еже по плоти жити*. Запрещаю, говоритъ онъ, имѣть такое попеченіе о плоти, которое доводитъ до грѣха; между тѣмъ желаю, чтобы ты заботился и о ней. Пусть и плоть будетъ предметомъ попеченія, потому что мы обязаны ей тѣмъ; но не должны жить по плоти, то есть: не должны дѣлать ее госпожею своея жизни. Надобно, чтобы она шла позади, а не впереди, чтобы она не распоряжала нашею жизнію, а принимала законы духа“ (*Златоустъ*. Стр. 328—330).

<sup>10</sup>) „Какъ только покажется страшное движеніе или помысль, оттолкни его непріязнію и затѣмъ обратись молитвенно къ Господу Иисусу Христу,—и то страстное, которое беспокоить, тотчасъ отойдетъ. Сіе и есть духомъ умерщвленіе плотскихъ дѣяній“ (*Еп. Теофанъ*. Стр. 457).

<sup>11</sup>) „Почему водящіеся Духомъ Божіимъ водятся Имъ? Потому что рождены отъ Него и, бывъ отъ Него рождены, пріяли Его въ себя. Очевидно, такимъ образомъ, что водящіеся Духомъ Божіимъ суть сыны Божіи. Не во внѣшнемъ состоятъ они отношеніи къ Богу, а во внутреннѣйшемъ, живомъ“ (*Еп. Теофанъ*. Стр. 458).

свидѣтельство нашего сердца, преисполненнаго не чувствомъ рабскаго страха къ Богу (какъ было въ ветхомъ завѣтѣ, когда человекъ былъ подъ закономъ), а чувствомъ сыновности <sup>12)</sup>),—и свидѣтельство Св. Духа, Который подтверждаетъ свидѣтельство нашего сердца, что Богъ дѣйствительно относится къ намъ, какъ Отецъ къ дѣтямъ (*спослушествуетъ* — *συνμαρτορεῖ*, сосвидѣтельствуемъ. Свидѣтельствуемъ нашъ духъ, что мы чада Божіи, ему сосвидѣтельствуемъ Духъ Святой) (15—16) <sup>13)</sup>. Если мы дѣти Божіи, то будемъ и наслѣдниками Божіими, будемъ имѣть участіе въ томъ наслѣдствѣ, которое получили Иисусъ Христосъ (17) <sup>14)</sup>.

<sup>12)</sup> „Сыновство не есть нѣчто внѣшно усвояемое, а такое, что составляетъ существенное содержаніе всего строя жизни о Христѣ Иисусѣ. Какъ водительство Духа не внѣшно, а идетъ извнутри, ибо Духъ Божій сочетался съ духомъ нашимъ и изъ него дѣйствуетъ: такъ и сыновство, исходя изъ всего строя духовной жизни, отражается въ чувствѣ и сознаніи и составляетъ духъ жизни о Христѣ Иисусѣ“ (Еп. Теофанъ. Стр. 459).

<sup>13)</sup> „Гласу, изъ глубины духа нашего исходящему, со свидѣтельствуемъ самъ Духъ. Какъ? Вѣроятно особымъ нѣкимъ свидѣтельствомъ, не изъ глубины духа нашего исходящимъ, но хотя въ духѣ, однакожъ совнѣ слышимымъ и въ немъ отражающимся, отъ Духа же Божія идущимъ“. „Вѣрные Духу Божію, дѣйствительно, носятъ въ себѣ сіе свидѣтельство Духа, или постоянно слышатъ его. Кто же вѣренъ духу? Кто водится Духомъ.— Опять таинственно. Вотъ понятіе: кто духомъ жизни въ Богѣ, ревнуетъ всячески благоугождать Богу исполненіемъ воли Его, выраженной въ заповѣдяхъ, кто таковъ, тотъ непременно доходитъ до чувства чадства Богу и слышитъ въ себѣ свидѣтельство о томъ Духа“ (Еп. Теофанъ. Стр. 464—465). „Когда мы дѣствуемъ добръ и когда Духъ Святой ради сего пребываетъ въ насъ, тогда гласу тому и духу нашему, взывающему въ молитвѣ: *Авва Отче*, сей Духъ Божій, пока пребываетъ въ насъ, даетъ свидѣтельство, что мы не неразумно говоримъ: *Авва Отче*“ (*Амеросіастъ. Ibid. стр. 466*)

<sup>14)</sup> „Несомнѣнно, что Христосъ Господь пребываетъ одесную Бога Отца во славу. Если вѣрующіе становятся

**Ст. 18—22.** Скорби, претерпѣаемыя нами, ничтожны въ сравненіи съ тою славою, какая ожидаетъ насъ (18) <sup>15</sup>). Откровенія славы чадъ Божіихъ ожидаетъ вся тварь, вся природа, которой возвращена будетъ первозданная красота и гармонія. Апостолъ олицетворяетъ тварь, представляетъ ее ожидающею лучшаго бытія, желая этимъ выразить ту мысль, что возстановленіе падшаго человѣка будетъ благо-творно для всего міра неразумныхъ тварей (19), <sup>16</sup>) Почему

едино съ Господомъ Иисусомъ Христомъ, облекаются въ Него, прививаются къ Нему, какъ вѣтви къ дереву; то нельзя уже сомнѣваться, что гдѣ Онъ, тамъ и они будутъ, какъ и самъ Онъ божескими устами своими удостоивѣрилъ. Напоминая о семъ, апостолъ говоритъ какъ бы: такъ не сомнѣвайтесь; вы всеконечно наслѣдники. Замѣтимъ: Отецъ дѣлаетъ насъ сонаслѣдниками Сына, ради живущаго въ насъ Духа. Все въ христіанствѣ возводится къ живоначальной Троицѣ, да будетъ все отъ Отца въ Сынѣ чрезъ Святаго Духа, или чрезъ Сына во Святомъ Духѣ“ (Еп. Теофанъ ꙗСтр. 467—468).

<sup>15</sup>) „Вѣнды превосходнѣе подвиговъ, воздаянія несравнимы съ трудами, трудъ малъ, ожидаемая же польза велика; такъ что сіе ожидаемое апостолъ назвалъ не наградою (равною труду), но славою,“ (Бл. *Θεοδωριτῆς*. См. у еп. Теофана стр: 469).

<sup>16</sup>) „Апостолъ олицетворяетъ весь міръ сей. Такъ дѣлаютъ пророки; у нихъ рѣки рукоплещутъ, холмы скачутъ, горы прыгаютъ; но по этому не должны мы считать ихъ одушевленными, и приписывать имъ сколько нибудь смысла, напротивъ должны заключать о изобиліи благъ простирающихся и на самыя безчувственныя твари. Тоже самое перѣлко дѣлаютъ пророки при изображеніи чего нибудь печальнаго; тогда виноградникъ у нихъ плачетъ, вино, горы и своды въ храмахъ воютъ, чѣмъ и выражаютъ они чрезмѣрность золь. Такъ апостолъ, подражая пророкамъ, олицетворяетъ здѣсь твореніе и говоритъ, что оно въздыхаетъ и мучится, не потому, чтобы дѣйствительно слышалъ вздохи земли или неба, но дабы выразить изобиліе будущихъ благъ и желаніе освободится отъ настоящихъ золь“ (*Златоустъ*. Стр. 342—343). „Не видите ли, говоритъ какъ бы апо-

тварь ожидаетъ обновленія съ откровеніемъ славы чадъ Божіихъ? Потому, что Господь подчинилъ ее суетѣ въ слѣдствіе паденія человѣка и освободить ее отъ суеты съ возстановленіемъ человѣка. Такова зависимость твари отъ человѣка (Суетою апостолъ называетъ тлѣніе и порабощеніе твари суетнымъ желаніямъ человѣка. Измѣненіе твари, освобожденіе ея отъ тлѣнія предсказалъ еще псалмопѣвецъ: *яко одеждоу? свѣиши я*, т. е. небо и землю, *и измѣнятся*, въ русск. синод. переводѣ — „Ты переѣмешь ихъ, и измѣнятся“ — Пс. 101, 27) (20—21). <sup>17)</sup> До возстановленія человѣка тварь страдаетъ, въздыхаетъ подъ гнетомъ ненормальнаго положенія (*Совоздыхаетъ — στυγέει*, стенаеть. *Сболъзнуеть — σπυλλώθει*, греческое слово означаетъ болѣзни рожденія: дается мысль, что будущее свѣтлое состояніе твари уже зачатое и зрѣетъ въ глубинѣ твари, какъ плодъ во чревѣ матери, и готовится къ проявленію) (22).

---

столъ, небо, землю, море, воздухъ, солнце, луну, всю видимую тварь, и сверхъ сего и невидимыхъ тварей, ангеловъ, архангеловъ, силы, власти, господства? Все это ожидаетъ нашего явленія въ совершенствѣ и славѣ“ *Бл. Θεοδορίτῃς*. См. у еп. Θεοφάνη стр. 473). „Сама тварь съ нетерпѣніемъ ожидаетъ нашей будущей славы. Почему? Потому что, бывъ создана нетлѣнною, по причинѣ грѣховъ человѣческихъ сдѣлалась тлѣнною; ибо и мы изъ нетлѣнныхъ сдѣлались тлѣнными. Итакъ тварь желаетъ, чтобы люди опять вступили въ свое нетлѣніе, дабы и она могла получить свое нетлѣніе. Ибо когда человѣкъ, чрезъ котораго она сдѣлалась тлѣнною, получить нетлѣніе, тогда и она вмѣстѣ съ нимъ получить свойственное ей нетлѣніе“ (*Ἐκουμενίῃ*. Ibid.).

<sup>17)</sup> „Какъ кормилица, воспитавшая царскаго сына, когда взойдетъ онъ на отеческій престолъ, имѣетъ свою долю въ цвѣтственныхъ его благахъ; такъ и тварь, по словамъ апостола“. „И у людей есть обыкновеніе одѣвать слугъ въ богатое платье для чести сына, когда ему надобно показаться въ свѣтѣ прилично своему роду. Такъ и Богъ облакаетъ тварь нетлѣніемъ въ свободу славы чадъ“ (*Златоустъ*. Стр. 345).

**Ст. 23—30.** Когда совершится прославленіе чадъ Божіихъ, столько будетъ даровано благъ имъ, что мы, христіане, уже получившіе начатокъ духа (въ благодатномъ возрожденіи, освященіи и чрезвычайныхъ благодатныхъ дарованіяхъ, напр. въ даръ чудотвореній), воздыхаемъ нынѣ объ этихъ благахъ, ожидая будущаго всыновленія и прославленія 18). Правда, мы уже содѣлались чадами Божіими (см. 14 ст), но мы еще не вошли во владѣніе своимъ сыновнимъ наслѣдствомъ, не пользуемся всѣми правами чадъ Божіихъ, не прославлены, и тѣло наше еще не избавлено отъ смерти (23). 19) Совершенное избавленіе отъ смерти, спасеніе человѣка, есть только предметъ упованія. Апостоль опредѣляетъ характеръ

18) „Дарованнаго уже намъ достаточно, чтобы возбудить самаго каменнаго человѣка, чтобы отвлечь его отъ настоящаго и окрилить къ будущему, какъ великостію дарованнаго, такъ и тѣмъ, что сіи высокіе и многочисленныя дары суть только начатокъ. Ежели начатокъ таковъ, что чрезъ него освобождаемся отъ грѣховъ, приобрѣтаемъ праведность и освященіе, а апостолы изгоняли бѣсовъ своею тѣнію и одеждами воскрешали мертвыхъ; то представь, каковы всѣ будущія блага. И ежели воздыхаешь тварь, которая лишена разума и дара слова, которая о всемъ этомъ не имѣетъ никакого познанія; тѣмъ болѣе должны воздыхать мы“ (*Златоустъ*. Стр. 346.).

19) *Всыновленія чающе.* „Что ты говоришь, Павелъ? То восклицаешь, что мы стали уже сынами, то опять причисляешь сіе благо къ предметамъ надежды, и пишешь, что намъ должно еще получить оное? Сіе поправляетъ апостоль, прибавивъ слова: *избавленія тѣлу нашему*, т. е. совершенной славы. Теперь участь наша до послѣдняго нашего издыханія сокрыта еще въ тайнѣ. Многие изъ сыновъ дѣлались псами и плѣнниками. А когда переселимся отсель съ доброю надеждою, тогда даръ сдѣлается неотъемлемымъ, очевиднѣйшимъ и большимъ, тогда не будетъ страха, чтобы грѣхъ и смерть отняли что нибудь изъ онаго. Тогда только благодать содѣлается непремѣнною, когда самое тѣло освободится отъ смерти и безчисленныхъ страданій“ (*Златоустъ*. Стр. 346—347)

христіанской надежды: она предполагаетъ, что предметъ ея только ожидается, его еще нѣтъ на лицо, его еще не видимъ (*упованіе видимое нѣсть упованіе: еже бо видитъ кто, что и уповаetz*). Съ упованіемъ должно соединяться терпѣніе: чтобы сохранить упованіе въ нашей жизни, исполненной разныхъ испытаній и тревоженій, требуется трудъ, подвигъ вѣры (24—25) <sup>20)</sup> Такъ какъ мы немощны и въ бѣдствіяхъ часто доходимъ до смятеннаго состоянія духа, то ДухъСвятый укрѣпляетъ насъ, утверждаетъ наше упованіе, способствуетъ намъ въ перенесеніи скорбей: утѣшаетъ сердце, услаждаетъ горечь скорбей, научаетъ молиться Богу. Онъ ходатайствуетъ за насъ предъ Богомъ, внушаетъ намъ такія молитвенныя расположенія, которыя и передать нельзя словами (26) <sup>21)</sup> Богъ--Сердце-

<sup>20)</sup> „Когда слышишь о терпѣніи, то подразумѣвай мысль о подвигахъ и усиленныхъ трудахъ. Ибо христіанинъ долженъ терпѣть, ожидая не видимаго, а чаемаго вѣрою,“ (*Бл. Теофилактъ. См. у еп. Теофана стр. 486*). „Слово терпѣніе означаетъ пролитіе пота, навыкъ все переносить“ (*Златоустъ. Стр. 350*).

<sup>21)</sup> *О чесомъ бо помолимся, якоже подобаетъ, не вѣмы.* „Иной проситъ здоровья, а оно не поведетъ его къ добру. Иной молится—избавить отъ бѣдности, а она для него полезна. Иной проситъ ума, а онъ для него пагуба“ (*Еп. Теофанъ. Стр. 488*). „Не просите избавленія отъ скорбей, ибо не знаете, что полезно, какъ знаетъ сіе Правитель Богъ. Предайте себя самихъ держащему кормило вселенной; ибо Онъ, если и не будете просить а только воздыхаете, по дѣйствию живущей въ васъ благодати, премудро управитъ касающееся до васъ, и доставитъ, что будетъ для васъ полезно“ (*Бл. Теодоритъ. Ibid. стр. 489*). *Самъ Духъ ходатайствуетъ о насъ въ дыханіи неизлагоуланномъ.* „Духъ Божій влагаетъ въ сердце молитву истинную, а человекъ, воспріявшій ее, возноситъ ее къ Богу, въ томъ смыслѣ и въ той силѣ, какъ она вложена. Онъ есть при семъ дѣемый, а не дѣйствующій.“ „Въ наше время тоже самое бываетъ въ молитвѣ находящей. Обычно молимся мы по молитвенникамъ, или своимъ словомъ. Бываютъ при семъ и чувства молитвенныя и воздыханія, но мы сами самодѣ-

вѣдецъ внимають этимъ молитвеннымъ воздыханіямъ, возбуждаемымъ въ нашемъ сердцѣ Духомъ Святымъ (ибо Духъ Святой *по Богу приповѣдуетъ о святыхъ. Приповѣдуетъ, ἐπιτοῦχᾶνει* — ходатайствуетъ. Духъ Святой ходатайствуетъ сообразно съ планами и намѣріями Божиими, Его ходатайство угодно Богу Отцу) (27) Итакъ первая опора упованія нашего есть Св. Духъ. Другою опорою упованія служить опредѣленіе Божіе о нашемъ спасеніи. Богъ предвидѣлъ, кто увѣруетъ во Христа, и отъ вѣчности предопредилъ вѣрующихъ къ усновленію Себѣ, чтобы Сынъ Божій былъ первороднымъ между многими братіями. Сіе предвѣчное опредѣленіе Богъ осуществляетъ на христіанахъ: предопредѣленныхъ ко спасенію Онъ призвалъ, оправдалъ и прославилъ (28—30).

*Вѣрныя же, яко любящимъ Бога вся поспѣшествуютъ зо благое, сущимъ по предувѣднію званымъ. По предувѣднію, κατὰ πρόβλεπον* — по произволенію. Чье произволеніе разумѣется? Произволеніе Бога и произволеніе челоѣка, ибо для спасенія необходимо то и другое: Богъ призываетъ ко спасенію по Своему изволенію, зовомые становятся призванными, избранными, по своему произволенію. *Ихже бо предувѣдъ, тѣхъ и предустави.* Предопредѣленіе Божіе не лишаетъ свободы челоѣка, ибо въ основаніи предопредѣленія Божія лежитъ пред-

ательно ихъ возбуждаетъ въ себѣ. И это есть молитва. Но бываетъ, что влеченіе къ молитвѣ само находитъ и заставляеть молиться и не даетъ покоя, пока молитва не изольется вся. Это или тоже есть, о чемъ говорить апостоль, или вѣчто похожее на то. Содержаніе такихъ молитвъ рѣдко бываетъ опредѣляемо какимъ либо предметомъ; но всегда почти она дышетъ преданіемъ себя въ волю Божию ввѣреніемъ себя водительство Бога, лучше насъ знающаго благопотребное для насъ, и для внутренняго и для внѣшняго нашего, и сильнѣе насъ желающаго того для насъ, и готоваго все то дать и устроить намъ, лишь бы только мы не упирали ногами. Всѣ молитвы, отъ св. отцевъ намъ преданныя, суть такого же происхожденія суть духодвижныя и потому доселѣ такъ дѣйственны“ (Еп. Теофанъ. Стр. 490—491).

вѣдѣніе. Богъ предвидитъ свободныя дѣйствія челоуѣка, все теченіе свободной жизни челоуѣка, и на основаніи этого предвѣдѣнія предопредѣляетъ однихъ къ вѣчному спасенію другихъ—къ вѣчному осужденію. Не дѣйствія свободныхъ лицъ суть слѣдствіе предопредѣленія, а само предопредѣленіе—слѣдствіе свободныхъ дѣлъ. <sup>22)</sup> *Сообразымаъ быти образу Сына Ею.* Здѣсь уже, на землѣ, вѣрующіе, сподобившись благодатнаго возрожденія и освященія въ таинствахъ крещенія и муропомазанія, облакаются во Христа Сына Божія, преобразуются во всемъ своемъ естествѣ, при взаимодѣйствіи свободы и благодати, во образъ Христа Господа. Въ полной же силѣ истинные христіане явятся подобными Христу Господу во второе пришествіе Его, когда узрять Его, *якоже есть (егда явится, подобни Ему будемъ, ибо узримъ Ею, якоже есть).* *Яко быти Ему первородну во многихъ братіяхъ.* Сынъ Божій для того воплотился, чтобы возстановить въ себѣ естество челоуѣческое и собрать къ Себѣ всѣхъ, въ комъ возстановится сіе естество по образу Его и силою Его Онъ—начатокъ, первородный; за Нимъ и всѣ вѣрующіе, перерождающіеся по образу Его. Гдѣ Сынъ Божій воплотив-

<sup>22)</sup> „Если я, смотря на рьянаго коня, который закусилъ удила и сбросилъ съ себя сѣдока, скажу, что онъ приближась къ стремнинѣ бросится въ нее, и потомъ по слову моему исполнится это; то не я ввергнулъ коня въ пропасть; предсказалъ же, что это будетъ, воспользовавшись, какъ признакомъ, отчаяннымъ бѣшенствомъ коня. Богъ же всяческихъ издалека все предвидитъ, какъ Богъ; а не доводитъ до необходимости, одного преуспѣвать въ добродѣтели, другаго же дѣлать зло. Ибо если бы самъ принуждалъ къ тому и другому, то несправедливо было бы одного провозглашать побѣдителемъ а другому опредѣлять наказаніе. А если Богъ справедливъ, какъ и дѣйствительно справедливъ, то побуждаетъ къ добруму и запрещаетъ противное тому, хвалитъ дѣлателей добра и наказываетъ, по волѣ своей возлюбившихъ порокъ“ (Бл. Θεодоритъ. См у еп. Θεοφана. Стр. 506—507).

шійся, тамъ и тѣ, кои сдѣлались сообразными Ему; Онъ одесную Бога, тамъ окрестъ Его и братія Его <sup>23)</sup> *А ихже представи, тѣхъ и призва; а ихже призва, сихъ и оправда; а ихже оправда, сихъ и прослави.* Тѣхъ которые представлены по предвѣднію Божію ко спасенію, Богъ призвалъ чрезъ благовѣстіе, оправдалъ и прославилъ. Не всѣ призванные, оглашенные истинами евангелія, суть истинные христіане и наслѣдники небесныхъ благъ; но апостоль и не говоритъ о всѣхъ, а только о тѣхъ, которые призваны по предопредѣленію Божію, представлены Богомъ. <sup>24)</sup> Они принимаютъ благовѣстіе съ искреннею вѣрою и полною готовностію жить по евангелію. Въ таинствѣ крещенія имъ даруется прощеніе грѣховъ, благодатное обновленіе (*оправданіе*); въ таинствѣ миропомазанія — благодатное освященіе (*прослав-*

<sup>23)</sup> Еп. Теофанъ. Стр. 499 — 501.

<sup>24)</sup> „О прочихъ же, коихъ не предувѣдѣлъ Богъ, нѣтъ Ему заботы, потому что Онъ непредувѣдѣлъ ихъ, что пребудутъ угодными Ему до конца. Пусть они и вѣруютъ и пріемяются на время въ сонмъ избранныхъ, такъ какъ кажутся добрыми, а справедливость требуетъ воздавать каждому свое: но не пребываютъ до конца, и не виднутъ въ славу, какъ видимъ на Іудѣ, Саулѣ и другихъ“ (*Амвросіастъ. См. у еп. Теофана стр. 503*). Если ты вѣренъ званію Христову; то знай, что тебѣ нѣтъ основанія исключать себя изъ числа представленныхъ. Пребуди вѣренъ и благословляй Бога, призвавшаго тебя къ сообразію съ Сыномъ Его помимо тебя. Если пребудешь такъ до конца, то не сомнѣвайся, что и тамъ стрѣтитъ тебя безпредѣльная милость Божія. Если и падешь, не падай въ отчаяніе, а спѣши покояніемъ опять стать въ чинъ, изъ коего испалъ, подобно Петру. Если и многократно падешь, вставай, вѣруя, что вставши ты опять вступаешь въ сонмъ призванныхъ по представленію. Только нераскаянные грѣшники и ожесточенные невѣры могутъ быть исключены изъ сего сонма; но и то не рѣшительно. Разбойникъ уже на крестѣ, въ послѣднія минуты жизни былъ схваченъ и взятъ Сыномъ Божіимъ въ рай (*Ibid Стр. 503—504*).

леніе). Они всецѣло отдаются водительству Св. Духа; благодать Св. Духа проникаетъ все ихъ силы, просвѣтляетъ все ихъ естество, дѣлаетъ ихъ сообразными образу воплотившагося Сына Божія. Сіе внутреннее прославленіе — основа для будущаго. „Оправдалъ, говоритъ Златоустъ, банею возрожденія, прославилъ благодатію, усыновленіемъ.“<sup>25)</sup>

**Ст. 31—39.** Апостоль выражаетъ твердую вѣру въ будущее спасеніе, ибо Богъ для нашего спасенія не пощадилъ даже Своего Сына (31—32).<sup>26)</sup> Христіанинъ не долженъ бояться обвиненія на страшномъ судѣ, ибо Христосъ Иисусъ, ходатайствующій за насъ предъ Богомъ, не осудитъ насъ (33—34). Созерцаая любовь Божію къ намъ, мы сами воспламеняемся такою любовію къ Богу, которою препобѣждаются все враги нашего спасенія. Какія бы скорби, тѣсноты, опасности для жизни ни постигли насъ, онѣ не въ силахъ отклонить насъ отъ любви Божіей, поколебать нашу вѣру и преданность Господу (35—37). Не въ силахъ сдѣлать это

<sup>25)</sup> *Златоустъ.* Стр. 372.

<sup>26)</sup> *Аще Богъ по насъ, кто на ны?* „Все тѣ, которые противъ насъ, такъ далеки отъ возможности вредить намъ, что невольно дѣлаются для насъ причиною вѣдцевъ, ходатаями безчисленныхъ благъ. Такъ Божія премудрость обращаетъ все казни въ наше спасеніе и славу.“ „Иудеи, язычники, лжебратія, правители, народы, голодъ, нищета и безчисленные бѣдствія возставали противъ апостоловъ, но ничто не было противъ нихъ. Ибо все сіе содѣлало ихъ особенно знаменитыми, славными и достойными похвалы предъ Богомъ и предъ людьми“. „Противъ вѣрующаго, строго исполняющаго законъ Божій, не можетъ возстать ни человекъ, ни демонъ, ни другой кто. Лишишь ли его имущества, тѣмъ доставишь ему награду. Отзовешься ли о немъ худо, своимъ злорѣчіемъ содѣлаешь его блистательнѣе предъ Богомъ. Доведешь ли его до голода, тѣмъ большая для него слава и большее воздаяніе. Предашь ли даже смерти, что всего ужаснѣе, тѣмъ соплетешь ему вѣнецъ мученической“ (*Златоустъ.* Стр. 373—374).

ни смерть, ни жизнь (ни страхъ смерти, ни надежда сохранить жизнь), ни ангелы, ни начала, ни силы, ни настоящее, ни будущее (т. е. ни настоящія, ни будущія скорби), ни высота, ни глубина (т. е. ни слава, ни безславіе) и ничто въ мірѣ (38—39).

(Продолженіе будетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

#### ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что

Съ 16 августа сего 1902 года въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть приемъ воспитанниковъ.

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившія курсъ духовной семинаріи или классической гимназіи.

2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

3) Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи до 6-го августа.

4) Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому при-

надлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

*Примѣчаніе.* Семинарскія Правленія также до 6-го августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа (но не ранѣе 12-го).

5) Желающіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

6) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

7) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствованію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

8) Повѣрочныя приѣмныя испытанія будутъ произведены: по священному писанію ветхаго и новаго заветъ, догматическому богословію, церковной исторіи общей и русской и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать на заданныя темы сочиненія по нравственному богословію, по одному изъ философскихъ предметовъ и поученіе.

9) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные—своекоштными.

11) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду не менѣе 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

12) Своекоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

13) Въ зданій Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

---

# СТРАХОВАНІЕ ПРИДАНОГО.

Страховое Общество „Россия“ выплатило застрахованные въ видѣ приданого для дѣвушекъ капиталы

за время съ 1888 по 1892 г. для	108 дѣвушекъ	226,100 руб.
” ” ” 1893 ” 1895 ” ”	326 ”	710,600 ”
” ” ” 1896 ” 1898 ” ”	822 ”	1.694,300 ”
” ” ” 1899 ” 1901 ” ”	1,562 ”	3.087,300 ”
Къ 1 Января 1902 г. застраховано приданого для	29,742 дѣвушекъ на	50,311,300 руб.

Страхованія приданого заключаются Обществомъ на суммы отъ 500 руб. до 200000 руб.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякого рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С-Петербургѣ (Большая Морская, собств. д. № 37), агентами въ г. Тамбовѣ, И. Н. Телепневимъ (Дворянская ул. соб. д.), Ф. А. Свирчевскимъ (уг. Большой и Теллой ул. соб. домъ) и агентами Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

библіотеки, и успѣховъ въ занятіяхъ, благодаря безпримѣрнымъ заботамъ и жертвамъ досточтимѣйшаго о. архимандрита Аркадія, на средства котораго выстроена и содержится полностью вмѣстѣ съ жалованьемъ учащимъ. Вышенско-Купленская школа за истекшій годъ въ учебномъ отношеніи находилась въ самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ. Учащихся въ школѣ было 90 человекъ въ 1-мъ классѣ и 35 во второмъ, учащихся 4: законоучитель іеромонахъ Амвросій, старшій учитель студентъ семинаріи И. Богоявленскій, учительствующій въ школѣ 14 лѣтъ, и второй—студентъ же семинаріи А. Кусовъ, учительствующій два года, и учитель пѣнія. Но старшій учитель Богоявленскій былъ боленъ почти въ теченіе цѣлаго года (тифомъ и воспаленіемъ легкихъ), такъ что школа оказалась не успѣвшею. Во 2-мъ классѣ, вслѣдствіи неподготовленности учениковъ, не было перевода ихъ изъ 1-го отдѣленія во 2-е и изъ 2-го отдѣленія не было выпуска. Но это, независимо отъ воли о. архимандрита и учащихся, опущеніе, можно надѣяться, будетъ восполнено въ слѣдующемъ году. Всѣ ученики 2-го класса по собственному желанію остались въ школѣ на другой годъ и потому въ слѣдующемъ году выдутъ изъ школы съ несравненно большими званіями, чѣмъ въ отчетномъ. Успѣхи же учениковъ 1-го класса по всѣмъ предметамъ и по церковному пѣнію въ обоихъ классахъ были такъ же хороши, какъ и въ года предшествующіе.

Отчета объ Александровской церковно-учительской школѣ представлено не было, но на основаніи неоднократныхъ посѣщеній мной этой школы долженъ сказать, что учебно-воспитательное дѣло поставлено въ ней хорошо. За отчетный годъ школа существовала при 8 отдѣленіяхъ: 3-хъ одноклассной школы, 3-хъ второклассной и 2-хъ учительскихъ; выпускного отдѣленія еще не было. Всѣхъ учащихся было 170 человекъ, учащихся 10 человекъ. Всѣ учащіе и учащіеся помѣщались въ собственномъ обширномъ двухъэтажномъ каменномъ зданіи.

Переходя къ обзорѣннѣю постановки обученія въ одно-классныхъ школахъ по каждому въ отдѣльности уѣзду и предмету школы, видимъ слѣдующее.

По Моршанскому уѣзду о. наблюдателемъ отмѣчаются 6 отличныхъ школъ: г. Моршанска-Николаевская, Рыбинская, Больше-Пичаевская, с. Васильевщины, дер. Васильевщины и Земетчинская, 18 хорошихъ, 43 вполнѣ удовлетворительныхъ и 10 слабыхъ: Мало-Гагаринская, Шачинская, Людмилинская, Богоявленская, Ильинская с. Алгасова, Верхне-Отормская, Салтыковская, Лѣво-Ламская, Право-Ламская и Больше Куликовская.

По Закону Божию успѣхи въ общемъ наблюдались хорошими. Въ большинствѣ школъ по этому предмету пройдено все, указанное программой, обстоятельно. Въ младшемъ отдѣленіи большинства школъ изучены молитвы, большей частью съ голоса, съ краткимъ объясненіемъ ихъ смысла, заповѣди и символъ вѣры безъ объясненій; сообщены были дѣтямъ свѣдѣнія о Богѣ Троичномъ въ лицахъ, о Спасителѣ, о Святомъ Духѣ, о Божіей Матери, объ ангелахъ, о твореніи міра, первыхъ людяхъ, блаженномъ пребываніи ихъ въ раю и изгнаніи изъ райа..., дѣти научены были молиться, слагать персты для крестнаго знаменія, приучены были принимать священническое благословеніе. Во многихъ школахъ дѣти изучили двенадцатые праздники; въ очень немногихъ—Карельской, Николаевской г. Моршанска, Рыбинской дѣти въ послѣдовательномъ порядкѣ изучили священную исторію ветхаго завѣта. Въ среднемъ отдѣленіи почти всѣхъ школъ повторены изученныя въ младшемъ отдѣленіи молитвы и заповѣди съ нужными объясненіями, изучена священная исторія ветхаго завѣта и часть новозавѣтной исторіи,—въ однихъ школахъ до „Притчей“, въ другихъ до „Преображенія Господня“, а въ иныхъ до „страданій Господнихъ“ (Темешево). Въ старшемъ отдѣленіи обыкновенно доканчивалась программа и повторялось все пройденное въ первые два года. Мо-

литвы учениками младшихъ группъ почти во всѣхъ школахъ усвоены правильно, твердо и осмысленно; во многихъ школахъ ученики въ концѣ года упражнялись въ переводѣ молитвъ на русскій языкъ и могли передать содержаніе всѣхъ начальныхъ молитвъ своими словами; ученики имѣли правильное понятіе о молитвѣ и приучены были истово знаменоваться крестнымъ знаменіемъ. Слабо изучены были молитвы въ школахъ—Гуменской, Шачинской, Право-Ламской, Лѣво-Ламской, Верхне-Отормской, Вышенской, Тараксинской и въ Сосновской при Крестовоздвиженской церкви. Знаніе священной исторіи учениками среднихъ группъ во всѣхъ школахъ уѣзда, гдѣ о.о. законоучители аккуратно посѣщаютъ школы и сами лично занимаются обученіемъ дѣтей Закону Божію, наблюдалось вполнѣ удовлетворительнымъ; во многихъ школахъ, какъ напр. Карельской, Ольгинской с. Алгасова, Давыдовской, Мутасьевской, Матчерской, Рязинской, Николаевской г. Моршанска и мн. др., ученики приобрѣли навыкъ рассказывать священные событія связно и правильно своими словами. Въ старшемъ отдѣленіи всѣхъ школъ, кромѣ Соборной г. Моршанска, Салтыковской, Мало-Гагаринской, Шачинской, Гуменской, Людмилинской, Верхне-Отормской, Ильинской с. Алгасова, Усердинской и Алкуженско-Борковской, программа была выполнена съ вполнѣ удовлетворительными успѣхами. Лучшіе отвѣты ученики старшихъ группъ и на экзаменахъ и во время года давали изъ священной исторіи и изъ катехизиса, болѣе слабые изъ отдѣла о богослуженіи. Въ большинствѣ школъ уѣзда ученики старшихъ группъ рассказывали священную исторію осмысленно, послѣдовательно подробно и своими словами, языкомъ правильнымъ; отчетливо усвоили отличіе ветхозавѣтной исторіи отъ новозавѣтной, ветхозавѣтные прообразы и пророчества и догматы объ искупленіи. Катехизисъ въ большинствѣ школъ знаютъ основательно, съ разумными объясненіями. Изъ отдѣла о богослуженіи въ нѣкоторыхъ школахъ

(Соборная г. Моршанска, Больше-Липовская, Салтыковская, Алкуженская, Давыдовская, Тараксинская и др.) ученики не имѣли свѣдѣній о постахъ православной церкви, не знали порядка церковныхъ службъ, раздѣленіе литургіи Златоустаго на части, не знали—совершается литургія Василия Великаго и не изучали литургію преждеосвященныхъ даровъ. Но въ большинствѣ школъ уѣзда и изъ отдѣла о богослуженіи ученики давали вполнѣ удовлетворительные отвѣты. Лучшіе успѣхи по Закону Божию въ отчетномъ году наблюдались въ школахъ: Николаевской г. Моршанска, Плоско-Дубровской, Питимской, Пичаевской, Васильевщинской, Больше-Ломовиской, Матчерской, Громовской, Рыбинской, Ольгинской с. Алгасова и Карельской.

Слабые успѣхи по Закону Божию наблюдались въ школахъ: Соборной г. Моршанска, Гуменской, Сосновскихъ, Больше-Куликовской, Тараксинской, Ильинской с. Алгасова, Верхне-Отормской, Салтыковской, Алкуженско-Борковской, Вышенской, Лѣво-Ламской, Право-Ламской и Усердинской.

По славянскому чтенію успѣхи въ отчетномъ году были удовлетворительными. Обученіе славянскому чтенію дѣтей младшихъ группъ во всѣхъ школахъ, по прежнему, было начато со 2-й половины перваго года. Руководствомъ при первоначальномъ обученіи славянскому чтенію служила церковно-славянская азбука Ильминскаго, книга 1-я для учителей и 2-я для учениковъ. Сначала дѣти знакомились съ названіемъ и начертаніемъ буквъ въ установленномъ порядкѣ, и съ читаемымъ значеніемъ ихъ, затѣмъ упражнялись въ чтеніи слоговъ и отдѣльныхъ словъ и, наконецъ, приучались читать слова съ удареніями и сокращеніями; заканчивалось обученіе славянскому чтенію въ младшемъ отдѣленіи большей частью чтеніемъ цѣлыхъ мыслей и предложеній, помѣщенныхъ въ концѣ указанной азбуки. Въ среднемъ отдѣленіи большинства школъ дѣти въ первую половину года упражнялись въ славянскомъ чтеніи по книгѣ „Обученіе церковно-

славянской грамотѣ“ Ильминскаго; со второй половины учебнаго года приступали къ чтенію часослова и псалтири, но въ нѣкоторыхъ школахъ, гдѣ не было указанной книжки Ильминскаго, дѣти упражнялись въ чтеніи часослова и псалтири съ начала учебнаго года. Въ старшемъ отдѣленіи почти всѣхъ школъ 2 урока въ недѣлю было отведено на чтеніе Евангелія съ переводомъ на русскій языкъ, одинъ урокъ на чтеніе часослова и одинъ урокъ на чтеніе псалтири. Ученики младшихъ группъ къ концу учебнаго года пріучались читать церковно-славянскую печать довольно правильно, какъ написано, и по удареніямъ; ученики средняго отдѣленія къ концу года во многихъ школахъ пріобрѣли навыкъ читать правильно и отчетливо, были знакомы съ практическимъ употребленіемъ часослова и могли безъ затрудненій отыскивать въ немъ какъ неизмѣняемыя чтенія и пѣснопѣнія, такъ и измѣняемыя, знали славянскія цифры до 100. Ученики старшихъ группъ большинства школъ читали правильно, внятно, не торопливо и осмысленно; въ отчетномъ году учащіе обращали особое вниманіе на переводъ славянскаго текста Евангелія на русскій языкъ и на уясненіе смысла прочитаннаго; ученики въ продолженіе года усвоили много славянскихъ словъ съ русскимъ значеніемъ, безъ особыхъ затрудненій дѣлали переводъ отдѣльныхъ стиховъ, такъ и цѣлыхъ зачалъ, и передавали прочитанное своими словами, безъ книги, примѣнительно къ тексту Евангелія. Во многихъ школахъ ученики старшей группы заучили наизусть псалмы 1, 50 и 90. Съ богослужебнымъ употребленіемъ псалтири и порядкомъ чтенія ея по усопшимъ, а также съ церковнымъ мѣсяцесловомъ ученики всѣхъ школъ, кромѣ Карельской, не были ознакомлены. Въ церковномъ чтеніи за богослуженіемъ школьники по прежнему принимали большое участіе. Обыкновеніе привлекать учениковъ къ чтенію въ церкви за богослуженіемъ возбуждало большой интересъ къ нему и въ самихъ ученикахъ и ихъ родителяхъ; въ большинствѣ школъ къ чте-

нію въ церкви допускаются ученики старшей группы по очереди, но къ концу года въ нѣкоторыхъ школахъ (Матчерской, Плоско-Дубровской, Верхне-Ярославской и др.) въ церковномъ чтеніи принимаютъ участіе и лучшіе ученики средней группы. Хорошіе чтецы шестопсалмія и часовъ наблюдались въ отчетномъ году въ школахъ—Васильевщинской (деревенской), Громовской Матчерской, Мало-Моршевской, Рыбинской, Алкуженской, Карельской, Ново-Устьянской, Давыдовской и Александровской 3 благочинія. Слабыми въ славянскомъ чтеніи были ученики школъ: Сосновскихъ, Лѣво-Ламской, Богоявленской, Салтыковской, Верхне-Отормской, Шачинской, Алкуженско-Борковской и Больше-Куликовской.

На обученіе пѣнію въ отчетномъ году учащими по прежнему обращалось серьезное вниманіе. Обученіе пѣнію производилось во всѣхъ школахъ уѣзда, кромѣ Сержалъской. Въ школахъ Соборной г. Моршанска, Рыбинской, Гуменской, Табаковской, Земетчинской, Людмилинской, Давыдовской, Пеньковской, Васильевщинской, Коршуновской 5 благоч. Пичаевской, Вышенской, Вознесенской и Николаевской г. Моршанска, Алкуженской и Старо-Грязновской обученіе пѣнію производилось при помощи скрипки, въ остальныхъ же школахъ съ голоса. Въ большинствѣ школъ пѣніе наблюдалось одногласнымъ, но во многихъ школахъ ученики выучились пѣть въ два голоса и, надо замѣтить, что число школъ съ двухгласнымъ пѣніемъ ежегодно увеличивается. Двухгласное пѣніе въ отчетномъ году практиковалось въ школахъ—Соборной, Николаевской, Вознесенской и Александро-Невской г. Моршанска, пригородной Федоровской, Алкуженской, Алкуженско-Борковской, Коршуновской 1 благоч., Пеньковской, Давыдовской, Рыбинской, Ильинской с. Алгасова, Людмилинской, Усердинской, Старо-Грязновской, Мамонтовской, Святовской, Гуменской, Земетчинской, Матчерской, Табаковской, Пичаевской, Васильевщинской, Вышенской, Больше-Гагаринской, Плоско-Дубровской, и Коршунов-

ской 5 благочинія. Хоровое пѣніе наблюдалось въ отчетномъ году въ школахъ Соборной, Николаевской, Вознесенской, и Александро-Невской г. Моршанска, Пичаевской, Плоско-Дубровской, Давыдовской, Рыбинской, Ильинской с. Алгасова, Пеньковской, Алуженской, Коршуновской 1 благоч., Коршуновской 5 благоч., Людмилинской, Громовской, Табаковской, Васильевщинской и Мамонтовской. Въ большинствѣ школъ ученики въ продолженіе года выучились твердо и стройно пѣть всѣ начальныя молитвы, тропари воскресные, двенадцатыхъ праздниковъ и храмового праздника, всѣ пѣснопѣнія неизмѣняемой части всенощнаго бдѣнія и литургіи св. Іоанна Златоустаго. Въ школахъ Соборной г. Моршанска, Гуменской, Рыбинской Давыдовской, Громовской, Больше-Пичаевской и Васильевщинской ученики знакомились съ квадратной нотой въ указанномъ программой порядкѣ, а также съ круглыми нотами по сравненію съ квадратными. Въ общемъ успѣхи по пѣнію за отчетный годъ безъ преувеличенія можно назвать хорошими. Выдающіеся успѣхи по пѣнію наблюдались въ Соборной школѣ г. Моршанска, Больше-Пичаевской, Васильевщинской (мужской), Гуменской, Давыдовской, Плоско-Дубровской, Громовской, Рыбинской. Ученики этихъ школъ замѣчательно твердо и стройно поютъ всенощное бдѣніе и литургію; кромѣ сего ученики Соборной школы выучились пѣть гимны за Царя и многіе другіе изъ Лепты архимандрита Макарія. Пичаевскіе школьники по заведенному порядку поютъ всей школой весьма стройно и умирительно раннюю литургію по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Въ пѣніи въ церкви за богослуженіемъ ученики всѣхъ церковныхъ школъ принимаютъ непремѣнное участіе, чѣмъ содѣйствуютъ благолѣшію церковной службы и доставляютъ большую радость своимъ родителямъ.

По русскому чтенію успѣхи въ общемъ были удовлетворительными. Въ младшей группѣ всѣхъ школъ уѣзда въ первую половину учебнаго года дѣти изучили русскую азбу-

ку, письменную и печатную. Обученіе письму-чтенію вездѣ производилось по звуковому методу. Главными недостатками при первоначальномъ обученіи письму-чтенію являлись въ нѣкоторыхъ школахъ отсутствіе такъ называемыхъ предварительныхъ упражненій (разложеніе предложеній на слова, словъ на слоги, слоговъ на звуки и обратно сложеніе изъ звуковъ слоговъ, словъ...), въ другихъ излишняя торопливость со стороны учителей при прохожденіи алфавита и въ иныхъ вялость и недостатокъ вниманія у учащихся для наблюденія за правильнымъ произношеніемъ каждымъ ученикомъ изучаемыхъ звуковъ. Въ школахъ, (Крутецкой, Богоявленской, Салтыковской, Верхне-Отормской, Лѣво-Ламской, Право-Ламской), гдѣ отсутствовали предварительныя упражненія въ разложеніи рѣчи на слова и обратныя сему, ученики долгое время не пріобрѣтали умѣнья правильно соединять при чтеніи звуки и изученіе алфавита затягивалось до декабря мѣсяца. При торопливомъ прохожденіи алфавита (школы Серповская, Усердинская, Ново-Устьинская, Больше-Липовская) въ классѣ получился большой процентъ отсталыхъ учениковъ, которые въ то время, когда ихъ товарищи правильно читали двухъ и трехсложныя слова, не знали еще алфавита и не умѣли правильно соединять звуки. Въ школахъ съ вялыми и не энергичными учителями, не успѣвающими слѣдить за правильнымъ произношеніемъ и сліяніемъ изучаемыхъ звуковъ каждымъ ученикомъ, дѣти пріучаются читать извѣстныя слова не сразу, а по частямъ, въ нѣсколько пріемовъ и часто съ отдѣленіемъ согласныхъ звуковъ отъ гласныхъ. Несмотря на указанные недостатки при начальномъ обученіи письму-чтенію, замѣченные въ нѣкоторыхъ школахъ въ отчетномъ году, почти во всѣхъ школахъ уѣзда къ декабрю мѣсяцу было закончено изученіе алфавита и къ концу первой половины учебнаго года во многихъ школахъ дѣти безъ особыхъ затрудненій правильно писали и читали не только отдѣльныя слова, но

# Содержаніе.

## I. Часть официальная.

	Страниц.
1. Рескриптъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича . . . . .	345
2. Высочайшее пожалованіе . . . . .	346
3. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода объ открытіи близъ г. Моршанска женской общины . . . . .	—
4. Епархіальныя распоряженія и извѣстія . . . . .	347
5. Отъ Тамбовскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества . . . . .	352
6. Актъ общаго годичнаго собранія членовъ Тамбовскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества . . . . .	—
7. Протоколы сѣзда о.о. депутатовъ второучилищнаго округа 1902 г . . . . .	358
8. Протоколы сѣзда о.о. депутатовъ Липецкаго училищнаго округа 1902 года . . . . .	369
9. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ . . . . .	373

---

## II. Часть неофициальная.

1. Слово въ Великій пятокъ предъ Плащаницею . . . . .	310
2. Обзорѣніе посланій Св. Апостола Павла. (Продолженіе).	312
3. Объявленія.	
4. Отчетъ о состояніи церк. школъ Тамб. епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1899—1900 учебный годъ. (Продолженіе).	

---

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 к.

---

И. д. Редактора Инспекторъ семинаріи М. Надежинъ.