



ОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

VI г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. VI г. изд.

1 октября. № 19. 1903 года.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Омская Духовная Консисторія СЛУШАЛИ: указъ Св. Синода отъ 10 сего сентября за № 8195, коимъ дано знать, что Высочайше утверждень въ 6-й день сего сентября всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи Преосвященнаго Омскаго *Сергія* на каѳедру Епископа Ковенскаго, *Викарія* Литовской епархіи, и

о бытіи Преосвященному Ковенскому *Михаилу* Епископомъ Омскимъ и Семипалатинскимъ. **ПРИКАЗАЛИ:** объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить духовенству Омской епархіи съ предписаніемъ возглашать имя Преосвященнаго *Михаила* при священнослуженіяхъ по чиноположенію. Сентября 17 дня 1903 года. № 8418.

Ж У Р Н А Л Ы

Комиссіи по устройству Омскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

№ 3403. 22 авг. 1903 г.
Исполнить. Е. Сергій.

№ 51. Іюня 24 дня.

Слушали докладъ о. управляющаго объ израсходованіи имъ при постройкѣ зданій Омскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, съ 15-го по 21 іюня мѣсяца с. г., слѣдующихъ суммъ:

1. Поденныя работы	156 р. 35 к.
2. Метла 10 ш.	— 20 к.
3. Палка къ черпаку	— 5 к.
4. Плахъ 70 шт., по 1 р. 28 к. ш., у <i>Хвастунова</i>	89 р. 60 к.
5. Телеграмма въ Зыряновскій рудникъ	— 65 к.
6. Пилка лѣсу <i>Плаксинымъ</i>	4 р. 32 к.
7. Бланки росписочныя и приходо-расх. книга	6 р. —
8. Коленкоръ 2 ар.	— 20 к.
9. Посылка книги и бланокъ въ Зыряновскій рудникъ	— 65 к.
10. Посылка пакета въ Зыряновскій рудникъ.	— 21 к.
11. За одинъ кубъ глины <i>Брюханову</i>	3 р. 50 к.

12. Копка канавы <i>Косточкинымъ</i>	8 р. 64 к.
13. За 12 кубовъ песку <i>Юрьеву</i>	42 р. —
14. За 10 кошомъ <i>Осминину</i>	9 р. —
15. Пилка лѣсу <i>Кривошековымъ</i>	6 р. 28 к.
16. Съна два воза	3 р. —
17. Тазъ цинковый	2 р. 50 к.
18. На баню рабочимъ	2 р. —

Итого . 335 р. 15 к.

Расходъ найденъ произведеннымъ правильно, а потому **постановили:** сумму этого расхода—триста тридцать пять рублей 15 к. (335 р. 15 к. с.)—внести въ приходо-расходную книгу подъ одной статьей.

№ 3402. 22 авг. 1903 г.
Исполнить. Е. Сергій.

№ 53. *Юня 30 дня.*

Слушали докладъ о. управляющаго объ израсходованіи имъ при постройкѣ зданій свѣчного завода, съ 21 по 29 юня мѣсяца с. г., слѣдующихъ суммъ:

1. Поденныя работы	150 р. 71 к.
2. Чернила	— 70 к.
3. Моху 1 возъ	3 р. 60 к.
4. Крылья гусиныя	— 10 к.
5. Овесъ, 5 п., по 70 к. пудъ	3 р. 50 к.
6. Вывозка 2-хъ кубовъ торфу	4 р. —
7. Телеграмма въ Семишатинскъ	— 60 к.

Итого . 163 р. 21 к.

Нашли расходъ произведеннымъ правильно, а потому **постановили:** сумму этого расхода сто шестьдесятъ три рубля 21 к. с. (163 р. 21 к. с.) внести въ приходо-расходную книгу подъ одной статьей.

№ 3401. 22 авг. 1903 г.
Исполнить. Е. Сергій.

№ 54. Юня 30 дня.

Разсматривали счет израсходования денег, при поѣздкѣ въ г. Тобольскъ, членомъ Комиссіи о. *Алексіемъ Гусевымъ*, командированнымъ Комиссіею для осмотра Тобольскаго епархіальнаго свѣчного завода и ознакомленія съ его оборудованиемъ и операціями. Имено:

1. Билеты на пороходѣ отъ г. Омска до г. Тобольска и обратно 15 р. 40 к.
2. Суточныхъ за 18 сутокъ 36 р. —
3. Квартирныхъ за 10 дней 10 р. —
4. Биржевикамъ 3 р. —

Итого 64 р. 40 к.

Постановили: выдать о. *Алексію Гусеву* шестьдесятъ четыре рубля 40 к. (64 р. 40 к. с.), найдя этотъ расходъ произведеннымъ правильно.

№ 3400. 22 авг. 1903 г.
Исполнить. Е. Сергій.

№ 57. Юня 18 дня.

Слушали предложеніе о. предсѣдателя Комиссіи объ отдачѣ на отрядъ штукатурки потолоковъ конторы и квартиры управляющаго.

Постановили: Отдать на отрядъ оштукатурить потолки конторы и квартиры управляющаго Омскому мѣщанину *Ильи Карасеву*, который взялся выполнить эту работу за двѣсти рублей (200 р. с.) со всемъ своимъ матеріаломъ для штукатурки: дранью, гвоздями, алебастромъ, пескомъ и пр. Съ означеннымъ *Карасевымъ* учинили договоръ.

№ 3398. 22 авг. 1903 г.
Исполнить. Е. Сергій.

№ 58. Юня 30 дня.

Слушали предложеніе о. предсѣдателя Комиссіи объ обо-

рудованіи парового отопленія въ заводѣ, паровой топки воска, парового двигателя и электрическаго освѣщенія и разсматривали смѣту подлежащихъ къ приобретенію матеріаловъ для указаннаго оборудованія, составленную руководителемъ работъ Омскаго технического училища г. *Скручаевымъ* на сумму 3024 руб. 37 к. с.

Постановили: слѣдую смѣтѣ г. *Скручаева*, приступить къ приобретенію матеріаловъ для названнаго оборудованія свѣчного завода. Нужныя для этого вещи выписать изъ Москвы, а что будетъ дешевле и удобнѣе заказать сдѣлать въ мастерскихъ г. Омска.

№ 3395. 22 авг. 1903 г.
Исполнить. Е. Сергій.

№ 59. Юля дня.

Слушали докладъ о. управляющаго объ израсходованіи имъ при постройкѣ зданій Омскаго епархіальнаго свѣчного завода, съ 30 іюня по 6 іюля м. с. г., слѣдующихъ суммъ:

1. Поденныя работы	174 р. 49 к.
2. Привозъ 600 пуд. извести <i>Замуравкинымъ</i>	12 р. —
3. Пакетъ въ г. Москву въ машино строительную фабрику „Розенталь“ со смѣтой	— 28 к.
4. Бадья деревянная, окованная	— 90 к.
5. Сѣна возъ	2 р. —
6. Поднятіе на потолокъ $5\frac{1}{2}$ куб. торфу	5 р. 50 к.
7. Привозъ 80 ш. бревень	8 р. —
8. Привозъ 10 кубовъ торфу <i>Айевымъ</i>	20 р. —
9. Работа 52 саж. цокольныхъ отливовъ	7 р. 50 к.
10. Работа при заливкѣ половъ	— 80 к.
11. Кровельная работа <i>Анищенко</i>	12 р. 55 к.
12. Марки къ счету	— 10 к.
13. Два открытыхъ письма	— 6 к.

Итого . 244 р. 18 к.

Нашли расходъ произведеннымъ правильно, а потому **постановили:** сумму этого расхода двѣсти сорокъ четыре ру-

бля 18 к. (244 р. 18 к. с.) внести въ приходо-расходную книгу подь одной статьей.

№ 3447. 22 авг. 1903 г.
Исполнить. Е. Сергій.

№ 62. Юля 10 дня.

Разсматривали счета разныхъ покупокъ для надобностей при постройкѣ Омскаго епархіального свѣчнаго завода. Принявъ эти покупки по счетамъ, **постановили уплатить:**

1. Омскому мѣщанину *Степану Тарскому* за 525 пудовъ извести, по 33 к. пудъ, и 30 пудовъ извести по 23 к. пудъ сто восемьдесятъ рублей 15 к. 180 р. 15 к.
2. За дополнительную страховку зданій свѣчнаго завода, въ Омскомъ городскомъ обществѣ взаим. отъ огня страхован. въ суммѣ 7,078 р. 62 р. 25 к.
3. Въ лѣсной складъ г. *Хвастунова* за сто штукъ половыхъ плахъ 128 р. —
4. Омскому мѣщанину *С. Тарскому* за триста пудовъ извести, по 33 к. пудъ 99 р. —
5. Омскому чугуно-литейному заводу „*Пионеръ*“ за разные желѣзные подѣлки 117 р. 7 к.
6. Казенному лѣсному складу Переселенческаго Управления за 80 штукъ разныхъ бревень 181 р. 12 к.
7. Въ Контору Г. *Чистякова* за 600 пудовъ извести, по 36 к. пудъ 216 р. —
8. Въ Контору маслобойно-красочнаго завода Т-ва *Довборы* за олифу и краски 235 р. 13 к.
9. Въ Контору лѣсного склада г. *Хаберева* и К^о за разные лѣсной матеріаль 751 р. 25 к.
10. Въ ту же контору г. *Хаберева* и К^о за несгораемую кассу 140 р. —
11. За 10 т. кирпича г. *Плотникову*, Омскому мѣщанину, 16 р. 25 к. тысяча 162 р. 50 к.

Итого .2272 р. 47 к.

Уплату этихъ денегъ, согласно счетамъ и роспискамъ, всего на сумму: двѣ тысячи двѣсти семдесятъ два рубля 47 к. (2272 р. 47 к. с.) внести въ приходо-расходную книгу.

№ 3442. 22 авг. 1903 г.
Исполнить. Е. Сергій.

№ 63. Юля 14 дня.

Слушали заявление о. председателя Комиссiи о прибавкѣ денегъ къ подрядной платы за сверхсмѣтные работы крестьянина Вятской губерни *Жданова* по устройству конторы свѣчного завода съ квартирой о. управляющаго и конюшенъ съ сѣновалами.

Постановили: выдать *Жданову* пятьдесятъ рублей (50 р.) за сверхсмѣтные работы при постройкѣ конторы завода съ квартирой управляющаго и конюшенъ съ сѣновалами.

№ 3443. 22 авг. 1903 г.
Исполнить. Е. Сергій.

№ 64. Юля 14 дня.

Слушали докладъ о. управляющаго объ израсходованiи имъ при постройкѣ зданiй Омскаго епархіального свѣчного завода, съ 6-го по 12 юля с. г., слѣдующихъ суммъ:

- | | |
|---|--------------|
| 1. Поденныя работы | 135 р. 60 к. |
| 2. Пакетъ въ поселокъ Сыропятскій къ о. <i>Голошубину</i> | — 21 к. |
| 3. Кровельныя работы <i>Онищенко</i> | 4 р 50 к. |
| 4. Подъемъ торфу на потолокъ 6½ кубовъ | 6 р. 50 к. |
| 5. Привозъ 2-хъ кубовъ глины <i>Брюхановымъ</i> | 7 р. — |

Итого . 153 р. 81 к.

Расходъ найденъ произведеннымъ правильно, а потому **постановили:** сумму этого расхода сто пятьдесятъ три рубля 81 к. с. (153 р. 81 к. с.) внести въ приходо-расходную книгу подъ одной статьей.

№ 3453. 22 авг. 1903 г.
Исполнить. Е. Сергій.

№ 67. *Юля 14 дня.*

Слушали заявленіе о. предсѣдателя Комиссіи объ уплатѣ Омскому мѣщанину *Тарскому* за 120 п. извести, по 33 к. пудъ, съ его доставкой.

Постановили: уплатить г. *Тарскому* за 120 п. извести тридцать девять рублей 50 к. (39 р. 50 к.)

№ 3454. 22 авг. 1903 г.
Исполнить. Е. Сергій.

№ 68. *Юля 14 дня.*

Слушали заявленіе о. предсѣдателя Комиссіи о посылкѣ въ г. Москву складу техническихъ принадлежностей *Ф. И. Розенталь* задатка въ счетъ сдѣланнаго тамъ заказа: пароваго котла съ двигателемъ, принадлежностей электрическаго освѣщенія и пароваго отопленія, согласно журнала Комиссіи отъ 30 іюня с. г. за № 58.

Постановили: послать задатокъ въ количествѣ девяти сотъ рублей (900 р. с.) складу техническихъ принадлежностей *Ф. И. Розенталь*.

№ 3358. 22 авг. 1903 г.
Исполнить. Е. Сергій.

№ 72. *Юля 22 дня.*

Слушали докладъ о. управляющаго объ израсходованіи имъ при постройкѣ зданій Омскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, съ 14 по 19-ое ч. іюля м. с. г., слѣдующихъ суммъ:

1. Поденныя работы 144 р. 15 к.
2. Овесъ, 5 п., по 70 к. пудъ 3 р. 50 к.
3. Копка колодца 10 р. —
4. Пакля, 7½ п., по 1 р 10 к пудъ 8 р. 25 к.
5. Переводъ 900 р. с. въ Москву къ *Ф. П. Розенталь* 2 р. 28 к.
6. Телеграмма къ *Ф. П. Розенталь* 1 р. 35 к.
7. Пакетъ къ *Ф. П. Розенталь* — 14 к.
8. Возъ моху 3 р. 75 к.

9. Песку $\frac{1}{2}$ куба	2 р. —
10. Конопатчику <i>Полмоскеину</i>	5 р. —
11. За рамы <i>Никитину</i>	20 р. —
12. Поднятіе на потолки 1 куба торфю	1 р. —
13. Пакля, 18 п. 10 ф., по 2 р. цудъ	36 р. 50 к.
14. Расчетъ сторожу ночному	7 р. 50 к.

Итого . 245 р. 42 к.

Нашли расходъ произведеннымъ правильно, а потому **поставили:** сумму этого расхода *двѣсти сорокъ пять* рублей 42 к. (245 р. 42 к. с.) внести въ приходо-расходную книгу подъ одной статьей.

№ 3455. 22 авг. 1903 г.
Исполнить. Е. Сергій.

№ 73. *Юля 22 дня.*

Разсматривали счетъ, поданный изъ лавки Омскаго купца *П. А. Липатникова*, на сумму 1172 р. 63 к. съ скидкой семи рублей 63 копейки.

Поставили: уплатить по сему счету въ лавку купца *Липатникова* тысячу сто шестьдесятъ пять рублей (1165 р. с.)

№ 3445. 22 авг. 1903 г.
Исполнить. Е. Сергій.

№ 74. *Юля 28 дня.*

Слушали докладъ о. управляющаго объ израсходованіи имъ при постройкѣ зданій Омскаго епархіальнаго свѣчного завода, съ 20 по 28 іюля м. с. г., слѣдующихъ суммъ:

1. Поденныя работы	122 р. 51 к.
2. Работа 2-хъ печей	31 р. —
3. Песокъ $4\frac{1}{2}$ куба, по 5 р. с. кубъ	22 к. —
4. Кровельныя работы	27 р. 80 к.
5. Торфъ $8\frac{1}{2}$ к., по 2 р. кубъ	17 р. —
6. Ковка лошади	1 р. —
7. Починка сбруи	— 40 к.
8. Пакетъ о. благочинному <i>Смирнову</i>	— 14 к.

Итого . 221 р. 85 к.

— Нашли расходъ произведеннымъ правильно, а потому постановили: сумму этого расхода двѣсти двадцать одинъ рубль 85 к. с. (221 р. 85 к.) внести въ приходо-расходную книгу подъ одной статьѣй.

№ 2823. 1 авг. 1903 г.
Исполнить. Е. Сергій.

№ 76. Августа 1 дня.

Слушали телеграмму Общества „Гурзуфъ“ отъ 31 іюля сего года, на имя *Омской Духовной Консисторіи* и препровожденную послѣдней въ Комиссію свѣчнаго завода, слѣдующаго содержанія: „Разрѣшите выслать для Вашей епархіи 100 ящичковъ церковнаго вина общества Гурзуфъ. Цѣна восемь шестьдесятъ четыре. Срокъ девять мѣсяцевъ. Провозъ нашъ. Телеграфируйте. Ярмарка—Гурзуфъ—Внуковъ“.

Постановили: въ виду того, что кладовая для свѣчныхъ матеріаловъ и предполагаемаго для продажи церковнаго вина устроена,—не отказаться отъ предлагаемаго вина, а приобрести его, надѣясь на распродажу такового по церквамъ г. Омска и окружающихъ приходовъ, при чемъ увѣдомить о семъ и духовенство всей епархіи чрезъ напечатаніе въ Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отдѣльное мнѣніе. Въ виду того, что съѣздъ духовенства Омской епархіи не призналъ нужнымъ открытіе склада въ г. Омскѣ винъ и олифковаго масла впредь до полной организаціи дѣлъ свѣчнаго завода, а также въ виду того, что ограниченныя средства Комиссіи по устройству завода необходимы въ скоромъ будущемъ на покупку воска, считаю съ своей стороны покупку винограднаго вина на сумму восемь сотъ шестьдесятъ четыре рубля не своевременной и къ тому же рискованной, такъ какъ духовенство епархіи, не связанное никакими обязательствами по покупкѣ въ Комиссіи вина, можетъ совершенно отъ таковой отказаться. При томъ же—еще и нѣтъ вполне готовыхъ помѣщеній для вина.

Священникъ *Алексій Гусевъ.*

№ 3049. 7 авг. 1903 г.
Исполнить. Е. Сергій.

№ 77. *Августа 1 дня.*

Слушали заявленіе о. предсѣдателя Комиссіи о томъ, что, для удобства веденія дѣла по завершенію постройки свѣчного завода и по оборудованію завода паровымъ отопленіемъ, электрическимъ освѣщеніемъ и другими механическими приспособленіями, необходимо испросить разрѣшеніе Его Преосвященства взять изъ Омской Духовной Консисторіи остающіяся еще тамъ деньги изъ фонда на нужды епархіи, ассигнованныя на устройство завода съѣздомъ духовенства 1902 года, въ количествѣ около (5600 р.) пяти тысячъ шести сотъ рублей

Постановили просить Его Преосвященство разрѣшить взять изъ Консисторіи остатокъ суммъ фонда на нужды епархіи, въ количествѣ около 5600 рублей и хранить ихъ въ государственной сберегательной кассѣ по книжкѣ Комиссіи.

№ 3450. 22 авг. 1903 г.
Исполнить. Е. Сергій.

№ 78. *Юля 29 дня.*

Разсматривали счета, предъявленные Комиссіи для уплаты:

1. Отъ маслобойно-красочнаго завода Т-ва „Довборы“ за олифу и краски 172 р. 92 к.
2. Отъ конторы лѣсного склада *Хвастунова* за 50 ш. половыхъ плахъ 64 р. —
3. Отъ конторы *Богословскаго* горнзаводскаго общества за стальные балки и кровельное желѣзо 495 р. 21 к.
4. Отъ г. *Яхонтова* за 2 п. 5 ф сухой восчины, по 12 р. нудъ 25 р. 50 к.

Всего на сумму 757 р. 63 к.

Постановили: уплатить по вышеозначеннымъ четыремъ счетамъ семь сотъ пятьдесятъ семь рублей (757 р. 63 к.), каковую сумму и внести въ приходо-расходную книгу.

№ 3460. 22 авг. 1903 г.
Исполнить. Е. Сергій.

№ 79. *Юля 29 дня.*

Слушали заявленіе о. предѣдателя Комиссіи о наймѣ Омскаго мѣщанина *Ильи Карасева* оштукатурить потолки квартиры машиниста и главнаго мастера свѣчного завода.

Постановили: подрядить Омскаго мѣщанина *Илью Карасева* его матеріаломъ оштукатурить потолки квартиры машиниста и главнаго мастера за сто сорокъ рублей (140 р. с.) какія деньги выдавать ему, *Карасеву*, по мѣрѣ и качеству выполненія имъ работъ.

№ 3462. 22 авг. 1903 г.
Исполнить. Е. Сергій.

№ 80. *Августа 4 дня.*

Слушали докладъ о. управляющаго объ израсходованіи имъ при постройкѣ зданій Омскаго епархіальнаго свѣчного завода, съ 28 іюля по 3 августа м. с., слѣдующихъ суммъ:

- | | |
|---|--------------|
| 1. Поденныя раоты | 105 р. 33 к. |
| 2. Чистка клозета | 3 р. — |
| 3. Мытье оконныхъ рамъ | 50 к. |
| 4. Кладка русской печи | 18 р. 50 к. |
| 5. Овесъ 5 п., по 70 к. пудъ | 3 р. 50 к. |
| 6. Мѣшокъ для овса | 20 к. |
| 7. Четыре стальныхъ шпателя | 1 р. 50 к. |
| 8. Заливка потолковъ и поднятіе тарфа | 8 р. 50 к. |
| 9. Вставка стеколъ | 5 р. — |

Итого . 146 р. 3 к.

Нашли расходъ произведеннымъ правильно, а потому **постановили:** сумму этого расхода сто сорокъ шесть рублей 3 к. (146 р. 3 к. с.) внести въ приходо-расходную книгу подъ одной статьей.

№ 3449. 22 авг. 1903 г.
Исполнить. Е. Сергій.

№ 81. *Августа 4 дня.*

Слушали отношеніе о. благочиннаго *Смирнова* и священника *Пузина*, отъ 18 іюня с. г. за № 290, въ которомъ они изъявляютъ Комисіи свое желаніе составить особый комитетъ въ предѣлахъ пчеловоднаго Бухтарминскаго края съ цѣлію закупки воска для Омскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, изъ священниковъ: Зыряновскаго рудника о. *Александра Смирнова*, села Кондратьевскаго—о. *Василія Бѣлкина*, села Сѣннаго—о. *Валентина Рождественскаго* и церковнаго старосты Зыряновской церкви, кушца *Алексѣя Кошкина* подъ преосѣдательствомъ священника села Снегиревскаго о. *Василія Пузина*, какъ болѣе всѣхъ знакомаго съ условіями и дѣломъ закупки воска.

Найдя устройство комитета для закупки воска Омскому свѣчному заводу, въ предѣлахъ пчеловоднаго Бухтарминскаго края исполнѣнъ цѣлесообразнымъ, постановили: учредить комитетъ для закупки чистаго пчелинаго воска изъ священниковъ: Зыряновскаго рудника—о. *Александра Смирнова*, села Кондратьевскаго—о. *Василія Бѣлкина*, села Сѣннаго—о. *Валентина Рождественскаго* и церковнаго старосты Зыряновской церкви, кушца *Алексѣя Кошкина* подъ предѣдательствомъ священника села Снегиревскаго—о. *Василія Пузина*. Выслать этому комитету кассовую книгу для записи прихода и расхода денегъ и купленнаго воска, съ какой книгой и должна вѣдаться при отчетахъ Комисіи Омскаго свѣчнаго завода. Деньги для закупки воска должно высылать на имя комитета, получаться деньги должны по повѣсткѣ, засвидѣтельствованной о. предѣдателемъ комитета, священникомъ *Василіемъ Пузинымъ* съ приложеніемъ печати благочиннаго о. *Александра Смирнова*. О такомъ порядкѣ полученія денегъ комитетомъ уведомить почтовую контору Зыряновскаго рудника. Храниться полученныя деньги должны въ государственной сберегательной кассѣ и расходоваться, по мѣрѣ надобности, на покупку воска, его укупорку и посылку въ г. Омскъ, по усмотрѣнію и полной отвѣтственности комитета. Требованіе денегъ комитетъ

долженъ дѣлать заблаговременно, каждый разъ при этомъ сообщая о количествѣ и цѣнѣ заторгованнаго или купленнаго воска. Кромѣ того два раза въ мѣсяць, 1 и 15 числа, комитетъ долженъ увѣдомлять Комиссію о движеніи суммъ, находящихся на его отчетности и о количествѣ купленнаго въ это время воска. Обо всемъ сообщить чрезъ благочиннаго о. *Александра Смирнова* учрежденному комитету.

№ 3448. 22 авг. 1903 г.
Исполнить. Е. Сергій.

№ 82. Августа 4 дня.

Слушали заявленіе о. предсѣдателя Комиссіи о прибавкѣ жалованія ночному сторожу завода и кучеру о. управляющаго.

Постановили: прибавить жалованія какъ ночному сторожу свѣчного завода, такъ и кучеру о. управляющаго, по два рубля каждому за августъ и сентябрь мѣсяць текущаго года, такъ что каждый изъ этихъ служащихъ въ августъ и сентябрь м. должны получить по 12 р. на ихъ продовольствіи, а въ остальные мѣсяца года по 10 р. въ мѣсяць при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи.

№ 3458. 22 авг. 1903 г.
Исполнить. Е. Сергій.

№ 83. Августа 4 дня.

Слушали заявленіе о. управляющаго заводомъ о покупкѣ десяти тысячъ краснаго кирпича у Омскаго купца *Василія Ѳ. Плотникова*, цѣною 16 р. 25 к. тысяча, а всего на сумму ста шестидесяти двухъ рублей 50 копѣекъ (162 р. 50 к. с.)

Постановили: въ виду скорого завершения при свѣчномъ заводѣ каменныхъ работъ, купить десять тысячъ краснаго кирпича у г. *Плотникова*, цѣною 16 р. 25 к. тысяча, а всего на сумму ста шестидесяти двухъ рублей 50 к. (162 р. 50 к.), такую сумму и уплатить г. *Плотникову* по доставкѣ кирпича, и сумму этого расхода внести въ приходо-расходную книгу.

№ 3461. 22 авг. 1903 г.
Исполнить. Е. Сергій.

№ 84. Августа 11 дня.

Слушали докладъ о. управляющаго объ израсходованіи имъ при постройкѣ зданій Омскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, съ 3-го по 10-ое число августа мѣсяца с. г., слѣдующихъ суммъ:

1. Поденныя работы 54 р. 25 к.
2. Въ контору *Финтъ* за 300 рогожь и пиль-
менный столъ (столъ 10 р., а рагожи 24 р. с.) 34 р. —
3. Вставка стеколъ 16 р. 50 к.
4. 130 холщевыхъ мѣшковъ 19 р. 50 к.
5. Поднятіе торфа на потолоки 2 р. —
6. 3 букowychъ шпателя — 45 к.

Итого . 126 р. 70 к.

Нашли расходъ произведеннымъ правильно, а потому постановили: сумму этого расхода сто двадцать шесть рублей 70 к. с. (126 р. 70 к.) внести въ приходо-расходную книгу подъ одной статьей.

Примѣч. Напечатанные въ семь № журналы Комисіи въ подлинникахъ подписаны предѣвателемъ Ком. сваяц. *Н. Александровымъ* и членами Ком. сваяц.: *А. Гусевымъ* и *М. Бирюковымъ*.

ЕПАРХІАЛНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преподало *Архиастиырское* Его Преосвященства *благословеніе* за особо усердную и полезную дѣятельность по Министерству Народнаго Просвѣщенія *законоучителямъ*: Акмолинскаго женскаго городского приходскаго училища, священнику *Евгенію Добротину* и Кокчетавскаго трехкласснаго городского училища, священнику *Ильи Наумову*. **Рукоположены:** 1) *въ санъ священника*: а) состоявшій на иподіаконскомъ мѣстѣ при Омскомъ Каѳедральномъ соборѣ діаконъ *Іоаннь Никифоровъ* на священническое мѣсто къ церкви села Θεодоровскаго, Петропавловскаго уѣзда, и б) штатный діаконъ

конъ села Песчанскаго, Павлодарскаго уѣзда, *Василій Динковъ*, съ оставленіемъ на томъ-же мѣстѣ. 2) въ санъ *діакона*: а) села Самарскаго, Атбасарскаго уѣзда, псаломщикъ *Димитрій Розовъ*, съ оставленіемъ на томъ-же мѣстѣ, и б) псаломщикъ градо Кокчетавской Георгіевской церкви *Александръ Серебренниковъ*, съ опредѣленіемъ на штатное діаконское мѣсто при той же церкви. **Посвящены въ стихарь** псаломщики: Михаила Архангельской церкви станицы Урлютубской *Симеонъ Копыловъ* и Троицкой церкви пос. Желѣзинскаго *Серій Корякинъ*. Священникъ села Карповки, Семипалатинскаго уѣзда, *Александръ Руинъ* **переведенъ** на священническое мѣсто въ ст. Бухтарминскую, на мѣсто лишеннаго мѣста священника *Чешуина*. За окончившимъ курсъ Томской Духовной Семинаріи *Константиномъ Потаповымъ* **зачислено** священническое мѣсто въ пос. Аиртавскомъ, Кокчетавскаго уѣзда. **Опредѣлены**: состоявшій на псаломщической вакансіи при Омскомъ Каѳедральномъ соборѣ діаконъ *Алексій Троерановъ*—на діаконскую должность при соборѣ; заштатный діаконъ *Іоаннъ Седачевъ* на псаломщическую должность при Кокчетавской Георгіевской церкви; понамарь Омскаго Каѳедрального собора *Александръ Гаркуновъ*—на псаломщическое мѣсто въ село Федоровское, Петропавловскаго уѣзда; запасный баталіонный писарь *Власій Сычукъ*—и. д. псаломщика къ церкви села Ульбинскаго, Змѣиногорскаго уѣзда; учитель церковно-приходской школы села Закоулова, Оренбургской епархіи, *Владиміръ Протопоповъ*—и. д. псаломщика въ село Баженовское, Тюкалинскаго уѣзда; сынъ псаломщика *Всеволодъ Фирсовъ*—и. д. псаломщика въ станицу Зерендинскую, Кокчетавскаго уѣзда; бывшій и. д. псаломщика *Михаилъ Избалыковъ* тѣмъ-же званіемъ въ село Рыбинское, Тарскаго уѣзда. Бывшій псаломщикъ *Порфирій Бирюковъ*—и. д. псаломщика въ село Ново Георгіевское, Акмолинскаго уѣзда. Псаломщикъ село Сѣнновской церкви, Змѣиногорскаго уѣзда, *Веніаминъ Робустовъ* **переведенъ** тѣмъ-же званіемъ въ село Полтавское Петропавловскаго уѣзда. Псаломщикъ—діаконъ село Максимовской церкви Кокчетавк. уѣзда, *Николай Воронцовъ* **переведенъ** тѣмъ-же званіемъ въ село Преображенское, того-же уѣзда. Командированный въ село Ку-

инское (оно же Моховое), Каинскаго уѣзда, на правахъ приходскаго священника *Евгеній Крыловъ* утверждается на священническомъ мѣстѣ. **Отрѣшенъ** отъ мѣста псаломщикъ села Чередовскаго, Тарскаго уѣзда, *Феофимъ Шалобановъ*. **Утверждены:** I въ должности церковнаго старосты: крестьянинъ *Стефанъ Измаиловъ*—къ церкви села Ильинскаго, Ишимскаго уѣзда; крестьянинъ *Евѣмъ Шароповъ*—къ церкви села Клешиковскаго, Ишимскаго уѣзда; крестьянинъ *Іоаннъ Гавриловъ*—къ молитвенному дому селенія Благодатнаго, Акмолинскаго уѣзда; крестьянинъ *Семень Намибинъ*—къ село Красноярской церкви, Тюкалинскаго уѣзда; потомственный почетный гражданинъ *Пимень Лузинъ*—къ граду Омской Войсковой Казачьей Николаевской церкви; крестьянинъ *Стефанъ Бѣловъ*—къ церкви слободы Красноярской, Ишимскаго уѣзда. II **Церковноприходскія Попечительства:** а) въ селѣ *Царскіе Колоды* подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника *Петра Скрынченко* и въ составѣ членовъ крестьянъ: *Нестора Таричко, Михаила Голованова, Феодора Захарченко, Ефрема Сидоренко* и *Іоанна Фридрихъ*, б) въ селѣ Явленскомъ, Петропавловскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника *Порфирія Кубенскаго* и въ составѣ членовъ: Волостнаго старшины *Феодора Дылдина*, церковнаго старосты *Івана Ефремова* и крестьянъ: *Василія Палицина, Стефана Кокарева, Івана Шалимова, Арсенія Позолотина* и казначея попечительства крестьянина *Павла Сутулова*, и в) членами станице *Вознесенскаго* церковно-приходскаго Попечительства: священникъ *Николай Тверитинъ*, церковный староста казакъ *Никифоръ Бондаренко*, станичный атаманъ урядникъ *Іванъ Инютинъ*, казакъ *Никита Колесниковъ, Степанъ Гноевыхъ, Тимошей Каральковъ, Филиппъ Рудневъ, Флоръ Небывайловъ, Яковъ Любахъ* и *Родионъ Иващенко*. Священникъ села Ново-Троицкаго Тюкалинскаго уѣзда *Алексій Адриинскій* утверждается *духовникомъ* для 2-го благочинническаго округа.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: Въ стан. Лебяжинской сел. Троицкомъ

пос. Коноховскомъ, Петропавловскаго уѣзда; сел. Орловскомъ сел. Ложниковскомъ, сел. Софоновскомъ, Тарскаго уѣзда; сел. Крутинскомъ, сел. Камышенскомъ, пос. Михайловскомъ, сел. Серебренскомъ, сел. Авлинскомъ, Тюкалинскаго уѣзда; стан. Сандыктавской, Кочетавскаго уѣзда; пос. Благодатномъ, Акмолинскаго уѣзда; при градо Семипалатинской Воскресенской церкви, сел. Сынновскомъ, Змѣиногорскаго уѣзда; сел. Карповскомъ, Семипалатинскаго уѣзда.

Псаломщическія: При Усть-Каменогорскомъ Покровскомъ соборѣ, въ селѣ Георгіевскомъ, ст. Батинской, Усть-каменогорскаго уѣзда; ст. Красныхъ-Горкахъ, Омскаго уѣзда; пос. Благодатномъ, Акмолинскаго уѣзда; сел. Орловскомъ, сел. Чередовскомъ, сел. Ложниковскомъ, Тарскаго уѣзда; пос. Михайловскомъ, сел. Потанинскомъ, Тюкалинскаго уѣзда; сел. Камышенскомъ, Змѣиногорскаго уѣзда; сел. Максимовскомъ, Кочетавскаго уѣзда.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Поступила въ продажу новая книга: „Пособіе при веденіи бесѣды съ итундо—баптистами и молоканами“, цѣна 50 коп. съ перес. Выписывать можно отъ автора, священника ст. Омскъ *Николая Капарисова*.

1 сентября 1903 года въ С.-Петербургѣ выходитъ
Н О В Ы Й Е Ж Е Н Е Д Ъ Л Ь Н Ы Й Ж У Р Н А Л Ъ
НАУКИ И РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Н Е В А

Цѣна со всѣми приложениями съ пересылкою и доставкой въ Россію въ годъ три рубля. Теперь принимается подписка только до 1 января 1904 года, за четыре мѣсяца съ доставкой и пересылкою **одинъ рубль**. При этомъ подписчики за этотъ рубль получаютъ, кромѣ журнала, 1) Большой томъ собранія сочиненій извѣстнаго русскаго писателя. 2) Большой томъ „Исторія Екатерины Великой“ съ портретами и рисунками.

Пробный номеръ для ознакомленія высылается желающимъ за одну семикопеечную марку.

Контора журнала: С.-Петербургъ, 3 рота, д. № 10.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 октября. № 19. 1903 года.

Чудо отъ иконы Владимірской Божіей Матери.

Моему тестю 80 лѣтъ съ лишнимъ, но онъ еще бодрый, крѣпкій старикъ, могучаго вида. Въ молодости онъ изъ желѣзной клюки дѣлалъ руками вензеля. Ведя жизнь богатаго помѣщика 40-выхъ и 50-ыхъ годовъ, онъ не прилежалъ особенно къ религіи, даже можно сказать противное. Но одно событіе въ его жизни перевернуло его миросозерцаніе. Въ его саду были качели, на которыхъ его дѣти любили качаться. По какимъ то причинамъ онъ былъ недоволенъ этимъ обстоятельствомъ и однажды подъ горячую руку вырвалъ изъ земли столбы, но это не прошло ему даромъ: онъ въ тотъ же вечеръ слегъ въ постель. Доктора не могли поднять его съ постели и отказались лечить. Въ одно время зашелъ къ нему священникъ и посоветывалъ пригласить причтъ сосѣдняго села Тантыково, Московской губерніи съ чудотворной иконой Божіей Матери. Какъ маловѣрующій, тестъ сначала не обратилъ вниманія на его слова, но видя, что болѣзнь не проходитъ, рѣшился обратиться къ помощи Божіей Матери, какъ послѣднему средству. Когда принесли икону въ его комнату, гдѣ онъ лежалъ, свѣтлый, ласковый ликъ Богоматери, обратилъ его вниманіе, и онъ въ первый разъ въ зрѣломъ возрастѣ съ усердіемъ помолится. Послѣ молебна онъ пожелалъ приложиться къ иконѣ и два человѣка по обычаю подошли, чтобы поднять его съ постели и подвести къ иконѣ; но онъ почувствовалъ въ себѣ силу и, хотя съ трудомъ, но дошелъ до иконы одинъ и со слезами приложился къ святому лику. Послѣ молебна священникамъ былъ предложенъ чай въ сосѣдней комнатѣ, и тестъ безъ посторонней помощи прошелъ туда, но утомившись, легъ опять въ постель. Черезъ недѣлю онъ совершенно выздоровѣлъ и отправился пѣшкомъ въ то

село, гдѣ была икона, отслужить благодарственный молебенъ. Придя въ церковь, онъ долго искалъ тотъ свѣтлый, ласковый ликъ Богоматери, который такъ поразилъ его недѣлю тому назадъ, но найти не могъ. Священникъ указалъ ему ту икону, которая была у него въ домѣ, но онъ узнать ее не могъ.

Интересна еще слѣдующая подробность. Когда икону внесли во дворъ его дома, старушка—нянька впала въ безпамятство. Икона въ домѣ пробыла сутки и старушка пришла въ себя только тогда, когда вынесли изъ дома икону, и бѣдная старушка тотчасъ же была удалена изъ дома.

Священникъ *Петръ Павскій*.

Пріѣздъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Статсъ-Секретаря фонъ-Плеве въ г. Омскъ.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ прибылъ въ г. Омскъ 9-го сентября с. г. вечеромъ и встрѣченъ былъ военными и гражданскими властями съ подобающею честью.

Остановился онъ во дворцѣ Г. Степного Генералъ-Губернатора.

По прибытіи Г. Министра въ Омскъ, на другой день поручено было Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Омскимъ и Семипалатинскимъ, а нынѣ Ковенскимъ, о.о. протоіереямъ: *Никольскому* и *Баженову* привѣтствовать Г. Министра съ благополучнымъ пріѣздомъ какъ лично отъ Его Преосвященства, такъ и отъ Омскаго градскаго духовенства, представителями котораго являлись вышеозначенные протоіереи, о. *Никольскій* отъ градскаго, а о. *Баженовъ* отъ военного духовенства.

О.о. протоіереи, явившись во дворецъ въ 11-ть часовъ дня, 10-го сентября, по докладѣ Г. Министру, были имъ милостиво приняты, причемъ о. протоіерей *Никольскій* сказалъ привѣтствіе съ поднесеніемъ Г. Министру просфоры, которую Его Преосвященство Епископъ Сергій вручилъ о.о. протоіереямъ изъ Каѳедральнаго Успенскаго собора, гдѣ въ этотъ день онъ слушалъ Божественную Литургію, совершаемую очереднымъ священникомъ.

На сказанное привѣтствіе Г. Министръ любезно отвѣтилъ

также краткою рѣчью, поблагодаривъ какъ Преосвященнаго Сергія, такъ и Омское градское и военное духовенство за вниманіе и молитвенное возношеніе о немъ. Въ тотъ же день Г. Министръ посѣтилъ Каѳедральный Успенскій соборъ; это было внѣбогослужбное время, но въ соборѣ въ ту пору находился Каѳедральный протоіерей о. *Недостьковъ*, который и встрѣтилъ его. Помолившись въ соборѣ, Г. Министръ отбылъ въ квартиру Преосвященнаго Сергія, котораго засталъ дома, равно и Преосвященный Сергій посѣтилъ въ тотъ же день Г. Министра, заставъ его также во дворцѣ. На другой день послѣ этого, т. е. 11-го сентября, Г. Министръ столько явилъ вниманія къ привѣтствовавшимъ Его протоіереямъ о. *Никольскому* и о. *Баженову*, что сдѣлалъ имъ визитъ, а о. протоіерею *Никольскому* оставилъ свою карточку съ надписью „*Вячеславъ Константиновичъ Плеве. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ*“.

Протоіерей *Никольскій*, не приписывая лично себѣ этой чести, а всему градскому духовенству, заявилъ объ этомъ духовенству на собраніи, бывшемъ въ Каѳедральномъ соборѣ по случаю составленія программы проводить Преосвященнаго Сергія на новую епархію. Духovenство приняло сердечно извѣстіе объ этой чести.

Н. Н.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Омскимъ и Семипалатинскимъ, города Семипалатинска.

27-го августа, въ 11 часовъ вечера нашъ городъ посѣтилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Омскій и Семипалатинскій. Владыку встрѣтила на пароходной пристани администрація. Въ виду поздняго времени, Его Преосвященство съ парохода отбылъ прямо на квартиру, въ домъ Θεодора Петровича Плещеева, гдѣ ему на другой день утромъ представились городское духовенство, нѣкоторые чины адми-

нистраціи и прочія лица, пожелавшія получить благословеніе своего Архипастыря. 29-го августа, въ день усѣкновенія главы Іоанна Крестителя, Владыка совершалъ Божественную литургію въ миссіонерскомъ Шульбинскомъ станѣ (3-й поселокъ отъ Семипалатинска по направленію къ городу Устькаменогорску),—гдѣ нѣкогда въ санѣ іероманаха Владыка служилъ интересамъ русской гражданственности и религіознонравственнымъ интересамъ Киргизской миссіи, съ одной стороны обращая киргизъ въ православіе, съ другой влияя на духовную жизнь казаковъ поселка Шульбинскаго, религіозный индеферентизмъ которыхъ, какъ и всякихъ, вообще, казаковъ, значительно расширяеть сферу религіознонравственной дѣятельности служителей—Церкви. Владыка вернулся изъ Шульбы вечеромъ того-же 29-го августа и на слѣдующій день, 30-го числа, совершилъ Божественную литургію въ Александроневской церкви, гдѣ Архіерейское служеніе совпало съ престольнымъ праздникомъ. Маленькая Александроневская церковь, построенная Симипал. купцомъ Θεодоромъ Петровичемъ Плещеевымъ, была переполнена молящимися, желавшими соединить свои молитвы съ молитвами Архипастыря. Послѣ литургіи, благословивъ присутствовавшихъ, Владыка отбылъ на квартиру, гдѣ хозяиномъ ея Ѳ. П. Плещеевымъ предложена была пріѣхавшему гостю и городскому духовенству братская трапеза. На слѣдующій день 31-го августа въ воскресенье Владыка служилъ литургію въ Никольской церкви.

Просторный храмъ, построенный только по плану на 1400 человекъ, но въ дѣйствительности могущій вмѣстить народу гораздо болѣе, былъ заполненъ молящимися. Владыкѣ сослужили помощникъ начальника киргизской миссіи іеромонахъ Кирианъ (самъ начальникъ миссіи Архимандритъ Владиміръ по дѣламъ службы какъ разъ къ прібытію Владыки уѣхалъ въ г. Зайсанъ), городское духовенство и пріѣхавшій въ Семипалатинскъ по желанію Архипастыря благочинный изъ г. Кокнектовъ, священникъ о. Константинъ Альбицкій. За литургіей пѣли два хора, Никольскій и Соборный, что увеличивало благолѣпіе службы. Херувимская была поставлена „Ламакина“, а Милость мира „Архангельскаго“. За причастнымъ стихомъ оба хора исполнили два умиленныхъ концерта:

„Живый въ помощи Вышняго“ Бортиянского и „Внуши, Боже, молитву мою“ Архангельскаго. Умилительная композиція двухъ корифеевъ церковной музыки сосредоточенно—молитвенно настраивала душу и будила въ ней разнообразныя чувства: и сознание своей грѣховности и чувства благодарности долготерпѣливому Господу, благодѣющему намъ, не хотящему, чтобы кто погибъ, но чтобы все спаслись и въ разумъ истины пришли. За литургіей въ Никольской церкви между прочимъ присутствовали учащіяся мужской и женской гимназій со своимъ начальствомъ. Просторное помѣщеніе церкви всемъ давало полную возможность свободно, безъ толкотни созерцать Архіерейское Богослуженіе. Изъ Никольской церкви Владыкъ пришлось выйти не скоро: поджидавшій народъ толпою направился къ Архипастырю, прося его Святительскаго благословенія. Въ Знаменскомъ соборѣ Владыкъ не пришлось служить, въ виду капитальнаго ремонта внутри и снаружи собора, гдѣ Богослуженіе сейчасъ совершается въ маленькомъ, тѣсномъ придѣлѣ. Тамъ не менѣе Его Преосвященство посѣтилъ соборъ, гдѣ прикладывался къ мѣстной Святинѣ, чудотворной иконѣ Абалакской Божіей Матери. Архипастырь побывалъ и въ Центральномъ станѣ Киргизской миссіи въ Зарѣчной слободкѣ, а также въ 18 верстахъ отъ Семипалатинска „на Святомъ Ключѣ“, гдѣ въ настоящее время устроена Свято-Ключевская Знаменская женская Община. На средства Семипалатинскаго купца Д. П. Плещеева на Св. Ключѣ построены помѣстительный деревянный корпусъ—Общежитіе для сестеръ Общины, а также имъ-же воздвигнутый храмъ приспособленъ для зимняго служенія. Но особенное духовное утѣшеніе Владыка доставилъ заключеннымъ Семипалатинской тюрьмы, отслуживъ 2-го сентября въ Тюремной церкви Божественную литургію. Посѣтивъ нѣкоторыя учебныя заведенія, Владыка 4-го сентября на пароходѣ „Бѣлевецъ“ отплылъ въ Омскъ. Духовенство, администрація и прочія лица ко времени отплытія Его Преосвященства собрались на пароходной пристани, чтобы въ послѣдній разъ получить благословеніе Архипастыря. Въ назначенное время пароходъ отчалилъ отъ пристани, увозя отъ насъ Архипастыря. Нынѣшнее посѣщеніе Его Преосвященствомъ нашего города было послѣднимъ. Вскорѣ по отбытіи Вла-

дыки въ Омскѣ, въ городѣ у насъ получилось извѣстiе, что Его Пресвященство, Епископъ Сергiй перемѣщается въ Ковно. Появившееся затѣмъ въ телеграммахъ печатное извѣстiе о состоявшемся Высочайшею волею перемѣщенiи Еписопа Омска и Семиналатинскаго Сергiя изъ Омска въ Ковно не оставляло уже никакихъ сомнѣнiй въ томъ, что мы въ послѣднiй разъ нынѣ видѣли нашего уважаемаго Архипастыря.

Свящ. Бор. Гер—мовъ.

Отъѣздъ Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Сергiя изъ города Омска къ новому мѣсту служенiя въ городѣ Ковно.

Хотя ни для кого не было секретомъ, что суровый Омскiй климатъ страшно губительно дѣйствуетъ на слабый организмъ Пресвященнаго *Сергiя*, какъ не было секретомъ и искреннее желанiе Его Пресвященства переселиться въ мѣстность съ болѣе мягкимъ климатомъ, но тѣмъ не менѣе отъ всей души не хотѣлось вѣрить, что вѣсть о назначенiи Его преосвященства въ Ковно говоритъ о фактѣ, уже совершившемся. Но вотъ 12 сентября въ мѣстной газетѣ „Степной Край“ появилась замѣтка о томъ, что извѣстiе о перемѣщенiи Его Пресвященства на одну изъ кафедръ Европейской Россiи „получено изъ источниковъ достовѣрныхъ,“ и что 14 сентября Владыка предположилъ совершить въ Кафедральномъ соборѣ прощальную Литургiю. Богомольцевъ набралось полный соборъ. Литургiя кончилась. Сдѣлавъ отпустъ Владыка принявъ посохъ и опираясь на него, обратился къ молящимся приблизительно съ слѣдующими словами: „Братiе! Въ первый разъ здѣшнiй Богоспасаемый градъ я узналъ девять лѣтъ тому назадъ, когда я былъ здѣсь въ качествѣ странника, держащаго путь свой на юго-востокъ, въ страны Алтайскiя. За время служенiя своего въ мисiяхъ Алтайской и Киргизской я не разъ посѣщалъ градъ сей, но не на продолжительное время, проѣздомъ. Не постоянно жилъ я здѣсь и въ теченiе тѣхъ немногихъ лѣтъ, когда Господь судилъ мнѣ быть Вашимъ Архипастыремъ. Теперь я снова стою предъ Вами съ посохомъ въ рукахъ, приготовляясь отойти въ отдаленную страну, куда Господь призываетъ меня на служенiе и намѣренъ сказать Вамъ послѣднее прости. Простите меня, что я такъ рѣдко

поучалъ Васъ съ сего мѣста; простите, что ничего не успѣлъ сдѣлать для вашей душевной пользы; простите, если кого-нибудь изъ васъ я обидѣлъ словомъ или дѣломъ. Не забывайте меня въ вашихъ святыхъ молитвахъ“. Послѣ этихъ словъ Владыка сдѣлалъ земной поклонъ молящимся; тѣмъ же отвѣтили ему и присутствовавшіе въ храмѣ, при чемъ въ соборѣ поднялся страшный шумъ; со всѣхъ сторонъ слышался плачь и раздавались возгласы: „насъ прости и благослови Преосвященнѣйшій Владыка! Нашъ не забывай въ своихъ святыхъ молитвахъ.“ Владыка что-то еще говорилъ, но за шумомъ не слышно было ни одного слова.

(Продолженіе будетъ).

Перлы раскольнической литературы объ антихриствѣ. (Слово отъ старчества).

Однажды, (пишетъ неизвѣстный инокъ Евфимій), пришелъ я по обыкновенію къ старцу Захарію побесѣдовать съ нимъ о пользѣ душевной, и спросилъ я отца моего духовнаго: „отче, скажи мнѣ о антихриствѣ, о прелести и признакахъ пришествія его?“ Старецъ же, воздохнувъ изъ глубины сердца, сказалъ мнѣ: „сынъ мой, всегда помни сказанное пророкомъ, что когда появится мерзость заупустѣнія и станетъ на мѣстѣ святѣ, тогда исполнится число звѣря 666 и разсыплется рука людей освященныхъ, священнической же и иноческой чинъ тогда совсѣмъ истребится, чтенія и пѣнія явнаго нигдѣ не услышится, тогда будетъ царство антихристово, и будутъ тогда люди воевать между собою на землѣ не такъ, какъ нынѣ — копьями, стрѣлами, мечами и палицами желѣзными, но будутъ сражаться оружіемъ огненнымъ, о немъ-же страшно и говорить. Тогда воины не будутъ называться воинами, но будутъ называться они именемъ страшнымъ — именемъ сатаны, бороды свои будутъ брить, изо рта же ихъ будетъ выходить дымъ смердящій, одежду будутъ носить короткую, на главахъ же орла, о которомъ нѣкогда писалъ пророкъ Ездра въ XI-й главѣ, съ верху же конскіе хвосты.“ Я же спросилъ старца: отче! какъ же христіане въ тѣ дни спасутся отъ такой антихристовой прелести? Воздохнувъ, старецъ сказалъ мнѣ: „сынъ мой спасутся тогда только немногіе, притомъ живущіе только въ горахъ, пещерахъ и пропастьяхъ земныхъ, плача и стѣня день и ночь. Если же гдѣ и

будеть въ то время общежительный монастырь, то тамъ спасутся только изъ ста одинъ, въ міру же и изъ 10,000 едва-ли одинъ найдется спасающійся, потому что хотя пастыри и тогда будутъ, но овцы не будутъ имъ повиноваться и многіе будутъ скрывать отъ нихъ свои грѣхи. И многіе изъ христіанъ (тогда) впадутъ въ пагубное растлѣнное житіе и воспріимутъ обычай проклятыхъ прековъ; мужчины (тогда) носить будутъ одежду короткую — выше колѣнъ, женщины же многіе изъ христіанокъ, не стыдясь Самаго Господа, будутъ имѣть видъ бѣсовскій, имѣя головы непокрытыя; на головахъ же носить будутъ рога скотскіе и уподобятся чрезъ это бѣсамъ, лица же свои и волосы будутъ мазать душистыми маслами на прельщеніе поганыхъ и сильно полюбятъ конскіе бѣга и бѣсовскія игры, пѣсни и танцы сатанинскіе. Тогда возлюбятъ люди богомерзкое питіе изъ листьевъ травы — чай, окропленныхъ идолжертвенною кровью и змѣинымъ жиромъ. Питіе это будетъ получено отъ прековъ, которые вмѣсто Бога змѣю покланяются, и все это будетъ по подвѣству антихристову въ славу его. Къ чаю же еще будетъ составлена особая сладость изъ песка, крови и костей мертвыхъ скотскихъ, чтобы никто не могъ избѣжать рукъ антихриста, и будутъ пить его (чай) люди и утромъ, и въ полдень, и вечеромъ, не считая это за грѣхъ, и многіе за это сойдутъ въ адъ вмѣстѣ съ прельстившимъ ихъ. Если же кто тогда сохранитъ себя отъ всѣхъ соблазновъ, то больше первыхъ мучениковъ будетъ. Знай, сынъ мой, что все это скоро будетъ! спасайся, чадо! ступай съ миромъ! Не ищи ни Иерусалима, ни Рима, ни большихъ собраний — Господь сказалъ: *«аще идѣ два или три (будутъ) собрании о имени Моёмъ, ту есмь посредь ихъ, аще же и тысящами, или тьмы тьмами нѣсть Мя ту!»*... Услышавъ все это отъ старца, я удивился и, придя въ свою келью, взялъ хартію и записалъ все слышенное; по смерти же старца показалъ записанное одному искусному монаху Павлу. Павелъ же приказалъ мнѣ прочесть это братіи. Братія, выслушавъ, восхвадила Бога, открьвшаго это имъ, и многіе изъ нихъ прослезились о погибели людей отъ прелести антихристовой и повѣдѣли мнѣ записать все это въ книгу на воспоминаніе.

Газета изъ ада.

Пришла газета съ того свѣта въ нынѣшній вѣкъ, смотри

всякъ человекѣтъ: правда сторѣла, истина похрамѣла, добрую совѣсть закапали, смиреніе ногами попрали; славолубіе епископомъ стало, сребролюбіе всѣми обладало; въ первыхъ предстали сатанѣ монахи и чернецы, пьяницы и подлицы; привели священника озорника — болтушку, плута и мотушку; сатана главою потрясъ, испустилъ громкій гласъ: въпри церквахъ всѣ пребывали, а волю мою совершали, табачищемъ носы набивали; вино и пиво пили, ровню воду въ ротъ свой шили; безъ памяти напивались и какъ свиньи валялись, о себѣ и стадѣ своемъ не печлися, чтобы души ихъ и ваши спаслися; только приносы ихъ обирали, а должныхъ молитвъ не возсылали; назывались богомолы и учителя, а были злы какъ мучители; затѣмъ явились гордые кушцы и бояре — господа: сатана рюхнулъ по свиному: а, честнѣйшіе господа, пожалуйте сюда; накормлю я вашу жадную душу: стоплю олово, солому и сѣру, какъ сладку грушу; наполню ими ненасытны ваши глотки вмѣсто сладкой водки. Наконецъ пришли нищѣ духомъ, съ голоднымъ брюхомъ; сатана ихъ не возлюбилъ и немного говорилъ: зачѣмъ вы, тупые, пришли, иль на небо пути не нашли! вы о грѣхахъ день ночь болѣли, и во адѣ себѣ мѣста готовить не успѣли; здѣсь всѣ мѣста заняли люди не простые, богатые, толстые: господа вельможи, что мнѣ всегда угрожи. Нищѣ ухватили свои кошель и въ Царство небесное побрели.

Путевой маршрутъ на Бѣловодье.

На Екатеринбургъ, на Томскъ, на Барнаулъ, вверхъ по рѣкѣ Катуриѣ на Красный Яръ, деревня Ака, тутъ часовня и деревня Устба. Тутъ множество фатеръ. Снѣговія горы: иныя горы на 300 верстѣ, отъ Алата стоятъ во всемъ видѣ. За горами Дамаская деревня; въ той деревнѣ часовня. Отъ деревни есть ходъ 40 дней съ роздыхомъ, чрезъ Киженскую землю, потомъ 4 дня ходу въ Татарію, тамъ Восепинское государство; живутъ въ чудѣ окіяна моря, вмѣсто называемое Бѣловодіе и озеромъ Ловъ, а на немъ сто острововъ, а на нихъ горы, а въ горахъ живутъ о Христѣ подражатели Христовой церкви, православные христіане. И съ тѣмъ прошу желающихъ православныхъ христіанъ, прямыхъ образомъ, безъ всякой лести васъ увѣряемъ всѣхъ, желающихъ послѣдовать стопамъ Христовымъ. А тамъ не можетъ быть антихристъ,

и не будетъ. И во ономъ мѣстѣ — лѣса, темныя горы высокія, разседлины каменныя; а тамъ народъ именно, варварствъ никакихъ нѣтъ и не будетъ, а ежели бы все китайцы были христіане, то бы и не одна душа погибла. Любители Христовы, грядите вышеозначенною стезею! Отъ царя гонимы отъ своєї земли, отлучилися 500 лѣтъ и прискивали имъ мѣсто два старца, церкви Сирскихъ (Ассирійскихъ)... сущихъ христіанскихъ... Россійскихъ у нихъ церквей 44, и христіанскіе у нихъ митрополиты занялись отъ Сирскаго патріарха, и отлучилися отъ своихъ мѣстъ отъ численія Никона патріарха, а приходъ былъ отъ Зосимы и Савватія, святыхъ Соловецкихъ Чудотворцевъ, кораблями чрезъ ледовитое море. И такимъ образомъ, отцы посылали, происковали отъ Изосимы и Савватія.

Сообщилъ миссіонеръ, свящ. *Ф. Троицкій*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Причины слабого участія духовенства въ сотрудничествѣ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Ни для кого, конечно, не секретъ, что большинство Епархіальныхъ Вѣдомостей наполняется или официальными отчетами, или же статьями общегословскаго и церковно-историческаго содержанія. Мѣстная же церковная жизнь обыкновенно отражается совсѣмъ мало. Измѣнить подобный порядокъ возможно только привлеченіемъ къ сотрудничеству сельскаго духовенства. Съ этою цѣлю редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей и приглашаютъ духовенство сотрудничать. Но все подобнаго рода приглашенія увѣнчиваются весьма малымъ успѣхомъ. Секретъ такого упорнаго молчанія разъясняетъ на страницахъ «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» одинъ священникъ. Вотъ что онъ пишетъ: «Кромѣ, такъ сказать, отрицательныхъ причинъ (не умѣю, не свободенъ)..., есть и положительныя. Изъ послѣднихъ приходилось слышать слѣдующія три: 1) боязнь осужденія, 2) чувство неувѣренности въ своихъ силахъ и 3) опасеніе тѣхъ послѣдствій, коимъ иногда (какъ нерѣдко сообщаютъ газеты) подвергаются корреспонденты. «Мѣ» напечаталъ статью; ишь, задумалъ обратить вниманіе, выставится!» — такъ нѣкоторые разсуждаютъ въ свое оправданіе, почему они ничего не пишутъ и не печатаютъ. Быть можетъ, — по пословицѣ, — «у страха глаза ве-

лики», — никто и не сказалъ бы этого, но боязнь подобныхъ сужденій о своихъ «твореніяхъ» многимъ, дѣйствительно, препятствуетъ взяться за перо, и они, вздохнувъ, вспоминаютъ въ утѣшеніе себѣ слова Спасителя, что Отецъ Небесный «видяи втайнѣ, воздастъ (имъ) явѣ» за труды, и отлагаютъ появившееся на минуту желаніе подѣлиться съ читателями «Вѣдомостей» своею опытностью и своими знаніями, и даже сочтутъ это желаніе грѣховнымъ — честолюбивымъ и славолюбивымъ, порождающимъ гордость... Неувѣренность въ своихъ силахъ тоже играетъ видную роль. «А вдругъ какъ не напечатаютъ? И труды и пересылка пропадутъ зря», — появляется у иного начинающаго литератора тревожный вопросъ. Подумавъ нѣсколько надъ его разрѣшеніемъ, онъ, не увѣренный въ себѣ, оставитъ всякую мысль о «своей» литературѣ и начнетъ читать «чужую», а тамъ — смотришь — у него уже и желанія не появится трудиться на литературномъ поприщѣ, или — что то же — онъ дѣлается неспособнымъ «гнуть дуги». Третья причина едва ли не изъ самыхъ существенныхъ. «Мало ли какія могутъ произойти непредвидѣнныя непріятности? Всѣмъ не угодишь... Если писать, то надо писать правду, а это не всегда бываетъ всѣмъ пріятно... Нѣтъ, лучше не писать?». Безъ сомнѣнія, есть у духовенства много недоумѣнныхъ вопросовъ и сомнѣній, касающихся ихъ приходскаго дѣла, но они боятся высказаться о нихъ печатано, публично, дабы, съ одной стороны, не обвинили ихъ въ незнакомствѣ съ существующими инструкціями и разъясненіями, а съ другой — не сочли бы за людей безпокойныхъ. Много бы было у нихъ и «поучительныхъ впечатлѣній», какъ скорбныхъ, такъ и радостныхъ, и обличающихъ, и назидających; но здѣсь для авторовъ возникаетъ еще большая опасность впасть, по своей неопытности въ дѣлѣ изложенія впечатлѣній, въ неловкое положеніе. Съ удовольствіемъ подѣлились бы другіе пастыри своею опытностью и своимъ знаніемъ, повѣдали бы свои труды и успѣхи, и ошибки съ ихъ горькими послѣдствіями, высказали бы свои благія желанія и намѣренія, попросили бы, наконецъ, совѣта, вразумленія, но... никто не желаетъ взять на себя починъ этого дѣла, боятся несуществующихъ еще непріятностей, обличенія, осужденія и недоброжелательства».

Нельзя не сказать, что всѣ изложенныя соображенія обнаруживаютъ въ духовенствѣ лишь малую освѣдомленность въ редак-

ціонномъ дѣлѣ. Отъ сотрудниковъ и корреспондентовъ не требуется ни литературнаго изложенія, ни обработаннаго стиля. Нужны только мысли и факты, которымъ редакція, пользуясь своимъ неотъемлемымъ правомъ дѣлать въ статьяхъ нужныя измѣненія и сокращенія, всегда найдетъ возможность придать стройный и удобный читаемый видъ. Равнымъ образомъ неосновательно опасеніе «непредвидѣнныхъ непріятностей». Авторъ можетъ заявить редакціи о своемъ желаніи скрыть свое авторство, и если редакція дорожить статьей, то, не разоблачая имени автора, напечатаетъ ее за собственною отвѣтственностію. (И. Е. В.)

Тайны Талмуда: правда о талмудѣ и талмудистахъ. — Въ прошломъ году въ Варшавѣ вышла въ свѣтъ брошюра на польскомъ языкѣ подъ заглавіемъ «Тайны талмуда». Брошюра эта быстро разошлась въ первомъ изданіи, и явилась потребность во второмъ, которое въ настоящее время уже почти исчерпано.

Содержаніе брошюры настолько интересно, проливаетъ столько свѣта на тинную дѣятельность еврейства, что слѣдуетъ желать самаго широкаго распространенія «Тайнъ Талмуда» среди христіанскаго населенія.

Преступные подвиги евреевъ и ихъ отношеніе къ христіанамъ во всѣхъ странахъ вызвали и вызываютъ до сего времени не только недоумѣніе, но подчасъ и взрывы народнаго негодованія, кончавшіеся иногда еврейскими погромами. Человѣкъ, не посвященный въ тайны еврейства, не въ состояніи понять, какъ можетъ въ еврействѣ уживаться — высоко нравственное ученіе Моисея рядомъ съ неопровержимыми фактами самой разнузданной и ничѣмъ несодерживаемой безнравственности, подвигающей евреевъ на дѣла самая низкія, самыя подлые и возмутительныя. Очевидно, что евреи, кромѣ чистаго ученія Моисея, руководствуются въ жизни еще другимъ ученіемъ, парализующимъ и уничтожающимъ правила и требованія закона, даннаго на Синаѣ. Или, лучше сказать, — у евреевъ двойная этика: одна — обязательная по отношенію къ «своимъ», т. е. евреямъ, а другая, прямо противоположная первой, — обязательна по отношенію къ «чужимъ», т. е. гоимъ. Это другое нравственное ученіе — Талмудъ, въ которомъ собрано все, что могла продиктовать еврейскимъ умамъ самая

дикая злоба къ человѣчеству, самый безграничный фанатизмъ. Невозможно представить себѣ что-либо болѣе оскорбительное для христіанства, послѣдователей котораго Талмудъ лишается даже человѣческаго достоинства и приравниваетъ къ животнымъ.

Читая «Тайны Талмуда», убѣждаешься, что не было ни нѣтъ въ мірѣ измышленія человѣческаго ума болѣе ядовитого, циничнаго и изловреднаго, чѣмъ этотъ новый завѣтъ еврейства — убѣждаешься, что нѣтъ преступленія, передъ которымъ оставался бы еврей-талмудистъ, такъ какъ на все онъ найдетъ оправданіе въ Талмудѣ.

Авторъ «Тайнъ Талмуда» отнесся къ своему труду вполне серьезное и совершенно объективно. Это видно изъ того, что онъ ограничился лишь приведеніемъ множества цитатъ изъ Талмуда, изъ сочиненій столповъ синагоги, причемъ всякая цитата сопровождается самымъ точнымъ указаніемъ источника, изъ котораго она почерпнута. Кроме того, въ предисловіи, какъ къ первому, такъ и ко второму изданію, авторъ г. В. Грушецкій обязывается уплатить 1,000 руб. тому изъ евреевъ, кто докажетъ, что хоть одна изъ приведенныхъ имъ цитатъ вымыслена или искажена.

Если до настоящаго времени никто изъ евреевъ не заявилъ протеста противъ содержанія «Тайнъ Талмуда», то это служитъ еще однимъ лирическимъ и вѣскимъ ручательствомъ, что можно и должно съ полнымъ довѣріемъ отнестись ко всему тому, что сказано г. Грушецкимъ въ его брошюрѣ.

Оставляя въ сторонѣ ученіе Талмуда о Богѣ, ангелахъ, бѣсахъ, душахъ, раѣ и адѣ, какъ слишкомъ нелѣпое, чтобы не выразиться рѣзче, и оскорбительное для религіознаго чувства христіанина, перейдемъ къ ученію талмудистовъ о правдивности и любви къ ближнему, какъ наиболѣе для насъ поучительному.

Если взять въ руки Талмудъ, изданный въ теченіе послѣднихъ двухъ столѣтій, то замѣтимъ, что на многихъ страницахъ есть совершенно чистыя мѣста, или же пробѣлы, заполнены кругами. Въ старыхъ же изданіяхъ, какъ, напримѣръ, въ венеціанскомъ 1520 г. и амстердамскомъ 1500 г., пробѣловъ и круговъ нѣтъ, и мѣсто ихъ занято текстомъ, содержа-

щимъ самыя гнусныя хуленія, самыя грязныя и циничныя измышленія на Христа, Богоматерь и Апостоловъ,—тамъ же находятся и объясненія о голяхъ и отступникахъ, подъ какими именами слѣдуетъ понимать, прежде всего, христіанъ.

«Христіане, узнавъ объ этомъ, громко высказали свой протестъ и неудовольствіе. Тогда собраніе раввиновъ, состоявшееся въ Польшѣ, этой второй обѣтованной землѣ евреевъ, въ 1631 г.,—постановило—впредь оскорбительныя мѣста Талмуда оставлять чистыми или заполнять кругами, а такія, напримѣръ, сентенціи—что христіане крайне преступны, что имъ не слѣдуетъ оказывать справедливости,—распространять устно въ синагогахъ и школахъ, что и практикуется до настоящаго времени. Поэтому, хотя немногіе изъ евреевъ изучаютъ Талмудъ непосредственно сами, но зато ученые раввины, начетчики и меамеды усердно распространяютъ и коментируютъ на разные лады это ядовитое и преступное ученіе среди массы темнаго еврейскаго люда, какъ ученіе божественное и для всякаго еврея обязательное.

А что всѣ евреи, за исключеніемъ небольшого числа сектантовъ, каковы наши караимы, почитаютъ Талмудъ книгой божественной, не только равной книгамъ Ветхаго Завѣта, но даже стоящей несравненно выше послѣднихъ, въ этомъ мы убѣждаемся очень просто.

Вотъ что Талмудъ говоритъ: «Грѣхи противъ Талмуда почитаются болѣе тяжкими, чѣмъ грѣхи противъ Библии». А вотъ еще: «Кто презираетъ слова раввиновъ, достоинъ смерти»,—вѣроятно, потому, что Талмудъ—измышленіе тѣхъ же раввиновъ.

Вообще гордыня и самохвальство составителей Талмуда и нынѣшнихъ учителей и коментаторовъ его, поистинѣ, сатанинскія. Вотъ что они говорятъ: «Кто довольствуется лишь Библіей и Мишной, не почитая Талмуда, съ тѣмъ не слѣдуетъ имѣть общенія. Слѣдуетъ подчиняться болѣе словамъ раввиновъ, чѣмъ закону» (Библии).

Приведеннаго, кажется, достаточно, чтобы сказать, что Талмудъ ставится выше Библии.

Посмотримъ, каково ученіе Талмуда о любви къ ближнему.

Талмудъ учитъ, что жиды пріятнѣе Богу, нежели ангелы.

Кто ударитъ еврея, тотъ оскорбляетъ величіе Божіе. Это объясняется тѣмъ, что еврей составляетъ, видите-ли, матеріальную частицу Божества, какъ сынъ составляетъ частицу своего отца. Поэтому, говоритъ Талмудъ, гой быющій израилтянина, достоинъ смерти.

Если бы не было евреевъ, на землѣ не было бы благословія Божія—не было-бы солнца, не было-бы дождя, и слѣдовательно, никакой народъ не могъ-бы существовать безъ жидовъ.

Какъ человѣкъ стоитъ неизмѣримо выше животныхъ, такъ евреи стоятъ неизмѣримо выше другихъ народовъ міра.

Но это еще ничего. Талмудъ учитъ, что сѣмя иноплеменика не еврея,—есть сѣмя животнаго. Иноплеменникъ (нохримъ) и не еврей—одно и тоже; иноплеменникъ, чужой, гой—это каждый необрѣзанный: чужой и язычникъ—одно и то же. Одни лишь евреи—люди; всѣ прочіе народы—животныя.

Язычникъ, который не присоединяется къ іудейству, христіанинъ, остающійся вѣрнымъ Христу, по мнѣнію еврея-талмудиста—враги Бога, враги еврейства. Поэтому, говоритъ Талмудъ, слова Писанія—«Богъ милостивъ»—относятся только къ евреямъ, а слова—«Богъ великъ въ гнѣвъ»—относятся ко всѣмъ другимъ народамъ земли. Это значитъ, что имъ не слѣдуетъ оказывать никакой милости.

Логика, какъ видите, убійственная.

Разрѣшается, поэтому праведнымъ, т. е. евреямъ, обманывать безбожныхъ (гоевъ) и всячески обижать ихъ. Воспрещается праведному привѣтствовать гоя при встрѣчѣ. Однако же настоящимъ перломъ являются слова: «будьте всегда хитры въ страхѣ Божіемъ», или проще—будьте лицемѣрны и привѣтствуйте гоя, чтобы избѣжать непріятности. Разрѣшается, учить Талмудъ, лицемѣрить въ семь мріѣ съ безбожными. А всѣ народы, кромѣ евреевъ, безбожны, и всѣ ихъ добрыя дѣла почитаются грѣховными, ибо всѣ необрѣзанныя язычники и преступники.

Еврей можетъ творить добро и безбожнымъ, но единственно лишь, чтобы избѣжать со стороны послѣднихъ непріятностей, или видимой добротою прикрыть всю гнусность своего образа мыслей и своихъ убѣжденій.

Дитя гоя, если украдетъ грошъ у еврея, должно быть наказано смертию. Наоборотъ, еврею разрѣшается обижать гоя всячески, такъ какъ написано: «не твори зла ближнему твоему», но не сказано: «не обижай гоя». А поэтому, ограбить гоя разрѣшается, если, понятно, къ этому представится возможность.

Заповѣдь—«не укради», какъ учитъ Маймонидъ, орелъ Талмуда,—значить, что нельзя красть у человѣка, т. е. еврея, но не еврея можно обокрасть. Такъ какъ еврею принадлежить весь міръ, то еврей не крадетъ: онъ беретъ себѣ то, что ему принадлежитъ, понятно, если позволяетъ его сила.

Раввинъ Пеффернкоркъ шипеть такъ: «имущество христіанъ почитается, по ученію Талмуда, какъ не имѣющее хозяина, какъ песокъ морской; первый кто завладѣетъ имъ, становится его истиннымъ хозяиномъ».

Изъ этого главнаго, такъ сказать, положенія, толкующаго, что все въ мірѣ принадлежитъ евреямъ, вытекаютъ правила, что обманывать гоевъ не только позволительно, но и обязательно, брать лихвенные проценты вмѣняется чуть ли не въ добродѣтель, ибо все это, умножая благосостояніе еврейства, въ тоже время подрываетъ благосостояніе гоевъ. Возвращеніе гоямъ утерянныхъ вещей категорически воспрещается. «Кто возвращаетъ гою утерянную вещь, того Богъ не милуетъ».

А вотъ какъ учитъ и совѣтуетъ Талмудъ относиться къ жизни ближняго.

Заповѣдь—«не убѣй»,—по толкованію Моймонида, одного изъ столповъ Талмуда, значить, что нельзя убивать человѣка, т. е. еврея, но вѣдь гои и отступники—не евреи. Поэтому—*лишай жизни самого праведнаго изъ язычниковъ*,—конечно, если можно сдѣлать безнаказанно.

Запрещается питать чувство состраданія къ гою; поэтому, если видишь его утопающимъ и близкимъ къ смерти, не спасай его.

Кто проливаетъ кровь безбожныхъ, т. е. не евреевъ, приноситъ Богу жертву.

Вотъ до чего дошли учителя еврейства въ своемъ фанатизмѣ!

Разъ существуетъ ученіе, предписывающее убивать не-

вѣрныхъ, чѣмъ вы мнѣ докажете, что не совершаются и самыя убійства? Изъ исторіи мы видимъ, на какія преступленія можетъ толкнуть человѣка фанатизмъ. А фанатизмъ, какимъ проникнуть Талмудъ, безпримѣренъ. Впрочемъ, и вся исторія еврейскаго народа представляетъ разительный примѣръ неперимости ко всему, что не еврейское. Нечего, поэтому, удивляется тому, что какой-нибудь фанатикъ въ принадлежъ религіознаго изступленія вдругъ набрасывается на малолѣтняго мальчугана-христіанина, пришедшаго въ его лавку, и безчеловѣчно убиваетъ его. Вѣдь этотъ фанатикъ убѣжденъ, что пролитая имъ кровь есть жертва угодная Богу.

Г. Грушецкій говоритъ довольно пространно о еврейской клятвѣ и, ссылаясь на примѣры, приводимые въ Талмудѣ о великихъ раввинахъ, какъ Акиба, котораго зовутъ вторымъ Моисеемъ, доказываетъ неопровержимо, что нельзя придавать никакаго значенія клятвѣ еврея, такъ какъ клятва обязываетъ его только по отношенію къ еврею же. Клятва же, данная христіанину, — пустая форма, ни къ чему не обязывающая еврея. Ели же, впрочемъ, еврей беспокоится данной имъ клятвой, то любой раввинъ, а въ отсутствіи его трое обыкновенныхъ жидовъ имѣютъ власть освободить отъ всякой клятвы. Нужно, однако, замѣтить, что Талмудъ предостерегаетъ евреевъ быть осторожными и совѣтуетъ нарушать клятву и присягу такъ, чтобы язычники не узнали объ этомъ, дабы такимъ образомъ не было опозорено еврейство.

Всѣ русскіе евреи, за исключеніемъ весьма ничтожнаго количества сектантовъ, — талмудисты, т. е. вся это многомиліонная шайка, прикрываясь своей лицѣмерной приверженностью къ закону Моисея, на самомъ дѣлѣ давно оставила этотъ законъ, какъ бремя неудобноносимое и навязанное имъ противъ ихъ воли, и неповѣдуетъ ученіе, которому нѣтъ равнаго въ мірѣ по своей гнустности и преступности. (О. Е. В.)

Интересный докладъ. Однимъ изъ интереснѣйшихъ докладовъ во 2-мъ областномъ археологическомъ съѣздѣ, бывшемъ надавно въ г. Твери, явился докладъ, прочитанный В. И. Колосовымъ: „Благовѣрная княгиня Анна Кашинская“, мощи которой были закрыты по распоряженію патріаха Іоакима, но глубокое почитаніе которой продолжается и нынѣ. Весьма мно-

гими цѣнными замѣчаніями дополнилъ этотъ рефератъ самъ владыка Тверской, архіепископъ Дмитрій, извѣстный знатокъ нашей агиографіи.

Благовѣрная княгиня Анна, старшая дочь ростовскаго князя Дмитрія Борисовича, была замужемъ (съ 8 ноября 1294 г.) за Тверскимъ княземъ св. Михаиломъ Ярославичемъ убиеннымъ въ Ордѣ (22 ноября 1318 г.), мощи котораго почитаютъ въ Тверскомъ кафедральномъ соборѣ. Послѣ кончины своего супруга Анна постриглась въ Тверскомъ Софійскомъ монастырѣ, съ именемъ Евфросиніи, а затѣмъ, по просьбѣ своего сына, князя Кашинскаго Василя Михайловича, переселилась въ Капинъ, въ Успенскій монастырь, гдѣ приняла схиму съ прежнимъ именемъ Анны. Много горя перенесла она: кромѣ горячо любимаго супруга, въ Ордѣ были убиты и сыновья: Дмитрій Грозный Очи (15 сентября 1325 г.) и Александръ вмѣстѣ съ сыномъ его Θεодоромъ (29 октября 1339 г.).

Св. Анна скончалась 2 октября 1338 г. и погребена въ Успенскомъ Кашинскомъ монастырѣ. Ея нетлѣнныя мощи были обрѣтены въ 1650 г., а въ 1651 г. совершилось торжественное открытіе ея мощей и причтеніе ея къ лику святыхъ. Самъ царь Алексѣй Михайловичъ нарочно прибылъ изъ Москвы на это торжество. Памятникомъ его усердія остаются три воздуха для покрытія священныхъ сосудовъ и два покрова на мощи прендобной съ вышитыми ея изображеніями. Епифаній Славинецкій составилъ службу преп. Аннѣ Кашинской. Составлено было также сказаніе о жизни и чудесахъ ея, но съ ошибками.

Однако, вскорѣ мощи св. Анны Кашинской были закрыты, и почитаніе ея запрещено, такъ какъ патріархъ Іоакимъ замѣтилъ погрѣшности въ ея житіи и не находилъ въ лѣтописяхъ сказаній о св. Аннѣ. Сомнѣваясь въ дѣйствительности имени св. Анны Кашинской, московскій соборъ 1678 года приказалъ до времени закрыть ея мощи, праздниства ей не творить, образовъ не писать и Молебновъ ей не пѣть, а пѣть только панихиды. Г. Колосовъ, впрочемъ, доказываетъ, что до насъ дошелъ лишь проектъ соборнаго постановленія, а не самое постановленіе, и что это — распоряженіе самого патрі-

арха Иоакима (Савелова), извѣстнаго какъ инициатора суровыхъ мѣръ противъ раскольниковъ.

Тѣмъ не менѣ жители гор. Кашина продолжаютъ благоговѣнно чтить св. Анну Кашинскую, какъ покровительницу ихъ города, и давно хлопочатъ о возобновленіи молебнаго пѣнія у ея раки. Съ величайшею ревностью относятся горожане Кашина къ прославленію благовѣрной княгини Анны. На иконахъ, подносимыхъ отъ гор. Кашина Высочайшимъ особамъ, всегда изображалась препод. Анна.

Кашишцы надѣются, что ихъ усиленные ходатайства относительно снятія запрета патріарха Иоакима будутъ имѣть успѣхъ.

Преосвященные архипастыри и еврейске населеніе западнаго края. Епископъ волынской и житомирскій, Антоній прибылъ 22 іюня въ Староконстантиновъ. Возлѣ старой еврейской синагоги его, какъ сообщаетъ корреспондентъ еврейской „Будущности“, привѣтствовали, подъ бархатнымъ балдахиномъ, съ священными свитками Торы въ рукахъ, представители мѣстнаго еврейскаго общества. Они привѣтствовали его, какъ горячаго проповѣдника любви къ ближнему. Поблагодаривъ раввина за поднесенную хлѣбъ-соль, преосвященный Антоній поцѣловалъ пергаментный свитокъ старой Торы и сказалъ депутациі: „Миръ вамъ! Дай Богъ вашей общинѣ жить въ мирѣ и любви съ христіанскимъ населеніемъ. Гдѣ любовь—тамъ и Богъ“.—Во время пребыванія преосвященнаго подольскаго Христофора въ Могилевѣ Подольскомъ его встрѣтила у воротъ собора, между прочимъ, еврейская депутациа, которая поднесла ему хлѣбъ-соль, во главѣ съ раввиномъ, просившимъ владыку молиться о народѣ еврейскомъ, да избавитъ его Господь отъ бѣдъ и несчастій и поможетъ имъ жить въ любви и согласіи съ христіанами. Владыка, благословивъ хлѣбъ, поднесенный ему, сказалъ: „Благославляю васъ именемъ Всевышняго Бога, Бога Авраама, Исаака и Иакова“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Комиссія по устройству Омскаго епархіальнаго свѣчнаго завода симъ объявляетъ причтамъ и г.г. старостамъ церквей

епархіи, что на свѣчномъ заводѣ въ г. Омскѣ можно приобрѣ-
тать натуральное виноградное красное церковное вино О-ва
„Гурзуфъ“ по слѣдующимъ цѣнамъ: № 1 бутылка 1 р. 10 к.,
ведро 17 руб.; № 2 бутылка 95 коп., ведро 15 руб.; № 3
бутылка 75 коп., ведро 12 руб. Вино №№ 2 и 3 имѣется и
въ четвертныхъ посудахъ, цѣною № 2 3 руб 75 коп., а № 3
3 руб. Ведро содержитъ въ себѣ 16 бутылокъ. Продажа
на наличныя деньги, безъ кредита. При разсылкѣ вина ино-
городнымъ укупорка и пересылка на счетъ покупателя; при
чемъ, если выписывается цѣлый ящикъ, содержащій въ себѣ
четвертями три ведра, а бутылками 3 ведра и 2 бутылки (50
бутылокъ), то укупорка бесплатна, такъ какъ тогда вино вы-
сылается въ ящикахъ О-ва „Гурзуфъ“, скрѣпленныхъ свин-
цовой пломбой этого О-ва.

Поступила въ продажу новая книга

ЕВРЕЙСКІЯ ЛЕГЕНДЫ

по Талмуду, Мидрашамъ

и другимъ первоисточникамъ, собран. и обработан. въ хронологическомъ
порядкѣ И. Б. ЛЕВНЕРОМЪ — т. 1 (250 стран. больш. формата, около 200 ле-
гендъ) — отъ Сотворенія міра до смерти Моисея (Пятикнижіе). Ц. съ перес. 1 р.
25 к., въ изащ. перепл. 1 р. 60 к

Оригиналъ одобренъ Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. Русскій перев.
сдѣланъ кружкомъ литераторовъ и педагоговъ подъ редакціей автора. — Много
дестныхъ отзывовъ печати.

(Печатается т. II — отъ Иисуса Навина до плѣненія вавилонскаго).

Адресъ: Издательство „Сіонъ“ Варшава, Дѣльная 27.

При семь № разсылается объявленіе Т-ва
„ПРОВОДНИКЪ“

Содержаніе. Официальная часть — Указъ Дух. Консисторіи. Жур-
налы Комиссіи по устройству Омскаго епар. свѣч. завода. Епархіальныя из-
вѣстія. Праздныя мѣста. Объявленіе. Часть неофициальная — Чудо отъ
иконы Божіей Матери. Пріѣздъ Г. Министра В. Д. въ г. Омскъ. Посвященіе
Преосвящ. Сергіемъ г. Семипалатинска. Отъѣздъ Преосвящ. Сергія въ г. Ков-
но. Перлы раскольничьей литературы объ антихриствъ. Извѣстія и замѣтки.
Объявленія.

Редакторъ, священникъ Николай Александровъ.

Дозв. ценз., г. Омскъ, 1 октября 1903 г.

Цензоръ, священникъ Василій Пляскинъ.

Типографія К. И. Демидовой.