

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать шестой.

1 декабря 1904 года.

№ 34.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что 19 ноября сего 1904 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельствъ:

1) Прихожанину Троицкой церкви хутора Волченскаго Семену Трофимову *Фетисову*, за пожертвованіе 100 руб. на устройство ограды вокругъ приходской церкви.

2) Церковному старостѣ Димитріевской церкви хутора Орловскаго, казаку Петру Матвѣеву *Мордвинцеву*, за пожертвованіе въ приходскую церковь евангелія и кадила стоимостью 310 руб. и за увеличеніе церковныхъ доходовъ.

3) Церковному старостѣ Покровской церкви хутора Нижне-Коробкова, уряднику Василию Павлову *Гайдамакину*, за устройство посеребренныхъ ризъ на 4 мѣстныхъ иконы и за приобрѣтеніе новой иконы для приходской церкви, съ употребленіемъ изъ собственныхъ средствъ 800 руб., и за увеличеніе церковныхъ доходовъ.

4) Церковному старостѣ Троицкой церкви поселка Лобойкова, крестьянину Ефрему Павлову *Гончарову*, за пожертвованіе 600 руб. на покупку колокола для приходской церкви и за увеличеніе церковныхъ доходовъ.

5) *Попечительству* Покровской церкви хутора Большого, Итеревской станицы, за ремонтъ своей приходской церкви и приобрѣтеніе для ней новаго колокола, съ употребленіемъ на это 1440 рублей.

6) *Попечительству* Троицкой церкви хутора Кудиновскаго, за приобрѣтеніе колокола для приходской церкви вѣсомъ 101 пудъ съ употребленіемъ на это 1557 руб. 50 коп. и за ремонтъ церкви, причтовыхъ и церковно-школьнаго домовъ на сумму 100 руб.

7) Прихожанкѣ Преображенской церкви хутора Обуховскаго Евдокии Павловой *Николенковой*, за сооруженіе совместно съ прихожанами въ приходскую церковь двухъ серебряныхъ позлащенныхъ, съ украшеніями, ризъ на иконы и двухъ сребро-позлащенныхъ лампадъ, стоимостью 980 рублей.

8) *Прихожанамъ* Преображенской церкви хутора Обуховскаго, за сооруженіе въ приходскую церковь двухъ серебряныхъ позлащенныхъ, съ украшеніями, ризъ на иконы и двухъ сребро-позлащенныхъ лампадъ, стоимостью все это 980 руб.

9) Уряднику изъ дворянъ Гвировской станицы Федору Петрову *Кирпичеву*, за пожертвованіе въ приходскую Троицкую церковь иконы Серафима Саровскаго въ 220 рублей.

10) Церковному старостѣ Вознесенской церкви хутора Чувильдѣва, уряднику Ивану Кириллову *Почтмуеву*, за

пожертвованіе на нужды приходской церкви свыше 100 р. и за сбереженіе церковнаго капитала свыше 1000 рублей.

11) Священнику Вознесенской церкви хутора Чувильдѣва Алексѣю *Шовскому*, за пріобрѣтеніе въ приходскую церковь запрестольнаго креста и иконы Божіей Матери на собранныя имъ отъ прихожанъ 240 рублей.

12) Торговцу Ивану Як влеву *Шерстневу*, за пожертвованіе 50 руб. на устройство иконостаса для придѣльнаго алтаря въ церкви станицы Романовской.

13) Церковному старостѣ Петро-Павловской церкви хутора Чугинскаго, казаку Павлу Демьянову *Щурову*, за заботливость о благоукрашеніи приходскаго храма и за пожертвованіе 3 цѣнныхъ иконъ и 2 серебряныхъ лампадъ и за возобновленіе живописи на иконостасѣ.

14) *Рабочимъ* машинно-строительнаго завода при станціи „Харцызской“, за пріобрѣтеніе колокола для церкви при станціи Харцызской въ 377 руб.

15) Кассиру на рудникахъ Франко-Русскаго общества, Таганрогскаго общества, крестьянину Владимірской губерніи Михаилу Степанову *Волосовскому*, за труды и заботы о благоукрашеніи на изысканныя имъ средства Николаевскаго молитвеннаго дома на рудникахъ общества.

16) *Попечительству* Вознесенской церкви слободы Новопавлки, за пожертвованіе 100 руб. на устройство новаго придѣла въ приходской церкви.

17) Вдовѣ полковника Маріи Васильевой *Рыдичкиной*, за пожертвованіе стараго кирпичнаго зданія, проданнаго за 200 руб., на устройство новаго придѣла въ Вознесенской церкви слободы Новопавлки.

18) *Прихожанамъ* Успенской церкви слободы Анновки-Ребриковой, за пожертвованіе въ приходскую церковь иконы св. Николая Чудотворца въ 115 рублей.

19) Церковному старостѣ Успенской церкви слободы Анновки-Ребриковой, потомственному почетному гражданину Димитрію Иванову *Михайлову*, за пожертвованіе въ при-

ходскую церковь металлических двух хоругвей и серебрянаго паникадила стоимостью въ 328 рублей.

20) Василию Васильеву *Крылову*, за доставку для Донской Богородицкой церкви въ г. Новочеркасскъ и поднятіе на звонницу колокола вѣсомъ 361 п. 30 ф. стоимостью до 7000 руб.

21) Аннѣ Ивановнѣ *Паленовой*, за пожертвованіе 100 р. на сооруженіе Донской Богородицкой церкви въ г. Новочеркасскъ.

22) Елисаветѣ Андреевой *Кунаковой*, за пожертвованіе 100 руб. на сооруженіе Донской Богородицкой церкви въ г. Новочеркасскъ.

23) Казаку Степану Никифорову *Дронову*, за пожертвованіе 500 р. на сооруженіе Донской Богородицкой церкви въ г. Новочеркасскъ.

24) Члену церковно-приходскаго попечительства Донской Богородицкой церкви г. Новочеркасска Михаилу Иванову *Шабанову*, за труды и заботы о постройкѣ церкви и за сооруженіе звонницы при этой церкви стоимостью до 1000 рублей.

25) Предсѣдателю попечительства при Вознесенской церкви станицы Усть-Медвѣдицкой, дѣйствительному статскому совѣтнику Петру Козьмину *Кумову*, за труды и заботы о благоукрашеніи приходскаго храма и за удовлетвореніе нуждъ церковно-приходской при немъ школы на изыскиваемые имъ средства.

Вслѣдствіе отношенія священника Рождество-Предтеченской церкви слободы Гуляй-Борисовки Николая Волкова отъ 12 ноября 1904 г. за № 62, подтвержденнаго справкой изъ Дон. дух. Консисторіи, Редакція считаетъ долгомъ исправить раньше невѣрно сообщенное и пропечатанное въ № 31 на 676 стр. офиц. отд. свѣдѣніе: на 6-й строкѣ снизу вмѣсто: „Рождество-Богородицкой“ нужно читать: „Рождество-Предтеченской“ и на 3 строкѣ снизу

вмѣсто: „стоимостью 9000 руб.“ нужно читать: „стоимостью 40000 руб.“.

Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ на военныя нужды.

Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ Консисторію на санитарныя и друія нужды дѣйствующей на Дальнемъ Востоку арміи за сентябрь мѣсяцъ 1904 года.

1) Отъ Новочеркасскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 22 р. отъ духовенства 29 р. 64 к., на построение судовъ—отъ церквей 22 р., отъ духовенства 29 р. 64 к.; всего 103 р. 28 к.

2) Отъ Глазуновскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—кружечный сборъ 46 р. 38 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 20 р. 93 к., отъ духовенства 22 р. 67 к., на построение судовъ—отъ церквей 12 р. 26 к., отъ духовенства 2 р. 17 к.; всего 104 р. 41 к.

3) Отъ Березовскаго благочиннаго: на санитарныя нужды—отъ церквей 65 р. 35 к., отъ духовенства 65 р. 35 к., отъ прихожанъ 65 р. 36 к., на построение судовъ—отъ церквей 1 р. 66 к., отъ духовенства 1 р. 66 к., отъ прихожанъ 1 р. 68 к.; всего 201 р. 6 к.

4) Отъ Милютинскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 30 р., отъ духовенства 30 р., отъ прихожанъ 30 р., на санитарныя нужды—отъ церквей 38 р. 52 к., отъ духовенства 38 р. 52 к., отъ прихожанъ 38 р. 53 к., на построение судовъ—отъ церквей 28 р., отъ духовенства 28 р., отъ прихожанъ 28 р.; всего 289 р. 57 к.

5) Отъ Усть-Медвѣдицкаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 2 р., отъ духовенства 2 р.; всего 4 р.

6) Отъ Тарасовскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 88 р. 89 к., отъ духовен-

ства 36 р. 40 к., отъ прихожанъ 53 р. 23 к., всего 178 р. 52 к.

7) Отъ Амвросіевскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ прихожанъ 103 р. 84 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 41 р. 34 к., отъ духовенства 41 р. 34 к., отъ прихожанъ 41 р. 36 к., на построение судовъ—отъ церквей 35 р. 10 к.; всего 267 р. 98 к.

8) Отъ Урюпинскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 24 р. 66 к., отъ духовенства 24 р. 66 к., отъ прихожанъ 24 р. 68 к., на построение судовъ—отъ церквей 11 р. 23 к., отъ духовенства 11 р. 23 к., отъ прихожанъ 11 р. 23 к., всего 107 р. 69 к.

9) Отъ Сальскаго благочиннаго: на санитарныя нужды—отъ церквей 107 р. 66 к., отъ духовенства 107 р. 66 к., отъ прихожанъ 107 р. 68 к.; всего 323 р.

10) Отъ Преображенскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 14 р. 68 к., отъ духовенства 14 р. 68 к., отъ прихожанъ 14 р. 70 к.; всего 44 р. 6 к.

11) Отъ Настоятельницы Старочеркаскаго Ефремовскаго монастыря: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—кружечный сборъ 11 р. 40 к.

12) Отъ Митякинскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 16 р. 24 к., отъ духовенства 16 р. 24 к., отъ прихожанъ 16 р. 24 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 21 р. 6 к., отъ духовенства 21 р. 5 к., отъ прихожанъ 21 р. 5 к., на построение судовъ—отъ церквей 8 р., отъ духовенства 8 р., отъ прихожанъ 8 р.; всего 135 р. 88 к.

13) Отъ Березовскаго благочиннаго: на санитарныя нужды—отъ церквей 52 р. 65 к., отъ духовенства 52 р. 65 к., отъ прихожанъ 52 р. 67 к., на построение судовъ—отъ церквей 5 р. 33 к., отъ духовенства 5 р. 33 к., отъ прихожанъ 5 р. 34 к.; всего 173 р. 97 к.

14) Отъ Потемвинскаго благочиннаго: на санитарныя нуж-

ды—отъ церквей 46 р. 8 к., отъ духовенства 46 р. 8 к., отъ прихожанъ 46 р. 10 к.; всего 138 р. 26 к.

15) Отъ Ровенецкаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 14 р. 25 к., кружечный сборъ 82 р. 30 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 10 р. 25 к., на построение судовъ—отъ церквей 15 р. 31 к.; всего 122 р. 31 к.

16) Отъ Каменскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 36 р. 30 к., отъ духовенства 36 р. 30 к., отъ прихожанъ 36 р. 32 к., кружечный сборъ 71 р. 24 к., на санитарныя нужды—отъ духовенства 71 р. 24 к., отъ прихожанъ 71 р. 26 к., на построение судовъ—отъ церквей 66 к., отъ духовенства 66 к., отъ прихожанъ 68 к., всего 324 р. 66 к.

17) Отъ Игуменіи Усть-Медвѣдицкаго Преображенскаго дѣвичьяго монастыря: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—кружечный сборъ: 14 р.

18) Отъ Семикаракорскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—кружечный сборъ 95 р. 28 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 35 р. 80 к., отъ духовенства 19 р. 20 к.; всего: 150 р. 28 к.

19) Отъ Константиновскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 59 р. 41 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 53 р. 80 к., отъ духовенства 51 р., отъ прихожанъ 38 р. 50 к.; всего 202 р. 71 к.

20) Отъ Усть-Медвѣдицкаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 12 р. 40 к., отъ духовенства 11 р. 80 к., отъ прихожанъ 17 р. 44 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 2 р., отъ духовенства 2 р., отъ прихожанъ 1 р. 9 к., на построение судовъ—отъ церквей 5 р. 40 к., отъ духовенства 8 р. 40 к., отъ прихожанъ 1 р.; всего 61 р. 53 к.

21) Отъ Аксайскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—кружечный сборъ 247 р. 25 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 169 р. 14 к., всего 416 р. 39 к.

22) Отъ Качалинскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—кружечный сборъ 125 р. 29 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 15 р. 79 к., на построение судовъ—отъ церквей 15 р. 55 к.; всего 156 р. 63 к.

23) Отъ Кагальницкаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—кружечный сборъ 113 р. 82 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 7 р. 66 к., отъ духовенства 7 р. 66 к., смъ прихожанъ 7 р. 68 к., на построение судовъ—отъ церквей 8 р. 66 к., отъ духовенства 8 р. 66 к., отъ прихожанъ 8 р. 68 к.; всего 162 р. 82 к.

24) Отъ Нижне-Чирскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—кружечный сборъ 60 р. 92 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 11 р. 73 к., отъ духовенства 11 р. 73 к., отъ прихожанъ 11 р. 73 к., на построение судовъ—отъ церквей 8 р. 77 к., отъ духовенства 8 р. 77 к., отъ прихожанъ 8 р. 77 к.; всего 122 р. 42 к.

25) Отъ Ново-Николаевскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 26 р. 76 к., отъ духовенства 26 р. 76 к., отъ прихожанъ 26 р. 78 к., кружечный сборъ 116 р. 42 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 26 р., отъ духовенства 26 р., отъ прихожанъ 26 р., на построение судовъ—отъ церквей 4 р. 33 к., отъ духовенства 4 р. 33 к., отъ прихожанъ 4 р. 34 к.; всего 287 р. 72 к.

26) Отъ Цымлянскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 59 р. отъ духовенства 59 р., отъ прихожанъ 59 р., на санитарныя нужды—отъ церквей 41 р. 85 к., отъ духовенства 41 р. 85 к., отъ прихожанъ 41 р. 85 к., на построение судовъ—отъ церквей 6 р. 35 к., отъ духовенства 6 р. 35 к., отъ прихожанъ 6 р. 35 к.; всего 321 р. 60 к.

27) Отъ Благочиннаго Старочеркаскаго Ефремовскаго монастыря: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ духовенства 5 р.

28) Отъ Семикаракорскаго благочиннаго: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 38 р. 32 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 35 р. 65 к., отъ духовенства 9 р. 50 к.; всего 83 р. 47 к.

29) Отъ Милютинскаго благочиннаго: на раненныхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 20 к., отъ духовенства 20 к., отъ прихожанъ 20 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 19 р. 1 к., отъ духовенства 19 р. 1 к., отъ прихожанъ 19 р. 1 к., на построение судовъ—отъ церквей 26 р. 14 к., отъ духовенства 26 р. 14 к., отъ прихожанъ 26 р. 15 к.; всего 136 р. 8 к.

30) Отъ Амвросіевскаго благочиннаго: на раненныхъ и больныхъ воиновъ—кружечный сборъ 142 р. 83 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 43 р. 6 к., отъ духовенства 43 р. 6 к., отъ прихожанъ 43 р. 8 к., на построение судовъ—отъ церквей 8 р. 72 к., отъ духовенства 8 р. 72 к., отъ прихожанъ 8 р. 72 к.; всего 298 р. 19 к.

31) Отъ Новочеркаскаго благочиннаго: на раненныхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 42 р. 65 к., на построение судовъ—отъ церквей 42 р. 64 к.; всего 85 р. 29 к.

На вдовъ и сиротъ убитыхъ воиновъ

- 32) Отъ Глазуновскаго благочиннаго: 6 р. 90 к.
- 33) Отъ Милютинскаго благочиннаго: 25 р. 45 к.
- 34) Отъ Митякинскаго благочиннаго: 28 р. 8 к.
- 35) Отъ Потемкинскаго благочиннаго: 45 р.
- 36) Отъ Ровенецкаго благочиннаго: 16 р. 9 к.
- 37) Отъ Каменскаго благочиннаго: 2 р.
- 38) Отъ Усть-Медвѣдицкаго благочиннаго: 60 к.
- 39) Отъ Аксайскаго благочиннаго: 25 р.
- 40) Отъ Кагальницкаго благочиннаго: 88 р. 52 к.
- 41) Отъ Нижне-Чирскаго благочиннаго: 7 р. 73 к.
- 42) Отъ Ново-Николаевскаго благочиннаго: 30 р.
- 43) Отъ Цымлянскаго благочиннаго: 12 р.
- 44) Отъ Милютинскаго благочиннаго: 51 р. 11 к.
- 45) Отъ Цымлянскаго благочиннаго: на обувь, бѣлье и полшубки для дѣйствующей арміи 12 р. 15 к.

А всего поступило: на раненныхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 487 р. 76 к., отъ духовенства 292 р. 68 к., отъ прихожанъ 387 р. 45 к., кружечный сборъ 1055 р.

89 к., на санитарныя нужды—отъ 936 р. 57 к., отъ духовенства 697 р. 57 к., отъ прихожанъ 632 р. 95 к., на построение судовъ—отъ церквей 266 р. 31 к., отъ духовенства 158 р. 6 к., отъ прихожанъ 118 р. 94 к.; а всего 5384 р. 81 к.

Кромѣ того въ сентябрѣ отослано по назначенію вычетовъ за августъ мѣсяцъ:

а) 5⁰/₀ ежемѣсячнаго отчисленія изъ жалованья, получаемаго Высокопреосвященнымъ Афанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ: на санитарныя нужды—10 р. 42 к.,

б) 5⁰/₀ ежемѣсячнаго отчисленія изъ получаемаго жалованья Преосвященнымъ Епископомъ Іоанномъ, Викаріемъ Донскимъ: на санитарныя нужды—12 р. 50 к.

в) 3⁰/₀ ежемѣсячное отчисленіе изъ получаемаго жалованья служащими въ Донской Духовной Консисторіи: на санитарныя нужды—отъ духовенства 26 р. на построение судовъ—отъ духовенства 22 р. 96 к., на нужды арміи—отъ духовенства 20 р. 4 к.; всего 69 р.

А всего: на раненыхъ и больныхъ воиновъ—отъ церквей и монастырей 487 р. 76 к., отъ духовенства 292 р. 68 к., отъ прихожанъ 387 р. 45 к., кружечный сборъ 1055 р. 89 к., на санитарныя нужды—отъ церквей 936 р. 57 к., отъ духовенства 146 р. 49 к., отъ прихожанъ 632 р. 95 к., на построение судовъ—отъ церквей 266 р. 31 к., отъ духовенства 181 р. 2 к., отъ прихожанъ 118 р. 94 к., на нужды арміи—отъ духовенства 20 р. 4 к. Итого 5476 р. 73 к.

Отъ Комитета Донского Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковныя снудики имя усопшей рабы Божіей *Теодосіи* (Рябенковой), за которую супругомъ ея внесено въ кассу Общества на поминаненіе ея по всѣмъ церквамъ епархіи сто рублей.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Открытие самостоятельнаго прихода.

Указомъ Свят. Синода отъ 19 ноября 1904 года, за № 11735, при Новочеркасской Богородицкой церкви открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта сего прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстные средства.

Открытие причтовой ваканси.

Указомъ Св. Синода отъ 13 ноября 1904 г., за № 11532, при Новочеркасской Георгіевской церкви открыть второй штатъ причта изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось исключительно на изысканныя мѣстные средства.

Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей

Донской епархіи.

Рукоположены: во священника—псаломщикъ Новочеркасской Николаевской церкви Владимиръ Козминъ—на второе священническое мѣсто къ церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, 28 ноября 1904 года, и во діакона—псаломщикъ Новочеркасскаго кафедральнаго собора Алексій Григоревскій, 21 ноября 1904 года.

Перемѣнены: священникъ Николаевской церкви хутора Берченскаго, Константиновскаго благочинія, Петръ Знаменскій—къ Новочеркасской Донской Богородицкой церкви, 22 ноября 1904 г.; псаломщикъ Николаевской церкви Аннинской станицы, Филоновскаго благочинія, Александръ Асерещковъ—къ Новочеркасской Донской Богородицкой церкви, 22 ноября 1904 г.; псаломщикъ Александро-Невской церкви при заводѣ Пастухова, Александровско-Грушевскаго благочинія, Николай Никольскій—на должность надзирателя за воспитанниками Донской Духовной Семинаріи, 22 ноября

1904 г., и священникъ хутора Ажинова Константинъ *Евфимьевъ* къ церкви хутора Керченскаго, 29 ноября 1904 г.

Опредѣлены: окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Николай *Ковалевъ*—исправляющимъ должность псаломщика къ церкви слободы Краснополя, Урюпинскаго благочинія, 20 ноября 1904 г.; учитель Мартыновской церковно-приходской школы Петръ *Ивлиевъ*—псаломщикомъ къ Троицкой церкви слободы Екатериновки, Ново-Николаевскаго благочинія, 25 ноября 1904 г.; Черкасскій окружной наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Михаилъ *Крыловъ*—на второе священническое мѣсто къ Новочеркасской Георгіевской церкви, 24 ноября 1904 г., съ увольненіемъ отъ должности наблюдателя.

Допущенъ окончившій курсъ Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища Николай *Евфимьевъ* къ временному исправленію должности псаломщика при Архангельской церкви хутора Грушина, Константиновскаго благочинія, 22 ноября 1904 г.

Утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ исправляющій должность псаломщика Петро-Павловской церкви гор. Александровска-Грушевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, Василій *Воиновъ*, 10 ноября 1904 года.

Уволенъ, согласно прошенію, священникъ Знаменской церкви Зотовской станицы, Зотовскаго благочинія, Николай *Прокоповичъ* отъ должности настоятеля, а вмѣсто него назначенъ настоятелемъ священникъ Митрофанъ *Доловъ*, 20 ноября 1904 года.

Утвержденъ псаломщикъ Тихвинской церкви Нагавской станицы, Цымлянскаго благочинія, Василій *Боковъ* въ должности Чернышевскаго окружнаго миссіонера съ причисленіемъ его сверхъ штата къ Нагавской единовѣрческой церкви, 22 ноября 1904 года.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ Благовѣщенской церкви хутора Сетракова, Дегтевскаго благочинія, Тимоѳей *Лазаревъ*, 21 ноября 1904 года; псаломщикъ Николаевской церкви Багаевской станицы, Александровско-Грушевскаго благочинія, Александръ *Наталоткинъ*, 21 ноября 1904 года.

Избраны въ составъ попечительства по постройкѣ церкви въ хуторѣ Поповѣ, Итеревской станицы, предсѣдателемъ—станичный

атаманъ М. *Атевъ* и членами—учитель Александръ *Зуевъ*, урядники—Иустинъ *Мельниковъ*, Леонтій *Дьяковъ*, Флиппъ *Пустошкинъ*, казаки—Иванъ *Мишинъ*, Георгій *Кривоцовъ*, Василиій *Болдыревъ*, Иванъ *Харитоновъ*, Александръ *Лавровъ*, Федоръ *Буяновъ*, Антонъ *Мельниковъ* и крестьяне—Софроній *Миргородскій*, Алексѣй *Сохненко*, Иосифъ *Шапинъ* и Михайлъ *Родинъ*.

Свободныя мѣста.

Священническія:

При одноклирной единовѣрческой церкви хутора Кирѣева, Березовскаго благочинія, съ 7 октября 1903 года.

Съ 4 ноября 1903 г. при одноклирной Успенской единовѣрческой церкви хут. Суханова, Нижне-Чирскаго благ. (см. № 32).

Съ 11 октября 1904 года при одноклирной Архангельской церкви пос. Мало-Орловскаго, Семикаракорск. благ. (см. № 29).

Съ 27 сентября 1904 г. при двухклирной Богоявленской церкви Перекопской ст., Усть-Медвѣдицкаго благ. (см. № 32).

Съ 14 ноября 1904 г. при трехклирной Казанской церкви хутора Тиховскаго, Казанскаго благочинія (см. № 34).

Діаконскія:

При одноклирной церкви слободы Нагольно-Луковкиной, Ровенецкаго благочинія (см. № 15).

Съ 6 мая 1898 года при одноклирчой Архангельской церкви слободы Картушиной, Ровенецкаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Милютинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процыкова, Милютинскаго бл. (см. № 15).

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 15 сентября 1901 года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви х. Ажинова, Александр.-Груш. бл. (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Ермаковского благоч. (см. № 15).

При одноклирной Александро-Невской церкви селения Староселья, Глазуновского благочиния (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянского, Березовского благ. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Купавы, Преображенского благочиния (см. № 15).

Съ 27 июня 1902 г. при одноклирной Иоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинского благоч. (см. № 20).

Съ 13-го августа сего года при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновского благочиния (см. № 24).

Съ 24 февраля 1903 года при одноклирной Николаевской церкви станицы Усть-Быстрианской, Констант. благоч. (см. № 8).

При одноклирной Покровской церкви слоб. Степановки-Крынской (она же Кутейниково), Амвросіевского благ. съ 8 окт. 1903 г.

Съ 11-го марта 1904 года при трехклирной Богоявленской церкви Михайловской станицы, Урюпинского благоч. (см. № 9).

Съ 13 марта 1904 года при одноклирной Преображенской церкви поселка Олховчика, Дегтевского благочиния (см. № 11).

Съ 3 мая 1904 года при двухклирной Николаевской церкви слободы Веселовознесенской, Новониколаевского благ. (см. № 15).

Съ 28 мая 1904 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви хутора Крутинского, Глазуновского бл. (см. № 17).

Съ 3 июня 1904 года при одноклирной Троицкой церкви хутора Нижне-Калинова, Ермаковского благочиния (см. № 17).

При одноклирной Вознесенской церкви Зотовской станицы, Семикаракорского благочиния (см. № 21).

Съ 3 августа 1904 г. при трехклирной Знаменской церкви Зотовской станицы, Зотовского благочиния (см. № 23).

Съ 17 августа 1904 года при двухклирной Покровской церкви Тишанской станицы, Зотовского благочиния (см. № 25).

Съ 30 июля 1904 года при одноклирной Покровской цер-

кви слободы Пріюгъ, Амвросіевскаго благочинія (см. № 25).

Съ 1-го сентября 1904 года при одноклирной Михайло-Архангельской ц. х. Мартыновскаго, Филоновск. благ. (см. № 27).

Съ 13 октября 1904 года при трехклирной Николаевской церкви Луганской станицы, Митякинскаго благочинія (см. № 29).

При Новочеркасскомъ кафедральномъ Вознесенскомъ соборѣ.

Съ 6 октября 1904 г. при одноклирной Иоанно-Предтеченской церкви хутора Паршина, Чернышевскаго благоч. (см. № 32).

Псаломщическія:

При одноклирной единовѣрческой церкви хутора Кирѣева, Березовскаго благочинія, съ 7 октября 1903 г.

Съ 15 сентября 1903 года при одноклирной Преображенской цер. пос. Трудовскаго, Новониколаевскаго благ. (см. № 27).

Съ 13 октября 1904 г. при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви пос. Крюковскаго, Кирсановскаго бл. (см. № 31).

Съ 27 октября 1904 г. при трехклирной Троицкой церкви Мигулинской станицы, Казанскаго благочинія.

Съ 1 ноября 1904 г. при двухклирной Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія.

Съ 8 ноября 1904 г. при одноклирной Вознесенской церкви поселка Ольховаго Рога, Дегтевскаго благочинія; земли нѣтъ; домъ подцерковный; жалованья отъ прихожанъ 600 р. и кромѣ того денежнаго дохода получено причтомъ 278 р. 43 к.: имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1025 и жен. 1023.

Съ 8 ноября 1904 г. при одноклирной Димитріевской церкви хутора Орловскаго, Березовскаго благочинія (см. № 34).

Съ 3-го ноября 1904 г. при трехклирной Андреевской церкви поселка Сулиновскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія.

Съ 19 ноября 1904 года при двухклирной Казанской походной церкви х. Нижне-Тавричанскаго, Сальск. благ. (см. № 34).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Съ 19 ноября 1904 г. при двухклирной Казанской церкви хутора Нижне-Тавричанскаго, Сальскаго благочинія; жалованья и

земли нѣтъ; домъ имѣется только для одного псаломщика; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1903 г. 2449 руб. 56 коп.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1882 и жен. 1782.

Съ 22 ноября 1904 г. при двухклерной Николаевской церкви Аннинской станицы, Филоновскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1903 г. 2999 р. 66 к.; имѣются: церковно-приходская школа и министерское училище; душъ муж. пола 2791 и жен. 2815.

Съ 13 ноября 1904 г. при двухклерной Георгіевской церкви гор. Новочеркасска, Новочеркасскаго благочинія.

Съ 22 ноября 1904 г. при двухклерной Александро-Невской церкви при заводѣ Пастухова, Александровско-Грушевскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1903 г. 4502 руб. 17 к.; имѣется министерское училище; душъ муж. пола 1839 и жен. 1736.

Съ 22 ноября 1904 г. при одноклерной Тихвинской церкви Нагавской станицы, Цымлянскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода получено въ 1903 г. на часть псаломщика 159 руб. 41 к.; имѣются: церковно-приходская школа, двѣ школы грамоты и министерское училище; душъ муж. пола 1786 и жен. 1798.

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилова, Семикаракорскаго благо-

чинія. При церкви хутора Средне-Царицынского, Чернышевского благочинія. При церкви станицы Островской, Березовского благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинского благочинія. При церкви слободы Екагериновки-Чернозубовой, Милютинского благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12-го сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солоняго, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркаскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. Съ 22-го апрѣля 1904 года при Петро-Павловской церкви хутора Насонтова, Ермаковскаго благочинія. При Вознесенской церкви хутора Персіянова, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви хутора Мало-Несвѣтайскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Николаевской церкви станціи Миллерово, Тарасовскаго благочинія. При Кирилло-Меодіевской церкви станицы Платовской, Сальскаго благочинія. При Константино-Еленинской церкви тор. Новочеркаска. При Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія.

Вновь открывшееся просфорническое мѣсто.

При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія.

ЖУРНАЛЫ

общеeparхіального сѣзда духовенства Донской епархіи.

№ 5451.

Утверждается.

14 октября 1904 года.

Неточности въ выраженіяхъ указаны.

Арх. А.

Журналъ отъ 7—11 октября 1904 года, за № 7.

По Донской Духовной Консисторіи.

1) Служали отношеніе въ епархіальный сѣздъ Донской Духовной Консисторіи отъ 4 октября сего 1904 года за № 23004 по вопросу о призрѣніи осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней и убитыхъ въ войну съ Японіей, при чемъ Консисторія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства отъ 26 сентября сего года, проситъ сѣздъ постановить свое заключеніе, что, по его мнѣнію, можетъ быть сдѣлано для призрѣнія сиротъ воиновъ, умершихъ въ войнѣ съ Японіей, примѣнительно къ требованіямъ, изложеннымъ въ пунктѣ 2 опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 1 сентября 1904 года за № 4425.

Справка: п. 2 опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 1 сентября 1904 года за № 4425 гласитъ: „возложить... на Архипастырскую попечительность преосвященныхъ заботу о принятіи осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ въ общежитія духовно-учебныхъ заведеній—мужскихъ и женскихъ и учительскихъ церковныхъ школъ, буде таковыя дѣти окажутся имѣющими надлежащую подготовку къ прохожденію курса ученія въ сихъ заведеніяхъ и соотвѣтствующій возрастъ“.

Постановили: горячо сочувствуя дѣлу помощи несчастнымъ сиротамъ защитниковъ Отечества и Церкви Православной въ настоящую войну съ языческой Японіей, учредить для таковыхъ сиротъ тридцать (30) вакансій во всѣхъ духовно-учебныхъ заведе-

ніяхъ Донской Епархіи на слѣдующихъ основаніяхъ: а) десять полныхъ изъ церковныхъ средствъ вакансій въ Донской дух. Семинаріи, пять таковыхъ же вакансій въ Новочеркасскомъ духовномъ училищѣ и десять таковыхъ же вакансій въ Донскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ Усть-Медвѣдицкомъ же духовномъ училищѣ, пока при немъ не имѣется общежитія учащихся, выдавать стипендіатамъ по сто двадцать руб. (120 р.) въ годъ каждому; б) учреждаемыя стипендіи должны существовать до тѣхъ поръ, пока окажутся сироты, желающіе обучаться въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Донской епархіи и представившіе достаточныя доказательства о своемъ рожденіи отъ офицеровъ или нижнихъ чиновъ, убитыхъ и умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войнѣ съ Японіей; в) распредѣленіе вакансій по классамъ учебныхъ заведеній, или порядокъ ихъ замѣщенія предоставляется: въ духовной семинаріи — Правленію семинаріи, въ духовныхъ училищахъ — Правленіямъ училищъ и въ епархіальномъ женскомъ училищѣ — Совѣту училища, но сироты воиновъ должны приниматься только въ предѣлахъ установленной нормы учащихся въ классахъ, причемъ въ семинаріи и духовныхъ училищахъ — послѣ приѣма выдержавшихъ удовлетворительно экзамены дѣтей духовенства и служащихъ по епархіальному вѣдомству и затѣмъ установленного (10 %) количества дѣтей инородныхъ, а въ епархіальномъ женскомъ училищѣ — послѣ приѣма дѣтей духовенства и служащихъ по епархіальному вѣдомству.

Содержаніе учреждаемыхъ стипендій съѣздъ относитъ на средства церкви епархіи, при чемъ полагалъ бы, что ассигнованіе въ настоящее время какой-либо опредѣленной суммы, т. е. на содержаніе всѣхъ ли сразу тридцати вакансій, или нѣкотораго числа ихъ не представляется необходимымъ, ибо совершенно невозможно опредѣлить, когда, гдѣ и сколько будетъ замѣщено вакансій, и просить по сему Архипастырскаго соизволенія, чтобы, въ случаѣ замѣщенія учреждаемыхъ вакансій, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Донской епархіи, на первое время содержались онѣ на имѣющіяся въ распоряженіи тѣхъ заведеній суммы заимообразно, а затѣмъ необходимая на содержаніе извѣстнаго числа вакансій

сумма требовалась чрезъ епархіальное начальство съ церковей епархіи по разверсткѣ ея на всѣ приходскія церкви соотвѣтственно представляемаго отъ нихъ въ Донскую Духовную Консисторію опредѣленнаго свѣчнаго взноса.

Подлинный подписали: Предсѣдатель и депутаты Епархіальнаго съѣзда духовенства Донской епархіи.

№ 5452.

Утверждается.

14 октября 1904 года.

Арх. А.

Журналъ отъ 9—11 октября 1904 года, за № 8.

По епархіальному женскому училищу.

1) *Слушам:* копію журнальнаго постановленія Совѣта училища отъ 18 апрѣля—27 мая сего 1904 г. за № 25 п. 12 о сложеніи недоимки въ шестьдесятъ девять рублей (69 р.) съ воспитанницы училища Поповой Александры, дочери умершаго псаломщика станицы Кобылянской Пантелеймона Попова, при чемъ Совѣтъ въ журналѣ объясняетъ, что родители ея умерли, оставивъ четыремъ своимъ дѣтямъ скудныя средства.

Справка: по практикѣ прежде бывшихъ епархіальныхъ съѣздовъ дѣла о сложеніи недоимокъ за содержаніе воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища разрѣшались съѣздомъ.

Постановим: въ виду полнаго сиротства Поповой Александры недоимку за содержаніе ея въ училищѣ въ количествѣ шестидесяти девяти руб. сложить.

2) *Слушам:* докладную записку въ съѣздъ псаломщика Еланской станицы Оомы Михайлова по вопросу объ увеличеніи при епархіальномъ женскомъ училищѣ до ста казеннокоштныхъ вакансій, при чемъ объясняетъ: а) что до сего времени за недостаткомъ такихъ вакансій не могло быть оказано помощи многимъ воспитанницамъ, родители коихъ не имѣли возможности содержать ихъ на свои средства, и что б) по причинѣ такого обстоятельства онъ вынужденъ былъ взять одну дочь свою Алексан-

дру изъ 3 класса училища, ибо содержать двоихъ дѣтей — сына и дочь на свои средства не могъ, а казеннаго содержанія дочери не дали, по немѣнѣю свободныхъ вакансій, въ каковыхъ условіяхъ находится также въ настоящее время другая дочь его Марія, воспитанница 4 класса училища: учится она хорошо, а у него нѣтъ средствъ на содержаніе ея въ училищѣ.

Справка: настоящій съѣздъ журнальнымъ постановленіемъ своимъ отъ 7—8 сентября за № 3 п. I увеличилъ число вакансій въ епархіальномъ женскомъ училищѣ до ста.

Постановили: передать записку псаломщика Михайлова на благоусмотрѣніе въ дальнѣйшемъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища.

3) *Слушали:* прошеніе въ съѣздъ вдовы зубного врача Александра Григорьева Прозоровскаго Анны Васильевой Прозоровской о принятіи одной изъ ея дочерей въ Донское епархіальное женское училище на казенное содержаніе, по причинѣ отсутствія у нея средствъ на ихъ воспитаніе, за заслуги ихъ дѣда, протоіерея Григорія Прозоровскаго, много потрудившагося сначала, при основаніи епархіальнаго женскаго училища, въ качествѣ Предсѣдателя Комиссіи по открытію его, а потомъ, по открытіи училища, въ званіи Предсѣдателя Совѣта училища. Къ сему же прошенію приложена копія письма умер. протоіерея Григорія Прозоровскаго члену Комитета епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія, протоіерею Николаю Захарову отъ 3 мая 1886 г. о пожертвованіи имъ, прот. Прозоровскимъ, 12 руб. въ пользу тѣхъ лицъ, кои не пріобрѣли чрезъ свои взносы права на полученіе пенсій отъ общества.

Справка: 1) Епархіальный съѣздъ въ 1895 г. журнальнымъ постановленіемъ своимъ отъ 18—23 сентября въ ст. 33 п. I отклонилъ допущеніе въ женское епархіальное училище дочерей свѣтскихъ лицъ; 2) послѣ 1895 г. были случаи пріема въ училище, съ разрѣшенія Владыки Архипастыря, дѣтей свѣтскихъ: а) Гречкиной, дочери крестьянина — за усиленную плату 250 р, б) Кузнецовой, дочери крестьянина — на стипендію ея воспитателя.

Макарова, в) Студеникиной, дочери епархіального архитектора + строителя училища — за заслуги отца.

Постановили: ходатайство вдовы Анны Прозоровской уважить и просить Совѣтъ училища принять одну изъ ея дочерей за заслуги дѣда, умершаго протоіерея Прозоровскаго, въ училище на полное казенное содержаніе.

4) *Слушали:* прошенія родителей ученицъ епархіального женскаго училища, оставшихся въ долгу предъ училищемъ за содержаніе воспитанницъ, о сложеніи съ нихъ недоимки:

1) Священника хутора Аникина Гундоровской станицы Дмитрія Кожина за содержаніе дочери его Надежды полупансіонерки въ 1903—4 уч. году въ суммѣ 80 р., при чемъ о. Кожинъ объяснить: а) что въ 1893 г. имъ было внесено въ училище за содержаніе дочери Александры, воспитанницы 3 класса училища, 60 р., но та дочь его черезъ 2 недѣли заболѣла и въ первыхъ числахъ ноября 1893 г. была взята домой, гдѣ и пробыла до конца учебнаго года; б) что въ послѣднее время состояніе здоровья его очень плохое и матеріальныя средства скудныя; в) что кромѣ Надежды у него еще на свои средства содержится сынъ въ Донской Духовной Семинаріи. Справедливость изложеннаго въ прошеніи, а особенно о болѣзненномъ состояніи просителя, засвидѣтельствована словесно предъ сѣздомъ Каменскимъ благочиннымъ.

Постановили: сложить съ священника Кожина весь долгъ въ количествѣ восьмидесяти руб. (80 р.), состоящій за нимъ за содержаніе въ училищѣ въ 1903—4 учебномъ году дочери его Надежды.

2) Прошеніе псаломщика слободы Анастасіевки Павла Полякова о сложеніи долга 120 р. за содержаніе дочери его Маріи, воспитанницы 5 класса училища, насчитаннаго на него училищнымъ начальствомъ, но при этомъ онъ поясняетъ сѣзду, что дочь его съ 5 апрѣля с. г. была больна и не была въ училищѣ, такъ что по его расчету онъ долженъ не 120, а только 90 р.

Постановили: въ удовлетвореніи просьбы псаломщика Полякова отказать, въ виду того, что у него есть два сына-учителя.

кой могутъ давать помощь на воспитаніе своей сестры, обучающейся въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Опреѣленіе же суммы долга Полякова училищу, т. е. 120 или 90 р., предоставляется училищному начальству.

3) Прошеніе псаломщика станицы Малодѣльской Павла Лапина о сложеніи долга въ суммѣ 170 р. за содержаніе дочери его Антонины, воспитанницы 3 класса училища, при чемъ Лапинъ объясняетъ, что у него въ настоящее время еще учатся два сына въ семинаріи и дочь въ I классѣ епархіальнаго училища.

Постановили: просить Совѣтъ училища принять одну изъ дочерей псаломщика Лапина на полное казенное содержаніе, а ходатайство его о сложеніи педомки, въ количествѣ ста семидесяти руб., за содержаніе въ училищѣ дочери Антонины отклонить.

4) Прошеніе псаломщика поселка Сулиновскаго Григорія Скворцова о сложеніи долга, въ количествѣ 334 р., за содержаніе двухъ дочерей его въ епархіальномъ женскомъ училищѣ: Анны (съ 1894 по 1900 г.) и Маріи (съ 1898 по 1904 г.), при чемъ къ прошенію приложено удостовѣреніе Александровско-Грушевскаго благочиннаго, изъ котораго видно: а) что у Скворцова въ настоящее время обучается только одинъ сынъ въ Донской Духовной Семинаріи въ VI классѣ, б) что ежегоднаго дохода получаетъ онъ 377 р. 45 к. (за 1903 г.).

Постановили: отказать въ виду того, что у псаломщика Скворцова въ настоящее время обучается только одинъ сынъ въ VI кл. семинаріи.

5) Прошеніе священника единовѣрческой церкви хутора Верхне-Кибиревскаго Кирилла Гаврилова о сложеніи долга въ количествѣ 230 руб. за содержаніе въ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 1898 г. дочери его Аноисы, воспитанницы VI класса, при чемъ къ прошенію приложилъ удостовѣреніе Нижне-Чирскаго благочиннаго, изъ котораго видно: а) что у о. Гаврилова на его содержаніи учатся въ настоящее время четверо дѣтей: одинъ сынъ въ Донской духовной семинаріи, два сына въ духовныхъ училищахъ и дочь Аноиса въ епархіальномъ женскомъ

училищъ, б) на содержаніе своего семейства о. Гавриловъ получаетъ: жалованья изъ казны 294 р. въ годъ, законоучительскаго жалованья 100 р. въ годъ и братскихъ доходовъ за 1903 г. имъ получено 240 р. 46 в. деньгами и зернового хлѣба 22 пуда, другихъ же источниковъ дохода не имѣть.

Постановили: просить Совѣтъ училища принять дочь священника Кирилла Гаврилова Аннису, воспитанницу VI класса училища, на полное казенное содержаніе, а въ удовлетвореніи просьбы его о сложеніи долга училищу въ суммѣ двухсотъ тридцати руб. отказать.

5) *Слушали:* прошеніе вдовы священника Томской епархіи Екатерины Быстровой, живущей нынѣ, послѣ смерти мужа, въ домѣ свекра въ станицѣ Арчадинской, Донской области, о принятіи ея съ сыномъ Александромъ 9 лѣтъ въ Донскую епархію, или же, въ случаѣ невозможности сего, о принятіи сына ея въ духовно-учебныя заведенія Донской епархіи на казенное содержаніе.

Постановили: указать вдовѣ Быстровой, что она можетъ ходатайствовать предъ Томскимъ епархіальнымъ начальствомъ о выдачѣ ей оттуда достаточнаго пособія для содержанія себя и сына, а также и на обученіе его; ходатайство же въ дальнѣйшемъ отклонить.

6) *Слушали:* представленный въ сѣздѣ Совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища списокъ воспитанницъ училища, за коими числится недоимка къ началу 1904—1905 учеб. года, всего на сумму четыре тысячи семьсотъ четыре руб. пятьдесятъ коп. (4704 р. 50 в.).

Справка: епархіальный сѣздъ 1901 г. дополнительнымъ постановленіемъ своимъ къ 12 п. журнала № 1, въ предупрежденіе скопленія долга въ такой значительной суммѣ, какъ 7728 р., на будущее время за содержаніе воспитанницъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ установилъ слѣдующій порядокъ относительно уплаты родителями взносовъ за содержаніе ученицъ: а) первый полугодичный взносъ представляется родителями въ Совѣтъ училища въ началѣ учебнаго года; б) второй полугодичный взносъ поступаетъ отъ нихъ послѣ Рождественскихъ вакацій, при несо-

стоятельности же нѣкоторыхъ родителей второй полугодичный взносъ разсрочивается на два срока: половину его они обязываются внести также послѣ Рождественскихъ вакацій, а вторую половину—въ концѣ учебнаго года и въ случаѣ крайпей нужды, — въ началѣ послѣдующаго учебнаго года. Если же и къ этому времени долгъ не будетъ уплаченъ, то Совѣтъ училища имѣеть право ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ увольненіи таковыхъ ученицъ изъ училища.

Постановимъ: просить Совѣтъ училища исполнять постановленіе епархіальнаго съѣзда 1901 г. въ вышеизложенномъ дополненіи къ п. 12 журнала № 1 о порядкѣ взносовъ родителями за содержаніе ученицъ въ училищѣ; что же касается взысканія долговъ за прошедшее время, насчитанныхъ Совѣтомъ училища, въ суммѣ 4704 р. 50 к., то также просить совѣтъ сообщить благочиннымъ епархіи о всѣхъ должныхъ училищу по тому или другому благочинію, а благочинные должны принимать свои возможные мѣры къ взысканію означенныхъ недоимокъ, при чемъ просить епархіальное начальство о предоставленіи благочиннымъ права дѣлать въ такомъ случаѣ, въ крайнихъ случаяхъ, и вычеты изъ жалованья и денежныхъ доходовъ недоимщиковъ изъ служащихъ по духовному вѣдомству.

Подлинный подписали: Предсѣдатель и депутаты епархіальнаго съѣзда духовенства Донской епархіи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи въ 1902—1903 учебномъ году.

(Продолженіе).

По Хоперскому округу: Урюпинской Христо-Рождественской — свящ. Петръ Протопоповъ, Богородицкой — свящ. Александръ

Дьяковъ, Калачевской—свящ. Харлампій Соколовъ, Романовской—свящ. Стеф. Аникѣевъ—очень усердные и энергичные завѣдующіе, настойчиво и съ успѣхомъ стремившіеся къ всестороннему благоустройству ввѣренныхъ имъ школъ; Слащевской свящ. Гаврииль Грѣшновъ, Котовской—свящ. Михаилъ Аѳанасьевъ, Усть-Бузулукской свящ. Петръ Васильевъ, изыскавшій на постройку школьнаго зданія около 3000 руб., Успенской свящ. Симеонъ Григорьевъ, благодаря заботамъ и стараніямъ котораго расширено помѣщеніе завѣдуемой имъ школы съ расходомъ на это 848 руб.; Ѳедосѣевской свящ. Іоаннъ Поповъ, Крутинской свящ. Іоаннъ Минервинъ, много потрудившійся для развитія внѣшкольнаго образованія прихожанъ посредствомъ организаціи воскресной школы, народныхъ чтеній и бібліотеки-читальни, Тишанской свящ. Ник. Евфимьевъ и свящ. Мих. Михайловъ, Упорниковской—свящ. Іоаннъ Богдановъ, Ярыженской—свящ. Стеф. Зазулинъ, Луковской—свящ. Іоаннъ Германовъ, Дуплятской—свящ. Іоаннъ Благонравовъ, Преображенской—свящ. Вас. Поповъ, Правоторовской—свящ. Николай Криницкій, Павловской—священ. Виталій Суриновъ, Мартыновской—свящ. Іоаннъ Колесниковъ, Тепикинской—свящ. Петръ Поповъ и Урюпинской—Вознесенской свящ. Александръ Семеновъ.

Но на ряду съ дѣятелями, преданными своему дѣлу, нелѣпно и усердно трудившимися въ школахъ, встрѣчались въ отчетномъ году, къ прискорбію, завѣдующіе и законоучители, мало прилагавшіе заботъ и попеченій къ надлежащему исполненію возложенныхъ на нихъ церковно-школьныхъ обязанностей. Нужно, впрочемъ, сказать, что число такихъ завѣдующихъ и законоучителей съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе сокращается и среди общаго числа добрыхъ дѣлателей небрежные и невнимательные къ своему долгу завѣдующіе и законоучители составляютъ прискорбное исключеніе.

Слѣдующіе оо. законоучители и завѣдующіе школами оказали въ отчетномъ году неудовлетворительные успѣхи по преподаванію закона Божія и были недостаточно усердными и внимательными къ своимъ школьнымъ обязанностямъ:

По Черкасскому и Ростовскому округам: Новочеркасской Константино-Еленинской свящ. Алексѣй Александровъ проявилъ мало усердія и какъ завѣдующій, и какъ законоучитель, Синявской—свящ. Петръ Автономовъ съ Рождественскихъ праздниковъ 1901 г. ни разу не былъ въ школѣ; Отдѣленіе поручило заниматься по закону Божию второму учителю псаломщику Митр. Троицкому; Старочеркасской Преображенской—свящ. Павелъ Ковалевскій, невнимательный къ обязанностямъ завѣлующаго и законоучителя, Мелеховской Преображенской—свящ. Митроф. Суриновъ по недостатку усердія къ дѣлу, Персіяновской—свящ. Павелъ Захаревскій по болѣзни въ 1-ой половинѣ учебного года рѣдко посѣщаль школу, Гуково Гнилушинской и Садковской свящ. Димитрій Никольскій и свящ. Іоаннъ Поповъ по болѣзненному состоянію и староческой немощи мало посѣщали школы и недостаточно успѣли въ преподаваніи закона Божія, Скелеватской и Александро-Купдрюческой свящ. Алексѣй Бочковъ рѣдко посѣщаль школы, отстоящія—одна въ 8 верстахъ, а другая въ 5 верстахъ отъ церкви. Желательно видѣть лучшіе успѣхи по закону Божию и въ Вербинской школѣ.

По Таганрогскому округу: Бобриково-Петровской школы свящ. Алексѣй Алексѣевъ мало проявлялъ заботы о благоустройствѣ школы, Большелогской—свящ. Тихонъ Доброводскій по старости не преподавалъ закона Божія въ школѣ, Алексѣевской школы учитель Андреевскій невнимательно относился къ дѣлу преподаванія закона Божія, Натальевской—свящ. Григорій Китайскій въ 1-е полугодіе рѣдко посѣщаль школу, Анастасіевской женской діаконъ Павелъ Яковлевъ слабо и неумѣло велъ занятія по закону Божию, а потому успѣхи оказались плохими, Покровско-Кирѣевской учитель II класса Конст. Костюченко и учитель 1-го класса Стеф. Кужелевъ, коимъ временно поручено было преподавать законъ Божій, безъ усердія относились къ этому дѣлу.

По Усть-Медвѣдицкому округу: Заплавской школы свящ. Іоиль Ѳедоровъ, Гуляевской—свящ. Александръ Сахаровъ, который, не смотря на предложеніе Епарх. Училищнаго Совѣта усилить занятія по закону Божию, не приложилъ къ этому надлежа-

щаго старанія и въ отчетномъ году выпуска изъ школы совсѣмъ не было. Желательно было бы видѣть лучшіе успѣхи по закону Божію въ школахъ: Краснокутской, Большинской (Чернышевскаго благочинія), Ново-Александровской и Березовской.

По Хоперскому округу: Галушкинской — священ. Іоаннъ Поповъ, крайне равнодушный къ нуждамъ школы завѣдующій и малоусердный законоучитель, Николаевской — свящ. Гавріилъ Дьяконовъ, до 22 февраля прошлаго 1902—3 учебн. года посѣтившій школу всего два раза, Яменской — свящ. Іоаннъ Слащевскій, человѣкъ преклонныхъ лѣтъ и вполнѣ безучастный къ школѣ, Бурацкой — свящ. Веніаминъ Назаровъ, человѣкъ молодой, полный силъ и энергіи, но, къ сожалѣнію, нисколько не прилагавшій ихъ къ дѣлу школьнаго благоустройства.

Прочіе оо. завѣдующіе и законоучители, о которыхъ въ отчетѣ не упоминается, относились къ своимъ школьнымъ обязанностямъ съ должнымъ вниманіемъ и занимались въ школахъ по закону Божію вполнѣ удовлетворительно, хотя нѣкоторые изъ нихъ уже послѣ сдѣланнаго имъ напоминанія со стороны Отдѣленій и школьной инспекціи.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Новочеркасскаго кафедральнаго собора.

При Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ имѣется вакансія діакона; на должность эту требуется лицо, обладающее хорошимъ голосомъ — басомъ.

Желающіе поступить подаютъ прошенія на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, съ приложеніемъ документовъ о своемъ образованіи и благоповеденіи. Доходность этого мѣста деньгами въ годъ болѣе 900 руб. и квартира церковная.

Отъ Донского Епархіального Училищнаго Совѣта.

Должность *безприходнаго наблюдателя* церковныхъ школъ Черкаскаго округа состоитъ свободной. Желающіе священники занять эту должность имѣютъ подавать прошенія въ Черкасское окружное отдѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня сего объявленія съ приложеніемъ при прошеніи копии формулярнаго списка, надлежаще засвидѣтельствованнаго. Жалованья наблюдателю 1800 руб. въ годъ.

Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.

Правленіе Донской Духовной Семинаріи извѣщаетъ, что процентнаго отчисленія изъ жалованья начальствующихъ, учащихся и служащихъ въ Донской Духовной Семинаріи за ноябрь мѣсяць 1904 года на военныя и другія надобности на Дальнемъ Востокѣ поступило 47 руб. 48 коп. и что деньги эти сланы въ Новочеркасское Областное Казначейство подъ квитанцію за № 34021 отъ 22 ноября 1904 года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



Мастерская удостоена серебряной и золотой медалей. Картины русско-японской войны. Брошюры для народныхъ чтеній. *Новочеркасскъ. Комитетская, № 48а.*

МАГАЗИНЪ и ТИПОГРАФІЯ

В. М. Бабенко

въ Новочеркасскѣ

Московская ул., д. Козловой.

—> БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ <—

ЕЛОЧНЫХЪ УКРАШЕНІЙ

КОЛЛЕКЦІИ для ЕЛОКЪ

отъ 2 р. до 50 р. за коллекцію.

Коллекція	въ 2 р.	имѣеть	до 70	предметовъ.
„	„ 3 р.	„	„ 125	„
„	„ 5 р.	„	„ 200	„ и т. д.

Для подарковъ: изящныя вещи, ученич. пособія, альбомы и дѣтскія книжки.

Календари на 1905 г.

Поздравительныя письма и карточки, открытыя письма съ раскрашенными видами города Новочеркасска.

Чай, Кофе и Какао съ ПРЕМІЯМИ.

ВИЗИТНЫЯ КАРТОЧКИ отъ 75 к. за 100 шт. съ напечатаніемъ.

О продолженіи изданія богословско-миссіонерскаго журнала

ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ

въ 1905 году.

Годъ изданія третій.

Въ теченіе двухъ лѣтъ изданія характеръ, направленіе и содержаніе нашего журнала выяснились съ достаточною полнотою; въ томъ же духѣ и направленіи онъ будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1905 г.

Программа журнала: Отдѣль I (официальный). 1) Узаконенія и распоряженія центрального и епархіального начальства по дѣламъ раскола, сектантства и миссіи. Отдѣль II (общегобословскій). 2) Слова и бесѣды на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, преимущественно противораскольническаго и противосектантскаго содержанія. 3) Изъясненіе Священнаго Писанія. 4) Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности. 5) Статьи по изъясненію богослуженія и церковныхъ каноновъ. Отдѣль III (историческій). 6) Статьи по общей и русской церковной исторіи. 7) Жизнь и дѣятельность борцовъ съ расколомъ. 8) Русскій расколъ старообрядчества и сектанство въ его прошломъ и настоящемъ. 9) Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ и сектанствѣ событій. Отдѣль IV (апологетико-полемиическій). 10) Разборъ ученія раскольниковъ и сектантовъ. 11) Миссіонерскія бесѣды. Отдѣль V (миссія). 12) Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. 13) Обзорніе современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. 14) Сужденія свѣтскихъ писателей по вопросамъ миссіи и расколо-сектантства. Отдѣль VI. 15) Впечатлѣнія и замѣтки дѣятелей миссіи. 16) Воспоминанія обратившихся изъ расколо-сектантства въ православіе о жизни въ расколѣ и сектанствѣ. 17) Очерки и рассказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ. Отдѣль VII. 18) Отвѣты редакціи на вопросы изъ церковно-приходской практики. Отдѣль VIII. 19) Критика и библиографія съ обзоромъ духовныхъ журналовъ. Отдѣль IX. 20) Извѣстія и замѣтки. Отдѣль X. 21) Объявленія. Приложение. 22) Миссіонерскія поученія по Прологу и Четіи-Минеямъ.

Оставаясь вѣрною программѣ, цѣли и задачамъ своего журнала, Редакція въ минувшемъ году обратила особенное вниманіе на противосектантскій отдѣль и поставила его шире, полнѣе, разнообразнѣе, а въ нынѣшнемъ постарается сравнять съ противораскольническимъ.

Кромѣ того, въ виду скудости проповѣднической литературы по вопросамъ, пререкаемымъ раскольниками и сектантами, Редакція рѣшила дать окончаніе двухъ своихъ бесплатныхъ приложенийъ, данныхъ въ прошломъ году, именно:

1) Сборникъ проповѣдей подъ заглавіемъ: Архипастырскій гласъ по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами, подъ редакціей извѣстнаго знатока сектантства, свящ. В. А. Прозорова. Вып. второй.

и 2) Миссіонерскія поученія по Прологу (мѣсяцы май—августъ) К. Н. Плотникова.

Журналъ будетъ выходить по прежнему, 1 числа каждого мѣсяца (январская книжка около 10 числа), а приложения будутъ даны: одно въ первой половинѣ года, а другое—во второй.

Объемъ книжекъ прежній (отъ 8 до 12 л.).

Цѣна за журналъ съ приложениями 5 руб. съ доставкой и пересылкой по Россіи, а за границу 6 руб. 50 коп. (Допускается разсрочка).

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 15, въ редакцію журнала «Православный Путеводитель».

Имѣются полные экземпляры журнала за 1903 г., ц. 4 р. съ перес., и за 1904 г. съ приложениями, ц. 5 р., а безъ приложений — 4 р. съ перес.

священникъ П. С. Тумановъ.

Редакторы-издатели: священникъ М. П. Чельцовъ.

стат. совѣт. К. Н. Плотниковъ.

Содержаніе офіціального отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ на военныя нужды.—Отъ Комитета Донского Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Епархіальныя извѣстія.—Журналы общепархіальнаго съѣзда духовенства Донской епархіи.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи въ 1902—1903 учебномъ году.—Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ **Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 1 декабря 1904 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 декабря 1904 года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1905 годъ на духовный ежемѣсячный журналъ

СТРАННИКЪ

(46 годъ изданія).

Съ бесплатнымъ приложеніемъ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1905 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая своюю цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1905 году подписчикамъ будутъ даны бесплатно три капитальныхъ сочиненія:

I. „Православная Богословская Энциклопедія“. Шестой томъ, въ который имѣютъ войти статьи начиная съ буквы і.

Ученое руководство въ изданіи Энциклопедіи принято давнимъ сотрудникомъ ея ординарнымъ профессоромъ С.-Петербургской духовной академіи, докторомъ богословія Н. Н. Глубоковскимъ, которому предоставлены Св. Синодомъ и права независимой цензуры для этого изданія. При такихъ условіяхъ наша „Энциклопедія“ надѣется стать дѣйствительнымъ средствомъ въ обстоятельному ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли и для сего будетъ сообщать прежде всего точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

II. Толковая Библія, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ второй, въ который войдутъ Историческія книги Ветхаго Завѣта.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настоячивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ

церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному разумѣнію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи

„Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ ХХ вѣка“.

Въ 1905 г. подписчики получаютъ трактатъ, въ которомъ будетъ подвергнутъ критикѣ новый „кумиръ“ такъ называемой нашей и заграничной „интеллигенціи“:

III. *Фридрихъ Ницше*. Нѣтъ въ настоящее время философа, который былъ бы такъ популяренъ, какъ Фридрихъ Ницше. Даже слава Толстого меркнетъ предъ успѣхомъ этого представителя нашего нервнаго вѣка. Ницше есть послѣднее слово, логическій выводъ нашей антихристіанской жизни и мысли. Выяснить объективный образъ Ницше, какъ философа и моралиста, при свѣтѣ вѣчной истины христіанства—такова задача критическаго очерка, предлагаемаго читателямъ „Странника“ въ наступающемъ 1905 году.

Цѣна: а) въ Россіи за ж. „Странникъ“ съ приложеніемъ трехъ томовъ „Общедоступной Богосл. Библиотеки“ восемь (8) руб. съ перес.; б) за границей 11 руб. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“. С.-Петербургъ, *Невскій проспектъ*, д. № 182.

3—1.

Открыта подписка на 1905 годъ на журналы

„Церковный Вѣстникъ“

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ

„Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИК“.

Еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстник“ вступаетъ въ 1905 году въ тридцать первый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя.

1) Въ передовыхъ статьяхъ „Церковный Вѣстник“ даетъ разрѣшеніе занимающихъ общество вопросовъ церковной и общественной жизни, выдвигаемыхъ современностью.

2) Въ статьяхъ церковно-общественнаго характера подвергаются обсужденію, съ церковной точки зрѣнія, современныя явленія русской и иностранной жизни, при чемъ съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ откликнуться на выдвигаемые текущею жизнью вопросы.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ „Церковный Вѣстник“ знакомитъ съ выдающимися сужденіями печати, имѣющими живой интересъ для духовнаго читателя, давая имъ должную оцѣнку съ религіозно-церковной точки зрѣнія.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстник“ давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне освѣдомленнымъ и авторитетнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ явленіями мѣстной церковной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія.

6) Въ библиографическихъ замѣткахъ читатели найдутъ краткій отчетъ о новинкахъ въ области духовной и свѣтской литературы, наиболѣе для нихъ интересныхъ.

7) Постановленія и распоряженія духовнаго и свѣтскаго правительства помѣщаются въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Въ лѣтонисѣ церковной и общественной жизни сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ какъ въ Россіи, такъ и за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя извѣстія и замѣтки, не нашедшія себѣ мѣста въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ, и 10) объявленія.

II.

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Ежемесячный журналъ „Христіанское Чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1905 году въ восемьдесятъ пятый годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и ино-

странной, а также обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургскѣй духовной академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III.

Съ 1895 года редакція издаетъ

„ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святаго отца Церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его, какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 руб. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 коп.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ Церкви,—собраніе которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1905 году будетъ изданъ одиннадцатый томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ Бесѣды Св. Іоанна Златоуста на посланія Св. Апостола Павла къ Ефесянамъ, Филиппійцамъ, Колоссянамъ, Фессалоникійцамъ, Тимоѳею, Титу и Филимону.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1905 года пожелали бы получить и первые десять томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ десяти томовъ.

Условія подписки на 1905 годъ.

Въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 11-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: *въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Петербургъ.*

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ — по усмотрѣнію самыхъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—10) томовъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“ не допускается.

Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“ проф. свящ. А. Рождественскій.

Редакторъ „Христіанскаго Чтенія“ проф. П. Смирновъ.
3—1.

Открыта подписка на 1905 годъ на ежемѣсячный журналъ

„Православный Собесѣдникъ“

(50-й годъ изданія)

съ приложеніемъ

„Толкованій на Новый Заветъ бл. Теофилакта Болгарскаго“.

Въ 1905 году при Казанской Духовной Академіи будетъ продолжаться изданіе журнала „Православный Собесѣдникъ“, который будетъ выходить, какъ и ранѣе, ежемѣсячно книжками до 15 печатныхъ листовъ въ каждой.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Творенія св. отцовъ и церковныхъ писателей въ русскомъ переводѣ. Будетъ продолжаться изданіе знаменитаго апологетическаго произведенія Оригена „Противъ Цельса“.—2. Статьи богословскаго, философскаго, церковно-историческаго и миссіонерскаго содержанія. Между прочимъ, будутъ печататься нигдѣ еще не изданныя письма, проекты и официальные донесенія Св. Синоду Иннокентія, митрополита Московскаго († 1879), за время его управленія Камчатскою

епархіей. Эти произведенія Высокопреосвященнаго Иннокентія составятъ весьма цѣнный матеріалъ для изученія исторіи Дальняго Востока.—3. Очерки текущей церковно-общественной жизни: а) Россіи, б) Запада и в) православнаго Востока.—4. Обзоръ миссіонерской (главнымъ образомъ—внѣшней, инородческой) дѣятельности въ Россіи въ связи съ изученіемъ жизни русскихъ инородцевъ.—5. Хроника академической жизни.—6. Критическія статьи и библиографическія сообщенія изъ области духовной литературы и журналистики какъ русской, такъ и заграничной.

Въ видѣ особаго приложенія веѣ годовые подписчики на журналъ „Православный Собесѣдникъ“ получаютъ въ 1905 г. два большихъ (не менѣе 50 печатныхъ листовъ) тома (пятый и шестой), входящихъ въ составъ общаго восьмитомнаго, предпринятаго Казанской Академіей, изданія „Толкованій на Новый Завѣтъ бл. Теофилакта Болгарскаго“. Въ составъ этихъ томовъ—пятого и шестого—войдутъ: Толкованія на Дѣянія апостольскія, Соборныя посланія, Посланія ап. Павла къ Римлянамъ и Коринѣянамъ.

Само по себѣ предлагаемое приложеніе, которое будетъ использовано въ 4 года (по 2 тома въ годъ), явится весьма цѣннымъ приобрѣтеніемъ для подписчиковъ „Правос. Соб.“ „Толкованія на Новый Завѣтъ“ принадлежатъ перу бл. Теофилакта, ученика мужа своего времени (XI ст.). Являясь вѣрнымъ отраженіемъ истиноцерковнаго пониманія священнаго Новозавѣтнаго текста, предлагаемыя Творенія Теофилакта особенно важны и пригодны для лицъ, ведущихъ миссіонерскую противораскольническую дѣятельность, такъ какъ истолковательныя Творенія Теофилакта имѣютъ особый священный авторитетъ въ глазахъ раскольниковъ.

Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Св. Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, „какъ изданіе, полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г., № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе „Православнаго Собесѣдника“ съ доставкой и пересылкой: безъ приложенія „Толкованій бл. Теофилакта“—въ Россію семь рублей, за границу—десять рублей; съ приложеніемъ же двухъ томовъ „Толкованій“—въ Россію восемь рублей, за границу одиннадцать рублей.

Отдѣльныя книжки журнала продаются по 80 коп.
Адресъ редакціи: Казань, Духовная Академія.

Редакторъ профессоръ Л. Писаревъ.

„Извѣстія по Казанской епархіи“

въ 1905 году
будутъ выходить четыре раза въ мѣсяцъ, нумерами до двухъ печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ пять рублей; вмѣстѣ съ „Православнымъ Собесѣдникомъ“, но безъ приложенія „Толкованій бл. Теофилакта“—восемь рублей, съ приложеніемъ же двухъ томовъ „Толкованій“—девять рублей.

Адресъ: Казань, Духовная Академія.

Въ 1905 году

Православно-Русское Слово,

духовный и церковно-общественный журналъ, основанный „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ (въ 1902 г.), будетъ издаваться по той же программѣ, преслѣдуя поставленную цѣль служенія религіозно-нравственному просвѣщенію преимущественно образованнаго православно-русскаго общества и защиты православной истины и ея служителей отъ современныхъ отрицательныхъ и враждебныхъ отношеній къ ней.

Отдѣлы журнала слѣдующіе:

1) Церковно-общественный, въ который входятъ сужденія и отзывы съ православно-христіанской точки зрѣнія о текущихъ событіяхъ и явленіяхъ церковно-общественной жизни.

2) Религіозно-философскій, въ которомъ помѣщаются статьи основоположительнаго характера по богословскимъ, религіозно-нравственнымъ и церковно-общественнымъ вопросамъ, возникающимъ въ современной русской жизни и печати; проповѣди, имѣющія живой современный интересъ; извлеченія изъ твореній св. отцовъ и учителей Церкви, дающія руководительныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія означенныхъ вопросовъ; беллетристическія произведенія и стихотворенія, посвященныя тѣмъ же вопросамъ.

3) Обзорныя выдающихся статей изъ текущей духовной журналистики и свѣтской печати, а также вновь выходящихъ книгъ, преимущественно по тѣмъ же указаннымъ вопросамъ, съ критическими замѣчаніями по поводу тѣхъ или другихъ взглядовъ и сужденій.

4) Извѣстія и замѣтки: краткій обзоръ текущихъ событій и правит. распоряженій, дѣятельности „Общества рел.-нравственнаго просвѣщенія“ и его учрежденій (каковы—собранія пастырскія, проповѣдническія, „Христіанскаго Содружества учащейся молодежи“ и др.), равно и иныхъ духовно-просвѣдительныхъ обществъ и ихъ членовъ; также сообщенія и отзывы о лицахъ, заявившихъ себя духовно-просвѣдительною дѣятельностію и проч.; отвѣты редакціи на недоумѣн-

ные вопросы, предлагаемые читателями из области богословской и церковно-практической.

Журналъ выходитъ книжками въ 5—7 листовъ каждая, in 8°, по двѣ книжки въ мѣсяць, около 1 и 15 чисель, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ (всего 20 книжекъ).

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія 1905 г. предполагается дать сочиненія

О. ІОАННА ИЛЬИЧА СЕРГІЕВА (Кронштадтскаго)

въ 4-хъ томахъ (около 400 стр. каждый), Въ первый и второй томы войдетъ „Моя жизнь во Христвѣ“; 3-й томъ составятъ размышленія великаго молитвенника о богослуженіи; въ 4-й томъ войдутъ всѣ новыя дневники о. Іоанна, кончая 1904 годомъ, подъ заглавіемъ „путь къ Богу“.

Первый томъ приложенія будетъ разосланъ со второй (январской) книжкой журнала.

Цензура журнала предоставлена Предсѣдателю Совѣта Общества, Протоіерею Философу Орнатскому.

Журналъ „Православно-Русское Слово„ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ одобренъ къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

Особымъ отдѣломъ ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ ученическія бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній и въ бесплатныя народныя читальни и бібліотеки.

Учебнымъ Отдѣломъ Министерства Финансовъ допущенъ въ ученическія бібліотеки учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства Финансовъ.

Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб.—съ доставкой и пересылкой въ Россіи, и 7 р.—заграницу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Стремянная улица, д. № 20.

Редакторы: протоіерей Александръ Дерновъ, священникъ Павелъ Лахотскій и ст. сов. Александръ Надеждинъ. 2—1.

Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ симъ увѣдомляетъ, что богослужебные журналы, церковныя лѣтописи, журналы входящіе и исходящіе, разносныя книги, а также для церковно-приходскихъ школъ классныя журналы, матеріальныя книги и похвальныя свидѣтельства изготовляются и рассылаются не Редакціей „Донскихъ Епарх. Вѣдомостей“, а „**ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФІЕЙ**“, куда и слѣдуетъ обращаться съ просьбами о высылкѣ ихъ.

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакци „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинари.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать шестой.

1 декабря 1904 года.

№ 34.

СТАТЬЯ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Къ вопросу

о церковно-историческомъ и археологическомъ
изученіи Донской епархіи.

(Продолженіе).

Указаніемъ на вышеизложенныя обстоятельства мы думаемъ оправдать своевременность появленія „Донского Епархіальнаго Церковно-Историческаго Комитета“, который при своемъ возникновеніи встрѣтилъ высокое покровительство со стороны Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго. Коми-

теть, по § 1 своего устава, удостоившагося утверждения Его Высокопреосвященствомъ, имѣеть цѣлю „изученіе церковно-религіозной жизни Донского-края въ ея прошломъ и настоящемъ, а ближайшимъ образомъ - церковно-историческое и церковно-статистическое описаніе церквей и приходовъ Донской епархіи“. Напутствованные на предстоящіе труды святительскимъ благословеніемъ Архипастыря, пока еще немногочисленные члены Комитета, всѣ Новочеркасскіе жители, предположили заняться посильною работою надъ тѣмъ, что ближе всего къ нимъ, къ ихъ мѣсту жительства: Комитетъ, на первыхъ порахъ, отмежевалъ себѣ небольшой районъ одинъ городъ Новочеркасскъ и готовится къ изданію „историческаго описанія церквей и приходовъ города Новочеркаска“. Затѣмъ онъ, по мѣрѣ силъ и возможности, думаетъ приступить къ дальнѣйшимъ работамъ по описанію и всѣхъ остальныхъ епархіальныхъ церквей и приходовъ. Детальное же описаніе въ отдѣльности каждой мѣстности послужитъ канвою и богатымъ матеріаломъ для общаго описанія жизни епархіи въ ея прошломъ. Задачи, какъ изволите видѣть, громадныя. Ясно, что къ достиженію всѣхъ цѣлей и намѣреній Комитета потребны и значительное время и немало средствъ, а еще большая нужда явится въ сотrudникахъ, которые бы имѣли возможность использовать надлежащимъ образомъ, въ мѣстахъ нахождения самыхъ приходскихъ церквей, весь нужный матеріалъ—вещественный, письменный и устный. Естественно, чѣмъ больше будетъ сотrudниковъ, проникнутыхъ любовью къ родной старинѣ и желающихъ поработать на общую пользу, тѣмъ лучше и вѣрнѣе будетъ успѣхъ Комитетскаго предпріятія. Далѣе. Если Комитетъ принялъ на себя инициативу описанія Донскихъ церквей и приходовъ, то онъ же обѣщаетъ быть и центральнымъ пунктомъ, куда могутъ доставляться всякіе памятники, мемуары, древніе акты, или снимки и списки съ нихъ, во временное ли то пользова- ніе, или же на постоянное храненіе.

Желательно, да и не только желательно, а можно сказать—необходимо, если не прямое содѣйствіе, то сочувствіе къ этимъ начинаніямъ Комитета всѣхъ образованныхъ людей, имѣющихъ постоянное пребываніе въ области. Комитетъ нуждается въ поддержкѣ и матеріальной, но еще болѣе въ моральной, особенно на первыхъ порахъ своей дѣятельности на не проторенномъ еще пути. Желательно также, чтобы ни у кого не являлось мысли объ узкомъ направленіи и большой спеціальности нашего Комитета: намѣченный имъ для себя кругъ дѣятельности очень обширенъ, это изученіе жизни Донского края съ церковно-религіозной точки зрѣнія; а вѣдь съ этою стороною жизни тѣсно соединены и другія ея стороны—семейная, бытовая, общественная и государственная. Исторія—учительница, гласитъ азбучная истина, а церковно-гражданская исторія, добавимъ мы къ этому, по преимуществу. Если же Комитетъ встрѣтитъ сочувствіе въ массѣ просвѣщенныхъ людей, понимающихъ смыслъ исторіи,—на что онъ уповаётъ, тогда и кропотливая работа надъ архивами и забытыми памятниками пойдетъ дружно, будетъ исполняться охотно, съ интересомъ. Тѣмъ болѣе надеждъ Комитетъ возлагаетъ на содѣйствіе себѣ со стороны нашего духовенства. Безъ сомнѣнія, оно отлично понимаетъ все значеніе и всю необходимость знанія прошлой жизни своего прихода, своего края, своей епархіи. Съ другой стороны, нельзя не имѣть въ виду одного обстоятельства, которое отмѣчено небезызвѣстнымъ на Дону дѣятелемъ А. Л. Крыловымъ въ его брошюрѣ: „Значеніе и поучительная сторона археологическихъ занятій“⁽¹⁰⁾, гдѣ онъ, между

⁽¹⁰⁾ См. брошюру подъ этимъ заглавіемъ, изд. въ 1902 г. въ Кишиневѣ. А. Л. Крыловъ теперь директоръ народныхъ училищъ Бессарабской губерніи, на Дону былъ сначала преподавателемъ духовной семинаріи, а потомъ инспекторомъ народныхъ училищъ.

прочимъ, говорить: „Каждый уголокъ на святой Руси составляетъ тотъ или другой приходъ. Мѣстный батюшка есть духовный глава своего прихода, коему подчинены его духовныя овцы. Все мѣстности извѣстнаго прихода и извѣстному священнику отлично вѣдомы: въ мѣстахъ ли открытыхъ, въ частныхъ ли домахъ, въ общественныхъ ли учрежденіяхъ если есть какой памятникъ старины, батюшкѣ все вѣдомо. И потому кто-кто, какъ не батюшка, можетъ все знать, что есть древняго и достойнаго храненія въ районѣ прихода? И высшее духовное начальство расположило духовенство къ изученію памятниковъ старины, издавъ распоряженіе о составленіи приходскими священниками церковныхъ лѣтописей. Лѣтописи приходовъ—это тоже изученіе старины края“. Поэтому, къ кому же всего ближе и всего естественнѣе обратиться „Епархіальному Церковно-Историческому Комитету“ за содѣйствіемъ въ осуществленіи своихъ стремленій, какъ не къ епархіальному духовенству? Къ вамъ, отцы духовные, къ вамъ, пастыри Донской церкви, наше горячее обращеніе и наша усердная просьба—помочь намъ, взявшимъ за дѣло, васъ близко касающееся и вамъ больше всѣхъ извѣстное. Высокій примѣръ Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Аванасія, такъ попечительно-отечески отнесшагося къ возникновенію Комитета и его первоначальной дѣятельности, равно то сочувствіе къ начинаніямъ Комитета, которое проявило уже градское духовенство, вмѣстѣ съ готовностью Донской Духовной Консисторіи, вслѣдствіе предложенія Владыки, оказать всяческую поддержку Комитету—даютъ полное основаніе ожидать и надѣяться, что и прочее Донское духовенство поревнуетъ Архипастырю, воодушевится примѣромъ своихъ городскихъ собратій, дружно откликнется на призывъ Комитета—прийти къ нему на помощь и своею энергіей, трудами и посильными пожертвованіями поддержать начатое дѣло всесторонняго изученія родной епархіи. Мы отстали отъ другихъ епархій,

которыя давно уже имѣютъ свои надлежащія описанія. Пора и намъ собраться во-едино, чтобы дружно, общими силами, взяться за то, что у другихъ уже сдѣлано. Трудень первый шагъ. А потомъ,—смѣло можно сказать,—при помощи Божіей, доброе дѣло не заглохнетъ, а какъ живое оно принесетъ и добрый плодъ. Комитетъ хорошо понимаетъ всю многотрудность пастырскаго служенія, особенно въ настоящіе, тяжелые во всѣхъ отношеніяхъ, дни, когда враги внѣшніе и внутренніе ополчаются на лучшее достояніе православнаго русскаго народа и колеблуть его устои; онъ знаетъ отлично, какъ занять современный батюшка, положительно заваленъ всяческими работами. Но Комитетъ и ищетъ немногаго: онъ рассчитываетъ лишь на *по сильное содѣйствіе* духовенства, онъ хочетъ только сочувствія его къ своему дѣлу; а въ чемъ проявить такое сочувствіе, объ этомъ подскажетъ каждому его личное усердіе, его любовь къ родному краю и старой церковности. Ясно одно: работы предстоитъ много, а потому—естественно—въ ней могутъ принять участіе многія лица. Уставъ Комитета намѣчаетъ нѣкоторые только виды этого участія: по § 5, иной можетъ быть дѣйствительнымъ членомъ Комитета, сдѣлавши болѣе или менѣе значительныя пожертвованія—деньгами или вещами, безразлично, или обязавшись какимъ-либо ежегоднымъ взносомъ; иной пріобрѣтаетъ это право своими трудами; третій можетъ быть членомъ-соревнователемъ, если будетъ доставлять полезныя церковно и историко-археологическія свѣдѣнія, какъ напр. копии съ древнихъ актовъ, фотографическіе снимки съ переквей, церковныхъ зданій, предметовъ древности, а если возможно, то и самые эти предметы. Наконецъ, могутъ быть и такія лица въ составѣ нашего Комитета, которыя возьмутъ на себя трудъ распространенія будущихъ его изданій.

А. К—въ.

(Окончаніе будетъ).

Расколъ и сектантство.

Миссіонерская экскурсія воспитанниковъ Донской Духовной Семинаріи.

Съ 15 по 18 октября сего года воспитанники VI класса Донской духовной семинаріи въ количествѣ 14 человекъ совершили, подъ руководствомъ преподавателя духовной семинаріи по кафедрѣ исторіи и обличенія старообрядческаго раскола и мѣстныхъ сектъ священника Евграфа Овсянникова, миссіонерскую экскурсію въ хуторъ Задонско-Кагальницкій, Донской области. Въ этотъ хуторъ на 15-е октября обѣщался пріѣхать для собесѣдованій съ Донскимъ епархіальнымъ противораскольническимъ миссіонеромъ прот. Николаемъ Кутеповымъ извѣстный раскольническій начетчикъ Климентъ Перетрухинъ, занимающій у старообрядцевъ австрійскаго толка должность всероссійскаго миссіонера. Поэтому цѣлю этой поѣздки было поставлено ознакомленіе воспитанниковъ духовной семинаріи съ лучшими способами веденія публичныхъ собесѣдованій съ выдающимся раскольническимъ начетчикомъ Перетрухинымъ, который весьма часто посѣщаетъ мѣстности Донской области, населенныя старообрядцами австрійскаго толка. Для того, чтобы воспитанники семинаріи болѣе сознательно отнеслись къ этимъ бесѣдамъ и извлекли изъ нихъ для себя возможно большую пользу, на урокахъ по обличенію раскола заблаговременно былъ пройденъ отдѣлъ программы, посвященный обличенію австрійскаго лжесвященства, какъ противоканоническаго и безблагодатнаго, и также были вычитаны на этихъ урокахъ описанія бесѣдъ Перетрухина съ православными миссіонерами преимущественно Донской епархіи.

Къ 15-му октября въ хуторъ Задонско-Кагальницкій прибыли для собесѣдованій съ Перетрухинымъ епархіальный противораскольническій миссіонеръ протоіерей Николай Кутеповъ,

окружные миссіонеры Донской епархіи свящ.—Іоаннь Артемьевъ, священникъ Іоаннь Федосовъ и Евтихій Холостовъ и нѣкоторые единовѣрческіе священники селеній, ближайшихъ къ хутору Задонско-Кагальницкому. Къ этому времени пріѣхали въ этотъ хуторъ и старообрядцы изъ сосѣднихъ хуторовъ и станицъ съ цѣлю послушать, какъ будетъ защищать расколъ ихъ „всероссійскій миссіонеръ“, въ пріѣздѣ котораго они не сомнѣвались, такъ какъ онъ заблаговременно извѣстилъ ихъ объ этомъ телеграммою. Извѣщенный о времени начала бесѣды съ Перетрухиннымъ о протоіереемъ Кутеповымъ и мѣстнымъ священникомъ о. Іоанномъ Перекопскимъ, я вмѣстѣ съ 14-ю воспитанниками духовной семинаріи прибылъ въ хуторъ Задонско-Кагальницкій 16-го октября въ 4 часа дня. По пріѣздѣ уже въ этотъ хуторъ мы узнали, что Перетрухинъ къ 15-му октября не явился и что мѣстные старообрядцы отправили телеграмму своему благочинному Ростовскому на Дону лжесвященнику Филиппу Привалову съ вопросомъ, прибудетъ ли для бесѣды Перетрухинъ. На другой день 17-го октября утромъ мы узнали, что старообрядцы получили отъ Филиппа Привалова телеграмму такого содержанія: „Телеграфируйте въ Николаевскъ, Самарской губерніи“. Старообрядцы были страшно озлоблены этимъ нечестнымъ поступкомъ Перетрухина, называли его обманщикомъ, такъ какъ, если его обстоятельства задержали, то онъ долженъ былъ извѣстить ихъ объ этомъ заблаговременно телеграммой.

Свящ. Е. Овсянниковъ

(Окончаніе будетъ).

Къ вопросу о единоличномъ рукоположеніи во епископа.

(Изъ классныхъ уроковъ по обличенію австрійскаго лже-
священства).

(Продолженіе).

Замѣтимъ прежде всего, что вышеприведенное нами

разсужденіе сочинителя „Истинности старообрядствующей іерархіи“, если не имѣть въ виду нѣкоторой неясности и недоговоренности, съ какой оно изложено, по мысли своей справедливо. Каждый православный епископъ, дѣйствительно, есть вселенскій епископъ: онъ есть преемникъ вселенскихъ епископовъ-апостоловъ, онъ—хранитель вселенской Христовой истины, блюститель мира вселенской Христовой церкви. Церковь всегда такъ и понимала значеніе епископа. Важнѣйшимъ предметомъ пастырскихъ обязанностей и попеченій для епископовъ въ древней вселенской церкви было имѣть блюстительство надъ цѣлою вселенскою церковію. Въ этомъ блюстительствѣ православнаго ученія и мира церковнаго каждый епископъ имѣлъ равное участіе. Когда православной вѣрѣ угрожали опасностію ереси или гоненія, тогда каждый епископъ поставлялъ для себя обязанностію браться за перо и трудиться не только для своей, но и для всякой другой епархіи.

Въ это время единое стадо пастыреначальника дѣлалось какъ бы единою епархіей для епископовъ: каждый пастырь—епископъ вмѣнялъ себѣ въ обязанность по мѣрѣ своихъ силъ пасти овецъ своего Архіерея—Христа, по какимъ бы странамъ свѣта онъ разсѣяны ни были, и, какъ таковой, обнаруживалъ себя епископомъ всего христіанскаго міра, всей вселенской церкви. Въ этомъ смыслѣ Григорій Назіанзинъ въ похвальномъ словѣ св. Кипріану, епископу Карѳагенскому, такъ говорилъ о Кипріанѣ. „Онъ, Кипріанъ, былъ *всемірный* епископъ, управлялъ не только церковію Карѳагенскою и Африкою, но и всѣми странами—западными, восточными, южными и сѣверными“. Въ этомъ же смыслѣ и св. Златоустъ называлъ св. Тимоѳея „*вселенскимъ* епископомъ“. Онъ же, восхваляя Евстаѳія, архіепископа Антіохійскаго, за то, что во время обуреваній церкви онъ не ограничивался попеченіями объ одной Антіохійской церкви, но воодушевлялъ православныхъ всюду, гдѣ могъ, говорилъ: „онъ былъ хорошо на-

учень благодатию Духа, что предстоятель долженъ заботиться не о той одной церкви, которая ввѣрена ему Духомъ, но и о всей церкви *по вселенной*“ (Бесѣд. на разн. сл. 1, 65). Имѣя одинаковую обязанность въ отношеніи вселенскаго папства, православные епископы имѣютъ на это и одинаковое право, всѣ безъ исключенія, и, слѣдовательно, въ одинаковой мѣрѣ, въ равной степени, всѣ безъ исключенія могутъ, точнѣе, каждый изъ нихъ въ отдѣльности правоспособенъ сообщить это чрезвычайное полномочіе, это божественное право другому лицу, со вмѣненіемъ ему соединенныхъ съ этимъ правомъ и обязанностей. И нѣтъ сомнѣнія, по признанію Церкви, что единоличное рукоположеніе во епископа вполнѣ дѣйствительно по существу, — оно сообщаетъ рукополагаемому необходимые для епископа дары божественной благодати. Тѣмъ не менѣе, Церковь всегда, начиная отъ времени апостоловъ, требовала, чтобы рукоположеніе во епископа было совершаемо соборомъ епископовъ, не менѣе двухъ. Уклоненіе отъ этого правила она считала незаконнымъ. Въ апостольскихъ постановленіяхъ мы читаемъ: „если кто рукоположится однимъ епископомъ, то да будетъ изверженъ и онъ, и рукоположившій его“ (2). Блаж. Теодоритъ, рассказывая въ своей церковной исторіи о томъ, какъ Евагрій занялъ Антиохійскую кафедру, говоритъ, что онъ „получилъ это мѣсто вопреки церковному законоположенію, такъ какъ его поставилъ *одинъ* Павлинъ, нарушивъ тѣмъ многія правила, которыя возбраняютъ совершать хиротонію епископскую не менѣе, чѣмъ тремъ епископамъ“ (3). И бывали, дѣйствительно, примѣры низложенія виновныхъ въ нарушеніи этого правила. Такъ, при Константинопольскомъ патріархѣ Михаилѣ Окситѣ (около 1170 г) низложены были епископы Климентъ и Леонтій, такъ какъ рукоположеніе, совер-

(2) „Богосл. Вѣстн.“ 1893 г., апрѣль, стр. 115.

(3) Тамъ же.

шенное надъ ними единолично ихъ митрополитомъ, признано было незаконнымъ, противоканоническимъ („Богосл. Вѣстн.“ 1893 г. Апрѣль, стр. 116). Очевидно, что вопросъ о единоличной хиротоніи во епископа имѣеть двѣ стороны: *догматическую* и *каноническую*. Хиротонія во епископа, совершенная однимъ епископомъ, *дѣйствительна* ли по существу, — это одинъ вопросъ; согласна ли она съ канонами церковными, законна ли, это другой вопросъ. Смѣшивать эти два вопроса, точнѣе, двѣ стороны одного и того же вопроса, не слѣдуетъ, и только при правильномъ рѣшеніи ихъ обоихъ возможно правильное сужденіе о разсматриваемомъ дѣяніи старообрядческаго митрополита Амвросія. Несомнѣнно, что епископская хиротонія, совершенная единолично, сама по себѣ есть *дѣйствительная* хиротонія по своему существу, — она достаточна для общенія рукополагаемому потребныхъ даровъ Божественной благодати. Въ смыслѣ же каноническомъ епископская хиротонія, совершенная единолично, не есть законная хиротонія, — она *неправильна* (4).

Свящ. Е. Овсянниковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Церковно-приходскія попечительства.

(Продолженіе).

Общій обзоръ попечительствъ говоритъ въ ихъ пользу: число ихъ изъ году въ годъ возрастаетъ. Но энергія въ открытіи попечительствъ замѣтно слабѣеть. Въ первые годы, по изданіи

(4) См. статью профессора Соколова: „Можно ли признать законность іерархіи старо-католиковъ“. „Богосл. Вѣстн.“ 1893 г., апрѣль, стр. 116 122.

„Положенія“, попечительства усиленно открываются, къ нашему же времени (1895 г.) ростъ ихъ ослабляется.

При сравнительномъ обзорѣни отдѣльно по епархіямъ числа церквей и попечительствъ при нихъ, можно наблюдать большое несоотвѣтствіе между тѣми и другими. Въ однѣхъ епархіяхъ число попечительствъ приближается къ числу наличныхъ приходскихъ церквей. Такъ, въ Астраханской епархіи церквей всего 162, попечительствъ—142; въ Вятской—первыхъ 566, а послѣднихъ—501; въ Донской епархіи при 499 церквахъ попечительствъ насчитывается 393; въ Подольской епархіи на 1354 церкви приходится 1307 попечительствъ; въ Черниговской епархіи церквей 966, попечительствъ—845. Въ другихъ епархіяхъ замѣчается непонятное поражающее несоотвѣтствіе числа приходскихъ церквей съ числомъ открытыхъ при нихъ попечительствъ.

Въ Кіевской церквей 1290, попечительствъ 339.

Въ Кишеневской — 895 — 18.

Въ Костромской — 965 — 6.

Въ Московской — 1146 — 69.

Въ Нижегородской — 877 — 87.

Во Владимирской — 976 — 21.

Въ Воронежской — 883 — 91.

Объяснять ли неуспѣхъ попечительствъ въ указанныхъ епархіяхъ недостаточною дѣятельностію епархіальной власти, которой „Положеніемъ“ предоставлено право открытія попечительствъ, или же здѣсь имѣютъ значеніе чисто мѣстные причины, или, наконецъ, на слабое развитіе ихъ имѣла вліяніе вообще недостаточная, микроскопическая дѣятельность отдѣльныхъ попечительствъ въ приходсахъ сосѣднихъ епархіи,—объ этомъ положительно судить за отсутствіемъ данныхъ въ официальныхъ отчетахъ оберъ-прокурора невозможно. Въ большинствѣ ли попечительствъ предсѣдателями состоятъ мѣстные приходскіе священники, а если нѣтъ, то каковъ процентъ предсѣдателей изъ другихъ сословій: дворянскаго, купческаго и крестьянскаго; изъ какихъ сословій выбраны члены попечительствъ, объ этомъ отчеты ничего не го-

ворять. На основаніи журнальных сообщеній за 70-е годы ⁽¹⁰⁾ можно только съ несомнѣнностью сказать, что въ большинствѣ попечительствъ предсѣдателями избраны были и состояли приходскіе священники. Въ составѣ попечительствъ въ качествѣ предсѣдателей и членовъ встрѣчались лица изъ болѣе образованныхъ и зажиточныхъ классовъ и изъ богатыхъ земледѣльцевъ, принадлежащихъ въ сельскимъ приходамъ. Такое явленіе наблюдалось въ попечительствахъ Полтавской, Харьковской, частію Донской епархіи. Въ сѣверныхъ епархіяхъ въ составѣ попечительствъ были лица болѣе изъ купеческаго и промышленнаго класса и менѣе изъ землевладѣльческаго. Гдѣ членами попечительствъ состояли зажиточные, особенно образованные люди, тамъ попечительства проявляли широкую и плодотворную дѣятельность, потому что они владѣли обширными средствами и имѣли опытныхъ руководителей. Были примѣры единоличнаго попечительства въ приходяхъ изъ купцовъ, землевладѣльцевъ, не только мужчинъ, но и женщинъ. Тамъ, гдѣ женщины избирались на предсѣдательскую должность, священникъ былъ и именовался не только непремѣннымъ членомъ попечительства, но и „сопредсѣдателемъ“.

Членами попечительствъ очень рѣдко состояли народные учителя, — обстоятельство, показывающее, что или крестьяне еще не понимали всей важности членовства учителя въ попечительствѣ, или сами учителя не успѣли еще войти въ довѣріе къ прихожанамъ и заслужить право выбора въ составъ членовъ попечительства. Гдѣ же въ попечительствѣ членами состояли и учителя, тамъ они оказывали большую услугу и приносили неоцѣпную пользу веденіемъ книгъ, отчетовъ, указаніемъ на нужды школы, которыя имъ были всего болѣе извѣстны, и т. д. Въ большинствѣ же попечительствъ членами были выборные крестьяне; за отсутствіемъ другихъ сословныхъ элементовъ въ селахъ, они нерѣдко бывали единственными членами попечительствъ. Изъ ихъ среды нѣкоторые состояли даже предсѣдателями. Непремѣнное

⁽¹⁰⁾ „Прав. Об.“, ежемѣсячно и ежегодно посвящавшее отдѣлъ обзорнiю текущей дѣятельности попечительствъ.

членовство волостныхъ старшинъ и головъ вездѣ соблюдалось, оказываясь въ большинствѣ случаевъ весьма полезнымъ для цѣлей попечительства. При посредствѣ ихъ, какъ лицъ вліятельныхъ и закономъ поставленныхъ на начальническомъ посту, скорѣе удавалось привести въ дѣйствіе постановленія попечительства о сборахъ среди прихожанъ на нужды церкви или школы и т. п. Происходившія въ попечительствахъ несогласія раздѣляли его иногда на два лагера: получались два попечительства—церковное во главѣ съ священникомъ и приходское, мірское подъ прѣсѣдательствомъ старшины. Столкновенія (весьма рѣдкія) и непріятности происходили между священникомъ и старшиной при разсужденіяхъ и постановленіяхъ, имѣвшихъ своимъ предметомъ какую-либо доходную статью, въ которой были заинтересованы міръ и самъ старшина. Несмотря на статью „Положенія“, дающую право быть членами попечительства только лицамъ православнаго исповѣданія (ст. 1-я), въ попечительства избирались въ качествѣ членовъ и католики въ юго-западныхъ приходяхъ, и старообрядцы на сѣверѣ Россіи. Старообрядцамъ категорически было воспрещено быть членами попечительства. Католики же помѣщики, благодаря лестнымъ отзывамъ о нихъ попечительства, какъ о лицахъ, оказавшихъ своими пожертвованіями большую помощь и церкви православной, и духовенству, были допускаемы въ попечительскія засѣданія въ качествѣ членовъ.

Для того, чтобы заявить себя хотя какою-либо дѣятельностію, попечительствамъ нужны были средства. Несмотря на ясность разьясненія со стороны Государственнаго Совѣта, что попечительства могутъ распорядяться только суммами, собранными ими лично, нѣкоторые изъ нихъ претендовали на распоряженіе суммами и доходами спеціально церковными. Можетъ быть извиненіемъ имъ служило незнаніе разьясненія, даннаго Государственнымъ Совѣтомъ при разсмотрѣніи проекта о попечительствахъ, такъ какъ оно не было опубликовано во всеобщее свѣдѣніе, а прямыхъ указаній по этому предмету въ самомъ „Положеніи“ не было. Посягательства на церковныя суммы были отклоняемы мѣстными преосвященными. Когда же, несмотря на это, они про-

должали повторяться, то въ 1867 году послѣдовало новое распоряженіе, что попечительства не имѣютъ права распоряжаться церковными деньгами; въ ихъ распоряженіе идутъ только тѣ суммы, которыя они сами соберутъ. Впрочемъ, когда попечительства не располагали достаточными средствами, а нужда церковная или приходская требовала немедленнаго удовлетворенія (ремонтъ церкви, приобрѣтеніе священныхъ предметовъ и книгъ, устройство школы и пр.), то они обращались къ мѣстному епископу съ просьбой позволить имъ употребить свободную наличность церковныхъ суммъ на указанные потребности; преосвященные давали разрѣшеніе.

(До слѣдующаго номера).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1905 годъ (изд. XX годъ)

1 РУБ. ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ **РУБ.**

за 2 мѣсяца

съ дост. и
перес.

за 2 мѣсяца

съ дост. и
перес.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

И. Д. Теодоровскаго и при участіи

ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

52

№№ ЖУРН. до 2000 СТОЛБЦ. ТЕКСТА и до 300 ИЛЛЮСТР. Очерки, разказы, стихотворенія, статьи бытоваго, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія и предап. русск. стараны, отклики на запросы современной жизни.

12

КНИГЪ до 2400 СТРАН. УБОРИСТОЙ ПЕЧАТИ, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и разказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святыхъ и т. п.

и кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:

6 кн. больш. форм. 1200 стр. до 350 илл. еоч. **Ф. В. ФАРРАРА**

ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВ. АПОСТОЛА ПАВЛА

ПОЛНОЕ иллюстрир. изданіе. Перев. съ пояснит. примѣч. Свящ. **М. П. Фивейскаго**.

УПЛАТИВШИЕ СПЛНА подписную сумму получать въ началѣ года, а подписавшіеся съ разерочкой—по уплатѣ послѣдняго взноса, исполненную **НА МЕТАЛЛЪ**, въ 20 красокъ, въ рельефной рамѣ,

копію съ Портъ-Артурскія иконы Богоматери,

написанной худож. П. Ф. Штрондой (въ Кіевѣ) по случаю русско-японской войны.

Въ 12 книгахъ „**РУССКАГО ПАЛОМНИКА**“ будетъ дано:

1) Японія и Японцы. Страна, религіозный, государственный, общественный и домашній бытъ японцевъ. Очеркъ *Мих. Федорова*.

2) Врасплохъ. Повѣсть изъ событій русско-японской войны. *Ал. Лаврова*.

3) Святая княгиня. Историческая повѣсть изъ временъ Батыева нашествія. *Вл. П. Лебедева*.

4—5) Аврелія. Повѣсть изъ перваго вѣка христіанства въ 2 книгахъ. Переводъ съ французскаго *Л. Окр—ко*.

6) „Огневый еретикъ“. Церковно-историческая повѣсть изъ XVII в. *Н. Алексѣева-Кунгурцева*.

7) Вороноградъ. Историческая повѣсть изъ XV в. *Н. Духарева*.

8) Въ мірѣ сказаній. Очерки народныхъ взглядовъ и повѣрій. *А. А. Коринфскаго*.

9) Въ грозную пору. Историческая пов. изъ 1812 г. *Н. Бутунова*.

10) Въ стародавніе годы. Истор. пов. изъ первой половины XI в. *Л. Волкова*.

11) Золотыя слова. (Посвящ. О. Іоанну Кронштадтскому). Сборникъ проповѣдей русскія церковныхъ витій. Сост. *Ф. Думскій*.

12) „Жидовское плѣненіе“. Историческія картины изъ быта Руси конца XV в., въ двухъ частяхъ. *Н. Стрѣшневна*.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ: безъ доставки въ Сиб. пять руб., съ доставкой и перес. во все города Россійской имперіи шесть руб., за границу 10 руб.

Допускается разерочка: при подпискѣ 2 руб., въ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 іюля остальные.

Главная Контора: СПБ., Стремянная ул., 12, собств. домъ.

ИЗДАТЕЛЬ П. П. СОЙКИНЪ.

Въ Благовѣщенской епархіи въ настоящее время имѣется свободная вакансія епархіального противосектантскаго миссіонера священника.

Согласно распоряженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, Благовѣщенская Духовная Консисторія приглашаетъ къ занятію сей вакансіи

лицо изъ священниковъ-миссіонеровъ, получившее полное семинарское образованіе.

При этомъ Консисторія доводитъ до свѣдѣнія желающихъ занять эту должность, что, на основаніи существующаго законоположенія о правахъ и преимуществахъ службы въ Благовѣщенской епархіи, поступающія въ оную лица получаютъ на проѣздъ прогоны: священнослужители на 4 лошади на все разстояніе, а члены семействъ ихъ на 2 лошади на каждое лицо, суточные по 30 коп. въ сутки или на каждые 50 верстъ и пособие въ размѣрѣ годового оклада жалованья, должности присвоеннаго. По прослуженіи въ епархіи пяти лѣтъ, если будутъ съ собственнаго согласія удержаны на службѣ въ епархіи, получаютъ пособие въ размѣрѣ прогонныхъ, суточныхъ и подъемныхъ денегъ, полученныхъ при опредѣленіи въ епархію. По прослуженіи 10 лѣтъ получаютъ пенсію въ размѣрѣ половины оклада жалованья, по прослуженіи 15 лѣтъ—три четверти оклада, а по прослуженіи 18 лѣтъ—полный окладъ жалованья, должности присвоеннаго, независимо отъ получаемаго на службѣ содержанія. Вдовамъ и сиротамъ сихъ лицъ, если они пожелаютъ выѣхать на родину или въ другія болѣе удобныя мѣста для проживанія, выдаются прогоны на двѣ лошади на каждое лицо.

Окладъ содержанія противосектантскаго миссіонера за 2⁰/₀ вычетовъ 1470 рублей и на разѣзды причту 500 рублей въ годъ.

Прошенія о назначеніи на свободную вакансію миссіонера къ подачѣ подлежатъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никодиму, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому. (Г. Благовѣщенскъ на Амурѣ).

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Къ вопросу о церковно-историческомъ и археологическомъ изученіи Донской епархіи.—Расколъ и сектантство.—Церковно-приходскія попечительства.—Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ **Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 1 декабря 1904 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 декабря 1904 года.