

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 35.

№ 35.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго: *предоставлена* вакансія діакона при церкви села Байловскаго, Мологскаго уѣзда, псаломщику ц. с. Никольскаго на Ухтомѣ, Пошехонскаго уѣзда, Михаилу Ильинскому 19 августа; *перемѣщенъ* на псаломщическую вакансію при Іоанно-Богословской г. Ярославля церкви діаконъ-псаломщикъ церкви села Хлѣбницъ, Ростовскаго уѣзда, Константинъ Виноградовъ 21 августа; *уволенъ* согласно просьбѣ, за штатъ псаломщикъ-діаконъ Іоанно-Богословской гор. Ярославля церкви Михаилъ Виноградовъ 21 августа; *утвержденъ*, согласно избранію, въ должности депутата по 3 благочинническому округу Даниловскаго уѣзда священникъ церкви села Семеновскаго, означеннаго уѣзда, Александръ Архангельскій 8 августа.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Угличскаго, назначенъ исправляющимъ должность псаломщика къ Преображенской соборной г. Углича церкви послушникъ Ростовскаго Бѣлогостицкаго монастыря Николай Петровскій 18 августа.

Исключены изъ списковъ умершіе: монахиня Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря Минодора 10 августа; священникъ церкви села Сарафонова, Ярославскаго уѣзда, Дмитрій Бальзаментовъ 11 августа.

ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшая благодарность. Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнымъ Тихономъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ пожертвовано въ пользу недостаточныхъ воспитанницъ Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства свидѣтельствомъ 4% государственной ренты 1000 рублей.

Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Маріи Теодоровнѣ благоугодно было на докладѣ о семъ господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора собственноручно начертать: «Благодарить».

Отъ Ярославскаго епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. 1908 года 18 іюля въ Ярославское епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія отъ жены священника ц. села Середы, Даниловскаго уѣзда, Ольги Ивановой Разумовой поступило пожертвованіе въ память брата ея учителя Ярославской единовѣрческой школы Николая Ивановича Успенскаго, умершаго 24 іюля 1907 года—свидѣтельство государственной 4% ренты въ 200 руб. за № 474—серія 225-я съ купонами отъ 1-го сентября 1908 года въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія Ярославской епархіи. Епархіальное Попечительство, принявъ сію жертву, считаетъ своимъ долгомъ объявить о семъ къ свѣдѣнію духовенства Ярославской епархіи и выразить черезъ печатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, благодарность жертвовательницѣ—женѣ священника Ольгѣ Ивановой Разумовой, такъ сочувственно отнесшейся къ нуждамъ бѣдныхъ духовнаго званія Ярославской епархіи.

Церковныя школы епархіи за 1907 (гражданскій) годъ. Къ концу года начальныхъ церковныхъ школъ состоитъ по епархіи 606, въ томъ числѣ: двухклассныхъ 6, одноклассныхъ 510, школъ грамоты 90; въ сихъ школахъ учащихся 27442, въ томъ числѣ: мальчиковъ 16945, дѣвочекъ 10497, при чемъ изъ общаго количества учащихся обучалось: въ 2-классн. 434 м. и 463 д., въ одноклассныхъ: 15119 м. и 9219 д. и въ школахъ грамоты: 1392 м. 815 д.; окончило курсъ 4369, въ томъ числѣ: въ 2 классныхъ: во 2 классѣ (со льготой) 17 м. и 2 д., въ 1 классѣ 46 м. и 60 д.; въ одноклассныхъ школахъ: 2905 мал., 1077 д., въ школахъ грамоты: 207 м. и 55 д.; вновь принято въ школы 11255 чел.; отказано въ приемъ 734 чел. Кромѣ сихъ школъ состояло воскресныхъ для взрослыхъ по типу одноклассныхъ 2, въ нихъ обучалось 127 ч., въ томъ числѣ: 44 м. и 83 жен.; принято вновь 35.

Изъ общаго количества церковныхъ школъ было: 2 классныхъ: женскихъ 1, смѣшанныхъ 5, имѣющихъ: специально выстроенное зданіе 6 и квартиры для учащихся 5; одноклассныхъ: мужскихъ 9, женскихъ 17, смѣшанныхъ 484, имѣющихъ: специально выстроенное зданіе 456, наемное помѣщеніе 19, бесплатное помѣщеніе 36, съ квартирами для учащихся 479; школъ грамоты: мужскихъ 1, смѣшанныхъ 89, имѣющихъ: специально выстроенное зданіе 20, наемное помѣщеніе 49, бесплатное помѣщеніе 26, съ квартирами для учащихся 58; воскресныхъ: смѣшанныхъ 2, имѣющихъ бесплатное помѣщеніе 2; выстроенныхъ специально для школъ въ отчетномъ году зданій было: для одноклассныхъ 4 и для школъ грамоты 2.

Въ вышеозначенныхъ школахъ обученіемъ занималось: въ начальныхъ школахъ: закону Божию 619, въ томъ числѣ: священниковъ 559, діаконовъ 22, псаломщиковъ 1 и свѣтскихъ лицъ 37; въ воскресныхъ 4, въ томъ числѣ: священниковъ 3 и діаконовъ 1; общеобразовательнымъ предметамъ 709, въ томъ числѣ: священниковъ 18, діаконовъ 18, псаломщиковъ 10, свѣтскихъ лицъ: мужчинъ 171 и женщинъ 492; въ воскресныхъ школахъ 15, въ томъ числѣ: діаконовъ 2, учительницъ 13. Въ числѣ свѣтскихъ лицъ, занимавшихся обученіемъ, было: съ высшимъ и среднимъ образованіемъ 458, съ специальными педагогическимъ 10, имѣющихъ званіе: учителя одноклассной школы 149, учителя школы грамоты 40, не имѣющихъ никакого свидѣтельства 19. Изъ учителей—членовъ причта состояло лицъ получившихъ: высшее и среднее образованіе 42, специальное педагогиче-

скасѣ 2. Особыхъ учителей было: по пѣнію 94, по ремесламъ и сельскому хозяйству 15.

При школахъ бібліотекъ для внѣкласснаго чтенія было 510 съ 95441 книг., въ томъ числѣ: при двухклассныхъ 6 съ 1728 кн., при одноклассныхъ 485 съ 91303 кн., при школахъ грамоты 17 съ 1745 кн. и при воскресныхъ 2 съ 665 кн.

Пожертвованія. Въ церковь села Лазарцева-Өомина, Ростовскаго уѣзда, поступили пожертвованія: деревни Никулкина отъ крестьянина Александра Михайлова Баженова билетъ вѣчнаго вклада за № 2256 въ 50 рублей за вѣчное поминовеніе родственниковъ жертвователя съ тѣмъ, чтобы % поступали въ пользу причта; деревни Шумятина отъ крестьянина Семена Алексѣева Астафьичева билетъ вѣчнаго вклада во 100 р., за № 2271 за поминовеніе родственниковъ жертвователя съ тѣмъ, чтобы % поступали въ пользу причта; въ церковь села Шендоръ: отъ крестьянина Михаила Васильева Майорова икона съ изображеніями св. великом. Пантелеймона и св. преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца и къ оной подсвѣчникъ, стоимостью въ 50 р., и деревни Ратчина отъ крестьянина Александра Дмитриева Каликина пара бронзовыхъ вызолоченныхъ хоругвей стоимостью въ 130 рублей.

Покушеніе на церковную кражу. Церковь села Христорождественскаго, что на Ухрѣ, Даниловскаго уѣзда, съ 13-го на 20-е іюля 1908 года, около 2-хъ часовъ ночи вторично подверглась покушенію на кражу отъ злоумышленниковъ. Послѣдніе, желая проникнуть въ церковь, черезъ тоже окно, чрезъ которое они вошли въ нее и въ первый разъ, т. е. восточное окно лѣтнаго алтаря, первоначально для этого выломали въ окнѣ кирпичи, а для полама рѣшетки принесли деревянную вагу, но къ счастью дѣло было обнаружено сторожемъ, который, вслѣдствіе необычайнаго лая своей собаки, пошелъ осматривать церковь и при этомъ, замѣтивъ гнусную работу злоумышленниковъ, ударилъ въ набатъ, при чемъ воры разбѣжались и скрылись безслѣдно. О случившемся немедленно дано было знать мѣстной полиціи.

С В ъ Д Ѣ Н І Я

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое мѣщеніе.	Составъ причта.
	м.	п.	дес.	саж.	руб.	к.		
<i>а) Священническія:</i>								
При ц. с. Копани Мологскаго у. . . .	359	453	39	1027	неознач.		имѣется	2 член.
При ц. с. Григорова на Югу, Пош. у.	221	238	53	—	556	43	имѣется	2 член.
При ц. с. Сарафоновна, Яросл. у. . .	316	333	36	—	604	52	имѣется	2 член.
<i>Діаконскія:</i>								
При ц. с. Зеленцова, Мышкинск. у. .	1157	1385	41	24	833	43	нѣтъ	3 член.
При ц. Покровскаго жен. мон., Мологскаго уѣзда	—	—	—	—	1014	60	имѣется	2 член.
При ц. с. Байловскаго, Мологск. у.	1307	1369	39	1180	900	—	нѣтъ	3 член.
Въ с. Покровскомъ-Раменьѣ, Мологск. у.	1409	1528	39	209	1100	—	имѣется	3 член.
Въ с. Воскресенскомъ въ Блудовѣ, Даниловск. у. . . .	695	791	41	2169	715	70	нѣтъ	3 член.
<i>б) Псаломщическія:</i>								
При ц. с. Троицкаго въ бору, Рост. у.	1041	1152	63	1368	2000	—	имѣется	5 член.
При ц. с. Борисоглѣбскаго, Молог. у.	2127	2445	38	1147	1700	—	имѣется	5 член.
При ц. с. Никольскаго въ слободиц., Угличскаго у. . . .	1563	1813	89	1439	1950	1	имѣется	5 член.
При ц. с. Михайловскаго, Люб. у. .	278	361	34	—	1190	66	имѣется	2 член.
При Ильинско-погостской ц., Р.-Бор. у.	301	368	48	534	700	5	имѣется	2 член.
При соборной церкви г. Мологи . .	1145	1304	6	878	3278	8	имѣется	7 член.

ПРОТОКОЛЫ

очередного сѣзда духовенства Пошехонскаго училищнаго округа 1908-го года.

(О кончаніи).

По обсужденіи смѣты собраніемъ выслушано было прошеніе жены бывшаго священника села Новоселокъ, Молог. у., Лидіи Шехонской (мужъ коей, лишенный сана, допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ Угличскомъ уѣздѣ) о томъ, чтобы сынъ ея, обучающійся въ Пошехонскомъ училищѣ на казенномъ содержаніи, не былъ лишенъ сего содержанія, какъ иноокружный. Собраніе, войдя въ бѣдственное положеніе просительницы, признало возможнымъ предоставить сыну ея-ученику Михаилу Шеховскому право на казенное содержаніе наравнѣ съ учениками Пошехонскаго округа.

Послѣ сего собраніе снова вошло въ обсужденіе вопроса о недоставленіи сполна суммы, слѣдуемой на содержаніе училища отъ 4-го окр. Пошехонскаго у. Но, оказалось, что явившійся 2-й депутатъ сего округа не могъ дать точныхъ объясненій по сему дѣлу, и собраніемъ постановлено: предложить о. благочинному названнаго окр. недовнесенную отъ округа сумму на содержаніе училища за 1906 и 1907-й гг. доставить въ Правленіе училища, взыскавъ ее или съ незаплатившихъ установленныхъ взносовъ церковей или, если церкви несостоятельны, разложивъ ее на всѣ церкви округа по прежде бывшимъ примѣрамъ и согласно вышеупомянутому Указу Св. Синода отъ 6 ноября 1871 г. за № 631.

Засѣданіе кончилось въ 2 часа по полудни обычной молитвой.

На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства: «20 марта 1908. Чтобы отсрочить ремонты, означенные въ п.п. 1 и 3, нужно было войти въ сужденіе о степени ихъ необходимости, чего, кажется, не сдѣлалъ сѣздъ и что къ веснѣ постарается сдѣлать Правленіе училища. О. благочинный 4 окр. Пошех. у. не представившій объясненія въ сѣздѣ и не давшій даже свѣдѣній депутату, войдетъ ко мнѣ съ рапортомъ о причинахъ своихъ дѣйствій. Прочее утверждается. Епископъ Евсеvій».

Вечернее засѣданіе 6-го февраля.

Въ 5 час. вечера о.о. депутаты вновь собрались въ помещеніе училища и по молитвѣ прочтены были и подписаны про-

токолы предыдущихъ собраній. Затѣмъ о.о. депутаты слушали и обсуждали предложеніе отставного подполковника В. В. Мизерова (на имя о. Смотрителя училища) заниматься съ учениками училища гимнастикой за вознагражденіе въ годъ 120 руб. Правленіе училища отклонило предложеніе г. Мизерова, мотивировавъ это тѣмъ, что «при существованіи занятій музыкой, переплетнымъ мастерствомъ и игрѣ на свѣжемъ воздухѣ нельзя найти въ учебный день удобнаго времени для занятій гимнастикой». Собраніе согласилось съ Правленіемъ училища; но при этомъ нѣкоторыми о.о. депутатами внесено было предложеніе о введеніи въ училищѣ занятія ручнымъ трудомъ и именно, ремесломъ столярнымъ. Собраніе признало въ принципѣ желательнымъ занятія столярнымъ ремесломъ; но чтобы ввести занятія симъ ремесломъ въ училищѣ необходимо ассигнованіе единъ временно значительной суммы на первоначальное обзаведеніе инструментами, разсмотрѣніе же смѣты по содержанію училища уже закончено, къ тому же въ училищѣ нѣтъ свободнаго для занятія столярнымъ ремесломъ помѣщенія; посему собраніе всестороннее обсужденіе предложеннаго вопроса предоставляетъ будущему окружному съѣзду.

По обсужденіи 6 пункта предложенія Правленія училища, именно, объ истеченіи срока службы членовъ Правленія отъ духовенства—священниковъ о. І. Невскаго и о. П. Сперанскаго на съѣздѣ духовенства признаны подлежащимъ избранію и третьяго члена Правленія, каковымъ состоитъ свящ. В. Соловьевъ, который, на основаніи Высоч. Утвержд. опредѣленія Св. Синода отъ 16 авг. 1906 г. резолюціей Его Высокопреосвященства былъ назначенъ третьимъ членомъ Правленія изъ кандидатовъ: такъ какъ истечение срока службы трехъ членовъ Правленія должно быть производимо на общемъ основаніи (опред. Св. Синода 13/20 декабря 1837 г.), по трехлѣтіямъ.

Приступили къ избранію о.о. членовъ Правленія отъ духовенства на трехлѣтіе 1908—1910 годовъ. Записками намѣчены и шарами послѣ баллотировки избраны большинствомъ голосовъ въ члены Правленія: священники Пошехонскаго Свято-Троицкаго собора: о. І. Невскій (10-ю голосами противъ 3-хъ) и о. П. Сперанскій (9-ю противъ 4-хъ) и ц. с. Покровскаго на Клину священникъ Сергій Сахаровъ (8/1 противъ 4-хъ). Означенныхъ лицъ съѣздъ покорнѣйше проситъ Его Высокопреосвященство утвердить въ должности членовъ Правленія училища отъ духовенства. Слѣдующія намѣченныя записками и баллотировавшіяся

лица получили уже только относительное большинство, а именно: ц. с. Князева свящ. Василий Стратилатовъ 5 голосовъ и кладбищенской Пошехонской церкви священники: Валентинъ Соловьевъ и Константинъ Шестаковъ (по 4 голоса), коихъ съѣздъ и признаеть кандидатами.

Съѣздъ приступилъ къ избранію членовъ Ревизіоннаго Комитета по училищу. Единогласно избраны священники: ц. с. Теодоркова о. Іоаннъ Бучкинъ, ц. с. Пчелья, Мологскаго у., Николай Суходольскій, Покровскаго, что на Кештомѣ, о. А. Ухтомскій и с. Дмитріевскаго о. Николай Введенскій.

По обсужденіи всѣхъ вопросовъ, предложенныхъ вниманію съѣзда, приглашены были въ собраніе о. смотритель училища и его помощникъ, коимъ о.о. депутаты чрезъ своего о. председателя выразили глубокую признательность за ихъ усердное и сердечное отношеніе къ дѣлу образованія и воспитанія дѣтей вѣреннаго имъ училища, каковую благодарность просили передать и всѣмъ г.г. преподавателямъ и надзирателямъ училища; а г. надзирателю Константину Ал. Розанову за его труды по обученію учениковъ игрѣ на балалайкахъ постановили выдать изъ остаточныхъ суммъ двадцать пять (25) руб. Съѣздъ выразилъ благодарность и о.о. членамъ Правленія отъ духовенства за ихъ труды.

Временемъ для слѣдующаго очереднаго съѣзда назначено 27 января 1909 г. О.о. депутаты съѣзда выразили признательность о. председателю съѣзда протоіерею Василию С. Алферову, о. дѣлопроизводителю священнику Михаилу Камкину и о. Теодору Шаховскому, его сотруднику, за ихъ труды по съѣзду.

О. председатель объявилъ съѣздъ закрытымъ. Обыкновенною молитвою закончились занятія съѣзда въ 9 час. вечера.

Резолюція Его Преосвященства: 20 марта 1908. Утверждается. Епископъ Евсеій».

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: Высочайшая благодарность; отъ епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; церковныя школы за 1907 (гражданскій) годъ; пожертвованія; покупшеніе на церковную кражу; вакантныя мѣста.—Протоколы очереднаго съѣзда духовенства Пошехонскаго училищнаго округа (окончаніе).

Редакторъ Н. Рыбинъ.

Ярославль. 1908 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 35.

№ 35.

Слово при наступленіи жатвы.

Все зависитъ, братіе, отъ благословенія Божія. Гдѣ чего не благословитъ Господь, тамъ никогда ничего и не будетъ. Сколько ты ни трудись, сколько ни работай, живи хоть цѣлый годъ въ полѣ, копай землю хоть день и ночь, но если ты трудишься безъ молитвы,—если не призываешь Господа Бога на помощь, то что твой трудъ и работа? Только себя ты изнуришь, а хлѣба не наживешь.

Поэтому всякое дѣло хорошо начинать молитвою при всякой работѣ сперва призывать имя Господне. Вотъ вы теперь радуетесь о хорошемъ урожаѣ; весело остриете серпы, благодарите Господа за Его милость. Вы утѣшаетесь мыслию, что скоро будете имѣть на столѣ у себя новый хлѣбъ; но когда я помышляю о жатвѣ, которую вы хотите начинать, мнѣ приходится на память одно мѣсто изъ св.—Писанія, которое очень поучительно теперь привести и вамъ на память. Вотъ какъ читается это мѣсто въ святомъ Евангеліи Господнемъ: «А село есть міръ: доброе же сѣмя, сіи суть сынове царствія; а плевелы, суть сынове непріязненніи: а жатва кончина вѣка есть, а жатели Ангели суть. Якоже убо собирають плевелы, и огнемъ сожигаютъ: тако будетъ и въ скончаніе вѣка сего. Послетъ Сынъ человѣческой Ангели своя и соберутъ отъ царствія Его вся соблазны, и творящихъ беззаконіе. И звергнутъ ихъ въ пещь огненну: ту будетъ плачь и скрежетъ зубомъ (Мѡ. 13, 38—41). Я изъясню вамъ сію рѣчь Господню, а вы послушайте меня: селомъ называется поле; кончиною и скончаніемъ вѣка преставленіе свѣта; плевелами, т. е.

худую бесплодную травую—нечестивцы;—сыномъ чловѣческимъ—Господь и Богъ нашъ І. Хр.; пенцію огненною—адъ, мѣсто вѣчнаго мученія; ввергнуть значитъ бросать, или кинуть.

Чему же научаетъ насъ Господь въ рѣчи Своей о пшеницѣ и плевелахъ? Поле, куда вы собираетесь на жатву, есть образъ цѣлаго міра, цѣлаго свѣта, всѣхъ людей, сколько бы ни было ихъ на землѣ. Время жатвы есть изображеніе того времени, въ которое наступитъ конецъ свѣта.

Способъ, какимъ вы производите жатву, есть подобіе того дѣла, которое Господь сдѣлаетъ съ людьми, когда придетъ кончина міра. Какимъ образомъ поле похоже на міръ? Вотъ какимъ: въ полѣ сѣются и растутъ сѣмена; въ мірѣ рождаются, возрастаютъ и живутъ люди. Въ полѣ есть земля плодоносная, покрытая золотящимися колосьями, и есть земля, заросшая дикимъ кустарникомъ, полыню и бурьяномъ; и въ мірѣ есть царства православныя, богобоязненныя и благочестивыя, и есть народы и страны невѣрныя, невѣдующіе истиннаго Бога и не почитающіе Его. Въ полѣ есть жито и пшеница, но есть между пшеницею трава негодная, заглушающая доброе сѣмя; и въ мірѣ есть люди добрые, христіане благонравные и честные, пріятные и благотворные, какъ пшеница; но есть между христіанами и люди злые, развращенные, вредные другимъ, какъ куколь, непріятные, какъ полынь, бесполезные, какъ бурьянъ.

Въ полѣ между пшеничными колосьями есть колосья полные сѣмянъ, зрѣлые, отъ плода клонящіеся къ землѣ,—это люди умные и смиренномудрые; но есть колосья, высоко поднявшіе головы вверхъ и стоящіе прямо,—это въ мірѣ люди гордые, ничего добраго не имѣющіе. Короче сказать, что въ полѣ видите худого и добраго, то же самое найдете вы и въ мірѣ между людьми. Посему право слово Господне, что поле есть міръ, т. е. очень похоже на міръ, только съ тою разницею, что въ мірѣ живутъ и растутъ добрые и худые люди, а въ полѣ добрыя и худыя травы. Какъ время жатвы похоже на время преставленія свѣта? Какъ въ полѣ, такъ въ цѣломъ мірѣ есть свой годъ, годъ великій, безмѣрный, заключающій въ себѣ не сто лѣтъ, не тысячу, а много столѣтій и тысячелѣтій, столько, сколько угодно будетъ Господу; и этотъ годъ когда-нибудь кончится. Въ полѣ все у насъ цвѣтеть, красуется, спѣетъ до жатвы; въ мірѣ живутъ люди, стоятъ деревни, цвѣтутъ города, красуются царства и народы до той страшной години, когда волею Господнею по-

ложится всему предѣлу или межа. Въ полѣ, видя между пшеницею негодную траву, вы говорите: «не тронь ее, не топчи пшеницы; пускай растетъ, пока поспѣетъ пшеница». Въ мірѣ, видя между людьми добрыми людей злыхъ, Господь говоритъ: пускай они живутъ до поры, до времени; не стану ихъ наказывать, дабы вмѣстѣ съ ними не наказатъ людей добрыхъ. Оставьте обою расти купно до жатвы. Наконецъ, въ полѣ, когда хлѣбъ поспѣлъ, пшеница зажелтѣлась, а вмѣстѣ съ нею выросла и трава, вы говорите: «все созрѣло, пора за серпы, пора на жнитво». Такъ и въ мірѣ, когда добрые поспѣютъ въ добрѣ, праведные и святые, какъ пшеница, вызрѣютъ въ правдѣ и святости, а злые во злѣ, порочные и грѣшныя почеркнутъ, какъ куколь, во грѣхахъ и порокахъ, тогда Господь скажетъ: «пора Мнѣ взять мечъ правосудія Моего и пожать нечестивыхъ отъ земли, а праведныхъ собрать, какъ пшеницу, въ житницу Мою, т. е. въ царство небесное». Вотъ какимъ образомъ кончина міра похожа на жатву. Изъясню вамъ теперь послѣднюю мысль, т. е. что способъ, которымъ вы производите жатву, похожъ на то дѣло, какое сдѣлаетъ Господь при кончинѣ міра. Послушайте. Вы, почтенные старики и главы семействъ, посылаете въ полѣ жнецовъ; Господь пошлетъ въ міръ Ангеловъ своихъ. Вы въ полѣ пшеницу и вмѣстѣ негодную траву собираете. Ангелы Господни соберутъ къ Богу всѣхъ добрыхъ и святыхъ людей, а вмѣстѣ съ ними приведутъ предъ лице Божіе и всѣхъ беззаконниковъ. Сжавши пшеницу, вы очищаете ее, выбираете траву и кладете и то, и другое особо. Ангель Господни, собравши весь міръ къ Богу, отберутъ праведниковъ отъ грѣшниковъ. Отбранную траву, какъ негодную, вы бросаете въ печь, а пшеницу, смолотивши и очистивши, храните въ житницѣ. Грѣшниковъ, отдѣленныхъ отъ праведниковъ, Ангелы ввергнутъ во адъ, гдѣ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ, а праведниковъ возьметъ съ собою Господь въ царство небесное, гдѣ они возсіяютъ, какъ солнце. И такъ, братіе, когда вы видите, что пришло время жатвы, то помышляйте, что рано, или поздно придетъ кончина міра. Когда вы жнете хлѣбъ, думайте, что нѣкогда пожнутъ и васъ Ангелы Господни. Когда примѣчаете въ полѣ дурную траву между пшеницею, то припоминайте, что и между вами есть дурные люди, и что, можетъ быть, вы сами тоже предъ Господомъ, что худая трава. Когда намѣреваетесь выволочь дурную траву, то представляйте, что изъ сердца своего должно исторгать и искоренять худыя привычки, грѣхи и поро-

ки. Когда, связавши плевелы въ снопы, бросаете ихъ въ огонь, то подумайте, что и васъ также бросятъ нѣкогда въ огонь вѣчный, если вы не захотите сдѣлаться людьми праведными. Когда смотрите на золотящіеся и полные колосья пшеницы и радуетесь урожаю, то помышляйте, что и вы такъ же полны должны быть добродѣтели и честности, какъ колосья полны зеренъ.

Пшеница бываетъ молода, зелена, потомъ начинаетъ цвѣсти, затѣмъ наливается и наконецъ желтѣетъ и поспѣваетъ. Точно такъ же и намъ, други мои, должно возрастать въ добрѣ, цвѣсти праведностію и созрѣвать въ святости. Благодарите Отца Небеснаго, что Онъ въ нынѣшнемъ году уродилъ вамъ хлѣбъ; но знайте, что чѣмъ болѣе и лучше у васъ урожай, тѣмъ вы должны быть добродѣтельнѣе, честнѣе, благочестивѣе, богобоязненнѣе, дружелюбнѣе и святѣе. Тогда вы не будете страшиться послѣдней лютой години.

Священникъ *Владиміръ Мироновичъ*.

Нѣтъ нигдѣ равенства.

Въ тѣ дни, когда умножились ученики, т.-е. увѣровавшіе во Христа, произошелъ у еллинистовъ, т.-е. евреевъ изъ языческихъ странъ, говоритъ въ книгѣ Дѣяній свв. апостоловъ, ропотъ на евреевъ (жившихъ въ Иудеѣ) за то, что вдовицы ихъ пренебрегаемы были въ ежедневномъ раздаяніи потребностей. Тогда двѣнадцать апостоловъ, созвавъ множество учениковъ, сказали: «Не хорошо намъ, оставивъ слово Божіе, пещись о столахъ. Итакъ хрістіане, выберите изъ среды себя семь человекъ извѣданныхъ, исполненныхъ Святаго Духа и мудрости; ихъ поставимъ на эту службу. А мы постоянно пребудемъ въ молитвѣ и служеніи слова». И угодно было это предложеніе всему собранію; и избрали Стефана, мужа исполненнаго вѣры и Духа Святаго, и Филиппа, и Прохора, и Никанора, и Тимона, и Пармена, и Николая Антиохійца, обращеннаго изъ язычниковъ. Ихъ поставили предъ апостолами; и сіи, помолившись, возложили на нихъ руки. (Дѣян. VI, 1—6).

Въ этой же книгѣ раньше было сказано, что у множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа; и никто ничего

изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все было у нихъ общее. И великая благадатель была на всѣхъ ихъ. Не было между ними никого нуждающагося; ибо всѣ, которые владѣли или домами, продавая ихъ, приносили цѣну проданнаго и полагали къ ногамъ апостоловъ; и каждому давалось, въ чемъ кто имѣлъ нужду (Дѣян. IV, 32—35).

Итакъ, у первыхъ христіанъ было одно сердце и одна душа и все общее, такъ что никто ничего не называлъ своимъ. На этомъ повѣствованіи нѣкоторые современные учителя проповѣдуютъ, что и въ наши времена слѣдуетъ сдѣлать также, не должно-де быть ни бѣдныхъ ни богатыхъ, никто ничего не долженъ называть своимъ, но все должно быть общее.

Эти лжеучители проповѣдуютъ; что если всѣ гражданскія общества послѣдуютъ ихъ ученію, то настанетъ царство Божіе на землѣ, настанутъ такія блаженныя времена, что не нужно будетъ и царства небеснаго, иначе сказать: они думаютъ устроить рай на землѣ. И не только они такъ думаютъ, но и стараются провести свое ученіе въ дѣло. Но такъ какъ одними словами невозможно привести въ исполненіе задуманнаго ими, то они стали возбуждать повсюду бѣдныхъ людей, нищихъ, праздничующихся, промотавшихся, людей, именуемыхъ пролетаріями, объединиться, сплотиться, и произвести переворотъ, отобрать у богатыхъ и вообще у имущихъ все имущество и подѣлить это между собою. Это ученіе уже стало было проникать и въ нашъ простой народъ и приносить свои горькіе плоды. Начались грабежи, разбои, поджоги, истребленія лѣсовъ и помѣщичьихъ владѣній. И вышло то, что земля наша, дотолѣ мирная, пришла въ волненіе, началась вражда бѣдныхъ противъ богатыхъ, готовая перейти въ междоусобную брань, а междоусобіе привело бы всѣхъ къ общей гибели.

Въ настоящіе дни, повидимому, страна наша опять стала умиротворяться. Но намъ, православнымъ христіанамъ и всѣмъ любящимъ свое отечество, нужно быть весьма осторожными и внимательными къ себѣ и къ тому, что около насъ совершается; ибо названные лжеучители не успокоятся, не опустятъ рукъ своихъ, пока не достигнутъ желаемаго. Гдѣ они не могутъ взять силою, такъ стараются взять хитростію. Они не перестаютъ своими лжеученіями совращать и возмущать простой народъ общаго бѣднымъ обогащеніемъ, безземельныхъ надѣлать землей, и устроить для всѣхъ счастливую жизнь на землѣ, если только

народъ послѣдуетъ за ними и поможетъ имъ путемъ грабежа и насилій отобрать имѣнія у имущихъ и начать общественную жизнь по ихъ ученію.

Чтобы кому-либо изъ насъ не быть обманутыми проповѣдниками этого ложнаго ученія, рассмотримъ, можетъ ли ихъ ученіе содѣйствовать устроенію въ странѣ нашей мирной, довольной и счастливой жизни.

Многіе въ наше время думаютъ въ самомъ дѣлѣ, можетъ быть, хорошо было бы, если бы и теперь установилось общеніе имѣній, какъ было въ первенствующей Церкви: если бы богатые дѣлились своими избытками съ бѣдными и всѣ вообще имѣли бы одинаковое состояніе. Что на это отвѣтить? Правда, таковое общеніе имѣній возможно было для первенствующихъ христіанъ, когда ихъ было немного, когда у нихъ было одно сердце и одна душа. Но и у нихъ такое общеніе продолжалось недолго. И среди этого единогодушнаго общества скоро возникъ ропотъ однихъ противъ другихъ, потому что оказалось невозможнымъ удовлетворить требованіямъ всѣхъ и каждаго по недостатку людей свободныхъ и способныхъ для занятія такого рода благотворительностью.

Если правильный раздѣлъ имѣній невозможенъ былъ тогда, когда у вѣрующихъ было сердце одно и душа одна, то тѣмъ болѣе это невозможно теперь, когда христіане не составляютъ единого сердца и единой души.

Общеніе имущества въ наше время было бы несправедливо, опасно и невозможно.

Несправедливо. При равномъ раздѣлѣ имущества, тотъ кто усердно трудился, кто жилъ воздержно и честно, получилъ бы столько же, сколько получилъ бы лѣнивонецъ, развратникъ и пьяница. Справедливо ли это? Послѣ раздѣла трудолюбивый и воздержанный сталъ бы умножать свою часть, а лѣнливый, невоздержанный, развратный расточилъ бы доставшееся ему и опять обѣднѣлъ-бы; опять настало бы неравенство: одинъ богатъ другой бѣденъ. Что тогда дѣлать? Опять у одного прибрѣтенное трудомъ отобрать, а другому, лѣнивому и расточительному, опять дать, чтобы и это онъ скоро истратилъ, живя въ праздноствіи и среди разгула. Справедливо ли это? При такомъ порядкѣ чело-вѣкъ лишень былъ бы возможности трудомъ прибрѣтать собственность, какъ награду за свой трудъ. Справедливо ли это?

Опасно. Христіане первенствующей Церкви добровольно приносили къ ногамъ апостоловъ свои имущества или цѣну проданныхъ имѣній, давали, сколько хотѣли. А теперь, при оскудѣніи любви и при отсутствіи единоклюбія, добровольное общеніе имѣній невозможно, слѣдовательно, это должно совершиться, по ученію социализма, чрезъ насиліе и переворотъ. Предположимъ, что имущества отобраны. Осталось раздѣлить ихъ. Кто же сталъ бы совершать этотъ раздѣлъ? Конечно, тотъ, кто оказался бы среди насилія и борьбы сильнѣйшимъ, или сильнѣйшими. Могли ли бы они раздѣлить все и всѣмъ справедливо. Остались ли бы всѣ довольны раздѣломъ? Конечно, нѣтъ: если теперь въ семьѣ изъ-за ничтожныхъ предметовъ возникаютъ зависть и ссоры, то можно предствити, что вышло бы при этомъ раздѣлѣ среди цѣлаго народа. Зависть и недовольства породили бы вражду и ссору; потомъ началась бы борьба другъ противъ друга, пошли ли усобицы и истребленіе людей и имѣній. Люди обратились бы въ звѣрей, которые ничего не приобрѣтаютъ трудомъ, а берутъ только то, что находятъ. На землѣ произошло бы невообразимое бѣдствіе и истребленіе рода человѣческаго.

Невозможно. Какъ невозможно уравнивать стоячій лѣсъ, нельзя подвести подъ одинъ ростъ всѣхъ людей, такъ невозможно уравнивать всѣ состоянія людей богатыхъ и бѣдныхъ, здоровыхъ и слабыхъ, умныхъ и глупыхъ, талантливыхъ и безталантныхъ. Какъ ни уравнивайте, а все-таки больной и слабый всегда будутъ нуждаться въ помощи сильныхъ и здоровыхъ; умные всегда будутъ управлять глупыми, талантъ всегда будетъ пользоваться большимъ почетомъ предъ бездарностью. Глупому никогда не будетъ впрокъ богатство. Управление имуществомъ можно какъ нибудь произвести среди небольшого населенія, въ деревнѣ, и то съ большими затрудненіями, безконечными записями и переписками. Многіе, конечно, будутъ скрывать свое имущество, закапывать въ землю; возобновятся тогда старыя времена кладовъ. Възможно ли за этимъ услѣдить и предотвратить? Если бы при раздѣлѣ достался кому домъ и больше ничего; чѣмъ бы онъ сталъ питаться и одѣваться? Одному многосемейному досталось бы много земли; другому мало или ничего. Если бы чрезъ нѣкоторое время у перваго семья стала бы умаляться, — что тогда дѣлать? Отчислить ли эту землю и давать тому, у кого народились дѣти? А этотъ послѣдній, зная, что рано ли, поздно ли также отберутъ землю, сталъ ли бы удобрять и воздѣлывать ее?

Сомнительно. Не прекратился ли бы тогда всякій трудъ? Если бы капиталы раздѣлились по рукамъ, такъ что у всѣхъ оказалась бы денегъ понемногу, тогда не могло бы возникнуть никакого полезнаго учрежденія, требующаго большихъ затратъ, потому что ни у кого не было бы излишка денегъ: занимать же у многихъ невозможно; а кредитныя учрежденія, въ которыхъ теперь можно занимать, сколько нужно, были бы разграблены, уничтожены. Въ странѣ прекратились бы всякій трудъ, всякая промышленность.

Да, наконецъ, отъ имѣнія ли зависитъ счастье человѣка? Отнюдь нѣтъ. Не слышали ли мы, какъ одинъ великій богатъ лишилъ себя жизни вслѣдствіе недовольства жизнію отъ одного неудавшагося предпріятія. Вѣроятно, многіе также слышали, какъ въ одной богатой и знатной семьѣ мать лишила себя жизни потому, что врачи предрекли скорую смерть любимой ея дочери. Итакъ, не во множествѣ имѣній счастье человѣка. Въ чемъ же? Счастье человѣка въ умѣнны трудиться и довольствоваться тѣмъ, что у него есть. Счастье человѣка въ чистой спокойной совѣсти. Счастье человѣка въ умѣнны жить не для себя, а для другихъ, всѣхъ любить и отъ всѣхъ быть любимымъ. Счастье человѣка въ Богѣ: Онъ одинъ можетъ насытить ничѣмъ земнымъ ненасыщающееся наше сердце; Онъ одинъ знаетъ, что нужно сердцу нашему и можетъ подать ему, что ему нужно.

Полнаго равенства нѣтъ нигдѣ, ни на небѣ, ни на землѣ. На небѣ *ина слава солнцу, ина слава лунѣ, ина слава звѣздамъ и звѣзда отъ звѣзды разнится во славу*. И на землѣ есть исполинскіе дубы, есть и колеблющіеся тростники, есть львы, есть и овцы; среди птицъ есть орлы, есть и воробьи; иной ростъ у мужчины, иной для женщины, есть разность въ умахъ, разница въ сердцахъ, разность во всемъ.

Не можетъ быть равенства въ имѣніяхъ.

Богъ далъ богатому богатство, чтобы онъ милостыней приобрѣлъ себѣ небесное наслѣдіе. Бѣдному далъ бѣдность, чтобы онъ трудомъ и терпѣніемъ достигалъ нравственнаго совершенства и богатѣлъ въ Бога. Наша же народная мудрость составила такое прекрасное изреченіе: Богъ далъ богатому груды золота, а а нищему далъ имя Христово, которымъ онъ питается и бываетъ сытъ.

Архіепископъ Макарій.

ОТВѢТЪ.

(Продолженіе).

Что «благодатные дары Духа Святаго» должны раздаваться «туне»; другими словами, что таинства св. церкви, напримѣръ: крещеніе, бракъ, исповѣдь и др. *по существу не должны оцениваться ни копейками, ни рублями*—это совершеннѣйшая правда (главнымъ образомъ къ уничтоженію давнаго ненормальнаго явленія я и писалъ всѣ свои статьи), но что семейные священно-церковно-служители Христовой церкви «по существу вещей» и яко-бы до мыслямъ и примѣру св. ап. Павла должны снискивать себѣ пропитаніе трудами рукъ своихъ, а не отъ «благовѣстія» жить, съ этимъ я *безусловно никогда не соглашусь*, потому единственно, что ни Господь нашъ Іисусъ Христосъ, ни св. апостолы, ни св. отцы и учителя церкви такого способа своего содержанія намъ *не заповѣдывали*, да и по здравому смыслу данный способъ содержанія семейнаго духовенства *невозможенъ* ни въ настоящемъ, ни въ будущемъ. Въ самомъ дѣлѣ: кто стѣсняетъ насъ и, въ частности, почтеннаго о. Н. Розова («сытые»—что-ли?), не дожидаясь «будущаго», теперь же, на собственномъ примѣрѣ, провѣрить «возможность» даннаго, яко-бы указаннаго Христомъ, способа своего содержанія? Вѣдь тутъ вся «соль» оказывается вовсе не въ невѣжествѣ народа, а въ насъ самихъ. Именно, хотя народъ нашъ дѣйствительно и некультуренъ еще, однако, при всей своей некультурности и неразвитости, онъ, по присущей ему «русской смекалкѣ», никогда не попрепятствуетъ намъ (слѣдоват. и въ настоящее время) *трусами рукъ своихъ содержать себя и семью и «туне» раздавать благодатные дары Духа Святаго*, благо мы договорились наконецъ съ о. Н. Розовымъ до подобной «истины». Или, быть можетъ, по мыслямъ автора, препятствіемъ къ этому въ настоящее время служить некультурность и неразвитость всего современнаго духовенства и, въ частности, его самого?

Итакъ, послушаемъ лучше, какъ объясняютъ слова Спасителя: *«туне пріяете—туне дадите»* (Мѣ. 10, 8) св. отцы и учителя церкви. «Замѣтъ, пишетъ Златоустъ, какъ Онъ заботится о нравахъ ихъ, показывая имъ, что *чудеса* безъ доброй нравственности ничего не значатъ. Онъ смиряетъ высокоуміе и предостере-

гаеть отъ сребролюбія. Дабы не подумали, что производимыя ими *чудеса* суть плодъ ихъ добродѣтелей, не возгордились тѣмъ, говорить: *туне пріяте*. Вы ничего своего не даете тѣмъ, которые принимаютъ васъ; получили вы сіи дары не въ награду и не за труды: это моя благодать. Такъ и имъ давайте, ибо нельзя найти цѣны, достойной сихъ даровъ. Какъ Самъ Я ничѣмъ отъ людей не пользуюсь за Мои благодѣянія, такъ дѣйствуйте и вы. Какъ Богъ ничего не требуетъ отъ людей, такъ и вы совершайте свое служеніе Богу». —

Изясняя тѣ же слова Господа, святитель Филаретъ говоритъ: «въ основаніе святаго безкорыстія облагодатствованныхъ людей Онъ полагаетъ чистѣйшее безкорыстіе Божіе въ раздаяніи благодати. Какъ получили вы благодать апостольства и даръ чудотворенія? Приобрѣли ли вашими подвигами? Заслужили ли вашими добродѣтелями? Нѣтъ! Добродѣтели сыновъ Адамовыхъ никогда не могутъ покрыть грѣховъ ихъ, кольми паче заслужить награду божественную. Благодать Божія столь безцѣнна, что высочайшія и совершеннѣйшія твари не имѣютъ ничего достойнаго, чтобы воздать за малѣйшій изъ даровъ ея. Потому и нарицается она *благодатию*, что дается единственно по *благости* Божіей. Если такъ вы ее получили, то такъ и употребляйте. Воздайте ея раздаятелю хотя тѣмъ однимъ, чтобы преподавать оную другимъ вѣрно, по Его намѣренію. Не назначайте цѣны на землѣ тому, что на небесахъ цѣны не имѣетъ. Не повредите чистѣйшаго дара нечистою вашего своекорыстія. *Туне пріяте, туне задите*».

Какъ видимъ, въ приведенныхъ словахъ св. І. Златоуста и св. Филарета нѣтъ никакихъ достаточныхъ основаній въ подтвержденіе мысли автора о томъ, что въ «будущемъ» служители церкви Христовой обяываются снискивать себѣ пропитаніе трудами рукъ своихъ, а говорится лишь о *безцѣнности благодати Апостольства и дара чудотвореній*.

Для уясненія вопроса о содержаніи Апостоловъ возьмемъ дальнѣйшія слова Спасителя Своимъ ученикамъ: «не стяжите злата, ни сребра, ни мѣди при поясахъ вашихъ, ни пиры въ путь, ни двою ризу, ни сапогъ, ни жезла: достоинъ бо есть длатель мзды своя» (Мѣ. 10, 9—10). «Такою заповѣдію, говоритъ св. Златоустъ, Спаситель достигалъ многаго. Во первыхъ, удалялъ отъ учениковъ всякое подозрѣніе; во вторыхъ, освобождалъ ихъ отъ всякой заботы, чтобы они занимались одною проповѣдію; въ

третьихъ, показывалъ имъ Свое могущество. Потому-то и говорить имъ послѣ: имѣли ли вы въ чемъ недостатокъ, когда Я посылалъ васъ безъ одѣянiя и безъ обуви? И не вдругъ говорить имъ: *не стяжите*, но сперва сказавъ: *прокаженныхъ очищайте, мертвыхъ воскрешайте, бѣсы изгоняйте*, и присовокупилъ: *туне прiяте, туне дадите*. Онъ хотѣлъ прiучить ихъ къ строгой жизни, какъ и раньше не позволилъ имъ заботиться даже о завтрашнемъ днѣ. Онъ готовилъ ихъ быть учителями вселенной, посему дѣлаетъ ихъ, такъ сказать, изъ людей ангелами, освобождая ихъ отъ всякаго житейскаго попеченiя, дабы они заботились объ одной только проповѣди, или лучше сказать: Онъ освобождаетъ ихъ и отъ сей заботы, ибо говорить: *не пецyтеся, како или что воззлаголеніе*.

Такимъ образомъ, что казалось весьма труднымъ и тягостнымъ, Онъ представляетъ имъ весьма легкимъ и удобнымъ. Потому, въ предупрежденіе вопроса: откуда же мы будемъ получать необходимое пропитаніе?—не говоритъ имъ: вы слышали, что Я говорилъ вамъ прежде: *воззрите на птицы небесныя*, каковой заповѣди они еще не въ состоянiи были выполнить,—но выразился легче: *достойнъ бо есть дѣлатель мзды своея*,—будете питаться отъ учениковъ своихъ: они обязаны доставлять вамъ это, какъ дѣлателямъ». «Впрочемъ, замѣчаетъ блаженный Теофилактъ, сказалъ: *достойнъ мзды*, то есть, пищи, а не роскошнаго стола: ибо учителямъ не должно насыщаться, какъ телцамъ упитаннымъ, а ѣсть столько, сколько нужно для поддержанiя жизни». Апостолы, говоритъ святой Златоустъ, *должны получать пропитаніе себѣ отъ учениковъ, дабы они не гордились предъ учениками своими тѣмъ, что доставляя имъ все, сами ничѣмъ отъ нихъ не заимствуются, и дабы ученики ихъ не охладѣли къ нимъ*. Затѣмъ, чтобы апостолы не сказали: итакъ, Ты велишь намъ жить милостынею? и не вмѣнили того себѣ въ стыдъ, Онъ назвалъ ихъ *дѣлателями*, а то, что получаютъ будутъ, *мздою*. Хотя дѣло ваше, говоритъ Онъ, состоитъ только въ ученiи, но ваше занятіе сопряжено съ великими трудами, и *что давать вамъ будутъ ваши ученики, то давать будутъ не даромъ, но въ вознагражденіе: достойнъ бо дѣлатель мзды своея*. Сіе же Онъ сказалъ не потому, чтобы труды апостоловъ того только и стоили,—совсѣмъ нѣтъ, напротивъ: ученикамъ давалъ правило не *требовать большаго*, а доставляющихъ имъ нужное вразумлялъ,

что они дѣлають сіе не по щедрости, не изъ милости, а по долгу»).

Таковъ способъ пропитанія апостоловъ, завѣщанный Христомъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Свящ. С. Каменецкій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Мая 31 числа, послѣ ранней литургіи въ Печерской церкви Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, служилъ паннихиду по убиенному экзарху Грузіи Архіепископу Никону. Вечеромъ того же дня, наканунѣ праздника Пятидесятницы выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ сослужащихъ и богомольцевъ. Архипастырю сослужила старшая братія обители.

Юня 1-го числа въ самый праздникъ пятидесятницы—сшествія Святаго Духа на Апостоловъ Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ служилъ божественную литургію въ церкви святыхъ благовѣрныхъ князей: Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ чудотворцевъ. Архипастырю сослужили: епархіяльный миссіонеръ, священникъ Константинъ Поповъ и старшая братія обители. Въ обычное за литургіей время діаконъ церкви села Вески, Ростовскаго уѣзда, Іоаннъ Разумовъ Владыкою рукоположенъ въ санъ іерея къ церкви села Санникова, Пошехонскаго уѣзда. По отпустѣ литургіи Владыка служилъ вечерню и прочиталъ положенныя молитвы.—Въ сей день, въ томъ же храмѣ въ 4 часа дня Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Тихонъ встрѣчалъ въ полномъ святительскомъ облаченіи Высочайшихъ Особъ: Ея Величество Королеву Эллиновъ Ольгу Константиновну и Его Императорское Высочество Великаго Князя Константина Константиновича съ дѣтьми. Приложившись къ св. мощамъ и св. кресту, Высочайшіе Особы выслушали краткое привѣтствіе отъ Архипастыря, который поднесъ Имъ иконы Толгской Божіей Матери и благовѣрныхъ князей, а протодіаконъ произнесъ краткую эктению и многолѣтія: Государю Императору, Государынямъ Импе-

патрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Алексію Николаевичу, Благовѣрной Государынѣ Королевѣ Эллиновѣ Ольгѣ Константиновнѣ, Благовѣрному Государю и Великому Князю Константину Константиновичу и Супругѣ Его Государынѣ и Великой Княгинѣ Елисаветѣ Маврикіевнѣ, Благовѣрнымъ Государѣмъ, Князѣмъ: Иоанну, Гавріилу, Константину, Олегу, Игорю и Георгію Константиновичамъ, Благовѣрнымъ Государынямъ, Княжнамъ: Татіанѣ и Вѣрѣ Константиновнамъ и всему Царствующему Дому. Послѣ чего Великій Князь Константинъ Константиновичъ пожелалъ поклониться на могилѣ покойнаго Архіепископа Іонаана и здѣсь въ праотеческой церкви, гдѣ погребено тѣло усопшаго Владыки, колѣнопреклоненно молился, при чемъ была провозглашена протодіакономъ «вѣчная память» почившему Архипастырю. Вышедши изъ церкви Высочайшіе Особы ознакомили ризницу Спасскаго монастыря, а отсюда отбыли въ Предтечевскую церковь и кафедральный соборъ.

Іюня 2-го числа, въ храмовой праздникъ Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ служилъ божественную литургію въ Духовской церкви. Архипастырю сослужили: кафедральный протоіерей Николай Крутиковъ, ректоръ семинаріи, протоіерей Николай Дороватовскій, благочинный, Владимірской церкви священникъ Дмитрій Виноградовъ и мѣстный священникъ Викторъ Ливановъ, который, по окончаніи запричастнаго стиха, съ благословенія Архипастыря, произнесъ поученіе.

Въ тотъ же день 2 іюня вечеромъ въ 5-мъ часу Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ выбылъ по желѣзной дорогѣ со свитою въ г. Рыбинскъ и отсюда на лошадяхъ въ Югскую Дорошееву общежительную пустынь, куда прибылъ ко всеобщему бдѣнію.

Іюня 3-го числа, въ день празднованія Югской иконѣ Б. Матери, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ служилъ божественную литургію въ Троицкомъ храмѣ Югскаго монастыря. Архипастырю сослужили: настоятель, архимандритъ Игнатій, города Рыбинска Казанской церкви священникъ (во время малаго входа со евангеліемъ возведенный въ санъ протоіерея) Дмитрій Павловскій, церкви села Городка Рыбинскаго уѣзда, священникъ (возведенный на маломъ входѣ со евангеліемъ въ санъ протоіерея) Андрей Лавровъ, казначей Югской обители іеромонахъ Христофоръ, (на котораго Архипастырь въ то же время возложилъ золотой наперный крестъ) и старшая братія обители. По про-

чтеніи евангелія Владыка сказалъ монашествующимъ и богомольцамъ назидательнѣйшее поученіе о слушаніи слова Божія. По окончаніи литургіи Владыка совершилъ крестный ходъ вокругъ Троицкаго храма и здѣсь въ пещерной церкви на могилѣ первоначальника обители схимонаха Дороея служилъ по немъ паннихиду и потомъ совершилъ вокругъ всей ограды монастыря крестный ходъ съ 4-мя литіями; по возвращеніи крестнаго хода въ Троицкій храмъ, протодіаконъ произнесъ эктению и обычныя многолѣтія.—Весь тотъ день Владыка употребилъ на обозрѣніе обширнаго хозяйства Югской обители.

Юня 4-го числа, утромъ Владыка отбылъ изъ монастыря на лошадахъ и прибылъ въ селеніе Погорѣлку, Копринскаго прихода, гдѣ устроенъ храмъ Скорбящей Божіей Матери. Въ храмѣ Архипастыръ былъ встрѣченъ благочиннымъ, Мологскаго собора протоіереемъ Николаемъ Великорѣцкимъ и мѣстнымъ священникомъ Николаемъ Орловымъ. Пройдя въ алтарь, Владыка осмотрѣлъ антиминсъ, Св. Дары и церковныя документы. Мѣстный священникъ въ это время говорилъ эктению, послѣ которой было произнесено многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и господину нашему Преосвященнѣйшему Тихону, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому со всею его богохранимою паствою; третье многолѣтіе причту и прихожанамъ святаго храма сего было сказано самимъ Владыкою. Облачившись Архипастыръ въ святительскія одежды, вышелъ на средину храма и служилъ молебень Скорбящей Божіей Матери, въ честь которой устроенъ храмъ, и затѣмъ съ амвона произнесъ назидательнѣйшее поученіе о значеніи храма для православныхъ христіанъ; въ поученіи Владыка подробно раскрылъ мысль о пользѣ общественной молитвы въ храмѣ въ сравненіи съ домашнею молитвою. При выходѣ изъ храма Владыка бесѣдовалъ съ прихожанами о пользахъ и нуждахъ храма и, посѣтивъ квартиру священника, выбылъ въ село Коприно.

Узнавъ заранѣе о прибытіи Архипастыря въ Коприно, прибыли въ этотъ день многіе окрестныя свящ.—члены Копринск. пастырск. кружка; въ большомъ количествѣ, не смотря на будній рабочій день, собрался и народъ. Весь сонмъ духовенства съ благочиннымъ протоіереемъ Н. Великорѣцкимъ вышли изъ храма въ притворѣ встрѣтить святителя; при чемъ священники—члены пастырскаго кружка, въ знакъ духовной радости вышли съ зажженными свѣчами. Когда Архипастыръ войдя въ храмъ былъ облаченъ въ

мантію и приложился къ св. кресту, мѣстный настоятель присутствовалъ Владыку рѣчью, приблизительно слѣдующаго содержания: «Ваше Высокопреосвященство, Милостивый Отецъ и Архипастырь! Отъ лица собравшагося сонма пресвитеровъ, отъ лица богохранимой паствы Вашей, живущей въ предѣлахъ здѣшняго прихода, подъ благодатнымъ покровомъ сего храма, осмѣливаюсь повергнуть я къ стопамъ Вашимъ тѣ чувства, коими въ настоящія минуты исполнены всѣ мы. Міряне, діаконы, пресвитеры, и наконецъ—Епископъ—вотъ видимые живые элементы, изъ коихъ составляется церковь, которая есть Тѣло Единныя Главы—Христа. Благодатію Всевышняго Живоначальнаго Духа сіи элементы совокупляемые посредствомъ всякихъ взаимно скрѣпляющихъ связей при дѣйствіи въ свою мѣру каждого члена, получаютъ по глубокому ученію апостола Павла, приращеніе къ созиданію самихъ себя въ любви, посредствомъ которой и возвращаютъ все въ Того, Который есть Глава,—Христосъ. Епископъ, какъ Богопоставленный носитель и полномочный раздатель всѣхъ благодатныхъ дарованій Святаго Духа, чрезъ пресвитеровъ и діаконъ преподаетъ сіи дарованія народу Божію. Народъ, приѣмля сіи дарованія, усвоивая ихъ себѣ вѣрою и возвращая истинною любовію (во сто и въ шестьдесятъ и въ тридцать),—паки чрезъ пресвитеровъ и Епископовъ возвращаетъ ихъ, какъ жертву благоуханную, Главѣ церкви. И въ семъ, такъ сказать, кругообращеніи благодати Божіей заключается и внутренняя жизнь церкви, какъ Тѣла Христова, и достигается то единеніе всѣхъ, о которомъ молился нашъ Искупитель своему небесному Отцу на концѣ своихъ страданій, подъятыхъ за грѣшное Человѣчество. И вотъ, когда мы пресвитеры и міряне находимся въ столь близкомъ единеніи со своимъ Архипастыремъ, своимъ теплымъ молитвенникомъ, раздателемъ благодатныхъ дарованій Святаго Духа, когда мы видимъ Васъ, Владыко, лицомъ къ лицу, мы всѣ воистинну можемъ исполниться всякою полнотою Божіею. Посему срѣтая Васъ, Владыко, мы всѣ исполнены глубокой радости и великаго благоговѣнія, съ горящими свѣтильниками, съ горящими радостію сердцами срѣтаемъ Васъ, Владыко. Мы радуемся, ибо уповаемъ, что Вы проявитъ нашу преданность, нашу любовь, вознесете сіи смиренныя чувства наши въ своихъ святительскихъ молитвахъ, какъ жертву благоуханную Творцу всяческихъ, мы благоговѣемъ, ибо дерзаемъ чрезъ Ваше святительское благословеніе приобщиться благодати Божіей—и срѣтая

Васъ съ такими чувствами несбинуемъ привѣтствовать Васъ и по чувству любви—радостнымъ, и по чувству благоговѣнія—священнымъ привѣтствіемъ «благословенъ грядый во имя Господне!» Одного только просимъ Отецъ нашъ:—воззрѣть на насъ благоволительнымъ взоромъ. Явится ли среди насъ, и среди ввѣренныхъ Вами намъ народа Божія что-либо оскудѣвающее, да восполнится сіе оскудѣвающее отъ указаній Вашей мудрости и опыта. Узрѣть ли Ваше благостное око недостатки въ насъ самихъ, да покроются сіи недостатки Вашими отеческими наставленіями и любовію. Входите Владыко Преосвященнѣйшій въ нашъ Святыи храмъ; предъ престоломъ Господнимъ вознесите Ваши святительскія молитвы о насъ пресвитерахъ и Вашихъ смиренныхъ соратникахъ на нивѣ Господней, и о людѣхъ сихъ, и о всѣмъ приходѣ нашемъ. Мы же будемъ просить Бога, да благословитъ Онъ Вашъ святительскій путь миромъ и успѣхомъ на радость Вашу и благо ввѣренной Вамъ Вашей паствы».—По окончаніи сей рѣчи, Владыка при пѣніи тропаря храмовому празднику, прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ осматривалъ свѣ дары, антиминь, св. Муро, утварь, при чемъ изволилъ обратить вниманіе на драгоценное евангеліе и сосуды, пожертвованные дѣйств. стат. сов. Александромъ Анемподистовичемъ Радонежскимъ, урожденцемъ сел. Коприна. По окончаніи обычныхъ при встрѣчѣ Архіерея молитвословіи и многолѣтія, произнесенныхъ мѣстнымъ діакономъ, Владыка самъ изволилъ провозгласить многолѣтіе: «всему освященному собору, причту и прихожанамъ сего святаго храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ». И вслѣдъ за симъ произнесъ назидательное поученіе, служившее какъ бы отвѣтомъ на рѣчь настоятеля. Настоятель сего св. храма, говорилъ Владыка, сравнилъ церковь съ Тѣломъ. Мы всѣ члены этого Тѣла; какъ въ тѣлѣ всѣ члены находятся между собою въ согласіи, и если болить одинъ членъ, то это отзывается на всемъ тѣлѣ. Также и въ церкви. Теперь у церкви много враговъ, всѣ стараются оторвать отъ церкви ея чадъ, и если кто-либо отпадетъ, то страдаетъ вся церковь. Мы должны все стараніе употреблять, чтобы быть вѣрными Матери нашей церкви, исполнять ея уставы. Въ заключеніе Владыка пожелалъ, чтобы и пастыри мѣстные и паства всегда были въ единеніи съ церковію и жили и трудились для преуспѣянія церкви. Послѣ рѣчи, выслушанной съ глубокимъ вниманіемъ, Архипастырь со всѣмъ сонмомъ духовенства совершилъ молебное пѣніе Святому Кресту Господню, послѣ котораго

благословилъ всѣхъ богомольцевъ. Осмотрѣвъ весь храмъ, Владыка посѣтилъ домъ настоятеля, гдѣ былъ предложенъ ему чай и бесѣдовалъ съ собравшимся духовенствомъ. За тѣмъ посѣтилъ дома двухъ остальныхъ Копринскихъ священниковъ и діакона, зданіе библиотеки-читальни пастырскаго Копринскаго кружка и посѣщили на пароходъ О-ва Самолетъ для слѣдованія въ гор. Угличъ, бывъ провождаемъ всѣмъ духовенствомъ и народомъ до пристани.

Проѣздомъ въ г. Мышкинъ на парашодной пристани представились Владыкѣ соборный протоіерей Іоаннъ Долинскій, священники, Іоаннъ Богоявленскій и Николай Троицкій, г. исправникъ и нѣсколько гражданъ; побесѣдовавъ съ ними и благословивъ, отправился Владыка въ дальнѣйшій путь парашодомъ въ г. Угличъ, куда прибылъ сего же 4-го числа въ 9 час. вечера и съ парашода прямо отправился въ городской соборъ. На пристани же встрѣтили Владыку представители вѣдомствъ духовнаго и гражданскаго и жители г. Углича, настоятели Угличскихъ монастырей: Покровскаго—архимандритъ Макарій, Алексѣевскаго—архимандритъ Власій, Николоулейминскаго—игумень Макарій и Богоявленскаго—игуменя Иннокентія, соборный протоіерей Николай Розовъ, благочинный городскихъ церквей протоіерей К. Пріоровъ, благочинный женскаго монастыря священникъ Кон. Ярославскій, смотритель духовнаго училища Д. Ларовъ, помощникъ смотрителя А. Соколовъ, инспекторъ народныхъ училищъ А. Н. Ладыженскій, исправникъ А. Н. Степановъ, земскій начальникъ А. И. Миклашевскій, заступающій мѣсто городского головы С. М. Суринъ и много жителей г. Углича. Въ городскомъ Преображенскомъ соборѣ Владыку встрѣтило все духовенство въ полномъ облаченіи со Св. Крестомъ. Послѣ краткой литіи и многолѣтій, Владыка сказалъ многолѣтіе—«всему освященному собору и жителямъ града сего». Духовенство и міряне прикладывались ко кресту въ рукахъ Владыки. Осмотрѣвъ соборъ Владыка проѣхалъ въ мужской Алексѣевскій монастырь, гдѣ и ночевалъ.

О значеніи взаимодѣйствія между благотворительными обществами, въ зависимости отъ системы общественнаго призрѣнія.

Бѣдность, какъ скудость средствъ къ жизни, и нищета, какъ полный недостатокъ такихъ средствъ, извѣстны съ первыхъ страницъ исторіи человѣческаго общества, и если имѣть въ виду, что въ числѣ разнообразныхъ причинъ, которыми вызываются эти отрицательныя явленія, есть и причины стихійнаго характера, отъ человѣка зависящія, то едва ли и будущее будетъ свободно отъ нихъ.

Независимо отъ пѣлой совокупности предупредительныхъ мѣръ борьбы съ бѣдностью и нищетой, которыхъ я здѣсь (ради экономіи времени) анализировать не стану, ближайшимъ средствомъ прямой борьбы съ этимъ социальнымъ зломъ являются благотворительность и общественное призрѣніе, въ основаніи которыхъ лежатъ юридическія, политическія, нравственныя и хозяйственныя начала.

Не касаясь юридическихъ и политическихъ основаній, нравственное основаніе для общественнаго призрѣнія заключается, во-первыхъ, въ томъ чувствѣ любви и состраданія къ ближнему, которое въ большей или меньшей мѣрѣ присуще каждому человѣку не звѣрю, во-вторыхъ, въ презумпціи невинности бѣднаго и нищаго, въ испытываемомъ имъ бѣдствіи и, въ третьихъ, въ христіанской религіи, вмѣняющей въ обязанность призрѣвать и помогать бѣднымъ и нищимъ. Что же касается хозяйственнаго основанія, то оно проявляется, во-первыхъ, въ матеріальныхъ средствахъ, поглощаемыхъ благотворительностью и общественнымъ призрѣніемъ, во-вторыхъ, въ томъ соображеніи, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ призрѣніе является до извѣстной степени платой за оказанныя обществу услуги (напр., призрѣніе инвалидовъ) и, въ третьихъ, въ томъ предположеніи, что въ извѣстныхъ случаяхъ сдѣланная затрата будетъ возмѣщена будущими услугами обществу и государству со стороны призрѣваемаго (напр., призрѣніе сиротъ).

Таковы основанія благотворительности и общественнаго призрѣнія. Если же мы обратимся къ историческому развитію этой дѣятельности, то мы увидимъ, что съ древнѣйшихъ временъ въ восточныхъ государствахъ благотворительность опиралась исключительно на религію. Такъ,

напримѣръ, въ Іудеѣ, въ законѣ, данномъ Богомъ, прямо сказано: да не будетъ у тебя недостаточныхъ; въ ветхозавѣтное законодательство, въ Библии, вошла цѣлая совокупность замѣчательныхъ мѣръ касательно бѣдности и нищеты. Въ классическомъ мѣрѣ, въ древней Греціи и Римѣ, общественное призрѣніе опиралось на отвлеченное понятіе о благѣ государства, о *salus rei publicae*: голодной черни, плебсу, даютъ даромъ хлѣбъ и устраиваютъ даровыя зрѣлища, дабы успокоить, ублажить безпокойную и опасную для государства часть населенія или же подкупить ее для политическихъ цѣлей. Въ средніе вѣка призрѣніе бѣдныхъ и нищихъ—дѣло общественное и частное, а не государственное; оно сосредоточивается всецѣло въ рукахъ церкви, общинъ и корпорацій, а частныя лица смотрятъ на благотворительность, какъ на путь ко спасенію. Затѣмъ уже, въ слѣдующую эпоху, государство включаетъ это дѣло въ сферу своихъ задачъ, но сначала лишь въ формѣ борьбы съ нищенствомъ и бродяжничествомъ, причемъ въ этой борьбѣ, по большей части безуспѣшной, оно нерѣдко доходило до крайней жестокости, какъ, примѣръ, отсѣченіе кисти руки и клейменіе за прошеніе милостыни, смертная казнь за бродяжничество, даже самая подача милостыни каралась крупными штрафами. Лишь позднѣе выясняется, наконецъ, юридическое понятіе объ обязанности призрѣвать, причемъ государство призываетъ и общество къ соучаствію въ этомъ дѣлѣ, и такимъ образомъ выработалась постепенно нынѣ господствующая въ большинствѣ государствъ система обязательнаго общественнаго призрѣнія, въ которой дѣло помощи бѣднымъ и нищимъ далеко не исчерпывается одною лишь благотворительностью, къ тому же нерѣдко неправильно понимаемой и опредѣляемой до такой степени, что многимъ учрежденіямъ придается характеръ и значеніе учрежденій благотворительныхъ, тогда какъ они должны были бы быть учрежденіями обязательными съ точки зрѣнія интересовъ и задачъ общества и государства, какъ, напр., школы, инвалидные дома, больницы и т. п.

Правильная постановка дѣла помощи бѣднымъ и нищимъ, при современномъ социальномъ-экономическомъ строе, немислима при одной лишь благотворительности безъ организованнаго общественнаго призрѣнія, и обратно, причемъ лишь первая изъ нихъ, т. е. благотворительность, выражается въ актахъ доброй воли, тогда какъ второе имѣетъ въ основа-

ни своемъ обязанность. Слѣдовательно, между благотворительностью и общественнымъ призрѣніемъ должна существовать неразрывная связь, а отсюда согласованіе въ одномъ и томъ же дѣлѣ началъ свободы и обязанности, добровольныхъ приношеній милостыни и принудительныхъ сборовъ.

Однако въ этомъ отношеніи не вездѣ примѣняется одно и то же начало, т. е. сочетаніе благотворительности съ общественнымъ призрѣніемъ и въ данномъ случаѣ различаются двѣ рѣзко типичныя системы, а именно: система волунтаризма и система обязательнаго общественнаго призрѣнія.

Система волунтаризма, примѣняемая въ настоящее время во Франціи, Бельгіи, имперскихъ провинціяхъ, отчасти въ Испаніи и Италіи и фактически въ Россіи *), заключается въ томъ, что при ней вся помощь бѣднымъ и нищимъ ограничивается одною лишь благотворительностью, такъ какъ призрѣніе не признается обязанностью общества и государства. Слѣдуетъ однако замѣтить, что система эта нигдѣ не примѣняется въ своей абсолютной формѣ и волунтаризмъ не исключаетъ совершенно обязательнаго призрѣнія. Такъ, напр., во Франціи, гдѣ система эта примѣняется наиболѣе послѣдовательно, тѣмъ не менѣе обязательно призрѣніе сумасшедшихъ и безпріютныхъ и брошенныхъ дѣтей.

Система эта до сихъ поръ имѣетъ многихъ сторонниковъ, приводящихъ различныя доводы въ пользу ея и порицающихъ систему обязательнаго призрѣнія. Но что бы ни говорили эти сторонники, безспорный и крупнѣйшій недостатокъ волунтарной системы заключается въ полной небезопасности помощи бѣднымъ и нищимъ, такъ какъ помощь эта всецѣло зависитъ лишь отъ благоусмотрѣнія и доброй воли благотворителей, причемъ все дѣло помощи бѣднымъ и нищимъ не представляетъ стройной организаціи и всѣ существующія благотворительныя учрежденія дѣйствуютъ болѣе или менѣе разобщенно, врозь; кромѣ того, самая помощь по категоріямъ нуждающихся въ ней оказывается нерѣдко до крайности неравновѣрно.

*) Я говорю „фактически“, ибо въ нѣкоторыхъ нашихъ узаконеніяхъ проводится начало обязательности призрѣнія, но исполненіе этихъ законовъ ничѣмъ не обезпечено.

Колыбелью системы обязательнаго общественнаго призрѣнія была Англія и оттуда значительно позднѣе она заимствована была многими другими государствами. При этой системѣ помощь бѣднымъ и нищимъ считается обязанностью государства, общества и семьи, но обязанностью этой нисколько не исключается частная благотворительность, а она является необходимымъ восполненіемъ обязательнаго призрѣнія. При этой системѣ для призрѣнія имѣются совершенно опредѣленные матеріальныя средства и все призрѣніе имѣетъ стройную организацію, какъ центральную, такъ и мѣстную.

Въ Россіи издавна широко развита была благотворительность. По свидѣтельству лѣтописца, великіе князья русскіе отличались щедростію, а православная церковь въ свою очередь призрѣвала слѣпыхъ, убогихъ и странниковъ. Эта благотворительность въ древне-русскомъ обществѣ, говоритъ проф. Ключевскій, была не столько вспомогательнымъ средствомъ общественнаго благоустройства, сколько необходимымъ условіемъ личнаго нравственнаго здоровья: она больше нужна была самому нещелюбу, чѣмъ нищему. Нищенство считалось въ древней Руси не экономическимъ бременемъ для народа, не язвой общественнаго порядка, а однимъ изъ главнѣйшихъ средствъ нравственнаго воспитанія, состоящимъ при церкви практическимъ институтомъ общественнаго благонравія.

Какъ въ клиникѣ необходимъ больной, чтобы научиться лѣчить болѣзни, такъ въ древнерусскомъ обществѣ необходимы были сирый и убогій, чтобы научиться любить ближняго и отучить бѣдняка ненавидѣть богатаго.

Но со временемъ такое отношеніе къ благотворительности измѣнилось. Молчаливая тысячерукая милостыня начала оскудѣвать; у церкви отнята была значительная часть ея матеріальныхъ средствъ, шедшая на дѣло призрѣнія; нерѣдко благотворительность облекалась въ разныя болѣе или менѣе нежелательныя формы. Поэтому съ конца 17-го вѣка начинается уже вмѣшательство центральной власти въ это дѣло, постепенно множатся, усложняются и видоизмѣняются вѣдомства, учрежденія, мѣстные органы и общества, завѣдующія призрѣніемъ, которое въ настоящее время, при примѣненіи у насъ системы волонтаризма, сосредоточивается: 1) въ земскихъ учрежденіяхъ, 2) городомъ управленіи, 3) сословныхъ управленіяхъ, 4) Опекунскихъ совѣтахъ вѣдомства учреждений Императ-

рицы Маріи, 5) приказъ общественнаго призрѣнія, гдѣ таковыя не уразднены, 6) попечительствахъ о бѣдныхъ духовнаго званія, 7) попечительствахъ о бѣдныхъ различныхъ вѣдомствъ, въ числѣ ихъ въ особенности приходскія попечительства, 8) православныхъ церковныхъ братствахъ, 9) Императорскомъ Человѣколюбивомъ обществѣ, 10) Александровскомъ Комитетѣ о раненыхъ, 11) Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, вѣдающемъ различныя благотворительныя общества и учрежденія, 12) Главномъ Управленіи учрежденіями Императрицы Маріи, 13) въ другихъ министерствахъ и главныхъ управленіяхъ, вѣдающихъ различныя благотворительныя общества и учрежденія совмѣстно съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ или отдѣльно, 14) Святѣйшемъ Синодѣ и, наконецъ, 15) въ различныхъ благотворительныхъ обществахъ и учрежденіяхъ, состоящихъ подъ непосредственнымъ покровительствомъ Государя Императора, Государыни Императрицы и Членовъ Императорской фамиліи, какъ, напримѣръ, Общество Краснаго Креста, Попечительство о домахъ трудолюбія, Палестинское общество и много другихъ.

При такомъ неимовѣрномъ количествѣ вѣдомствъ, обществъ и учрежденій, приуроченныхъ къ одному и тому же дѣлу, въ русскомъ законодательствѣ до сихъ поръ нѣтъ никакихъ общихъ руководящихъ началъ для этого дѣла, и всѣ попытки въ этомъ направленіи до сихъ поръ терпѣвали полнѣйшую неудачу, такъ что всѣ благотворительныя общества и учрежденія дѣйствуютъ на основаніи своихъ, утвержденныхъ правительствомъ, уставовъ и положеній и дѣйствуютъ болѣе или менѣе врозь. Если же къ этому присоединить еще, что до сихъ поръ нѣтъ единого общаго центрального органа, завѣдующаго всѣмъ дѣломъ призрѣнія, равно какъ до сихъ поръ нѣтъ правильно организованнаго общаго внѣшняго контроля и надзора въ лицѣ специально установленныхъ для этого органововъ, то все дѣло широко раскинувшейся русской благотворительности въ настоящемъ его положеніи можно безошибочно уподобить обширной, но пока еще разсыпанной хранинѣ, ожидающей своего зодчаго.

При такомъ аномальномъ положеніи этого въ высшей степени важнаго и святаго дѣла не остается никакого сомнѣнія относительно того, какое огромное значеніе должно имѣть именно у насъ установленіе взаимодѣйствія, единенія между существующими благотворительными учрежденіями, если не во всей Россіи—это пока только мечта—то по край-

ней мѣрѣ, для начала, въ сердцѣ ея, въ любвеобильной и широко благотворительной Москвѣ.

Изъ цѣлаго ряда монографій можно узнать, какъ на Западѣ, при существованіи организованнаго обязательнаго общественнаго призрѣнія, тѣмъ не менѣе пришли къ сознанию о необходимости взаимодѣйствія и единенія между учрежденіями, служащими дѣлу общественнаго призрѣнія, причемъ формы этого взаимодѣйствія чрезвычайно разнообразны.

И тогда еще больше, чѣмъ изъ словъ моихъ, сдѣлается очевиднымъ, до какой степени это взаимодѣйствіе является абсолютно необходимымъ и неотложнымъ въ интересахъ того святого дѣла, которое называется общественнымъ призрѣніемъ и благотворительностью.

Проф. *И. Тарасовъ.*

Разныя извѣстія.

⇨ 12 іюня Государственной Думою почти единогласно принято предложеніе о предоставленіи семинаристамъ, окончившимъ 4-й классъ, права поступленія въ университеты. («Донск. Еп. Вѣд.»).

⇨ **Рѣдкій ветеранъ.** Проѣздомъ въ Петербургъ въ Костромѣ на короткое время остановился во многихъ отношеніяхъ замѣчательный человекъ, — отставной вахмистръ Андрей Николаевичъ Шмидтъ. Провинциальная печать, на основаніи документовъ, между прочимъ, сообщаетъ слѣдующія данныя изъ его біографіи.

Онъ родился 5-го сентября 1772 года и въ 1796 году, еще въ царствованіе Екатерины Великой, поступилъ на военную службу. Принималъ участіе въ слѣдующихъ войнахъ: Отечественной въ 1812—1814 г.г., Персидской въ 1827—1829 г.г., при усмиреніи Польши въ 1831—1832 г.г., венгерской кампаніи въ 1848 г., въ 1853 г., при взятіи Силистріи въ крымскую кампанію подъ Севастополемъ и, наконецъ, въ войнѣ съ Турціей при взятіи Горнаго Дубняка. Такимъ образомъ, въ этой послѣдней войнѣ онъ принималъ участіе, имѣя уже 105 лѣтъ отъ роду. Это могло бы показаться невѣроятнымъ, если бы не было внесено въ его послужной списокъ.

Шмидтъ имѣеть сорокъ знаковъ отличія, въ томъ числѣ Георгія всѣхъ степеней. Кромѣ того, онъ получилъ знакъ военного ордена второй степени лично отъ князя Паскевича-Эриванскаго, другой—за спасеніе контръ-адмирала Нахимова и третій—за спасеніе ген.-лейт. Колмаковскаго.

Шмидтъ съ 1857 года получаетъ ежегодную пенсію въ размѣрѣ 1,200 руб. и зачисленъ въ дворцовые гренадеры. Несмотря на свой болѣе чѣмъ почтенный возрастъ, онъ выглядитъ еще довольно бодрымъ и можетъ читать безъ помощи очковъ. (Р. В.).

⇨ **Женщина—церковный староста.** Въ Москвѣ, впервые въ Россіи, на должность церковнаго старосты избрана женщина пот. почети, гражданка В. Г. Растеряева, на которую постановленіемъ собранія прихожанъ церкви св. Николая, что на Воронцовой ул., возложены отвѣтственныя обязанности церковнаго старосты. («Калуж. Ц.-Общ. В.»).

⇨ **Загадочный случай въ Томскѣ.** Возвращавшюся съ монастырской заимки около полуночи на 15 іюня карету архіепископа высокопреосвященнаго Макарія остановили два подозрительныхъ субъекта. Одинъ задержалъ лошадей, другой подошелъ къ дверцамъ кареты, гдѣ находился одинъ лишь келейникъ.

«Тутъ только кучеръ», сказалъ подошедшій къ каретѣ, и лошади были отпущены.

Кто это были—грабители? Или еще хуже—убійцы? («Колок.»).

Содержаніе.—Слово при наступленіи жатвы.—Нѣтъ нигдѣ равенства.—Отвѣтъ (продолженіе).—Епархіальная хроника.—О значеніи взаимодѣйствія между благотворительными обществами, въ зависимости отъ системы общественаго призрѣнія.—Разныя извѣстія.

Редакторъ преподаватель семинаріи М. Троицкій.

Ярославль. 1908 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.