

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1886 г.

ОКТЯБРЯ 16-ГО.

№ 20.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ въ 1 и 16 числа. Цѣна за годъ 5 руб. съ пересылк., какъ и безъ пересылки.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской Духовн. Консисторіи.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Выписка изъ журнальнаго опредѣленія Пермскаго епархіальнаго попечительства. — Циркуляръ г. министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ. — Объявленія.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

а) Отъ 2-го—23-го іюля 1886 года, за № 1424, объ измѣненіи формы клировыхъ вѣдомостей и послужныхъ списковъ для лицъ духовнаго званія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 мая сего года, за № 6758, съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, въ коемъ изложено, что по многочисленнымъ просьбамъ духовныхъ лицъ, не выслужившихъ установленныхъ сроковъ на пенсіи, и ихъ семействъ о пожизненныхъ и единовременныхъ пособіяхъ, по установившейся практикѣ, обыкновенно требуются отъ духовныхъ консисторій свѣдѣнія, между прочимъ, объ имущественномъ положеніи просителей, для сужденія о томъ, въ какой мѣрѣ проситель заслуживаетъ пособія. Нынѣ секретарь одной консисторіи въ рапортѣ своемъ объясняетъ, что изъ служебной практики его въ двухъ епархіяхъ, между прочимъ, усматривается, что многія изъ лицъ духовнаго званія вмѣ-

ютъ недвижимую собственность, состоящую въ земляхъ и домахъ, но въ клировыхъ вѣдомостяхъ лицъ духовнаго званія и послужныхъ спискахъ ихъ ничего не упоминается объ имѣющейся у нихъ недвижимой собственности, за отсутствіемъ для того соответствующей графы, каковая полагается, напри- мѣръ, въ формулярныхъ спискахъ гражданскихъ чиновниковъ. Отсутствіе такой графы лишаетъ секретарей консисторіи возможности провѣрять какъ полученныя отъ просителей свѣдѣнія объ ихъ имущественномъ положеніи, такъ и донесенія по сему предмету отъ благочинныхъ. Посему помянутый секре- тарь консисторіи возбудилъ вопросъ о томъ, не будетъ ли признано цѣле- сообразнымъ измѣнить форму послужныхъ списковъ для лицъ духовнаго зва- нія, дополнивъ эти списки графою для отмѣтокъ о принадлежащей духов- нымъ лицамъ недвижимой собственности. Признавая полезнымъ, для сообра- женій при назначеніи денежныхъ пособій священно-церковно-служителямъ и ихъ семействамъ, имѣть официальные и точныя свѣдѣнія о недвижимой соб- ственности, состоящей за лицами духовнаго званія, ихъ женами и родителями, хозяйственное управленіе полагаетъ: установленную для клировыхъ вѣдомостей о церковныхъ причтахъ форму, а равно и послужные о нихъ списки допол- нить одною графою, озаглавивъ ее слѣдующимъ образомъ: „есть ли недви- жимое имѣніе: у самого, у родителей или у жены и какое именно“. **П р и к а з а л и:** Заключение хозяйственнаго управленія утвердить и, на предметъ приведенія такового въ исполненіе, передать въ управленіе выписку изъ на- стоящаго опредѣленія, для объявленія же о семъ, къ должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію, по духовному вѣдомству, сообщить редакціи „Церков- наго Вѣстника“, по принятому порядку.

б) Отъ 27-го августа—10-го сентября 1886 года, за № 1813, о помѣще- ній свѣдѣній о недвижимой собственности духовныхъ лицъ въ клиро- выхъ вѣдомостяхъ старой формы, въ графѣ о прохожденіи службы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи (по 1-му отдѣленію) слѣ- дующаго содержанія: Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 2—23 іюля сего года утверждено заключеніе хозяйственнаго управленія, коимъ положено установленную для клировыхъ вѣдомостей о церковныхъ причтахъ форму, а равно и послужные о нихъ списки дополнить одною графою, озаглавивъ ее такъ: „есть ли недвижимое имѣніе у самого, у родителей или у жены и какое именно“; при этомъ хозяйственному управленію предоставлено сдѣлать надлежащія распоряженія по приведенію сего въ исполненіе, о чемъ объявлено

по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ (№ 32). Между тѣмъ, по доставленнымъ нынѣ Святѣйшему Синоду свѣдѣніямъ, оказывается, что Московская синодальная типографія, прежде полученія означеннаго распоряженія, заготовила бланки для клировыхъ вѣдомостей прежняго образца въ количествѣ до 150,000 листовъ. Приказано: Имѣя въ виду, что Московская синодальная типографія уже заготовила бланки для клировыхъ вѣдомостей по старому образцу, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, сдѣлать распоряженіе, чтобы впредь до израсходованія наличнаго запаса бланковъ стараго образца и до изготовленія бланковъ по новой формѣ, свѣдѣнія о недвижимой собственности духовныхъ лицъ помещались въ клировыхъ вѣдомостяхъ въ графѣ о прохожденіи службы; для чего и сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ выписку изъ настоящаго опредѣленія.

в) Отъ 16-го—30-го іюля 1886 года, за № 1514, о содѣйствіи статистическимъ комитетамъ въ собираніи свѣдѣній по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 минувшаго іюля, за № 455, журналъ учебнаго комитета, № 237, съ заключеніемъ комитета, по отношенію министра внутреннихъ дѣлъ на имя г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 іюня за № 1187, слѣдующаго содержанія: Центральный статистическій комитетъ министерства внутреннихъ дѣлъ, разработавъ статистическія свѣдѣнія о высшихъ, среднихъ и специальныхъ учебныхъ заведеніяхъ 60 губерній Имперіи и приступивъ нынѣ къ печатанію сихъ свѣдѣній, находитъ полезнымъ приступить къ составленію и изданію общаго списка учебныхъ заведеній всѣхъ губерній и областей Имперіи, съ нѣкоторыми статистическими свѣдѣніями о нихъ за 1886 г., съ тѣмъ, чтобы на ряду съ означенными свѣдѣніями были собраны данныя и о числѣ стипендій во всѣхъ среднихъ и специальныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Признавая такое предположеніе заслуживающимъ вниманія и имѣющимъ практическое значеніе, въ виду послѣдовавшаго съ 1880 г. увеличенія общаго числа учебныхъ заведеній и учащихся въ нихъ, и въ частности открытія въ значительномъ числѣ церковно-приходскихъ школъ, графъ Д. А. Толстой проситъ оказать содѣйствіе въ собираніи означенныхъ свѣдѣній по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства, соотвѣтственно выработаннымъ въ центральномъ статистическомъ комитетѣ формамъ, и сдѣлать

распоряженіе о доставленіи потребныхъ свѣдѣній начальствами духовно-учебныхъ заведеній — по вопросу объ учебныхъ заведеніяхъ — въ мѣстные губернскіе, областные и городскіе статистическіе комитеты, по ихъ о томъ запросамъ, а по второму вопросу — о стипендіяхъ — непосредственно въ центральный статистическій комитетъ, отъ котораго будутъ посланы во всѣ среднія и спеціальныя учебныя заведенія отдѣльные циркуляры съ готовыми бланками, для обратнаго полученія ихъ къ 1 марта 1887 г. **П р и к а з а л и:** Не встрѣчая препятствій къ собиранію по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства свѣдѣній, потребныхъ для предполагаемаго изданія общаго списка учебныхъ заведеній всѣхъ губерній и областей Имперіи, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія учебнаго комитета, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать зависящія распоряженія о томъ, чтобы какъ начальства духовно-учебныхъ заведеній, такъ и завѣдующіе церковно-приходскими школами оказывали статистическимъ комитетамъ содѣйствіе въ собираніи упомянутыхъ свѣдѣній, доставляя статистическія свѣдѣнія объ учебномъ заведеніи въ мѣстные губернскіе, областные и городскіе статистическіе комитеты, по ихъ о томъ запросамъ, данныя же о числѣ стипендій въ учебномъ заведеніи сообщая непосредственно центральному статистическому комитету, соотвѣтственно выработаннымъ въ семъ комитетѣ формамъ, которыя имѣютъ быть имъ своевременно въ заведенія доставлены; о чемъ, для поставленія въ извѣстность епархіальныхъ преосвященныхъ, къ зависящему съ ихъ стороны исполненію, сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“, для напечатанія, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

г) **Отъ 30-го іюля — 12-го августа 1886 года, за № 1637, по представленнымъ епархіальными преосвященными отчетамъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложенный г. исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го іюля сего года, за № 476, журналъ учебнаго комитета, № 245, съ заключеніемъ комитета, по представленнымъ епархіальными преосвященными отчетамъ о состояніи подвѣдомственныхъ имъ епархіальныхъ женскихъ училищъ за 1884/5 учебный годъ. Изъ означенныхъ отчетовъ, между прочимъ, усматривается: 1) что во многихъ училищахъ успѣхи воспитанницъ по русскому языку не вполне достаточны и что обстоятельство это производившими ревизіи сихъ училищъ членами учебнаго комитета объясняется отсутствіемъ приготовительныхъ классовъ въ большей ча-

сти училищъ, отвлеченнымъ характеромъ обученія, недостаточнымъ развитіемъ воспитанницъ, изъ которыхъ весьма многія оканчиваютъ полный курсъ, не достигнувъ 16-ти-лѣтняго возраста, и, наконецъ, излишнею снисходительностію при переводѣ въ высшіе классы; 2) что въ нѣкоторыхъ училищахъ замѣчается стремленіе дать болѣе широкую, сравнительно съ требованіями установленной программы, постановку педагогикѣ и геометріи; 3) что въ распредѣленіи учащихся по классамъ во многихъ училищахъ допускается нарушеніе требованія § 81 уст. епарх. женскихъ училищъ, чтобы въ каждомъ классѣ было не болѣе 45-ти воспитанницъ, — при чемъ число воспитанницъ въ одномъ классѣ доходитъ иногда до 60-ти, и 4) что нѣкоторые составители отчетовъ, вдаваясь иногда въ излишнія подробности, не даютъ точныхъ, опредѣленныхъ отвѣтовъ на нѣкоторые поставленные въ установленной формѣ отчетовъ вопросы, чѣмъ крайне затрудняется приведеніе къ общимъ итогамъ статистическихъ данныхъ; такъ, напримѣръ, въ отчетахъ по четыремъ училищамъ не указана, хотя приблизительно, общая сумма расходовъ по содержанію училищъ; въ отчетѣ по одному училищу не указано, сколько воспитанницъ изъ дочерей лицъ духовнаго сословія и сколько изъ иныхъ сословій; въ иныхъ отчетахъ нѣкоторыя данныя о воспитанницахъ приводятся по числу ихъ въ началѣ учебнаго года, а другія — по числу ихъ въ концѣ учебнаго года, отчего итоги не сходятся. Въ виду изложенныхъ данныхъ учебный комитетъ полагаетъ: сообщить циркулярно всѣмъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ имѣются епархіальныя женскія училища, для предложенія училищнымъ совѣтамъ, нижеслѣдующія руководственныя указанія: 1) достиженіе того, чтобы воспитанницы епархіальныхъ женскихъ училищъ пріобрѣтали въ теченіе училищнаго курса навыкъ отчетливо и правильно писать по-русски, составляетъ одну изъ главныхъ цѣлей училищнаго обученія, а потому къ этой цѣли должны быть направлены общія усилія преподавателей; 2) въ видахъ успѣшнѣйшаго достиженія этой цѣли преподавателямъ русскаго языка и словесности необходимо воздерживаться отъ отвлеченнаго изложенія своихъ курсовъ, знакомить учащихся съ свойствами и законами языка и произведеніями словесности на примѣрахъ и образцахъ; особенное же вниманіе слѣдуетъ обращать, начиная съ низшихъ классовъ, на разнаго рода практическія упражненія. Прежде, чѣмъ воспитанницы приступятъ къ опытамъ въ сочиненіяхъ, необходимо научить ихъ правильно составлять предложенія и періоды, а затѣмъ, давать руководственныя указанія относительно расположенія мыслей по извѣстному плану. Чтобы дать просторъ этого рода занятіямъ, можно значительно сокращать курсы по словесности и исторіи литера-

туры, опуская изъ нихъ все малодоступное и не вполне соответствующее степени развитія учащихся; 3) въ виду предстоящей многимъ воспитанницамъ дѣятельности въ начальныхъ школахъ, слѣдуетъ обратить должное вниманіе на изученіе формъ и оборотовъ церковно-славянскаго языка въ одномъ изъ среднихъ или высшихъ классовъ, что дастъ поводъ основательнѣе выяснить грамматическія свѣдѣнія, приобретаемыя воспитанницами въ низшихъ классахъ; 4) такъ какъ умѣнье руководить церковнымъ хоромъ, при другихъ достоинствахъ, даетъ весьма важное значеніе народной учительницѣ, то необходимо открывать воспитанницамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ возможность достигать такого умѣнья въ училищахъ, а для сего методически вести обученіе церковному пѣнію; 5) при краткости училищнаго курса и значительности объема его по нѣкоторымъ предметамъ, особенно въ высшихъ классахъ, не слѣдуетъ излишне расширять курсы по педагогикѣ и геометріи, какъ то дѣлается въ нѣкоторыхъ училищахъ. При отсутствіи философской подготовки, вести объяснительный курсъ педагогики въ епархіальныхъ училищахъ невозможно, а потому слѣдуетъ ограничивать курсъ по сему предмету ознакомленіемъ воспитанницъ съ методикою предметовъ обученія въ начальныхъ школахъ. Курсъ же геометріи введенъ въ училища для ознакомленія воспитанницъ съ общеизвѣстными геометрическими терминами и главными свойствами важнѣйшихъ геометрическихъ фигуръ, а также для отчетливаго выясненія имъ квадратныхъ и кубическихъ измѣреній; 6) для того, чтобы воспитанницы приступали къ изученію училищнаго курса въ нормальныхъ классахъ съ достаточною къ тому подготовкою, при училищахъ необходимы подготовительные классы, объ открытіи коихъ при тѣхъ училищахъ, гдѣ они еще не существуютъ, и слѣдуетъ позаботиться. Во всякомъ случаѣ открытіе подготовительнаго класса при училищѣ должно предшествовать открытію параллельныхъ отдѣленій, а тамъ, гдѣ уже существуютъ параллельныя отдѣленія, одно изъ нихъ съ удобствами можетъ быть обращено въ подготовительный классъ; 7) при переводахъ воспитанницъ въ высшіе классы, не должно допускать неумѣстной снисходительности, ведущей къ переполненію высшихъ классовъ мало подготовленными и мало развитыми воспитанницами: затрудняющими правильное веденіе дѣла, а также не слѣдуетъ, вопреки указанію § 81 устава, допускать переполненіе классовъ, вредное какъ въ гигиеническомъ, такъ и въ учебномъ отношеніи, обременительное для преподавателей и затрудняющее правильное веденіе практическихъ упражненій; 8) желательно, чтобы при составленіи годовыхъ отчетовъ статистическія свѣдѣнія, требуемая установленною формою отчетовъ, вносились съ надлежащею точно-

стію и опредѣленностію и въ полной соотвѣтственности съ постановленными вопросами, дабы устранить затрудненія, возникающія при сведеніи общихъ итоговъ. П р и к а з а л и: Заключение учебнаго комитета утвердить, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, дать звать епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи коего сообщить выписку изъ настоящаго опредѣленія.

д) Отъ 21-го іюля—4-го августа 1886 года, за № 160, о наименованіи С.-Петербургскаго епархіальнаго женскаго училища „Исидоровскимъ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 сего іюля за № 3136, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду для зависящихъ распоряженій, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 23 іюня—2 іюля сего года, Высочайше соизволилъ, въ 12-й день того же іюля, на наименованіе С.-Петербургскаго епархіальнаго женскаго училища „Исидоровскимъ“. С п р а в к а: г. исправляющій должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, 18-го минувшаго іюня, предложилъ Святѣйшему Синоду отношеніе председателя комитета по завѣдыванію Александро-Невскимъ домомъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго вѣдомства С.-Петербургской епархіи, епископа Ладожскаго Арсенія, въ коемъ, объясняя, что, по случаю пятидесяти-лѣтняго юбилея въ архіерейскомъ санѣ митрополита С.-Петербургскаго Исидора, духовенствомъ здѣшней епархіи собранъ былъ капиталъ на устройство отдѣльнаго зданія съ домовою церковью для епархіальнаго шестикласснаго женскаго училища, существующаго нынѣ, въ объемѣ трехъ классовъ, въ означенномъ домѣ призрѣнія вмѣстѣ съ богадельнею, и что къ сентябрю текущаго года постройка сего зданія будетъ окончена, ходатайствовалъ, согласно желанію епархіальнаго духовенства, объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на наименованіе означеннаго училища „Исидоровскимъ“. Признавая это ходатайство преосвященнаго Арсенія заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 23 іюня—2 іюля сего года, предоставилъ г. исправляющему должность синодальнаго Оберъ-Прокурора испросить, въ установленномъ порядкѣ, Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на наименованіе С.-Петербургскаго епархіальнаго женскаго училища „Исидоровскимъ“. П р и к а з а л и: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи и объ оказавшемся по справкѣ, для напечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

Выписка изъ журнальнаго опредѣленія Пермскаго епархіальнаго попечительства, отъ 23—24-го іюля 1886 года, за № 753.

Пермское епархіальное попечительство, слушавъ прошенія сиротъ о принятіи ихъ въ Кунгурское женское училище на средства попечительства, — о п р е д ѣ л и л и: Изъ списка воспитавницъ училища при Кунгурскомъ женскомъ монастырѣ усматривается, что изъ числа 42 воспитанницъ, бывшихъ на лицѣ къ январю сего года, въ іюнѣ вышло изъ училища по окончаніи курса 13 воспитанницъ. На освободившіяся вакансіи принять въ училище на содержаніе попечительства: 1) Пермскаго уѣзда, Гаревско-Васильевского села, умершаго священника Николая Некрасова дочь Анастасію, 11¹/₂ лѣтъ, какъ круглую сироту; 2) Чердынскаго уѣзда, Чигиробскаго села, умершаго священника Дмитрія Варушкина дочь Анну, 10 л.; 3) Соликамскаго уѣзда, Шекинскаго села, умершаго діакона Уварова дочь Александру, 10 л.; 4) Осинскаго уѣзда, Дубровскаго села, умершаго священника Петра Спасскаго дочь Анну, 9¹/₂ л.; 5) Оханскаго уѣзда, Григорьевскаго села, умершаго священника Георгія Семенова дочь Анфису, 9 л.; 6) Оханскаго уѣзда, Табарскаго села, умершаго псаломщика Іоанна Злыгостева дочь Екатерину, 11¹/₂ л.; 7) Осинскаго уѣзда, Асинскаго села, умершаго псаломщика Николая Оглоблина дочь Александру, 11 л.; 8) Оханскаго уѣзда, Шлыковскаго села, умершаго псаломщика А. Дяпустина дочь Евдокію, 9 лѣтъ и 9) того же уѣзда, Верхъ-Очерскаго завода, умершаго діакона Ѳ. Пономарева дочь Елисавету, 9 лѣтъ, о чемъ увѣдомить настоятельницу Кунгурскаго монастыря и препроводить къ ней метрическія свидѣтельства о времени рожденія принимаемыхъ въ училищѣ сиротъ Некрасовой, Варушкиной, Спасской, Семеновой, Злыгостевой и Оглоблиной. Выписку изъ сего журнала о принятыхъ въ училище при Кунгурскомъ монастырѣ сиротахъ напечатать въ Пермскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, на что испросить разрѣшеніе Его Преосвященства. На семъ журнальномъ опредѣленіи резолюція Его Преосвященства, отъ 24 іюля 1886 г., за № 130, послѣдовала таковая: „Исполнить“.

Циркуляръ г. министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, по департаменту полиціи исполнительной, отъ 30 марта 1878 г., за № 49.

Высочайше утвержденнымъ 22 іюня 1868 г. положеніемъ военнаго совѣта, вошедшимъ въ продолженіе 1869 г. къ 238 ст., XIV т., уст. о пасп.,

выдача видовъ на жительство вдовамъ нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу послѣ 10 ревизіи, а также тѣхъ изъ принятыхъ въ рекруты до 10 ревизіи, которые, находясь въ отпуску, приписались къ городскимъ или сельскимъ обществамъ, возложена на обязанность того гражданскаго начальства, которое снабжаетъ сими видами прочихъ членовъ означенныхъ обществъ, на основаніи же § 49 Высочайшаго манифеста 25 октября 1868 г. о рекрутскомъ наборѣ на 1869 г. снабженіе паспортами женъ рекрутъ предоставлено на общемъ основаніи сословнымъ управамъ, думамъ и волостнымъ правленіямъ, по принадлежности. Между тѣмъ до свѣдѣнія министерства внутреннихъ дѣлъ дошло, что, не смотря на приведенныя узаконенія, существенно измѣнившія въ отношеніи вдовъ и женъ отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, приписанныхъ къ обществамъ, прежде существовавшей порядокъ снабженія паспортами солдатскихъ женъ и вдовъ, указанный въ ст. 251—253, т. XIV, уст. о пасп., 323 ст., т. IV, уст. рекр. и 2061—2076 ст., II ч., кв. I, св. воен. пост., многія сословныя и полицейскія управленія отчасти продолжаютъ примѣнять къ вдовамъ и женамъ нижнихъ чиновъ указанной категоріи прежнія паспортныя правила, или же встрѣчаютъ сомнѣнія въ точномъ соблюденіи по отношенію къ нимъ новаго порядка выдачи видовъ. Такъ: 1) Мѣщанскія управы и волостныя правленія нерѣдко отказываются высылать установленные паспорта проживающимъ отдѣльно отъ мужей женамъ отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, принадлежащихъ къ сословіямъ мѣщанъ или крестьянъ, одни — въ томъ соображеніи, что, по 238 ст. уст. о пасп., по прод. 1869 г., письменные виды выдаются только вдовамъ нижнихъ чиновъ, но не женамъ, у которыхъ мужья находятся въ живыхъ, а другія — потому что, по 251 и 252 ст. помянутого устава, изд. 1857 г., паспорта какъ вдовамъ, такъ и женамъ отставныхъ нижнихъ чиновъ выдавались прежде тѣми мѣстами и лицами, въ вѣдѣніи коихъ сіи вдовы и жены проживали. На этомъ же основаніи и нѣкоторыя полицейскія управленія продолжаютъ выдавать отъ себя срочные и безсрочные виды женамъ и вдовамъ сказанныхъ нижнихъ чиновъ, не входя при этомъ въ разсмотрѣніе, приписаны ли они къ обществамъ или нѣтъ. 2) Иныя сословныя управленія затрудняются выдавать виды тѣмъ солдатскимъ вдовамъ и женамъ, которыя, вступивъ въ бракъ послѣ увольненія ихъ мужей изъ военной службы или послѣ причисленія сихъ послѣднихъ къ податнымъ обществамъ, вслѣдствіе сего или по какимъ другимъ причинамъ, не приписались къ обществамъ одновременно съ мужьями, ссылаясь на то, что въ подобныхъ случаяхъ означенныя жены и вдовы бывають не показаны въ

ревизскихъ сказкахъ своихъ мужей и не включаются въ эти сказки казенными палатами по немѣнѣю на сей предметъ спеціального закона. 3) Высылаемые изъ мѣщанскихъ управъ и волостныхъ правленій паспорта для вдовъ нижнихъ чиновъ, числившихся или по увольненіи изъ службы приписавшихся къ обществамъ, часто изготовляются не по установленной формѣ и на разные сроки: однимъ выдаются годовыя свидѣтельства на жительство во всѣхъ городахъ Имперіи, другимъ же — безсрочные виды съ ограниченіемъ мѣстопробыванія. 4) Сословныя учрежденія, въ большинствѣ случаевъ, требуютъ съ солдатскихъ женъ и вдовъ уплаты гербовыхъ пошлинъ за плакатные бланки для написанія паспортовъ и денегъ на пересылку ихъ по почтѣ.

Усматривая изъ вышеизложеннаго, что въ порядкѣ снабженія видами на жительство вдовъ и женъ отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ не соблюдается единства дѣйствій, и допускаются значительныя отступленія отъ дѣйствительныхъ требованій закона, я считаю долгомъ покорнѣйше просить ваше превосходительство преподать подлежащимъ полицейскимъ и общественнымъ властямъ, въ устраненіе приведенныхъ неправильностей и затрудненій по настоящему вопросу, нижеслѣдующія разъясненія: 1) Хотя ст. 238, XIV т., уст. о пасп., по прод. 1869 г., по буквальному ея смыслу, предписывается городскимъ и сельскимъ общественнымъ управленіямъ о выдачѣ видовъ на жительство вдовамъ отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, числящихся въ составѣ сихъ обществъ, но правило это очевидно слѣдуетъ считать распространеннымъ и на женъ означенныхъ чиновъ, приписанныхъ къ обществамъ ихъ мужей, но живущихъ отдѣльно отъ сихъ послѣднихъ, такъ какъ противное толкованіе приведеннаго закона было бы не согласно съ § 49 Высоч. манифеста 25 октября 1868 г. о рекрутскомъ наборѣ на 1869 г., коимъ отмѣняется существовавшій до того времени порядокъ снабженія женъ отдаваемыхъ въ военную службу лицъ такъ называемыми рекрутскими паспортами (ст. 323 уст. рекр., изд. 1857 г.), а выдача паспортовъ женамъ рекрутъ предоставлена сословнымъ управамъ, дунамъ и волостнымъ правленіямъ, на общемъ основаніи. Засимъ, такъ какъ съ изданіемъ вышеприведенныхъ Высочайшихъ повелѣній 22 іюня и 25 октября 1868 г., ст. 251—253 уст. о пасп., изд. 1858 г., должны считаться отмѣненными въ отношеніи солдатскихъ вдовъ, женъ и дочерей, приписанныхъ къ обществамъ, то выдача такимъ лицамъ какихъ-либо видовъ на жительство отъ полицейскихъ управленій представляется нынѣ неправильною. 2) Непоказаніе въ ревизскихъ сказкахъ отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, числящихся въ составѣ обществъ, ихъ женъ и вдовъ, кото-

рыя почему-либо не приписались къ обществамъ одновременно съ мужьями, не должно служить препятствіемъ къ выдачѣ такимъ солдатскимъ женамъ и вдовамъ паспортовъ на общемъ основаніи, по порядку, указанному въ 238 ст. уст. о пасп., по прод. 1869 г., ибо, какъ разъяснено министромъ финансовъ въ циркулярахъ его казеннымъ палатамъ, отъ 20 октября 1872 г. и 15 декабря мин. года за № 6989 и 7264, ревизскія сказки не составляютъ документа необходимаго для включенія въ податныя общества самихъ нижнихъ чиновъ, а слѣдовательно и для ихъ женъ и вдовъ, которыя согласно коренному началу гражданскихъ законовъ пользуются всеми правами и преимуществами, сопряженными съ состояніемъ, чиномъ или званіемъ мужей какъ при жизни, такъ и послѣ смерти сихъ послѣднихъ. Въ виду сего помянутыми циркулярами и предписывается тѣхъ изъ солдатскихъ женъ и вдовъ, кои не только пропущены въ ревизскихъ сказкахъ своихъ мужей, но и вовсе почему-либо не приписались въ одни съ ними общества, причислять ихъ туда по представленіи только выписей о бракѣ. 3) Хотя въ 238 ст. уст. о пасп., по прод. 1869 г., не упоминается, какими именно видами слѣдуетъ снабжать вдовъ нижнихъ чиновъ, приписанныхъ къ обществамъ, но въ виду прямого указанія, заключающагося въ 2073 ст. св. воен. пост. по 6-му продолженію, не представляется основанія отказывать въ выдачѣ означеннымъ вдовамъ постоянныхъ, т. е. безсрочныхъ видовъ, тѣмъ болѣе потому, что если сами отставные и безсрочно-отпускные нижніе чины не снабжаются видами на жительство отъ обществъ, къ которымъ приписаны, а проживаютъ по указамъ объ отставкѣ и особымъ увольнительнымъ свидѣтельствамъ отъ военнаго начальства, съ надписями на нихъ казенныхъ палатъ о приискѣ къ обществу, то едва ли нужно обязывать вдовъ умершихъ нижнихъ чиновъ брать отъ обществъ ежегодные виды на жительство. Наконецъ, 4) требованіе отъ солдатскихъ женъ, вдовъ и ихъ дѣтей уплаты гербовыхъ пошлинъ за изготовленіе видовъ на жительство неправильно, ибо, по ст. 60 (п. 1 и 5) Высочайше утвержденнаго 17-го апрѣля 1874 года уст. о герб. сборѣ, виды и паспорта, выдаваемые солдатскимъ женамъ, а также вдовамъ и дочерямъ, отъ гербоваго сбора изъяты. (Пермск. губ. вѣдом., 1878 г., № 48).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ

ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА

въ 1887 году.

Согласно желанію подписчиковъ, не разъ заавленному въ письмахъ, „Проповѣдническій Листокъ“ будетъ съ слѣдующаго (1887) года р а с- ш и р е н ъ. Въмѣсто одного поученія будетъ помѣщаться два поученія на каждый воскресный и праздничный день. Одно поученіе, по возможности, будетъ имѣть содержаніемъ своимъ евангельское чтеніе, а другое будетъ примѣнено къ различнымъ обстоятельствамъ жизни человѣка-христіанина въ теченіи года (наприм. ко времени года, къ постанъ, къ приближающимся великимъ праздникамъ и къ поприздняствамъ, къ преобладающимъ въ извѣстное время порокамъ, къ какимъ-либо счастливымъ или несчастнымъ случаямъ въ общественной жизни и т. п.). Кроме того, будетъ больше помѣщаться (въ приложеніи) поученій на разные случаи; на погребеніе будетъ помѣщено въ теченіи года не менѣе десяти поученій. Соответственно тому увеличена и подписная цѣна на „Проп. Листокъ“: вмѣсто 1 р. 20 к. назначено 2 р. сер. съ перес.

Въ остальномъ программа прежняя. Именно: поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, при- норавливаемы къ современной жизни; по изложенію поученія будутъ просты; изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ будетъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы выписываю- щій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литур- гией; въ видѣ приложеній будутъ помѣщаться рѣчи на разные случаи (по- гребеніе, вѣнчаніе и т. д.).

За прежніе пять лѣтъ (82, 83, 84, 85 и 86) можно получать по- ученія по одному рублю за годъ съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной академіи **М. А. Олесницкаго**.



Вышелъ 3-й томъ Бесѣдъ и Поученій преосвященнаго Никанора, епископа Херсонскаго и Одесскаго.

Цѣна 2 рубля съ пересылкою.

Въ продажѣ имѣются 1-й (1884) и 2-й (1885) томы Бесѣдъ и Поученій его преосвященства; каждый томъ по 2 р. Съ требованіями на книги можно обращаться въ **Одессу**, въ канцелярію епископа.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1) **СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ ВЕТХАГО ЗАВѢТА**, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Священника **Θ. Миткевича**. Изданіе 5-е. 1886 г. Цѣна 20 к., съ пересылкою 25 к.

2) **СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ НОВАГО ЗАВЕТА**, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Его же. Изданіе 4-е. 1886 г. Цѣна 20 к., съ пересылкою 25 к.

Выписывающимъ каждой книги свыше 50 экзempl. уст. 10⁰/о, при выискѣ болѣе 100 экз. 15⁰/о.

Священно-историческіе разсказы въ нихъ изложены языкомъ яснымъ, простымъ и совершенно доступнымъ для пониманія самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

3) **СБОРНИКЪ ДУХОВНЫХЪ СТИХОТВОРЕНІЙ**. Его же. Всѣхъ стихотвореній, выбранныхъ изъ лучшихъ авторовъ, въ Сборникѣ имѣется 193: Раздѣленъ онъ на пять отдѣловъ: Отдѣлъ I: стихотворенія на темы ветхозавѣтныя; Отдѣлъ II: стихотворенія на событія новозавѣтныя; Отдѣлъ III: молитвы и размышленія; Отдѣлъ IV: переложеніе церковныхъ пѣсней, и Отдѣлъ V: переложеніе псалмовъ.

Цѣна 85 к., съ пересылкою 1 р. При требованіи свыше 10 экзempl. уст. 15⁰/о, а при выискѣ свыше 50 экз. -- 20⁰/о.

АДРЕСЪ: въ губ. і. Минскѣ, священнику **Θеодору Миткевичу**.

ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ КНИЖНОЙ ЛАВКѢ,

ВЪ МОСКВѢ НА НИКОЛЬСКОЙ УЛИЦѢ,

имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ.

Избранныя мѣста изъ твореній св. отцевъ (духовно-нравственное чтеніе), въ 16 д., въ бум.: Цѣна экз. Въсь экз.

| | | | |
|--|----------|-------|------|
| Св. Димитрія Ростовскаго, вып. VII, | — р. | 10 к. | 1 ф. |
| » » » VIII, | — " | 6 " | 1 " |
| Св. Тихона Воронежскаго » IX, | — " | 10 " | 1 " |
| » » » X, | — " | 5 " | 1 " |
| Св. Дѣяній и Посланій » XI, | — " | 6 " | 1 " |
| Состояніе первенствующихъ христіанъ „ XII, | — " | 10 " | 1 " |
| Св. Іоанна Златоустаго, XIII, | — " | 13 " | 1 " |
| <i>Инокентія, митрополита Московскаго, Указаніе</i> <i>пути въ царствіе небесное,</i> въ 12 д., въ печ. об. | — " | 7 " | 1 " |
| <i>Ириней архіепископа Псковскаго, Толкованіе на</i> <i>Псалтирь,</i> въ 8 д., въ 2-хъ книгахъ, въ кож. | 2 " | 70 " | 7 " |
| | кор. | 2 " | 35 " |
| | печ. об. | 2 " | — " |
| <i>Исторія краткая Русской церкви, Филарета, архі-</i> <i>епископа Черниговскаго,</i> въ 8 д., въ печ. об. | — " | 50 " | 2 " |
| <i>Іоанна св. Златоустаго, Бесѣды на Евангеліе</i> <i>Маттея,</i> въ 16 д., въ 3-хъ книгахъ, въ кож. | 2 " | 50 " | 5 " |
| | кор. | 2 " | 25 " |
| | печ. об. | 1 " | 90 " |
| <i>Каноны богослужебные, проф. Ловягина,</i> въ 16 д., въ печ. об. | — " | 45 " | 2 " |
| <i>Канонъ св. Андрея Критскаго, расположенный въ</i> <i>порядкѣ чтенія на 1-й недѣли великаго поста,</i> въ 16 д., въ кол. | — " | 40 " | 1 " |
| | печ. об. | — " | 20 " |
| <i>Макарія, архіепископа Литовскаго, Руководство</i> <i>къ изученію догматическаго богословія,</i> въ 8 д., въ кор. | — " | 60 " | 3 " |
| | печ. об. | — " | 40 " |

| | | Цена экз. | Вѣсь экз. |
|--|-----------------------|------------|-----------|
| <i>Молитвословъ съ акаѳистами, въ 16 д.:</i> | | | |
| | на вел. бум., въ кол. | 1 р. 25 к. | 2 ф. |
| | на бѣл. бум., въ кол. | — „ 45 „ | 1 „ |
| | кор. | — „ 40 „ | 1 „ |
| | печ. об. | — „ 20 „ | 1 „ |
| <i>сокращенный, въ 36 д.:</i> | | | |
| | на бѣл. бум., въ кол. | — „ 15 „ | 1 „ |
| | печ. об. | — „ 8 „ | 1 „ |
| <i>краткій, съ политипажами, въ 24 д.,</i> | | | |
| | въ печ. об. | — „ 4 „ | 1 „ |
| <i>Молитвы при литургіи, въ 32 д., въ печ. об.</i> | | | |
| | | — „ 10 „ | 1 „ |
| <i>Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія, въ</i> | | | |
| | 16 д., въ печ. об. | — „ 4 „ | 1 „ |
| <i>Мѣсяцесловъ (Святцы) въ 36 д., въ кож. об.</i> | | | |
| | | — „ 50 „ | 2 „ |
| | кол. | — „ 40 „ | 2 „ |
| | печ. об. | — „ 20 „ | 2 „ |
| <i>христіанскій, въ 12 д., въ кож. об.</i> | | | |
| | | — „ 75 „ | 3 „ |
| | кор. | — „ 70 „ | 3 „ |
| | бум. | — „ 58 „ | 3 „ |
| <i>Начатки христіанскаго ученія, въ 12 д., въ кор.</i> | | | |
| | | — „ 17 „ | 1 „ |
| <i>въ печ. об.</i> | | | |
| | | — „ 9 „ | 1 „ |
| <i>Новый заветъ, въ 16 д., на бѣл. бум., въ кол.</i> | | | |
| | съ саф. кор. | — „ 55 „ | 2 „ |
| | кол. | — „ 45 „ | 2 „ |
| <i>въ 32 д., на бѣл. бум., въ кол.</i> | | | |
| | | — „ 35 „ | 1 „ |
| | кор. | — „ 30 „ | 1 „ |
| | печ. об. | — „ 18 „ | 1 „ |
| <i>Новый заветъ, съ Псалтырю: 71 Т</i> | | | |
| а) въ 8 д., круп. печ., въ кол. | | | |
| | | 1 „ 30 „ | 5 „ |
| | печ. об. | — „ 75 „ | 4 „ |
| б) въ 8 д., обыкн. печ., въ кол. | | | |
| | | — „ 95 „ | 2 „ |
| | кор. | — „ 80 „ | 2 „ |
| | печ. об. | — „ 60 „ | 2 „ |
| в) въ 32 д., въ кож. об. | | | |
| | | — „ 45 „ | 1 „ |
| | кор. | — „ 40 „ | 1 „ |
| | печ. об. | — „ 25 „ | 1 „ |

| Описание документов и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Св. Синода, въ 8 д., на бѣл. бум.: | | Цѣна экз. | Всѣх экз. |
|--|------|-----------|-----------|
| Т. I, въ бум. | 4 р. | — к. | 7 ф. |
| Т. II, ч. I, въ бум. | 5 " | — " | 7 " |
| ч. II, въ бум. | 2 " | 80 " | 6 " |
| Т. III, въ бум. | 4 " | — " | 6 " |
| Т. IV, въ бум. | 2 " | 80 " | 6 " |
| Т. VI, въ бум. | 3 " | 50 " | 6 " |
| Т. VII, въ бум. | 2 " | 30 " | 6 " |
| Послѣдованіе ко св. причащенію, въ 16 д., въ печ. об. | | — " | 10 " |
| Православное исповѣданіе свры, въ 8 д., на бѣл. бум., въ кор. | | — " | 25 " |
| бум. | | — " | 20 " |
| Псалтирь, въ 36 д., въ кор. | | — " | 25 " |
| печ. об. | | — " | 15 " |
| въ 32 д., въ печ. об. | | — " | 4 " |
| Служба, житіе и чудеса Николая, архіепископа, Мирлиційскаго Чудотворца, въ 4 д., въ кож. | | 1 " | 10 " |
| кореш. | | — " | 90 " |
| печ. об. | | — " | 70 " |
| Служба преподобному Нилу, Столобенскому чудотворцу, въ 16 д., въ печ. об. | | — " | 15 " |
| Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по духовному вѣдомству, въ 8 д., на бѣл. бум.: | | | |
| Т. I, въ бум. | 1 " | — " | 3 " |
| Т. II, въ бум. | 2 " | — " | 3 " |
| Т. III, въ бум. | — " | 75 " | 2 " |
| Т. IV, въ бум. | 1 " | 20 " | 3 " |
| Т. V, въ бум. | 1 " | 50 " | 4 " |
| Собраніе мѣстных и отзывовъ митрополита Филарета по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ, въ 8 д.: | | | |
| Т. I, въ бум. | 2 " | — " | 3 " |
| Т. II, въ бум. | 2 " | — " | 3 " |
| Т. III, въ бум. | 2 " | — " | 3 " |

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Уроки, мысли и наблюденія, извлеченные изъ дневника сельскаго священника. — Изъ поѣздки въ Кіевъ. — Двадцати-пяти-лѣтіе службы приходскаго священника. — Отношеніе Казанскихъ земствъ къ церковно-приходскимъ школамъ. — Иноепархіальныя извѣстія. — Объявленіе.

УРОКИ, МЫСЛИ И НАБЛЮДЕНІЯ,

извлеченные изъ дневника сельскаго священника.

(Продолженіе).

При крещеніи младенцевъ, совершается ли оно въ церкви или въ домѣ, причетнику должно быть столько же внимательнымъ къ своему дѣлу, сколько и расторопнымъ. Онъ долженъ подавать священнику, что ему нужно и принимать отъ него обратно. Случается, что учатъ воспріемниковъ, что отвѣтять на вопросы, священникъ и причетникъ въ два голоса, и притомъ въ разныхъ выраженіяхъ; воспріемники, вслушиваясь въ ихъ голоса, теряются и конфузятся, тогда какъ должно быть стыдно тѣмъ, кои не умѣютъ руководить въ такомъ простомъ дѣлѣ. Если въ произнесеніи воспріемниками нужныхъ словъ руководствуетъ самъ священникъ, то долгъ причетника молчать; если же священникъ не сказываетъ воспріемникамъ, что они должны говорить и дѣлать, то подсказываетъ и указываетъ причетникъ. При этомъ нужно ему быть и вѣжливымъ и кроткимъ на словахъ, или даже вовсе отъ себя лично ничего не говорить, а произносить только то, что слѣдуетъ говорить воспріемникамъ. Стоять въ такомъ случаѣ ему нужно лицомъ то къ священнику, то къ воспріемникамъ. Наприм. когда священникъ спрашиваетъ „отрицаешься ли“, причетникъ смотритъ на священника, а когда послѣдній вопросъ кончился, то причетникъ сводитъ глаза на воспріемниковъ и подсказываетъ „отрицаюся“. Послѣдніе знаютъ, что вопросы священника относятся къ нимъ и такъ какъ причетникъ помогаетъ имъ легко выходить изъ неловкаго положенія, то они будутъ имъ довольны и благодарны. Этотъ способъ отношенія

къ воспріемникамъ самый лучшей для священника, такъ какъ въ немъ онъ сохраняетъ свое значеніе и достоинство, какъ совершитель таинства, и избѣгаетъ прислуживанія при совершеніи таинства, что свойственно причетнику.

При совершеніи браковъ нѣкоторые священники, вручая свѣчи жениху и невѣстѣ, благословляютъ свѣчею сперва жениха трижды, говоря „во имя Отца“, а потомъ также и невѣсту. Намъ думается приличнѣе благословлять свѣчами обоихъ вмѣстѣ съ произнесеніемъ „во имя Отца“, и потомъ раздавать. Смысль такого приѣма тотъ, чтобы напомнить жениху съ невѣстой, что они пришли принять отъ церкви благословеніе на единеніе супружеское. Въ большинствѣ сельскихъ вѣнцы, блюдо съ ковшикомъ и вино приготавливаются на окнѣ, или, что еще хуже, ставятъ ихъ прямо на полъ (иногда на амвонъ). И грѣхъ и стыдъ! Слѣдуетъ непременно ставить съ боку аналогія, на нѣсколько шаговъ отъ него, маленькій столикъ, непременно покрывать его приличною пеленою и на немъ приготавливать нужное для совершенія таинства. А еще лучше, если причетникъ вынесетъ вѣнцы на большомъ подносѣ и вино на маленькомъ изъ алтаря въ свое время.

Какъ пѣть на преждеосвященной литургіи „Да исправится молитва“, если при священникѣ одинъ только причетникъ? Въ прежнее время одинъ причетникъ выходилъ на средину, а остальные становились по обѣимъ клиросамъ. Молящійся народъ, дѣлясь на стороны, поднимался или становился на колѣна, смотря на клиръ своей стороны. При одномъ причетникѣ весь народъ въ церкви стоитъ на колѣнахъ во все время пѣнія „Да исправится“. Въ первый разъ поетъ одинъ причетникъ, стихи поетъ или говоритъ одинъ священникъ, а „Да исправится“ послѣ нихъ поетъ одинъ причетникъ; въ послѣднемъ „Да исправится“ священникъ поетъ, или подпѣваетъ причетнику только до „воздѣланіе руку“... Понятно, что напѣвъ долженъ быть самый обыкновенный — обиходный. Съ благоговѣніемъ молишься, когда пѣніе совершается выразительно при стройномъ положеніи и кажденіи священника предъ престоломъ.

Въ большинствѣ сельскихъ церквей обращаютъ на себя особенное вниманіе канунницы. Это столъ, на которомъ помѣщается канунъ. Въ иной церкви онъ ни больше ни меньше какъ простой столъ, сдѣланный простымъ дроворубомъ, ничѣмъ по бокамъ не обтянутый и не накрытый сверху. Въ другой онъ хотя и обтянутъ чернымъ плисомъ, но давнымъ давно; полинялъ, порвался, весь залитъ воскомъ и мѣстами прожонъ, накрытъ онъ хотя и листомъ бѣлой жести, но жестъ эта отъ самаго ея начала не только не програвалась на огнѣ, чтобы спустить съ себя воскъ, но даже не протиралась

и не проскабливалась, а промахивалась только крылышком однажды въ годъ. Приспособленія какого-либо для поставки свѣчей, здѣсь не ищите. Въ однихъ церквахъ этотъ столъ замѣняетъ простой низенькій табуретъ, весьма сомнительной прочности, а въ другихъ нѣтъ ни стола, ни табурета, а простая планка, прибитая къ лѣвому клиросу (это чаще въ однопрестольныхъ церквахъ). Чего не бываетъ на этихъ канунницахъ? Здѣсь образочки (складни) и крестики мѣдные, образочки на деревѣ и крестики рѣзные; здѣсь чашечки деревянныя, чашки чайныя, стаканчики винныя, баночки аптечныя (иногда съ ярлыкомъ „наружное“), баночки отъ помады и даже плоски. Все это обколотое и полуразбитое. Въ самыхъ чашкахъ немного прогоркшаго — прокислаго меда, но за то много мухъ, огарковъ, фитилей, пыли и какой-то черноты. Въ центрѣ всего этого стоятъ (не вездѣ) церковный канунъ, внѣшнимъ видомъ своимъ ни чуть не уходящій отъ всего его окружающаго. И здѣсь-то творится память усопшимъ жертвами Богу (свѣчи) и служителямъ Его (пирогамъ, блинами). Господь Богъ видитъ смиреніе и усердіе простыхъ сердець и принимаетъ ихъ жертвы; равно и мы, служители Его, безъ малѣйшаго смущенія принимаемъ все приносимое сюда, желая всего лучшаго не только тѣмъ, за коихъ приносится, но и тѣмъ, кои приносятъ. Но рѣчь о томъ, что Господь нашъ строго взыщетъ съ насъ за нашу невнимательность и нерадѣніе къ устройству и содержанію въ опрятности стола, у котораго совершаемъ службу, да и владыка, если только увидитъ, не похвалитъ за неопрятность. Канунницы слѣдуетъ устраивать такъ: столъ не менѣе пяти четвертей вышины, обшить съ 3-хъ сторонъ досками, а на 4 лицевой сдѣлать дверцу; на доску, замѣняющую крышку, наложить твердо листъ бѣлой (не бѣда, и черной) жести; на ней должно быть укрѣплено 3 — 4 желѣзныхъ прута, сплюснутыхъ и пробитыхъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ должно ставить свѣчи (шандаловъ не нужно, потому что они оттаиваются и отваливаются); бока обить плисомъ чернымъ, а лучше парчею, которой всегда и во всякой церкви найдется много въ старыхъ облаченіяхъ, стоитъ только ихъ вымыть, высушить и растянуть. Обивать парчею удобнѣе потому, что на ней не такъ замѣтенъ воскъ, какъ на черномъ плисѣ, и отскабливать его отъ парчи легче, чѣмъ отъ плиса. Перемѣнять же, все равно какъ то, такъ и другое, нужно черезъ каждые два-три года.

(Окончаніе будетъ).

Изъ поѣздки въ Кіевъ.

(Окончаніе).

Изъ достопримѣчательностей Москвы мы посѣтили прежде всего Историческій музей Государя Цесаревича, у Воскресенскихъ воротъ. Зданіе это еще не совсѣмъ кончено и отдѣлано и предметы древности размѣщены только въ 4-хъ залахъ, и то еще не вполне. Здѣсь вся исторія Россіи съ ея языческихъ временъ будетъ представлена въ хронологическомъ порядкѣ въ разныхъ предметахъ, собираемыхъ со всей необъятной Россіи, и мы видѣли тутъ нѣкоторые предметы, доставленные изъ Сибири и изъ предѣловъ Пермской губерніи.

Но особенно заинтересовалъ насъ Политехнический музей на Лубянской площади, основанный въ 1872 г., по окончаніи политехнической выставки въ Москвѣ. Для специалистовъ по части естествознанія, этнографіи и антропологии, это такая сокровищница, которой не можетъ быть и цѣны; наприм. постройку корабля можно здѣсь изучить отъ самаго его основанія, отъ перваго гвоздя и винтика, или, какъ говорится: „ab ovo“. Всѣ коллекціи музея распределены по отдѣламъ, которыхъ мы насчитали одиннадцать; а именно: 1) рѣчнаго и морскаго судостроенія; 2) горнозаводскій и механической; 3) технической; 4) почтовой техники; 5) Туркестанскій; 6) сельско-хозяйственный; 7) лѣсной; 8) скотоводства; 9) зоологическій; 10) физическій и 11) учебныхъ пособій. Въ 2-мъ отдѣлѣ мы видѣли образцы чугунаго литья съ Уральскихъ заводовъ, отличающіяся чистотой своей работы, и способы приготовленія разныхъ сортовъ поваренной соли и ея добыванія на нашихъ Соликамскихъ соляныхъ промыслахъ. Въ отдѣленіи 4-мъ, можно видѣть формы: почтовыхъ экипажей, ящиковъ, почтальоновъ и чиновъ почтоваго вѣдомства; способы провозки почты въ разныхъ мѣстахъ и въ Сибири — на собакахъ и оленяхъ, при чемъ снѣгъ изображенъ хлопчатую бумагою. При входѣ въ это отдѣленіе стоятъ два манекена почтальоновъ. 5-й отдѣлъ Туркестанскій состоитъ преимущественно изъ манекеновъ, которые исполнены съ натуры въ настоящую величину и знакомятъ насъ съ типами и костюмами обитателей Средней Азіи и съ ихъ обстановкой кочевой и осѣдлой, дома и въ обществѣ. Здѣсь мы видимъ сартовъ, киргизовъ, афганцевъ, персіянъ, ихъ жилища со всею обстановкою и даже съ ребенкомъ въ люлькѣ; представлена мелочная въ Ташкентѣ лавочка сарта съ его товаромъ, начиная съ лакомства и кончая сальными свѣчами, спичками и конскими принадлежностями. Въ лавочкѣ пельменщика представлено приготовленіе пельменей и гости закусывающіе;

тутъ же манекенъ— цирюльникъ, брѣющій голову у посѣтителя. Въ 7-мъ, лѣсномъ отдѣленіи, въ числѣ замѣчательныхъ по своему размѣру древесныхъ отрубковъ, помѣщенъ изъ Пермской губерніи отрубокъ лиственницы, которая росла, какъ значится въ надписи, 217 лѣтъ; толщина ея 28 дюймовъ. На первой площадкѣ лѣстницы поставлена модель мамонта, которые нѣкогда населяли нашу Сибирь, такъ какъ въ ея холодной землѣ и нынѣ находятъ остовы сихъ животныхъ. Здѣсь же помѣщенъ огромныхъ размѣровъ черепъ бита съ отвлеченной передней частью, а остальные части его остова лежатъ отдѣльно подъ лѣстницей.

Желая еще взглянуть на окрестности Москвы, мимо Триумфальныхъ воротъ на Тверской, мы проѣхали чрезъ цѣлый городъ великолѣпныхъ и живописныхъ дачъ въ Петровско-Разумовское, гдѣ помѣщается Земледѣльческая и Лѣсная академія, съ ея домомъ-дворцомъ и громаднымъ паркомъ, расположеннымъ по берегу обширнаго, живописнаго пруда и служащимъ для Москвичей любимымъ мѣстомъ лѣтнихъ прогулокъ. Отсюда, мимо Петровскаго дворца, изъ котораго наши Государя имѣютъ торжественные въѣзды въ первопрестольную свою столицу для священнаго коронованія и миропомазанія, мы направились на промышленную выставку, помѣщающуюся на Ходынскомъ полѣ, въ зданіи бывшей Всероссійской выставки. Хотя это была выставка издѣлій только одной Московской губерніи, но, признаемся, что она, привела насъ, какъ провинціаловъ, въ изумленіе. Переходи изъ одного павильона въ другой, отъ одной группы издѣлій къ другой, мы совершенно незамѣтно провели здѣсь 5 часовъ и пожалѣли о томъ, что не посѣтили выставки раньше, а только наканунѣ отъѣзда своего изъ Москвы, почему и не могли быть здѣсь вторично. Особенно насъ занялъ на выставкѣ церковный отдѣлъ — какъ-то: церковная утварь, живопись, облаченія, иконостасы, кіоты, рѣзные съ позолотою и безъ позолоты и мраморные: такого искусства и совершенства работы, конечно, намъ никогда не приведется видѣть въ нашихъ мѣстностяхъ.

17 іюня, въ послѣдній день нашего пребыванія въ Москвѣ, — побывали еще въ Кремлевскихъ соборахъ и въ послѣдній разъ полюбовавшись дивною картиною видовъ на все Замоскворѣчье, мы посѣтили часовню Боголюбской Б. Матери, находящуюся у Варварскихъ воротъ. Благоустроенная часовня, съ мраморнымъ иконостасомъ, составляетъ нынѣ собственность православнаго миссіонерскаго общества. Здѣсь мы помолились предъ чудотворною иконою Боголюбской Б. Матери и какъ разъ наканунѣ празднованія сей иконѣ, къ которому дѣлались приготовленія, такъ какъ къ этому дню собирается такое множество усердствующихъ-богомольцевъ, что нѣкоторые изъ нихъ съ раннего

утра до позднего вечера не могут приложиться ко св. иконѣ. Въ 4 часа, по-полудни, мы оставили Москву и отправились въ Нижній Новгородъ.

Какъ ни спѣшилъ я отправкою домой, но не могъ не остановиться хотя на однѣ сутки въ Нижнемъ-Новгородѣ, чтобы поподробнѣе осмотрѣть бывшую некогда столицу князей Суздальскихъ и мѣсто всемірнаго торговища. Городъ этотъ одинъ изъ лучшихъ: онъ стоитъ на высокомъ, ровномъ мѣстѣ; зданія раскинуты по скату высокаго берега. Зубчатый, многобашенный Кремль съ своими святынями — двумя древними соборами — возвышается надъ самымъ мѣстомъ слиянія Оки съ Волгою и видъ изъ сада, отъ памятника Минину, самый великолѣпный, особенно на ярмарочную часть за Окою и на Волгу, которая, слившись съ водами Оки, представляетъ цѣлое море, покрытое безсчетнымъ числомъ пароходовъ и судовъ, и все это какъ бы на планѣ и подъ самыми ногами зрителя. На горизонтѣ кругомъ видѣлись села съ бѣлѣющими ихъ церквами. Посѣтивъ новый громаднѣйшій Александро-Невскій ярмарочный соборъ, стоящій на самой стрѣлкѣ, при слияніи р. Оки съ Волгою, мы отправились въ Кремль, по береговой великолѣпной улицѣ и мимо часовни съ древнею иконою Нерукотвореннаго Спасова образа, по крутому вѣзду поднялись на верхъ Кремлевской площади, гдѣ стоятъ два собора и царскій дворецъ. Прежде всего мы зашли въ бывшее великокняжеское святилище — въ Архангельскій соборъ съ его оригинальнымъ шатровиднымъ верхомъ и съ подзорною башнею, обращенною въ колокольню, свидѣтельствующими о глубокой древности собора. Здѣсь есть гробницы князей и княгинь. Отсюда мы перешли въ кафедральный Спасскій соборъ, гдѣ еще продолжалась божественная литургія. Послѣ литургіи мы довольно подробно осмотрѣли этотъ величественный трехъ-престольный храмъ. На передней колоннѣ, противъ архіерейскаго мѣста, обращаетъ особенное вниманіе огромныхъ размѣровъ нерукотворенный образъ Спасителя, привнесенный сюда изъ Суздаля и служащій предметомъ особеннаго народнаго благоговѣнія. Подъ сводами собора — въ усыпальницѣ — устроено три придѣла; а около стѣнъ кругомъ — могилы многихъ древнихъ великихъ князей и святителей. Къ сожалѣнію въ нижній храмъ не проникаетъ дневный свѣтъ; и нѣтъ даже фонарей для освященія храма; а только двѣ-три лампы теплятся предъ мѣстными иконами въ главномъ придѣлѣ; между тѣмъ посѣтителей было множество. Въ лѣвомъ придѣлѣ у самой стѣны, среди княжескихъ и святительскихъ могилъ находится могила историческаго лица — Козьмы Минина, простаго гражданина, но спасшаго всю землю русскую въ тяжкую годину, когда Москва была въ рукахъ поляковъ и измѣнниковъ, а патріархъ Гермогенъ оканчивалъ свою страдальческую

жизнь въ темницѣ. По его призыву, поднялась вся низовая земля и подъ предводительствомъ возбужденнаго имъ князя Пожарскаго устреилась къ Москвѣ, изторгла ее изъ рукъ враговъ, чѣмъ и спасла царство Русское, избравъ на престолъ благословенный домъ Романовыхъ. Надъ могилою Минина поставленъ саркофагъ; тутъ же устроенъ ходъ изъ усыпальницы на верхъ — въ храмъ; а надъ саркофагомъ въ храмѣ устроена прекрасная часовня — памятникъ въ чисто-русскомъ видѣ. Изъ собора мы отправились въ женскій первоклассный Крестовоздвиженскій монастырь и, осмотрѣвъ богатый и красивый монастырскій храмъ, посѣтили достопочтеннаго старца протоіерея сего монастыря о. Николая Ильича Лилова, съ которымъ находимся въ братскихъ отношеніяхъ съ 1876 года. Отсюда мы направились по устроенному по недоступной горѣ, такъ называемому, Похвалинскому съѣзду, въ Благовѣщенскій мужскій монастырь, стоящій на берегу рѣки Оки вблизи моста. Этотъ монастырь основанъ Московскимъ митрополитомъ святителемъ Алексіемъ при возвращеніи его изъ Орды, куда онъ былъ вызванъ для исцѣленія жены хана — Тайдулы. Посѣтивъ въ обители два храма и поклонившись могилѣ недавно почившаго іерарха-подвижника и схимника епископа Іереміи, находящейся въ правомъ придѣлѣ Алексіевскаго храма, мы изъ монастыря спустились къ часовнѣ надъ тѣмъ источникомъ, у котораго, по преданію, оставался святитель Алексій, на пути въ Орду и обратно. Этотъ источникъ проведенъ во внутрь прекрасной часовни въ Византійскомъ вкусѣ и наполняетъ въ ней глубокую чашу, изъ которой вода постоянно струится, на подобіе живоноснаго источника, какъ его изображаютъ на Цареградскихъ иконахъ.

18 іюня мы отправились въ кафедральный соборъ ко всеобщему бдѣнію, которое совершалъ преосвященнѣйшій епископъ Макарій, въ званіи уже епископа Вятскаго и Слободскаго. Бдѣніе совершалось съ особенною торжественностію и съ большимъ соборомъ духовенства, по случаю празднованія чудотворной иконѣ Оранской Б. Матери, которая ежегодно приносится въ Нижній Новгородъ на пасхальной недѣлѣ и остается въ городѣ до 19 іюня, когда уносится обратно въ Оранскую пустынь, въ сопровожденіи многихъ тысячъ народа. Во время богослуженія я представился владыкѣ, который удивилъ меня своею простотою и привѣтливостію. Узнавъ во мнѣ Пермька, которыхъ онъ, по собственнымъ его словамъ, любитъ, владыка настолько былъ внимателенъ, что высказалъ сожалѣніе о томъ, что я не былъ у него днемъ и приглашалъ меня на другой день къ участию въ крестномъ ходѣ для сопровожденія св. иконы до Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря. Но такъ

какъ это задержало бы меня въ Нижнемъ на два дня, въ ожиданіи слѣдующаго парохода, а между тѣмъ мнѣ нужно было сѣсть домой, то, при всемъ своемъ желаніи, я не могъ остаться на 19 число, а отправиться изъ Нижняго въ 11 часовъ дня. Въ виду этого, желая еще видѣть владыку и получить его благословеніе, утромъ 19-го числа, я сождалъ его пріѣзда въ соборъ для служенія литургіи и на высокомъ крыльцѣ собора, при необъятной массѣ народа занимавшаго соборную площадь, подошелъ къ нему съ извиненіемъ, что не могу остаться и просилъ его благословенія въ путь. Владыка настолько былъ добръ и внимателенъ, что остановившись на крыльцѣ, вступилъ со мною въ разговоръ, воспоминалъ о нѣкоторыхъ знакомыхъ ему лицахъ изъ Пермскаго духовенства, поручилъ мнѣ передать имъ и всѣмъ знающимъ его архипастырское его благословеніе и, благословивъ меня, отечески простился со мною, какъ будто съ близкимъ ему лицомъ. Не даромъ же Нижній Новгородъ съ такимъ сожалѣніемъ разставался съ такимъ добрымъ своимъ архипастыремъ; и среди духовенства, съ которымъ мнѣ привелось встрѣчаться, слышалось одно сожалѣніе о его переѣщеніи изъ любимаго имъ и любящаго его Нижняго Новгорода. Воспоминаніемъ о Нижнемъ Новгородѣ и о бывшемъ его архипастырѣ, оставившемъ въ насъ самое пріятное впечатлѣніе, мы оканчиваемъ описаніе своей поѣздки въ Кіевъ.

Протоіерей Г. Остроумовъ.

ДВАДЦАТИ-ПЯТИ-ЛѢТІЕ СЛУЖБЫ ПРИХОДСКАГО СВЯЩЕННИКА.

Въ 26 февраля 1884 г. былъ день небывалаго торжества въ Павловскомъ заводѣ. Вначалѣ литургіи храмъ уже былъ наполненъ народомъ; за богослуженіемъ всѣ молящіеся чего-то ждали, какъ бы необычнаго, а между тѣмъ литургія шла и окончилась установленнымъ порядкомъ. По окончаніи оной служившій старшій священникъ сталъ выходить на амвонъ въ сопровожденіи священниковъ—Очерскаго завода Андрея Анциферова, Богомягковскаго села Владиміра Поцова и мѣстнаго Георгія Порфирьева, и не успѣвъ еще обратиться лицомъ къ иконостасу, какъ довѣренный отъ прихожанъ г. Пьянковъ остановилъ его громкимъ воззваніемъ: „ваше высокоблагословеніе, честиѣйшій іерей, о. Димитрій! Нынѣ исполнилось 25 лѣтъ служенія вашего въ нашемъ приходскомъ храмѣ святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. За это время вы неустанно руководили насъ къ доброй христіан-

ской жизни. Со своей сердечной простотой, ласковым обращеніемъ, своимъ участіемъ въ нашихъ горестяхъ и печаляхъ вы утѣшали насъ и вселяли въ насъ духъ бодрости и житейской мудрости. Въ обыкновенномъ собесѣдованіи мы видѣли въ васъ нелъстиваго собесѣдника, но всегда разъясняющимъ наши недоразумѣнія по ученію церкви, съ тѣмъ неподдѣльнымъ чувствомъ, какое мы привыкли слышать отъ васъ и получить въ свое назиданіе. Не можемъ умолчать и о томъ, что вы, многоуважаемый пастырь, были для насъ правильнымъ разъяснителемъ незабвеннаго для насъ Высочайшаго манифеста 19 февраля 1861 г., и ваши глубоко сообразительныя разъясненія мы видимъ теперь въ торжественномъ исполненіи. Вмѣстѣ съ этимъ мы видимъ васъ постоянно заботящимся объ образованіи нашихъ дѣтей: когда еще не было земскихъ школъ, вы уже много занимались съ нашими дѣтьми, и въ настоящее время продолжаете поучать ихъ религіозно-нравственному настроенію. Ваши заботы, ваши наставленія въ пастырскомъ отношеніи не могли остаться втуне среди вашихъ пасомыхъ. Вы приобрѣли между нами всеобщее довѣріе, любовь и уваженіе. Будучи глубоко признательны вамъ, многоуважаемый пастырь, мы просимъ васъ принять отъ насъ сей подносимый даръ — наперсный крестъ. Да хранитъ васъ Распятый на немъ, и да подастъ Онъ вамъ здравіе и благоденствіе для пользы глубоко благодарной вашей паствы на многія и многія лѣта!“ (слѣдуютъ подписи довѣренныхъ).

На сей прочитанный адресъ юбиляръ отвѣчалъ слѣдующею благодарственною рѣчью.

„Выслушавъ отъ васъ, гг. представители прихожанъ сего св. храма, благодарственный адресъ, по случаю 25-лѣтняго моего служенія въ здѣшнемъ приходѣ, я нахожу приличнымъ сказать слѣдующее.

Въ адресѣ вы изволили выразить мнѣ благодарность за мои назиданія васъ въ церкви, въ вашихъ домахъ и обученіе вашихъ дѣтей въ училищѣ. Благодарю, искренно благодарю васъ за слово правды; скажу только, что учить — это первая и главная обязанность пастыря. Апостоль Павелъ въ одномъ изъ своихъ посланій сказалъ: „горе мнѣ, аще не благовѣствую“. Такой же строгой отвѣтственности подлежитъ и каждый изъ насъ, если онъ глухъ и нѣмъ къ духовнымъ нуждамъ своихъ прихожанъ. Такимъ образомъ я исполнялъ только свой долгъ, а ничего лишняго, сверхъ должнаго, не сдѣлалъ. Благодарю васъ, моихъ прихожанъ; вы были внимательны къ моему слову назиданія, довѣрчивы къ пастырскимъ совѣтамъ и внушеніямъ. Таковое доброе отношеніе ваше ко мнѣ, какъ къ своему приходскому священнику, есть лучшая для меня награда. Но если за что я вамъ благодаренъ, такъ

это за то, что я въ теченіи 25-лѣтней моей здѣсь службы не встрѣчалъ отъ васъ серьезнаго оскорбленія. Говоря откровенно и просто: мы сошлись, оцѣнили другъ друга. Прошу вашихъ молитвъ обо мнѣ, да продлитъ Господь Богъ дальнѣйшее служеніе мое среди васъ. Подносимый вами мнѣ крестъ я пріемлю съ сердечною радостію и благодарностію; этотъ драгоценный подарокъ вашъ, какъ символъ любви нашего Божественнаго Испытателя къ людямъ, будетъ свидѣтельствовать о той высокой и святой истинѣ, что пастырь и пасомые спасаются вѣрою во Христа Распятаго“.

Вслѣдъ за сказанною рѣчью, волостнымъ старшиною г. Мишлановымъ поднесенъ былъ и самый крестъ, на бархатной подушкѣ; юбиляръ, окропивъ его св. водою, при помощи сослужащихъ съ нимъ священниковъ возложилъ на себя.

Послѣ всего сказаннаго, во исполненіе указа Пермской духовной консисторіи отъ 30 декабря 1883 г., за № 9550, отслуженъ былъ въ соучастіи тѣхъ же священниковъ и діаконѣвъ — Очерскаго завода Николая Попова и мѣстнаго Аѳанасія Луканина благодарный молебенъ, съ провозглашеніемъ на немъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, преосвященнѣйшему Ефрему, епископу Пермскому и настоятелю храма сего.

Очевидецъ.

Отношеніе Казанскихъ земствъ къ церковно-приходскимъ школамъ.

Въ минувшую очередную сессію 1886 г. почти всѣ уѣздныя собранія Казанскихъ земствъ высказали свои взгляды на церковно-приходскія школы. Вотъ что постановили уѣздныя собранія:

Козмодемьянское собраніе постановило: 1) Признать церковно-приходскія школы первою и необходимою ступенью въ дѣлѣ народнаго образованія и потому содѣйствовать учрежденію ихъ по возможности при всѣхъ селахъ Козмодемьянскаго уѣзда. 2) Для желающихъ продолжать ученіе — содержать въ извѣстныхъ пунктахъ уѣзда земскія школы, обращая главное вниманіе не на количество ихъ, а на хорошую обстановку, какъ въ матеріальномъ, такъ и въ педагогическомъ отношеніяхъ. 3) Содѣйствіе къ распространенію церковно-приходскихъ школъ оказывать назначеніемъ ежегодныхъ пособій откр-

ваемымъ духовенствомъ церковнымъ школамъ, если послѣднія будутъ удовлетворять своему назначенію и не могутъ существовать на средства прихожанъ или церковные доходы. 4) Источникомъ пособій признать уѣздный земскій сборъ и частныя пожертвованія, если таковыя будутъ поступать. 5) Норму пособія установить отъ 75 р. до 120 р. въ годъ на каждую открытую и правильно дѣйствующую школу. 6) Въ смѣту уѣзднаго сбора ежегодно вносить на этотъ предметъ особою статьею сумму, соотвѣтствующую потребности, съ представленіемъ земскому собранію списковъ открытыхъ и требующихъ пособія школъ, съ заключеніемъ о пользѣ ихъ и необходимости для нихъ пособій. 7) Назначить 15-ти открытымъ въ уѣздѣ церковно-приходскимъ школамъ пособие, каждой по 75 р., итого 1,125 руб. 8) Въмѣстѣ съ тѣмъ преобразовать двѣ земскія школы въ церковно-приходскія, въ селахъ Емелевѣ и Кузнецовѣ, съ назначеніемъ на содержаніе ихъ 640 руб., дабы была возможность судить—насколько удовлетворительно и успѣшно пойдетъ дѣло въ этихъ школахъ, и 9) Если мѣстный церковный причтъ пожелаетъ свои труды по преподаванію въ церковно-приходскихъ школахъ замѣнить особо-приглашенными лицами, то таковыхъ опредѣлять не иначе, какъ если они имѣютъ свидѣтельство на званіе народнаго учителя или учительницы.

Ядринскимъ собраніемъ (20 очередн.) назначено было на первоначальное обзаведеніе церковно-приходскихъ школъ съ обстановкою и учебными пособиями, 720 р. Въ виду единовременности этого расхода, управа изъ смѣты на 1886 г. исключила его, но собраніе вновь внесло ту же сумму 720 р. въ пособие 6-ти открытымъ ранѣе школамъ, по 120 р. на каждую, и назначило вновь открываемымъ 6-ти школамъ, также по 120 р., 720 руб.; всего же ассигновало на церковно-приходскія школы 1,440 руб.

Мамадышское собраніе, признавая пользу, приносимую церковно-приходскими школами, ассигновало въ пособие имъ на 1886 г. 1,100 р.

Тетюшское собраніе назначило пособие 7-ми существующимъ въ уѣздѣ церковно-приходскимъ школамъ, по 60 р. на каждую, съ выдачей ихъ единовременно законоучителямъ съ тѣмъ, чтобы объ употребленіи денегъ и ходѣ занятій были представлены отчеты уѣздной управѣ и затѣмъ земскому собранію. Тѣ школы, въ которыхъ дѣло пойдетъ неуспѣшно, должны быть лишены пособія. Получающія пособия церковно-приходскія школы подлежатъ осмотру членами училищнаго совѣта.

Чебоксарское собраніе ассигновало пособие 5-ти церковно-приходскимъ школамъ, по 25 руб. на школу, и просило членовъ училищнаго совѣта отъ земства имѣть наблюденіе за успѣхомъ преподаванія въ школахъ и докладывать о томъ уѣздному собранію.

Свіязское собраніе постановило: выдавать учителямъ церковно-приходскихъ школъ и учителямъ тѣхъ школъ грамотности, въ коихъ не менѣе 25 учениковъ (въ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ земскихъ училищъ), денежное вознагражденіе впередъ, въ счетъ причитающейся преміи за выдержавшихъ экзаменъ учениковъ, помѣсячно въ размѣрѣ 10 р., въ теченіи 8 учебныхъ мѣсяцевъ, и сверхъ того, тѣмъ изъ учителей и учительницъ, которые получили среднее или спеціальное педагогическое образованіе, выдавать то же вознагражденіе въ теченіи вакаціонныхъ мѣсяцевъ, не лишая ихъ права на полученіе дополнительной преміи, если она будетъ имъ причитаться по расчету выдержавшихъ экзаменъ учениковъ. Постановленіе это состоялось по предложенію уѣзднаго училищнаго совѣта, въ виду крайне непрочнаго и тяжелаго положенія учителей въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности и съ цѣлью привлечь къ этой дѣятельности лицъ съ болѣе солиднымъ образованіемъ. Въстѣ съ тѣмъ, собраніе поручило членамъ училищнаго совѣта представлять уѣздному собранію на утвержденіе списки учителей, пользующихся 10 рублевымъ содержаніемъ въ 8 мѣсяцевъ и дополнительнымъ содержаніемъ въ 40 руб. Дѣйствовавшее постановленіе о предоставленіи права утверждать выдачу премій членамъ училищнаго совѣта отъ земства собраніе отмѣнило и предоставило это право училищному совѣту въ полномъ его составѣ.

Чистопольское собраніе постановило оказать пособіе церковно-приходскимъ школамъ учебными пособіями, на каковой предметъ ассигновало 100 рублей.

Лашевское собраніе, согласно ходатайству гласнаго-священника Соколова, постановило выдать единовременно въ пособіе назначаемому учителемъ въ Мало-Казыльскую церковно-приходскую школу, причетнику Казыльской церкви, 15 руб. на поѣздки изъ села Казыль до деревни Малыхъ Казылей. (Волжск. Вѣстн., № 159).

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Его преосвященство, преосвященнѣйшій Модестъ, епископъ Нижегородскій, далъ Нижегородской духовной консисторіи слѣдующее предложеніе:

Изъ хода енархіальныхъ дѣлъ мною замѣчено, что многіе настоятели приходовъ, гдѣ есть старообрядцы, уклоняющіеся отъ св. церкви, не считаютъ ихъ своими прихожанами, не заботятся о сближеніи съ ними, увѣщаніи и обращеніи ихъ въ нѣдра св. церкви: не знаютъ о состояніи раскола и

сектъ и средствъ, какъ дѣйствовать къ ихъ ослабленію, не даютъ отчета благочиннымъ, а благочинные епархіальному начальству. Такое отношеніе священниковъ къ старообрядцамъ нельзя назвать правильнымъ и оно должно измѣниться согласно указу Св. Синода отъ 28 марта сего 1886 г. за № 4, о дѣяніяхъ, бывшаго въ г. Казани въ іюль 1885 г., собранія преосвященныхъ нѣкоторыхъ епархій. Такъ какъ направленіе дѣятельности духовенства въ этомъ отношеніи требуетъ постепенности и нѣкоторой подготовки, то первоначальная дѣятельность пастырей Нижегородской епархій для осуществленія благихъ цѣлей, выраженныхъ въ упомянутомъ указѣ Св. Синода и въ дѣяніяхъ епископовъ православной церкви, бывшихъ въ Казани, должна состоять въ томъ: 1) чтобъ пастырь каждаго прихода узналъ состояніе старообрядчества и разныхъ сектъ въ области своего прихода, считалъ себя обязаннымъ заботиться объ обращеніи ихъ путемъ увѣщанія и сближенія и другими способами, признанными высшею духовною властію и опытомъ полезными, и ежегодно давалъ отчетъ епархіальному начальству о числѣ раскольниковъ въ его приходѣ, ихъ ученіи и состояніи, увеличеніи или уменьшеніи ихъ и о способахъ, какія по мнѣнію ихъ можно бы съ пользою употреблять для ихъ обращенія. 2) Благочинные должны обратить особенное вниманіе на старообрядцевъ, уклоняющихся отъ св. церкви: а) при обзрѣніи церковей должны съ настоятелями составить округъ каждаго прихода, въ который бы входили мѣстности, зараженныя расколомъ, и эти мѣстности настоятели должны считать своими приходами, имѣть общеніе съ держащимися старообрядчества и раскола, увѣщавать ихъ и давать объ нихъ отчетъ благочинному ежегодно, а благочинные эти отчеты съ своими отзывами представляли бы мнѣ; б) благочинные должны обращать вниманіе, нѣтъ ли въ извѣстномъ округѣ или благочиніи раскольническаго лжеепископа или расколоучителя, который совращаетъ православныхъ въ расколъ. Всѣ священники должны слѣдить за тѣмъ же и доносить благочинному, если найдется такой расколоучитель и совратитель, благочинный же немедленно доносить мнѣ.

Особенно всѣ пастыри должны обратить вниманіе на проповѣданіе слова Божія. Изъ поступающихъ ко мнѣ разныхъ дѣлъ видно, что священники пишутъ проповѣди какъ бы по заказу и отдаютъ ихъ въ цензуру, а тѣ, которые не окончили курса семинаріи, читаютъ печатныя проповѣди, и о числѣ произнесенныхъ и прочитанныхъ проповѣдей помѣчаютъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ. Такое состояніе проповѣдничества весьма недостаточно для успѣха пастырскаго дѣла и служенія св. церкви. Св. апостоль Павелъ говоритъ къ Тимоѳею: *проповѣдуй слово, настой благовременнѣе и безвременнѣе* (2 Тим.

4, 2); и: *горе мнѣ, аще не благовѣствую* (Кор. 9, 16). По надлежащему, каждое богослуженіе должно сопровождаться проповѣдію или поученіемъ, и для этого нѣтъ нужды священникамъ каждый разъ писать проповѣди на бумагѣ и отдавать ихъ въ цензуру.

Учившіеся въ семинаріи учились въ ней и произносить проповѣди экспромтомъ. Проповѣдь, написанная по всѣмъ правиламъ, часто бываетъ безплодна и непонятна для людей простыхъ. А для того, чтобы говорить экспромтомъ, слѣдуетъ только напередъ обдумать тему и доказательства, какія проповѣдникъ хочетъ изложить въ своихъ поученіяхъ. Особенно легко достигнуть этого въ поученіяхъ о символѣ вѣры, молитвѣ Господней, заповѣдяхъ и о разныхъ недостаткахъ прихожанъ. Слѣдуетъ только избѣгать выражений вульгарныхъ и указанія на лица при обличеніи пороковъ. Способъ такого произнесенія сперва покажется труднымъ, а потомъ обычнымъ, и чрезъ такое произнесеніе откроется проповѣдническая способность у многихъ лицъ. Поэтому предлагаю консисторіи предписать всѣмъ настоятелямъ церквей епархіи, чтобы проповѣдь была при каждомъ богослуженіи экспромтомъ или печатная. А богослуженіе въ воскресные и праздничные дни должно совершаться неопустительно, по уставу. За неопустительнымъ богослуженіемъ должны наблюдать благочинные, которые должны нынѣ же вытребовать богослужебные журналы и прослѣдить по нимъ, всегда ли совершались богослуженія, правильно ли ведутся записи о совершеніи богослуженія и когда были опущенія. Въ дни воскресные и праздничные вечерни должны совершаться по уставу съ возможно большею торжественностію, при пѣніи хоровъ, которые вездѣ должны быть заведены. Послѣ вечерни должны быть собесѣдованія съ прихожанами о предметахъ вѣры и нравственности или чтенія житій св. отецъ, толкованія на сваящ. писаніе и проч. Объ исполненіе всего вышеописаннаго, а равно и о выдающихся проповѣдникахъ благочинные должны доносить мнѣ по-полугоду.

— На рапортѣ одного изъ благочинныхъ Тобольской епархіи, съ представленіемъ рисунка иконостаса, его преосвященству 13 іюня с. г. благоугодно было положить слѣдующую резолюцію: „Во время моей ревизіи церквей мною замѣчено, что лики Спасителя, Божіей Матери и святыхъ во многихъ церквяхъ недостаточно выражаютъ въ себѣ характеръ святости, сосредоточенности, возвышенности и много отпечатлѣваютъ чертъ и приемовъ мірской, свѣтской живописи. Посему объявить причтамъ и благочиннымъ нашей епархіи, чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, при устройствѣ новыхъ или возобновленіи старыхъ иконостасовъ требовать отъ живописцевъ, чтобы они

изображали лики Спасителя, Божіей Матери и святыхъ по ихъ древне-византійскимъ типамъ и старались отображать въ нихъ черты святости, возвышенныхъ, свойственныхъ имъ, духовныхъ состояній, постничества и проч. А для лучшаго и болѣе вѣрнаго достиженія сей цѣли, вмѣнить причтамъ и благочиннымъ въ невремѣнную обязанность, вмѣстѣ съ рисунками и планами церквей и иконостасовъ, представлять на разсмотрѣніе епархіальнаго начальства нѣсколько не большаго размѣра, на полотнѣ, или на бумагѣ, образцовъ священныхъ изображеній, предназначаемыхъ для св. храмовъ, а во время работъ живописцевъ и освидѣтельствванія устроенныхъ иконостасовъ, обращать самое тщательное вниманіе на то, чтобы храмовая живопись вполне отпечатлѣвала въ себѣ строго церковный характеръ и неуклонялась отъ указанныхъ образцовъ. Вмѣстѣ съ симъ предписать, чтобы изъяты были изъ употребленія въ тѣхъ церквахъ, гдѣ это есть, иконы съ миниатюрными изображеніями священными и несоразмѣрно большою костью оправой, которыя замѣчены были во время ревизіи на столпахъ при царскихъ вратахъ, а иногда и на сихъ послѣднихъ. Иконы эти вѣроятно покушаются у разносчиковъ и не вполне соответствуютъ православному типу“. (Тобольск. епарх. вѣдом., 1886 г., № 13 — 14).

— Одинъ изъ церковныхъ старостъ Екатеринославской епархіи просилъ епархіальное начальство о разрѣшеніи одному изъ учениковъ церковно-приходской школы при богослуженіи надѣвать стихарь. Мѣстная консисторія отказала въ просьбѣ, такъ какъ по церковнымъ постановленіямъ посвященіе въ стихарь совершается по молитвѣ и по возложеніи руки архіерея только надъ церковнослужителями, при чемъ бываетъ и постриженіе власовъ крестовидное въ знакъ отдѣленія и назначенія избираемаго на служеніе церкви. (Екатеринослав. епарх. вѣдом., 1886 г., № 7).

Иркутскій высокопреосвященный Веніаминъ благословилъ носить рясу нѣсколькимъ псаломщикамъ своей епархіи за свыше 40-лѣтнюю безпорочную службу. (Иркутск. епарх. вѣдом., 1885 г., № 26).

— Херсонская дух. консисторія, въ виду того, что нѣкоторые псаломщики дозволяютъ себѣ носить полурияски, показываясь въ нихъ даже въ епархіальномъ городѣ, предписываетъ благочиннымъ строго подтвердить псаломщикамъ, чтобы они не носили полуриясокъ, и о непослушныхъ доносить его преосвященству.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ФАБРИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

КОНСТАНТИНА ВЛАДИМИРОВИЧА
ДЕМИДОВА

(Основана въ 1869 году)

уголь Болотной площади и Кокоревского бульвара, домъ № 5,

ВЪ МОСКВѢ.

Исполняетъ по заказамъ всѣ предметы, нужные для православныхъ храмовъ: серебряные 84 пробы кресты, евангелія, сосуды и ризы на иконы, бронзовые вызолоченные или высеребрённые паникадила, подсвѣчники, лампады, хоругви, рѣшетки къ амвонамъ, кресты и главы для церквей и часовень, парчевыя священно-церковныя облаченія, вышитыя золотомъ хоругви и плащаницы, иконы лучшей греческой и живописной работы.

Главное вниманіе обращено на прочность работы и изящество рисунковъ.

Фабрика принимаетъ для починки, золоченія и серебрёнія всѣ церковныя вещи.

Старыя ризы съ иконъ перезолочиваются или лучшимъ и прочнымъ гальваническимъ способомъ или съ отортуткою черезъ огонь. Лица, сообщившія фабрикѣ длину и ширину ризъ, назначенныхъ въ позолоту, немедленно получаютъ точную смѣту на позолоту.

Кромѣ вышеозначенныхъ работъ фабрика производитъ художественно-строительные орнаменты изъ цинка, какъ-то: карнизы, фронтоны, капители и тому подобныя предметы для внутренняго и наружнаго украшенія церквей, часовень и частныхъ жилищъ.

Редакторъ, протоіерей А. Луканинъ.