

1 Августа.

№ 22.

1916 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 р., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Поученіе

въ день Успенія Божіей Матери.

Сегодня Св. Православная Церковь воспоминаетъ Успеніе Божіей Матери. Когда смерть похищаетъ кого-либо изъ нашихъ близкихъ, мы обыкновенно говоримъ: „Оставилъ насъ навѣки“. Но Пречистая Матерь Божія не оставила насъ и по всечестномъ успеніи Своемъ. Она явилась ученикамъ Христовымъ, скорбѣвшимъ о разлукѣ съ Нею и въ утѣшеніе сказала имъ: „Не оставляю васъ сирыми, не только васъ, но и весь міръ, буду и помогать ему Своими молитвами. И дѣйствительно, какъ во время Своей земной жизни Божія Матерь являлась Ходатаицей за людей предъ Сыномъ своимъ и Богомъ, такъ и по успеніи Своемъ не оставляетъ Она Своею помощію рода хри-

стіанскаго. Какъ чадолюбивая Мать, Сама испытывавшая въ жизни много скорбей, Она всегда готова помогать намъ во всѣхъ нашихъ горестяхъ и напастяхъ. И никто, притекавшій къ Ней съ твердою вѣрою и упованіемъ, никогда не отходилъ отъ Нея посрамленъ. Всегда и вездѣ, всѣмъ и каждому, Она являлась и является усердною Заступницею и Ходатаицею предъ всеблагимъ Сыномъ Своимъ и Богомъ. Подтвержденіе много мы найдемъ и въ нашей отечественной исторіи. Тамъ мы увидимъ, что для нашего отечества были времена необычайно скорбныя и тяжкія. Но когда русскіе люди обращались съ теплою молитвою къ неусыпающей Небесной Молитвенницѣ, дивная Помощница всегда посылала имъ избавленіе. Припомнимъ нашествіе татаръ, турокъ; вспомнимъ 1812 г., когда французскій императоръ Наполеонъ съ многочисленной арміею, разоряя все на своемъ пути, дошелъ до сердца Россіи-Москвы. Казалось, враги уже „отпѣвали“, совершали „погребеніе“ великой Россіи. Но съ помощью Царицы Небесной она ожила, ободрилась и врагъ былъ побѣжденъ и прогнанъ съ позоромъ.

Тяжелое, кровавое время суждено переживать и нынѣ нашему отечеству и всему русскому народу. Вотъ уже прошло два года, какъ началась кровопролитная война и врагъ не только не изгнанъ изъ предѣловъ русскаго царства, но продолжаетъ яростно нападать на Св. Русь. Онъ идетъ, какъ страшный ураганъ, разрушающій все на своемъ пути. Гдѣ онъ пронесся, тамъ развалины, груды пепла, груды труповъ, костей, тамъ смрадъ, запустѣніе. Озвѣрѣвшіе нѣмцы, еще ранѣе утратившіе вѣру въ Бога, съ адскимъ ожесточеніемъ издѣваются надъ нашими дорогими воинами: рѣжутъ языки, уши, носы и добиваютъ раненыхъ. Истинно въ лицѣ нѣмцевъ самъ сатана, обнаживши все остріе діавольскаго ума, вооружился противъ Божескихъ и человѣческихъ зако-

новъ. Самоотверженно, не страшась смерти, сражаются тамъ наши сыновья, отцы и братья и мужественно переносятъ всѣ тяготы военного времени. Многіе уже пріяли славную кончину, подавая всѣмъ намъ примѣръ беззавѣтной вѣрности своему долгу предъ Родиной. И когда Господу угодно будетъ даровать намъ и союзникамъ нашимъ побѣду и одолѣніе надъ безбожнымъ врагомъ отъ насъ это сокрыто. Богъ знаетъ, быть можетъ, впереди предстоятъ намъ еще большія жертвы, другія испытанія, да будетъ Его Святая воля! Но къ кому обратиться въ часъ скорби нашей, предъ кѣмъ излить болѣзненное стenanіе наше? Кто лучше защититъ насъ отъ постигшаго страшнаго бѣдствія, несчастія? „Кому возопію, Владычице, кому прибѣгну въ горести моей, аще не къ Тебѣ. Царица Небесная! Ты плачь и стenanіе мое услышиши, Ты упокоишь скорбь души моей!“

Православный русскій народъ, не падай духомъ! Обратись, какъ прежде, встарь съ усердною мольбою къ Владычицѣ міра. Да осѣнитъ Она тебя вседержавнымъ покровомъ Своимъ и да избавитъ тебя отъ всякихъ бѣдъ и напастей. И вѣрь, Она усердная Заступница, никогда и никого не оставляющая, не оставитъ тебя и нынѣ, во дни великихъ испытаній твоихъ безъ Своей благодатной помощи: Она покоритъ подъ нозѣ Твоего Боговѣнчаннаго Царя нашедшаго на насъ врага и супостата. Аминь.

Пастырь-Проповѣдникъ.

Матеріальное обезпеченіе духовенства въ связи съ проектами приходской реформы.

Матеріальные интересы духовенства такъ органически тѣсно связаны, нераздѣльны съ интересами самой Церкви, что въ проектахъ приходской реформы, предложенныхъ въ печати или нашедшихъ поддержку въ ней, отводится одно изъ первыхъ мѣстъ вопросу о способѣ содержанія духовенства. Существующій способъ содержанія духовенства безспорно признанъ всѣми, — и правительствомъ, и печатью, и обществомъ, и самимъ духовенствомъ, — ненормальнымъ. Онъ вноситъ много раздоровъ и даже тяжбъ между пастырями и ихъ пасомыми, парализуетъ ихъ добрыя христіанскія взаимоотношенія, является источникомъ нареканій на духовенство, отталкиваетъ отъ церковнаго служенія лучшія духовныя силы и, наконецъ, деморализуетъ самихъ священнослужителей, систематически воспитывая въ нихъ корыстолюбіе, чело-вѣкоугодничество, лицепріятіе и др. недостатки. Обо всемъ этомъ такъ много говорилось и писалось, что упраздненіе такъ называемыхъ „добровольныхъ даяній“ и замѣна ихъ жалованьемъ въ проектахъ реформы церковнаго прихода становятся вопросомъ первостепеннаго значенія. Остается только открытымъ въ высшей степени трудный и сложный вопросъ: изъ какихъ источниковъ желательнѣй и цѣлесообразнѣй назначить жалованье, — изъ государственныхъ, земскихъ или мѣстныхъ приходскихъ средствъ? Большая часть прогрессивныхъ органовъ печати и общества, подъ давленіемъ текущихъ политическихъ событій, и, несомнѣнно, не безъ нѣкотораго вліянія лѣвыхъ партій, въ рѣшеніи даннаго вопроса склоняются къ послѣднему, считаютъ назначеніе жалованья отъ прихода самымъ естественнымъ и практически сравнительно легко осуществимымъ.

Кому-другому, а духовенству, на своемъ опытѣ познавшемъ всю горечь экономической зависимости отъ своихъ прихожанъ, предлагаемый въ этомъ смыслѣ проектъ едва ли можетъ показаться удачнымъ. Онъ представляетъ собою „переливаніе изъ пустого въ порожнее, толченіе воды въ ступѣ“, такъ какъ нисколько не достигаетъ своей цѣли: существующее и сознанное зло, лишь нѣсколько измѣнивъ внѣшнюю форму, приобрѣло бы большую силу. Этимъ путемъ не устранится экономическая зависимость духовенства отъ произвола прихожанъ, а вмѣстѣ съ нею останутся и ея послѣдствія: попрежнему будутъ и раздоры, и торги, и нареканія, и заискиванія. „Мужицкіе“ оклады будутъ страшить семинаристовъ не менѣе, если не болѣе. „добровольныхъ даяній“, и бѣгство ихъ изъ своего званія не уменьшится. Притомъ же далеко не всѣ приходы будутъ въ состояніи дать своему причту „достаточное обезпеченіе“, во-первыхъ, по бѣдности, а во-вторыхъ—по невѣжеству.

Понятіе „достаточности“ въ примѣненіи къ средствамъ жизни условно, относительно и весьма разстяжимо: оно простонародьемъ понимается совсѣмъ иначе, чѣмъ людьми, хотя нѣсколько интеллигентными. Если даже эти послѣдніе иногда плохо цѣнятъ своихъ тружениковъ, если даже имъ присуща общечеловѣческая слабость: гдѣ можно, попользоваться чужимъ трудомъ даромъ, или за безцѣнокъ,—то что же сказать о крестьянинѣ, который можетъ вѣрить лишь на свой аршинъ и до глубины души возмущается тѣмъ обстоятельствомъ, что священникъ за одинъ часъ труда получаетъ столько же, сколько онъ за цѣлый день. Весьма возможно, что въ большей части приходоу прихожане, при общей враждебной настроенности ихъ къ мнимому матеріальному довольству пастырей, назначать имъ жалованье, достаточное лишь для содержанія прислуги и въ лучшемъ случаѣ—одного сына въ семинаріи. И если бы сторонники по-

добнаго проекта поближе стояли къ крестьянской жизни, поглубже изслѣдовали взгляды простонародья на этотъ счетъ и почаще бесѣдовали съ нимъ на эту тему,—то они легко убѣдились бы въ основательности приводимаго предположенія.

Не слѣдуетъ упускать изъ виду и то обстоятельство, что если приговоры о жалованіи получаютъ юридическую силу и въ случаѣ нужды будутъ приводиться въ исполненіе судебно-административнымъ порядкомъ, то такой способъ обезпеченія, потерявъ характеръ добровольности, вызоветъ столь враждебныя отношенія прихожанъ къ клиру, что послѣднему лучше будетъ удалиться изъ прихода. Если же таковыя приговоры будутъ имѣть лишь нравственную обязательность, то подобный проектъ самъ собою рухнетъ, такъ какъ крестьяне рѣдко исполняютъ приговоры, не имѣющіе юридической силы.

Проведеніе въ жизни разсматриваемаго проекта было бы странностью, непослѣдовательностью и несправедливостью и въ отношеніи самого православнаго народа. Православныя массы, образующія собою русскую Церковь и въ то же время составляющія ядро государства, являются главнѣйшими плательщиками налоговъ, назначеніе которыхъ—удовлетвореніе нуждъ государственныхъ, или что тоже, нуждъ самого народа: на нихъ содержится войско для охраненія жизни, чести, имущества и свободы всѣхъ и cadaго, предпринимаются экономическія мѣры, имѣющія конечную цѣлью благосостояніе массъ, устраиваются больницы, распространяется народное просвѣщеніе и пр. Такъ неужели нужды Церкви занимаютъ послѣднее мѣсто и стоятъ въ исключительномъ положеніи? И на какомъ разумномъ основаніи онѣ должны игнорироваться, признаваться менѣе важными, чѣмъ, напр., нужды вѣдомства путей сообщенія?

Сторонники разсматриваемаго проекта рассу-

ждають такъ: пастыри нужны не государству, а отдѣльнымъ приходамъ; такъ пусть послѣдніе объ ихъ обезпеченіи и заботятся.

Такія сужденія могутъ вытекать или изъ взгляда на религію, какъ вредное суевѣріе, подлежащее искорененію, или изъ ложнаго понятія о государствѣ, какъ только бюрократіи. Иначе чѣмъ же объяснить, что всѣ общественные труженники, начиная отъ высшихъ и доходя до самыхъ низшихъ, получаютъ жалованье отъ государства или земства, и только одно духовенство должно быть лишено столь естественнаго и законнаго права? Правда, послѣднее служить, или, по крайней мѣрѣ, должно служить не бюрократіи, а удовлетворенію религіозныхъ потребностей народа, но что же изъ этого слѣдуетъ? Если быть послѣдовательнымъ въ этомъ именно направленіи, то слѣдуетъ лишить казеннаго жалованья всѣхъ тѣхъ, кто служить не интересамъ бюрократіи, а благу массъ. И сами прихожане имѣютъ полное нравственное право отказаться отъ непосредственнаго содержанія ихъ пастырей на томъ справедливомъ основаніи, что они платятъ налоги на общегосударственныя нужды, въ числѣ коихъ, по ихъ убѣжденію, нужды Церкви и ея служителей занимаютъ далеко не послѣднее мѣсто. Въ извѣстномъ приходѣ, допустимъ, тысяча душъ. Прихожане этого прихода въ правѣ разсуждать такъ: вотъ мы платимъ прямыхъ налоговъ восемь-десять тысячъ, да еще столько же, если не больше,—косвенныхъ. На нихъ между прочимъ содержатся тѣ, кого мы даже не видимъ; приносимая ими намъ польза мало замѣтна, а иногда и сомнительна. Священники же служатъ намъ непосредственно. Хороши ли они, плохи ли, а безъ нихъ мы обойтись не можемъ. Такъ почему же правительство лишъ имъ однимъ не платитъ жалованья? Почему оно не употребить на это изъ нашихъ же кровныхъ денегъ хотя бы

малую частицу? Неужели оно считаетъ священниковъ лишними и ненужными?

Если экономическое и культурное благосостояніе человѣческихъ обществъ и государствъ зиждется на взаимопомощи, на обязанности каждаго въ извѣстной мѣрѣ нести тяготу на общее благо, то такая взаимопомощь нравственно обязательна и въ Церкви Христовой, какъ цѣломъ организмъ, отдѣльные члены котораго связаны болѣе тѣсными духовными узами, чѣмъ въ гражданскомъ обществѣ. Здѣсь и нравственно, и матеріально должны помогать другъ другу не только отдѣльные члены, но и цѣлые приходы, уѣзды, епархіи. Въ такомъ великомъ и трудномъ дѣлѣ, какъ содержаніе пастырей, взаимопомощь крупныхъ собирательныхъ единицъ неизбежна въ виду того, что отдѣльные приходы по количеству душъ и еще болѣе по экономической состоятельности различны до крайности, такъ что среди нихъ могутъ оказаться такіе, которые не въ состояніи содержать причтъ. Въ одномъ приходѣ, наприм., живутъ богатые, въ другомъ нищие; въ одномъ тысячи душъ, въ другомъ сотни; первый при добромъ желаніи можетъ назначить жалованье громадное, другой не въ состояніи дать и скромнаго. А отсюда могутъ оказаться храмы безъ пастырей, или вакансіи послѣднихъ замѣстятся лицами, къ пастырству непригодными. Не прекратилось бы тогда и столь зловредное шатаніе пастырей изъ одного прихода въ другой, а скорѣе приняло бы большіе размѣры.

Обезпеченіе духовенства жалованьемъ за счетъ прихода можетъ мотивироваться, если не разумно, то вполнѣ послѣдовательно съ точки зрѣнія крайнихъ лѣвыхъ партій, признающихъ дѣло Церкви неимѣющимъ серьезнаго общественнаго значенія. Однако, нерѣдко раздаются голоса въ пользу этого проекта и среди лицъ, искренно преданныхъ интересамъ Церкви, пекущихся о ея благѣ, хотя эти пожеланія ихъ вытекаютъ изъ другихъ источ-

никовъ нравственно безупречнаго характера. Такъ, напр., они полагають, что съ полученіемъ казеннаго жалованья отъ государства духовенство, а вмѣстѣ съ нимъ и Церковь, еще болѣе имъ поработятся, утратятъ и ту часть самостоятельности и свободы, которыми располагають въ настоящее время.

Но такія опасенія въ высшей степени неосновательны и даже наивны. И исторія, и современная жизнь съ несомнѣнной очевидностью свидѣтельствуешь, что та или другая степень свободы Церкви далеко не всегда обусловливается тѣмъ или другимъ экономическимъ отношеніемъ къ ней государства. Послѣднее, и не давая жалованья пастырямъ, располагаетъ тысячью средствъ для ихъ порабощенія, средствъ болѣе дѣйствительныхъ.

И наоборотъ, матеріально помогая Церкви, оно можетъ предоставить ей полную свободу. Въ Турціи, напр., православная Церковь не пользуется особыми милостями со стороны иновѣрнаго правительства, но можно ли сказать, что она болѣе независима, чѣмъ наша? И говоря по совѣсти,—наше православное духовенство получаетъ незначительную помощь отъ государства. Однако, всѣ крайніе элементы нашего общества только о томъ и твердятъ, что православная Церковь находится въ полномъ порабощеніи у государства. Очевидно, дѣло здѣсь совсѣмъ не въ томъ: государство всегда можетъ ничего не давать и много требовать.

Еще болѣе безпочвенны въ сужденіяхъ по затронутому вопросу лица, имѣющія въ виду возможность,—хотя бы отдаленную,—отдѣленія Церкви отъ государства. Въ послѣднемъ случаѣ, по мнѣнію таковыхъ, служители Церкви, получающіе казенное жалованье, вдругъ оказались бы безъ средствъ къ существованію. Но разумно ли въ выработкѣ проектовъ опираться на весьма сомнительное, или хотя бы только вѣроятное, будущее?

Отдѣленіе Церкви отъ государства можетъ послѣдовать, но можетъ и не послѣдовать, и послѣднее вѣроятнѣе.

Вѣдь Россія не Франція, и въ религіозномъ отношеніи онѣ величины несоизмѣримыя. Наши народныя массы въ общемъ весьма религіозны, и дѣло Церкви считаютъ дѣломъ первостепенной обще-государственной важности. И чѣмъ народное представительство по составу своему будетъ болѣе демократичнымъ, въ истинномъ смыслѣ этого слова, тѣмъ менѣе шансовъ на проведеніе проекта объ отдѣленіи Церкви отъ государства.

Но и кромѣ сего, отдѣленіе Церкви отъ государства возможно при рядѣ другихъ радикальных реформъ, а одно оно само по себѣ, въ отдѣльности отъ нихъ, не можетъ быть осуществлено. А разъ осуществляются реформы, предлагаемыя прогрессивными партіями, весь социальный строй, всѣ экономическія взаимоотношенія измѣнятся до неузнаваемости, и предвидѣть, въ какомъ положеніи тогда окажутся Церковь и ея служители,—трудно. Однако, и при такомъ оборотѣ дѣла, не лишено будетъ основательности заключеніе, что положеніе ихъ улучшится, въ виду именно слѣдующихъ соображеній. Благосостояніе приходского духовенства въ значительной мѣрѣ обусловливается, во-первыхъ, степенью матеріальнаго благосостоянія народа, и, во-вторыхъ,—его умственного развитія. Если осуществляются всѣ реформы, преслѣдующія эти именно цѣли, то вопросъ обезпеченія пастырей, если они того заслужатъ, легко и естественно самъ собою рѣшится въ ихъ пользу. Безъ общихъ же радикальных реформъ, безъ пересозданія социальнаго строя на христіанскихъ началахъ любви и правды, невозможны никакія церковныя реформы, имѣющія цѣлью оживленіе приходской жизни. Лишь подъ этимъ только условіемъ и въ связи съ общегосударственными реформами и церковныя окажутся на твердой почвѣ, а

не на воздухѣ... И автономія прихода, и выборное начало, и жалованье изъ приходскихъ средствъ, — все это возможно и цѣлесообразно будетъ тогда, когда народъ сытъ, а главное — образованъ.

П. Е. В.

Историко-статистическій очеркъ села Голой-Пристани и Николаевского прихода (съ 1894 г. по 1914 г.).

(продолженіе).

Жители села Голой-Пристани вообще религіозны, но эта религіозность большею частію, какъ и вездѣ, выражается съ виѣшней обрядовой стороны. Есть много — и мужчинъ и женщинъ — очень набожныхъ, которые любятъ почти каждый воскресный и праздничный день посѣщать храмъ Божій, въ которомъ, повиdimому, со вниманіемъ относятся къ чтенію и пѣнію церковному. Благодаря тому, что въ селѣ издавна существуютъ школы, жители, въ особенности мужская половина, довольно правильно и толково читаютъ молитвы и имѣютъ относительно сознательное понятіе о своей вѣрѣ. Нѣкоторые изъ нихъ читаютъ и поютъ на клиросѣ, составляя въ обоихъ храмахъ села хорошіе церковные хоры. Есть, впрочемъ, лица и индифферентно относящіеся къ религіи, но таковыхъ, сравнительно, мало.

Въ 1911 году въ с. Голую-Пристань крестьяниномъ послѣдняго Л. Задорожнымъ, жившимъ нѣсколько лѣтъ въ м. Вознесенскомъ, Херсонской губ., въ которомъ онъ и женился на сектанткѣ, было внесено сектантство. Будучи послѣдователемъ секты „евангельскихъ христіанъ“, Задорожній, пріѣхавши въ Голую-Пристань, старался всѣми мѣрами распространить это лжеученіе среди населенія села. Онъ успѣлъ совратить въ секту „евангеликовъ“ только нѣсколькихъ своихъ родственниковъ и 5 члoвѣкъ постороннихъ. Имъ, вопреки законнымъ основаніямъ, были допущены молитвенныя собранія, кои сначала производились въ Николаевскомъ приходѣ, а потомъ перенесены были въ домъ Задорожняго въ Свято-Духовскій приходъ. На молитвенныя собранія первоначально, какъ на новинку, собирались православные, удовлетворяя свое любопытство, но... и только, ибо совращеній въ названную секту не было. Крестьяне же села Голой-Пристани, не желая даже, чтобы названные сектанты жили въ самомъ селѣ, составили приговоръ о выселеніи ихъ изъ села, но въ исполненіе привести его не могли.

Въ декабрѣ 1912 года въ Голую-Пристань прибылъ Таврическій Епархіальный Миссіонеръ, протоіерей Н. Бортовскій, который предложилъ нѣсколько противосектантскихъ бесѣдъ. На первую бесѣду, бывшую въ зданіи сельскаго Правленія, явились сектанты Задорожній и Новиковъ, которые были совершенно уничтожены о. протоіереемъ, такъ что на слѣдующія бесѣды, бывшія въ обоихъ храмахъ, сектанты уже не являлись. Православныхъ на бесѣдахъ было множество, даже присутствовали евреи. Вскорѣ послѣ этого Задорожній, видя свое посрамленіе и потерявши свой авторитетъ среди сектантовъ, продалъ свой домъ и оставилъ съ своей семьей совершенно Голую Пристань; молитвенный домъ былъ закрытъ и „евангельскіе христіане“ потеряли всякій интересъ въ глазахъ православныхъ. Въ настоящее время „евангельскихъ христіанъ“ состоитъ въ Николаевскомъ приходѣ 1 женщина — мать Задорожняго и въ Свято-Духовскомъ приходѣ 2 мужчины и 1 женщина.

Къ порокамъ жителей нужно отнести пьянство—пьютъ не только мужчины, но, къ великому сожалѣнію, и многія женщины. Пьянство влечетъ за собою, какъ извѣстно, развратъ. Послѣднему способствуютъ такъ называемые „досвитки“ или же „вечерницы“. Они пріучаютъ молодежь также къ разгульной жизни и воровству. Сплетни и пересуды также особенно развиты между женскою половиною населенія, между мужчинами, наоборотъ, распространено сквернословіе. Обманъ и надувательство процвѣтаетъ во всѣхъ своихъ видахъ. Не чужды жителямъ села различныя примѣты и суевѣрія.

Благодаря близости г. Херсона и удобству путей сообщенія, с. Голая-Пристань бываетъ въ продолженіе лѣтняго времени мѣстомъ дачныхъ поселеній для городскихъ жителей, а благодаря минеральному соленому съ цѣлебными грязями, въ родѣ Одесскихъ лимановъ или сакскихъ грязей, озеру, находящемуся возлѣ самого села, сюда съѣзжается ежегодно множество больныхъ, по преимуществу страдающихъ ревматизмами и кожными болѣзнями.

Съ какого времени Голопристанское, иначе Безымянное, озеро стало привлекать къ себѣ чающихъ исцѣленій отъ своихъ недуговъ — сказать трудно. Несомнѣнно только, что въ семидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія уже знали о его цѣлебныхъ свойствахъ, на что есть указанія въ дѣлахъ Голопристанскаго сельскаго Правленія. Первыми, начавшими готовить и „пользовать“ грязевыми ваннами больныхъ, были мѣстные крестьянки, которыя къ сожалѣнію, практикуютъ грязелѣченіе до сихъ поръ въ широкихъ размѣрахъ. О происхожденіи Голопристанскаго озера ничего неизвѣстно. Надо полагать, оно образовалось путемъ подпочвеннаго просачиванія днѣпровскихъ водъ; лежитъ оно въ неглубокой котловинѣ. Съ сѣверной и западной сторонъ оно окружено самымъ селомъ, съ восточной — къ нему прилегаютъ гря-

грязелѣбница Херсонскаго уѣзднаго земства, юго-восточная часть окаймляется лугомъ. Съ сѣвера на югъ озеро имѣетъ 560 саж., съ востока на западъ 450 саж. На днѣ его залегають минеральная грязь сѣраго цвѣта, пластъ которой въ нѣкоторыхъ мѣстахъ достигаетъ глубины 1 арш.

Озерная вода мутна; цвѣтъ ея мѣняется отъ желтовато-бураго до зеленаго; на вкусъ рапа горько-соленая, противная; реакція ея щелочная.

Когда и при какихъ обстоятельствахъ возникла грязелѣбница при озерѣ — точныхъ указаній нѣтъ. Въ отчетѣ доктора В. Дуброва за 1896 г. приводится дата 1888 г. и число больныхъ — 24, пользовавшихся грязелѣченіемъ въ этомъ году. За время своего существованія до 1912 г. грязелѣбница ютилась въ наемныхъ помѣщеніяхъ. Прimitивность ихъ устройства позволяла пользоваться лишь разводными грязевыми ваннами, при чемъ все возрастающая численность больныхъ заставляла пользоваться одной и той же ванной до шести человекъ; послѣдніе садились въ нее по двое, въ три смѣны; температура ванны регулировалась подливаніемъ горячей рапы. Чѣмъ же объяснить все возрастающій наплывъ больныхъ въ грязелѣбницу и еще большее число желающихъ попасть въ нее, но получающихъ отказъ за недостаткомъ мѣста. Единственно тѣми результатами, которые получались послѣ грязелѣченія. Вотъ, что пишетъ объ этомъ въ своемъ отчетѣ за 1899 г. докторъ В. Дубровъ, которому долѣе другихъ врачей пришлось завѣдывать грязелѣбницей: „Голопристанскія грязевыя ванны, даже въ той первобытной и далеко несовершенной формѣ, въ которой мы пользовали нашихъ больныхъ, многихъ изъ нихъ положительно исцѣлили“. Другой докторъ г. Тварковский, также завѣдующій грязелѣбницей, писалъ: „озеро цѣлебное, о чемъ свидѣтельствуетъ масса больныхъ, получающихъ значительное облегченіе отъ лѣченія“. Пишущему сіи строки приходилось самому видѣть въ теченіе десяти лѣтъ, что многіе въ грязелѣбницу пріѣзжаютъ весьма больными, нѣкоторые даже выносятся на носилкахъ, а выѣзжаютъ или вполне здоровыми или получившими значительное облегченіе.

Съ 1912 года грязелѣбница перешла въ собственное помѣщеніе, специально оборудованное для этой цѣли Херсонскимъ уѣзднымъ земствомъ, и въ настоящее время пользуется цѣльными грязевыми ваннами искусственнаго нагрѣва. При грязелѣбницѣ построены четыре больныхъ теплыхъ барака и дома для врача и смотрителя грязелѣбницы.

Надо замѣтить, что за 25 лѣтній періодъ существованія грязелѣбницы существенно измѣнилось и условія пользованія озеромъ. Первые 13 лѣтъ земство платило казнѣ по 150 руб. въ годъ за право пользованія рапой и грязью для нуждъ грязелѣбницы. Затѣмъ это право казной было предоставлено безвозмездно 17 же ноября 1910 г. Голопристанское озеро и уча-

стокъ земли, прилегающій къ нему, площадью около 15 десятинъ, были переданы казной въ вѣдѣніе Херсонскаго уѣзднаго земства.

Число больныхъ за 25 лѣтній періодъ, съ небольшими колебаніями, возрастало ежегодно. Первые два года больные пользовались лѣченіемъ только стаціонарно. На третьемъ году существованія грязелѣчебницы появляются амбулаторные больные. Въ 2912 году появляются больные, пользующіеся ваннами при грязелѣчебницѣ за плату. Всего за 25 лѣтнее существованіе грязелѣчебницы больныхъ было—стаціонарныхъ 3264 человека и амбулаторныхъ 1473 человека, всего 4737. Ваннъ же за это время грязевыхъ и рапныхъ было отпущено 140, 205 (большее число въ 1912 г.—11, 302, а въ 1913 г.—17, 342). За этотъ же періодъ времени черезъ грязелѣчебницу прошло, не считая платныхъ, 4738 больныхъ. Распределеніе ихъ по роду заболѣваній было таково: больныхъ ревматизмомъ 2164, — туберкулезнымъ пораженіемъ костей, железъ и суставовъ 1331, — нервными болѣзнями 446, — женскими болѣзнями 176, сифилисомъ 128 и прочими болѣзнями 360.

При устройствѣ Херсонскимъ уѣзднымъ земствомъ въ 1912 г. грязелѣчебницы, имъ отпускались ванны и за плату. Плата, согласно распоряженію Управы, взималась по 50 коп. за рапную и 75 коп. за грязевую ванну, въ общемъ отдѣленіи; за отдѣльный номеръ (рапная и грязевая ванны) взималось 1 р. 50 к. Всего пользовалось грязелѣченіемъ за плату 140 человекъ;—въ 1912 г. 50 человекъ и въ 1913 г. 90 человекъ. Многимъ было отказано за недостаткомъ мѣстъ. Платныхъ ваннъ грязелѣчебницей было отпущено—рапныхъ 2284 и 1270 грязевыхъ на сумму 2094 руб. 50 коп.

Расходы по содержанію грязелѣчебницы въ 1913 г. выразились въ суммѣ 10287 р. 97 к., считая въ томъ числѣ жалованье врачу, смотрителю, врачебному персоналу, экономкѣ и прислугѣ и продовольствіе больныхъ, по сто человекъ въ двѣ смѣны, съ 15 мая по 15 августа.

Если въ с. Голую-Пристань съѣзжается меньше больныхъ, чѣмъ въ м. Саки, Евпаторійскаго уѣзда, то это объясняется тѣмъ, что Саки, какъ мѣсто ранѣ извѣстное, а потому и болѣе громкое, а также и тѣмъ, что до 1912 г. въ с. Голую-Пристань не было устроено специальной грязелѣчебницы. Польза же для больныхъ одна и та же, ибо рецептъ ваннъ, по указанію докторовъ, одинъ и тотъ же.

Теперь же, при устройствѣ специальной и хорошо обставленной грязелѣчебницы и благодаря прекрасно поставленному завѣдующимъ грязелѣчебницей, врачомъ Н. П. Сазоновымъ, дѣлу леченія больныхъ, стеченіе послѣднихъ замѣчается болѣе и болѣе съ каждымъ годомъ.

Принимая во вниманіе, что с. Голая-Пристань является пунктомъ для больныхъ, особенно бѣдныхъ, болѣе удобнымъ

и дешевымъ (въ среднемъ продовольствіе больнаго обходится въ 30 коп. въ день)) священникомъ Голо-Пристанской Свято-Духовской церкви о. В. Накропинымъ былъ возбужденъ вопросъ предъ Таврическимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства въ 1903 г. объ открытіи въ селѣ Голой-Пристани на средства епархіи (8,000 р.) для лицъ духовнаго званія гостинницы съ лѣчебницею, какъ въ Сакахъ, но Съѣздъ не нашелъ возможнымъ удовлетворить это ходатайство; мотивируя тѣмъ, что для духовенства Таврической епархіи уже устроена грязелѣчебница въ известной всей Россіи мѣстности — Сакахъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ ВУДЕТЬ).

Посѣщеніе м. Каховки Архипастырями.

24 іюня м. Каховка имѣла счастье принимать у себя высокихъ гостей: въ 9^{1/2} часовъ вечера автомобилемъ изъ г. Симферополя прибыли въ Каховку Высокопреосвященный Архіепископъ Владиміръ, управляющій Законоспасскимъ Ставропигіальнымъ монастыремъ въ Москвѣ и Высокопреосвященный Димитрій, Архіепископъ Таврическій и Симферопольскій, въ сопровожденіи протоіерея о. Александра Эндека. Автомобиль былъ любезно предоставленъ въ распоряженіе Владыкъ помѣщикомъ А. Г. г. Кузьминымъ, который самъ взялъ на себя обязанности шоффера. Цѣлью посѣщенія Каховки было желаніе Архіепископа Владимира помолиться на могилахъ своихъ родныхъ, прахъ которыхъ покоится въ Каховкѣ. Высокопреосвященный же Димитрій сопровождалъ его, какъ любезный хозяинъ Епархіи. Такъ какъ мѣстный настоятель и благочинный протоіерей о. Антоній Срединскій находился въ отпускѣ, то честь пріема высокихъ гостей выпала на долю священника о. Евгенія Тихоновича, въ квартирѣ котораго Архипастыри и остановились. Согласно телеграфному распоряженію Владыки Димитрія, официальной, церковной встрѣчи не было и высокіе гости за просто подѣхали прямо къ дому о. Евге-

нія Тихоновича. Хозяинъ имѣлъ счастье представить Владыкамъ свою семью, а хозяйка встрѣтила ихъ „хлѣбомъ-солью“.

Знойный іюльскій день и большой переѣздъ на автомобилъ, видимо, утомилъ высокихъ гостей, особенно преклоннаго возрастомъ и больного ногами Высокопреосвященнаго Владиміра, и они, немного побесѣдовавъ съ хозяевами и испивъ холодной водицы, попросили указать имъ комнаты для ночлега. На другой день, въ 7 часовъ утра Архипастыри изволили посѣтить мѣстный храмъ и отслушать панихиду на могилѣ отца Архіепископа Владиміра, протоіерея о. Алексѣя Синьковского, погребеннаго въ оградѣ храма. Трогательно—умилительное и стройное пѣніе панихиды на открытомъ воздухѣ, несмотря на ранній часъ привлекло довольно много народу, который присоединилъ и свои молитвы къ молитвамъ Архипастырей. Въ храмѣ, куда затѣмъ въ сопровожденіи народа Архипастыри изволили зайти, Архіепископъ Димитрій обратился къ народу съ весьма назидательнымъ словомъ, въ которомъ выяснилъ слушателямъ непреложность Божьяго обѣщанія о наградѣ за почитаніе родителей. По мысли Высокопреосвященнаго Оратора, почтенная старость и высокое служебное положеніе котораго достигъ въ жизни Высокопреосвященный Архіепископъ Владиміръ, всегда отличавшійся горячею любовью и почтеніемъ къ своимъ родителямъ какъ при ихъ жизни, такъ и по смерти ихъ, воочію убѣждаютъ насъ въ томъ, что „блага земныя и долготѣіе“, обѣщанныя въ награду за выполненіе этой заповѣди,—непреложная истина. И дѣйствительно, только дѣйствіемъ благодатной помощи Божіей можно объяснить столь разительное измѣненіе судьбы человѣка: прежде рядовой приходскій священникъ, понесшій незамѣнимую утрату въ видѣ преждевременной смерти горячо любимыхъ жены и сына, а въ концѣ службы—из-

вѣстный святитель церкви Божіей, приведшій въ лоно ея весьма многихъ инородцевъ, взысканный милостями Государя Императора. Въ отвѣтъ на слово Архіепископа Димитрія Высокопреосвященный Владимірѣ, обратившись къ слушателямъ, сказалъ, что онѣ весьма радъ видѣть во главѣ церкви въ его родной Тавридѣ столь высокомудраго и учительнаго Архипастыря, какъ Высокопреосвященный Димитрій, съ которымъ онѣ давно связанъ неразрывными узами братской любви, возникшей еще со времени ихъ совмѣстной службы на Кавказѣ. Затѣмъ Высокопреосвященный Владимірѣ преподавъ Архипастырское благословеніе молящимся и имѣ были розданы листки религіозно-патріотическаго содержанія. Когда народъ подходилъ подъ благословеніе, Архіепископъ Владимірѣ удостаивалъ милостивыхъ бесѣдъ нѣкоторыхъ изъ старожиловъ Каховки, которые помнятъ его еще священникомъ мѣстной церкви. Послѣ этого высокіе гости изволили отбыть на квартиру о. Е. Тихоновича, гдѣ имѣ предложенъ былъ чай и завтракъ. Во время закуски Архипастыри милостиво бесѣдовали съ хозяиномъ, хозяйкой и съ собравшимися въ ихъ квартирѣ — священниками о. Даніиломъ Власовымъ, о. Валеріаномъ Бѣльскимъ, о. Харалампіемъ Златаровымъ, о. Ильей Ржавскимъ, а также со старостой мѣстной церкви А. И. Сазоновымъ. Между прочимъ, въ виду все возрастающей цѣны на свѣчи, вслѣдствіе недостатка воска, Высокопреосвященный Димитрій посовѣтовалъ освѣтить церковь внутри электричествомъ. По просьбѣ о. Евгенія Тихоновича, Архипастыри изволили сняться съ его семьей и со всѣми бывшими въ его домѣ гостями. Любезно поблагодаривъ хозяевъ за хлѣбъ-соль и пріютъ, Архипастыри стали собираться въ путь, изъявивъ желаніе по дорогѣ въ Корсунскій монастырь заѣхать на мѣщанское кладбище и отслушать литію въ склепѣ, подъ часовней, куда 2 года

тому назадъ по волѣ Архіепископа Владиміра перенесены прахи его матери, супруги и сына, почивавшіе прежде на закрытомъ нынѣ Щемиловскомъ кладбищѣ.

Около 11 часовъ Архипастыри, напутствуемые благожеланіями хозяевъ и гостей, бывшихъ въ домѣ о. Тихоновича, отправились на автомобилъ на кладбище. Осмотрѣвъ склепъ и отслушавъ литію, которую совершалъ священникъ о. Евгеній Тихоновичъ, Владыки изволили подняться въ часовню и, по осмотрѣ ея, выразили настойчивое желаніе, чтобы здѣсь былъ устроенъ алтарь, гдѣ можно было бы совершать Божественную литургію въ дни поминовенія усопшихъ. Высокопреосвященный Димитрій даже указалъ о. Е. Тихоновичу, какого типа иконостасъ желательно было бы здѣсь поставить. Затѣмъ, высокіе гости, преподавъ всѣмъ бывшимъ здѣсь Архипастырское благословеніе, изволили отбыть въ Корсунскій монастырь.

Пошли имъ, Боже, добрый путь.

Священникъ Евгеній Тихоновичъ.

Дѣтскій праздникъ.

(На день пам. Преп. Сергія Радонежскаго 5 іюля).

„Блюдите да не презрите единого отъ малыхъ сихъ“ (Ев. Мѣ. 18, 10).

Два года тому назадъ мнѣ пришлось быть участникомъ свѣтлаго и радостнаго торжества—празднованія дѣтьми Симферопольскаго братства трезвости дня своего небеснаго покровителя преп. Сергія Радонежскаго. Наканунъ этого дня дѣти—члены братства трезвости въ числѣ нѣсколькихъ сотъ были собраны руководителемъ братства свящ. о. Александромъ Эндекой (теперь прот.), который

провелъ съ ними собесѣдованіе на тему о самоотверженномъ служеніи ближнему въ жизни. о. Александръ говорилъ просто, образно и содержательно и своимъ пламеннымъ краснорѣчіемъ такъ увлекъ своихъ юныхъ слушателей, что они съ загорѣвшими глазами жадно ловили каждое слово проповѣдника, а когда онъ вспомнилъ примѣры христіанскихъ мучениковъ и св. священномуч. Лукіана, — то многіе прослезились. Послѣ бесѣды о. руководителемъ было продиктовано нѣсколько нравственныхъ наставленій, записанныхъ юными слушателями въ свои тетради. Такимъ образомъ записанное уже на скрижаляхъ сердца укрѣплялось въ памяти дѣтей навсегда. Дѣти еще обучались церковному пѣнію и долго не расходились; удовлетворяя своей любознательности, предлагали разные вопросы руководителямъ братства, а выйдя на улицу, собирались кучками, очевидно дѣлясь впечатлѣніями.

На другой день (5 іюля), послѣ Божественной литургіи, на молебень вышелъ нашъ Возлюбленныйшій Архипастырь Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, инициаторъ, главный вдохновитель этого св. дѣла и предсѣдатель братства и обратился къ родителямъ, дѣтямъ, дѣтямъ — членамъ братства и ко всѣмъ собравшимся съ трогательной и высоконазидательной рѣчью, законченною призывомъ къ родителямъ отдать дѣтей своихъ подъ покровъ церкви и сдѣлать ихъ послушными исполнителями великихъ завѣтовъ Христа. Небольшая рѣчь Архипастыря, сказанная съ присущей нашему Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ, великому церковному проповѣднику, отеческой простотой и любовью вдохновенной обаятельностью оставила самое отрадное впечатлѣніе и несомнѣнно — каждое слово Архипастыря къ дѣтямъ, глубоко запало имъ въ душу.

Я былъ несказанно счастливъ видѣть и слышать все это отъ сознанія и глубокаго убѣжденія,

которое я вынесъ съ этого торжества, что развращенныя дѣти улицы—эти погибшіе грязные цвѣты города, какими принято считать дѣтей городскихъ бѣдняковъ, вырастаютъ въ дѣтскомъ братствѣ преп. Сергія Радонежскаго, подъ покровомъ св. Церкви, въ трудолюбивыхъ, умныхъ, честныхъ, вѣрующихъ людей истинныхъ сыновъ св. Церкви и государства.

Нельзя не позавидовать г. Симферополю, что тамъ по иниціативѣ Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря нашего, организовано такое прекрасное св. дѣло... Что-же дѣлается по селамъ и весямъ епархіи, да и всей Матушки—Россіи? Какъ проводятъ свободное время дѣти школьники и вышедшіе изъ школьнаго возраста—подростки, въ будніе дни, а въ особенности праздники? Стыдно сказать, но нужно признаться, что за дѣтьми по деревнямъ утвердилась дурная слава. Дѣти постоянно обвиняются въ воровствѣ по садамъ; нерѣдко приходится слышать разныя безстыдныя пѣсни-, исполняемыя безъусыми штенцами, принимать жалобы родителей на непочтительныхъ дѣтей и т. п. Будущее многострадальной нашей Родины въ молодежи—въ дѣтяхъ! Въ этихъ лучшихъ драгоценныхъ цвѣтахъ Родной земли!

И, кажется намъ, что не только въ Симферополѣ, но по всѣмъ весямъ Таврической епархіи слѣдовало-бы заводить дѣтскіе кружки для внѣшкольнаго образованія, или уже испытанныя братства трезвости, гдѣ-бы дѣти не только сознательно пріучались къ трезвости, но, изучая великіе нравственные завѣты Христа—Спасителя, пріобрѣтали-бы добрыя навыки и привычки трезвой, честной и трудолюбивой жизни „Церкви и Отечеству на пользу“. Приходилось неоднократно бесѣдовать со служивцами и собратьями нанивъ Христовой и всѣ въ принципѣ безусловно соглашались—въ крайней необходимости внѣшкольнаго воспитанія дѣтей.

Вотъ, почему, хотѣлось-бы вѣрить и убѣдительноѣе просить многопотрудившагося прот. о. Александра Эндеку, руководителя Симферопольскаго дѣтскаго братства трезвости, что о. Александръ не откажется на страницахъ епархіальнаго органа изложить подробнѣе задачи братства и передать свои впечатлѣнія о дѣятельности, вынесенныя изъ опыта.

Священникъ Валеріанъ Бѣльскій.

Х Р О Н И К А.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

22 іюля. Пятница.

Тезоим. Гос. Имн. Маріи Θεοδοροβны.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій служилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Владыкѣ сослужили: прот. А. Сердобольскій, С. Добромысловъ, П. Добровъ, К. Марковъ, іер. Іовъ, свящ. С. Шпаковский.

Проповѣдь говорилъ свящ. К. Молчановъ.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ съ участіемъ городского духовенства.

24 іюля. Воскресеніе.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій служилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Владыкѣ сослужили: Ректоръ сем. Архим. Иринархъ, прот. А. Сердобольскій, С. Добромысловъ, К. Марковъ.

Проповѣдь говорилъ прот. П. Добровъ.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ.

Архіерейскія служенія въ Севастополѣ.

8 іюля. Пятница. День памяти Казанской иконы Божіей Матери.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сильвестръ служилъ литургію въ Херсонисскомъ монастырѣ. Сослужили о о. іеромонахи. Поученіе произносилъ Владыка.

10 іюля. Воскресенье.—Тоже.

14 и 15 іюля. День памяти Св. Равноапос. Кн. Владиміра.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сильвестръ совершали всенощное бдѣніе съ сонмомъ духовенства.

Въ самый день праздника Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій встрѣчалъ крестный ходъ изъ г. Севастополя, возглавляемый Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сильвестромъ, и совершалъ литургію съ монастырскимъ и городскимъ духовенствомъ. Поученіе произносилъ Владыка Сильвестръ.

17 іюля.

Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сильвестръ совершали литургію въ храмѣ Св. Равноапос. Кн. Владиміра въ Севастополѣ. Сослужило военноморское духовенство. Поученіе говорилъ Владыка Архіепископъ.

Въ тотъ-же день Его Высокопреосвященство на площади у того-же храма совершилъ молебень предъ открытіемъ дѣятельности Севастопольскаго Военно-Спортивнаго Комитета. Предъ молебномъ Владыка Архіепископъ обратился съ патріотическою рѣчью къ молодымъ людямъ, изучающимъ воинское дѣло до призыва на военную службу.

19 іюля. Вторникъ. День освященія въ Георгіев-

скомъ монастырѣ храма въ честь св. Димитрія Солунскаго.

Наканунѣ всенощное бдѣніе, а въ самый день торжества освященія храма и литургію совершалъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій въ сослуженіи братіи обители. Къ торжеству прибылъ изъ Херсониса—Его Преосвященство, Владыка Сильвестръ.

22 *іюля. Пятница.*

Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Сильвестръ совершилъ литургію и молебенъ въ Покровскомъ соборѣ г. Севастополя. Сослужило городское духовенство. Поученіе говорилъ Владыка.

— ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ. —

Вице-адмиралъ А. В. Колчакъ.

Вновь назначенный командующимъ флотомъ Чернаго моря вице-адмиралъ Александръ Васильевичъ Колчакъ родился въ 1874 году. На службу онъ поступилъ въ 1891 году и черезъ три года былъ произведенъ въ первый офицерскій чинъ. Въ 1903 году лейтенантъ Колчакъ организовалъ экспедицію для отысканія барона Толя и его спутниковъ съ яхты „Заря“, зазимовавшихъ на островѣ Беннета, и здѣсь на простомъ вельботѣ совершилъ съ 7 человекъ команды переходъ Ледовитымъ океаномъ отъ устья Лены до Беннета и обратно.

Получивъ рядъ боевыхъ отличій во время японской войны, А. В. Колчакъ съ 1906 по 1912 г. работалъ въ только что учрежденномъ морскомъ генеральномъ штабѣ, принимая дѣятельнѣйшее участіе въ организаціонныхъ трудахъ по возрожденію нашего флота. Съ 1908 по 1911 г. онъ прерывалъ свою штабную дѣятельность для командованія транспортамъ „Вайгачъ“.

Послѣдніе два года передъ войной Колчакъ командовалъ послѣдовательно миноносцами „Уссуриецъ“ и „Пограничникъ“.

Во время настоящей войны выдающіяся военныя дарованія и доблесть этого молодого офицера обратили на него всеобщее вниманіе, доставивъ ему, вмѣстѣ съ тѣмъ, рядъ боевыхъ наградъ до ордена Св. Георгія 4-й степени. 10-го апрѣля 1916 г. капитанъ 1-го ранга Колчакъ былъ произведенъ въ контръ-адмиралы, съ утвержденіемъ въ должности на высокомъ самостоятельномъ командномъ посту въ Балтикѣ, а 28-го іюня сего года А. В. Колчакъ былъ произведенъ въ вице-адмиралы съ назначеніемъ командующимъ флотомъ Чернаго моря, вмѣсто адмирала Эбергарда.

О временныхъ псаломщикахъ.

Св. Синодъ разъяснилъ епархіальному начальству: а) что во всѣхъ случаяхъ временнаго предоставленія исполненія церковно-служебныхъ обязанностей за призванныхъ на войну псаломщиковъ, по вопросу о вознагражденіи временныхъ замѣстителей надлежитъ руководствоваться опредѣленіемъ Св. Синода отъ 4—18 августа 1904 года за № 4033 („Церк. Вѣд.“ за 1904 г. № 36), на основаніи какового опредѣленія псаломщики, призванные на службу въ войска, во время состоянія на военной службѣ пользуются всѣмъ присвоеннымъ по ранѣе проходимымъ должностямъ содержаніемъ и удерживаютъ занимаемые ими квартиры, а посему о средствахъ вознагражденія замѣстителей таковыхъ псаломщиковъ надлежитъ озаботиться епархіальному начальству, и б) что лица, допущенныя къ временному исполненію псаломщическихъ обязанностей по вакантнымъ мѣстамъ, могутъ пользоваться средствами содержанія въ порядкѣ, указанномъ Высочайше утвержденнымъ 24 марта 1873 г. журналомъ присут. по

дѣламъ прав. дух., кромѣ казеннаго жалованья, право на полученіе какового въ опредѣленномъ окладѣ предоставлено закономъ (ст. 545 Уст. Служб. Правит., изд. 1896 г.) лицамъ, назначаемымъ на должности въ установленномъ порядкѣ. Кол.

Условія приѣма въ Таврическую Епархіальную школу псаломщиковъ.

Совѣтъ Таврической Епархіальной школы псаломщиковъ симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ поступить въ школу, что, согласно утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ уставу псаломщическихъ школъ, отъ поступающихъ въ I-й классъ школы требуется твердое знаніе программы I и II-го классовъ духовнаго училища (кромѣ древнихъ языковъ). Вслѣдствіе сего, приемныя испытанія будутъ произведены по слѣдующимъ предметамъ: 1, по *Закону Божію*: священная исторія ветхаго и новаго завіта, учебникъ прот. Темномѣрова. 2, по *Русскому языку*—требуется этимологія, учебникъ Смирновскаго. 3, по *Славянскому языку*—этимологія, учебникъ Миropolьскаго; отчетливое и сознательное чтеніе учебнаго часослова. 4, по *Церковному пѣнію*—1, главнѣйшія пѣснопѣнія изъ всенощнаго бдѣнія и Божественной литургіи; тропари на двенадесятые праздники; 2, „Господи возвахъ“; догматики и „Богъ Господи“ на 8 гласовъ; 3. Знакомство съ квадратною нотой, умѣнье пѣть по обиходу нотнаго церковнаго пѣнія; 4, знакомство съ круглою нотой и ея начертаніемъ. 5, по *Ариѳметикѣ*—четыре дѣйствія съ простыми числами; составныя именованныя числа и обыкновенныя дроби; учебникъ ариѳметики—Киселева и задачникъ—Арбузова, Минина и др.

Окончившіе курсъ духовныхъ училищъ и второклассныхъ ц.-прих. школъ подвергаются лишь

повѣрочному испытанію по церковному пѣнію и славянскому чтенію.

Въ школу принимаются лица православнаго исповѣданія обладающіе голосомъ и музыкальнымъ слухомъ, въ возрастѣ не моложе 15 лѣтъ, — съ платою съ духовныхъ 120 рублей, а съ иносословныхъ по 200 рублей въ годъ. Деньги вносятся непременно въ два срока: 1-го сентября и 8-го января. Прошенія о допущеніи къ испытаніямъ подаются на имя совѣта школы, — г. Севастополь, Херсонесскій монастырь. При прошеніи представляются документы: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи; б) свидѣтельство того учебнаго заведенія, гдѣ проситель обучался до поступленія въ школу и в) отзывъ мѣстнаго приходскаго священника о поступающемъ въ школу. Прошенія должны быть поданы заблаговременно и никакъ не позднѣе 15-го августа.

Для свободнаго проѣзда въ городъ Севастополь всѣмъ поступающимъ въ школу своевременно будутъ высланы Совѣтомъ школы особыя разрѣшенія г. Севастопольскаго Градоначальника.

Въ настоящемъ году пріемные экзамены въ школу псаломщиковъ будутъ произведены 1-го и 2-го сентября.

Примѣчаніе. Воспитанникамъ школы, подлежавшимъ призыву въ прошломъ учебномъ году, были исходатайствованны отсрочки по отбыванію воинской повинности до окончанія ими курса школы.

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія епархіальнаго начальства и
епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе:

Прихожанамъ Свято-Николаевской церкви села Верхняго-Токмака, Бердянскаго уѣзда за пожертвованіе для пріобрѣтенія церковной утвари 1) Діомидомъ *Шейка*—100 р., 2) Мариною *Бондаренко*—200 р., 3) Целыеей *Олейникъ*—100 р., 4) Лукіей *Сало*—45 р. 98 к., 5) Евфросиніей *Коротичъ*—20 р., 6) Зиновіей *Гатьманъ*—51 р., 7) Афанасіемъ *Линникъ*—29 р., 8) Иваномъ *Кислымъ*—25 р., 9) Параскевой *Коротичъ*—15 р., 10) Александрой *Коротичъ*—15 р., 11) Еленой *Кислой*—15 руб.

Прихожанамъ Свято-Дмитріевской церкви села Ново-Дмитріевки Днѣпровскаго уѣзда, за пожертвованіе 230 р. на пріобретѣніе иконы Божіей Матери, именуемой Троеручицы, и на обновленіе нѣкоторыхъ предметовъ изъ церковной утвари.

Утверждены въ должности церковнаго старосты.

Коллежскій секретарь Александръ Родіоновичъ *Денисовъ*—къ домовою пріютской церкви города Керчи.

Крестьянинъ Іаковъ *Куленко*—къ Рождество-Богородичной церкви села Вербоваго, Бердянскаго уѣзда.

Иеромонахъ *Кирилл* въ должности казначея и ризничаго при подворьи Бахчисарайскаго Успенскаго скита въ городѣ Симферополѣ.

Иеромонахъ Бахчисарайскаго Успенскаго скита *Иннокентій* въ должности завѣдующаго того же подворья въ городѣ Симферополѣ.

Иеромонахъ Бахчисарайскаго Успенскаго скита *Кирилл* (Мищенко) въ должности ризничаго.

Крестьяне села Кардашинки, Днѣпровскаго уѣзда, Исидоръ Стефановъ *Саламаха* и села Верхнихъ-Сѣрогозъ, Мелитопольскаго уѣзда, Самуиль Гордіевъ *Бляевъ*—въ должности попечителей церковно-приходскихъ школъ первый Кардашинской, а второй Марьяновской.

У в о л о н ы :

Церковный староста Преображенской церкви села Скеля, Ялтинскаго уѣзда, Іоаннъ Лазаревъ *Михайлиди*, по болѣзни.

Церковный староста Константино-Еленинской церкви села Карань, Севастопольскаго градоначальства, Владиміръ Димитріевъ *Терленди*—по прошенію.

ТАВРИЧЕСКІЙ	Его Высокопреосвященству, Димитрію,
ГУБЕРНАТОРЪ.	Архіепископу Таврическому и Симферопольскому.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь.

Товарищъ Августѣйшей предсѣдательницы Комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны по оказанію благотворительной помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на войну письмомъ

отъ 16 сего іюня за № 13481 просить меня отъ имени Комитета Ея Высочества выразить глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, которыя приняли любезное участіе въ производствѣ организованнаго Комитетомъ церковно-тарелочнаго сбора 1 и 2 февраля с. г. въ пользу сиротъ и семей русскихъ воиновъ.

Объ изложенномъ, въ виду письма Вашего Высокопреосвященства отъ 14 января с. г. за № 11, считаю пріятнымъ долгомъ сообщить Вашему Высокопреосвященству для передачи благодарности Комитета Ея Императорскаго Высочества тѣмъ лицамъ, которыя принимали участіе въ означенномъ сборѣ.

Испрашивая себѣ Архипастырскихъ молитвъ Вашихъ, съ искреннимъ уваженіемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства
покорнѣйшій слуга Н. Княжевичъ.

О преподаваніи пчеловодства.

(ОКОНЧАНИЕ).

ПРОГРАММА

учебныхъ занятій по пчеловодству съ учащимися въ церковно-приходскихъ школахъ.

(Одноклассныхъ и двухклассныхъ).

Въ зимнее время занятія состоятъ въ бесѣдахъ учителя съ учениками, въ чтеніи статей по пчеловодству, въ письменныхъ упражненіяхъ и въ практическихъ занятіяхъ. Учитель, при помощи коллекціи пчелъ, сухихъ сотовъ и улья, знакомить дѣтей съ составомъ и членами пчелиной семьи, съ строеніемъ разнаго рода сотовъ и маточниковъ. Кромѣ того наглядно на таблицахъ и при помощи увеличительныхъ стеколъ учащіеся знакомятся съ строеніемъ пчелы. Практическія занятія состоятъ въ устройствѣ нѣкоторыхъ принадлежностей по пчеловодству, напримѣръ, сѣтокъ, корытцъ, маточныхъ клѣтокъ, ковшей изъ бересты, соло-

менныхъ корзи́нъ, роевни; желательнo, чтобы ученики при содѣйствіи учителя сами дѣлали ульи и ихъ принадлежности.

Въ лѣтнее время ученики знакомятся наглядно съ жизнью пчелы и исполняютъ текущія работы на пасѣкѣ подѣ наблюдениемъ и при помощи учителя какъ-то: выставку ульевъ, очистку и разборъ гнѣздъ во время ревизій семей, работы во время роенія, вырѣзку воска и меда до постановки ульевъ на ряду въ омшаникъ. Для наблюденія за жизнью пчелъ рекомендуется имѣть въ классѣ наблюдательный улей. Кромѣ того дежурные ученики ведутъ записи ежедневныхъ работъ, погоды, особенныхъ случаевъ изъ жизни пчелъ и др.

ПРОГРАММА

полуторамѣсячныхъ курсовъ по пчеловодству.

А) ТЕОРЕТИЧЕСКІЯ ЗАНЯТІЯ.

Значеніе и польза пчеловодства.

Услуги пчелъ при опыленіи растеній.

Виды и порода пчелъ. Мѣсто, занимаемое пчелою въ царствѣ животныхъ.

Анатомическое строеніе тѣла пчелы. Накожные покровы: части тѣла, части головы, усики, глаза, ротъ. Грудь, крылья, конечности. Брюшко, восковницы, жало.

Органы чувствъ пчелы (зрѣніе, слухъ, обоняніе и т. д.).

Развитіе пчелъ, матки и трутня. Матка, кладка яицъ. Разныя мнѣнія о причинахъ кладки различныхъ яицъ. Форма яйца. Формированіе зародыша въ яйцѣ. Строеніе личинки. Превращеніе пчелъ работницъ. Кормъ, линька личинокъ; гряденіе личинки; превращеніе матки и трутня. Вліяніе температуры, ячеекъ и корма на развитіе дѣтвы. Свищевыя матки. Очищеніе ячеекъ послѣ червы; сколько черва потребляетъ меда и перги. Устраненіе калѣкъ и лишнихъ матокъ. Первый облетъ и проигра молодыхъ пчелъ. Облетъ и оплодотвореніе матокъ. Какъ долго матка сохраняетъ способность къ оплодотворенію. Когда матка начинаетъ класть яйца.

Ненормальности въ развитіи червы и строѣ семьи. Открытая черва, неправильно сформированныя пчелы, альбиносы. Убіиство своихъ матокъ, порочная матка, трутневая матка, пчела трутовка; осиротѣніе улья — временное и совершенное.

Жизнь и дѣятельность пчелъ: продолжительность жизни работницъ и трудолюбіе ихъ. Восковыя постройки, выдѣленіе воска, потяжка вошины, укладъ ячеекъ, толщина сотовъ и направленіе

ихъ: пчелиныя, трутневые и маточныя ячейки, крайнія и переходныя ячейки, положеніе ячеекъ.

Собирание меда и складывание его; печатание медовыхъ ячеекъ. Перга, сборъ и складывание ея, значеніе перги и чѣмъ пчелы замѣняютъ пергу. Ношеніе воды. Клей или уза. Соблюденіе чистоты, воспитаніе дѣтвы, привязанность къ семьѣ, защита семьи, стража, привязанность къ улью и мѣсту.

Свойства матки: плодность матки, кладка яицъ на работницъ и трутней. Пища матки, почтительность къ маткѣ; характеръ матки и продолжительность жизни матки.

Свойства трутней, оплодотвореніе матокъ, бездѣтельная жизнь, число трутней, отсутствіе привязанности къ семейству; продолжительность жизни трутней; количество пищи, потребляемой трутнями; вѣсъ и кормъ трутней.

Жилища пчелъ: борти, колоды, дуплянки, улучшенныя дуплянки, и колоды дуплянки Юшкова и Ващенко. Улья Губера, Прокоповича, Держона, Славянскіе, Берлепша, Левицкаго, Лангстрона, Рутта, Дадана-Блатта и др.

Условія хорошаго улья: объ устройствѣ рамочнаго улья вообще, матеріалъ для постройки ульевъ, приспособленіе ульевъ въ перевозкѣ.

Инструменты и приборы, до пчеловодства относящіеся, съ объясненіемъ достоинства или недостатка того или другого предмета.

Организація пасѣчнаго хозяйства: въ какихъ мѣстахъ можно заниматься пчеловодствомъ; условія взятка; выборъ мѣста подъ пасѣку, устройство пасѣки; увеличеніе пасѣки, перевозка пчелъ; число ульевъ на одной пасѣкѣ. Системы пчеловодства: восковая, роевая, медовая и смѣшанная. Наблюдательный улей, контрольный улей, записи и отчетность.

Жизнь пчелъ весной и лѣтомъ; первый облетъ, очищеніе, упорядоченіе гнѣзда; заботы объ увеличеніи семьи, теплотѣ и приносѣ корма: соотношеніе пчелъ къ цвѣтамъ; область лета; воровство пчелъ.

Уходъ за пчелами весной; конецъ зимовки, выставка пчелъ, первый облетъ; какъ спасти только что осыпавшихся пчелъ, подчистка ульевъ. Первый осмотръ ульевъ; кормленіе по нуждѣ; кормленіе мукою за отсутствіемъ пыльцы, снабженіе пчелъ водою.

Главная весенняя ревизія и исправленіе недостатковъ въ пчелиныхъ семьяхъ. Соединеніе семей, перегонъ пчелъ изъ неразборныхъ ульевъ въ рамочные. Содержаніе ульевъ въ чистотѣ; увеличеніе гнѣзда. Подсиливаніе и уравниваніе силы семей, заботы объ увеличеніи пчелиной силы. Какъ нужно общается съ пчелами, разборка улья, какъ облегчить розыскъ матки, какъ облегчить выгонъ пчелъ изъ неразборнаго улья; какъ узнать сиротство пчелъ въ неразборныхъ ульяхъ. Какъ избавить улей отъ трутовки. Снабженіе пчелъ маткой или маточниковъ, усып-

леніе или анестизированіе пчелъ. Прекращеніе напада пчелъ: исправленіе заматылеченныхъ семей.

Кормленіе пчелъ по нуждѣ и на черву. Чѣмъ можно подкармливать. Кормленіе по нуждѣ весной, лѣтомъ и осенью. Слѣдуетъ ли кормить пчелъ зимою и чѣмъ. Спекулятивное кормленіе, кормленіе въ ульевъ, общая подкормка и недостатки тако-го кормленія. Кормленіе въ ульяхъ: кормушки.

О роеніи. Приготовление улья къ роикѣ. Могутъ ли ульи съ тоголѣтними матками отпускать роевъ. Признаки и ходъ роенія. Время выхожденія и сила роевъ. Уклоненія при роикѣ: возвращеніе роя, пѣвчіе перваки, выходъ въ ненормальное время, соединеніе въ кучу: рои изъ крайности (голодняки). Соотвѣтственныя помѣщенія для пчелъ. Розыскъ помѣщенія; водвореніе въ новомъ мѣстѣ, упорядоченіе гнѣзда и складъ запасовъ.

Натуральное роеніе: приготовленіе къ роенію, подготовка мѣстъ, ульевъ, наващиваніе рамокъ, сниманіе натуральныхъ роевъ, уходъ за роями и за отроившимися семьями. Польза отъ раннихъ роевъ; загонъ роевъ обратно. Какъ узнать, откуда вышелъ рой.

Искусственное роеніе. Отъ какого улья можно отводить рой. Заготовка маточниковъ. Выводъ матокъ; въ какихъ семьяхъ слѣдуетъ выводить матокъ. Различныя способы полученія искусственныхъ роевъ: дѣленіемъ гнѣзда и пчелъ; налетъ на матку; налетъ на черву; рой отъ двухъ ульевъ, рой отъ трехъ ульевъ; составные рои ссычатки, рои отъ дуплянки.

Системы Юшкова, Сименса и др. Прекращеніе роенія.

Медосборъ и медоотборъ. Системы пчеловодства, восковое хозяйство, роевое, медовое и смѣшанное. Въ какихъ случаяхъ пчелъ можно не допускать до роенія. Подготовка наибольшей силы къ главному взятку. Предупредительныя мѣры противъ роенія. Время главнаго взятка; вывозка пчелъ подъ взяткомъ. Работы передъ главнымъ взяткомъ и во время взятка. Уничтоженіе маточниковъ и надставка магазиновъ. Значеніе запасной суши и искусственной вошины. Слѣдуетъ ли ограничивать червленіе матокъ и въ какихъ случаяхъ. Съемка магазиновъ. Какъ получить чистый сотовый медъ въ дуплянкахъ.

Уходъ за пчелами послѣ медосбора и осенью. Пробный осмотръ ульевъ и опредѣленіе запасовъ; исправленіе обезматоченныхъ семей и снабженіе кормомъ тѣхъ семей, у которыхъ недостаточно его для зимовки. Составленіе гнѣздъ на зиму. Касированіе ульевъ.

О зимовкѣ пчелъ. Какъ пчелы готовятся къ зимовкѣ. Когда начинается и до какого времени продолжается зимній періодъ. Подготовка ульевъ на зиму, зимовка пчелъ на точкѣ; зимовка въ омшанникѣ. Постройка омшанниковъ; подготовка омшаника къ зимовкѣ пчелъ. Время уборки пчелъ въ омшанникъ; размѣщеніе ульевъ.

Иные способы зимовки пчелъ.

Какую пчелы поддерживаютъ температуру въ зимнемъ ложѣ. Откуда пчелы берутъ зимой воду. Сколько пчелы потребляютъ зимою меда. Возобновленіе въ ульяхъ воздуха. Что вліяетъ вредно на зимовку пчелъ; недостатокъ воды и свѣжаго воздуха; избытокъ воды, беспокойство, засахарившійся медъ, дурной кормъ, неправильное расположеніе запасовъ, холодъ, излишняя теплота.

Болѣзни пчелъ: Болѣзни самихъ пчелъ: нозема, судороги, поносъ. Болѣзни червы: 1) замираніе червы не заразное и 2) гнилецъ. Гнилецъ. Гнилецъ и его признаки. Бактеріи, вызывающія болѣзни гнильца, лѣченіе гнильца.

Враги пчелъ: изъ млекопитающихъ, птицъ, насѣкомыхъ и др. Мѣры борьбы съ ними.

О медѣ. Медоносныя растенія и качества меда. Фальсификація меда. Составъ меда. Простѣйшіе способы опредѣленія примѣсей въ медѣ.

О воскѣ. Свойства воска. Сохраненіе вошины; воскотопки и воскопрессы, выдѣлка искусственной вошины. Составъ воска. Суррогаты воска: воскъ растительнаго и минеральнаго происхожденія. Простѣйшіе способы опредѣленія примѣсей въ воскѣ.

Медоносныя растенія, древесные медоносы: медоносныя растенія, имѣющія сельскохозяйственное значеніе; растенія, разводимыя специально для пчелъ. Культура медоносныхъ растеній.

Б) ПРАКТИЧЕСКІЯ ЗАНЯТІЯ.

Курсисты должны быть ознакомлены послѣдовательно: а) съ строеніемъ тѣла пчелы, матки и трутня; б) обращеніемъ съ пчелами и г) полнымъ цикломъ пасѣчныхъ работъ, начиная съ выставки пчелъ изъ зимовника и кончая установкою ихъ обратно въ зимовникъ.

Въ частности курсисты должны быть обстоятельно ознакомлены со слѣдующими работами.

1) Выставка пчелъ и правильная установка ульевъ. 2) Первый бѣглый осмотръ пчелъ для опредѣленія состоянія перезимовавшихъ семей. Очистка доньевъ отъ подмора. Утепленіе гнѣздъ. 3) Исправленіе недостатковъ: а) подкормка голодныхъ семей. Соединеніе слабыхъ. Приведеніе гнѣзда въ порядокъ. 4) Главная весенняя ревизія. Помощь безматочнымъ и исправленіе другихъ недостатковъ. 5) Приготовленіе различныхъ кормовъ и кормленіе пчелъ. 6) Подсиливаніе пчелъ. Уничтоженіе трутовки. Мѣры борьбы съ воровствомъ пчелъ. 7) Генеральная чистка ульевъ.

Разширеніе гнѣздъ 8) Перегонъ пчелъ изъ неразборныхъ ульевъ въ рамочные. Чистка ульевъ. 9) Приготовленіе искусственной вошины. 10) Навощиваніе рамокъ. 11) Искусственный выводъ матокъ. 12) Сборъ и посадка натуральныхъ роевъ 13) Искусственный отборъ роевъ. 14) Подготовка ульевъ къ главному взятку и постановка магазиновъ. 15) Отборъ и выкачка меда. 16) Отборъ воска. 17) Ревизія послѣ медоотбора и исправленіе недостатковъ. 18) Складываніе гнѣздъ на зимовку. Подготовка ульевъ къ зимовкѣ и установка ихъ въ зимоникъ. 19) Окуриваніе вошинъ сѣрою противъ восковой моли. Браковка вошинъ. 20) Вытопка воска. 21) Постройка ульевъ (можно продемонстрировать постройку одного улья).

Примѣчаніе, Тѣ работы, которыя не соотвѣтствуютъ сезону и потому не могутъ быть выполнены въ данное время, можно продемонстрировать.

С М Ъ Т А
на устройство учебно-показательной пастки
при второклассной школѣ.

Количество.	Наименованіе предметовъ	Цѣна.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	
15	Новыхъ ульевъ (пустыхъ) . . .	90	—	Можно приобрести
10	Семей пчель (остальные 5 ульевъ могутъ быть заселены въ слѣдующ. годы своими роями	70	—	15 ульевъ съ низко-широкой рамкой, на-прим., 10 ульевъ Дадана-Блатта и 5—
1	Наблюдательный улеекъ. . . .	3	—	Лангстрота или на-
10 ф.	Искусственной воины	10	—	оборотъ безразлично, а остальные 5
1	Десятичн. вѣсы для контр. улья на 5 пудовъ	15	—	ульевъ съ узко-высокою рамкою, на-
1	Англійск. медогонка на 2 рам.	11	50	прим.: 3 по рамкѣ
1	Воскопрессъ	20	—	Левицкаго (крестьянскихъ) и 2 по рам-
1	Солнечная воскотопка	5	—	кѣ Лайанса.
1	Печная воскотопка	2	50	Одна съ каркасомъ,
1	Кружка воскотопка	—	45	въ видѣ шляпы, а
2	Лицевыхъ свѣтки	1	50	другая простая, на-
1	Дымарь Бингама	—	85	прим., вся изъ тюля.
1	Щетка для смет. пчель. . . .	—	30	
1	Черпакъ	—	10	
2	Кормушки (1 Дадана и 1 кормушка въ рамку)	—	50	Въ случаѣ нужды
2	Росвни	2	—	въ большемъ количествѣ кормушекъ
10	Маточныхъ клеточекъ	1	50	можно употреблять
1	Колпачекъ	—	10	банки, либо бутылки.
1	Ножъ Шольца для чистки ульевъ	—	45	2 кл. Бутлер., 2
1	Ножъ Аббота для распеч. сотовъ	—	35	Левицкаго 2 Титова,
1	Скребокъ обыкновенный. . . .	—	30	2 Райнора, 1 Геста
1	„ стамеска Рута.	—	35	и 1 Дадана.
1	Доска для наващив. рамокъ . .	—	25	
1	Формочка для наващ. секцій . .	—	20	
1 ф.	Проволоки для рамокъ	—	35	
1	Шприцъ для спрыскиванія пчель	—	45	
1	Катокъ Оголюка со шиной для прикрѣпленія вошинъ къ проволокамъ	—	55	
1	Гребенка Гюбера для вскрытія засахарившагося меда въ рамкахъ.	—	35	

1	Ситечко для процеживания меда	—	45
1	Коллекція сѣмянъ (10 видовъ главнѣйшихъ медоносн., имѣю- щихъ хозяйствен. пригодн. .	2	—
	На столярные инструменты съ верстакомъ	45	—
	И т о г о	285	35
	На пересылку и мелочные расх.	14	65
	Б с е г о	300	—

С М Ъ Т А

на устройство учебно-показательной пасѣки

при церковно-приходской школѣ.

Количес- тво.	Наименованіе предметовъ	Цѣна.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	
5	Новыхъ ульевъ	30	—	Можно и одного типа, но на учебно- показательной пасѣ- кѣ лучше имѣть 2 улья Дадана-Блатта, 2 Лангстрота и по 1 рамкѣ Левицкаго.
3	Семьи пчелъ	20	—	
2 ф.	Искусственной вошины	2	50	
1	Медогонка (англійск.) на 2 рамки	11	50	
1	Печная воскотопка	2	50	
1	Солнечная „	5	—	
1	Кружка—воскотопка	45	—	
1	Лицевая сѣтка.	—	75	
1	Дымарь Бингана	—	85	
1	Ножъ Аббота	—	35	
1	Скребокъ—стамеска Рута	—	35	
1	Кормушка въ рамкѣ,	—	20	
1	Щетка	—	30	
1	Черпакъ.	—	10	
3	Маточныхъ клѣт. (1 Бутлерова, 1 Левицкаго и 1 Титова)	—	45	
1	Роевка	1	—	

1	Доска для наващиванія рамокъ	—	25
1	Катокъ Оголюка со шпорой	—	55
1/2 ф.	Луженой проволоки	—	20
1	Шириць для сприскиванія пчелъ	—	45
1	Гребенка Гобера	—	35
1	Луженое ситечко	—	45
	На столярные инструменты	18	85
	Итого	97	40
	На перевозку и др. мелочн. расх.	2	60
	В с е г о	100	—

Но здѣсь не будетъ: Воскопресса . . . 20 руб.
 Десятичн. вѣсовъ . . . 15 руб.
 Наблюдательн. улейка 3 руб.
 Итого на . . . 38 руб.

Поэтому полиѣе была бы обетавлена пасѣка на сумму до 150 р.

О Т Ч Е Т Ъ

**правленія попечительства при трехсвятительской церкви Таври-
 ческой духовной семинаріи за 1915-й годъ.**

Правленіе Попечительства при Трехсвятительской Церкви Таврической духовной семинаріи честь имѣть представить Общему Собранію отчетъ о состояніи и дѣятельности Попечительства за 1915-й годъ, восьмой годъ существованія его. За восьмой годъ существованія Попечительство состояло изъ 20 почетныхъ членовъ, 39 дѣйствительныхъ и 6 членовъ сореоователей.

Въ числѣ почетныхъ членовъ Попечительства въ отчетномъ году состояли: Высокопреосвященные: почившій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Антоній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, почившій Николай, Архіепископъ Варшавскій и Привислянскій, Владиміръ бывшій Донской и Повочеркасскій; Преосвященные: Осефанъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, Георгій, Епископъ Калужскій и Боровскій, Алексій, Епископъ Николаевскій, викарій Херсонской епархіи, Серафимъ, Епископъ Сердобольскій, викарій Финляндской епархіи, бывшій Таврическій Губернаторъ графъ П. Н. Апраксинъ, бывшій Таврическій вице-

губернаторъ д. с. с. П. Н. Масальскій; Таврическій губернский предводитель дворянства А. А. Нестроевъ; председатель Таврической губернской земской управы Я. Т. Харченко; бывшій ректоръ Таврической семинаріи протоіерей І. П. Знаменскій; бывшій ректоръ Таврической семинаріи Архимандритъ Веніаминъ, бывшій ректоръ Таврической семинаріи, протоіерей В. В. Знаменскій; д. с. с. А. М. Виноградскій, бывшій командиръ Литовскаго Паслѣдника Цесаревнча полка генераль маіоръ Г. А. Лихачевъ, бывшій почетный блюститель по хозяйственной части въ семинаріи А. И. Лангеръ и его супруга Н. Лангеръ.

Въ отчетномъ году Попечительство понесло тяжелую утрату въ лицѣ скончавшихся почетныхъ членовъ.

4-го ноября 1915 года скончался Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, всегда сочувственно относившійся къ нуждамъ Таврической семинаріи по воспоминанію о годахъ своей службы въ Симферополѣ, неоднократно во время своихъ пріѣздовъ въ Симферополь посѣщавшій ее Въ послѣдній разъ почившій святитель посѣтилъ семинарію въ августѣ 1913 года. 20-го декабря 1915 года скончался Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Варшавскій и Привислянскій, бывшій приснопамятный святитель Тавриды. Много сдѣлалъ Владыка Николай для Таврической семинаріи. Величественный семинарскій храмъ, устроенный его трудами и заботами, всегда будетъ служить краснорѣчивымъ памятникомъ его дѣятельности на пользу Таврической семинаріи. Кромѣ сего Высокопреосвященный Николай оставилъ семинаріи особый капиталъ, проценты съ котораго, согласно его волѣ, выдаются лучшему проповѣднику изъ оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ, преимущественно обнаружившему навыкъ въ импровизаціи. Вѣчная память славнымъ святителямъ Русской Церкви, благодѣтелямъ Таврической семинаріи! Въ составѣ Правленія Попечительства за истекшій годъ произошла слѣдующая перемѣна. За переходомъ бывшаго инспектора семинаріи протоіерея А. Г. Мурина на службу въ г. Екатеринославъ, въ отправленіе обязанностей казначея Попечительства, согласно уставу, вступилъ новый инспекторъ семинаріи, протоіерей С. Н. Добромысловъ. Въ настоящее время составъ Правленія представляется въ слѣдующемъ видѣ: Покровитель Попечительства, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Дмитрій, Архіепископъ Таврическій и Симферопольскій, председатель Правленія, ректоръ семинаріи Архимандритъ Иринархъ; члены: инспекторъ семинаріи, протоіерей С. Н. Добромысловъ (казначей Попечительства); протоіереи: А. Г. Назаревскій, В. С. Никольскій, Н. Д. Мезенцевъ, директоръ народныхъ училищъ, С. Д. Маргаритовъ, преподаватель семинаріи А. Л. Высотскій и П. В. Масловъ (дѣлопроизводитель Попечительства), А. К. Шапошниковъ, г. Кумбурлей, почетный блюститель по хозяйственной части въ семинаріи А. В. Раковъ и церковный староста Е. Д. Колосковъ.

Что касается дѣятельности Попечительства, то за истекшій годъ она выразилась въ слѣдующемъ видѣ: для обсужденія нуждъ, подлежащихъ удовлетворенію изъ средствъ Попечительства Правленіемъ онаго устраивались собранія. Для увеличенія средствъ Попечительства были приглашаемы и избираемы новые члены; по епархіи были разосланы черезъ о.о. благочинныхъ подписные листы для записи членскихъ взносовъ и пожертвованій. О всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ Правленіемъ Попечительства составлялись журналы. Въ опредѣленные сроки приводилось въ извѣстность состояніе денежныхъ суммъ Попечительства и производилась повѣрка прихода расходной книги.

Въ истекшемъ 1915 году изъ средствъ Попечительства было оказано пособіе слѣдующимъ воспитанникамъ:

1) Уплачено за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи за слѣдующихъ воспитанниковъ: Колесникова Михаила 60 руб. и Камарали Саввы 30 руб.

2) Выдано на приобрѣтеніе одежды и обуви Гребеникову Максиму 18 руб., Долгополову Ивану 11 р. 50 к., Бычковскому Антонію 1 р., Станиславскому Андрею 75 к., Мартину Андрею 60 к., Самаряну Аверкію 3 р. 50 к., Горлачу Θεодосію 5 руб. 75 к., Бычковскому Андрею 4 р., Тряпицыну Кириллу 5 руб., Павловичу Андрею 13 р., Реблу Александру 3 р. 50 к. и Тодорцеву Василию 22 руб.

3) Выдано на проѣздъ въ дома родителей Зіорову Михаилу 8 руб., Петровскому Василию 6 р., Петровскому Николаю 8 р., Петровскому Михаилу 8 р., Біантовскому Іосифу 3 р., Баженову Григорію 5 р., Петровскому Сергѣю 7 р., Бычковскому Андрею 3 р., Чулановскому Михаилу 9 р., Лиркѣ Владиміру 8 р., Мартину Андрею 8 р., Малишичу Георгію 8 р., Малишичу Стефану 8 р., Милосердову Михаилу 4 р., Лысенко Ивану 1 р., Супруненко Владиміру 2 р., Салобаенко Мартиніану 5 р., Романову Ивану 5 р., Бѣлому Стефану 2 р., Ченкову Владиміру 6 р., Базанову Григорію 2 р., Одинцову Леониду 5 р. 50 к., Гребеникову Максиму 10 р., Зеленскому Кириллу 7 р., Лебедеву Ивану 8 р., Шеларю Александру 9 р., Шеларю Павлу 9 р., Кидалову Сергѣю 3 р., Павловскому Серафиму 4 р., Чирво Петру 3 р.;

4) Выдано на леченіе: Бѣлому Стефану 2 р. 50 к., Павловскому Серафиму 5 р. 50 к., Станиславскому Андрею 2 р. 50 к.;

6) Выдано въ безвозвратное пособіе окончившему курсъ начетчику діакону Ковалеву Порфирію 25 р.

Всего на нужды воспитанниковъ израсходовано 388 р. 60 к.

Кромѣ сего въ разное время выдано воспитанникамъ заимобразно ссудъ на сумму 612 р. 10 к.

Изъ сей суммы 102 р. 60 к. перечислено въ безвозвратныя пособія, 262 р. 50 к. возвращено къ своему источнику и 247 р. числится за воспитанниками семинаріи въ долгу.

Что касается денежных сумм Попечительства, то онѣ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

отъ 1914 года въ кассѣ Попечительства оставалось:

а) наличными 768 р. 93 к., б) билетами — 2000 руб.:

А всего наличными и билетами 2768 р. 93 к.

Затѣмъ съ 1-го января по 31-е декабря 1915 года въ кассу Попечительства поступило:

Н а л и ч н ы м и:

1) Взносовъ съ экзаменующихся на санъ діакона 10 руб. (ст. пр. 3).

2) Возвращено выданныхъ заимообразно 60 р. (ст. пр. 4, 33);

3) Черезъ о.о. благочинныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ — 324 р. 53 к. (ст. прих. 5—9, 14—22, 26—27, 29, 31, 32, 37);

4) Членскихъ взносовъ и пожертвованій по подписнымъ листамъ 136 р. (ст. прих. 10—13, 24, 28);

5) Отъ Преосвященнаго Калужскаго Георгія 50 руб. (ст. прих. 23);

6) Отъ монастырей пожертвованій по подписнымъ листамъ 10 р. 70 к. (ст. прих. 34—36);

7) 0/0/0 по купонамъ и сберегательной книжкѣ 98 р. 14 к. (ст. прих. 30—38);

Б и л е т а м и:

Куплено 4 листа 5/0/0 свидѣтельствъ Государственнаго внутреннего займа 1915 года по 100 руб., всего на сумму 400 р. (ст. 25).

Итого въ 1915 году на приходъ поступило:

а) Наличными — 689 р. 37 к., б) билетами — 400 руб.

А съ остаткомъ отъ 1914 года на приходъ въ 1915 году значится: а) Наличными 1458 р. 30 к. и б) Билетами 2400 руб.

Израсходовано наличными:

1) Выдано на проѣздъ въ дома родителей бѣднымъ воспитанникамъ 174 р. 50 к. (ст. расх. 4—17, 25—30);

2) Израсходовано на приобретіе одежды бѣднымъ воспитанникамъ 88 р. 60 к. (ст. расх. 22, 24, 25, 31, 32);

3) Уплачено за леченіе бѣдныхъ воспитанниковъ 10 руб. 50 к. (ст. расх. 20, 21 и 25);

4) Выдано безвозвратное пособіе діакону П. Ковалеву 25 руб. (ст. 18);

5) Уплачено за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи бѣдныхъ воспитанниковъ 90 р. (ст. расх. 23)

6) Израсходовано на покупку 0/0/0 бумагъ 376 р. 28 к. (ст. расх. 3);

7) Канцелярскіе и другіе расходы 7 р. 77 к. (ст. росх. 1, 2, 19);

Итого израсходовано 772 руб. 65 коп.

За вычетомъ произведенныхъ расходовъ изъ суммъ показанной на приходѣ; къ 1-му января 1916 года въ кассѣ Попечительства состоитъ: а) наличными—685 р. 65 к. и б) билетами—2.400 руб.

А всего наличными и билетами—3.085 руб. 65 коп.

Предсѣдатель Попечительства Ректоръ Семинаріи Арх. *Иринархъ*.

Члены Правленія: Протоіерей Сергій *Добромысловъ*. Протоіерей Василій *Никольскій*. Преподаватель Алексѣй *Высотскій*.

Дѣлопроизводитель Правленія *П. Масловъ*.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

ДАЧНЫЕ УЧАСТКИ въ КРЫМУ

ПРОДАЮТСЯ на вновь открывающемся курортѣ,

на берегу Чернаго моря при дер. Михайловкѣ, въ 3¹/₂ верстахъ отъ Сакской грязелечебницы и ст. „Саки“ вновь открытой Евпаторійской жел. дор.

Означенная мѣстность выгодно отличается—чуднымъ морскимъ пляжемъ съ прекрасными купаньями и цѣлебнымъ морскимъ воздухомъ; сладкая вода въ изобиліи изъ имѣющихся здѣсь артезіанскихъ колодцевъ.

Участки расположены по берегу моря въ 3 ряда и продаются по доступной цѣнѣ—отъ 2 руб. и дороже, смотря въ какомъ ряду; есть участки отъ 300 квадр. саж. и болѣе.

На нѣкоторыхъ проданныхъ участкахъ уже имѣются выстроенныя дачи и дачники лѣтомъ пользовались Сакскимъ грязелеченіемъ, живя на дачѣ.

За справками просятъ обращаться по адресу:
гор. Симферополь, почт. ящ. № 197.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Симъ объявляется, что въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Симферополя: въ семинаріи, въ мужскомъ и епархіальномъ женскомъ училищахъ — **пріемныя и переводныя испытанія назначаются на 31 августа, 1 и 2 сентября.**

Начало учебныхъ занятій съ 3 сентября.

Подробности будутъ объявлены въ слѣдующемъ номерѣ (за 10 августа).

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ **Иринархъ.**

И. д. Предсѣдателя Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, протоіерей **А. Звѣрзвѣ.**

За Смотрителя духовнаго училища священникъ **Н. Безсоновъ.**

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Таврическій церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Поученіе въ день Успенія Божіей Матери.—II. Матеріальное обезпеченіе духовенства.—III. Историко-статистич. очеркъ с. Голой-Пристани (продолженіе).—IV. Посѣщеніе Архипастырями с. Каховки.—V. Дѣтскій праздникъ.—VI. Хроника. а) Архіерейскія служенія.—VII. Извѣстія и замѣтки.—VIII. Условія пріема въ Таврическую Епархіальную школу псаломщиковъ.

II. Таврическія Епархіальныя Вѣдомости.—I. Распоряженія Епарх. Начальства и епарх. извѣстія.—II. Отъ Таврическаго губернатора.—III. Правила преподаванія пчеловодства въ церковныхъ школахъ (окончаніе). IV. Отчетъ попечительства при семинарскомъ храмѣ.—V. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Иринархъ.*

Дозволено цензурою. Симферополь.— 1 августа 1916 г.

Цензоръ—каедральный *протоіерей А. Назаревскій.*

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.