

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЪЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ
пересылкою.

Подписка принимается въ Редак-
ціи при Ярославской Духовной Конси-
сторіи.



Объявленія принимаются для пе-
чати: за 1 стран. 5 р., 1/2 стран. 2 р.
50 к., 1/4 стран. 1 р. 50 к., строчка—
15 к. При повтореніи объявленій дѣ-
лается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается
30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 11.

№ 11.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства. Высокопреосвя-
щеннѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго,
утверждены, согласно избранію: *депутатомъ* по 7 благочинни-
ческому округу Ростовскаго уѣзда священникъ церкви села Яков-
левскаго въ Гаряхъ Асигкритъ Виноградовъ отъ 21 февраля; *ду-
ховниками* по 4-му благочинническому округу Р.-Борисоглѣбскаго
уѣзда: по 1 половинѣ сего округа—священникъ церкви села Фи-
липпова-Панфилова Николай Розовъ и по 2-й половинѣ—священ-
никъ церкви села Ильинскаго въ Березникахъ Николай Саха-
ровъ; оба—отъ 24 февраля; *назначены* помощниками духовника,
согласно избранію, по 2 благочинническому округу, Пошехонскаго
уѣзда, священники церквей: села Ильинскаго на Этѣ Сергій Лю-
бимовъ и села Никольскаго въ Раменѣ Владиміръ Вознесенскій;
оба—отъ 24 февраля; *перемѣщенъ* къ церкви села Сѣры, Мыш-

кинскаго уѣзда, священникъ церкви села Димитріевскаго на Орлекѣ, того же уѣзда, Іоаннъ Покровскій отъ 1 марта.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Рыбинскаго, *перемѣнены* тѣмъ же званіемъ: къ церкви села Крестобогородскаго, Ярославскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Благовѣщенскаго на Холму, того же уѣзда, Василій Воскресенскій; къ церкви села Княжева, Мышкинскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Спасскаго на Волгѣ, Рыбинскаго уѣзда, Павелъ Флоровъ; къ церкви села Георгіевскаго на Обнорѣ, Любимскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Предтечевскаго на Соти, того же уѣзда, Алексѣй Лебедевъ и къ церкви села Предтечевскаго на Соти и. д. псаломщика церкви села Георгіевскаго на Обнорѣ Василій Богородскій; всѣ—отъ 24 февраля; *назначены*: состоящій сверхъ штата при Введенской г. Рыбинска церкви псаломщикъ Михаилъ Андреевъ штатнымъ псаломщикомъ оной; псаломщикомъ при церкви села Горькой Соли, Мологскаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи діаконъ Геннадій Тюльпановъ; исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Шеметова, Даниловскаго уѣзда, бывшій ученикъ духовной семинаріи Алексѣй Знаменскій; всѣ—отъ 24 февраля.

Исключена изъ списковъ умершая послушница Ярославскаго Казанскаго монастыря Анисія Смирнова съ 18 февраля.

ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 февраля 1912 года за № 2283, дано знать *о назначеніи* причту новооткрытаго прихода въ дер. Никольской, Ростовскаго уѣзда, содержанія: священнику 300 р. и псаломщику 100 р., съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ кредита ассигнуемаго изъ казны по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 февраля 1912 года № 2502, дано знать *о разрѣшеніи* причту и старостѣ церкви села Бурмасова, Ярославскаго уѣзда, вырубить для продажи изъ церковной пустоши «Дьяконица» 12 десятинъ лѣса съ употребленіемъ вырученной отъ продажи суммы на устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ церковно-причтовыхъ помѣщеній.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 февраля 1912 года за № 2647, дано знать *объ отпускѣ* на счетъ кредита на сооруже-

ніе и содержаніе бѣднѣйшихъ церквей въ имперіи 1500 руб. на постройку церкви въ дер. Становѣ, Даниловскаго уѣзда.

Присоединенъ къ св. православной церкви, съ нареченіемъ при крещеніи Алексѣемъ, Стародубскій мѣщанинъ Хононт Шмуловъ Аграновскій, 26 лѣтъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, 14 января текущаго года причтомъ Рождественской на Горицахъ церкви г. Ростова.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 10 февраля 1912 г. за № 98, разрѣшено открыть при Воскресенской церкви села Курбы, Ярославскаго уѣзда, общество трезвости, съ наименованіемъ онаго «Курбско-Никольскимъ» и съ утвержденіемъ проекта его правилъ.

Пожертванія. По сообщеніямъ причтовъ и благочинныхъ церквей епархіи, пожертвовано: въ ц. с. Ордина на устройство желѣзной ограды и поновленіе зимняго храма отъ кр. села Ордина Авксентія Чекушкина 300 р., отъ кр. дер. Трухина Алексѣя Бабикова 200 р., отъ кр. дер. Тимофеева Ѳедора Горшкова 150 руб. и священническое и діаконское облаченія, стоящія 200 р., отъ С.-Петербургскаго купца Димитрія Чекушкина 100 р., отъ С.-Петербургскаго купца Андрея Чекушкина 100 р., отъ Угличскаго мѣщанина Ивана Тоскина 125 р., отъ кр. села Ордина Пелагій Глазовой 100 руб., отъ В. и И. Бабиковыхъ облаченія на престолъ 150 р., и 1140 р. мелкими пожертваніями отъ разныхъ лицъ; въ церковь села Нефедьева на вѣчное поминовеніе въ пользу причта отъ кр. дер. Трощеева Ѳедосіи Судаковой 40 р., отъ кр. дер. Богданки Іуліаны Соловьевой 13 р. и отъ вдовы псаломщика означеннаго с. Евлампіи Казанской 50 р.; на устройство новаго придѣла кр. дер. Трошеево Васильемъ Судаковымъ 1000 р., на постройку колокольни 500 р. отъ жертвователя, не пожелавшаго объявить своего имени, и мелкими пожертваніями отъ разныхъ лицъ 884 руб. 23 к.; въ церковь села Воскресенскаго въ Кадкѣ: С.-Петербургскимъ купцомъ Александромъ Кашинымъ два священническія облаченія, стоящія 100 р., сыномъ г. Кашина вещами и деньгами 100 р., крестьяниномъ села Воскресенскаго Игнатіемъ Крыловымъ вещами и деньгами 250 р., кр. дер. Глазова Степаномъ Шаровымъ деньгами 100 р.; кр. села Воскресенскаго Алексѣемъ Осиповымъ 50 р., кр. дер. Халявы Максимомъ Шершневымъ вещами 50 рублей.

С В Ѣ Д Ъ Н І Я

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержания пригта.		Церковное причтовое по-мѣщеніе.	Составъ причта.
	м. п.	ж. п.	дес.	саж.	руб.	к.		
<i>а) Священническія:</i>								
При ц. с. Семеновскаго, Мышк. у. . .	422	562	57	194	846	69	ветхое	2 член.
При ц. с. Покровскаго въ Кадѣѣ, Мышкин. уѣзда . .	1579	1792	72	570	1878	14	имѣется	3 член.
При ц. с. Димитріевскаго на Орлекѣ, Мышкинск. уѣзда .	292	329	73	1283	793	8	имѣется	3 член.
При ц. с. Реброва, Даниловск. уѣзда .	145	184	82	1555	617	55	имѣется	2 член.
<i>б) Діаконская:</i>								
При ц. с. Покровскаго въ Раменѣѣ, Мологскаго уѣзда .	1519	1637	39	209	1582	27	имѣется	3 член.
<i>в) Псаломщическія:</i>								
При церк. въ Ярославскомъ кадетск. корпусѣ	—	—	—	—	1396	—	имѣется	3 член.
При ц. с. Огаркова, Рыб. уѣзда . . .	890	1044	49	1383	1572	60	имѣется	3 член.

№ 392. 1 февраля 1912 года. Правила для миссіонерскихъ бесѣдъ утверждаются. А. Тихонъ.

Правила для миссіонерскихъ бесѣдъ.

- 1) Бесѣду ведетъ православный собесѣдникъ.
- 2) Каждый старообрядецъ или сектантъ изъ числа слушателей православнаго собесѣдника имѣетъ полное право подойти къ каедрѣ и возражать ему, но непременно всякій разъ возражаетъ кто либо одинъ и только по предмету бесѣды.
- 3) Предметы бесѣдъ назначаются или однимъ православнымъ собесѣдникомъ или по предварительному соглашенію его съ приходскимъ священникомъ или начетчикомъ, если таковой ранѣе заявилъ миссіонеру о своемъ выступленіи, примѣнительно къ религіозному состоянію прихода, выставляя на первый планъ бесѣды по существеннымъ вопросамъ вѣры, интересующимъ мѣстное православное и старообрядческое населеніе.
- 4) Со своимъ словомъ или рѣчью (возраженіемъ) совопросникъ долженъ обращаться именно къ православному собесѣднику, а не къ народу и не долженъ становиться въ положеніе учителя и наставника слушателей.
- 5) Для удобства собесѣдованій, чтобы собесѣдники не перебивали другъ друга, они должны говорить поочередно минутъ по двадцати (20).

Примѣчаніе. Замѣчаніе миссіонера или особаго лица, наблюдающаго за порядкомъ при бесѣдѣ объ уклоненіи отъ темы (2 пунктъ) или вообще о нарушеніи правилъ не должно быть считаемо за перебиваніе начетчика, запрещаемое этимъ пунктомъ.

- 6) Вступительное и заключительное слово говоритъ православный собесѣдникъ.

Примѣчаніе. Произнесеніе того или другого слова временемъ не ограничивается.

- 7) Отъ посѣтителей бесѣды требуется, чтобы они держали себя прилично, не вмѣшивались въ бесѣду, не выражали знаковъ одобренія или порицанія собесѣдникамъ, не разговаривали между собою и не выходили шумно во время бесѣды изъ зала.

- 8) Въ случаяхъ нарушенія условій и порядка во время бесѣды, таковыя прекращаются.

9) Если полностью не будутъ приняты означенныя условія и не послѣдуетъ на сіе письменнаго согласія со стороны начетчика, бесѣды съ нимъ не могутъ состояться.

10) Настоящія правила, утвержденныя епархіальною властію, предъявляются приходскими священниками старообрядцамъ, желающимъ выступить на защиту старообрядчества, а равно и ихъ начетчикамъ и сектантамъ.

Отъ Православнаго Палестинскаго Общества.

І. По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Земль производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіяся въ храмѣ знакомятся съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель или уполномочить мѣстный Отдѣль Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

II. Боголюбивые христіане! Наступаютъ великіе дни Страстной седмицы, когда всѣ глубоковѣрующіе русскіе люди, благоговѣнно поклоняясь крестнымъ страданіямъ Христа Спасителя, переживаютъ высокое молитвенное настроеніе. Весьма многіе изъ православныхъ русскихъ людей, чтобы достойно встрѣтить Свѣтлый праздникъ, по исконному примѣру своихъ благочестивыхъ предковъ, открываютъ свои сердца для дѣлъ христіанскаго милосердія.

Въ эти святыя минуты горячаго душевнаго порыва вспомнимъ, братіе, о земной родинѣ Христа Спасителя, Палестинѣ и священномъ градѣ Іерусалимѣ, обогренномъ Его безцѣнною кровію.

Придемъ на помощь бѣдствующимъ тамъ нашимъ единовѣрцамъ—православнымъ сирійцамъ. Окажемъ имъ братское содѣйствіе въ непосильной борьбѣ съ католиками и лютеранами, стремящимися всѣми средствами отвратить ихъ отъ православной вѣры.

Не забудемъ также, братіе, и нашихъ тружениковъ-богомольцевъ, ежегодно тысячами отправляющихся въ Іерусалимъ къ празднику Св. Пасхи, чтобы у страшной Голгофы и Живоноснаго Гроба Христа Спасителя слезами покаянія омыть свои грѣхи и вознести молитвы за родину и своихъ благодѣтелей: они нуждаются тамъ въ тепломъ кровѣ, пищѣ и духовномъ назиданіи.

Подадимъ посильную помощь нашимъ братіямъ во Христѣ чрезъ Императорское Православное Палестинское Общество, положимъ свою трудовую лепту на церковное блюдо, которое, съ бла-

гословенія Святѣйшаго Синода, будетъ обноситься въ семь хра-мѣ за всѣми богослуженіями наступающаго праздника Входа Го-сподня въ Іерусалимъ.

И эта добротная жертва на Святую Землю да будетъ ва-шею благодарною данью Святинѣ Господней въ земномъ Іеруса-лимѣ, и да откроется вамъ чрезъ нее входъ въ Іерусалимъ Не-бесный. Аминь.

Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

Приемные экзамены для поступающихъ въ I классъ учили-ща будутъ произведены 10 мая 1912 года въ 8 часовъ утра.

Прошенія о приемѣ должны быть поданы въ Совѣтъ учили-ща не позднѣе 20 апрѣля текущаго года.

Въ прошеніяхъ должны быть обозначены: точный адресъ просителя и обязательство его относительно аккуратнаго взноса платы за обученіе.

При прошеніяхъ должна быть приложена причтовая метри-ка о рожденіи представляемой къ приемнымъ испытаніямъ дѣ-вочки.

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: о назна-ченіи причту ц. с. Новоникольскаго, Ростовскаго у. жалованья изъ казны; о разрѣшеніи на вырубку лѣса изъ церковной дачи; объ отпускѣ пособія на устройство ц. въ д. Станово, Данил. у.; присоединеніе къ православію; объ открытіи общества трезвости; пожертвованія; вакантныя мѣста.—Правила для миссіонерскихъ бесѣд.—Отъ Православнаго Палестинскаго Общества: правила по производству вайскаго сбора; воззваніе о пожертвованіяхъ.—Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

Редакторъ К. Рыбинъ.

Ярославъ. 1912 г. Типолитографія Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 11.

№ 11.

ПОУЧЕНІЕ ВЪ НЕДѢЛЮ ВАИЙ.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

*«Пріяша ваія отъ финикъ и
изыдоша въ срѣтеніе Емю». (Ев. Ю-
анна, 12—13).*

«Днесъ благодать св. Духа насъ собра», благочестивые слушатели, для встрѣчи Господа нашего Іисуса Христа въ день торжественнаго Его шествія въ Іерусалимъ на вольныя страданія и крестную смерть; и, какъ нѣкогда евреи встрѣчали Христа, шествующаго въ Іерусалимъ, съ пальмовыми вѣтвями, такъ и мы нынѣ, въ подражаніе имъ, держимъ въ рукахъ освященныя вѣтви—ваи; спросимъ себя: что же означаетъ наше стояніе съ ваиями и какой урокъ преподаетъ намъ всѣмъ этотъ благочестивый, освященный вѣками, обычай?

Для того, чтобы уяснить намъ смыслъ и значеніе этого обычая—стоянія съ ваиями, перенесемся, слушатели, въ то отдаленное, ушедшее въ глубь вѣковъ, время, когда іерусалимляне, держа въ рукахъ пальмовыя вѣтви, при радостно-восторженныхъ вликахъ «осанна» встрѣчали Христа Спасителя.

Долго, томительно долго ожидали евреи, предсказаннаго пророками и обѣщаннаго Самимъ Богомъ Избавителя и Мессію: глаголь Божій, возвѣщенный еще на зарѣ человѣческой жизни «сѣмя жены сотретъ главу змія»—живъ былъ въ сознаніи еврейскаго народа,—но, къ сожалѣнію, немногіе изъ евреевъ правильно понимали пророчества о своемъ Избавителѣ, о грядущемъ

Мессіи; большая часть евреевъ имѣла ложное и грубо-чувственное представленіе о Немъ; живя среди язычниковъ, тяготясь игомъ языческой власти, евреи нетерпѣливо ожидали такого Избавителя, Который бы освободилъ ихъ отъ власти язычниковъ и даровалъ-бы имъ земное счастье и благополучіе; отъ такого ложнаго понятія о Христѣ не были свободны даже и ученики Его: и они надѣялись «яко сей (т. е. Христось) есть хотя избавити Израиля (св. Луки—24 гл.—21 стр.).

И вотъ, евреи, одушевляемые мечтами о скоромъ Избавителѣ, восторженно встрѣчаютъ и привѣтствуютъ Христа, скромно шествующаго «на ослиати»; не было недостатка и въ видимыхъ знакахъ усердія: одни рѣзали съ деревъ вѣтви, другіе постилали свои одежды по пути торжественно-скромнаго шествія Владыки вселенной; но при этомъ чувства, вдохновлявшія ихъ на такое усердіе, не соответствовали смыслу и цѣли пришествія Христа на землю; они радостно взывая «осанна» и, держа въ рукахъ пальмовыя вѣтви, встрѣчали Христа, какъ Царя, имѣющаго устроить земное царство, какъ Побѣдителя земныхъ царствъ; подобнымъ образомъ встрѣчали нѣкогда въ Иерусалимѣ грознаго завоевателя Александра Македонскаго и царя Агриппу. И мы, благоч. слушат., въ подражаніе древнимъ іудеямъ, нынѣ встрѣчаемъ Христа съ такими-же знаками почтенія, но какое глубокое различіе, какая разниа въ чувствахъ, одушевлявшихъ евреевъ и нашихъ! «Тебѣ Побѣдителю смерти вопіемъ: осанна въ вышнихъ..... (тропарь праздника)—вотъ наша радостно-побѣдная пѣснь, вотъ нашъ хвалебный гимнъ шествующему Христу; нитьо изъ насъ не видитъ во Христѣ устроителя земнаго царства,—мы знаемъ, что Христось пришелъ на землю не для того, чтобы создать Себѣ славу завоевателя, подобно земнымъ царямъ,—нѣтъ, Христу надлежало пройти путь самый скорбный и тернистый; и евреи жестоко ошиблись, видя во Христѣ—земнаго царя, и потому-то торжественное еврейское «осанна» скоро смѣнилось неистовымъ и дикимъ воплемъ: «распи, распи Его», ибо «не узнали они (евреи) времени посѣщенія своего, не узнали, что служить къ миру ихъ»; мы-же, стоя нынѣ съ ваіями, радостно взывая: «осанна», встрѣчаемъ Христа, какъ Устроителя благодатнаго царства, какъ Побѣдителя смерти и царства діавола, какъ Сокрушителя желѣзныхъ вратъ адовыхъ.

Но смыслъ и значеніе этого обычая—стоянія съ ваіями, не исчерпывается только-что сказаннымъ; стояніе съ ваіями имѣеть

и другое, глубоко-таинственное значеніе. Посмотрите на эти ваи, уже распутившіяся, раскрывшія свои почки послѣ долгаго зимняго сна: они позеленѣли и ожили; зачатки жизни, глубоко-скрытые и таившіеся въ корнѣ этихъ вѣтвей, съ наступленіемъ весны, подъ благотворнымъ вліяніемъ солнечныхъ лучей, получили силу и обнаружались въ пышномъ и полномъ расцвѣтѣ; и наша жизнь, благоч. слуш., не похожа-ли будетъ на эти ваи, ожившія послѣ долгой зимы? Какъ ваи, съ наступленіемъ весны, распускають свои почки, оживають, такъ и мы послѣ долгаго зимняго сна—смерти нашей, воскреснемъ для будущей жизни, оживемъ, ибо «Богъ не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ, ибо у Него всѣ живы (ев. Луки 20—38)—убѣждаетъ насъ въ этой несомнѣнной увѣренности Самъ Господь—Христосъ; и апостоль языкоръ св. Павелъ, утверждая истину воскресенія Христова, какъ несомнѣнную, выводитъ изъ нея и другую непререкаемую истину всеобщаго нашего воскресенія: «нынѣ Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть; понеже бо человекомъ смерть бысть, и человекомъ воскресеніе мертвыхъ; яко-же бо о Адамѣ вси умирають, такожде и о Христѣ вси оживуть» (1 Коринѣ. 15 гл. 20—22 стихи). Итакъ, благоч. слушатели, эти ваи, которыя мы нынѣ держимъ, возводятъ нашъ умъ къ отрадной мысли о нашемъ будущемъ воскресеніи, о нашей загробной жизни, гдѣ нѣтъ ни болѣзней, ни печалей,—но вѣчно-радостная, блаженная жизнь.

Но, чтобы быть достойнымъ этой жизни, чтобы быть участниками тѣхъ благъ, какія уготовалъ Богъ любящимъ Его, мы на здѣшнюю земную жизнь должны смотрѣть, какъ на приготовленіе къ будущей жизни, руководясь закономъ Божиимъ и примѣрами святыхъ, которые считали себя странниками и пришельцами въ этой жизни, готовясь къ «житію на небесѣхъ».

Къ сожалѣнію весьма многіе руководятся въ этой жизни велѣніями живущаго въ природѣ человѣческой грѣховнаго начала—похоти плоти, похоти очесъ и гордости житейской; въ современномъ намъ обществѣ людей, какъ ни больно сознаться, замѣчается вялость воли въ борьбѣ съ грѣхомъ, преступное равнодушіе къ высшимъ потребностямъ человѣческаго духа, полное пренебреженіе уставовъ общей всѣхъ насъ матери-церкви и, какъ слѣдствіе всего этого, дерзновенное возстаніе на жизнь—этотъ драгоценный даръ Божій: съ тупымъ равнодушіемъ люди убивають и себя и своего ближняго. Да не будетъ этого съ нами! Св. церковь православная и всѣ святые, вотъ наши вѣрные и на-

дежные хранители, Матерь Божія,—нашъ покровъ, заступленіе и помощь; въ здѣшней земной жизни не будемъ слѣдовать указаніямъ и велѣніямъ своихъ страстей и грѣховныхъ влеченій, а слову Божію, нерушимо хранящемуся въ церкви православной и примѣрамъ святыхъ, какъ многосвѣтлымъ звѣздамъ, озаряющимъ путь нашъ земной,—и только при этихъ условіяхъ наша земная жизнь получитъ смыслъ и значеніе, какъ приготовленіе къ будущей вѣчной жизни, гдѣ съ отеческою любовью встрѣтитъ насъ — блудныхъ, но раскаявшихся,—Самъ Господь Іисусъ Христосъ съ вожделѣннымъ гласомъ: «приидите благословенніи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра» (ев. Матѣ. 25 гл.—34 ст.). Аминь.

Села Ратмирова свящ. *Владиміръ Вилиневскій.*

О реформѣ русскаго православнаго прихода.

(Продолженіе).

По Высочайше утвержденному 16 января 1906 года опредѣленію Св. Синода, было учреждено при Св. Синодѣ особое присутствіе для разработки вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію на помѣстномъ церковномъ соборѣ. На IV отдѣлѣ этого присутствія, подъ предсѣдательствомъ преосвящ. Могилевскаго Стефана, возложено разсмотрѣніе вопроса о благоустроеніи прихода. Результатомъ работъ IV отдѣла былъ, между прочимъ, проектъ Нормальнаго Устава православныхъ приходовъ въ Россіи, въ количествѣ 109 §§. Уставъ этотъ и Положенія, извлеченныя изъ журналовъ IV отдѣла предсоборнаго присутствія по вопросу о благоустроеніи прихода были отдѣломъ представлены на разсмотрѣніе общаго собранія предсоборнаго присутствія, но за недостаткомъ времени, въ виду окончанія занятій предсоборнаго присутствія, не были полностью разсмотрѣны,—и присутствіемъ, относительно благоустроенія приходской жизни, были приняты лишь два положенія: 1., «Православный приходъ есть церковное установленіе, состоящее въ вѣдѣніи епископа, для удовлетворенія религіозно-нравственныхъ нуждъ опредѣленнаго въ числѣ собранія вѣрующихъ, подъ пастырскимъ руководствомъ священника и при назначенномъ для того церковною властью храмѣ» и 2., «Православ-

ная Россійская церковь является собственникомъ всего церковнаго, причтоваго и приходскаго имущества. Въ приходскихъ же церквяхъ завѣдываніе мѣстнымъ церковно-приходскимъ имуществомъ ввѣряется приходу, какъ юридическому лицу, состоящему изъ причта и прихожанъ мѣстнаго храма, находящихся въ канонической зависимости отъ мѣстнаго епископа.» («Цер. Вѣд.» № 3, 1907, 386 стр.).

На ряду съ проектомъ Нормальнаго Устава православныхъ приходоѡ, выработаннымъ IV отдѣломъ, предсоб. присутствіе имѣло въ виду таковой же проектъ, составленный членомъ присутствія, нашимъ отечественнымъ канонистомъ, проф. И. С. Бердниковымъ.

Извѣстно, что Илья Степановичъ не согласился, да и не могъ согласиться съ основной мыслью IV отдѣла—о возвращеніи православнаго прихода къ его древнѣйшему строю на началахъ а) выдѣленія въ особую церковно-приходскую единицу и б) общиннаго, въ предѣлахъ качоновъ, самоуправленія прихода. Поэтому Илья Степановичъ принужденъ былъ составить свой собственный сепаратный проектъ положенія о православномъ русскомъ приходѣ и въ немъ—разъяснить всѣмъ реформаторамъ—въ чемъ, съ т. з. церковнаго уклада, должна состоять реформа православнаго русскаго прихода.

Въ то время, когда IV отдѣлъ предсоб. присутствія уже заканчивалъ свои труды по организаціи церковныхъ приходоѡ, появился новый государственный актъ—чрезвычайной важности для приходской жизни,—Высочайше утвержденное 17 окт. 1906 г. постановленіе Совѣта Министровъ «о порядкѣ устройства послѣдователями старообрядческихъ согласій общинъ, а также о правахъ и обязанностяхъ сихъ лицъ». Тѣмъ же Высочайше утвержденнымъ особымъ журналомъ Совѣта Министровъ признано необходимымъ, чтобы былъ выработанъ проектъ правилъ объ организаціи православныхъ приходоѡ, а также приходскихъ попечительствъ и братствъ, и, поскольку правила эти будутъ касаться области гражданскихъ отношеній, проектъ этотъ былъ представленъ на законодательное разрѣшеніе.

Согласно упомянутому постановленію Совѣта Министровъ, Св. Синодомъ, по опредѣленію 28 февр. 1907 г., постановлено учредить при Св. Синодѣ особое совѣщаніе, подъ предсѣдательствомъ архіеп. Финляндскаго Сергія, для обсужденія и выработки проекта положенія о православномъ приходѣ, а также приходскихъ

попечительствахъ и братствахъ. Результатомъ работъ этого совѣщанія былъ проектъ устава о приходѣ въ 80-ти §-хъ.

Послѣ того, какъ уставъ о приходѣ былъ выработанъ и въ особомъ засѣданіи окончательно редактированъ, высокопреосвящ. предсѣдатель совѣщанія, архіеп. Рижскій Агафангелъ, замѣнившій собою съ 10 апр. 1907 г. арх. Финляндскаго Сергія, предложилъ на обсужденіе совѣщанія вопросъ объ отношеніи къ проекту устава Высочайше утвержденныхъ въ 1864 г. правилъ о православныхъ церковныхъ братствахъ и положенія о приходскихъ попечительствахъ при церквяхъ.

Имѣя въ виду, что существованіе въ приходѣ двухъ учреждений, преслѣдующихъ однѣ и тѣ же цѣли является совершенно излишнимъ и практически неудобнымъ, особое совѣщаніе, вполнѣ присоединяясь къ мнѣнію по сему вопросу IV отдѣла предсоб. присутствія (§ 81 норм. уст.), нашло, что съ введеніемъ въ дѣйствіе устава о приходѣ, приходскія попечительства должны быть упразднены.

Что касается церковныхъ братствъ, то, признавая желательнымъ оставленіе ихъ и на будущее время на существующихъ основаніяхъ, особое совѣщаніе нашло желательнымъ измѣнить § 7-й Высочайше утвержденныхъ 8 мая 1864 года основныхъ правилъ для учрежденія братствъ въ томъ смыслѣ, чтобы, въ случаѣ признанной епар. начальствомъ необходимости измѣненія устава и несогласія братства на такое измѣненіе, епархіальный преосвященный представлялъ о томъ на окончательное рѣшеніе Св. Синода.

Выработанный особымъ совѣщаніемъ проектъ преосвящ. Агафангелъ представилъ Св. Синоду 11 янв. 1908 г. Кромѣ того, имъ же представлена (4 февр.) Св. Синоду особая записка по вопросу о приходѣ, составленная на основаніи журналовъ совѣщанія. Св. Синодъ, одобривъ проектъ положенія о приходѣ, поручилъ Оберъ-Прокурору, въ силу Высочайше утвержденного, 17 окт. 1906 года, особаго журнала Совѣта Министровъ, внести «положеніе» въ Совѣтъ Министровъ на разсмотрѣніе и законодательное разрѣшеніе, поскольку оно въ тѣхъ или иныхъ его частяхъ будетъ касаться области гражданскихъ отношеній. Порученіе это Оберъ-Прокуроромъ 10 сент. 1907 года и было исполнено.

Вотъ краткая историческая справка на счетъ положенія вопроса объ организациі православныхъ приходовъ и о работахъ по этому предмету законодательныхъ и научныхъ.

Изъ этой справки видно, насколько вопросъ объ организаціи русскихъ православныхъ приходовъ сложенъ и труденъ, сколько требуетъ осторожности, вдумчивости, вниманія, такъ какъ затрагиваетъ весь укладъ русской народной жизни, соприкасается со всѣми сторонами русскаго, особенно деревенскаго крестьянскаго быта.

Въ своемъ сепаратномъ проектѣ положенія о православномъ русскомъ приходѣ И. С. Бердниковъ, между прочимъ, говоритъ: «Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 1905 года, 18 ноября, сдѣлано все, что требовалось для благоустроенія прихода при современныхъ обстоятельствахъ. Желать еще чего-нибудь другого нѣтъ рѣшительно никакихъ основаній. И если бы упомянутое опредѣленіе Св. Синода было издано нѣсколько прежде, именно ранѣе оффиціального поднятія вопроса о реформѣ прихода, то, вѣроятно, вопросъ о реформѣ церковнаго прихода былъ бы изъятъ изъ числа вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію собора, а, слѣдовательно, и предсоборнаго присутствія». Вотъ глубоко-справедливыя слова, по поводу реформы православнаго русскаго прихода, знаменитаго нашего отечественнаго канониста И. С. Бердникова! Дѣйствительно, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 18 ноября 1905 года сдѣлано все, что необходимо было для обновленія нашего православнаго прихода при современныхъ обстоятельствахъ. Чтобы уяснить себѣ справедливость даннаго положенія, намъ необходимо обратиться къ нашему православному приходу и посмотрѣть, въ чемъ заключается его болѣзнь, — точно опредѣлить характеръ этой болѣзни и узнать причины ея. Только въ этомъ случаѣ мы можемъ правильно поставить діагнозъ и примѣнить дѣйствительно полезныя средства для лѣченія болѣзни.

Нашему паціенту—православному русскому приходу приходится очень трудно отъ многочисленныхъ врачей-спеціалистовъ, которые, можетъ быть противъ желанія самого паціента, предлагаютъ ему свои услуги. Они съ удивительной ревностью, достойной болѣе цѣлесообразнаго приложенія, стараются отыскать у православнаго русскаго прихода одну болѣзнь за другой. А одинъ изъ подобныхъ цѣлителей, по фамиліи г. Папковъ, въ своей ревностной работѣ по отысканію различныхъ болѣзней у православнаго русскаго прихода зашелъ такъ далеко, что призналъ православный приходъ въ настоящемъ его состояніи прямо таки мертвымъ трупомъ. Но г. Папковъ должно быть созналъ абсурдность такого приговора, ибо теперь уже допускаетъ, что приходъ еще

не совсѣмъ умеръ и можетъ еще поправиться своимъ здоровьемъ и хорошо дѣйствовать, если только поторопится употребить его рецептъ оживленія прихода. Иногда г. Папковъ смотритъ на настоящее состояніе прихода и еще спокойнѣе, сознаваясь, что въ приходѣ нѣтъ серьезнаго органическаго поврежденія, что въ немъ только незамѣчается желаемой свѣжести силъ и живости дѣйствій. А въ заключеніи своей статьи «О благоустроеніи прихода» г. Папковъ еще разъ изслѣдуетъ церковный организмъ и находитъ, что онъ пребываетъ «въ оцѣпененіи», въ которое онъ погруженъ уже такъ давно и которое можетъ исчезнуть только при помощи его рецепта.—Вотъ какую зигзагообразную форму имѣетъ путь, по которому блуждаетъ мысль г. Папкова, работающая надъ уврачеваніемъ недуговъ православнаго русскаго прихода. Уже одно это обстоятельство говоритъ за неосновательность сужденій г. Папкова относительно состоянія нашего православнаго прихода. Сегодня г. Папкову нашъ православный приходъ кажется трупомъ, завтра онъ ему представится уже живымъ организмомъ, но только немножечко недомогающимъ, въ другой разъ—органически совсѣмъ здоровымъ, но какимъ-то усталымъ, ослабѣвшимъ, а въ слѣдующій—находящимся въ оцѣпененіи, застывшимъ... Черезъ нѣсколько времени г. Папковъ, можетъ быть, признаетъ нашъ православный приходъ уже во всѣхъ отношеніяхъ здоровымъ, бодрымъ и свѣжимъ. А, можетъ статься, что признаетъ—не только мертвымъ трупомъ, но уже и разложившимся и скажетъ, что православнаго русскаго прихода совсѣмъ не существуетъ. Все это возможно ожидать отъ человѣка, который при своихъ работахъ по реформѣ православнаго русскаго прихода руководится не дѣйствительнымъ знаніемъ церковной природы нашего прихода, а исключительно своей богатой фантазіей.

А. Бардинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Димитрій Николаевичъ Соловьевъ и его труды въ области школьно-клироснаго пѣнія.

(1843—1909 г.)

21 дек. 1911 г.—вторая годовщина извѣстнаго въ пѣвческомъ мірѣ, (забытаго земляками Ярославца,) Д. Н. Соловьева. По происхожденію Д. Н. сынъ свящ. с. Глѣбова, подѣ Рыбинскомъ, Ярослав. губ., род. 1843 г. 21 сент. По окончаніи курса въ мѣстной дух. семинаріи, онъ поступилъ въ С.-Петербур. дух. академію, но курса ея не окончилъ и перешелъ въ СПБ. университетъ, по окончаніи курса котораго, по историко-филологическому факультету, посвятилъ себя педагогической дѣятельности. Былъ преподавателемъ въ 1-й СПБ. гимназіи, преч. и инспекторомъ 3-й гимназіи и директоромъ 6-й гимназіи, а съ 1896 г. состоялъ на службѣ при Оберъ-Прокурорѣ Свят. Синода до смерти, послѣдовавшей 21 дек. 1909 г. *)

Всю свою жизнь, отъ школьной скамьи и до смерти, Д. Н. такъ сказать, виталъ среди пѣвческихъ интересовъ, а ц. пѣніе было его истиннымъ призваніемъ. Первые уроки пѣнія и пѣвческой теоріи, какъ передаетъ о себѣ Д. С. (иниціалами «Д. С.» любилъ подписываться подѣ своими статьями Д. Н. Соловьевъ,—будемъ и мы такъ означать его имя), онъ получилъ отъ дядька «Никифорыча», о которомъ и вспоминалъ всегда съ трогательною любовью и благодарностью. Будучи студентомъ университета, который онъ кончилъ въ 1871 году, Д. С. организовалъ студенческой хоръ и управлялъ имъ съ большимъ талантомъ и вкусомъ. Извѣстный среди учащейся молодежи гимнъ «Alma mater», (см. Яр. Еп. В. 1909 г. № 42, 875.) переложенъ на музыку Д. С.: онъ исполненъ былъ на выпускномъ актѣ его курса. Запись и гармонизація другой общеизвѣстной пѣсни: «Не спѣши, моя красавица, постой!» принадлежитъ также Д. С.-ву.

Въ бытность свою въ I гимназіи Д. С. долго завѣдывалъ ученическимъ хоромъ и поставилъ его прекрасно. Какъ результатъ своихъ опытныхъ знаній, Д. С. въ 1875 г. издалъ «Азбуку хорового пѣнія», въ 1886 году, въ 2-мъ изд., онъ совершенно переработалъ ее, оставивъ только прежнюю систему въ расположеніи матеріала. «Азбука» тотчасъ же одобрена была какъ учебное пособие для преподавателей свѣтскихъ и духовныхъ учебныхъ заведеній, имѣетъ лестные отзывы печати и, дѣйствительно, въ

*) Состоялъ въ должности управляющаго канцеляріей Оберъ-Прокурора Св. Синода Ред.

своихъ позднѣйшихъ изданіяхъ Учил. Совѣта при Св. Синодѣ «Азбука» м. б. отмѣчена, какъ чрезвычайно полезный учебникъ въ дѣлѣ хороваго пѣнія. При достаточныхъ (на 31 стран.) теоретическихъ свѣдѣніяхъ, «Азб.» даетъ обильный матеріалъ для практическихъ упражненій: для изученія интервалловъ, размѣровъ, видовъ гаммъ дано много примѣровъ для одного и 2-хъ гол., въ ключѣ *соль*. Есть и образцы ц. пѣнія: нѣсколько пѣснопѣній на 1 и 2 гол. въ напѣвахъ обычныхъ, («Спаси Господи люди» измѣненный об. нап.) гармонизованныхъ въ паралл. терцію, иногда въ сексту; нѣсколько пѣснопѣній на 3 г. съ третьимъ голосомъ, отступающимъ нѣсколько отъ общеизвѣстнаго голосоведенія, и 5 №№ для 4-хъ гол. однородныхъ, гармонизованныхъ вполне своеобразно и въ церковномъ звукорядѣ; прибавлено «Многолѣтіе» большое Бортнянскаго въ 3 гол. изл. въ тон. *фа*.

Но что особенно цѣнить практической отд. «Азбуки», это помѣщенные въ немъ въ партитурахъ для 2, 3 и 4 гол. однородныхъ, (3 №№ для смѣш.) «Гимны, духовные стихи и хоры» на тексты стихотвореній изъ учебныхъ книгъ и оперъ. Есть свѣдѣнія о квадратномъ и цифирномъ нотописаніи. Одного нотнаго хороваго матеріала слишкомъ 50 страницъ малаго формата нотной бумаги въ 12 строкъ. И все это за 50 коп., по цѣнѣ доступной для каждаго школьнаго учителя пѣнія.

Н. Всеславинскій,

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

(Продолженіе).

Юля 17 числа, въ недѣлю 7-ю по пятидесятницѣ Высокопресвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ божественную литургію во Введенской церкви Толгскаго монастыря. Архипастырю сослужила старшая братія обители. По отсутствіи литургіи Владыка служилъ молебень съ акаѳистомъ Толгской Божіей Матери.

Юля 22 числа, высокаторжественный день Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Высокопресвященнѣйшій Тихонъ служилъ божественную литургію въ кае. соборѣ.

Архипастырю сослужили: кае. прот. Н. Крутиковъ, ректоръ семинаріи прот. Н. Дороватовскій и соборное духовенство, Въ обычное время за литургією учитель церковно-приходской Грамматинской школы Петръ Студитскій, опредѣленный на вакансію священника къ церкви села Грамматина, Пошехонскаго уѣзда, Владыкою рукоположенъ въ санъ діакона. По окончаніи запричастнаго стиха, проповѣдь произнесъ Николондѣинской церкви свещ. Н. Мировъ. По отпустѣ литургіи Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Тихонъ со всѣмъ городскимъ духовенствомъ совершилъ молебень святой равноапостольной Маріи Магдалинѣ и протодіаконъ возгласилъ обычное царское многолѣтіе. За литургією и молебномъ присутствовали: губернаторъ графъ Д. Н. Татищевъ, вице-губернаторъ В. П. Кисловскій, военные и гражданскіе чины, представители казенныхъ и общественныхъ учрежденій и много богомольцевъ. Вслѣдъ за симъ состоялось провозженіе изъ собора иконы Владимірской Божіей Матери обратно къ Ростову. Во главѣ крестнаго хода шествовалъ Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, до Спасскаго монастыря; далѣе же благословилъ Ростовскому духовенству идти съ иконой Богоматери къ Ростову.

Юля 23 числа Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ въ 1 ч. дня со свитою отбылъ черезъ Ростовъ въ Борисоглѣбскій монастырь, гдѣ за всенощнымъ бдѣніемъ выходилъ на литію и величаніе святымъ страстотерпцамъ, великимъ князьямъ Борису и Глѣбу. Архипастырю сослужили: настоятель арх. Власій, смотритель Рост. д. училища прот. А. Троицкій, церкви села Троицкаго въ Бору свещ. І. Смирновъ, помощникъ миссіонера свещ. Д. Лебедевъ, казначей, іеромонахъ Александръ и іеромонахи: Іоиль и Антоній,

Юля 24 числа, въ недѣлю 8-ю по пятидесятницѣ и въ самый праздникъ святыхъ страстотерпцевъ великихъ князей, Бориса и Глѣба Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ служилъ божественную литургію въ храмѣ Борисоглѣбскаго монастыря. Сослужащими съ Архипастыремъ были тѣ же, кои и на всенощномъ бдѣніи. По прочтеніи евангелія Архипастырь говорилъ съ амвона поученіе. Въ обычное за литургією время ставленникъ діаконъ Петръ Студитскій Владыкою рукоположенъ въ санъ іерея къ церкви села Грамматина, Пошехонскаго уѣзда. По отпустѣ литургіи Владыка служилъ молебень святымъ страстотерпцамъ Борису и Глѣбу и протодіаконъ возгласилъ обычныя многолѣтія. Послѣ трапезы у настоятеля, въ 2 часа дня Владыка отбылъ изъ Борисоглѣб. мо-

настыря чрезъ Ростовъ и Ярославль прибылъ во время всенощнаго бдѣнія въ Успенскій женскій скитъ при селѣ Вауловѣ, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, (отдѣленіе Іоанновскаго монастыря въ С.П.Б.). Всенощное бдѣніе служили: прот. Р.-Бор. собора Л. Срѣтенскій, прот. Р.-Борис. Крестовоздвиженскаго собора В. Мирославскій, Намѣстникъ Толгскаго монастыря іеромонахъ Серафимъ и мѣстный священникъ М. Срѣтенскій. Съ ними на другой день.

Іюля 25 числа, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ служилъ божественную литургію въ Успенскомъ храмѣ женскаго скита. По окончаніи евангелія Архипастырь говорилъ съ амвона инокинямъ и народу назидательнѣйшее поученіе, а по отпустѣ литургіи совершилъ молебенъ преподобной Евпраксіи и протодіаконъ возгласилъ обычныя многолѣтія. Всѣ богослуженія пѣлъ хоръ инокинъ весьма стройно. За богослуженіями молились: игуменья Ангелина, насельницы обители-скита и много богомольцевъ. Въ 8 часовъ вечера въ тотъ же день Архипастырь возвратился въ г. Ярославль.

Іюля 30-го числа, въ высокаторжественный день рожденія Его Императорскаго Высочества, Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ служилъ божественную литургію въ лагерной военной церкви. Архипастырю сослужили: Спасоагородской церкви протоіерей Николай Ширяевъ, и полковые священники: благочинный Николай Модинъ, Дмитрій Барсовъ и о. Скваразовъ. По окончаніи литургіи Владыка служилъ благодарств. молебенъ и освятилъ знамя, Высочайше пожалованное 184-му Варшавскому полку по случаю праздника столѣтняго юбилея сего Варшавскаго 184-го полка, окропилъ войска св. водою и благословилъ полкъ иконою Толской Б. М., сказавъ при этомъ рѣчь. Послѣ сего протодіаконъ возгласилъ многолѣтіе: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Алексію Николаевичу и всему Царствующему Дому; за тѣмъ возгласилъ «вѣчную память» Императорамъ: Александру I-му, Александру II-му и Александру III-му, Николаю I-му, христіюлюбивымъ воинамъ и всѣмъ за вѣру, Царя и отечество на брани и крамолюю убіеннымъ и многолѣтіе—христіюлюбивому, всероссійскому побѣдоносному воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Молебенъ сей совершонъ Архипастыремъ внѣ храма, на военномъ плацу при собраніи всѣхъ войскъ.—За богослуженіями находились командующій Московскимъ военнымъ округомъ генераль

отъ кавалеріи П. А. Плеве, командиръ 25 армейскаго корпуса Генералъ отъ инфантеріи Зуевъ, начальникъ дивизіи лейтенантъ Долговъ, командиры бригадъ, полковые командиры, всѣ г.г. офицеры и вся дивизія войскъ.

Юля 31-го числа, въ недѣлю 9-ю по пятидесятницѣ, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ божественную литургію въ церкви святыхъ благовѣрныхъ князей: Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ чудотворцевъ. Архипастырю сослужила старая братія обители. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ священникъ Смоленской церкви села Савинскаго въ Красномъ Бору Николай Дьяконовъ. Въ тотъ же день Владыка выѣзжалъ въ с. Лютово, Ярослав. уѣзда, гдѣ и присутствовалъ за всенощнымъ бдѣніемъ, на коемъ чинъ выноса св. креста совершалъ Преосвящ. Сильвестръ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Надъ дорогой могилой.

(Свѣтлomu и достоуважаемому учителю, мирно почившему Димитрію Евсигнѣвичу Суслонову посвящаются эти строки *).

*Поминайте наставники ваша,
уже глаголаша вамъ слово Божіе:
ихъ же взирающе на скончаніе жи-
тельства, подражайте ствръ ихъ*
(Евр. 13, 7).

Содрогается душа и сжимается сердце, когда получаешь извѣстіе о смерти близкаго родного человѣка. Родного—не по физическому родству, а по интимнѣйшему моральному родству, по общности духа, стремленій и задачъ; родству, какое бываетъ у учителя съ любящими его учениками, у цѣлой юношеской семьи съ ея идейнымъ отцомъ, вождемъ и вдохновителемъ. И... когда сила смерти вдругъ уноситъ этого человѣка, когда разрывается непосредственная связь съ нимъ, то скорбь кажется необъятною и потеря незамѣнимою.

*) Авторъ излагаетъ симпатичныя воспоминанія о личности Д. Е-ча, но они настолько раздвинулись подъ перомъ признательнаго ученика, что приняла не только индивидуальныи, но общій интересъ: здѣсь видно, что цѣннѣе воспитанники въ педагогъ вообще. Ред.

Незамѣнимою для Ярославской духовной семинаріи представляется и потеря ею Дмитрія Евсигнѣевича Суслонова—этого серьезнѣйшаго знатока имъ преподававшихся предметовъ семинарскаго курса, и неложнаго, цѣлостнаго мужа вѣры, правды, благожелательства; можно сказать «столпа» родной нашей школы. Вдругъ упалъ онъ, вдругъ ушелъ изъ здѣшняго міра этотъ давній семинарскій сѣятель, а съ нимъ оставилъ насъ «большой» человекъ, угасъ яркій и испытанный свѣтильникъ. Помнится, когда три года назадъ—въ январѣ 1909 года, когда мы—семинаристы провожали въ горній міръ А. М. Сменцовскаго, Д. Е-чь тоже былъ съ нами, внимательно, стоя на лѣвомъ клиросѣ Воскресенскаго храма, слушалъ наши надгробныя слова по старцѣ, а теперь самъ пошелъ къ нему—и ужъ не услышитъ нашего голоса, не увидитъ застывшимъ взоромъ своимъ родную семинарскую семью, гдѣ для юношества онъ такъ долго работалъ, благо которой онъ принесъ свои силы, свое дѣло, свое призваніе, всю жизнь свою. И оттого, что *безраздѣльно* отдана была Д. Е-чемъ цѣлая жизнь его—родной школѣ,—кажется огромною, незамѣнимою его потеря и съ одной стороны, особенно остро и тяжело переживается печальный фактъ его смерти, а съ другой—особенно величественнымъ выступаетъ передъ нами его намогильный холмъ!

Подойдя къ могилѣ Д. Е-ча, вполне и съ полнымъ правомъ можно сказать: здѣсь лежитъ человекъ, все отдавшій одному своему дѣлу, тернистому дѣлу учительства. Вотъ человекъ, который не блуждалъ въ поискахъ суетной славы земной, не хотѣлъ громкихъ подвиговъ и высокаго положенія, бѣжалъ пышнаго, хотя и заслуженнаго, юбилея,—а хотѣлъ и получилъ и доблестно держалъ скромный и трудный жребій воспитателя—учителя родного ему духовнаго юношества. Вотъ человекъ, который не искалъ извѣстности, а нашелъ то, что сильнѣе извѣстности,—уваженіе всеобщее, сокровенныя симпатіи золотыхъ сердець юности. Вотъ христіанинъ,—который образованность соединялъ съ теплою вѣрой, знаніе съ живыми убѣжденіями и огнемъ духа,—и всѣмъ давалъ обильно отъ этихъ сокровищъ своихъ. Вотъ учитель, который именно училъ, а не только *назывался* учителемъ и содержался учительствомъ, но который честно училъ—безъ праздныхъ разговоровъ, создающихъ дешевую учительскую популярность; строго и неуклонно, всегда вѣрный себѣ, сообщалъ юношамъ, что долженъ былъ сообщать и что они *должны* были

воспринимать въ души свои. Вотъ дѣятель, который твердо и ясно поставилъ предъ собою свое дѣло, все ему посвятилъ:—четырнадцатилѣтнее образованіе, время, силы, всего себя; даже отъ возможности зажить семейно отказался, отказался, потому что личные интересы для него поглощались его единой существенной задачею—сѣять, по завѣту знаменитаго Ярославца, разумное, доброе, вѣчное. И дѣйствительно, такимъ именно было сѣяніе Д. Е-ча: и по настроенію сѣющаго, и условіямъ сѣянія и по существу расыпаемаго сѣмени. Преданный до самоотреченія идеѣ учительства, почившій къ тому же преподавалъ такіе предметы, которые создавали и благоприятную почву для работы и сами были приспособлены къ плодотворному возрастанію своему въ воспринимающихъ ихъ сердцахъ. Какъ извѣстно,—предметами занятій Д. Е-ча въ семинаріи были: основное, догматическое и нравственное богословія, да еще для любителей еврейскій языкъ. Предметы эти преподавались въ 4, 5 и 6 классахъ школы, преподавались послѣдовательно, *однимъ* лицомъ во всѣхъ отдѣленіяхъ многолюдной семинаріи.—Слѣдовательно, ихъ преподаватель, по самому положенію своему, имѣлъ дѣло съ старшими воспитанниками семинаріи, юношами—сравнительно взрослыми, развившимися. Онъ могъ работать по собственному плану и соображеніямъ многолѣтняго педагогическаго опыта и, что особенно важно, чрезъ его руки проходили юныя души—всѣ и въ продолженіе трехъ лѣтъ *непрерывно*. Какое богатое поприще и какая удобная нива!

Мальчики, перешедшіе изъ 3 класса въ 4-й, многіе—если не всѣ—съ повышенными запросами, глубокими думами и пламенными порывами къ знанію, свѣту, теплу и радостямъ,—попадали подъ руководство одного наставника на цѣлыхъ три года. Въ эти три года, три послѣднихъ семинарскихъ года, они получали, можно сказать, все, чего-неопредѣленно желали когда-то, чего искали, зачѣмъ пришли въ духовную школу, что надо имъ для грядущей самостоятельной жизни. И несомнѣнно, кто встрѣчалъ ихъ на зарѣ юношескаго пробужденія, тотъ лучше всѣхъ могъ и утвердить воспринятые задатки, дать основные завѣты для жизни, вдохновеніе и огонь въ сердце. Д. Е-чу суждена была *эта* именно отвѣтственная и сложная роль. Суждена была не только потому, что три года подрядъ онъ былъ учителемъ юной души,—да еще не одного, а цѣлыхъ сотенъ разнообразно-живыхъ и ищущихъ юношей,—а потому—что училъ ихъ «единому на потребу»,

тому-что составляет основную струю всего семинарскаго преподаванія, цѣлаго христіанскаго богословія. И, если важно не то лишь, *кто* встрѣчаетъ въ школѣ юную душу съ ея разнообразнѣйшими запросами, а и то, *какъ* и *чѣмъ* встрѣчаетъ, какъ ведетъ, то въ отношеніи къ Д. Е-чу этотъ вопросъ положительно разрѣшается самой сущностью преподававшихся имъ предметовъ. Въ нихъ:—апологія христіанства, его теоретическія основы, его живая жизнь и картина вѣчныхъ его судебъ.—Вотъ чѣмъ встрѣчалъ Д. Е-чъ, своихъ слушателей и ясно, какъ вель онъ ихъ. Вель, самъ ведомый той благодатной силой,—которая жила въ его предметахъ, переливалась изъ нихъ въ его сердце, а изъ него невидимыми струйками лилась въ сердца желавшихъ того юношей. Одна волна богословской мысли и христіанскаго настроенія подхватывала учителя и учениковъ, соединяла ихъ, увлекала вмѣстѣ въ надземныя дали, зажигала огнемъ нездѣшнимъ. Горѣли, помню, наши души, горѣли лица,—когда слушали серьезнѣйшія апологетическія замѣчанія Д. Е-ча по поводу разбираемыхъ естественно-научныхъ теорій мірозданія или увлекательнѣйшія объясненія его на трудно-постижимые отдѣлы православной догматики—въ родѣ догмата о троичности лицъ въ Богѣ или идеи самоотреченнаго крестоношенія. А въ 6-мъ классѣ буквально съ замираніемъ сердца слушали глубоко-психологическія, вдумчиво-правдивыя сужденія Д. Е. о грѣхѣ, его условіяхъ и проявленіяхъ, его причинахъ; о духѣ христіанской этики или послѣднія части догматики—о трояственномъ служеніи Христа-Искупителя, о тайнахъ жизни загробной.

Такъ преподавалъ Д. Е-чъ и такъ осуществлялась имъ чрезвычайно-сложная и отвѣтственная работа, выпавшая на его учительскую долю. Самый живой и, если можно такъ сказать, мягкій, непочатый, эластично-податливый и нѣжный матеріалъ былъ объектомъ его практическаго дѣланія и самыя возвышенныя и святыя истины надлежало привить ему, привить такъ, чтобы сохранить нѣжность поучаемыхъ;—сдѣлать ихъ обогащенными, содержательными, сохранить ихъ пылкость, любознательность, жажду жизни. Съ одной стороны были юныя сердца, неопредѣлившаяся мечущаяся мысль; съ другой—«мудрость вѣчности», истина «не отъ сего міра», правда, которой не имѣетъ въ себѣ и не знаетъ такъ вѣдомая юности грѣховная, страждущая земля. Конечно, въ духовной школѣ училось *духовное* же юношество, измлада живущее духомъ церкви, въ средѣ ея благодатныхъ носи-

телей и слѣдов. какъ будто приспособленное eo ipso къ богословствованію и богословію, но... это юношество, какъ и всякое, является именно юношествомъ, горячимъ, ищущимъ, съ пробуждающимся разумомъ—но безъ опыта, съ полнымъ довѣріемъ къ истиннымъ учителямъ и случайнымъ руководителямъ, чуткимъ ко всѣмъ и всякимъ поперечнымъ вліяніямъ и теченіямъ. А сколько этихъ перекрестныхъ вліяній и разнороднѣйшихъ теченій русской мысли и вкусовъ было въ 5—7-хъ годахъ нашего вѣка! Заполнивъ всю Русь, они разлились и въ духовенствѣ, «отцахъ и дѣтяхъ», въ народѣ, въ школахъ—свѣтскихъ и духовныхъ одинаково. Сѣяніе стало подвигомъ, дѣло наставника-богослова едва ли не самымъ труднымъ и крестнымъ. Объявлена была война всему прежнему, началась переоцѣнка всѣхъ цѣнностей и въ общественно-бытовыхъ традиціяхъ и въ настроеніяхъ, и въ области мысли и въ замыслахъ живой дѣйствительности;—послышались требованія новой жизни, новыхъ идеаловъ, другой пищи для ума и сердца. Для прасителей и педагоговъ наступила опаснѣйшая минута: не дать, или дать не то, что было нужно, что полезно. Но.... Д. Е-чь не далъ, кажется—никому камня вмѣсто хлѣба и змія вмѣсто рыбы. Далъ, чѣмъ самъ живъ и богатъ былъ. Когда Ярославская семинарія послѣ двухъ-мѣсячнаго перерыва въ 1905 г. въ январѣ 1906 г. начала занятія, но еще непрочными казались они, еще слышалась зловѣщая буря неуспокоившагося моря жизни—готоваго нахлынуть на духовную школу съ новою силою,—и тогда Д. Е-чь не измѣнилъ ни своихъ приемовъ учительства, ни своихъ—достойныхъ идейнаго работника и серьезнаго твердаго человѣка—принциповъ дѣланія. Его учительское «сгедо» осталось самимъ собою, оно не хотѣло знать компромиссовъ, не сжалось предъ моментомъ, побѣдило моментъ. И въ бурю и послѣ нея, какъ отважный пахарь, онъ щедрою рукою сѣялъ богословскія истины въ сердца Ярославскихъ семинаристовъ; приспособлялся къ юнскому воспріятію—но безъ ущерба содержанію раскрываемой истины; снисходилъ, но въ мѣру—юности сочувствуя, но «мужество» оберегая; требовалъ—но съ любовію; прощалъ, что могъ простить,—но такъ—что взглядомъ вскрывалъ совѣсть, въ трепетъ приводилъ ее, дѣлалъ переживаніе неизгладимымъ для памяти.

Владиміръ Фарфоровскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Изъ повременной печати.

Въ одномъ номерѣ газеты „Колоколъ“ за настоящій годъ помѣщена корреспонденція изъ Рязани, имѣющая очень важное значеніе для духовенства въ виду предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу.

Духовенство Касимовскаго уѣзда, на благочинническомъ собраніи, въ ряду другихъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, занялось разсмотрѣніемъ и вопроса кардинальной важности о выборахъ въ Госуд. Думу; одинъ докладчикъ говорилъ собранію о важности сплоченности и единенія духовенства въ предстоящихъ выборахъ, чтобы духовенство имѣло возможность провести или своихъ духовныхъ лицъ или кандидатовъ съ устойчивымъ религіозно-нравственнымъ міросозерцаніемъ и устранить лицъ антицерковнаго направленія; между прочимъ предлагалось о.о. настоятелямъ не манкироваться своею обязанностию, явиться на первый съѣздъ и въ случаѣ рѣшительной невозможности пріѣхать на съѣздъ лично, передовѣрить свое право выборщика другимъ священникамъ; въ виду этого одинъ депутатъ говорилъ объ удобствѣ для духовенства на первыхъ выборахъ не смѣшиваться съ другими выборщиками изъ мелкихъ землевладѣльцевъ, но имѣть свои куріальные выборы, какъ это было въ 1907 году, предсѣдательство на которыхъ должно быть поручено одному изъ благочинныхъ уѣзда; второй депутатъ предложилъ, что неявка настоятеля на первый съѣздъ и духовнаго выборщика на второй и третій съѣзды должна штрафоваться въ 25 рублей. Собраніе постановило: 1) просить его преосвященство, чтобы духовенству церкуляромъ, отпечатаннымъ по числу церкви, разъяснена была важность неопустительнаго присутствія и дружнаго дѣйствованія на первыхъ выборахъ о.о. настоятелей, и на послѣдующихъ избранныхъ изъ ихъ числа выборщиковъ, 2) выразить желаніе, чтобы Рязанская консисторія снеслась съ гражданскимъ начальствомъ по вопросу о восполненіи списка цер. земель за послѣднее пятилѣтіе, о назначеніи для выборовъ дней смежныхъ съ праздниками и о куріальной системѣ для духовенства первыхъ выборныхъ собраній.

Села Ратмирова свящ. *В. Вишневскій*

Къ празднованію 100-лѣтія Отечественной войны.

По всеподданнѣйшему докладу министра Высочайше повелѣно установить на нижеслѣдующихъ основаніяхъ ближайшія подробности порядка празднованія предстоящаго въ 1912 г. столѣтія Отечественной войны.

Время празднованія юбилея относится на августъ мѣсяць, такъ какъ 26 августа исполняется ровно 100 лѣтъ со дня знаменательнаго въ лѣтописи войны боя при Бородинѣ. Юбилейныя торжества 26 августа 1912 г. имѣютъ происходить на Бородинскомъ полѣ сраженія, а въ ближайшіе затѣмъ дни въ гор. Москвѣ. Торжество въ гор. Москвѣ въ послѣдующіе послѣ 26 августа дни будутъ носить не исключительно военный характеръ, такъ какъ въ нихъ, несомнѣнно, примутъ участіе дворянство, земство и городское управленіе. Что же касается войскъ, кои въ то время будутъ составлять гарнизонъ гор. Москвы, то участіе ихъ въ московскихъ торжествахъ имѣетъ выразиться производствомъ имъ общаго парада.

Независимо отъ сего празднованіе юбилея имѣетъ быть организовано повсемѣстно, какъ въ Петербургѣ, такъ и въ другихъ болѣе или менѣе крупныхъ центрахъ Россіи—въ видѣ торжественныхъ богослуженій и церковныхъ парадовъ, при широкомъ ознакомленіи подрастающаго поколѣнія и народа съ значеніемъ празднуемаго событія для Россіи и путемъ бесѣдъ и популярныхъ чтеній.

Св. Синодъ, по примѣру празднованія полтавской побѣды, заблаговременно обращается къ епархіальнымъ преосвященнымъ съ указаніями о томъ, чтобы 25 августа, наканунѣ Бородинскаго боя, были совершены всенощныя бдѣнія, а въ самый праздникъ 26 августа—торжественныя литургіи съ возглашеніемъ заупокойной ектеніи съ поминовеніемъ Императора Александра I Благословеннаго и павшихъ въ Отечественную войну воиновъ и съ пастырскимъ поучительнымъ словомъ. Послѣ литургіи—благодарственный молебенъ, на которомъ возглашается вѣчная память Императору Александру I Благословенному и павшимъ на войнѣ 12 года воинамъ.

На торжество въ Бородинѣ имѣетъ быть перенесена, по указанію Св. Синода, изъ г. Смоленска къ Бородину, съ особою торжественностью и крестнымъ ходомъ, чудотворная икона Смоленской Божіей Матери, именуемая „Одигитрія“, являющаяся великой священной реликвіей всей русской арміи.

Въ день юбилея, по окончаніи богослуженія, должны быть произведены во всѣхъ гарнизонахъ и лагерныхъ стоянкахъ парады войскамъ.

Въ дни празднованія юбилея во всѣхъ частяхъ войскъ, въ морскихъ командахъ и на судахъ нижніе чины арміи и флота должны быть ознакомлены съ историческимъ значеніемъ знаменательнаго событія. Подробныя же сообщенія надлежитъ организовать въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ министерствъ и вѣдомствъ.

Ко дню юбилея имѣютъ быть сосредоточены на Бородинскомъ полѣ сраженія для торжественчаго участія 26 августа въ парадъ: л.-гв. Измайловскій и л.-гв. Московскій, 2 й гренадерскій Ростовскій Его Императорскаго высочества великаго князя Михаила Александровича и 29 пѣхотный Черниговскій генералъ-фельдмаршала гр. Дибича-Забалканска-

го полки; по одной батареѣ, въ пѣшемъ строю, отъ л.-гв. 1-й артиллерійской бригады и гвардейской конно-артиллерійской бригады. Отъ остальныхъ, затѣмъ, частей войскъ, принимавшихъ участіе въ Отечественной войнѣ имѣють быть привлечены отъ различныхъ полковъ, по степени заслуженныхъ имъ отличій—10 знаменныхъ ротъ, въ томъ числѣ рота Дворцовыхъ гренадеровъ, 12 штандартныхъ эскадроновъ (сотенъ) и 38 депутацій, въ составѣ одного оберъ-офицера и 6 нижнихъ чиновъ—каждая. Кромѣ сего: а) отъ морского вѣдомства имѣеть быть командирована знаменная рота гвардейскаго экипажа и депутація отъ морскаго кадетскаго корпуса и б) отъ вѣдомства военно-учебныхъ заведеній—два баталіона юнкеровъ, три роты кадетъ отъ московскихъ учебныхъ заведеній и 4 депутаціи; отъ пажескаго Его Императорскаго Величества корпуса, Павловскаго военного училища и 1-го и 2-го петербургскихъ кадетскихъ корпусовъ.

Ко дню торжественнаго празднованія юбилея имѣють быть по Высочайшемъ одобреніи рисунковъ, изготовлены на монетномъ дворѣ памятные медали: а) большая золотая для возложенія на гробницы Императора Александра I Благословеннаго и славнѣйшихъ Его героев-полководцевъ—князя Кутузова-Смоленскаго, князя Багратіона и графа Барклая-де-Толли, б) золотыя же медали для представленія Его Императорскому Величеству Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ и Наслѣднику Цесаревичу и, кромѣ сего, большія свѣтло-бронзовыя для представленія членамъ Императорской Фамиліи по указанію Его Императорскаго Величества, а равно нѣкоторымъ почетнымъ учрежденіямъ и лицамъ; в) нагрудная свѣтло-бронзовая медаль, подобная установленной при празднованіи 200-лѣтія полтавской побѣды.

Означенная медаль на Владимірской лентѣ имѣеть быть пожалована всѣмъ чинамъ тѣхъ частей войскъ, кои участвовали въ войнѣ 1812 г., а равно лицамъ, имѣющимъ быть привлеченными къ участію на торжествахъ на Бородинскомъ полѣ и въ Москвѣ и принимавшимъ участіе въ разрѣшѣннѣхъ вопросахъ, связанныхъ съ юбилеемъ войны 1812 г.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи увѣдомлены главы вѣдомствъ на предметъ зависящихъ распоряженій, вытекающихъ изъ сего повелѣнія.

Иноепархіальныя свѣдѣнія.

Епархіальный Съездъ благочинныхъ. Въ концѣ августа въ г. Псковѣ состоялся епархіальный съездъ, на которомъ, вмѣсто выборныхъ депутатовъ, были одни только благочинные. Открывая засѣданіе, Епископъ Алексій обратился къ участникамъ съезда съ привлекающей на себя вниманіе рѣчью, въ которой выяснилъ: какими мотивами онъ руководился, созывая съездъ о.о. благочинныхъ, а не выборныхъ депутатовъ. «Это, во-первыхъ, тотъ несомнѣнный фактъ, что о. о. благочинные уже по самой своей должности и обязанностямъ лучше знаютъ духовныя и матеріальныя нужды своего округа, чѣмъ выборные, часто молодые и неопытные, депутаты. Во-вторыхъ, благочинные, для проведенія въ жизнь постановленій съезда, обладаютъ постоянной силой власти, каковой не имѣютъ выборные отцы послѣ окончанія ихъ полномочій. Въ третьихъ, благочинные, будучи по своему служебному положенію людьми умудренными житейскимъ опытомъ, могутъ съ большей продуктивностью для дѣла использовать находящіяся въ ихъ распоряженіи время и церковныя средства, чѣмъ болѣе молодые (въ большинствѣ) депутаты, которые часто тратятъ драгоцѣнное время на излишнія словопренія и даже выпады противъ представителей епарх. управления. Конечно,—продолжалъ развивать свою мысль владыка Алексій,—это не значить, что на епарх. съездѣ не должно быть свободы обсужденія поставленныхъ вопросовъ. Напротивъ, о.о. благочинные, по своему положенію широко вникая въ жизнь приходовъ и духовенства, болѣе подробно и свободно, чѣмъ кто-либо другой, могутъ освѣдомить своего епископа о церковныхъ нуждахъ и приходскихъ нестроеніяхъ. Въ нашей Церкви нѣтъ парламентаризма: глава каждой помѣстной перкви (епархіи) есть епископъ, при которомъ разныя епарх. учрежденія и служебныя лица составляютъ только его „совѣтъ“. Но за то у насъ есть и должно быть постоянное единеніе между архипастремъ и пастырями, представителями которыхъ являются о. о. благочинные, постоянно—черезъ отчеты и разнаго рода донесенія, освѣдомляющіе епархіальную власть о положеніи приходскаго дѣла на мѣстахъ. Однимъ изъ средствъ такого единенія является и настоящій съездъ о. о. благочинныхъ, который имѣетъ обсудить и рѣшить въ согласіи со своимъ епископомъ многіе и важныя вопросы епархіальной жизни. (См. Еп. Вѣд.).

Разныя извѣстія.

Часовня Спасителя.

(Изъ Ярославской старины).

Въ Ярославлѣ есть часовня, во имя Христа Спасителя, пользующаяся среди мѣстнаго населенія большимъ почитаніемъ. Всякій, при взглядѣ на эту часовню, невольно подумаетъ:—

—Какое странное устройство! Придѣлали часовню на довольно значительномъ возвышеніи, прямо къ стѣнѣ какого-то большого казеннаго дома. Также не замѣтно, чтобы икона была въ ней поставлена, либо повѣшена, а будто на-глухо вдѣлана въ капитальную стѣну...

Въ дѣйствительности—такъ оно и есть. Часовня пристроена къ стѣнѣ обширнаго казеннаго зданія, занятаго мѣстнымъ гарнизономъ и домъ этотъ носитъ названіе «Спасскихъ» казарамъ. Образъ же Спасителя написанъ прямо на каменной стѣнѣ. А украшающая его драгоценная риза прикрѣплена непосредственно къ ея толщѣ. Предъ образомъ теплится неугасимая лампада и самый образъ считается чудотворнымъ.

Откуда же происходитъ начало, столь непохожей на всѣ прочія, часовни, и почему имѣетъ она такое устройство?—какъ бы возникаетъ послѣдующій вопросъ.

Отвѣтъ на это въ высшей степени интересенъ, и въ лѣтописяхъ Ярославля есть о томъ обстоятельное разъясненіе.

Постараемся же возможно точнѣ передать его.

Въ 70-хъ годахъ XVIII столѣтія Ярославскій губернаторъ А. П. Мельгуновъ подыскивалъ въ городѣ подходящее мѣсто для постройки новаго губернаторскаго дома. Осмотрѣвъ въ центрѣ города много кварталовъ, онъ остановилъ свой выборъ на томъ именно мѣстѣ, гдѣ съ старинныхъ временъ какимъ то усерднымъ благотворителемъ была устроена пришедшая въ ветхость богадѣльня. Состоя изъ двухъ отдѣльныхъ домовъ богадѣльня соединялась межъ собою кирпичными воротами. Надъ послѣдними, снаружи, прямо на камнѣ, былъ написанъ Нерукотворенный образъ Спасителя. Вотъ тутъ то и порѣшилъ Мельгуновъ выстроить для себя новый домъ.

Весною 1778 года приступили къ разборкѣ стариннаго зданія. Многое уже было сломано. Но когда стали ломать ворота, рабочій ударилъ ломомъ въ ликъ Спасителя—совершилось дивное чудо...—рабочій упалъ мертвымъ, а изъ лика Христова засочилась кровь... Въ тотъ же день губернаторъ заболѣлъ и выздоровѣлъ лишь тогда, когда даль стро-

гій обѣдъ съ честью возстановить нарушенный образъ и возжечь предъ нимъ неугасимую лампаду.

Съ тѣхъ поръ этотъ образъ почитается чудотворнымъ.

Губернаторъ сдержалъ свое обѣщаніе. Оставленный на прежнемъ мѣстѣ образъ былъ немедленно украшенъ кіотомъ со стеклами и предъ нимъ возжена неугасимая лампада. Ворота же наглухо заложены и потому цѣликомъ вошли въ стѣну губернаторскаго дома.

Въ 1844 году на добротныя пожертвованія обывателей была пристроена къ образу часовня, а самый образъ украшенъ дорогою ризою. Съ тѣхъ же поръ передъ образомъ послѣ вечерни ежедневно поется съ акаѳистомъ молебень и часто присутствуетъ много народа.

Со временемъ Ярославскіе губернаторы избрали себѣ новое мѣстожительство на самомъ берегу Волги, а прежнее ихъ помѣщеніе было отдано подъ казармы. Названіе-же «Спасскихъ» казармы получили отъ находящейся близъ нихъ Спасо-нагородской церкви, къ которой причислена и вышеописанная часовня.

Такова исторія этой рѣдкой въ своемъ родѣ часовни съ ея замѣчательнымъ *чудотворнымъ образомъ Христа Спасителя.* *)

Ив. Бабанинъ.

*) 24 мая сего года будетъ праздноваться 300-лѣтій юбилей обрѣтенія сего образа, о чемъ было сообщено въ предыдущемъ № Еп. Вѣд. Ред.

Содержаніе.—Поученіе въ недѣлю Ваій.—О реформѣ русскаго православнагоприхода.—Димитрій Николаевичъ Соловьевъ и его труды въ областю школьно-клироснаго пѣнія.—Епархіальная хроника.—Надъ дорогой могилой.—Изъ поврежденной печати.—Къ празднованію 100-лѣтія Отечественной войны. Ино-епархіальныя свѣденія.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ **М. Троицкій.**

Ярославль. 1912 г. Типолиитографія Губ. Зем. Управы.

Объявленія.



ГАЛАНТЕРЕЙНАЯ ТОРГОВЛЯ
С. Д. КВАСНИКОВА въ Ярославль

посудный рядъ, близъ ц. Срѣтенія.

ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:

ленты, редиюли, кошельки, гребни, гребенки, носки, чулки
и чулочная бумага.

Шитье по батисту въ кускахъ и остаткахъ.

Бумажное бѣлье **МЕЙ** и **ЕДЛИХЪ**.

3—3

Ярославское Мануфактурное Товарищество.

Большая линія. Телефонъ № 553.

Вновь получено въ большомъ выборѣ:

Сукно, трико и драпъ для дамскихъ и мужскихъ костюмовъ и пальто.

Форменные матеріалы для всѣхъ вѣдомствъ и училищъ.

Шелковый плюшь, котикъ и заграничный вельветъ.

Модныя шелковыя и шерстяныя матеріи.

Всевозможныя бумажныя ткани, сатины, батисты и муслины.

Вышитыя кофточка и кимоно.

Полотно, скатерти и др. льняныя издѣлія фабр. А. Д. Локалова по фабрич. прейскуранту.

Англійскія пикейныя одѣяла.

Гардинный тюль и портьеры.

ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА—спеціальные матеріалы: репсъ, сукно, трико и друг...

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Новости сезона получаются ежедневно.

46—5