

зала 20  
шкафъ  
полка  
№

Ош. офиц. ч. с. I-X  
Офиц. ч. с. 1-152, 168-288,  
340-366.

с. 153-168 влетены после  
114 приложений.  
После с. 288: с 340 - текст  
не напечатан. Типогр. БРАС.  
с. 187/188 влетены после с. 180,  
с. 191/192 после с. 184.

Содерже. прибавл. с. I-V

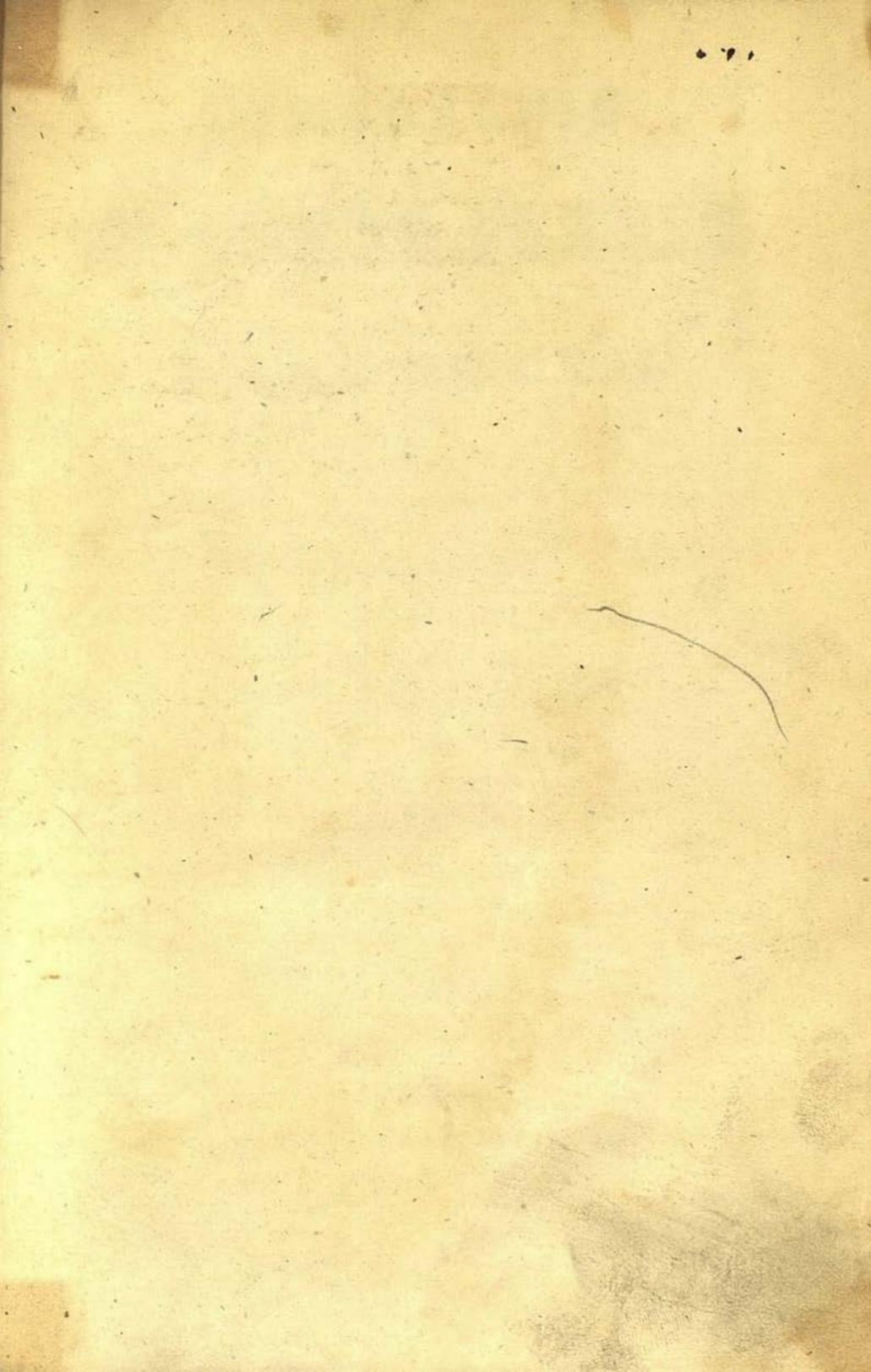
Прибавл. 1-12 с. 1-450

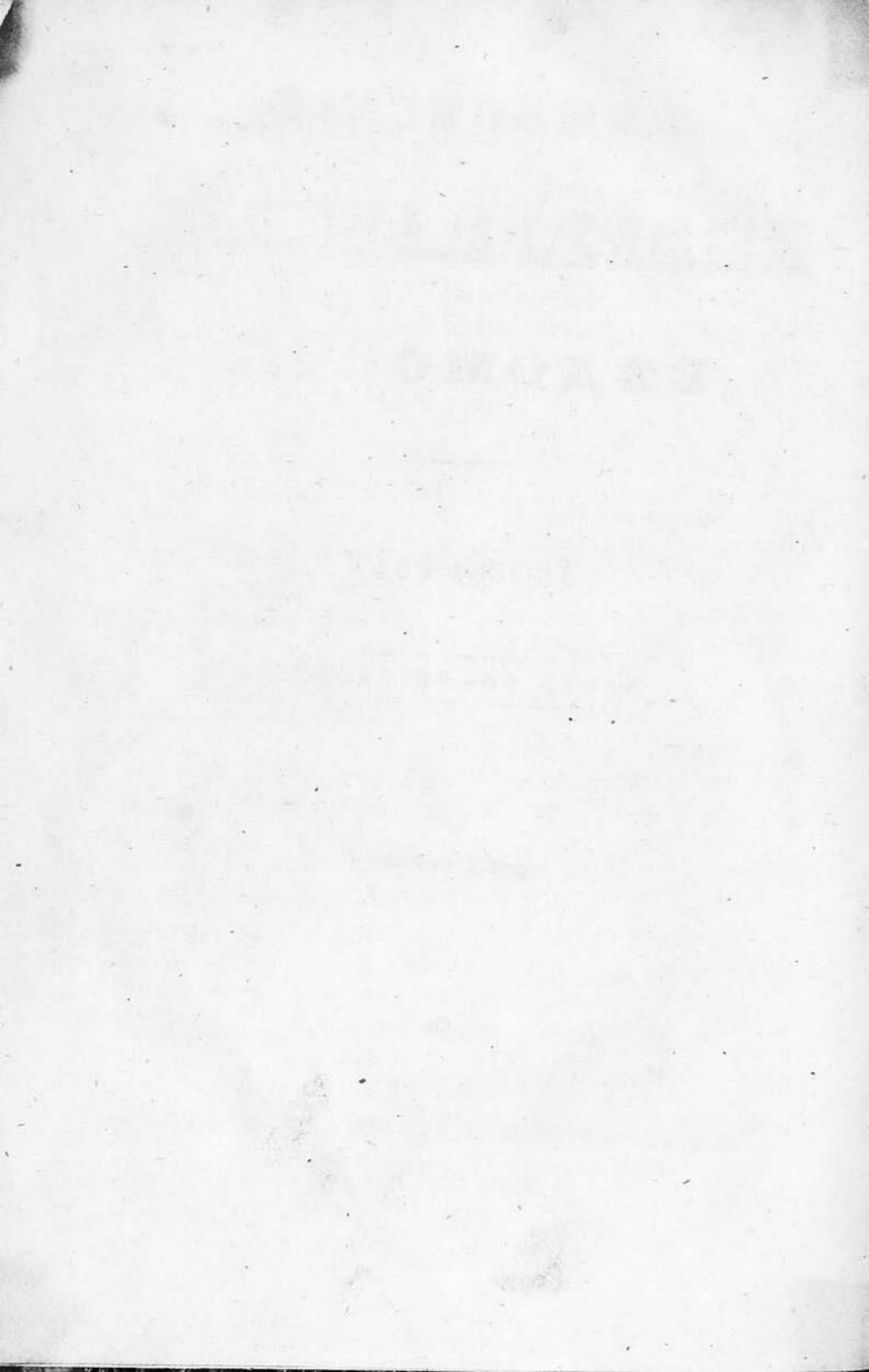
13-24 с. 1-370

с. 167/168 - повторяются

с разным текстом, типогр.  
БРАС

III - 2014 - скак "ЭЛАР"





**ТАМБОВСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ**  
**ВѢДОМОСТИ.**



**ЗА 1864 ГОДЪ.**

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**



**ТАМБОВЪ.**  
**Въ Типографіи Палаты Госуд. Имуществъ.**  
**1865.**

TAMBOUR

ТАМБУР

ВЪДОМОСТН.

ЗА 1864 ГОД.

ТАМБУР

TAMBOUR

На Тамбурунскомъ Местномъ Суде.

1864.

# ОГЛАВЛЕНІЕ

## ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ЗА 1864 ГОДЪ.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

	<i>Страницы</i>
Объ устройствѣ земскихъ учреждений . . . . .	31.
Высочайшій манифестъ о рожденіи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВИСОЧЕСТВА, Великаго Князя Петра Николаевича . . . . .	39.
О перемѣщеніи архіепископовъ и епископовъ . . . . .	42, 48, 57.
О назначеніи Оберъ Прокурора Св. Синода Г. Ахматова Генераль-Адъютантомъ къ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ . . . . .	99.
О принятіи существующаго въ г. Бирекѣ женскаго общежитія подъ покровительство духовнаго и гражданскаго начальствъ . . . . .	116.
О дозволеніи Іеромонаху Пасію продолжать сборъ подаяній въ Россіи . . . . .	117.
О разрѣшеніи Митрополиту Арсенію и Архіепископу Евсеію возвратиться въ свои епархіи . . . . .	143, 169.
О правилахъ для учрежденія православныхъ церковныхъ братствъ . . . . .	143.
О положеніи начальныхъ народныхъ училищъ . . . . .	230, 231.
О рекрутскомъ наборѣ въ 1865 году . . . . .	249.
О новомъ устройствѣ судебной части . . . . .	339.
О вызовѣ для присутствія въ Святейшемъ Синодѣ Митрополита Арсенія . . . . .	341.
О разрѣшеніи Митрополиту Месопотамскому Макарію продолжать сборъ подаяній въ Россіи . . . . .	341.

## ВЫСОЧАЙШИЯ НАГРАДЫ.

### 1. Орденами:

*Страница*

Св.	Равноапостольнаго Кн. Владиміра 2 й степени: Епископа Уфимскаго Филарета. . . . .	115.
Св.	Благовѣрнаго Великаго Кнзя Александра Невскаго: Архіепископа Пермскаго Неофита . . . . .	115.
	Протопресвитера Кутневича . . . . .	115.
	Архіепископа Варшавскаго Іоаннікія . . . . .	213.
Св.	Анны первой степени: Епископа Владимірскаго Теофана . . . . .	115.
	Епископа Ковенскаго Александра . . . . .	115.
Св.	Анны второй степени: Статскаго Совѣтника Г. Смирнова . . . . .	116.
	Коллежскаго Совѣтника Г. Степанова . . . . .	116.
	Протоіерея г. Козлова Андрея Студенецкаго . . . . .	131.
	Ректора Тамбовской Семинаріи Архимандрита Геннадія . . . . .	131.
Св.	Анны третьей степени: Протоіерея Петра Свѣшнікова и священника Іоанна Ре- морова. . . . .	101.
Св.	Владиміра третьей степени: Статскаго Совѣтника Г. Полнера . . . . .	116.
	Статскаго Совѣтника Г. Терсінскаго. . . . .	116.

### 2. Наперсными крестами:

Архимандритовъ, протоіереевъ, священниковъ. 33, 131, 132,  
172.

### 3. Камилавками:

Священниковъ . . . . . 132, 173.

### 4. Скуфьями:

Протоіереевъ и священниковъ . . . . . 173, 174.

### 5. Медальми:

Церковныхъ старостъ. . . . . 1, 100.

## В. К л а с с н ы м и ч и н а м и:

Страницы.

Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Г. Саломона чиномъ Тайнаго Совѣтника. . . . .	115.
Статскаго Совѣтника Г. Лаврова чиномъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника. . . . .	116.
Надворнаго Совѣтника Сергіевскаго чиномъ Коллежскаго Совѣтника . . . . .	116.
Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Князя Урусова чиномъ Тайнаго Совѣтника. . . . .	99.
За выслугу дѣтъ произведенныхъ . . . . .	45, 107, 223, 224.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ СВ. ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЫНОДА

### 1. У к а з ы:

О пострижениі въ монашество. . . . .	1, 118.
О соборной церкви въ г. Борисоглѣбскѣ . . . . .	2.
О состоящихъ въ военной службѣ раскольникахъ и объ отступившихъ отъ православія . . . . .	13, 14.
О продажѣ православнаго Катихизиса на татарскомъ языкѣ . . . . .	13.
О разрѣшеніи продолжать въ Россіи сборъ подавій въ пользу Аюонскихъ обитателей . . . . .	19, 20.
О благополучномъ разрѣшеніи ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Государыни Великой Княгини Александры Петровны сыномъ, нареченнымъ Петромъ . . . . .	40.
О напечатаніи Христіанскаго катихизиса на татарскомъ языкѣ. . . . .	42.
О повсемѣстномъ отправленіи молебствія по случаю крещенія Высокоповорожденнаго Великаго Князя Петра Николаевича. . . . .	51.
О празднованіи рожденія и тезоименитства Великаго Князя Петра Николаевича. . . . .	50.
О наказаніи за похищеніе изъ церкви вещей или денегъ, не принадлежащихъ къ церковному имуществу. . . . .	52.
О причисленіи къ Лебедянской Троекуровской общинѣ тамошней приходской церкви. . . . .	57.

- О предоставленіи обществу возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ права печатанія священноцерковныхъ и учебныхъ книгъ, на Горскихъ нарѣчіяхъ, подъ собственною цензурою и печатанія священноцерковныхъ книгъ на Грузинскомъ языкѣ . . . . . 65.
- Объ оказаніи пособій духовнымъ лицамъ Тамбовской епархіи, пострадавшимъ отъ пожаровъ . . . . . 68.
- О назначеніи классовъ церквамъ въ деревнѣ Николаевкѣ и селѣ Песчанкѣ . . . . . 73.
- О высочайше утвержденномъ положеніи Военнаго Совѣта относительно предоставленія правъ солдатскихъ вдовъ женамъ безвѣстно отсутствующихъ нижнихъ чиновъ и ратниковъ . . . 74.
- Объ открытіи женской общины въ селѣ Оржевкѣ, . . . . . 89.
- Объ учрежденіи въ Тифлисѣ и Ставрополѣ комитетовъ для улучшенія быта духовенства Терскаго и Кубанскаго казачьихъ войскъ. . . . . 93.
- О томъ, что 11 статья продолженія зак. Гражд. X т. св. зак. 1857 г., разрѣшающая нижнимъ воинскимъ чинамъ вступленіе въ законный бракъ, безъ испрошенія особаго на это разрѣшенія отъ начальства, не должна быть примѣняема къ такимъ нижнимъ чинамъ, которые уволены въ кратковременный отпускъ . . . . . 101.
- О назначеніи классовъ вновь устроеннымъ церквамъ . . . . . 117.
- Объ опредѣленіи члена въ Тамбовскую Духовную Консисторію. 133.
- О именованіи Великой Княгини Ольги Николаевны Королевою Виртембергскою . . . . . 153.
- Объ отъѣздѣ Оберъ Прокурора Св. Синода Г. Ахматова за границу и о передачѣ его обязанностей товарищу его Князю Урусову . . . . . 154.
- О назначеніи Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Гаевского Управляющимъ Синодальною Канцелярією, и Тайнаго Совѣтника Саломона присутствующимъ въ Правител. Сенатѣ 169.
- О недозволеніи иностранцамъ производить въ Россіи сборъ подаяній безъ надлежащаго на то разрѣшенія. . . . . 170.

- О назначеніи единовременнаго пособія вдовѣ діакона Познанской . 174.
- О правилахъ относительно принятія и оставленія иностранцами русскаго подданства . . . . . 185, 186.
- О томъ, чтобы мѣста и лица духовнаго вѣдомства, при сношеніяхъ съ Камчатскою Консисторіею, означали на пакетахъ: «городъ Благовѣщенскъ на Амурѣ» . . . . . 197.
- Объ открытіи по всей Россіи подписки для пожертвованій на возстановленіе Виленской Причистенской церкви . . . . . 198.
- О порядкѣ устройства дверей въ церквахъ . . . . . 205.
- По вопросу о томъ, могутъ ли Епархіальныя начальства дѣлать распоряженія о совершеніи торжественныхъ Богослуженій, по случаю событій въ царствующемъ домѣ, вслѣдствіе полученныхъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ, не ожидая указанныхъ о сѣмь предписаній Св. Синода . . . . . 208.
- О приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ, 213.  
214, 220.
- О введеніи въ дѣйствіе положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ . . . . . 229.
- Объ открытіи по духовному вѣдомству подписки въ пользу invalidовъ . . . . . 273.

## 2. О наградахъ.

- О возведеніи въ санъ протоіереевъ . . . . . 105.
- О награжденіи палицею . . . . . 105.
- О преподаніи благословенія Св. Синодомъ . . . . . 33, 105, 433.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### 1. Опредѣленія, увольненія и перемѣщенія священноцерковнослужителей.

3, 4, 54, 55, 79, 80, 106, 157, 158, 146, 147, 210, 211, 222, 223, 231, 276, 342.

## VIII

### 2. *Опредѣленія и увольненія должностныхъ лицъ.*

Страница  
а, 21, 55, 72, 80, 146, 542.

### 3. *Опредѣленіе въ законоучители.* . . . . . 21.

### 4. *Награжденія.*

Священниковъ набедренниками . . . . . 80, 138.

### 5. *Преподаніе Архипастырскаго благословенія* 155.

### 6. *Разныя распоряженія епархіальнаго начальства.*

О принятіи лицъ Тамбовской епархіи на священноцерковнослужительскія мѣста въ Кубанскія станицы казачьяго войска . . . . . 59, 60.

О вызовѣ исключенныхъ учениковъ духовныхъ училищъ для временнаго занятія служительскихъ обязанностей при семинаріи . . . . . 22.

Приглашенія къ пожертвованіямъ . . . . . 69, 202.

О подтвержденіи священноцерковнослужителямъ, относительно выполнения обязательствъ принятыхъ ими при поступленіи ихъ на мѣста . . . . . 95.

О томъ, чтобы имѣть въ особомъ вниманіи кружечные сборы на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ . . . . . 124.

О воспрещеніи произвольно перемѣнять родовыя фамиліи. . . . . 137.

О лишеніи священническаго сана . . . . . 212.

Объ обязанности священниковъ сельскихъ приходовъ подписывать мірскіе приговоры, читаемые въ церкви . . . . . 278.

---

## ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Некрологъ кафедральнаго протоіерея Телятинскаго. . . . . 6.

Приглашеніе къ сооруженію храма и общины въ селѣ Короцкомъ . . . . . 23.

О вызовѣ ректоровъ семинарій для исправленія чреды священнослуженія и проповѣданія слова Божія въ С.-Петербургѣ. . . . . 22.

О преставленіи Архипастырей . . . . .	34, 35, 263.
Отъ Губернскаго Статистическаго комитета о топографѣ Некрасовѣ . . . . .	38.
Денежный отчетъ редакціи Тамбовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей . . . . .	43.
Некрологъ протоіеря Архангельскаго . . . . .	56.
Письмо Митрополита Месопотамскаго къ Преосвященному Θεодосію . . . . .	61.
О пожертвованіяхъ 5, 33, 81, 108, 139, 140, 164, 264, 269, 342, 242.	
Объ открытіи школъ . . . . .	86, 87, 140.
О перемѣнахъ по духовно-учебному вѣдомству . . . . .	96.
О продажѣ книгъ . . . . .	98, 114, 141, 167, 286, 362, 362.
Отъ правленія Тамбовской духовной семинаріи . . . . .	107.
Смѣта доходовъ и расходовъ по духовно-учебному управленію . . . . .	119.
О скопинскомъ городскомъ общественномъ банкѣ . . . . .	125.
Правила объ оказаніи пособія утопленникамъ . . . . .	156.
Правила объ оказаніи пособія людямъ, находящимся въ безчужденно-пьяномъ состояніи . . . . .	158.
Объ открытіи въ г. Тамбовѣ отдѣленія Государственнаго банка . . . . .	159.
Объ открытіи городской сберегательной кассы . . . . .	163.
Разрядный списокъ учениковъ Тамбовской духовной семинаріи . . . . .	175.
Объ опредѣленіи въ почетные Блустители . . . . .	196.
О праздномъ священническомъ мѣстѣ . . . . .	196.
О причетническомъ мѣстѣ, зачисленномъ за спротою . . . . .	277.
О священникѣ Іоаннѣ Успенскомъ . . . . .	204.
Программа обученія въ церковно-приходскихъ школахъ Кіевской епархіи . . . . .	224, 242.
Балансы Тамбовскаго Отдѣленія Государственнаго Банка . . . . .	271, 287.
Сберегательной кассы . . . . .	272, 288.
Отъ совѣта Симбирскаго общества христіанскаго милосердія . . . . .	363.
Отъ Редакціи Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей . . . . .	366.
<b>Объявленіе о журналахъ, газетахъ и вѣдомостяхъ, издаваемыхъ въ 1864 году.</b>	
Объ издаціи газеты «Вѣсть» . . . . .	6.
Трудовъ Кіевской Духовной Академіи . . . . .	44.

Журнала «Народная Бесѣда» . . . . .	24.
Журнала «Духъ христіанна» . . . . .	23. 37.
Духовной Бесѣды . . . . .	28. 88.
Творенія Св. Отцевъ . . . . .	29.
Странника . . . . .	36.
Воскреснаго чтенія . . . . .	111.
Объ изданіи сочиненія «о видахъ и степеняхъ родства» . . . . .	114.
Грузинскаго Духовнаго Вѣстника . . . . .	141.
Объясненія Богослуженія Св. православи. церкви. . . . .	168.
Объ изданіи Епархіальныхъ Вѣдомостей — Тульскихъ . . . . .	11.
Иркутскихъ . . . . .	12.
Вятскихъ . . . . .	25.
Кіевскихъ . . . . .	27.
Подольскихъ . . . . .	27.
Литовскихъ . . . . .	63.
Нижегородскихъ . . . . .	147.
Орловскихъ . . . . .	196.
Вологодскихъ . . . . .	228.
Владимірскихъ . . . . .	264.
<b>Объ изданіяхъ въ 1865 году.</b>	
Объ изданіи Народной Бесѣды . . . . .	278.
Духовной Бесѣды . . . . .	284.
Православнаго Обзорія . . . . .	343.
Духовнаго Вѣстника . . . . .	347.
Дня . . . . .	361.
Православнаго Собѣдника . . . . .	345.
Странника . . . . .	351.
Руководство для Сельскихъ Пастырей . . . . .	349.
Объ изданіи Епархіальныхъ Вѣдомостей Смоленскихъ . . . . .	270.
Владимірскихъ . . . . .	359.
Полтавскихъ . . . . .	360.
Тульскихъ . . . . .	360.
Тамбовскихъ . . . . .	366.

# ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1 ЯНВАРЯ

№ 1.

1864 г.

ГОДЪ ВТОРОЙ. [4]

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 чисель, съ Юля 1861 года. Цѣна за годовое изданіе 4 р. 25 к. сер. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей при Тамбов. Дух. Семинаріи и у всѣхъ Благочинныхъ Тамбовской Епархіи.

## I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ. ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

По опредѣленію Святейшаго Синода, внесено было въ Комитетъ Министровъ представленіе о награжденіи лицъ свѣтскаго званія, за заслуги ихъ по духовному вѣдомству. Въ числѣ таковыхъ лицъ, между прочимъ по Тамбовской епархіи Всемилоствивѣише награжденъ, въ 12 день Октября, Тамбовскій 2 гильдія купецъ староста Тамбовской Семинарской церкви Иванъ Малинъ серебряною медалью, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

### УКАЗЫ СВЯТЕЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА:

1) Отъ 28 Октября 1863 года. О постриженіи въ монашество.

Святейшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по представленіямъ Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ о лицахъ, предназ-

наченныхъ къ постриженію въ монашество и составленную въ Синодальной Канцеляріи вѣдомость о таковыхъ лицахъ; въ обстоятельства этого дѣла входилъ и рапортъ бывшаго Тамбовскаго Епископа Оеодора, отъ 16 Августа, о постриженіи послушниковъ Шацкой Вышенской пустыни Оеодора Благоправова и Луки Дежнева.

**ПРИКАЗАЛН:** На основаніи Духовнаго Регламента и **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныхъ въ 29 день Мая 1832 года правилъ, всѣхъ поименованныхъ въ настоящей вѣдомости лицъ въ монашество постричь дозволить. О чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать указы.

*2) Отъ 4 Декабря. О соборной церкви  
въ г. Борисоглѣбскѣ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Преосвященнаго Оеодосія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, отъ 9 Ноября, коимъ, согласно прошенію священно-церковно-служителей соборной церкви въ г. Борисоглѣбскѣ и гражданъ сего города, испрашивалось разрѣшеніе на обращеніе вновь устроенной, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ г. Борисоглѣбскѣ, на базарной площади, приходской церкви, во имя Преображенія Господня, въ соборную и на приписку къ ней тамошней соборной церкви, впредь до окончанія перестройки ея.

**ПРИКАЗАЛН:** Разрѣшивъ Епархіальному Начальству предположеніе свое относительно обращенія вновь устроенной въ городъ Борисоглѣбскѣ приходской Преображенской церкви въ со-

борную, съ припискою къ ней тамошней соборной церкви, вновь до устройства ея, привести въ исполненіе, — дать знать о томъ Его Преосвященству указомъ.

---

## II

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### *1) Опредѣленіе, увольненіе и перемѣщеніе священно-служителей.*

Села Покровскаго (Татарщина тожъ), Тамбовскаго уѣзда священникъ Оеодоръ Кашмено-Покровскій, по суду Епархіальному, за нетрезвую жизнь низведенъ въ причетническую должность. Во священника въ с. Покровское опредѣленъ діаконь села Нижняго-Спасакаго тогоже уѣзда Иванъ Ротеродамскій, окончившій курсъ Семинаріи.

На праздную діаконую вакансію въ село Нижнее-Спаское опредѣленъ безмѣстный діаконь Семенъ Грандовъ.

Наставникъ Староюрьевскаго сельскаго училища, окончившій курсъ семинаріи Иванъ Похваленскій опредѣленъ во священника къ ново-строющейся церкви въ деревнѣ Челнавскихъ-Дворикахъ, Козловскаго уѣзда.

Наставникъ Куйманскаго сельскаго училища, изъ окончившихъ курсъ семинаріи Петръ Вьюковъ опредѣленъ на праздное священническое мѣсто въ село Старое-Гаритово Козловскаго уѣзда.

Наставникъ Каликинскаго училища окончившій курсъ семинаріи Петръ Магницкій опредѣ-

лень на праздную священническую вакансію въ село Гарицы Липецкаго уѣзда.

Діаконы: села Архангельскаго Борисоглѣбскаго уѣзда Сергій Вознесенскій и села Мардова Усманскаго уѣзда Оедоръ Архангельскій, согласно прошенію ихъ, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

*2) Объ опредѣленіи въ должность.*

По вѣдомству благочиннаго Спаскаго уѣзда Константина Зернова депутатомъ для слѣдственныхъ дѣлъ опредѣлень села Покровскихъ-Селищъ священникъ Василій Оедоровъ.

*3) О производствѣ въ чины лицъ, служащихъ по Тамбовскому Епархіальному вѣдомству.*

По указу Правительствующаго Сената отъ 23 Октября 1863 года, № 223, произведены за выслугу лѣтъ: а) въ *Титулярные Советники* Столоначальникъ Тамбовской Духовной Консисторіи, коллежскій секретарь Михаилъ Пертовскій, со старшинствомъ съ 13 Октября 1862 года. б) въ *Коллежскіе Секретари*: губернскіе секретари столоначальники Духовныхъ правленій—Козловскаго Степанъ Покровскій, съ 10 Ноября 1862 г. и Шацкаго Яковъ Друговъ, съ 27 Декабря 1863 г. в) въ *Губернскіе Секретари*—коллежскіе регистраторы: канцелярскіе чиновники консисторіи: Михаилъ Васильевскій, съ 11 Декабря 1861 года, Духовныхъ правленій: Борисоглѣбскаго Петръ Успенскій, съ 16 Октября 1860 г. и Лебедянскаго Гаврилъ Сланскій, съ 10 Октября 1860 года. е) въ *Коллежскіе Регистраторы*—помощникъ столоначальника кон-

консistorіи Иванъ Кривополянскій, съ 7 Ноября, исправляющій должность Столоначальника Кирсановскаго духовнаго правленія Матвѣй Гремяченскій, съ 7 Февраля; канцелярскіе служители: консисторіи—Федоръ Добротворцевъ, съ 7, Василій Смирновъ, съ 2. Ноября, и Кирсановскаго духовнаго правленія Петръ Никольскій, съ 4 Апрѣля 1862 года.

#### 4) О пожертвованіяхъ.

Благочинный г. Липецка Протоіерей Іоаннъ Несмѣловъ, при рапортѣ отъ 26 Ноября, представилъ 220 р. сер., пожертвованные имъ съ градскимъ Липецкимъ духовенствомъ и нѣкоторыми благотворительными лицами свѣтскаго званія, на Тамбовское училище дѣвицъ духовнаго званія.

На каковомъ рапортѣ резолюція Его Пресвященства послѣдовала: *о ревностномъ содѣйствіи О. Протоіеря Несмѣлова благосостоянію училища припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.*

Помѣщикъ Козловскаго уѣзда села Новаго Тарбѣева, коллежскій ассесоръ Николай Вечесловъ, на устройство въ семь сель храма, пожертвовалъ 6,015 руб. сер.

Священникъ села Большой Грибановки Борисоглѣбскаго уѣзда Николай Меланхолинъ на распространеніе приходскаго въ томъ сель храма употребилъ собственныхъ денегъ 4183 руб.

О каковыхъ пожертвованіяхъ означенныхъ лицъ Епархіальное начальство опредѣленіемъ своимъ положило, представить Святѣйшему Синоду и ходатайствовать имъ соотвѣтствующихъ наградъ.

## III

## ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## НЕКРОЛОГЪ.

25 минуваго Декабря въ 7 часовъ утра скончался отъ апоплексическаго удара одинъ изъ старѣйшихъ священно-служителей Тамбовской епархіи, кафедральный протоіерей Никифоръ Ивановичъ Телятинскій, имѣвшій отъ роду около 80 лѣтъ. Покойный произведенъ во священника въ 1806 году, 30 лѣтъ проходилъ должность ключаря Кафедральнаго Собора, 15 лѣтъ былъ кафедральнымъ протоіереемъ, и 40 лѣтъ членомъ Консисторіи. При особенной крѣпости силъ, онъ пользовался постояннымъ здоровьемъ, въ исполненіи проходимыхъ имъ болѣе полъвка разныхъ должностей былъ неутомимо дѣятеленъ, а къ службѣ церковной до самоотверженія усерденъ.

## В Ъ С Т Ъ,

БЫВШІЙ РУССКІЙ ЛИСТОКЪ.

## ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ,

издаваемая В. Д. Скарятинымъ и Н. П. Юматовымъ.

Выходитъ разъ въ недѣлю отъ 2-хъ до 3-хъ листовъ.

Объявляя о продолженіи нашего изданія въ будущемъ году, мы считаемъ нелишнимъ сказать нѣсколько словъ о его цѣли и направленіи.

Еще очень недавно, большинство нашей журналистики служило органомъ лишь немногихъ

литературныхъ кружковъ. Люди крайняго направленія, презирая «отсталость» общества, принимали на себя роль провозвѣстниковъ истины, и, съ высоты своего редакторскаго пьедестала, преподавали обществу разныя утопическія теоріи. Но время это проходить и скоро пройдетъ безвозвратно; теперь лучшіе журналы гордятся тѣмъ, что успѣли сдѣлаться органами общественнаго мнѣнія страны. Теперь редакціи журналовъ, продолжающія стремиться поучать общество, по справедливости, могутъ быть названы отсталыми. Теперь, слава Богу, никакой журналъ не успѣетъ навязать обществу своихъ воззрѣній, если само общество этого не желаетъ, если оно еще не приготовлено къ воспріятію новой идеи. Изъ этого, однако же, не слѣдуетъ, чтобы общество наше отказалось отъ движенія впередъ и бросилось въ реакцію. Напротивъ, въ немъ сильно сознаніе необходимости новыхъ идей. Но теперь нѣтъ уже того легкомысленнаго идолопоклонства всему новому, того ребяческаго презрѣнія ко всему старому; нѣтъ, словомъ, того рабскаго поклоненія прогрессу, котораго мы еще недавно были очевидными свидѣтелями.

Никогда еще общественное сознаніе не пробуждалось у насъ съ такою силою, какъ теперь. Пробужденіе это должно окончателно положить предѣлъ деспотизму журнальныхъ кружковъ, и оно же дѣлаетъ невозможнымъ дальнѣйшее проповѣдываніе теорій социалистическаго характера. Отнынѣ общество подчиняетъ своему вліянію журнальные органы. Подъ вліяніемъ общественнаго мнѣнія, люди крайніе сами дѣлаются съ

каждымъ днемъ все умѣреннѣе и умѣреннѣе. Однакожь, въ нашей журналистикѣ еще существуютъ стремленія соціально-демократическаго характера, хотя и сильно замаскированныя и прикрывающіяся, — быть можетъ, бессознательно, — иными цѣлями. Мы говоримъ о славянофильскомъ и близкомъ къ нему демократическо-прогрессивномъ направленіи нѣкоторыхъ петербургскихъ газетъ. За совершеннымъ ничтожествомъ теперь чистыхъ соціалистовъ и тому подобныхъ, — это два направленія и суть вреднѣйшіе и опаснѣйшіе, по нашему мнѣнію, противники охранительной партіи.

Нельзя оставаться равнодушнымъ въ виду явной ненависти нѣкоторыхъ изданій къ высшимъ и среднимъ классамъ и въ виду ихъ же безумнаго поклоненія низшимъ классамъ. Газету нашу справедливо упрекаютъ за то, что въ нашей журналистикѣ мы защищали постоянно интересы высшаго и средняго классовъ. И мы принимаемъ упрекъ. Да, мы защищали и будемъ защищать права высшихъ и среднихъ классовъ, ибо считаемъ политическое равенство безумною утопией. Мы защищаемъ эти права, ибо глубоко убѣждены, что интересы всего народа тѣсно связаны съ этими правами. Мы не вѣримъ въ благодѣянія *suffrage universel* и у насъ передъ глазами слишкомъ много горькихъ примѣровъ, чтобы мы отказались отъ такихъ убѣжденій.

Мы уже замѣтили, что нѣкоторые журналы рѣшились служить органами охранительной партіи. Къ числу такихъ журналовъ принадлежалъ и издававшійся нами «Русскій Листокъ». Тому же

направленію будемъ мы слѣдовать неуклонно и въ газетѣ «Вѣсть».

Признавая неоспоримою истинною, что постепенность развитія есть первый залогъ прочнаго и дѣйствительнаго преуспѣянія, мы будемъ противиться столько же застою въ общественной и гражданской жизни, сколько необдуманному разрушенію существующаго. Первымъ шагомъ дѣйствительнаго преуспѣянія мы признаемъ водвореніе у насъ строгаго уваженія къ закону...

Сознавая, что вѣротерпимость составляетъ одно изъ главныхъ условій истинной свободы, мы тѣмъ не менѣе не можемъ забыть, что православіе есть господствующая вѣра въ нашемъ государствѣ, а потому будемъ, по мѣрѣ силъ и возможности, содѣйствовать распространенію его нравственнаго вліянія и улучшенію быта православнаго духовенства.

Отстаивая равноправіе всѣхъ гражданъ передъ закономъ (*egalite devant la loi*), мы считаемъ мысль о безусловномъ политическомъ равенствѣ несбыточною мечтою.

Мѣриломъ политическихъ правъ можетъ быть по нашему мнѣнію, лишь извѣстная степень умственнаго развитія и владѣніе опредѣленнаго размѣра имуществомъ, а администрацію каждой отдѣльной мѣстности должно установить на такихъ основаніяхъ, чтобы власть принадлежала лучшимъ людямъ этой мѣстности. При такихъ условіяхъ, первенство въ дѣлахъ земства остается за поземельнымъ дворянствомъ. Что же касается до права участія въ земскихъ учрежденіяхъ, то къ это-

му участию должны быть призваны граждане всех сословій, удовлетворяющіе опредѣленному цензу.

За послѣднее время редація газеты «Вѣсть» усилила свои старанія, чтобы сдѣлать это политическое изданіе обще-интереснымъ и занимательнымъ. Содержаніе номеровъ будетъ отличать-ся особымъ разнообразіемъ. Съ этою цѣлю, кромѣ руководящихъ статей по различнымъ внутреннимъ вопросамъ и иностраннаго политическаго обозрѣнія, въ составъ газеты будутъ входить: 1) небольшія *повѣсти*, рассказы оригинальные и переводные, 2) *театральная летопись*, 3) *фешенбѣльная хроника* общественныхъ удовольствій Петербурга, 4) *фельетонное обозрѣніе* заграничныхъ новостей, такое же обозрѣніе провинціальной жизни въ Россіи и наконецъ 5) легкое *библиографическое обозрѣніе* наиболѣе интересныхъ иностранныхъ и русскихъ сочиненій. Съ увеличеніемъ числа ежедневныхъ газетъ, которыя нерѣдко даютъ только поспѣшный и сухой перечень фактовъ, мы полагаемъ, что многіе признаютъ необходимость упомянутыхъ еженедѣльныхъ обозрѣній.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ пересылкою иногороднымъ и доставкою на домъ въ Петербургъ, на годъ 7 р., на полгода 4 р. и на одинъ мѣсяць 1 р.

Для подписки, иногородные адресуются такъ: въ Петербургъ, въ редакцію газеты «Вѣсть».

Желая облегчить подписку на газету читателямъ всехъ состояній, редакція газеты «Вѣсть»

допускаеть для служащихъ разсрочку въ платежѣ денегъ по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ—по соглашенію съ редакціею. Но, во всякомъ случаѣ, такая подписка съ раздробительнымъ взносомъ принимается только въ редакціи газеты «Вѣсть» (на Литейной, близъ Невского пр. д. Зыбиной, № 60).

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

## ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

*въ будущемъ 1864 году.*

Журналъ «Труды Кіевской Духовной Академіи» въ 1864 году будетъ выходить, такъ же какъ въ настоящемъ, ежемѣсячно книжками отъ 8-ми до 10-ти листовъ.

Цѣна за годовое изданіе журнала съ доставкою на домъ и пересылкою во все города *тестъ рублей серебромъ*. Выписывающіе журналъ этотъ вмѣстѣ съ Воскреснымъ Чтеніемъ платятъ за оба журнала вмѣстѣ *десять рублей серебромъ*.

Подписка на полученіе журнала принимается въ Редакціи его при кіевской духовной Академіи.

ИЗДАНІЕ

## ТУЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

БУДЕТЬ ПРОДОЛЖАТЬСЯ И ВЪ НАСТУПАЮЩЕМЪ 1864 ГОДУ, по утвержденной Св. Синодомъ программѣ.

Цѣна годовому изданію прежняя: ПЯТЬ руб. а для получающихъ вѣдомости въ самой редакціи — ЧЕТЫРЕ руб. сер.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Тульской духовной семинаріи и въ Т. консисторіи.

Полные экземпляры Т. Е. В. за 1862 и 1863 годы можно получать по той же цѣнѣ.

## ИРКУТСКІЯ

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Въ слѣдующемъ 1864 году въ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, между прочимъ, будетъ продолженіе сказаній о послѣднихъ годахъ управленія Святителя Иннокентія, перваго Епископа Иркутскаго, о Его кончинѣ, чудесахъ, прославленіи, объ открытіи мощей Его, и о знаменіяхъ Благодати Божіей, во дни наши, присущей цѣльбосному мѣсту Его прославленія.

Цѣна прежняя: для иногородныхъ съ доставкою по почтѣ 5 рублей. Желаящіе же получать Вѣдомости въ прошитыхъ и оклеенныхъ тетрадкахъ прилагаютъ къ вышепоказанной цѣнѣ по 50 к. на годъ.

*Адресъ:*

*Въ Иркутскѣ, въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

---

Съ дозволенія цензуры. 4 Января 1864 года.

Тамбовъ. Въ Типографіи Палаты Госуд. Имуществъ.

**П Р И Б А В Л Е Н І Е**  
**Ѹ Ѹ**  
**ТАМБОВСКИМЪ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ**  
**ВѢДОМОСТЯМЪ.**



**ЗА 1864 ГОДЪ.**

**ТОМЪ ВТОРЫЙ.**



**ТАМБОВЪ.**  
**Въ Типографіи Палаты Госуд. Имуществъ.**  
**1864.**



# СОДЕРЖАНІЕ

## ВТОРАГО ТОМА

### П Р И В А В Л Е Н І Я

КЪ

## ТАМБОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

ЗА 1864 ГОДЪ.

### РѢЧИ И ПРОПОВѢДИ.

*Страницы.*

Рѣчь при погребеніи воспитанника гимназій . . . . .	20.
Слово о спасеніи въ недрахъ церкви Христовой . . . . .	46.
Рѣчь при выпускѣ воспитанницъ Института . . . . .	54.
Слово въ день Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова . . . . .	162.
Рѣчь о необходимости привитія оспы дѣтямъ . . . . .	210.

### *Изученія къ сельскимъ прихожанамъ:*

I. По изученіи молитвъ и заповѣ- дей Господнихъ . . . . .	226.
II. О милосердіи . . . . .	228.
III. О пьянствѣ . . . . .	239.
IV. О легковѣріи и лжи . . . . .	263.
V. О необходимости учиться грамотѣ . . . . .	299.

	<i>Страницы.</i>
Рѣчь къ новоприсоединеннымъ къ православію молочанамъ . . . . .	229.
Слово при погребеніи Преосвященнаго Николая, бывшаго Епископа Тамбовскаго и Шацкаго. . . . .	324.
Рѣчи при погребеніи жены священника :	
I. . . . .	331.
II. . . . .	332.

## И С Т О Р І Я .

Разсказы изъ Библейской исторіи 4, 37, 69, 101, 125, 153, 183, 215, 247, 283, 315 339.	
Историко-статистическое описаніе Богородице-Знаменскаго Сухотискаго монастыря 11, 59, 77, 110, 133, 167, 195.	
Матеріалы для исторіи Тамбовской губерніи и епархіи 120, 144, 178, 208, 245, 281, 310, 335.	
Торжество 30 Августа 1863 года въ г. Спасскѣ. . . . .	232.
Архіепископъ Мисаилъ . . . . .	272.
Древности Козловскаго монастыря . . . . .	368.

## Р А З С У Ж Д Е Н І Я .

### *Бесѣды о Божественной Литургіи:*

Бесѣды VII. . . . .	5.
VIII. . . . .	42.
IX. . . . .	74.
X. . . . .	106.
XI. . . . .	130.
XII. . . . .	159.
XIII. . . . .	189.

	<i>Страницы.</i>
XIV. . . . .	220.
XV. . . . .	254.
XVI. . . . .	290.
XVII. . . . .	321.
XVIII. . . . .	354.
Бесѣды о земной жизни Господа нашего Иисуса Христа IX . . . . .	347.
О сельскихъ приходскихъ училищахъ . . . . .	87, 239, 264.
Зло въ добръ отъ простоты . . . . .	25.
Бесѣда въ недѣлю 26-ю . . . . .	295.
О благотворительности . . . . .	302.
Надъ Внолелеомъ . . . . .	358.

### СТИХОТВОРЕНІЯ.

Осенняя дума . . . . .	313.
Ангелы хранители . . . . .	365.

### НАЗНАДАТЕЛЬНЫЕ РАЗСКАЗЫ.

Замѣчательная кончина . . . . .	28, 359.
Издѣленіе больной отъ масла Св. мощей . . . . .	307.
Отвѣтъ педагогу . . . . .	312.
Отвѣтъ ивгиллету . . . . .	365.

009  
008  
007  
006  
005

XIV  
XV  
XVI  
XVII  
XVIII

Section of the ...

004  
003  
002  
001  
000

CONTENTS

013  
012

INDEX

011  
010  
009  
008

# ПРИБАВЛЕНІЕ

## КЪ

### ТАМБОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ

### ВЪДОМОСТЯМЪ.

1 ЯНВАРЯ

№ 1.

1864 г.

---

Наставленія Св. отцевъ.—Слово на новый годъ.—Рѣчь при отправленіи новобранныхъ воиновъ.—Бесѣды о земной жизни Господа нашего Иисуса Христа.—О молоканствѣ.—Гибельныя слѣдствія обмана.—Псаломъ 58-й.—Тамбовское училище дѣвицъ духовнаго званія.

---

#### НАСТАВЛЕНІЯ СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ.

#### III.

##### ИЗРЕЧЕНІЯ ИЗЪ ГЕРОНИМА О СОКРУШЕНІИ СЕРДЦА.

49) Старець сказалъ: «страхъ Божій спасаетъ человѣка отъ грѣха: и стяжавшій его имѣетъ въ немъ сокровищницу, исполненную благъ.»

50) Одинъ старецъ, жившій уединенно въ келліи, въ продолженіе 60 лѣтъ отшельничества своего, никогда не переставалъ плакать, и всегда говорилъ: «время сіе Богъ далъ намъ на покаяніе, и потому его только и должны мы нескать.»

51) Объ одномъ старцѣ разсказывали, что прежде монашества онъ былъ пастухомъ, и пасъ волвъ. Однажды сошелъ онъ съ ними въ Иерихонъ, гдѣ въ гостинницѣ одинъ волъ наступилъ на малое дитя и умертвилъ его. Пораженный тѣмъ, онъ, оставя все, удался на Арнонъ и тамъ сталъ отшельничествовать, оплакивая грѣхъ свой и говоря: «я содѣлалъ убійство, и какъ убійца имѣю быть осужденъ на судъ.»—Близъ того мѣста при потокѣ жилъ

левъ; и старецъ каждый день ходилъ въ логовище льва, билъ его и сердилъ, чтобъ онъ всталъ и съѣлъ его; но левъ нисколько не вредилъ ему. Старецъ, видя эту безуспѣшность, сказалъ въ себѣ: «ляжу я на дорогѣ, по которой ходитъ сей левъ; когда пойдетъ онъ на рѣку пить, съѣстъ меня;» — легъ,<sup>5</sup> — и, спустя немного, вотъ и левъ; но онъ, подобно человѣку, спокойно перескочилъ чрезъ старца, нимало не коснувшись его. Удостоверясь изъ сего, что Богъ не вмѣняетъ ему грѣха, старецъ пошелъ въ одну обитель и провелъ тамъ все остальное время жизни своей, спасительно назидая всѣхъ до самой кончины. —

52) Братъ спросилъ старца: «что мнѣ дѣлать, авва, что, когда вижу кого согрѣшающимъ, осуждаю его, и если слышу о братѣ нерадивомъ, ненавижу его, — и гублю тѣмъ душу свою?» — Старецъ сказалъ: «когда услышишь что либо такое, скорѣе откочи отъ помысла сего и бѣжи къ помышленію о днѣ ономъ страшномъ, и представь себѣ страшный престоль, Судію неподкупнаго, огненные рѣки, текущія предъ престоломъ тѣмъ, и кипящія пламенемъ, непрестающія мученія, казни, неизбывную конца, мракъ непроницаемый, тьму кромѣшнюю, червь неусыпающій, узилница нерѣшимыя, скрежетъ зубовъ и плачь неутѣшный. Вотъ о чемъ помышлять, вотъ какія неизбѣжныя бѣды должно содержать въ мысли! Судія тотъ не будетъ имѣть нужды въ обвинителяхъ и свидѣтеляхъ, въ доказательствахъ и обличеніяхъ: но какъ что было содѣлано, такъ и изыдетъ на среду предъ очи согрѣшившихъ. — Тогда никто не придетъ исхитить отъ мученія, — ни отецъ, ни сынъ, ни дочь, ни другой какой родственникъ, ни сосѣдъ, ни другъ, ни покровитель; не помогутъ тогда ни деньги, ни богатство, ни власть; ибо это развѣется, какъ прахъ, изъ подъ

погъ. Одинъ судимый получить отъ того, что содѣ-  
яно имъ, или оправдывающій, или осуждающій его  
приговоръ. Тогда никто не будетъ судимъ за дру-  
гаго, а только за то, въ чемъ согрѣшилъ самъ. —  
Зная сіе, не суди никого, и будешь покоенъ.»

#### IV.

#### О ВОЗДЕРЖАНІИ,

*подъ которымъ должно разуметь не воздер-  
жаніе только въ пищу, но вообще укрощеніе  
всѣхъ неправыхъ движеній души.*

1) Однажды братія пошли изъ Скита къ аввѣ  
Антонію, и взошедши на корабль, отправлявшійся  
къ нему, нашли въ немъ другаго старца, который  
вхалъ туда же. Братія не знали его, и сидя на ко-  
раблѣ, бесѣдовали между собою объ изреченіяхъ  
отцевъ, о словахъ Писанія и о своихъ рукодѣль-  
яхъ; а старецъ молчалъ. Когда прибыли они на  
пристань, оказалось, что и старецъ сей шелъ къ  
аввѣ Антонію. Когда пришли они къ аввѣ Анто-  
нію, онъ сказалъ имъ: «хорошаго спутника наш-  
ли вы въ семъ старцѣ.» Потомъ и старцу сказалъ:  
хорошихъ братій и ты нашелъ себѣ, авва. «Старецъ  
отвѣчалъ: «они хороши, но дворъ у нихъ безъ во-  
ротъ,—кто хочетъ, входитъ въ стойло и отрѣшаетъ  
осла.» Это сказалъ онъ потому, что они говорили  
что ни приходило на уста ихъ.

2) Авва Данилъ говорилъ объ аввѣ Арсеніи,  
что онъ всю ночь проводилъ въ бдѣніи, и когда  
около утра приходилъ соснуть, естества ради, го-  
ворилъ сну: иди, злой рабъ; потомъ забывался не-  
много спя, и тотчасъ пробуждался опять.

3) Авва Арсеній говорилъ, что монаху доста-  
точно соснуть одинъ часъ, если онъ подвижникъ.

4) Говорилъ о немъ авва Данилъ: во все время, какъ онъ жилъ съ нами, мы приготовляли ему только одинъ коробъ пшеницы на годъ, отъ которой сами ѣли, когда приходили къ нему.»

5) Онъ же сказывалъ, что авва Арсеній не болѣе одного раза въ годъ перемѣнялъ воду, въ которой размачивалъ пальмовыя вѣтвы, но только подливалъ новой воды (пбо онъ обыкновенно плелъ верви и шивалъ ихъ до шестаго часа). Старцы спросили его: «почему не перемѣнишь ты, авва, воды для вѣтвей, она уже воняетъ?»—Онъ сказалъ имъ: «за ѳиміамъ и муро, коими я наслаждался въ мѣрѣ, надобно мнѣ потерпѣть это зловоніе.» —

6) Сказывалъ еще, что когда авва Арсеній узнавалъ, что созрѣли уже всякаго рода овощи и плоды, то самъ говорилъ: «принесите мнѣ,»—и вкушалъ по однажды только отъ всѣхъ, благодаря Бога.

7) Говорили объ аввѣ Агаѳонѣ, что онъ на три года влагалъ камень въ уста свои, пока не навъкъ молчанію.

8) Онъ же шелъ однажды съ учениками своими. Одинъ изъ нихъ, нашедши на пути небольшой зеленый чечевичный стручекъ, спросилъ старца: «отче! если велишь, я возьму его?»—Старецъ посмотрѣлъ на него съ удивленіемъ и сказалъ: «ты положилъ его тамъ?» — Братъ отвѣчалъ: «нѣтъ.»—Старецъ сказалъ ему: «какъ же ты хочешь взять то, чего не положилъ?»—

9) Говорили также о немъ и объ аввѣ Амму-нѣ, что когда они продавали какую вещь, однажды сказывали цѣну, и потомъ что кто давалъ, то брали молча, съ видомъ довольнымъ. И опять,—когда хотѣли купить что, запрошенную цѣну давали молча, и брали вещь, ничего не говоря.

10) У аввы Агаѳона были нѣкогда два ученика, кои ѳшельнически жили, каждый особо. Въ

одинъ день спросилъ онъ одного изъ нихъ: «какъ живешь ты братъ, въ келліи своей?» — Онъ отвѣчалъ: «поцусь до вечера и потомъ съѣдаю два сухихъ хлѣбца.» — Старецъ сказалъ ему: «ты подвижаешься соразмѣрно.» — Потомъ спросилъ онъ другаго: «ты какъ живешь?» — Онъ отвѣчалъ: «поцусь по два дня, и потомъ ѣмъ по два сухихъ хлѣбца.» — Старецъ сказалъ ему: «твой подвигъ труднѣе, — и ты несешь двойную тяготу. Ибо и то подвигъ, если кто ѣстъ каждый день, но не досыта; иной же, хотя постится по два дня, но ѣстъ досыта; а ты, постясь по два дня, не ѣшь досыта.» —

11) Однажды авва Ахилла въ Скиту пришелъ въ келлію аввы Исаія и засталъ его ядущимъ. Въ блюдо свое онъ положилъ соли и воды. Старецъ, видя, что онъ спряталъ его за корзинку, спросилъ: «скажи мнѣ, что ты ѣлъ?» — Онъ сказалъ: «прости мнѣ, авва! рѣзалъ я вѣтви на жару, и вложилъ въ уста мой кусокъ хлѣба съ солью; но какъ изсохла гортань моя отъ жару, то хлѣбъ не проходилъ. Потому я былъ принужденъ положить воды въ соль, чтобъ такимъ образомъ могъ проглотить.» — Но прости мнѣ! — Тогда старецъ сказалъ: «пойдите, посмотрите, Исаія похлѣбку ѣстъ въ скиту. Если хочешь ѣсть похлебку, ступай въ Египеть.» —

12) Пришелъ нѣкто изъ старцевъ къ аввѣ Ахиллѣ, и видя, что онъ выбрасываетъ кровь изъ устъ своихъ, спросилъ его: «что это такое, отче?» — Старецъ сказалъ: «это слово брата, оскорбившаго меня! Я подвизался не обнаруживать его, и просилъ Бога, чтобъ оно было взято отъ меня. — и стало слово то кровію въ устахъ моихъ; я выплюнулъ его и успокоился, забывъ оскорбленіе.» —



## С Л О В О НА Н О В Ы Й Г О Д Ъ .

*Скажи ми, Господи, кончину мою, и число дней моих ков есть* (Псал. 58, 5).

Такъ въ молитвѣ къ Господу, Владыкѣ вѣковъ и времянь, взываль святой Царь—Пророкъ Давидъ. Когда, въ какое время жизни, при какихъ жизненныхъ обстоятельствахъ такъ молился къ Богу благочестивый Царь Израильскій, — этого мы не знаемъ. Но мы не можемъ не видѣть, что такая молитва особенно прилична намъ, братіе, въ настоящій, знаменательный для насъ день — Новолѣтія. Что день этотъ есть особенный въ нашей общественной жизни, — это знаетъ каждый изъ слушателей. Но многіе ли изъ собратій нашихъ позаботились встрѣтить самое начало этого дня, и какъ встрѣтить?! Не цѣлое ли утро настоящаго дня посвящается многими на суетливья привѣтствія, на безчисленные благожеланія другъ другу новаго счастья, долгоденствія и проч? А между тѣмъ, кто не знаетъ изъ насъ, что этотъ новый день новаго года, въ временной жизни человѣка, есть новый и особенно значительный шагъ къ смерти? Говоримъ: особенно значительный; потому что онъ служитъ переходомъ для насъ не отъ одного дня къ другому, но отъ цѣлаго, прожитаго нами, года, къ другому, — а годъ въ краткой жизни человѣческой какой замѣтный шагъ къ смерти? Не естественно ли послѣ этого каждому изъ насъ, отрѣшившись хоть на время отъ обычнаго житейскаго шума, углубиться въ самага себя, посмотреть на свое прошедшее и подумать, а паче вопросить самага Господа о будущемъ: *скажи ми, Господи, кончину*

мою, и число дней моих кое есть? И настоящій день, при всемъ шумномъ движеніи жизни, какимъ онъ знаменуется, или лучше самымъ этимъ шумомъ жизни, невольно располагаетъ душу къ подобнымъ размышленіямъ. Вотъ еще сдѣланъ годовой вычетъ изъ нашей краткой жизни. По обычаю, закрывши глаза, мы всеплыли, или шли по гладкой или шереховатой (кому какъ судилъ Богъ) дорогѣ жизни, и прошли еще стадію. Нужно же, при началѣ новаго поприща, остановиться и, какъ говорятъ, «перевести духъ.» Подобно путнику идущему въ невѣдомую землю, мы теперь стоимъ на рубежѣ, отдѣляющемъ одно поприще отъ другаго, или какбы на особаго рода возвышеніи, съ котораго свободно можемъ обозрѣть пройденное нами пространство, между тѣмъ какъ густой, непроницаемый туманъ закрываетъ отъ насъ далѣе лежащее поприще. Не естественно ли, въ смиренномъ чувствѣ нашего невѣдѣнія, спросить теперь Единого, вѣдущаго все пути нашей жизни и смерти: «скажи намъ, Господи, время кончины нашей; сколько еще осталось дней земной жизни нашей, дней, которые все изочтены у Тебя, какъ Владыки времени и вѣчности!»

«Но къ чему, спросите вы, такое вопрошеніе такая молитва къ Богу? Не была бы она дерзновеннымъ испытаніемъ того, что сокрыто отъ насъ въ судьбахъ Божіихъ, не говоря уже о томъ, что она безплодна: вѣчность, или лучше Самъ Вѣчный—безмолвствуетъ на все подобныя наши вопросы?» — Чтобы она не была дерзновенна, для сего нужно простирать ее къ Богу съ мыслию и святымъ душевнымъ расположеніемъ Давида; а что, произносимая такимъ образомъ, она не будетъ безплодна,—это мы, при помощи Божіей, постараемся разяснить въ настоящія минуты.

*Скажи ми, Господи, кончину мою, и число дней моих кое есть:* такъ вопрошалъ св. Давидъ Господа. Неизвѣстно,—удостоинъ ли былъ св. Царь отвѣта на свое вопрошеніе. И мы, сколько бы ни повторяли подобные вопросы,—не услышимъ отвѣта: безмолвна Вѣчность на наши воззванія...

Но да не сѣтуемъ, братіе, и на это безмолвіе, въ какомъ сокрыто наше будущее, и особенно день кончины нашей; въ самомъ этомъ безмолвіи положена печать особеннаго милосердія Божія къ грѣшному человѣку. Господу угодно, чтобы мы не только часто вопрошали Его о числѣ дней земной жизни нашей, но чтобы вмѣстѣ имѣли возможность наслаждаться бытіемъ своимъ на землѣ. Пусть напередъ знаетъ нѣжная мать, что дорогое дитя ея,—свѣтъ и отрада ея жизни,—обречено преждевременной могилѣ: не было ли бы это предвѣдѣіе отравою хоть кратковременнаго ея счастья? Пусть счастливые, молодые супруги вдругъ узнали, что напр. чрезъ годъ смерть одного изъ нихъ разлучитъ ихъ между собою: не разрушено ли тогда счастье еще за годъ до дѣйствительнаго нещастія?—Такъ милосердъ Господь къ грѣшному, немощному человѣку, скрывая отъ него день его кончины.—Но самымъ этимъ сокрытіемъ, братіе, мы побуждаемся со стороны Господа къ болѣе частому размышленію о днѣ кончины, къ болѣе усердной молитвѣ — повѣдать намъ: *число дней нашихъ кое есть?* Если Вѣтхій деньми безмолствуетъ касательно дня кончины каждаго изъ насъ, то мы лучше не забудемъ, что мы держимся крѣпкою Десницею Его. Безмолвна вѣчность на наше вопрошеніе: въ такомъ случаѣ самое безмолвіе это заставитъ насъ лишній разъ призадуматься о себѣ, о своемъ конечномъ назначеніи за гробомъ, а чрезъ то мало по малу отгонится гордость, — первая и главная язва въ

жизни человека. Мы ужились на землѣ, какъ вѣчные ея граждане, потому что рѣдко помышляемъ, *когда придемъ и явимся лицу Божию*: и вотъ отсюда сѣмя гордости, все унижающей и разрушающей. Отсюда и невѣріе, отсюда и вся жизнь, немущая упованія, по подобію жизни язычниковъ.— Итакъ пусть безмолствуетъ вѣчность, насъ ожидающая; но чаще и чаще повторяя наше воззваніе о днѣ кончины ко Владыкѣ вѣковъ, мы яснѣе уразумѣемъ, *что лишаемся*, что дни наши *яко пяди* положены въ безпредѣльномъ пространствѣ вѣчности.

Но, можетъ быть, намъ, братіе, полезнѣе было бы знать день нашей кончины? Безпечно празднуя на этомъ порѣ мірскихъ удовольствій, мы вмѣстѣ съ тѣмъ успѣли бы надлежащимъ образомъ приготовиться и къ благамъ небеснымъ, если бы напередъ предувѣдомлены были о днѣ нашей кончины? Если самые праведники, всегда готовые къ отрѣшенію отъ сей жизни, просили Господа открыть имъ день кончины и иногда получали просимое: то намъ ли, грѣшнымъ, не желать такого Божественнаго откровенія о страшной для насъ кончинѣ? — «Нѣтъ, Господи, на насъ грѣшныхъ удиви милость Твою! Намъ необходимѣе это предвареніе о кончинѣ, чѣмъ праведникамъ!» — И милосердый Господь откроетъ намъ день страшной для насъ разлуки съ жизнью; но опять подъ условіемъ, если будемъ чаще взывать къ Нему: «*скажи намъ, Господи, кончину нашу!*» И прежде всего мы сами можемъ дойти до этого таинственнѣйшаго изъ отвѣтовъ путемъ частаго обращенія ко дню кончины.—Какъ же это? Самымъ простымъ образомъ. Черезъ частое, молитвенное обращеніе къ кончинѣ дней нашихъ, мы, по естественному закону сочетанія, легко будемъ приходить и къ

началу нашей жизни и мысленно пробѣгать все ея продолженіе; а отсюда легко дѣлать заключеніе къ близкой или отдаленной для насъ кончинѣ. Если окажется по этому внимательному самоислѣдованію, что прожитая нами часть жизни погружена была въ одни удовольствія плоти и міра, расслабляющія нашу душу и тѣло: то откуда ожидать долговѣчности? Если ты въ жизни понесъ труды не по силамъ, не разъ разрушалъ свое здоровье невоздержаніемъ, вслѣдствіе чего подпадалъ подъ сильныя, потрясавшія весь твой организмъ, болѣзни: то гдѣ залогъ долготы дней? Съ другой стороны, пусть не окажется чрезъ такое самоиспытаніе данныхъ къ скорой кончинѣ, — въ такомъ случаѣ эта сознательная и сосредоточенная въ душѣ жизнь прояснитъ тебѣ грозные уроки смертности человѣческой, которыми такъ часто хочетъ вразумить насъ Богъ, но которые, къ сожалѣнію, только скользятъ по поверхности нашей души. Тогда и внезапная кончина нашего ближняго, наслаждавшагося цвѣтущимъ здоровьемъ, и явленія гнѣва Божія въ насылаемыхъ на насъ тлетворныхъ болѣзняхъ, и вообще безчисленныя *бѣды въ рѣкахъ, въ градяхъ, въ пустыни, въ мори* и проч. (2 Кор. 11, 26, 27), такъ мгновенно прекращающія жизнь человѣка, — все это будетъ ясно указывать намъ, — скоро ли и мы *придемъ и явимся лицу Божію.*—

Скажешь: «скучна такая жизнь? Что будетъ за жизнь, если мы постоянно будемъ видѣть предъ собою образъ страшной смерти?... «Неомрачится, а скорѣе просвѣтлѣетъ чрезъ то и земная наша жизнь, и жизнь загробная. Что мрачить особенно настоящую жизнь нашу, какъ не наши неправды, наши притѣсенія ближнихъ, а во главѣ всего этого—наше самозабвеніе, что мы только временные

гости на землѣ? Что же касается до мрачной и страшной теперь для насъ загробной области, то, отъ частаго проникновенія въ нее нашимъ умомъ и сердцемъ, при благодатномъ озареніи души свѣтомъ Евангелія, и сія послѣдняя просвѣтлѣетъ, не будетъ болѣе устрашать насъ. Какъ ни густъ часто бываетъ туманъ, застилающій отъ насъ предметы, но при долгомъ, усиленномъ напряженіи зрѣнія въ эту туманную даль, мы наконецъ въ состояніи бываемъ видѣть предметы. Тоже самое можетъ быть и по отношеніи къ мрачной загробной области. Откудаже св. подвижники благочестія, такъ сосредоточенно проводившіе жизнь свою, не только достигали яснаго созерцанія области загробной, но и вмѣстѣ съ Давидомъ взывали къ Богу: *увѣ мнѣ, яко пришестьствіе мое продолжися! Когда же прииду и явлюся лицу Божію?!*

Но главное, братіе, при частой молитвѣ къ Богу о кончинѣ дней нашихъ, Самъ милосердый Господь не умедлитъ открыть *намъ кончину и число дней нашихъ*; этого мало,—Онъ предъужаетъ намъ тѣ неизреченныя блага, шествіе къ которымъ лежитъ чрезъ нашу кончину. Какъ ни мрачною представляется намъ жизнь загробная, но для христіанина сіяетъ сквозь этотъ мракъ свѣтлая звѣзда безсмертія, надежда славнаго воскресенія. И это отдаленное свѣтло Самъ Богъ, свѣтоноснымъ образомъ, откроетъ христіанину, если онъ, въ молитвенномъ смиреніи, будетъ взывать къ Нему. о семъ нечего и удивляться, если мы, живя теперь, какъ *не илущіе упованія*, какбы боимся твердой и живой вѣры въ свѣтлое безсмертіе христіанина. Не удивляетъ насъ и открытое невѣріе въ страну загробную, которое, въ отчаянномъ надмѣнніи и вмѣстѣ страхъ неминуемаго гнѣва Божія, часто проповѣдуетъ жалкій изъ христіанъ—нашихъ соб-

ратовъ. Эту таинственную область съ одной стороны скрываетъ отъ насъ наша жизнь, влачащаяся и скитающаяся только по распутіямъ сего міра; а съ другой—Самъ вѣдующій и глубины сердца человѣческаго, не благоволилъ чрезъ то являть судьбы свои намъ, мнящимъ себя быть вѣчными гражданами міра. А между тѣмъ, не говоря о Пречистой Матери Божіей и св. Богопріимцѣ Свмеонѣ, сколько праведниковъ удостоились нарочитыхъ знаменій отъ Господа о близкомъ ихъ соединеніи съ Господомъ.

*Скажи убо, Господи, не утай отъ насъ грѣшныхъ день страшной для насъ кончины нашей: да заблаговременно приготовимъ себя къ явленію Лицу Твоему! Аминь.*

*Знаменской церкви священникъ Іоаннъ  
Сладкопѣвецъ.*

г. Тамбовъ.

## Р Ъ Ч Ъ

ПРИ ОТПРАВЛЕНІИ

### НОВОБРАННЫХЪ ВОИНОВЪ

ИЗЪ ЖИТЕЛЕЙ ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНІИ ДЛЯ РАСПРЕДѢЛЕНІЯ ИХЪ  
ПО ОРУЖІЮ,

*Сказанная 50 Июля 1865 года.*

Нынѣ послѣдній день вашего пребыванія въ родномъ городѣ, новобранные православные воины! Нынѣ вы собрались вмѣстѣ въ этомъ храмѣ, чтобы предъ престоломъ Божиимъ, предъ лицомъ св. церкви и здѣшнихъ гражданъ проститься съ любезною родиною. Сколько мыслей, чувствъ, опасеній и надеждъ волнуетъ и переполняетъ ваше сердце! Ваши мирныя занятія, узы родства и друж-

бы, ваши привычки,—все это остается теперь назади въ вашемъ прошедшемъ и будетъ жить только въ вашемъ воспоминаніи. Вамъ выпалъ новый жребій, предъ вами, по указанію перста Божія, открывается новое поприще; вы вступаете въ новое званіе—христолюбивыхъ воиновъ, и уже закрѣпили вы за собою это званіе клятвою предъ Богомъ. Очевидно, слушатели, что это званіе не послѣдней важности и объ этой важности краснорѣчиво свидѣтельствуется настоящая торжественная минута. А минута эта говоритъ объ участіи къ вамъ, новобранные воины, о глубокомъ участіи къ вашему новому званію со стороны вашихъ соотечественниковъ. Конечно, вы столько благодарны за это участіе, что съ любовью и радостію примете напутственное наставленіе, какъ ходить достойно званія, къ которому вы призваны Богомъ, по гласу нашего *великаго ГОСУДАРЯ*.

Въ числѣ общественныхъ служеній, слушатели благочестивые, военное званіе одно изъ самыхъ трудныхъ. Но чѣмъ званіе труднѣе, тѣмъ оно полезнѣе и благотворнѣе для человѣческаго общества, если только исполняется соотвѣтственно своему достоинству и назначенію. *Нашъ благостный МОНАРХЪ* знаетъ трудность военнаго званія, и нѣсколько лѣтъ никого не призывалъ къ оружію или тягостямъ военной службы. И теперь, новобранные воины, *Онъ*, безъ всякаго сомнѣнія, не потревожилъ бы вашего мирнаго покоя, если бы не требовала того настоятельная нужда. Намъ не нужно знать этой нужды въ ея подробностяхъ. Съ насъ довольно и очень довольно одного непоколебимаго убѣжденія, что нашъ **БЛАГОЧЕСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ** никого и никогда не позоветъ на труды и подвиги, которыхъ не одобряетъ правая, чистая совѣсть, которыхъ не освящаетъ Христова

вѣра. На этотъ ли зовъ, новые вопны, вы не откликнетесь съ радостію и готовностію на всѣ труды, лишенія и опасности?! По этому ли зову вы примете свое званіе неохотно, и будете проходить его небрежно, безъ усердія и самоотверженія?

Ветуйте ли вы когда, или нѣтъ на поле битвы: но во всякомъ случаѣ военное поприще—вашъ рѣшенный жребій на извѣстный срокъ. Нужно вамъ знать, что этотъ жребій не людьми избрѣтенъ, но и Богомъ установленъ. У Него есть воинства не на землѣ только, но и на небесахъ. Тамъ ведутъ брань за славу Божию: и на землѣ великъ и святъ тотъ мечъ, который поднимается за славу Божию и знаменуется ревностію къ славѣ Божіей. — Къ славѣ нашего отечества надобно сказать, что у насъ нѣтъ другаго воинскаго знамени, кромѣ знамени вѣры Христовой и креста Христова и слѣдственно знамени славы Божіей, за которую воинствуетъ и рать небесная противъ темнаго адскаго духа. О, какъ нужно вамъ помнить это знамя, и не оскорблять его холодностію въ вѣрѣ, нерадѣніемъ по службѣ, неповиновеніемъ начальству, нетерпѣливостію и малодушіемъ въ трудныхъ обстоятельствахъ вашего званія?!

Вы слышите въ храмѣ, какъ часто св. церковь возноситъ къ Господу молитвенные вопли за свое христолобное воинство. Что это значить? Это значить, что Она знаетъ цѣну военнаго служенія и его трудностей. Она знаетъ, что гроза и величіе воинскаго оружія *не въ силъ констѣй, не въ листьхъ мужескихъ*, что Господь не силу копя любить, не о быстротѣ ногъ человѣческихъ благоволить, не въ искусствѣ строя, не въ хитродѣльности орудій, хотя все это и нужно; но въ силѣ Божіей, которой удостоиваются только вѣрные и истинные рабы Христовы, благоволить Господь въ

боящихся Его и во уповающихъ на милость Его.— Отсельъ понятно вамъ, воины, что во всякое время на каждомъ шагу вашей службы вамъ нужно быть достойными благодатной силы Божіей, а достойными вы будете, если станете ограждать себя страхомъ Божиимъ, благочестіемъ, взаимною любовію, если станете довольствоваться своею долею и не обижать беззащитныхъ и мирныхъ жителей, если сохраните сердечное повиновеніе къ вашимъ начальникамъ, искреннюю и нелицемѣрную, крѣпкую какъ смерть, любовь къ ГОСУДАРЮ, помазаннику Божію и Отцу отечества. Эти качества въ войскѣ составляютъ нравственную силу, которая общимъ голосомъ просвѣщенныхъ людей признается неодолимою и непобѣдимою.

Наконецъ, повобранные воины, запомните и день, въ который вы оставляете родину для военной службы. Нынѣ день св. первозваннаго Апостола Андрея,—Апостола Россіи. Прославляя его мученическую кончину, св. церковь вмѣстѣ съ нимъ призываетъ на васъ благословеніе Божіе, на защиту того креста, который онъ водрузилъ на горахъ Кіевскихъ.

О, да почіетъ на васъ благословеніе Божіе, да сопутствуетъ вамъ и да подкрѣпляетъ васъ въ вашихъ трудахъ и опасностяхъ для пользы церкви, престола и нашего отечества. —

*Священникъ Георгій Хитровъ.*

Тамбовъ.



**БЕСѢДЫ**  
**О ЗЕМНОЙ ЖИЗНИ**  
**ГОСПОДА ІИСУСА ХРИСТА.**

VI.

**ОБЪ ОБРУЧЕНИИ ПРЕСВЯТОЙ ДѢВЫ ПРАВЕДНОМУ ІОСИФУ.**

Когда Пресвятая Дѣва Марія достигла совершеннolѣтія, то, по устроению Божию, Она должна была оставить храмъ. Было уже близко время зачатія Бога во плоти. Оно долженствовало явить міру новое неслыханное чудо; а потому Богъ благоволилъ до времени скрыть его отъ нечистыхъ взоровъ человѣческихъ. Вотъ какъ разсуждаетъ объ этомъ св. Іоаннъ Златоустъ: «Если бы говорить онъ, тайна зачатія Пресвятою Дѣвою сдѣлалась извѣстною Іудеямъ, то они, перетолковавъ слова ея въ худую сторону, побили бы ее каменіемъ. Если и въ такихъ случаяхъ, коихъ примѣры часто встрѣчались имъ еще въ ветхомъ заветѣ, они обнаруживали свое безстыдство, то чего бы не сказали, когда слышали объ этомъ? Имъ благопріятствовало и то, что въ прежнее время не встрѣчалось ничего подобнаго сему. Если, и послѣ толкиныхъ чудесъ Іисуса, они называли Его просто сыномъ Іосифовымъ, то какъ бы повѣрили еще прежде чудесъ, что Онъ родился отъ Дѣвы?» (Бесѣд. 3 на Ев. отъ Матѣ).—Чтобы скрыть дѣвство Пресв. Дѣвы отъ людей и отъ діавола, который, узнавъ о тайнѣ зачатія Спасителя, воздвигъ бы гоненіе на Пресв. Дѣву, Она была обручена Іосифу, который, именуясь Ея мужемъ, долженъ былъ охранять Ея дѣвство во всей чистотѣ.

Священное преданіе свидѣтельствуеть, что обрученіе Пресв. Дѣвы Іосифу совершилось не безъ особеннаго указанія Божія. Когда священники разсудили, что Пресв. Дѣвъ нельзя болѣе оставаться при храмѣ, то рѣшились спросить Бога, какъ поступить съ Отроковицею. По внушенію Божію, Праведный Захарія собралъ двѣнадцать безбрачныхъ мужей изъ племени Давидова, въ числѣ которыхъ былъ и Іосифъ, возложилъ жезлы ихъ на жертвенникъ и воззвалъ къ Богу: Господи Боже! покажи мужа достойнаго обручиться съ сего Дѣвою!—Молитва услышана. На другой день священники увидѣли, что жезлъ Іосифовъ разцвѣлъ и на немъ сидѣла голубица. (Смотр. жизнь Пресв. Владычицы нашей Богородицы и Присно-Дѣвы Маріи. С.-П.-Б. 1860 года стр. 51).

Въ Іосифѣ все соотвѣтствовало этому высокому назначенію.—Онъ былъ глубокой осмидесятилѣтній старецъ. Несмотря на происхожденіе изъ дома Давидова, онъ былъ бѣденъ и въ потѣ лица пріобрѣталъ насущный хлѣбъ, занимаясь различными древними издѣліями. Все богатство его состояло въ высокихъ качествахъ души.— Онъ былъ твердъ въ стремленіи къ святому, прямодушенъ, искрененъ, скромнъ, чистъ совѣстію и вѣренъ Писанію и внушеніямъ свыше. Словомъ, онъ былъ *мужъ Праведный*, такой, который одинъ былъ достоинъ носить имя мужа Маріи.

Тотчасъ по обрученіи, Іосифъ взялъ Пресв. Дѣву на свое попеченіе и Она пребывала въ его домѣ, раздѣляя съ нимъ труды и лишенія бѣдности.

Высокое служеніе опредѣлено было Богомъ этому праведнику. Высока честь и въ томъ, что онъ удостоился послужить Пресв. Дѣвъ. Но вспомнимъ, что вмѣстѣ съ этимъ онъ сподобился участвовать

въ воспитаніи Богомладенца І. Христа. Что можетъ сравниться съ этою честію?

Такъ взываетъ Господь своихъ избранныхъ, не смотря на ихъ видимую нищету! Видя ихъ добрую жизнь и стремленія, Онъ постоянно даетъ новую пищу ихъ добродѣтели, и такъ образомъ возводитъ ихъ еще на большую высоту. Праведенъ былъ Іосифъ и до сихъ поръ, а теперь его добродѣтель возвышается еще болѣе отъ высоты предоставленнаго ему служенія. Съ этого времени каждая крупца хлѣба, которую въ потъ лица пріобрѣтаетъ бѣдный старецъ, получала высокую, несравненную цѣну, потому что была непосредственною жертвою Божіей Матери и Ея Божественному Младенцу. —

Доблестный Праведникъ съ радостію трудился для своей великой Обручницы, посвящая Ей послѣдніе дни своей жизни. И кто отказался бы отъ такого подвига? Даже мы грѣшные чувствуемъ къ нему готовность. — Но, Бр., вѣдь, и мы не лишены возможности творить тоже, что нѣкогда предоставлено было Праведному Іосифу. Посмотрите только вокругъ себя, и встрѣтите тысячу случаевъ, если захотите, подобно Іосифу, послужить для Господа трудами рукъ своихъ. Между нами много людей, которымъ волею Божіею назначенъ жребій нищеты и убожества. Знайте, что все это братья Господни. Будьте милостивы къ нимъ и, повѣрьте, всякая жертва ваша дойдетъ до самаго Господа. Будьте добры ко всѣмъ, благодѣтельствуйте, не различая ни друзей, ни враговъ: все это будетъ жертвою самому І. Христу: *понеже*, скажетъ Онъ вамъ въ день суда своего, *сотвористе единому братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе*. — Братъ твой страдаетъ отъ голода и холода: накорми и одѣнь

его; онъ боленъ, — посѣти его; онъ безъ крова, — введи его въ свой домъ; Онъ страдаетъ отъ искушеній и соблазновъ, — обличи и вразуми его. — Если мы будемъ совершать все это изъ любви къ Богу и ближнему; то подобно Иосифу будемъ служить Самому І. Христу, потому что и отъ насъ въ лицѣ ближнихъ будетъ принимать благодѣянія Самъ І. Христосъ. —

Пусть же забота объ устройствѣ своего внѣшняго быта, а тѣмъ болѣе мелкая расчетливость, скупость и алчность не отклоняютъ десницы нашей отъ благотворительности и не лишаютъ насъ награды Небесной! Для этого будемъ твердо помнить, что каждая лента, пожертвованная на пользу брата, полезнѣе для насъ, чѣмъ все остальные сокровища наши, хотябы они были несмѣтны. Аминь! —

## О МОЛОКАНСТВѢ.

Молоканы живутъ среди православныхъ христіанъ Русской церкви. Они весьма извѣстны; но ученіе ихъ мало знакомо людямъ мыслящимъ, и въ духовной литературѣ, можно сказать, еще не почато. Молоканы твердо держатся своего самодѣльнаго исповѣданія, крѣпко стоятъ за него, и весьма рѣдко уступаютъ побѣду православнымъ увѣщателямъ. Со стороны послѣднихъ все успѣхъ остаются безплодными при убѣжденіи молоканъ къ принятію православія. Они считаютъ истину на своей сторонѣ; свое ученіе признаютъ столь твердымъ, что въ немъ полагаютъ надежду спасенія. Они почерпаютъ свое ученіе изъ слова Божія, и здѣсь кроется причина всей ихъ стойкости, всеї непоколебимости ихъ убѣжденій.

Понятно, что исповѣданіе вѣры, основанное на откровеніи, кѣмъ бы и какъ бы оно ни было измышлено и составлено, представляетъ для православныхъ христіанъ такое явленіе, на которое нельзя смотрѣть равнодушно и которое невольно вызываетъ на размышленія. Само собою разумѣется, что молоканское исповѣданіе суда и испытанія истины выдержать не можетъ, хотя и невозможно,—чтобы въ немъ не было никакой истины. Судьба молоканства, какъ и всякой другой ереси, указана и разрѣшена въ писаніи. *Подобаетъ ересемъ быти*,—сказалъ ап. Павелъ, не потому, что онѣ пужны для истинной церкви, а потому, что съ испорченною природою люди все не могутъ одинаково и единодушно относиться къ безусловной истинѣ. Такимъ образомъ не удивительно, что молоканство живетъ среди православія, какъ растутъ плевелы среди хлѣбныхъ колосовъ на одной нивѣ, какъ живетъ зло въ смѣшеніи съ добромъ, живетъ въ ожиданіи сокрушительнаго серпа или меча со стороны православія. Въ случаѣ открытой борьбы между сектою молоканскою и церковію православною, безъ всякаго предвѣдѣнія, можно утверждать, на чьей сторонѣ останется побѣда. Спаситель увѣряетъ, что *и врата адовы не одолѣютъ церкви*, разумѣя непреодолимость своей церкви православной, а не молоканской или другой какой секты.

Молоканство и боится явной борьбы съ церковію, подлѣ которой оно гнѣздится. Въ этой боязни оно то скрываетъ свое ученіе, то принимаетъ на себя личину лицемѣрія, то прибѣгаетъ къ разнымъ уловкамъ, чтобы только остаться въ покоѣ съ самодѣльнымъ сокровищемъ своего исповѣданія. Какъ горячо они ни любятъ свое изобрѣтеніе, какъ твердо ни отстаиваютъ его: но рано или

поздно имъ нужно разстаться съ своимъ идоломъ, хотя они и твердятъ, что не терпятъ никакого идола. Церковь давно вразумляетъ ихъ, давно показываетъ ложность ихъ ученія, постоянно зоветъ въ свои материнскія объятія. Пора и имъ самимъ внять этому любвеобильному голосу, пора безпристрастно обсудить свое исповѣданіе и увидѣть пропасть, къ которой они идутъ безостановочно всею толпою своей секты. Пусть они утверждаютъ свои доводы на св. писаніи, пусть даже почиваютъ на немъ: это отнюдь не признакъ ихъ истины, не ручательство ихъ шествія ко спасенію. Св. писаніе само говоритъ, что оно—*воля духовная въ жизнь и воля смертная въ смерть*; оно увѣряетъ, что его читаютъ люди съ покрываломъ и безъ покрывала, т. е. для просвѣщенія и ослѣпленія (2 Кор. 5, 14, 15).

На молоканахъ, равно какъ и на нынѣшнихъ Иудеяхъ, лежитъ темная повязка, которая скрываетъ отъ ихъ глазъ всю полноту откровенной истины. Православная церковь обладаетъ этою истинною и осуществляетъ ее: молоканство только уловляетъ нѣкоторыя ея искры, которыя, конечно, не спасутъ его отъ тьмы кромѣшной. Ужели молоканство можетъ довольствоваться этими искрами, и не желаетъ открытыми очами, безъ покрывала, взирать на истину, принесенную съ неба Господомъ Христомъ, положенную Имъ въ своей церкви и усвоюемую ей Духомъ Святымъ? Истина отъ молоканъ не кроется, а они отъ нея бѣгутъ, закрѣпляя постепенно повязку на своихъ уметвенныхъ очахъ. Въ природѣ человѣческой не рѣдкость такое извращеніе, что сладкое считается горькимъ, свѣтъ представляется тьмою, и на оборотъ. Поэтому-то извращенію силъ душевныхъ молокане упорствуютъ въ своемъ заблужденіи и отчужденіи

отъ церкви православной. Если кто сдѣлаеть хоть одинъ шагъ къ сближенію ихъ съ истинною церковію Христовою, если кто поколебаль хотя немного ихъ застарѣлый недугъ: вотъ и великая заслуга въ очахъ Божіихъ.

Безъ всякой претензи на заслугу, по одной только любви къ истинѣ и къ людямъ, которые отъ насъ изыдоша, но не бѣша отъ насъ, призываемъ молоканъ къ самой строгой и безпристрастной оцѣнкѣ ихъ ученія. Точно ли оно то самое, которое проповѣдуется божественнымъ откровеніемъ? Обнимаеть ли ученіе молоканское все содержаніе откровенія и проводитъ ли въ жизнь секты его божественный духъ? Правильно ли и законно ли составлено это ученіе? Какое его отношеніе къ церкви православной? Рѣшеніе этихъ вопросовъ, а главное, — согласіе на это рѣшеніе со стороны молоканъ непременно должно побудить ихъ къ соединенію съ православною церковію. Въ противномъ случаѣ молоканы открыто покажутъ, что имъ нужна не истина, а ложь, не спасеніе, а вѣчная погибель.

Отвѣты на предложенные вопросы опредѣляются сами собою, если показать происхожденіе молоканства, составъ и духъ его ученія, тотъ духъ, который отдѣляетъ молоканъ отъ православія. За тѣмъ останутся частныя и мелкія ихъ возраженія, съ опроверженіемъ которыхъ обнаружится во всей наготѣ ихъ упорное, жалкое ослѣпленіе.

Если бы молоканство было современно написанію библейскаго канона, т. е. если бы оно вело свое начало по крайней мѣрѣ отъ перваго вѣка христіанства; оно могло бы, опираясь на свою древность, утверждать свое согласіе съ откровеннымъ ученіемъ, хотя древность въ этомъ случаѣ еще не единственная порука за истину. Молоканство этого

достоинства и этого права не имѣеть. Его появленіе на свѣтъ не простирается болѣе 200 лѣтъ назадъ отъ настоящаго времени. Стало быть, молоканское исповѣданіе — ученіе новое и недавнее. Новость сама собою отнимаетъ у молоканства силу, довѣріе и важность. Въ другихъ случаяхъ новость заявляетъ преимущество и авторитетъ; но въ отношеніи къ религій на оборотъ. Это положеніе, по своей очевидности, не требуетъ даже никакихъ доказательствъ.

Противъ молоканства, при его новости, свидѣтельствуемъ и самый образъ его происхожденія. Оно обязано своимъ появленіемъ ничему болѣе, какъ своеволюю человѣческаго ума, кичливаго и непокорнаго божественнымъ уставамъ православной церкви. Церковь ничѣмъ не вынуждала этого своеволия; въ отношеніи къ молоканамъ она совершенно невинна. Какъ древле Богъ сѣтовалъ на Іудеевъ; такъ и она съ грустію можетъ сказать молоканамъ: *«людіе мои, что сотворихъ вамъ?.. За чѣмъ вы отнали отъ меня, оставивъ хранимый мною источникъ воды живы и ископавъ собственный невѣрный кладенецъ?»*—Своеволіе ума, породившее молоканскую секту, не только не зависѣло отъ православной церкви, но, говоря собственно, было даже въ началѣ своемъ нерусскаго происхожденія. Съ одной стороны оно возбуждено смутами и потрясеніями, какими наполнило въ 16 и 17 столѣтіяхъ всю Европу возстаніе Лютера съ его послѣдователями противъ католицизма,—возстаніе, которое окончилось отпаденіемъ цѣлыхъ европейскихъ націй отъ римскаго папы. Сѣмена лютеранства не замедлили подняться и на почвѣ русской церкви, а явившись, принесли и свои плоды. Шѣсть нужды, и долго бы было изслѣдовать, какъ разросталась плева лютеранства на Руси и какъ отъ нихъ вырож-

дались своеобразные, дикі отростки: безъ историческихъ изысканій очевидно, что русское молоканство имѣетъ тѣсную связь съ лютеранскимъ вольномысліемъ, и во многихъ своихъ пунктахъ согласно съ основными положеніями преобразователей западнаго христіанства. Съ другой стороны, появленію молоканства содѣйствовали и собственно отечественныя нестроенія, произведенныя разными толками русскихъ раскольниковъ. Извѣстно, что одна крайность не рѣдко пораждаетъ другую. Такъ расколъ, съ отдѣленіемъ отъ истины православія, раздробившись на разные и противоположныя толки, подалъ поводъ возникнуть и поднять голову молоканству, которое въ нашемъ отечествѣ появилось какъ отрицаніе и церкви, и разповиднаго раскола. Но, занявъ основныя свои положенія отъ лютеранства, наше молоканство не погнушалось и мнѣніями раскольниковъ, такими мнѣніями, которыя приходились по его вкусу, и которыя примѣромъ раскольниковъ—особенно сектъ безпоповскихъ,—одобряли отпаденіе молочанъ отъ православной церкви. Отселъ наше молоканство, не имѣя самостоятельнаго происхожденія, явилось однакожъ обществомъ отдѣльнымъ и отъ западнаго лютеранства, и отъ русскаго раскола. Но какъ бы оно ни явилось, оно возникло незаконно, однимъ тѣмъ путемъ, какимъ слѣдуетъ непослушаніе и гордое, самопадѣльное своеволие. Можетъ ли наше молоканство оправдывать и защищать отступниковъ нанизма и русскихъ раскольниковъ? Конечно, не согласится; а въ такомъ случаѣ оно должно произнести осужденіе и на само себя: оно само родилось—смѣемъ такъ выразиться,—отъ прелюбодѣянія западнаго отступничества съ русскимъ расколомъ.

Такъ начало молоканства прямо даетъ всякому видѣть, что оно не обладаетъ откровенною истинною

во всей ея чистотѣ, что не изчерпываетъ всего содержания священнаго писанія и не выполняетъ на дѣлѣ тѣхъ божественныхъ правилъ, которыми обуславливается спасительная сила христіанства. Молоканство обращается съ откровеннымъ словомъ по предзанятымъ мнѣніямъ; свои вольномысленныя начала оно извлекаетъ отвѣтъ, а потомъ усиливается подтвердить ихъ и оправдать словомъ Божиимъ. При такомъ направленіи, молоканство не смотритъ на общую идею божественнаго откровенія, по которой открылось въ мірѣ и продолжается доселѣ на землѣ превѣчное домостройство человѣческаго спасенія, не только не выясняетъ для себя этой идеи, но даже намѣренно уклоняется отъ ея разумѣнія, а безъ этаго разумѣнія молоканство по Библии бродитъ въ потемкахъ ошупью, и съ радостію останавливается на отдѣльныхъ ея мѣстахъ, которыя благопріятствуютъ молоканскимъ мнѣніямъ, тогда какъ другія мѣста Библии рѣшительно говорятъ противъ такихъ мнѣній. — Молоканство отличается горячею ревностію и любовію къ священной книгѣ откровенія, — это, конечно, дѣлаетъ молоканамъ честь: но для толкованія Библии они не имѣютъ и не держатся никакихъ правилъ. Въ своемъ толкованіи священнаго писанія они разыгрываютъ роль путниковъ или пловцовъ, которые пускаются въ путь безъ указателей и орудій, необходимыхъ для безбѣднаго путешествія. Сознаютъ, или нѣтъ, молокане этотъ свой недостатокъ, — во всякомъ случаѣ, если бы они были знакомы съ твердыми, научными началами толкованія, они давно бы поколебались въ своихъ заблужденіяхъ и не защищали бы ихъ съ такою стойкостію, какой, къ сожалѣнію, не всегда удостоивается и истина. При своемъ разумѣніи слова Божія, невѣрномъ, отрывочномъ и одностороннемъ, молокане не получаютъ

никакой пользы отъ своей стойкости и упрямства въ своихъ заблужденіяхъ; истина имъ не дается, ими не усваивается, по причинѣ ихъ малограмотности и ослѣпленнаго упорства. Начитанность, которою отличаются многіе молокане, не замѣняетъ для нихъ пріемовъ, взглядовъ и просвѣщенія, разрабатываемыхъ положительною, правильною наукою. Начитанность эта доставляетъ въ молоканскія головы разнородный, безобразный балластъ, котораго разобрать и съ которымъ сладить они не въ состояніи. Отсель молоканство, равно какъ и расколъ, не имѣютъ исторіи въ собственномъ ея смыслѣ. Они находятся въ томъ же состояніи, на томъ же уровнѣ своего развитія, въ какомъ отшатнулись они отъ православія въ первый разъ. Незначительная разница въ разновременномъ положеніи внѣшняго ихъ быта, въ разновременномъ то расширеніи, то сокращеніи ихъ общества не составляетъ, конечно, исторіи. Самые вожди молоканства занимаютъ мѣсто въ отечественной церковной исторіи только какъ враги церкви, а не какъ мужи, дѣйствительно достойные историческихъ страницъ. Но походятъ они на Лютера и его сподвижниковъ, которые впрочемъ никогда не хотѣли столько оскорбить Христову церковь, какъ это сдѣлали, безъ ихъ вѣдома, горячія головы посмертныхъ ихъ послѣдователей. Невѣжество, наглость, грубость, ожесточеніе, — вотъ качества, съ какими являлись на сцену молоканскіе вожди, и съ какими ихъ преемники стоятъ во главѣ своего общества. *Дерюшкинъ, Косой, Рыдинъ, Войкинъ, Швецовъ, Сорокинъ, Корякинъ*, и другіе, — таковы имена, около которыхъ ютится молоканство, какъ подъ своею защитою.

Весьма странно и удивительно, если молокане питаютъ искреннее уваженіе къ такимъ именамъ,

считаютъ ихъ своею честью и славою. Ужели лица, украшенныя такими именами, имѣютъ какое нибудь сходство съ великими учителями и святыми православною церкви? Какъ же это случилось, что молокане, оставивъ всемірныхъ столповъ, свѣтильниковъ и поборниковъ Евангельскаго ученія, преклонились передъ невѣжественными, безтолковыми и самозванными крикунами? Нельзя не сознаться молоканамъ, что этотъ вопросъ стоитъ всего ихъ заботливаго, безпристрастнаго рѣшенія; а это рѣшеніе ничего не можетъ сказать въ защиту и похвалу молоканству.

Можно ожидать, какое неповѣданіе вѣры могли составить для молоканскаго общества его пресловутые поборники и распространители. Они и составили основные пункты своего вѣроученія, которое молоканами содержится и хранится съ ненарушимою неприкосновенностію. Рѣшительная, очевидная черта этого вѣроученія одна, которую нѣкогда такъ ярко обозначилъ Апостоль Павелъ: оно представляетъ въ своемъ составѣ *ино благовѣствованіе* (1 Коринѳ. 11, 4), — со всѣмъ не то, какое возвѣщаетъ Божественное откровеніе, хотя молокане усильно подкрѣпляютъ его текстами св. писанія. При этомъ само собою разумѣется, что между молоканами нѣтъ единства въ отношеніи къ своему вѣроученію: неразрывнымъ единствомъ связываетъ людей одна чистая истина; для заблужденія, какого бы то ни было, это единство — всегда только искомое сокровище, и никогда недостижимое. Раздѣленіе между молоканами простирается не на отдѣльные только вопросы и не на приложеніе извѣстныхъ истинъ къ частнымъ случаямъ; нѣтъ, оно касается и самыхъ важныхъ основоположеній молоканскаго вѣрованія. Извѣстно, — откровеніе Божественное раздѣляется на двѣ поло-

вины, отличныя между собою и по времени написанія и по существеннымъ свойствамъ, при единствѣ своего духа и назначенія. Молоканскіе передовые кривотолки, при отсутствіи научнаго образованія, естественно не могли и не могутъ правильно понять ни связи, ни различія между ветхимъ и новымъ Заветомъ Бога къ человѣку. Отсѣль одни изъ молоканъ предпочитаютъ заветъ ветхій новому, — другіе — на оборотъ, — и вотъ секта молоканская дѣлится на *субботниковъ и воскресниковъ*. Первые склоняются къ іудейству, послѣдніе тяготеютъ къ лютеранству. При этомъ раздѣленіи молокане однакожъ сходятся въ основаніи и направленіи своего исповѣданія.

«Исходною точкою своею ученія они принимаютъ духовность. Богъ есть Духъ. Потому все отношенія человѣка къ Богу духовныя кроются въ духъ человѣческомъ и выражаются только въ этомъ духѣ. Плоть недостойна участія въ служеніи Богу: плоть немощна, грѣховна, нечиста, ничтоже пользуется; духъ, напротивъ, имѣетъ со всею другія свойства. Въѣтъ съ плотію въ служеніи и угожденіи Богу теряетъ мѣсто и всякое значеніе все внѣшнее, видимое, чувственное, обрядное. Представлять послѣднее передъ Богомъ вмѣтъ съ духомъ значитъ служить двумъ господамъ, а это не возможно, по слову самаго Господа. Видимость или плотность не только препятствуетъ Богоугожденію, но и во все не нужна въ этомъ дѣлѣ, если бы, даже не препятствовала. *Ни единого нынѣ осужденіе*, говоритъ Христовъ апостоль, — *сущимъ о Христе Иисусе, не по плоти ходящимъ, но по духу*. (Рим. 8, 1). Напрасны, стало быть, все укоризны на молоканъ, если они отвергаютъ внѣшнюю обрядность въ своемъ Богоугожденіи: это—все плоть, а они ходятъ предъ Богомъ по духу. Если же св.

писаніе указываетъ напр. на жертвы, на храмы, на видимыя вещи въ такихъ или другихъ священнодѣйствіяхъ: это все давно отвергнуто, какъ излишнее для христіанина бремя. Господь Іисусъ пришелъ на землю — *не разорить законъ обрядный, но исполнить* (Мат. 5.); исполнилъ его и освободилъ своихъ послѣдователей отъ этого ига, даровавъ *законъ духа жизни*, даруя всѣмъ и спасеніе туне, *благодатию* своею, а не по заслугамъ плоти. *Не отъ рукъ человѣческихъ Онъ угожденіе пріемлетъ*: все рукотворенное Ему не угодно. Храмы съ ихъ иконами и утварью во все бесполезны: *Богъ не въ рукотворенныхъ храмахъ обитаетъ*; не въ Иерусалимѣ и не на горѣ самарійской Онъ нынѣ пріемлетъ поклоненіе Себѣ; Его поклонники всюду, въ каждой странѣ, на каждомъ мѣстѣ. Онъ самъ увѣряетъ: *идѣже два или трие собрани во имя Мое, ту есмь посреди ихъ*. Вотъ Его церковь, которой Онъ хранитель, первосвященникъ и Глава. Но, независимо отъ всякаго собранія во имя Христова, духовные христіане, каждый въ своемъ лицѣ, посвятъ церковь Христову, представляютъ изъ себя живые храмы Духа святаго: *не вѣсте ли, яко тѣлеса ваша храмъ живущаго въ васъ св. Духа суть?* (1 Кор. 6, 19). *Вы есте церковь Бога жива, и Духъ Божій живетъ въ васъ*. (1 Кор. 3, 16). Если христіане, всѣ и порознь, заключаютъ въ своей личности святилище храма Божія, то въ нихъ же самихъ запечатлѣно и священство Духомъ святымъ. *Господь Іисусъ сотворилъ естъ насъ цари и іереи Богу и Отцу своему* (Апок. 1, 6). Послѣ этого духовнаго священства не пужно уже никакое священство внѣшнее и рукотворенное. При посредствѣ внутренняго священства христіане совершаютъ свое крещеніе во имя Пресвятыя Троицы духовно. Если,

по указанію писанія, вода и требуется для крещенія: это требованіе необязательно. Писаніе ясно свидѣтельствуетъ, что дѣло крещенія совершается единственно силою Духа святаго (Дѣян. 11, 16). При непосредственномъ дѣйствіи благодати Духа св. на сердца человѣческія, нѣтъ никакой надобности во внѣшнихъ знакахъ и видимыхъ дѣйствіяхъ невидимой благодатной силы. Но заслугамъ Христовымъ, въ которыя облакаются души христіанскія какъ въ царскую брачную одежду, Духъ свѣтый непосредственно полагаетъ на нихъ печать своего обрученія, просвѣщаетъ въ христіанахъ очеса ихъ, очищаетъ скверны плоти и духа на голосъ вѣры и покаянной молитвы, безъ всякаго обряднаго человѣческаго содѣйствія. Въ грѣхопаденіяхъ, которымъ и праведникъ подвергается въ день седмицы, необходимо только одно: исповѣдаться Господеву изъ глубины души; Онъ слышитъ стenanія осужденныхъ и незримо разрѣшаетъ окованныхъ узами грѣха. *Аще исповѣдаемъ грѣхи наша, въренъ есть Господь и праведенъ, да оставитъ намъ грѣхи наша, и очиститъ насъ отъ всякія неправды* (1 Іоан. 1, 9). Когда христіане чувствуютъ въ себѣ и подъ собою благодѣющую руку Божию: въ чувствѣ страха и благодарности они приносятъ Богу духовныя жертвы: хвалы, молитвы, сокрушенія, умиленія сердечнаго, братолюбія, благотворительности и прочіе, *таковыми бо жервами благоугождается Богъ* (Евр. 13, 16). При такихъ жертвахъ остановится излишнее литургія и евхаристія; это служеніе плотское. Впрочемъ евхаристія совершается у христіанъ безпрестанно и видимымъ образомъ, при каждомъ преломленіи хлѣба и съ каждымъ глоткомъ питья, если только они ѣдятъ свою пищу и пьютъ свое питье во славу Божию (1 Кор. 10, 31). Тайную вечерю Христову,

на которой Онъ въ видѣ хлѣба и вина предложилъ апостоламъ Свою плоть и кровь, замѣняетъ для христіанъ каждая вечеря ихъ братской любви, при славословіи Богу. Но это не уступка плоти, въ которой, по слову апостола, *не живетъ ничего добраго* (Рим. 7, 18). Для чистоты и совершенства духовнаго служенія Богу главнымъ образомъ необходимо чтеніе св. писанія: его словеса *духъ суть и животъ суть* (Іоан. 6, 65). Это чтеніе благоговѣйное, внимательное, непрерывное, испытательное само собою требуетъ всемѣрнаго удаленія отъ прекословіи, суесловіи, бабихъ басней и преданій человѣческихъ, которыя своею тщетною лестью увлекаютъ человѣка *по стихіямъ міра, а не по Христу* (Кол. 2, 8). Въ слова Божія для христіанина нѣтъ ничего достойнаго довѣрія и принятія. Оно одно, исключительно одно, содержитъ съ себѣ все, что нужно для человѣческаго спасенія. Какъ ни велико дѣло вѣчнаго спасенія, со стороны человѣка для него требуется весьма немного: оно даруется ему туне, какъ даръ Божій Тѣмъ, Кто пришелъ спасти погибшаго человѣка и Кто хочетъ всемъ спастися.»

Таково въ общихъ чертахъ повѣданіе составленное молоканскими учителями въ руководство своему обществу. Въ этомъ повѣданіи, при изложеніи созерцательныхъ предметовъ вѣры, не забыты и правила христіанской нравственности, которыхъ молокане не могутъ обходить и отвергать безъ очевиднаго противорѣчія откровенному Слову Божію. Выше замѣчено, что въ молоканахъ нѣтъ согласія и единомыслія относительно отдѣльныхъ пунктовъ ихъ вѣроученія; особенно почти все они расходятся другъ съ другомъ въ пониманіи и объясненіи важныхъ предметовъ откровенія. Отсебѣ трудно уловить и изложить въ научномъ порядкѣ сводъ

ихъ ученія съ рѣшительною опредѣленностію. Впрочемъ смѣло можно ручаться, что отъ предложеннаго состава исповѣданія не отречется ни одинъ молоканинъ: всякій молоканинъ увидитъ себя въ немъ, какъ въ зеркалѣ, только развѣ съ неяснымъ очертаніемъ нѣкоторыхъ частей своей вѣры. Неопредѣленность и малоизвѣстность молоканскаго вѣроученія зависитъ большею частію какъ отъ того, что молокане не имѣютъ письменнаго, утвержденнаго общимъ согласіемъ, изложенія своего толка, такъ и отъ того, что они строго скрываютъ свои мнѣнія отъ православныхъ христіанъ, если не надѣются тайно привлечь ихъ на свою сторону. Изъ письменныхъ изложеній молоканскаго вѣроученія извѣстенъ «*Обрядъ духовныхъ христіанъ*». Онъ распространенъ между молоканами въ родѣ ихъ символа; но едва ли всѣми молоканами онъ принимается какъ по своей неполнотѣ, такъ и по нѣкоторымъ пунктамъ, которыхъ нельзя принимать молоканамъ безъ явной опасности. Этотъ обрядъ заключаетъ въ себѣ все тѣ положенія, какія представлены выше въ изложеніи молоканскаго исповѣданія. Предложенное исповѣданіе молоканъ занято впрочемъ не столько изъ того обряда, сколько изъ живаго источника. Здѣсь нужно нѣкоторое объясненіе.

Подъ живымъ источникомъ разумѣется одинъ молоканинъ, крещенный по православному чиноположенію и отнавший отъ церкви. При первой попыткѣ къ воссоединенію его съ православною церковію, онъ обнаружилъ рѣшительное упорство, раскрывъ тѣ основанія, по которымъ онъ не можетъ измѣнить своей секты, и изъявивъ даже готовность на все страданія, какъ онъ выразился, за слово Божіе. Ясно, что это не легкомысленный молоканинъ, а человекъ съ ревностью и убѣжде-

нiемъ; это пачетникъ, безъ образованiя и безъ краснорѣчiя, но съ упорнымъ и фанатическимъ закоснѣнiемъ въ своемъ заблужденiи. Сначала онъ сказалъ, что дошелъ до своихъ молоканскихъ убѣжденiй чрезъ чтенiе библiи, но послѣ сознался, что онъ совращенъ въ молоканство сильными авторитетами секты. (\*) Его отпаденiе отъ православной церкви произведено, какъ надобно полагать, учениками знаменитаго *Швецова*, сосланнаго въ сороковыхъ годахъ на молочныя воды; отъ него нашъ источникъ занялъ свое ученiе, и не поскупился раскрыть его передъ нами довольно подробно. Съ его словъ записано предложенное выше молоканское исповѣданiе; имъ же указаны и тексты свящ. писанiя, на которыхъ молоканы утверждаютъ свое ученiе. Естественно, нашъ молоканинъ передалъ свои положенiя отрывочно, безъ всякой связи. Но основанiе молоканскихъ пунктовъ и соотношенiе между ними видны сами собою, а потому передъ нами обозначается весь ихъ порядокъ со всѣмъ содержанiемъ молоканскаго толка. Излишне было бы доказывать, что нашъ *современный* источникъ заслуживаетъ полное довѣрiе. За довѣрiе къ нему ручается его характеръ и отношенiе его къ знаменитому молоканину—Швецову.

*Священникъ Георгiй Хитровъ.*

(Окончанiе впредъ).



(\*) Села Томникова Шацкаго уѣзда, за 50 верстъ отъ Шацка и Морши, — Борисъ Курденковъ.

## ГИБЕЛЬНЫЕ СЛѢДСТВІЯ ОБМАНА.

*Ложью да обманомъ полсѣжа пройдетъ,  
а мазадь отрынешься ли?*

Русская пословица.

Въ средѣ людей (простолюдиновъ), насъ окружающихъ, много очень дѣльныхъ, даже, мудрыхъ и правдиво-назидательныхъ пословицъ. Нѣкоторыя,—лучшія изъ нихъ, могутъ лежать въ основаніи жизни, быть правиломъ правдивой дѣятельности. Напр. наши простолюдины очень часто употребляютъ пословицу: *«правда свѣтлѣ солнца.»* Прекрасная, мудрая пословица! Жить правдою, а не ложью и обманомъ, — дѣло и богоугодное, и полезное для тѣхъ, съ кѣмъ мы живемъ, и наконецъ—и для насъ самихъ. Но сколько можно встрѣтить, въ тойже средѣ, между назидательными пословицами и такихъ, смыслъ коихъ, противорѣча здравому смыслу, вредитъ въ жизни—и правдивой и общественной! Тѣже самые простолюдины нерѣдко и такъ говорятъ: *«что покривитъ душою, тѣмъ и поживешь.»* И несчастные, по своей неразвитости, нерѣдко берутся за подобныя слова, въ надеждѣ сдѣлать жизнь свою лучшею. Жалкое ослѣпленіе! Такой образъ жизни и дѣйствованія, своими ужасающими послѣдствіями, вызываетъ грустное сожалѣніе. На этотъ предметъ я намѣренъ передать недавнюю исторію слѣдующаго содержанія.

Въ одной изъ деревень—*Каширскъ*, принадлежащей приходомъ къ нашей церкви и причитающейся собственно на мой съ причтомъ штатъ, живетъ крестьянинъ среднихъ лѣтъ, человекъ рабочій, почему онъ и живетъ, слава Богу, въ довольствѣ. Домъ и домашнее заведеніе у него—все доброе. Какъ

говорятъ обыватели одной съ нимъ деревни, онъ и изъ денегъ, при нуждѣ, не бѣется, а хлѣба достать на два двора, хоть онъ и одинокій. Съ виду онъ и побоженъ и почителенъ, чаще другихъ посѣщаетъ и храмъ Божій, отстоящій отъ деревни въ 10-ти верстахъ, словомъ, добрый человѣкъ и прихожанинъ. Но, Богъ вѣсть, съ чего-то молвилъ, что онъ человѣкъ совѣмъ недобрый, а знается съ нечестыми, знахарь, или по просту, колдунъ. Я ни какъ не могъ этому повѣрить. Да и чему тутъ вѣрить? Сколько я ни старался разубѣдить говорившихъ мнѣ такъ, никого не могъ увѣрить; молва объ немъ осталась таже. И что же не такъ давно узнаю?

Нашъ Сергѣй (имя знахаря, о которомъ идетъ рѣчь) ужъ года три выдаетъ самъ себя за чистаго знахаря; всѣ въ деревнѣ его боятся. Вѣрно пріѣхалъ ему трудовой хлѣбъ, онъ и давай жить ложью да обманомъ. Да еще какимъ обманомъ то? Портить людей—вещь серьезная и довольно рисковая, хоть и доставляетъ иногда случай поживиться лакомымъ кускомъ хлѣба. Праздникъ ли престольный случится, масляница ли,—знахарямъ и честь и почитеніе. Двери рѣдкаго дома не отворены для подобныхъ людей; каждый изъ нихъ и вѣтъ пьетъ все, что только можно найти лучшаго въ домѣ, куда пожаловалъ. Вѣрно и Сергѣю понравилась такая привольная жизнь; успѣлъ обмануть разъ,—сошло, попытался въ другой—и тутъ не было бѣды: онъ и смѣлѣе началъ дѣйствовать. Но, вѣтъ,—не даромъ же говорить, что *«ложью, да обманомъ полсвѣта пройдешь, а назадъ вернешься ли?»* И съ нашимъ знахаремъ случилась плохая исторія. Это было въ 1-й день прошлой четыредесятницы.

Чрезъ три двора отъ Сергѣя была больная, разстроенная здоровьемъ женщина, которая, нако-

несть, сдѣлалась покликушей, и въ этомъ припадкѣ говорила, что ее испортилъ Сергѣй. По этому онъ на масляницу не разъ и не два былъ въ гостяхъ у Григорія, мужа больной женщины, и дѣлалъ обманчивыя вещи, какъ бы желая пособить сосѣду въ горѣ. Но, конечно, какъ ничего не зная, ничего и не сдѣлалъ лучшаго больной. Что жъ было дѣлать Григорію? Онъ рѣшился ѣхать къ такой колдуньѣ, которая все знаетъ, какъ свои пять пальцевъ. Эта свилла, увидѣвъ больную и посмотрѣвъ въ воду (такъ дѣлають знахари), сказала, что она и помогла бы больной, но тотъ, кто ее испортилъ, опять тоже сдѣлаеть, и что онъ встрѣтится съ ними на обратномъ пути въ ихъ деревню. Надобно же было случиться подобной бѣдѣ!! Сергѣй, по на добности, къ вечеру въ понедѣльникъ былъ у крестьянина на концѣ деревни, въ которую вѣхалъ Григорій съ женою, возвращаясь домой отъ колдуныи. Поздоровавшись другъ съ другомъ, Сергѣй, не желая идти пѣшкомъ къ своему двору, сѣлъ къ Григорію въ сани и на что-то покрытое облокотился. А тутъ и была больная, которая, тотчасъ же подняла ужасный крикъ, неистово шумя, что Сергѣй все ей надѣлалъ, когда облокотился на нее.

Тутъ-то взяло Григорія горе! Привезя жену домой, онъ чрезъ нѣсколько времени посылаетъ за Сергѣемъ. Этотъ грѣховодникъ, думая что ему опять и въ постъ будетъ угощеніе, тотчасъ явился и началъ умывать больную. Но отъ его умыванья покликуша не унялась. И Григорій дюжій, крѣпкій мущина принялся угощать знахаря иначе... И такъ избилъ его, что не было никакой надежды къ его выздоровленію.

На другой день (вторникъ 1-йи недѣли поста) пріѣхавъ напутствовать избитаго, я пораженъ былъ печальною картиною. Сергѣй весь съ головы до

ногъ избить, обезображень, голова раздута, глаза налиты кровью; когда ему нужно было подняться для принятія св. Таинъ, ужасный крикъ и стоны поразили меня; вѣрно, у него все было перебито.

Но еще нестарая и очень крѣпкая его натура превозмогла болѣзнь; онъ, съ теченіемъ времени, выздоровѣлъ. И, слава Богу! Что было бы дѣтямъ и семействамъ и Сергѣя и Григорія, если бы первый отъ побоевъ, нанесенныхъ послѣднимъ, умеръ? Бѣда, горшая бѣда была бы тогда двумъ семействамъ, живущимъ нынѣ въ довольствѣ и добрѣ.

Вотъ что бываетъ въ нашихъ глухихъ селахъ, и еще болѣе въ деревняхъ, отъ обмана однихъ и суевѣрія другихъ! Неправда ли, что подобныя явленія вызываютъ ужасъ и сожалѣніе? О, когда бы нашъ народъ возчувствовалъ нужду въ просвѣщеніи? И когда будетъ то счастливое время, когда устранился многоразличныя препятствія на пути къ просвѣщенію! Тогда многія бѣды миновали бы его!

*Священникъ Василій Сиротинскій.*



## П С А Л О М Ъ 58.

Великій Богъ, Судья судей!  
 Ты Призри съ небеси,  
 Избавь меня отъ злыхъ людей,  
 Отъ яростныхъ спаси!

Враги вооружаются,  
 Мои считают дни;  
 Сбѣгаются, собираются,  
 Убьютъ меня они!

За чтожъ мнѣ платять мщеньемъ,  
 Желаютъ мнѣ вреда?  
 Противъ нихъ преступленье  
 Я дѣлалъ ли когда?

Такъ, Боже, будь заступникомъ,  
 Моихъ враговъ суди;  
 Воздай Своимъ отступникамъ,  
 Разсыпь, не пощади!

Суди, Судья, поступки ихъ,  
 Клади ихъ на вѣсы;  
 Обезоружь враговъ моихъ, —  
 Тогда они, какъ псы,

. . . . .  
 . . . . .  
 . . . . .  
 . . . . .

Взгляни, они вотъ зло куютъ,  
 Языкъ ихъ — острый мечъ;  
 Безумцы и не думаютъ,  
 Что слышишь Ты ихъ рѣчь.

Но, Господи, къ Твоимъ стопамъ  
 Я падаю; вонми!  
 Воздай, отмсти моимъ врагамъ,  
 Посмѣйся, посрами.

Разбей, разсынь Ты въ ярости  
 Злодѣевъ и враговъ!  
 А я Тебѣ до старости,  
 До гроба пѣть готовъ.

Я силу пѣть всегда Твою  
 И милость буду пѣть;—  
 Что былъ Ты мнѣ защитою,  
 Убѣжищемъ въ день бѣдъ.

*Діаконъ Назаровъ.*



1865 года.

Июль 7.

## ОТКРЫТІЕ ВЪ ГОР. ТАМБОВЪ УЧИЛИЩА ДЛЯ ДѢВИЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

Наконецъ задушевное желаніе Тамбовскаго Духовенства исполнилось,—училище для духовныхъ дѣвицъ 22 Декабря минувшаго 1863 года открыто.

Это духовное торжество происходило въ слѣдующемъ порядкѣ: къ 12 часамъ утра сироты—малютки, на первый разъ въ числѣ 15, собраны были въ училищный залъ; всѣ онѣ были одѣты въ однообразныя коричневыя платья. Въ 12 часовъ стали съѣзжаться посѣтители и посѣтительницы, и эти скромныя малютки, подъ руководствомъ своей начальницы г-жи Березовской и класной воспитательницы Строгановой, встрѣчали каждаго гостя съ простымъ безыскусственнымъ привѣтомъ, но отъ того привѣтъ ихъ былъ какъ то особенно умилятеленъ. Въ половинѣ перваго часа, по окончаніи литургіи, прибылъ въ училище Преосвященный Θεодосій, а вслѣдъ за нимъ пріѣхалъ изъ Трегуляева монастыря и Преосвященный Николай. Актъ открытія училища начался прочтеніемъ краткой записки объ учрежденіи этого училища и отношенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** соизволеніи **ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА** на открытіе училища. Послѣ краткой записки, священникомъ и законоучителемъ училища произнесена была рѣчь къ будущимъ его ученицамъ. Потомъ Преосвященный Θεодосій, въ сослуженіи Ректора Семинаріи Архимандрита Геннадія, протоіереевъ Москвина, Телятинскаго, Тихонова, Соколова и священника Ястребцева, совершилъ молебствіе съ водоосвященіемъ,—и этою освященною водою окроплены были ученицы и

весь училищный домъ. Въ заключеніе молебствія провозглашено было многолѣтіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ со всеѣмъ Его Августѣйшимъ домомъ, Святѣйшему Правительствующему Синоду, бывшимъ Преосвященнымъ Тамбовскимъ, потрудившимся въ дѣлѣ учрежденія училища: Николаю, Макарію и Θεофану и настоящему Преосвященному Θεодосію, начальникамъ, наставникамъ и ученицамъ училища.

Но совершеніи молебствія предложенъ былъ посѣтителямъ скромный, но приличный завтракъ, во время котораго Преосвященный Θεодосій провозгласилъ здоровье ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «здоровье ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, утвердившаго проэктъ нашего училища! ЕГО ВЫСОЧАЙШИМЪ утвержденіемъ закрѣплено нерушимо основаніе этого благодѣтельнаго для цѣлой епархіи заведенія. Утверждая проэктъ, Державный Монархъ, безъ сомнѣнія, имѣлъ въ виду ту отечески — любвеобильную мысль, чтобы подъ сѣнію этого училища воспитывались, въ духѣ православной вѣры и благочестія христіанскаго, духовнаго званія дѣвницы, имѣющія соединяться супругами, матерями и хозяйками семействъ священно-служителей, и чтобы чрезъ нихъ тотъ же духъ вѣры и благочестія распространялся не на одни собственные ихъ семейства, но и на бытъ мірскихъ семействъ, особенно въ сельскихъ приходяхъ.» Отвѣчая на эти слова, Его Превосходительство Начальникъ губерніи Карлъ Карловичъ Данзасъ выразилъ искреннее свое желаніе, чтобы эта благотворная цѣль училища достигалась сколько возможно полнѣе, и чтобы все сословія губерніи, одинаково въ успѣхѣ заведенія заинтересованныя, не переставали общими силами ему содѣйствовать.

Это духовное торжество, кромѣ духовныхъ лицъ, удостоили своимъ посѣщеніемъ именитые сановники и граждане Тамбова,—Господинъ Начальникъ губерніи Карлъ Карловичъ Данзасъ и его супруга Юлія Васильевна, начальница Тамбовскаго Института благородныхъ дѣвицъ Евгенія Дмитріевна Тимоѣева, завѣдывающій Тамбовскимъ Кадетскимъ Корпусомъ генераль-маіоръ Андрей Ефимовичъ Пташникъ, Вице-Губернаторъ Владиміръ Николаевичъ Токаревъ, Губернскій Предводитель Дворянства Николай Александровичъ Никифоровъ, инженеръ, полковникъ Иванъ Ивановичъ Мингринъ, Предсѣдатель Казенной Палаты Алексѣй Дементьевичъ Сирица, Тамбовскій Полиціймейстеръ Павелъ Алексѣевичъ Колобовъ, Тамбовскіе помѣщики: Алексѣй Ивановичъ Гришинъ и Алексѣй Михайловичъ Елагинъ, Градскій голова Адрианъ Никитичъ Серебряковъ и Почетный Блюститель этого училища купецъ Василій Ивановичъ Золотухинъ.

Умилительно было смотрѣть на сиротъ малютокъ во все время происходившей обрядности, такъ торжественно представившейся глазамъ ихъ первый разъ въ жизни. Съ какимъ усиленнымъ, но веселымъ вниманіемъ все онѣ слушали, съ какими напряженными, но незинно-любопытными глазами на все онѣ смотрѣли!! Слыхали онѣ и въ селахъ, на мѣстѣ ихъ родины, и объ Архіерее и о Губернаторѣ, но здѣсь видятъ все вдругъ; особенно не спускали онѣ съ глазъ двухъ Преосвященныхъ. Еслибъ можно было заглянуть тогда въ ихъ дѣтскую душу, и переложить ихъ дѣтскія смѣшанные чувства на чувства опредѣленные, открылось бы, что онѣ чувствовали себя какъ бы въ раю и на двухъ владыкъ смотрѣли какъ бы на двухъ Ангеловъ. По торжественныя минуты открытія этого училища возбуждительно дѣйствовали и не на однихъ дѣтей? Учи-

лице для дѣвицъ духовныхъ въ Тамбовѣ открывається въ первый разъ. Сколько же свѣтлыхъ надеждъ въ будущемъ открывається для духовенства вмѣстѣ съ открытіемъ училища? Кто способенъ былъ понимать въ будущемъ всю благотворность отъ этого событія, тотъ не могъ не чувствовать глубоко и сильно, — тотъ не могъ не проникнуться святыней этого событія.

Утѣшительно также было видѣть помѣщеніе этого училища въ просторномъ, такъ прекрасно устроенномъ домѣ. Домъ этотъ, въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ сряду, служилъ квартирой корпусныхъ генераловъ, сперва Липранди, потомъ Стасовича, наконецъ до 1-го Августа настоящаго года генерала Фонъ-Голштейнъ Сталь. Прежнею владѣтельницею этого дома г-жею Мигриною уступлена въ пользу училища и роскошная мебель и богатые зеркала. И теперь бѣдныя малютки, сироты священниковъ, діаконъ и причетниковъ, помѣщены въ этомъ домѣ, бывшемъ квартирою трехъ корпусныхъ генераловъ. Достоинство этого дома увеличивается еще, во 1-хъ, самою его мѣстностію. Домъ этотъ расположенъ не въ центрѣ города, — въ центрѣ шума и пыли, а на обширной площади Варваринской, въ чертѣ города возвышенной, вблизи поля и не далеко отъ рѣки, гдѣ всегда бываетъ резервуаръ чистаго воздуха. А, во 2-хъ, украшается богатымъ, обширнотѣпнымъ, плодовитымъ садомъ, расположеннымъ на четырехъ городскихъ усадьбахъ, гдѣ воспитанницы въ свободное время могутъ свободно бѣгать, гулять, освѣжаться, а вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ будущія хозяйки домовъ, подъ опытнымъ руководствомъ, пріучаться и къ садоводству и къ огородничеству. Садъ этотъ, теперь принадлежащій училищу, одинъ изъ первыхъ садовъ въ Тамбовѣ.

Пусть же теперь дѣти прекрасно и учатся въ такомъ прекрасномъ училищѣ! На будущее лѣто, если Богъ поможетъ, окончательно устроится для нихъ, какъ предполагено, и церковь во имя трехъ Святителей. Пусть же онѣ возсылаютъ къ нимъ съ сего же дня и каждый день свои дѣтскія молитвы о всѣхъ святителяхъ Тамбовскихъ, какъ устроившихъ для нихъ такое благодѣтельное помѣщеніе, такъ и объ имѣющихъ на будущее время устроить ихъ счастье.

Всѣмъ было извѣстно, что преимущественная забота по устройству училища принадлежитъ Пресвященному Теофану, и потому мысли всѣхъ, при открытіи этого училища, невольно устремились къ нему. Положено было: немедленно извѣстить его телеграммой, что устроенное имъ училище открыто и просить его благословенія. Телеграмма отправлена въ 12 часовъ и 50 минутъ. Но вѣрится намъ, что, такъ какъ сила духовная и сильнѣе и быстрѣе силы вещественной, — сердце Владыки Теофана получило эту вѣсть отъ напряженныхъ нашихъ сердець скорѣе и прежде, чѣмъ принесена была къ нему телеграфическая вѣсть посредствомъ напряженнаго электрическаго тока.

Замѣчательно, что день открытія училища для духовныхъ дѣвиць не намѣрено, а случайно совпало со днемъ св. Анастасіи, что значить (съ греческаго) воскресеніе, возрожденіе. Дѣйствительно съ этого только дня форменно началось у насъ въ Тамбовѣ обще возрожденіе духовныхъ дѣвиць для жизни разумно—духовной. (Исключенія всегда были и могутъ быть по мѣрѣ средствъ семейныхъ) Теперь будетъ мало по малу, при помощи Божіей, восполняться у насъ, такъ наглядно выдававшійся прежде, недостатокъ въ образованіи цѣлой женской половины духовенства. Дай только Богъ, чтобы это доброе начало

скорѣе получило обширное развитіе, чтобы эта новая, Высочайше утвержденная, школа, посѣщивше распространилась и послужила обильнымъ разсадникомъ добрыхъ женъ для будущихъ пастырей церкви. Теперь мы не завидуемъ уже открытію женской гимназій: у насъ открыта своя женская семинарія. А что касается до гласнаго, даже печатно заявленнаго въ Тамбовскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ, желанія относительно сліянія духовныхъ дѣвицъ съ свѣтскими въ свѣтскомъ училищѣ, — на это согласиться не имѣемъ основанія. И скромныя наши средства того не дозволяютъ, но особенно препятствуетъ тому иной характеръ образованія. Въ свѣтскихъ училищахъ идетъ ученіе обще-образовательное, обще-гуманное, а въ нашихъ духовныхъ училищахъ должно быть ученіе образовательно-церковное. И какъ церковь есть душа общества, то намъ представляется (другіе можетъ быть иначе думаютъ), что скорѣе свѣтскія училища должны тяготѣть къ церковнымъ, чѣмъ церковныя къ свѣтскимъ. Впрочемъ спорить объ этомъ не станемъ, а дай Богъ и имъ и намъ идти своими путями къ одной истинной цѣли разумно — нравственнаго, а паче всего христіанскаго образованія.

*Павелъ Остроумовъ.*



## КРАТКАЯ ЗАПИСКА

### ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ ВЪ ТАМБОВЪ УЧИЛИЩА ДѢВЦЪ

### ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

Потребность въ училищѣ для дѣвицъ духовнаго званія чувствовалась давно, и мысль объ учрежденіи этого училища въ Тамбовѣ, пачиная съ сороковыхъ годовъ, крѣпко и постоянно занимала всѣхъ Преосвященныхъ. Еще Преосвященный Николай, бывшій епископъ Тамбовскій, въ архивнастырской своей заботливости объ образованіи духовныхъ дѣвицъ, употреблялъ всѣ средства къ осуществленію этой мысли. Онъ располагалъ къ тому и стороннихъ благодѣтелей, но особенно старался расположить самое духовенство, и своими энергическими предложеніями хотѣлъ возбудить въ немъ теплое сочувствіе къ этому родному для него дѣлу. Первое предложеніе къ духовенству по этому предмету было сдѣлано въ 1849 году, второе въ 1850 году. Во второмъ предложеніи, благодаря духовенству за радушное сочувствіе, заявленное въ отвѣтныхъ бумагахъ на первое предложеніе, старался поддержать и усилить въ немъ это сочувствіе даже словами Царственными, словами ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. «Самъ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, писалъ онъ въ этомъ предложеніи, соизволилъ въ 1845 году обратить Всемилостивѣйшее Свое Монаршее вниманіе на дочерей священно и церковнослужителей, чтобы имъ дано было воспитаніе, согласное съ прямымъ назначеніемъ духовнаго состоянія и съ истинными его потребностями, чтобы т. е. онѣ были 1) достойными супругами служителей Олтаря Господня, на ко-

«ихъ лежитъ священная обязанность пазиданія при-  
 «хожанъ въ вѣрѣ и правственности, и кои по сему  
 «должны сами отличатся примѣрно-благочестивою  
 «жизнію и 2) попечительными матерями, которыя  
 «бы возвращали дѣтей своихъ въ правилахъ благо-  
 «честія и добронравія, умѣли развивать въ нихъ  
 «способности, сообщать имъ все пужныя первопа-  
 «чальныя познанія, готовить сыновей ко всту-  
 «пленію въ училище и наблюдать за полезнымъ  
 «употребленіемъ ими вакаціального времени. Мо-  
 «гутъ ли, продолжалъ Преосвященный Николай,  
 «духовные не сочувствовать всею душою такому  
 «Царскому вниманію и отеческому попеченію Са-  
 «маго **МОНАРХА** о ихъ дѣлахъ собственныхъ дѣ-  
 «тяхъ?»—И потому, во исполненіе **ВЫСОЧАЙШЕЙ**  
 «благой воли объ образованіи дѣвицъ духовнаго зва-  
 «нія, предложилъ онъ Преосвященный «поставить  
 «всему духовенству Тамбовской епархіи въ священ-  
 «ную и неотложную обязанность — обучать не толь-  
 «ко сыновей, но и дочерей, начиная съ осьми лѣтъ,  
 «чтенію и писму, краткому катихизису, краткой  
 «священной исторіи, первымъ четыремъ дѣйстви-  
 «ямъ арифметики и церковному пѣнію.» — Потомъ  
 «предложилъ правила для этого обученія, и пред-  
 «ложеніе свое заключилъ словами: «это обученіе  
 «дѣвицъ, до открытія училища, пока въ домахъ  
 «своихъ родителей, неотложно означать въ клиро-  
 «выхъ вѣдомостяхъ,— а благочинные обязываются  
 «доносить мнѣ пополюгодно о принятіи такой мѣ-  
 «ры для образованія всѣми духовными лицами, на-  
 «чиная отъ протоіерея до причетника.»

Заявленная духовенствомъ готовность поспѣшно  
 жертвовать въ пользу открытія училища для ихъ  
 дочерей, и одновременно и постоянно,—предложен-  
 ное на тотъ же предметъ ежегодное пособіе отъ  
 духовнаго Попечительства, предложенныя для той

же цѣли приношенія отъ частныхъ стороннихъ благотворителей дали возможность Преосвященному Николаю войти представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ о дозволеніи открыть это училище. Въ этомъ предложеніи было объяснено, что Преосвященный Николай, въ видахъ скорѣйшаго открытія этого училища, уступаетъ, для помѣщенія его, свой загородный домъ.

Указанія Преосвященнымъ Николаемъ средства къ открытію училища для дѣвицъ духовнаго званія въ Тамбовѣ, переданы были Святѣйшимъ Синодомъ на разсмотрѣніе и обсужденіе преемнику его, Преосвященному Макарію. Преосвященный Макарій средства эти нашелъ не вполне достаточными для того, чтобы открыть училище на основаніяхъ твердыхъ; и потому со всею просвѣщенною своею ревностію обратился къ изысканію средствъ новыхъ. Но онъ скоро былъ отозванъ изъ Тамбова къ иному назначенію и не успѣлъ такъ же, какъ и Преосвященный Николай, осуществить благихъ своихъ начинаній въ пользу этого училища.

Окончательное устройство этого училища пало на долю Преосвященнаго Феофана. Лишь только вступилъ онъ въ управленіе паствой Тамбовской, съ самымъ теплымъ участіемъ обратился къ этому дѣлу. И Богъ помогъ ему, въ лицѣ нѣкоторыхъ благотворительныхъ особъ, скоро найти себѣ добрыхъ споспѣшниковъ. Первая на его Архипастырскій голосъ отозвалась Титулярная Совѣтница Анна Васильевна Рындина. Она изъявила готовность пожертвовать на этотъ предметъ 80 десятинъ земли и 1500 руб. сереб. денегъ. Преосвященный Феофанъ такъ радъ былъ этому пожертвованію, что въ благодарственномъ письмѣ къ Г-жѣ Рындиной, изъявляя свое душевное о томъ удовольствіе и восхваляя христіанскую ея благотворитель-

ность, увѣдомилъ ее, что на счетъ процентовъ съ ея пожертвованій, впредь до изысканія достаточныхъ средствъ къ открытію форменнаго училища, онъ тотчасъ же сдѣлалъ распоряженіе объ открытіи малаго училища для духовныхъ дѣвицъ при Сезеновскомъ женскомъ монастырѣ. Современнo съ пожертвованіемъ Г-жи Рындиной открылись и другія пожертвованія. Въ числѣ особенныхъ благотворителей въ семь дѣлъ, по отчетамъ Попечительства за 1861 годъ, значатся: 1) Преосвященный Николай, пожертвовавшій 1548 руб.; Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Петръ Петровичъ Никифоровъ—1600 руб.; Саровская Пустынь—1500 руб.; прочіе монастыри—575 руб.; духовенство Тамбовской епархіи единовременно—1890 руб.; редакция Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей—1500 р.; Усманскаго уѣзда помѣщица Елена Зотова—600 руб.; вдова генералъ-маіора Вѣра Николаевна Воейкова—200 руб.; помѣщикъ Михаилъ Ивановичъ Штейнъ—100 рублей.

Въ виду такихъ основательныхъ средствъ, открылась и у Преосвященнаго Теофана твердая мысль формально приступить хотя къ началу дѣла объ открытіи въ Тамбовѣ училища для дѣвицъ духовнаго званія,—дѣла, такъ много занимавшаго и предшественниковъ его и его самаго. И потому, приторговавъ за 8000 р. сер. удобный для помѣщенія училища домъ, принадлежавшій женѣ инженеръ полковника Марьѣ Мигриной, вошелъ отъ 14-го Декабря 1861 года представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ и просилъ исходатайствовать **ВЫСОЧАЙШЕЕ** соизволеніе какъ на укрѣпленіе за училищемъ жертвуемой Г. Рындиною земли, такъ и на покупку, для помѣщенія училища, дома Г. Мигриной. **ВЫСОЧАЙШЕЕ** соизволеніе на тотъ и другой предметъ послѣдовало 24-го Марта 1865 года. Всѣмъ

жертвователямъ преодано благословеніе Святѣйшаго Синода, а относительно Г. Рындиной, согласно съ ходатайствомъ Преосвященнаго, разрѣшено: «тѣмъ изъ воспитанницъ означеннаго училища, которыя будутъ содержаться собственно на доходы отъ земли и на проценты съ капитала, пожертвованнаго Рындиной, именоваться стипендіатками «Рындиновскими.»

Послѣ покупки для училища дома Г. Мигриной и поступленія его въ вѣдомство училищное, вниманіе Преосвященнаго Теофана обращено было на приведеніе этого дома въ состояніе, соответствующее потребностямъ училищнымъ. Но главной заботой у него была забота устроить въ этомъ же домѣ церковь для дѣвицъ-ученицъ. Для приведенія въ исполненіе всѣхъ своихъ предположеній по устройству училищнаго дома, составленъ имъ былъ училищный совѣтъ, а устройство церкви въ купленномъ домѣ, предложеніемъ отъ 31 Января 1865 г., поручено о. Протоіерею Москвину, съ присоединеніемъ къ нему секретаря Попечительства Розанова, на котораго по сему случаю возложено и смотрѣніе за домомъ. Впослѣдствіи времени, вмѣсто Совѣта училищнаго, учреждено Преосвященнымъ училищное Управленіе, — членами коего назначены: Ректоръ Семинаріи О. Архимандритъ Геннадій, О. Протоіерей Іоаннъ Москвинъ, Казначеемъ О. Протоіерей Алексѣй Соколовъ, священникомъ и духовникомъ училища О. Захарій Ястребцевъ, смотрителемъ и дѣлопроизводителемъ секретарь Попечительства Розановъ. Начальницею училища, по ходатайству Преосвященнаго, Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлена бывшая Начальница Придворной школы города Стрѣльны Александра Березовская.

Между тѣмъ какъ въ продолженіи года устроивался училищный домъ и готовились нужные для устройства церкви матеріалы, Преосвященный занимался изысканіемъ средствъ, нужныхъ для постоянного содержанія училища. По собраніи свѣдѣній объ этихъ средствахъ и по соображеніи ихъ съ будущими расходами училищными, онъ нашелъ, что этихъ средствъ достаточно къ безбѣдному, по мѣстнымъ условіямъ, содержанію училища, и потому отъ 22 Апрѣля настоящаго года вошелъ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ, которымъ испрашивалъ благословеніе на открытіе въ Тамбовѣ училища для дѣвицъ духовнаго званія.—Источники для содержанія училища показалъ слѣдующіе: 1) пожертвованія, добровольно изъявленные отъ монастырей и духовенства епархіальнаго, 2400 р. ежегодно; 2) доходъ съ земли Г-жи Рындиной, отдаваемой въ аренду, ежегодно отъ 500 до 400 р. 3) отъ Редакціи Тамбовскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, 1000 р. 4) по одному проценту съ рубля съ кошелековаго сбора изъ церквей Тамбовской епархіи, 1400 р. 5) отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Попечительства, по 20 р. на дѣвицу, 300 р. и 6) третья часть изъ процентовъ съ капитала, завѣщаннаго помѣщикомъ Трупцевскимъ въ пользу бѣдныхъ дѣтей духовнаго званія, 515 р., — всего 6.215 р.

Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе: 1) необходимость существованія въ г. Тамбовѣ училища для дѣвицъ духовнаго званія, 2) достаточность указанныхъ Преосвященнымъ средствъ для содержанія онаго училища, опредѣленіемъ отъ 12-го мншувшаго Іюня постановилъ: «проектъ штата «для училища дѣвицъ духовнаго званія въ Тамбовѣ» поднести на ВЫСОЧАЙШЕЕ утвержденіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, и за тѣмъ, если воспо-

«слѣдуетъ оное, дозволить Преосвященному открыть «сіе училище на изложенныхъ основаніяхъ.»—ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу о семъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 22-й день Іюля ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть изволилъ: «открыть въ г. Тамбовѣ училище двѣицъ духовнаго званія «на изложенныхъ основаніяхъ.»

Но это ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе достигло до Преосвященнаго Теофана чуть—чуть не на самомъ пути его во Владиміръ, и весьма утѣшило его въ послѣдніе дни. Не имѣя уже возможности порадоваться на это училище при его открытіи, онъ, за день до своего отъѣзда изъ Тамбова, нарочито пріѣзжалъ сюда, что бы въ послѣдній разъ взглянуть на любимое училище и благословить его. Благословилъ въ немъ все крѣпкимъ святительскимъ благословеніемъ; но съ особенною любовію благословилъ мѣсто, назначенное имъ для устройства училищной церкви. Да утѣшится теперь любвеобильное его сердце!—Любовь его къ церкви и къ этому сиро-воспитательному заведенію вполне воспринята преемникомъ его, Преосвященнымъ Θεодосіемъ, который съ полною любовію принялъ на себя все заботы по окончательнѣйшему устройству этого училища и по устройенію училищной церкви... Училище устроено вполне; и церковь, вчернѣ устроена.

*Павель Остроуиовъ.*



## Р Ъ Ч Ь

## ПРИ ОТКРЫТІИ УЧИЛИЩА

## ДѢВИЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

Къ вамъ, дѣти, обращаемъ наше слово, имѣя дѣлю — показать вамъ величіе благодѣяній Божи-  
ихъ, излитыхъ на васъ.

Какъ сироты, вы находились въ бѣдственномъ положеніи и безъ всякихъ средствъ къ жизни. Теперь же, благимъ Промысломъ и благосерднымъ Архипастыремъ нашимъ, поставлены въ счастливое положеніе. Вы не только достаточно одарены всѣмъ потребнымъ для жизни тѣлесной, но и призваны къ воспитанію въ жизни нравственно-духовной посредствомъ развитія духовнаго, преподаванія наукъ и свѣдѣній, необходимыхъ въ обществѣ и хозяйствѣ. Такое благое устроеніе вашей участи ясно показываетъ, что вы болѣе уже не сироты. Въ Архипастырѣ вы имѣете отца сердобольнѣйшаго, заранѣе угадывающаго всѣ ваши нужды, благовременно и во всемъ восполняющаго всѣ недостатки, успокоивающаго васъ такъ, что вамъ остается только думать объ одномъ преподаваемомъ ученіи, благодарить Бога и Архипастыря. Въ начальницѣ вашей вы имѣете заботливую и опытную мать, которая со всѣмъ усердіемъ принялась за ваше воспитаніе. Такъ будьте же къ ученію прилежны, къ молитвѣ усердны, начальникамъ покорны и

почтительны, между собою дружны и вѣжливы. Такое ваше поведеніе доставитъ Архипастырю и всѣмъ начальствующимъ радость и утѣшеніе, намъ преподавателямъ — самую пріятную и высокую награду. Для пресвѣщенія же въ наукахъ и поведеніи вы какъ можно чаще обращайтесь съ молитвою къ Богу — Духу Святому, Подателю всякаго блага. Св. Духъ, въ день пятидесятницы сошедшій на Апостоловъ въ видѣ огненныхъ языковъ и изъ простыхъ рыбаковъ содѣлавшій ихъ учителями вселенной, постоянно пребываетъ въ мірѣ и присущъ всякой душѣ христіанской, руководя, просвѣщая и наставляя ее на всякую истину. Къ этому-то Божественному Наставнику теперь же, вмѣстѣ съ Архипастыремъ, вознесите ваши дѣтскія искреннія молитвы, дабы Духъ Святой отсель и всегда былъ вашимъ внутреннимъ и неотлучнымъ отъ васъ Учителемъ, уясняя темное для вашего понятія и непонятное дѣлая вразумительнымъ. Ему молитесь и просите молитвъ и благословенія Архипастыря, благодаря Бога и Владыку во всю жизнь за устроеніе вашей участи.

*Священникъ Захарій Истрбцевъ.*



Съ дозволенія цензуры 8 Января 1864 года.

Тамбовъ. Въ Типографіи Палаты Госуд. Имуществъ.



