

КУРСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

6—13 МАРТА

№ 10

1904 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

А.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Лаврентію, Епискupu Курскому и Бѣлоградскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) поступившую отъ прихожанъ церкви села Успенскаго, Старо-Оскольскаго уѣзда, Курской Епархіи, Никиты Сильвестрова, Егора Ровенскаго, Павла Дурнева и др., всего въ количествѣ 96 лицъ, жалобу на неправильное будтобы утверженіе въ должности старосты при церкви названнаго села крестьянина Ивана Каракулина и 2) представленное Вашимъ Преосвященствомъ, по содержанію означенной жалобы, донесеніе, отъ 30 сентября 1903 года № 742. Приказали: принимая во вниманіе, что на состоявшихся 9 ноября 1902 г. выборахъ

старосты къ церкви села Успенскаго, Старо-Оскольскаго уѣзда, прихожанами были избраны два кандидата—крестьяне: Трофимъ Дурневъ, получившій 74 голоса, и Иванъ Каракулинъ, получившій 70 голосовъ, и что Курское Епархіальное начальство, утвердивъ въ должности церковнаго старосты одного изъ кандидатовъ, именно Ивана Каракулина, поступило согласно §§ 14 и 15 Высочайше утвержденной инструкціи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: жалобу прихожанъ церкви села Успенскаго Никиты Сильвесорова, Егора Ровенскаго, Павла Дурнева и др. на несправедливое будто-бы утвержденіе Каракулина въ означенной должности, оставить безъ послѣдствій, о чемъ и послать указы: Вашему Преосвященству, для свѣдѣнія, и Курскому Губернскому Правленію, для объявленія жалобщикамъ. Февраля 12 дня 1904 года. Оберъ-секретарь В. Самуиловъ. Секретарь П. Судницынъ.



Б.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

І. Награжденія.

Резолюціею Ею Преосвященства награждены:

9 марта священники: Курскаго Каѳедральнаго Собора Григорій Александровскій и Николай Семеновъ, села Глушкова, Рыльскаго уѣзда, Павелъ Никольскій и села Теткина, Рыльскаго уѣзда, Василій Никольскій награждены скуфьею.

ІІ. Опредѣленія на мѣста.

Резолюціею Ею Преосвященства опредѣлены:

5 марта, бывшій ученикъ 4 класса Федоръ Соколовъ—допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ село Жердево, Курскаго уѣзда; Андрей Лукьяновъ—допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ село Штевецъ, Щигровскаго уѣзда; внукъ діакона Иванъ Егоровъ—допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ село Коровяковку, Рыльскаго уѣзда; 7 марта, діаконъ

на псаломщицкой вакансіи при Кладбищенской Екатерининской церкви гор. Курска *Николай Титовъ*—на діаконское мѣсто въ село Та-зово, Курскаго уѣзда; 9 марта, псаломщикъ села Клинцовъ, Дмитріевского уѣзда, *Федоръ Насѣдкинъ*—діакономъ въ село Разумное, Вѣлгородскаго уѣзда; псаломщикъ села Бочечекъ, Путивльскаго уѣзда, *Василій Родіоновъ*—священникомъ въ село Платавецъ, Корочанскаго уѣзда; бывший п. д. псакомщика *Петръ Чесфановъ*—допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ село Жирово, Фатежскаго уѣзда; 10 марта, окончившій курсъ духовнаго училища *Иванъ Никаноровъ*—допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ село Нижне-Гуторово, Курскаго уѣзда; діаконъ села Платавца, Корочанскаго уѣзда, *Іоаннъ Стефановскій*—священникомъ въ томъ же селѣ.

III. Перемѣщенія.

Резолюціею Его Преосвященства перемѣщены:

6 марта, священникъ села Платавца, Корочанскаго уѣзда, *Петръ Пузановъ*—къ Соборной церкви гор. Корочи; 7 марта, псаломщикъ Курской Богословской церкви *Григорій Хамлецкій*—къ Екатерининской Кладбищенской церкви гор. Курска; 10 марта, священникъ села Ахтырскаго, Щигровскаго уѣзда, *Гавріиль Курдюмовъ*—къ церкви Курской пригородней слободы Казапкой; діаконъ на псаломщицкой вакансіи при церкви Курской пригородней слободы Ямской *Петръ Поповъ*—къ Богословской церкви города Курска.

IV. Увольненія.

Резолюціею Его Преосвященства уволены

10 марта, священникъ села Яцына, Дмитріевского уѣзда, *Павель Мальцевъ*—за штатъ.

Умершіе: 1 марта—священникъ Соборной церкви города Корочи *Іаковъ Золотаревъ*.

V. В а к а н с і и.

а) Священническія:

въ сл. цынѣ Дмитріевскаго уѣзда.

въ с. Троицкомъ, что на Рати, Курскаго уѣзда. (2-го)

б) Діакоискія:

въ селахъ: Виногробской Платѣ
Спасскомъ
Масловѣ

} Курскаго уѣзда,

Рѣпномъ 150 р.
Андреевкѣ (Головинѣ),
Зиборовкѣ,
Дальней Игумновой,
Ближней Игумновой,
Мазикинѣ,
Пяти-Яругахъ,
Ушаковѣ 150 р.
Черемошномъ,

} Бѣлгород.

} уѣзда.

Безлюдовкѣ,
Топлинкѣ,
Терновкѣ, 150 р.
Козинкѣ,
Кустовомъ,
Мощеномъ,
Ивановской Лисицѣ,
Почаевѣ,
Глинскѣ,
Коровинѣ,
Никитскомъ,
Серетинѣ,

} Грайворонскаго уѣзда,

Сныткинѣ,
Коробкинѣ,
Сальномъ,
Романовѣ,

} Дмитріевскаго уѣзда,

*) Свѣдѣнія о приходахъ и пр. показаны въ справочной тетради о црквахъ и при чтахъ разосланной по пархіи

	Плотавацѣ	}	Кор.
	Нечаевѣ,		
	Казанскомъ,		
	Космодамианской, Неклюдово тожѣ		
	Терезовкѣ,		
въ селахъ:	Фошеватой,	}	уѣзда,
	Сѣтномъ,		
	Лозномъ,		
	Холодной,	}	Кор.
	Никольскомъ,		
	Кирѣевкѣ,	}	Льговскаго
	Вышнихъ Деревенькахъ,		
	Ширковѣ,		
	Артельномъ,	}	Ново-Оскольскаго
	Поповкѣ,		
	Верхнемъ Березовѣ,		
	Большой Халани,		
	Новой Безгинкѣ,		
	Бубновѣ,		
	Богородскомъ,		
	Бѣломѣстномъ,		
	Серебрянкѣ, 150 р.		
	Красномъ,		
	Прохоровкѣ,	}	Обоянскаго уѣзда,
	Псинкѣ,		
	Сырцевѣ,		
	Долгомъ Колодезѣ,		
	Дмитріевскомъ,		
	Покровскомъ,		
	Черкасскомъ, 150 р.		
въ сл.	Сухой Солотинѣ,		
	Пушкарной, 150 р.		
въ селахъ:	Князевѣ,	}	Путивльскаго уѣзда,
	Ковенкахъ,		
	Погаричахъ,		
	Дьяковкѣ		
	Жуковкѣ,		
	Рыжевкѣ,		
	Ревякинѣ,		
	Казацкомъ,		

Толпинѣ, Рыльского уѣзда,

Успенскомъ,

Кондровкѣ,

} Старо-Оскольскаго
уѣзда,

въ селахъ Мѣловомъ,

Знаменскомъ,

Нижнемъ Чуфичевѣ,

Верхне-Чуфичевѣ,

} Старо-Оскольскаго
уѣзда.

Пушкарной 150 р.

Мартыновкѣ,

Тарасовѣ,

Груновкѣ,

Черкасскомъ Порѣчномъ,

Вишневоѣ

} Суджанскаго
уѣзда,

Верхосемьѣ,

Верховьѣ Бѣлаго-Колодезя,

Большихъ Сѣтяхъ,

Кускинѣ,

Донецкой Семицѣ

Свинцѣ

} Тимскаго
уѣзда,

Никитскомъ, Щигровскаго уѣзда.

б) псаломщицкія:

въ сл. Ямской Курскаго уѣзда.

въ с. Михайловкѣ

въ с. Клинецѣ

} Дмитриевского уѣзда.

въ с. Ярыгинѣ Обоянскаго уѣзда.

въ с. Боркахъ Суджанскаго уѣзда.

въ с. Капустинѣ Рыльского уѣзда.

въ с. Смородинномъ Фатежскаго уѣзда.

въ с. Троицкомъ на Рати Курскаго уѣзда. (2-го)

въ с. Вочечкахъ Путивльскаго уѣзда.



ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ духовнаго званія Курской Епархіи, коимъ за службу по Епархіальному, Вѣдомству на основаніи Высочайше утвержденного устава о пенсіяхъ 3 іюня, 1902 года, назначено единовременное пособіе изъ казны.

№ по порядку.	Пособіе.	Съ какого время назначена пенсія.	Размѣръ пособія.	Изъ какого казначейства.
1	Курской епархіи, Дмитріевской церкви села Старой Бѣлицы, Дмитріевского уѣзда, Священника Николая Праведникова вдова Анна 23 лѣтъ съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ Сергіемъ, родив. 11 Сентября 1901 года.		150 р.	Дмитріевского.

Членъ Консисторіи, Протоіерей *Илья Пузановъ*.

Съ подлин. свѣрять Казначей *Ильинскій*.

ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ духовнаго званія Курской Епархіи коимъ за службу по Епархіальному Вѣдомству, на основаніи Высочайше утвержденнаго устава о пенсіяхъ 3 іюня 1902 года, назначены пенсія изъ казны.

№ по порядку.	Пенсія.	Съ кокого времени назначена пенсія.	Размѣръ пенсіи.	Изъ какого казначейства.
1	Курской епархіи, Троицкой церкви, села Муромъ, Бѣлоградскаго уѣзда, заштатный Священ. Іоаннъ Насѣдкинъ.	Съ 2 Августа 1903 года, времени подачи прошенія о пенсіи	300 р.	Бѣлгородскаго.
2	Курской епархіи, Іоаннъ Рыльской церкви, села Коньшевки Льговскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Григорій Поповъ.	Съ 2 Августа 1903 года, времени объявленія объ увольненіи заштатъ.	100 р.	Льговскаго.
3	Курской епархіи, Николаевской церкви села Лихой Поляны, Корочанскаго уѣзда, Священника пенсіонера Паптелемона Попова Вдова Матрона.	Съ 17 іюля 1903 года, времени смерти мужа	150 р.	Бѣлгородскаго.
4	Курской епархіи, Покровской церкви села Болховца, Бѣлгородскаго уѣзда, псаломщика Василя Булгакова, Вдова Елисавета съ несовершеннолѣтнею дочерью Маріей, род. 17 января 1890 года.	Съ 30 іюля 1903 года, времени смер. мужа.	44 44	Бѣлгородскаго.

Членъ Консисторіи, Протоіерей *Илья Пузановъ*.
Съ подлин. свѣрять Казначей *Ильинскій*.

ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ духовнаго званія Курской епархіи, коимъ за службу по Епархіальному Вѣдомству, на основаніи Высочайше утвержденнаго Устава о пенсіяхъ 3 іюня 1902 года, назначена пенсія изъ казны.

№ по порядку.	Пенсіи.	Съ какого времени назначена пенсія.	Размѣръ пенсіи.	Изъ какого казначейства.
1	Курской епархіи, Фатежскаго уѣзда, церкви села Анненкова заштатный діаконъ Алексѣй Антоновъ.	Съ 23 іюля 1903 года, времени объявленія указа объ увольненіи заштатъ	200 р.	Фатежскаго.
2	Курской епархіи, Казанской церкви села Комаревцева, Старо-Оскольскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Михаилъ Веселовскій.	Съ 27 іюня 1903 года, времени подаги прошеніи о пенсіи	100 р.	Старо-Оскольскаго.

Съ подлин. свѣрять Казначей *Ильинскій*.

Журналъ сѣзда духовенства 2-го благочинническаго округа Новооскольскаго уѣзда.

Сѣздъ духовенства 2-го Новооскольскаго благочинническаго округа, бывшій 17-го февраля сего года, на предложеніе Предѣдателя Новооскольскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта, священника о. Θεодора Орлова помочь вдовѣ умершаго священника слободы Голубиной о. Александра Косминскаго отозвался сочувственно и порѣшилъ взнести вышеназванной вдовѣ съ каждаго причта по три рубля. По поводу этого обстоятельства тотъ же сѣздъ имѣлъ сужденіе о томъ, чтобы и на будущее время, при подобныхъ же случаяхъ, т. е. въ случаѣ смерти главы семьи-священника, діакона или псаломщика входить въ положеніе вдовъ и сиротъ умирающихъ членовъ причта вносомъ съ каждаго причта въ пользу вдовы священника 5 руб., діакона 4 руб., и псаломщика 3 руб. На семь журналъ 27 февраля сего года послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 1501, такая: «Утверждается. Призываю Божіе благословеніе на духовенство округа и изъявляю ему мою искреннюю благодарность».

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь *Малевинскій*.

Съ подлиннымъ свѣрлятъ:

Столоначальникъ *Х. Гавядовскій*.

Отъ Императорскаго Палестинскаго Общества

По благословенію Святѣйшаго Синода, Императорское Православное Палестинское Общество имѣеть произвести во всѣхъ церквяхъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ пожертвованій на улучшеніе быта Русскихъ паломниковъ и *для помощи православнымъ во Св. градѣ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ*.

Главнѣйшій источникъ денежныхъ средствъ Палестинскаго Общества — это добротными пожертвованія православныхъ въ Вербную недѣлю. А посему Совѣтъ Общества усердно просить всѣхъ православныхъ оказать посильное содѣйствіе сему Обществу въ его трудахъ, совершаемыхъ во славу Божію и для чести Русскаго имени.

ОТЪ КУРСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ

1904 года, февраля 17 дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Курская Духовная Консисторія слушали: заявленіе служащихъ въ канцеляріи Консисторіи о желаніи ихъ отчислять изъ получаемаго ими жалованья по 1-му проценту на содержаніе флота на все время военныхъ дѣйствій Россіи съ Японіей; вмѣстѣ съ тѣмъ Присутствіе Консисторіи, въ лицѣ о. о. Членовъ и Секретаря, имѣли сужденіе объ участіи ихъ въ матеріальной помощи на военныя нужды.

Приказали: Впредь до окончанія военныхъ дѣйствій Россіи съ Японіей, отчислять ежемѣсячно изъ получаемаго о. о. Членами и Секретаремъ Консисторіи содержанія по 20|о, а съ состоящихъ на государственной службѣ чиновниковъ Консисторіи и служащихъ по вольному найму писцовъ и служителей Консисторіи по одному проценту изъ получаемаго ими жалованья. О чемъ Казначею Консисторіи дать надлежащій указъ съ предписаніемъ удерживаемыя деньги ежемѣсячно препровождать въ мѣстное Казначейство для отсылки ихъ въ Комитетъ по сбору пожертвованій на усиленіе флота.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 февраля сего года за № 1354, послѣдовала такая: «Читаль. Напечатать».

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь *Малевинскій.*

Съ подлиннымъ свѣрять:

Столоначальникъ *Х. Гавядовскій.*

ПОЖЕРТВОВАНІЯ

Отъ благочиннаго Курскихъ городскихъ церквей 2 го округа.

Духовенствомъ и Ктиторами церквей 2-го благочиническаго Округа г. Курска пожертвовано: 150 р. 25 к. на Красный Крестъ, и 150 р. 25 к. на усиленіе флота, всего: 300 р. 50 к., марта 1 дня, 1904 г. Благоч. Прот. *А. Васильевъ.*

На нужды арміи и флота: отъ духовенства 2 округа Суджанскаго уѣзда 81 р. 90 коп.; отъ причта Успенско-Михай-

ловской церкви гор. Вѣлгорода 4 рубля ежемѣсячно изъ братской кружки на время войны; отъ духовенства 1 округа Суджанскаго уѣзда ежемѣсячно 5⁰/₁₀₀ кружечныхъ доходовъ; отъ прихожанъ Рождества Богородицкой церкви с. Снагости, Рыльского уѣзда, 71 рубль; отъ духовенства 1 окр. Фатежскаго уѣзда ежемѣсячно на нужды войны по 3 рубля отъ причта изъ братской кружки.

Въ пользу Краснаго Креста на больныхъ и раненыхъ: отъ духовенства 2-го округа Фатежскаго уѣзда ежемѣсячно на время войны: отъ священниковъ по 1 р. 50 коп., діаконовъ по 1 руб. и псаломщиковъ по 50; отъ духовенства 2 округа, Рыльского уѣзда, ежемѣсячно на время войны: отъ священника 1 рубль, діакона 50 коп., псаломщика 25 коп.; отъ духовенства 1 окр. Дмитріевскаго уѣзда 20⁰/₁₀₀ изъ причтовыхъ кружечныхъ доходовъ и церковныхъ ежемѣсячно на время войны; отъ духовенства 1-го округа, Львовскаго уѣзда, 2⁰/₁₀₀ ежемѣсячно изъ братскихъ кружечныхъ доходовъ.

Въ пользу Курскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, за февраль мѣсяцъ.

За разрѣшеніе похоронить въ церковной оградѣ:

1. Жены Священника села Телятникова, Львовскаго уѣзда . 50 р.
2. При Успенской ц. слоб. Ракитной Грайворонскаго у. —
ребонка доктора Флока 50 р.
3. При Николаев. ц. с. Макрушина Грайворонскаго уѣзда
солдата Симеона Харченко 50 р.
4. При кладбищ. ц. Коренной пустыни Отъ Сары Кирпичевой 40 р.
5. При церкви с. Хотемля Фатежскаго у. —Генераль Маю-
ра Владиміра Николаевича Износкова 50 р.

И. д. Казначей, Свящ. *І. Шкорбатовъ.*

Содержаніе:—А. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Лаврентію, Епископу Курскому Вѣлградскому.—Б. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—І. Награжденія.—ІІ. Опрежденія на мѣста.—ІІІ. Перемѣщенія.—ІV. Увольненія.—V. Умершіе.—VI. Вакансіи.—VII. Вѣдомость о лицахъ духовнаго званія Курской епархіи, коимъ за службу по Епархіальному Вѣдомству, на основаніи Высочайше утвержденного Устава о пенсіяхъ 3 іюня 1902 года, назначена пенсія изъ казны.—VIII. Вѣдомость о лицахъ духовнаго званія Курской епархіи, коимъ за службу по Епархіальному Вѣдомству на основаніи Высочайше утвержденного устава о пенсіяхъ 3 іюня, 1902 года, назначена единовременное пособіе изъ казны.—IX. Журналъ съѣзда духовенства 2-го благочинческаго округа, Новооскольскаго уѣзда.—X. Отъ Императорскаго Палестинскаго Общества.—XI. Отъ Курской Духовной Консистеріи.—XII. Пожертвованія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

П Р И В А В Л Е Н І Е КЪ КЪРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

6—13 Марта

№ 10

1904 года.

П О У Ч Е Н І Е

въ недѣлю крестопоклонную

Изъ твореній св. Ефрема Сирина.

*Иже хоцетъ по Мнѣ ити,
да отвержетъ себе, и возметъ
крестъ свой, и по Мнѣ гра-
детъ (Марк. 8, 34).*

Итакъ, послѣдую слову Господню, душа христіанская должна ежедневно брать на себя крестъ свой, т. е., быть готовою потерпѣть для Христа Спасителя всякую скорбь: поелику во власти Вседержителя состоятъ, чтобы душа, по Его поущенію, подвергалась скорби и, по Его же хотѣнію, была избавляема отъ искушенія. А если душа не переноситъ съ твердостью скорби, но унываетъ, негодуетъ, тревожится, даже отчаявается, какъ уже не имѣющая надежды на избавленіе (ввергнуть же душу въ уныніе и нерадѣніе есть ухищреніе лукаваго.): то такая душа не дѣлается достойною жизни, какъ не послѣдовавшая всѣмъ святымъ и не ходившая по стопамъ Божественнаго Крестоносца.

Смотри, христіанинъ, и наблюдай, какъ издревле отцы, патріархи, пророки, апостолы, мученики, прошедши путь скорбей, возмогли угодить тѣмъ Богу,—какъ они, мужественно претерпѣвая всякое искушеніе, радовались въ упованіи на ожидаемое мздовоздаяніе, по завѣщанію Слова Божія: *чадо, аще*

приступаеша работати Господеви, уготови душу твою во искушеніе: управи сердце твое, и потерпи (Сир. 2, 1, 2). Различныя скорби и искушенія показываютъ, какія души достойны и какія не достойны, какія имѣютъ вѣру, терпѣніе и какія не имѣютъ; такъ что, если души окажутся во всемъ вѣрными и претерпѣвшими до конца, то, сподобившись избавленія, по благодати, онѣ сдѣлаются наслѣдницами царствія безконечнаго. Посему всякая душа, желающая благоугодить Богу, прежде всего мужественно пусть сохраняетъ упованіе: въ такомъ случаѣ она возможетъ противостать всякому возстанію лукаваго. Богъ не попускаетъ душѣ, уповающей на Него, быть искушаемою въ такой мѣрѣ, чтобы дойти ей до отчаянія и впасть въ такія искушенія, которыхъ она не можетъ перенести. *Въренъ Богъ, учить святой апостолъ, въренъ Богъ, Иже не оставитъ васъ искушитися, но сотворитъ со искушеніемъ и избытіе, яко возможи вамъ понести* (1 Кор. 10, 13): лукавый искушаетъ и подавляетъ скорбію душу не въ такой мѣрѣ, въ какой хочетъ, но въ какой попущено ему Богомъ. Чѣмъ болѣе подвизается душа, прибѣгая къ Богу съ вѣрою и несомнѣнно ожидая отъ Него помощи и избавленія: тѣмъ скорѣе избавляетъ душу Господь отъ всякой одержащей ее скорби. Отецъ Небесный знаетъ, сколько душа должна подвергаться испытанію и искушенію, — столько и попускаетъ; только бы она пребывала терпѣливою до конца и не постыдилась, по реченному: *скорбь терпѣніе содѣловаетъ, терпѣніе же искусство, искусство же упованіе, упованіе же не посрамитъ* (Римл. 5, 3—5). *Кто вѣрова Господеви, и постыдѣся? или кто пребысть въ страсть Его, и оставися? или кто призва Его, и презрѣ и* (Сир. 2, 10)?

Люди умѣютъ различать, какую тяжесть можетъ нести каждое животное, и кладутъ бремя по силамъ животнаго. Горшечникъ знаетъ, сколько времени надобно держать сосуды въ огнѣ, дабы они сдѣлались годными, и не оставляетъ ихъ въ печи сверхъ надлежащаго времени, дабы, перегорѣвъ, они не истрескались, — и не вынимаетъ сосудовъ прежде времени, дабы они не остались недодѣланными. Если же люди въ рассужде-

ни тлѣннаго и видимаго имѣють столько разборчивости и знанія: то колыми паче непостижимый въ разумѣніи Господь Богъ вѣдаетъ, сколько нужды въ испытаніяхъ и искушеніяхъ имѣють души, желающія благоугодить Ему, чтобы имъ слѣлаться благоискусными и способными къ полученію небеснаго царства? Пенька не бываетъ годною для пряжи изъ нея самыхъ тонкихъ нитокъ, если не бьютъ ее,—и чѣмъ больше треплютъ ее, тѣмъ она дѣлается чище и пригоднѣе для пряжи: такъ и боголюбивая душа, подвергаясь многимъ испытаніямъ, мужественно претерпѣвая скорби, дѣлается чище и пригоднѣе къ духовному дѣланію истончанія, и, наконецъ, удостоивается наслѣдовать небесное царствіе. Осудь, только что брошенный въ огонь, бываетъ не надеженъ для употребленія; младенецъ бываетъ не способенъ къ дѣламъ гражданскимъ: такъ и многія души, какъ еще не испытанныя различными искушеніями и напастями, какъ еще младенчествующія для царствія небеснаго, оставляются въ услажденіи и покоѣ духа. Скорби и искушенія дѣлають душу человѣческую благоискусною и твердою, если она мужественно переносить все случающееся, ожидая избавленія отъ единаго Господа. Самъ Господь Іисусъ Хрестосъ опредѣлиль, чтобы *путь, вводяй въ животъ, былъ узкій и тѣсный*, почему мало идущихъ по оному (Матѣ. 7, 14).

Какія бы скорби мы ни терпѣли ради Господа, имѣють ли онѣ какое сравненіе съ будущею вѣчно блаженною жизнью,—или съ благодатнымъ утѣшеніемъ, свыше подаваемымъ душамъ, пребывающимъ въ терпѣніи,—или съ избавленіемъ отъ множества тяготѣющихъ на насъ грѣховъ? *Судими, отъ Господа наказуемъ*, вѣщаетъ богодуховенный апостоль, *да не съ міромъ осудимъ* (1 Кор. 11, 32); *недостойны страсти нынѣшняго времени къ хотящей славы явитися въ насъ* (Римл. 8, 18), т. е., нынѣшнія временныя страданія ничего не стоятъ въ сравненіи съ тою славою, которая откроется въ насъ. Если съ нетерпѣливостію мы почитаемъ скорби тяжкими и обременительными, то это потому, что мысль наша не всегда устремлена ко Всевышнему съ любовію. Кто вождѣлваетъ быть наслѣдникомъ Христовымъ, тотъ, въ сообразность съ симъ,

да вождѣлѣваетъ и пострадать. Въ томъ и познаются любящіе Христа, что всякую постигающую ихъ скорбь они переносятъ мужественно со упованіемъ на Христа. Итакъ, будемъ молить Отца Небеснаго, чтобы Онъ далъ намъ разумніе къ познанію всеблагой воли Его, дабы, оказавшись достойными Его, мы улучили вѣчное спасеніе о Христвѣ Іисусѣ, Господѣ нашемъ. Аминь.

Къ вопросу о постройкѣ новаго зданія для Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.

(Окончаніе).

Почти все сказанное имѣетъ отношеніе одинаково и къ вопросу объ одномъ двухкомплектномъ училищѣ, и къ вопросу о двухъ училищахъ, одинаково показывая полную несостоятельность и того, и другого предположенія. Правда, послѣдній вопросъ—о двухъ училищахъ—можетъ выдѣляться изъ вопроса объ одномъ училищѣ двухкомплектномъ тою своею стороною, что можно разсуждать о мѣстѣ для другаго училища гдѣ либо внѣ Курска; но, полагаемъ, наличность всѣхъ вышеуказанныхъ невыгодъ остается почти во всей своей неприкосновенности, будемъ ли мы разсуждать о второмъ училищѣ въ Курскѣ, или гдѣ либо внѣ его.

И такъ, если нецѣлесообразно, неэкономично, неразумно для Курской епархіи имѣть одно двухкомплектное, или два епархіальныхъ женскихъ училища, (одно настоящее и другое новое) то, слѣдовательно, нужно имѣть одно,—пожертвовать старымъ и строить солидное новое. Но гдѣ же строить: въ Курскѣ ли городѣ, или гдѣ либо въ уѣздѣ?

Главная трудность здраваго рѣшенія поставленнаго вопроса состоитъ въ томъ, что за этимъ вопросомъ стоитъ соблазнъ; онъ состоитъ въ томъ, что, какъ извѣстно читателямъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ, именно, въ Обоя-

ни предлагают подарить усадьбу для новаго училища, и съ другой стороны— въ томъ, что строить зданіе въ уѣздѣ вообще стоитъ гораздо дешевле, чѣмъ въ губернскомъ городѣ, да и содержать тамъ и зданіе, и воспитанницъ дешевле. Что сказать на эти постоянные аргументы въ пользу постройки новаго училища гдѣ-либо внѣ г. Курска?

Для большей ясности въ сужденіяхъ переведемъ общія положенія на приблизительныя цифровыя данныя.— Если строить училище въ уѣздѣ, напр. въ Обояни, то — не покупать усадьбы, значить—тысячъ 30 въ экноміи; затѣмъ, при самой постройкѣ корпуса тысячъ на 300—350 можно съэкономить тысячъ до 70-ти сравнительно съ постройкой того же корпуса въ губернскомъ городѣ. И такъ, мы уже имѣемъ единовременной, такъ сказать, выгоды до 100 тысячъ. Къ этому нужно прибавить постоянную, ежегодную выгоду по содержанію воспитанницъ и дѣла, что въ уѣздѣ стоитъ, конечно, дешевле, чѣмъ въ губерніи. Въ общемъ получится цифра солидная. Это аргументъ экономическій. Указать другія данныя въ пользу постройки училища въ уѣздѣ, если не считать проблематическихъ, какъ чистота воздуха и т. п., мы затрудняемся.

Но взглянувши въ статью прихода, не забудемъ посмотрѣть и статью расхода, а расходы, чрезвычайные расходы, вытекающіе изъ постройки училища именно въ уѣздѣ, есть, или—точнѣе— всегда будутъ; они всегда будутъ вытекать изъ географическаго положенія училища, изъ того, что училище будетъ находиться не въ губернскомъ городѣ, съ которымъ провинція связана сътью всевозможныхъ связей, въ который нужно бываетъ ѣздить по многимъ побужденіямъ, въ которомъ, наконецъ, находится Духовная Семинарія. Эта статья расхода вовсе не такъ ничтожна, какъ она можетъ показаться на первый взглядъ; она не велика, конечно, взятая за одинъ годъ, но она страшна своею постоянностію—тѣмъ, что она будетъ существовать до тѣхъ поръ, пока будетъ существовать училище. Въ самомъ дѣлѣ, мы сказали, что выгода отъ постройки училища въ уѣздѣ, между прочимъ, выразится въ большей дешевизнѣ содержанія училища,—это, конечно, такъ; но нельзя думать, что цифра экономіи въ данномъ случаѣ получится значительная: если теперь за содержаніе дѣвочки платится 110 руб., то тогда, думаемъ, едва-

ли можно будетъ понизить цифру эту ниже ста рублей, т. е. каждый отецъ воспитанницы сбережетъ въ годъ отъ ея содержанія въ училищѣ — 10 рублей. Но сколько онъ потеряетъ? Предположимъ, что училище находится въ Обояни. Какая-либо другая нужда ѣхать въ Обоянь едва ли у кого либо, кромѣ лицъ Обоянскаго уѣзда, найдется. Вѣдь практика же постоянно подтверждаетъ то, что можно полѣвка прослужить въ какомъ—либо приходѣ и ниразу не побывать во многихъ уѣздныхъ городахъ! И такъ, если ѣхать въ Обоянь, то ѣхать нарочно и ѣхать непремѣнно, ибо одну дѣвочку отпустить нельзя. Вообразите, что вы служите гдѣ либо на окраинѣ Путивльскаго, или Дмитріевскаго уѣзда, да и мало выгодаете, если служите въ Суджанскомъ, Рыльскомъ, Старо или Ново-Оскольскомъ, ибо изъ всѣхъ этихъ уѣздовъ въ Обоянь ѣхать можно только черезъ Курскъ; нѣсколько ближе, но опять таки черезъ Курскъ же нужно ѣхать и изъ уѣздовъ Льговскаго, Фатежскаго и Щигровскаго. Слѣдовательно, во всѣхъ этихъ случаяхъ вамъ придется переплачивать за проѣздъ въ конецъ отъ Курска до Обояни и обратно. Допустимъ самое меньшее, что это стоитъ четыре рубля съ человѣка и за двухъ—шесть рублей; допустимъ, что вы берете свою дочь домой, кромѣ лѣтнихъ, еще и на Рождественскія и на Пасхальныя каникулы, что, конечно, для каждаго родителя желательно, тогда вы въ годъ переплачиваете сравнительно съ тѣмъ, если бы училище было въ Курскѣ, 36 руб. Допустимъ, что такъ переплачивать приходится изъ 600 воспитанницъ за 400, тогда получается уже страшная цифра 14, 400 рублей; даже, если уменьшить ее вдвое, и тогда будетъ очень много и особенно много потому, что этотъ перерасходъ будетъ повторяться каждый годъ,— до тѣхъ поръ, пока будетъ существовать училище. Вѣдь такъ черезъ десять уже лѣтъ съ избыткомъ уѣдетъ по этой лишней дорогѣ вся та экономія, которая сохранится на постройкѣ зданія въ уѣздѣ. Что жъ будетъ чрезъ другіе и другіе десятки лѣтъ?!

И такъ, строить училище въ уѣздѣ—въ какомъ угодно,—Обоянь занимаетъ еще самое лучшее географическое положеніе въ данномъ отношеніи,—въ высшей степени убыточно, не говоря уже про то, что излишнія поѣздки влекутъ за собою излишнія хлопоты и излишнюю трату времени *).

*) Никто не думаетъ переносить училище изъ Курска въ уѣздный городъ. Иное дѣло—имѣть два училища одно въ Курскѣ, другое въ уѣздномъ городѣ. Л. Е.

Не можетъ служить возраженіемъ противъ этого тоображеніе, что въ уѣздномъ городѣ, какъ напр. въ Обояни, есть мужское духовное училище и что, слѣдовательно, отцу кстати везти свою дочь туда, гдѣ обучается его и сынъ,— не можетъ, говоримъ, служишь возраженіемъ потому, что мужскихъ духовныхъ училищъ пять въ епархіи, а семинарія — одна, что, слѣдовательно, въ губерніи имѣеть нужду въ пять разъ большее количество родителей, чѣмъ въ уѣздѣ и это по одному только дѣлу воспитанія дѣтей.

Не выгодно строить училище въ уѣздномъ городѣ и въ педагогическомъ отношеніи, и это понятно— почему, потому что губернія, центръ, по общему закону притяженія къ центру, стягиваетъ къ себѣ все лучшія силы и въ томъ числѣ — лучшія силы умственные, да и при томъ губернія при большомъ количествѣ преподавательскихъ силъ располагаетъ правомъ выбора, о чемъ, конечно, не можемъ мечтать уѣздный городокъ.

Мы оставляемъ въ сторонѣ *воздушныя* преимущества уѣзда предъ губерніей, ибо убѣждены, что усадьбу съ хорошимъ и здоровымъ воздухомъ можно найти и въ губерніи; съ другой стороны, мало цѣнимъ преимущество свѣжаго воздуха тамъ, гдѣ оно является единственнымъ преимуществомъ, ибо, чтобы жить, для этого нужно не дышать только, но и, напр., ходить, а кому не извѣстно, что ходить по оживленному, мощенному губернскому городу во всехъ отношеніяхъ удобнѣе, чѣмъ по глухому, грязному, немощенному городу уѣздному?

И такъ, на основаніи всехъ вышеприведенныхъ данныхъ, на вопросъ о томъ, гдѣ лучше строить новое зданіе для Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, если это зданіе будетъ одно на всю епархію,—мы убѣжденно отвѣчаемъ: въ городѣ Курскѣ.

Но указанными предположеніями,— одно училище двухкомплектное, одно, единственное и по зданію, и два, изъ которыхъ одно — настоящее,—не исчерпываются все предположенія; возможно, забывши о настоящемъ училищѣ, *строить два совершенно новыхъ*. Что сказать по поводу этаго послѣдняго предположенія?

Прежде всего, въ дополненіе къ вышеприведеннымъ соображеніямъ, подкрѣпимъ мысль о томъ, что нужно забыть про настоящее зданіе, историческою справкой.—Какъ мы уже сказали, вопросъ о *перестройкѣ* настоящаго зданія уже ставился съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ 1896 году. Детальная разработка этого вопроса послѣ съѣзда привела къ слѣдующимъ даннымъ: «перестройка, по смѣтѣ архитектора, влечетъ за собою неизбѣжную сломку старыхъ зданій и, въ общемъ, обойдется епархіи очень дорого, именно 322,619 р. 22 к.» Понятное дѣло, что подобная страшная цифра рѣшительно убиваетъ всякую мечту о перестройкѣ настоящаго зданія, и вотъ почему вопроса о перестройкѣ не ставятъ уже ни съѣздъ 1899 г., ни съѣздъ 1900 года. На съѣздѣ 1896 года ставился вопросъ, о перестройкѣ настоящаго зданія такъ, чтобы въ немъ могло помѣщаться 400 воспитанницъ; стоимость почти не измѣнилась бы, конечно, если бы мы стали мечтать о перестройкѣ для помѣщенія, напр., 300 воспитанницъ. По этому, *совершенно забывши* о настоящемъ училищѣ, обесудимъ проектъ о постройкѣ двухъ новыхъ училищъ.

Данныя за этотъ проектъ заключаются, прежде всего, въ недостаткахъ того послѣдняго проекта—имѣтъ одно училище для епархіи на 600 человѣкъ.

Не плохо, конечно, имѣтъ грандіозное зданіе, быть можетъ, одно изъ лучшихъ во всемъ губернскомъ городѣ, но не намъ, обучавшимся въ многолюдныхъ семинаріяхъ, объяснять тѣ неудобства, которыя необходимо вытекаютъ именно изъ многолюдства заведеній. Никакое тутъ гигиеническое устройство зданій не поможетъ дѣлу, ибо гдѣ большое скопленіе учащихся, тамъ всегдашнія неудобства и въ отношеніи начальственнаго надзора, и въ отношеніи поддержанія школьной дисциплины. и во многихъ другихъ отношеніяхъ. Чѣмъ больше заведеніе, тѣмъ опаснѣе всякая эпидемія, чѣмъ больше учащихся, тѣмъ на большее количество лицъ дробится вниманіе начальствующихъ и тѣмъ менѣе, поэтому, можетъ получаться результатовъ въ смыслѣ какого-либо вліянія и воздѣйствія на нихъ. Поэтому, по справедливости, школы многолюдныя признаются явленіемъ лишь только терпимымъ и ужъ во всякомъ случаѣ не такимъ, къ

которому нужно стремиться. Гдѣ можно этого избѣжать, тамъ это и должно сдѣлать.

Можно ли этого избѣжать у насъ въ Курской епархіи при рѣшеніи вопроса о постройкѣ епархіальнаго женскаго училища?

Полагаемъ, можно, и вотъ на какихъ основаніяхъ: въ первыхъ постройка двухъ училищъ не будетъ убыточной для епархіи сравнительно съ постройкой одного на 600 человѣкъ и, во вторыхъ, дастъ большія удобства для духовенства

Если строить два новыхъ училища, то, очевидно, вдвое меньшія проектируемаго одного, т. е. человѣкъ на 300 каждое. Если имѣть два епархіальныхъ училища, то, очевидно, нѣтъ никакого смысла имѣть ихъ въ одномъ мѣстѣ, т. е. въ Курскѣ; интересы удобства и экономическіе требуютъ, чтобы одно изъ двухъ было непременно въ какомъ либо уѣздѣ, центральномъ для другой половины епархіи. Такимъ центральнымъ уѣзднымъ городомъ для другой половины епархіи является Обоянь и въ Обояни именно намъ предлагаютъ подарить усадьбу для епархіальнаго училища. И такъ, даровое мѣсто для одного училища уѣзднаго есть; думаемъ, что не трудно найти даровое же мѣсто и для другаго училища губернскаго-въ г. Курскѣ.—Это мѣсто настоящая усадьба училища, вмѣстѣ съ двумя прикупленными, выходящими на площадь за Московскими воротами.

Высказывая это, мы не стоимъ въ противорѣчій съ послѣднимъ указомъ Св. Синода, предписывающимъ «прискать другое мѣсто для постройки новыхъ училищныхъ зданій», и это вотъ почему.

Св. Синодъ въ означенномъ указѣ отъ 29 января сего 1904 года указываетъ на «ходатайство Совѣта Курскаго епархіальнаго женскаго училища» и на «отзывъ члена Техническо Строительнаго Комитета при Св. Синодѣ, Гражданскаго Инженера Морозова». Но Совѣтъ, какъ намъ достовѣрно извѣстно, высказывая свое мнѣніе о непригодности настоящей усадьбы, вмѣстѣ съ двумя прикупленными для постройки новаго зданія, имѣлъ въ виду зданіе на 600 человѣкъ; съ того же мыслию—строить зданіе именно для 600 человѣкъ—осматривалъ и измѣрялъ мѣстность и упомянутый Гражданскій Инженеръ Морозовъ и высказалъ мнѣніе специалиста, согласное съ убѣжденіемъ Совѣта,—что на имѣющихся усадьбахъ нельзя построить зданія на 600 человѣкъ.

Совсѣмъ другое, конечно, получится дѣло, когда мы будемъ говорить о зданіи для 300 человекъ. По нашему убѣжденію, для такого корпуса мѣста вполне достаточно. При чемъ, это мѣсто по положенію будетъ высокое, — гораздо выше мѣста, занимаемаго настоящимъ училищемъ; по поверхности — ровное, одною своей стороною выходящее на открытую площадь и съ трехъ окруженное садами. Сторона усадьбы, выходящая на открытую площадь, по улицѣ имѣетъ 23 сажени протяженія.

Такимъ образомъ, при устройствѣ Курскаго училища именно здѣсь, помимо вопроса о приобрѣтеніи усадьбы, за которую въ другомъ мѣстѣ, быть можетъ, придется заплатить тысячъ 30—40, самъ собою рѣшается вопросъ и о разумной эксплуатаціи настоящей усадьбы и даже болѣе того, при постройкѣ Курскаго училища именно здѣсь, можно въ высшей степени цѣлесообразно воспользоваться и настоящими зданіями училища, — при самой незначительной, поверхностной передѣлкѣ ихъ (хотя бы за сыростью нижняго, одинъ только верхній этажъ) можно приспособить подъ *дешевыя квартиры* для желающихъ воспитанницъ училища. А желающія изъ воспитанницъ, несомнѣнно, найдутся, ибо плата за содержаніе въ училищѣ даже въ 110 р., какъ теперь, конечно, очень обременительна для бѣдныхъ, какъ, напр. для родителей — псаломщиковъ; при содержаніи на дешевой квартирѣ *на своихъ харчахъ*, быть можетъ, можно будетъ расходовать на каждую воспитанницу не болѣе 70—80 рублей въ годъ, ибо можно будетъ съэкономить и въ пищѣ, и въ одеждѣ и весьма много въ отопленіи, если вмѣсто дорогихъ дровъ отопливать, напр., дешевою лузгою. Мы знаемъ примѣръ, гдѣ духовно-учебное заведеніе отапливается лузгою, и поэтому высказываемъ эту мысль. Экономія же въ данномъ случаѣ получится вотъ какая.

По собственному опыту мы знаемъ, что протопить въ губернскомъ городѣ дровами одну печь въ мѣсяцъ стоитъ 4 р. 50 к. — 5 р. При казенной топкѣ будемъ считать — 5 р. Въ теченіе года приходится топить 7—8 мѣсяцевъ, т. е. протопить дровами одну печь въ теченіе года стоитъ 35—40 р. Допустимъ, что въ учебномъ заведеніи 70 печей, тогда протопить ихъ дровами въ годъ стоитъ 2450—2800 руб.

Между тѣмъ, въ томъ же городѣ въ маѣ, напр., мѣсяцъ лузгу

можно купить по 16 р. за тысячу мѣрѣ. По собственному опыту мы также знаемъ, что для отопленія одной печи въ теченіе года требуется не болѣе 750 мѣрѣ, т. е. это стоитъ только 12 руб., ровно въ три раза дешевле, чѣмъ топка дровами. Такъ что цѣнность отопленія въ годъ заведенія съ 70-ю печами выразится въ скромной цифрѣ 840 р., вмѣсто 2800 р., какъ дровами.

И такъ, что же возразить противъ проекта постройки двухъ новыхъ училищъ, то-ли, что строить два зданія стоитъ дороже, чѣмъ одно? — Но во первыхъ, едва ли это справедливо, ибо одно зданіе будетъ строиться въ уѣздѣ, слѣдовательно, будетъ стоить несравненно дешевле, а другое, въ Курскѣ; во вторыхъ, если бы постройка двухъ корпусовъ и дѣйствительно стоила дороже, чѣмъ одного большого, то этотъ единовременный убытокъ сугубо будетъ покрываться ежегодною прибылью отъ содержанія одного училища въ уѣздѣ; этою же прибылью, конечно, вполне покроется и лишній расходъ по содержанію другой начальницы и другаго инспектора классовъ (втораго законоучителя все равно пришлось бы имѣть и при одномъ многолюдномъ училищѣ, въ виду невозможности для одного лица занять всѣ уроки Закона Божія).

Мы не предвидимъ другихъ серьезныхъ возраженій противъ проекта постройки двухъ новыхъ училищъ, между тѣмъ, въ качествѣ основанія за этотъ проектъ не считаемъ себя въ правѣ умолчать еще объ одномъ обстоятельстве.

Въ указѣ Св. Синода отъ 24 февраля 1901 года между прочимъ говорится; „значительная часть нынѣ занимаемой училищемъ усадьбы подарена Г-жею Гладковою исключительно для цѣлей епархіальнаго женскаго училища и потому, въ случаѣ перенесенія училища на другое мѣсто, со стороны наслѣдниковъ жертвовательницы могутъ быть предъявлены крайне нежелательныя претензіи“ Въ этомъ же смыслѣ разсуждалъ по этому вопросу и сѣздъ 1900 года. Указаннаго пренятствія, конечно, не будетъ, если новое училище будетъ построено на старой усадьбѣ, и старое училище будетъ использовано для цѣлей новаго епархіальнаго училища.

И такъ, наличность всѣхъ данныхъ, повидимому, убѣдительно говоритъ за полное преимущество послѣдняго проекта постройки двухъ новыхъ епархіальныхъ училищъ, — одного въ Курскѣ, на настоя-

щей усадьбѣ, другаго въ Обояни.

Повторяемъ, гдѣ можно избѣжать неудобствъ одного многолюднаго заведенія, тамъ это должно сдѣлать.

Священникъ.

Почему на преждеосвященной литургіи послѣ великаго входа завѣса царскихъ вратъ закрывается наполовину?

Нѣкто И. И. С. обратился въ редакцію журнала «Руковод. для сел. пастырей» съ просьбою дать на страницахъ журнала отвѣтъ на вопросъ: почему на литургіи преждеосвященныхъ даровъ послѣ великаго входа завѣса царскихъ вратъ закрывается лишь на половину?

«Не одинъ я», замѣчаетъ вопрошающій, — «интересуюсь подобнымъ вопросомъ, но и многіе другіе желаютъ знать знаменованіе закрытія царскихъ вратъ завѣсою лишь на половину, — и разъясненіе подобнаго вопроса можетъ служить *во благо къ назиданію*» (Рим. 15, 2).

Наиболѣе вѣрное и ближе всего подходящее къ составу и порядку самой службы литургіи преждеосвященныхъ даровъ рѣшеніе даннаго вопроса, по словамъ «Рук. для с. пастырей», будетъ такое. На литургіи преждеосвященныхъ даровъ, въ отличіе отъ литургіи полной, послѣ великаго входа прямо слѣдуетъ приготовленіе вѣрующихъ къ достойному причащенію св. таинъ (на литургіи полной этому предшествуютъ — приготовленіе вѣрующихъ къ достойному присутствованію при совершеніи евхаристіи и самое совершеніе евхаристіи). Отсюда естественно слѣдуетъ, что закрытіе завѣсы по великомъ входѣ на литургіи преждеосвященныхъ даровъ *лишь на половину* должно соответствовать закрытію и открытію ея на литургіи полной. На полной литургіи, по перенесеніи св. даровъ, до возгласа: *святая святымъ* завѣса царскихъ вратъ то бываетъ закрыта (до возгласа: *двери, двери, премудростію воцмемъ*, то открыта (до возгласа: *святая святымъ*). На литургіи же преждеосвященныхъ даровъ, — такъ какъ въ ея составѣ нѣтъ двухъ

отмѣченныхъ выше частей литургіи полной,—завѣса по великомъ входѣ бываетъ на половину закрыта, а на половину открыта. Закрыта она бываетъ потому же, почему закрывается и на литургіи полной по великомъ входѣ, а именно: великій входъ изображаетъ шествіе Господа на вольное страданіе и крестную смерть; затѣмъ поставленіе честныхъ даровъ на престолъ и покрытіе ихъ воздухомъ знаменуетъ снятіе Господа со креста и положеніе Его во гробъ; закрытіе же при этомъ завѣсы знаменуетъ, съ одной стороны, что тайна спасенія рода человѣческаго, совершенная крестною смертію Господа, сначала была сокровенна отъ многихъ вѣковъ и родовъ (Колосс. 1, 26), а съ другой—камень гроба и стражу, приставленную къ гробу. Открыта же должна быть завѣса по великомъ входѣ на литургіи преждеосвященныхъ даровъ потому, она бываетъ открыта и на полной литургіи, при ектеніи, возглашаемой предъ пѣніемъ *Отче нашъ* и при самомъ пѣніи молитвы Господней.

Какъ на полной литуріи, такъ и на литургіи преждеосвященныхъ даровъ въ это время находятся на престолѣ дары освященные, и вѣрующіе (при открытой завѣсѣ), созерцаая жертву, принесенную за грѣхи міра, съ дерзновеніемъ призываютъ *небеснаго Бога Отца и глаголютъ: Отче нашъ...* Кромѣ того, и діаконъ, стоящій предъ царскими вратами, лишь при открытой завѣсѣ можетъ видѣть священника, чтобы вмѣстѣ съ нимъ поклонится трижды съ произнесеніемъ: *Боже, очисти мя грѣшнаго*, и затѣмъ видя священника, прикасающагося рукой къ св. Агнцу, произнести: *вомземъ*. По возгласѣ: *Преждеосвященная святая святымъ* закрывается вся завѣса въ знаменіе того же, для чего и на литургіи полной: слѣдующее затѣмъ причащеніе священнослужителей въ алтарѣ изображаетъ тайную вечерю Спасителя съ учениками, гдѣ, кромѣ ихъ, никого не было.

Изъ Епархіальной хроники.

1. Пятидесятилѣтній юбилей Протоіерея Петра Космодемьянскаго.

13-го ноября 1903 года, въ селѣ Донецкой Семицѣ, Тимскаго уѣзда, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Лаврентія, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, праздновался пятидесятилѣтній юбилей въ священническомъ санѣ Протоіерея Петра Космодемьянскаго.

Празднованіе началось торжественнымъ Богослуженіемъ: наканунѣ всенощнымъ бдѣніемъ, а въ самый день юбилея Божественной литургіей, которую совершилъ о. Протоіерей въ сослуженіи четырехъ священниковъ и діакона. По окончаніи литургіи предъ началомъ молебна, дѣтьми юбиляра, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Владыки, были поднесены наперный крестъ съ украшеніями и икона Преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, при чемъ одинъ изъ сыновей его — священникъ Троицкой церкви города Суджи Павелъ Космодемьянскій сказалъ прочувствованную рѣчь; затѣмъ была поднесена юбиляру отъ окружнаго духовенства икона Петра Митрополита Кіевского, при поднесеніи которой, священникомъ Пузановымъ отъ лица благочинія также была произнесена привѣтственная рѣчь.

Прихожане въ свою очередь почтили Отца Протоіерея поднесеніемъ иконы. Послѣ рѣчей начался благодарственный молебенъ. По окончаніи молебна и по возгласеніи многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Лаврентію и юбиляру, всѣ почитатели и знакомые юбиляра, прибывшіе на торжество, были любезно приглашены въ домъ для скромной трапезы.

Курской пригородней слоб. Ямской Введенской церкви

Священ. *Иосифъ Поповъ.*

2. 50-лѣтіе священнослуженія священника Никольской церкви, слободы Головчины, Грайворонскаго уѣзда, о. Іоанна Титова.

3-го февраля сего 1904 года, съ благословенія и разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Лаврентія, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, духовенство 1 Грайворонскаго округа и прихожане Николаевской

церкви слободы Головчины чествовали священника о. Іоанна Михайловича Титова, по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія его въ санѣ іерея.

Послѣ Божественной литургіи, которую въ юбилейный день совершалъ самъ о. юбиляръ въ сослуженіи пяти священнослужителей, отслуженъ былъ благодарственный молебенъ съ возгласеніемъ многолѣтія Государю Императору и Царствующему Дому, Первосвященнѣйшему Лаврентію и достоуважаемому юбиляру. Затѣмъ духовенство и депутаты отъ прихожанъ, собравшись въ домѣ о. юбиляра, по выслушаніи краткаго молебна великомученику Іоанну Воину, привѣтствовали о. юбиляра.

Священникъ города Грайворона, о. Васплій Рождественскій, объявивши резолюцію Архипастыря, кою разрѣшалось чествованіе о. Іоанна Титова, прочиталъ отъ духовенства адресъ, причемъ поднесена была о. юбиляру икона Знаменія Божіей Матери и выражены были сердечныя благожеланія на дальнѣйшее служеніе св. Церкви.

За прочтеніемъ адреса къ юбиляру обратился съ краткимъ привѣтствіемъ его сослуживецъ, священникъ о. Владиміръ Дьяковъ, и вручилъ ему отъ имени прихожанъ икону Святителя и Чудотворца Николая, послѣ чего депутаты отъ прихожанъ поднесли юбиляру хлѣбъ—соль и прочитали ему благодарственный приговоръ, которымъ постановили:

«1) Поздравить своего горячо любимаго и уважаемаго батюшку, о. Іоанна Михайловича Титова, съ радостнымъ праздникомъ въ его жизни,—днемъ пятидесятилѣтняго юбилея въ санѣ священнослужительства. 2) Выразить ему сердечную благодарность за его много-плодотворные труды на благо церкви и прихода, а также пожелать ему добраго здоровья еще на многіе годы—послужить святой церкви и быть руководителемъ ко спасенію душъ ихъ».

Въ чествованіи юбиляра принимали участіе и служащіе въ мѣстномъ свекло-сахарномъ заводѣ, которые съ своей стороны привѣтствовали юбиляра и поднесли ему чайный сервизъ.

Растроганный о. юбиляръ со слезами на глазахъ благодарилъ духовенство, прихожанъ и служащихъ завода за оказаніе ему почести и подношенія Торжество закончилось трапезой въ домѣ юби-

ляра. За трапезой говорились привѣтствія и читались телеграммы, между прочимъ отъ ректора Кіевской Духовной Академіи, Пресвященнѣйшаго Платона, епископа Чигиринскаго и отъ мѣстнаго благочиннаго, протоіерея Григорія Курдюмова, который вслѣдствіе болѣзни не могъ присутствовать на торжествѣ.

3. Памяти Священника о. Іакова Золотарева.

† (Некрологъ)

1-го марта сего 1904 г., въ 4¹/₂ часа пополудни, скончался на 59-мъ году жизни священникъ соборной города Корочи церкви о. Іаковъ Филипповичъ Золотаревъ.

Смерть неожиданно постигла его. Въ субботу 3-й недѣли великаго поста, — 28 февраля, — онъ окончилъ свою очередную — седмичную службу. Къ 9-ти часамъ вечера возвратился домой, а въ 11-ть легъ спать. И вотъ во время этого сна съ нимъ произошелъ апоплексическій ударъ. Всѣ старанія врачей привести больного въ чувство оказались безсильными. Въ понедѣльникъ 1-го марта въ 4¹/₂ часа по полудни дыханіе прекратилось и послѣдовала смерть. Неурочный, печально рѣдкій звонъ соборнаго колокола возвѣстилъ жителямъ г. Корочи о неожиданной и безвременной кончинѣ священника этой церкви, о. Іакова Золотарева.

3-го марта, въ 8 часовъ утра, состоялся выносъ тѣла почившаго изъ дома въ соборную церковь. Въ 9 часовъ началась преждеосвященная литургія, которую совершалъ протоіерей городского собора о. Евфимій Маларевскій въ сослуженіи трехъ священниковъ и одного діакона.

Послѣ литургіи, тѣмъ же протоіеремъ при участіи 11-ти священниковъ и 3-хъ діаконовъ, былъ совершенъ умилительный чинъ священническаго погребенія.

На литургіи въ обычное время было произнесено слово священникомъ М. Чефрановымъ, а при погребеніи сказана воодушевляющая рѣчь священникомъ кладбищенской церкви, О. П. Кононковымъ.

Покойный іерей — сынъ умершаго нештатнаго протоіерея г. Корочи соборной церкви. По окончаніи въ 1865 году курса въ Курской духовной семинаріи, въ слѣдующемъ 1866 г., 9 мая, Преосвященнымъ Сергіемъ рукоположенъ во священника къ Михайловской церкви пригородней города Грайворона слободы Подола. 1871 года, 3 декабря, перемѣщенъ къ соборной города Корочи церкви, на мѣсто отца своего, уволившагося за штатъ. Съ 16 сентября 1880 года проходилъ должность законоучителя въ Корочанской женской прогимназіи, отъ коковой должности въ 1896 г. по прошенію уволенъ былъ съ пенсеею въ 400 рублей въ годъ. Съ 15 сентября 1889 г. по 5-е октября 1899 г. состоялъ членомъ Корочанскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, гдѣ былъ секретаремъ по 29 декабря 1893 г., а съ 10 января 1897 г. по 19 ноября того же года предѣвателемъ Отдѣленія. Съ 16 іюня 1896 г. по 5-е октября 1899 г. состоялъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ и грамоты школъ Корочанскаго уѣзда. Съ 1896 г. по день смерти состоялъ гласнымъ Корочанскаго земскаго Собранія и городской Думы.

За уседную и полезную дѣятельность и службу почившій о. Іаковъ былъ награжденъ: 1876 г. 10 мая набедренникомъ; 1883 г. 9 апрѣля— скуфьею; 1890 г. 1—15 марта камплавкою; 1901 г. 6 мая напернымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ. Въ память Императора Александра III имѣлъ серебрянную медаль. За усердную и полезную дѣятельность въ званіи члена и секретаря Корочанскаго Отдѣленія, а также за усердіе и трудолюбіе по составленію катихизическихъ поученій разновременно (три раза) преподано было ему Архипастырское благословеніе. Миръ душъ и вѣчная память почившему!

Священникъ *М. Чефрановъ.*

4. *Памяти Благочиннаго 2-го округа, Тимскаго уѣзда, священника О. Михаила Софроньева.*

(Некрологъ).

22-го января 1904-го года въ с. Выпользовѣ, Тимскаго у., мирно о Господѣ скончался на 68-мъ году жизни мѣстный священникъ, о. Михайлъ Петровичъ Софроньевъ.

Покойный былъ сынъ священника Курской епархіи, Дмитріевскаго уѣзда, села Вѣлитина, Петра Софроньева; въ 1861-мъ году онъ окончилъ полный курсъ наукъ въ Курской Духовной Семинаріи, 1862-го года, февраля 2-го дня, Пресвященнѣйшимъ Сергіемъ былъ рукоположенъ въ священника къ Дмитріевской церкви села Выползова; много потрудился надъ устройствомъ двухъ школъ въ своемъ приходѣ и самъ съ большимъ усердіемъ преподавалъ Законъ Божій въ обѣихъ школахъ; благодаря трудамъ его въ приходѣ с. Выползова почти всѣ грамотны. Съ 1885-го года по 1898-й годъ почившій проходилъ должность духовнаго слѣдователя, и теперь все окружное духовенство всегда съ сердечною благодарностію отзывается о почившемъ, какъ о самомъ справедливомъ человѣкѣ во всѣхъ слѣдственныхъ дѣлахъ. Покойный особенно умѣлъ примирять враждующія стороны, и никто никогда не высказывалъ недовольства на его слѣдственныя дѣла. За полезное и ревностное служеніе онъ былъ награжденъ: набедренникомъ, скуфьею, камилавкою, наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ. А съ 21-го августа 1899-го года до послѣднихъ дней своей земной жизни проходилъ должность Благочиннаго по 2-мъ округу, Тимскаго уѣзда. Почившій былъ одинъ изъ тѣхъ скромныхъ тружениковъ на нивѣ Христовой, которые воспитываютъ своихъ пасомыхъ больше всего личнымъ примѣромъ и своею жизнію, за что и пользовался особеннымъ уваженіемъ своихъ прихожанъ. Многіе изъ его духовныхъ дѣтей всегда запросто приходили къ нему за совѣтами въ несчастіяхъ и получали отъ него отеческое и утѣшительное слово; онъ также по мѣрѣ своихъ средствъ помогалъ всякому, кто бы ни просилъ у него помощи, давалъ щедро родственникамъ и чужимъ отъ своей доброты. По смерти его у него остался значительный капиталъ, завѣщанный имъ, въ пользу своей церкви, при которой онъ безвыходно прослужилъ 42 года, на вѣчное поминовеніе обѣ упокоеніи его души.

24-го января, въ субботу, послѣ заупокойной литургіи, совершили погребеніе усопшаго о. Михаила 6-тъ священниковъ въ сослуженіи 3-хъ діаконовъ.

Не смотря на будничныи день, въ который было совершено

погребеніе почившаго о. Михаила, весь приходъ и многіе изъ со-
сѣднихъ селъ прибыли въ храмъ отдать послѣдній долгъ глубоко-
уважаемому пастырю.

Миръ душѣ твоей,

ревностный служитель Престола Божія!

Рыльского уѣзда, села Студенка

Священникъ *Петръ Воиновъ*.



**Отъ Редакціи „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“—
вниманію приходскихъ пастырей и ревнителей
миссіи.**

«*Миссіонерское Обозрѣніе*» органъ внутренней миссіи, двух-
недѣльный популярный (обще-церковный) полемико-апологетическій
журналъ. Главныя задачи «Мисс. Обозр.»: ограждать вѣрныхъ чадъ
церкви отъ расколо-сектантскихъ лжеученій и антихристіанскій вѣ-
нній, *разъяснять* по разуму православія модныя, спутанныя рели-
гіозныя понятія, *разрѣшать* пререкаемые вопросы вѣры и духов-
ной жизни, *разоблачать* ложь, неправды и клеветы на церковь и
ея служителей, *отвѣчать* на современные религіозныя запросы и
нужды церковно-общественной жизни. Годовая подписная цѣна 6
руб., допускается разсрочка.

I. Въ «Мисс. Обозр.» ежегодно принимаютъ участіе болѣе
ста сотрудниковъ. *О. Иоаннъ Кронштадтскій* печатаетъ свой
дневникъ въ обличеніе лжеученія гр. Л. Н. Толстого и дру-
гихъ лжеученій и всѣ новыя свои слова и рѣчи.

II. Въ «Мисс. Обозр.» будетъ помѣщены неизданныя письма
епископа-затворника Теофана, между прочимъ, заключающія въ
себѣ отзывы святителя о *гр. Л. Толстомъ* и его лжеучительствѣ,
а также мнѣніе покойнаго епископа о *пастырской миссіи о.*
Иоанна Кронштадтскаго.

III. *Въ виду того, что сельскіе подписчики часто имѣютъ одинъ только печатный органъ, а потому нуждаются въ свѣдѣніяхъ о событіяхъ военнаго времени, редація открыла особый отдѣлъ — «Вѣстей о русско-японской войнѣ».* Здѣсь помѣщаются: I. «Высочайшія повелѣнія и правительственныя распоряженія, относящіяся къ войнѣ. II. Сообщенія о молитвахъ церкви, о патриотическихъ думкахъ и чувствахъ, о народныхъ жертвахъ на нужды войны. III. Всеподданнѣйшія и другія вѣрнѣйшія телеграммы съ театра войны.

Отдѣлъ будетъ печататься особымъ счетомъ страницъ, такъ что каждый листокъ можно будетъ отгѣл. отъ кн. жур. и дать для чтенія народу; въ концѣ войны состав. на память о ней отдѣльный сборн.

IV. *Безплатныя приложенія* высланы съ первыми книжками журн.: 1) *Православный щитъ въры въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій.* Книга имѣетъ 55 отд., 336 стр. и заключаетъ въ себѣ апологію и полемику, касающуюся *всѣхъ основныхъ* догматовъ и пререкаемыхъ сектантами вопросовъ. 2) *Сборникъ поученій, словъ и рѣчей* (270 проповѣдей, 460 стр.) на *всевозможные случаи* изъ пастырской практики, поученія выбраны изъ лучшихъ гомилетическихъ произведеній и примѣнены къ потребностямъ современной народной жизни. Цѣна въ отдѣльной отъ журнала продажѣ обѣимъ приложеніямъ 3 руб. безъ пересылки.

V. *Въ содержаніе* первыхъ шести книжекъ «Миссіонерск. Обзорѣн.» за мѣсяцы январь—мартъ между прочимъ, вошли слѣдующія *наиболѣе выдающіяся* статьи: въ отд. *передовыхъ*: Духовное наслѣдіе наступающаго новаго года въ настроеніяхъ нашей современности. II. Казацкій. Основы и сущность нашего сектантства (опытъ философско-психологическаго освѣщенія сектантства). Н. Базаряниновъ. Положеніе иновѣрія въ Россіи. Проф. Дм. Цвѣтаевъ. Клятва у народовъ разныхъ эпохъ. А. Березъ. Сенатское рѣшеніе о старообрядческихъ бракахъ и порождаемая имъ юридическія и практическія недоумѣнія. В. Сенатовъ. Основные черты мисс. ме-

тодики. Д. Боголюбовъ. Исторія борьбы и полемики объ иконопочитаніи. Свящ. Синайскій. Въ чемъ заключалось искупленіе чловѣческаго рода, совершенное Господомъ І. Христомъ. Д. Пахарнаевъ. Отвѣтъ раскольникамъ по вопросу о возрастѣ для посвященія въ пресвитера и діакона. Разборъ хлытовскаго ученія о пророкахъ. Прот. Кутеповъ. О сектантской богослужбной музыкѣ. Н. Бозаряниновъ и др. Христіанство и юдаизмъ: почему проповѣдь о Христѣ не имѣеть успѣха въ еврейскомъ народѣ? Свящ. С. Потѣхинъ. Единобожіе и идея безсмертія въ естественныхъ религіяхъ. А. Берсъ и др. Апологетическія письма къ учащейся молодежи по вопросамъ вѣры и жизни. А. Гороховъ *Изъ мисс. запросовъ*: слѣдуетъ ли крестить въ православной церкви штундистскихъ дѣтей. Мисс. св. Шавалеевскій. Возможно ли какою панихидою молиться объ усопшихъ *неправославнаго* исповѣданія? Е. В. О миссіи среди упорствующихъ уніатовъ Холмской Руси. М. Кобринъ.

Изъ записокъ и дневниковъ: Объ одной изъ главныхъ причинъ современнаго невѣрія. Врачъ Апраксинъ. Полковникъ Пашковъ — русскій Редтокъ (воспоминанія). В. Глѣбовъ. Секта среднихъ. Свящ. Шалкинскій. Миссіонерскіе очерки. Д. Боголюбовъ. Миссіонерскія новогоднія пожеланія и соображенія по вопросу о постырскомъ учительствѣ. А. Платоновъ. Его-же: «Дунькино собраніе» (очерки закавказскаго сектантства). О переселеніи сектант. жидовствующихъ въ Палестину. Свящ. Тифловъ.

Изъ полемики. Бесѣда съ молоканами о водномъ крещеніи Д. Боголюбовъ. Миссіонерское увѣщеваніе еврейки, пытливо ищущей входа въ православную церковь. Прот. М. Буткевичъ. Бесѣда со штундистами о почит. св. иконъ. Д. Граціанскій. Бесѣда о почит. мощей св. Серафима. А. К. Картушинъ.

Въ мѣтотиси печати — дано обзорнѣе духовной журналистики прошлаго года, ведутся миссіонерскія отмѣтки при чтеніи свѣтской печати, отзывы о новыхъ книгахъ, достойныхъ вниманія пастырей и миссіонеровъ. Въ *хронику* вошли: новѣйшія свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ въ жизни инославія и въ мѣрѣ иностран-

наго сектантства. Обзоръ состоянія миссіонерства расколосектантства въ истекшемъ году по епархіямъ. Корреспонденціи. Извѣстія и замѣтки.

Въ откликахъ: Изъ дневника о. Іоанна Кронштадтскаго въ обличеніе лжеученіе гр. Толстого. Мысли христіанина при встрѣчѣ Новаго года, посвященныя интеллигенціи. Борисъ Свѣтскій. О призракахъ спиритизма, іером. Михаилъ, и др.

По поводу войны съ Японіей. Психологія и философія войны. Внутренній смыслъ нынѣшней войны Россіи съ Японіей. Ученіе м. Филарета о войнѣ (пороповѣдь). «Сія наша побѣда» Миссіон. откликъ). Н. Гринякинъ. Спаси, Господи, люди твоя. «Война и христіанство»—(историческая справка). Н. Ивановскій, и др. *Со скръжалей сердца.* Церковно-публицистическіе очерки и замѣтки. В. Скворцовъ. Въ концѣ каждой кн. журнала особымъ счетомъ страницъ печатаются *проповѣди*. Адресъ Редакціи: Соб., Невскій 153.

Редакціей издавы **НОВЫЯ КНИГИ:** *миссіонерскій спутникъ*, изданія второе. Настольная справочная книжка по расколосектовѣдѣнію и миссіонерству, *необходимая* каждому пастырю и ревнителю православія въ дѣлѣ огражденія вѣрныхъ чадъ церкви отъ лжеученій раскола и ересей и для вразумленія заблудшихъ. Ц. 1 р. 50 к. По поводу отпаденія отъ церкви гр. Льва Ник. Толстого. Въ книгѣ XXV гл., 569 стр., ц. 1 р. 50 к., на веленовой бум. 2 руб.

Содержаніе: Общій очеркъ религіознаго ученія гр. Толстого. Какъ и когда совершилось его отпаденіе? Какъ относилась прав. церковь къ заблужденіямъ гр. Толстого? Опредѣленіе Св. Синода, протестъ противъ него графини и отвѣтъ гр. Толстого. Мысли архипастырей и пастырей церкви и отклики бывшихъ едномышленниковъ граф. Толстого. Голоса мірянъ (открытыя письма въ редакцію, мысли и чувства свѣтскихъ людей). Сужденіе о еретичествѣ гр. Толстого въ католичествѣ и въ русскомъ расколѣ. «Хри-

стіанство Толстого» предъ судомъ русской литературно-философскои критики. Иностранная критика о религиозныхъ воззрѣніяхъ гр. Толстого. (Голосъ нѣмецкаго богослова. Англійскіе писатели Кальдеронъ, Лонге и французскій Додэ—о гр. Толстомъ). *Параллели:* Герценъ и Толстой, Генри Дрюмонъ и Левъ Толстой, Серафимъ Саровскій и Толстой. Трагизмъ Толстовства и миръ Евангелія. Приложение. Разборъ послѣднихъ религиозныхъ произведеній Льва Толстого «Обращеніе къ духовенству» и «Разрушеніе и возстановленіе ада» съ отзывомъ объ этихъ писаніяхъ о. *Іоанна Кронштадтскаго*. Иногороднихъ просятъ обращаться съ треб. исключительно въ ред. «Мис. Обзор.» (Спб.; Невскій, 153).



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

М. А. Наумова Сыховья и К^о

въ Курскѣ, Московская улица, д. Монтрезоръ

Имѣтъ честь извѣстить Гг. уважаемыхъ почитаелей, что

КЪ ПРЕДСТОЯЩЕМУ ПРАЗДНИКУ

СВѢТЛАГО ХРИСТОВА ВОСКРЕСЕНІЯ

ПОЛУЧЕНЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

ПАРЧИ.

Готовы Священническія и Діаконскія облаченія, Плащаницы, хоругви, подевъчники, подризники, воздухи, занавѣсы, Церковныя ковры и дорожки.

ЦѢНЫ ВНѢ ВСЯКОЙ КОНКУРЕНЦІИ И ВЕЗѢ ЗАПРОСА.

Для церквей дѣлается разсрочка платежа.

Съ почтеніемъ Торговый Домъ

М. А. Наумова Сыновья и К^о

Содержаніе.—1. Поученіе въ недѣлю крестопоклонную. Изъ твореній св. Ефрема Сирина.—2. Къ вопросу о постройкѣ новаго зданія для Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.—3. Почему на преждеосвященной литургіи послѣ великаго входа завѣса царскихъ вратъ закрывается наполовину?—4. Изъ Епархіальной хроники. Пятидесятилѣтній юбилей Протоіерея Петра Космодемьянскаго. 50-лѣтіе священнослужанія священника Никольской церкви, слободы Головчины, Грайворонскаго уѣзда, о. Іоанна Титова. Некрологъ Священникъ о. Іаковъ Золотаревъ. Памяти Благочиннаго 2-го округа Тимскаго уѣзда Священника О. Михаила Софроньева. (Некрологъ).—5. Отъ Редакціи «Миссіонерское Обозреніе»—вниманію приходскихъ пастырей и ревнителей миссіи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печатать дозволяется. 12 марта 1904 года. Цензоръ, Инспекторъ Курскаго Епархіальнаго жен. училища, Протоіерей *Михаилъ Краситскій.*

Курскъ. Типографія Бр. Н. и И. Ваниныхъ.