

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 руб.

15 ФЕВРАЛЯ 1893 Г.

№ 4.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальн. Вѣдомостей и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отношеніе Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему Саввѣ Архіепископу Тверскому и Кашинскому, Товарища Предсѣдателя Общества Блага Креста отъ 8 іюня 1892 г. за № 105 слѣдующаго содержания:

Ваше Преосвященство,
Всемиловѣйшій Владыко.

Ихъ Императорскія Величества предоставили мнѣ учредить бесплатную лѣчебницу для хроническихъ больныхъ, вѣдомства Императрицы Марии, при богадѣльнѣ „во Имя Христа Спасителя“ (Барыковская), находящейся на Остоженкѣ, въ церквѣ которой имѣется на стѣнѣ чудотворный и явленный образъ Нерукотвореннаго Спаса, чтимый всею Москвою. Такъ какъ для хроническихъ больныхъ не существуетъ больницъ, то это начинаніе весьма важно и требуетъ не малыхъ суммъ. Я не вижу для достиженія цѣли иного способа, какъ частное обращеніе за помощью къ наибольшему числу лицъ и чтобы упомянутое учрежденіе создано съ помощью народа.

Поэтому, ранше чѣмъ обращаться къ кому-либо изъ живущихъ въ губерніи епархіи Вашего Преосвященства, я счи-

таю своимъ священнымъ долгомъ просить Вашего милости-
ваго благословенія на столь трудное начинаніе. Вѣруя, что
съ благословеніемъ Вашего Преосвященства связано и бла-
гословеніе Божіе, пребываю въ надеждѣ на Ваше милости-
вое отношеніе къ моеѣ просьбѣ. На семъ отношеніи резо-
люція Его Преосвященства послѣдовала такая: іюня 11.
*„Черезъ Епархіальныя вѣдомости пригласить къ участію въ
добромъ предпріятіи подвѣдомое духовенство и черезъ него
усердствующихъ прихожанъ“.*

**Отношеніе Почетнаго Предсѣдателя Россійскаго Общества
Плодоводства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя
Николая Михайловича, Его Высокопреосвященству, Высоко-
преосвященнѣйшему Саввѣ, Архіепископу Тверскому и Кашин-
скому, отъ 14 іюня 1892 г. за № 277, слѣдующаго содержанія:**

Ваше Высокопреосвященство!

Утвержденное въ прошломъ году Россійское Общество
Плодоводства одною изъ главныхъ задачъ своихъ поставило
распространеніе въ народѣ любви къ дереву. Нѣтъ сомнѣ-
нія, что разумно произведенная посадка хотя бы нѣсколь-
кихъ только плодовыхъ деревьевъ можетъ существенно спо-
собствовать улучшенію матерьяльнаго быта крестьянина, но
гораздо важнее то нравственное перерожденіе, какого мож-
но ожидать въ крестьянской средѣ отъ занятій, происходя-
щихъ при дружномъ участіи всей семьи и тѣсно связанныхъ
съ домомъ, ежечасно указывающихъ на могущество Все-
вышняго Создателя и на силу природы, подчиненной человѣку.

Нравственное воздѣйствіе это значительно усилится, если
иниціаторами и руководителями въ дѣлѣ народного пло-
доводства явятся духовные пастыри народа. Многіе изъ на-
шихъ монастырей издревле служили, и понынѣ служатъ раз-
садниками плодоводства, не мало есть и сельскихъ священ-
никовъ, съ любовью занимающихся этимъ дѣломъ и приохо-
чивающихъ крестьянъ своимъ благимъ примѣромъ. Если бы
было введено обученіе плодоводству и огородничеству въ
духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, то явилась бы воз-
можность имѣть въ каждомъ сельскомъ пастырѣ двигателя
народнаго плодоводства.

Сельскіе священники стали бы учителями плодоводства и
садоводства въ тѣхъ многочисленныхъ начальныхъ школахъ,

гдѣ уже введено обученіе этому дѣлу и вліяли бы на увеличеніе числа такихъ школъ, — Нѣтъ сомнѣнія что это способствовало бы расширенію и упроченію благодѣтельнаго вліянія духовенства на населеніе.

Руководясь такими взглядами, я считалъ бы себя счастливымъ, если бы состоящее подъ моимъ предсѣдательствомъ Россійское Общество Плодоводства удостоилось имѣть своими членами или корреспондентами (§ 8—15 Устава) значительное число духовныхъ лицъ, и чтобы духовенство наше, ознакомившись, при посредствѣ издаваемого Обществомъ журнала, со стремленіями онаго и съ современными нуждами пловодства въ Россіи, стало бы распространителемъ здоровыхъ понятій о дѣлѣ, можемъ благотворно повліять на нравственное усовершенствованіе народа и на улучшеніе его матерьяльнаго благосостоянія.

Льстя себя надеждою, что высказанныя воззрѣнія удостоятся архипастырскаго одобренія Вашего Высокопреосвященства я распорядился послать Вамъ 20 экземпляровъ устава Общества и послѣдней книжки журнала для распространенія ихъ среди вѣреннаго Вамъ духовенства.

Татъ какъ по уставу, для поступленія въ члены Общества требуется рекомендація Предсѣдателя или двухъ членовъ Правленія, то я сочту для себя пріятнымъ долгомъ рекомендовать каждое лицо, на которое Ваше Высокопреосвященство соблаговолите указать.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ прошу принять увѣреніе въ моемъ глубокомъ къ Вамъ уваженіи. На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая; іюня 17 д. „*Въ Консисторію для зависящихъ распоряженій къ исполненію требуемаго*“.

У С Т А В Ъ

Россійскаго Общества пловодства.

І. Цѣль Общества и способы ея осуществленія, права и обязанности Общества.

§ 1. Россійское Общество пловодства имѣеть цѣлію содѣйствіе развитію и усовершенствованію отечественнаго пловодства.

§ 2. Для достиженія этихъ цѣлей Общество: а) созываетъ собранія своихъ членовъ, посвящаемыя разсмотрѣнію различныхъ вопросовъ по предметамъ своей дѣятельности; б) изучаетъ русскіе и иностранные сорта плодовыхъ деревьевъ и кустарниковъ и способствуетъ распространенію наиболѣе

выгодныхъ изъ нихъ для разведенія; в) заботится о распространеніи лучшихъ приѣмовъ технической обработки произведеній плододовства; г) устраиваетъ публичныя бесѣды и чтенія и выставки по плододовству; д) печатаетъ сочиненія по плододовству, а въ случаѣ возможности, издаетъ свои труды, гдѣ могутъ быть помѣщаемы журналы засѣданій Общества, отчеты объ его дѣятельности, а также свѣдѣнія и наблюденія, полезныя для промышленнаго плододовства; е) поощряетъ труды и успѣхи по плододовству медалями и другими преміями; ж) открываетъ библіотеку и музеи, а равно спеціальныя для образованія практиковъ-плододовцевъ учебныя заведенія и содѣйствуетъ распространенію практическаго обученія плододовству при другихъ образовательныхъ учрежденіяхъ; з) учреждаетъ бюро для всякаго рода справокъ по плододовству, по прискаію опытныхъ садовниковъ-плододовцевъ, по приобрѣтенію и сбыту сѣмянъ, плодовъ, саженцовъ, кустарниковъ, машинъ, орудій и другихъ предметовъ, относящихся до плододовства, и избираетъ своихъ коммисіонеровъ на основаніяхъ, Обществомъ утверждаемыхъ, и і) доводитъ до свѣдѣнія правительства о нуждахъ промышленнаго плододовства.

Примѣчаніе I. Независимо отъ плододовства, Общество, по мѣрѣ средствъ, оказываетъ содѣйствіе къ распространенію и другихъ особенно выгодныхъ для сельскаго хозяйства растений, какъ-то аптекарскихъ травъ, техническихъ растений и т. п.

Примѣчаніе II. Устройство Обществомъ выставокъ, публичныхъ чтеній и библіотеки, бюро, открытіе учебныхъ заведеній, организація практическаго обученія плододовства, и изданіе журнала и всякаго рода сочиненій по плододовству допускаются не иначе, какъ съ надлежащаго разрѣшенія и съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ. Рисунокъ медалей Общества утверждается Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ. Бюро Общества въ своихъ дѣйствіяхъ руководствуется особою инструкціою, утверждаемою самимъ Обществомъ.

§ 3. Общество имѣетъ право приобрѣтать въ собственность или во временное пользованіе необходимое для его цѣлей недвижимое имущество.

§ 4. Общество состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Государственныхъ Имуществъ по Департаменту Земледѣлія и Сельской Промышленности, которому ежегодно представляетъ отчетъ о своей дѣятельности. Въ отчетѣ этомъ, кромѣ свѣдѣній вообще о дѣятельности Общества въ текущемъ году и тѣхъ, которыя оно признаетъ нужнымъ включить, должны быть помѣщены: 1) именной списокъ всѣхъ членовъ и должностныхъ лицъ Общества; 2) данныя о состояніи капиталовъ и о движеніи суммъ, и 3) свѣдѣнія о состоящихъ при Обществѣ учрежденіяхъ.

§ 5. Общество имѣетъ печать съ надписью своего наименованія.

II. Составъ Общества.

§ 6. Общество состоитъ изъ членовъ: почетныхъ, дѣйствительныхъ, сотрудниковъ и корреспондентовъ. Число членовъ неограничено.

§ 7. Членами Общества могутъ быть лица обоого пола, достигшія совершеннолѣтія, за исключеніемъ воспитанниковъ учебныхъ заведеній, нижнихъ воинскихъ чиновъ и юнкеровъ, а также лицъ, подвергшихся ограниченію правъ по суду.

III. Порядок избранія въ члены, ихъ права и обязанности.

§ 8. Въ почетные члены могутъ быть избираемы, по предложенію Правленія, лица, пріобрѣвшія особую извѣстность своими трудами по разработкѣ вопросовъ, относящихся къ задачамъ Общества, или оказавшія ему значительныя услуги.

§ 9. Выборы почетныхъ членовъ производятся въ годичномъ собраніи закрытою баллотировкою, большинствомъ не менѣе $\frac{2}{3}$ голосовъ присутствующихъ членовъ.

§ 10. Въ дѣйствительные члены Общества избираются въ обыкновенныхъ собраніяхъ, простымъ большинствомъ голосовъ, по письменному продолженію одного почетнаго или двухъ дѣйствительныхъ членовъ и съ согласія Правленія, лица, занимающіяся или интересующіяся плодоводствомъ и вообще предметами, входящими въ кругъ занятій Общества.

Примѣчаніе. Лица, подписавшія проектъ настоящаго устава, считаются учредителями Общества и поступаютъ въ число дѣйствительныхъ членовъ онаго безъ баллотировки.

§ 11. Члены-сотрудники и корреспонденты избираются Правленіемъ Общества.

§ 12. Почетные члены Общества и его корреспонденты не подлежатъ никакимъ обязательнымъ въ пользу Общества взносамъ, дѣйствительные-же члены вносятъ ежегодно въ январѣ мѣсяцѣ 10 рублей, а члены-сотрудники въ тотъ-же срокъ три рубля. Дѣйствительные члены, внесшіе единовременно не менѣе 100 рублей избавляются навсегда отъ ежегодныхъ взносовъ. Вновь вступающіе члены дѣлаютъ означенные взносы за весь тотъ годъ, въ которомъ состоялось ихъ избраніе.

Примѣчаніе. Размѣры членскихъ взносовъ могутъ быть измѣняемы по постановленіямъ чрезвычайныхъ собраній.

§ 13. Членъ, не внесшій въ Общество установленной платы въ теченіи двухъ лѣтъ сряду, считается выбывшимъ изъ Общества, но можетъ вновь вступить въ оное, безъ баллотировки, по уплатѣ, числящейся за нимъ недоимки.

§ 14. Всѣ члены Общества имѣютъ право участвовать въ собраніяхъ онаго: почетные и дѣйствительные съ правомъ рѣшающаго, а члены-сотрудники—съ правомъ совѣщательнаго голоса, пользоваться бесплатно библіотекою, музеемъ и другими учрежденіями Общества, а равно посѣщать бесплатно устраиваемыя имъ выставки, чтенія и проч.

§ 15. Въ случаѣ признанной Обществомъ необходимости исключить кого-либо изъ членовъ онаго за проступки, вопросъ этотъ рѣшается въ чрезвычайномъ собраніи, порядкомъ, указаннымъ въ параграфахъ 32 и 37.

IV. Управленіе Общества, должностныя лица, ихъ права и обязанности.

§ 16. Завѣдываніе дѣлами Общества поручается правленію, избираемому изъ среды почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Общества.

§ 17. Правленіе состоитъ изъ Предсѣдателя, Товарища Предсѣдателя, Секретаря, Казначея и 4 членовъ.

§ 18. Всѣ эти лица избираются собраніемъ посредствомъ закрытой баллотировки, простымъ большинствомъ голосовъ наличныхъ членовъ на три года. По истеченіи означеннаго срока тѣ-же лица могутъ быть избраны вновь.

§ 19. Въ случаѣ если Особа Императорекой Фамиліи удостоитъ Общество принятіемъ на себя званія его Предсѣдателя, то ей присвоится званіе Почетнаго Предсѣдателя Общества, сохраняемое пожизненно.

§ 20. Правленіе служить представителемъ Общества во всѣхъ его сношеніяхъ; оно приводитъ въ исполненіе постановленія собраній Общества, производитъ расходы согласно смѣтамъ, утвержденнымъ собраніемъ, представляетъ собранію отчеты о всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ по дѣламъ Общества, а ко дню годичнаго собранія изготавляетъ, кромѣ того, подробный отчетъ о дѣятельности Общества въ отчетномъ году, о всѣхъ поступленіяхъ и расходахъ, о состояніи учреждений и имущества Общества, смѣту на слѣдующій годъ и предположенія свои о направленіи дѣятельности Общества въ этомъ году.

§ 21. Засѣданія Правленія созываются Предсѣдателемъ или по его усмотрѣнію, или по заявленію трехъ членовъ правленія и считаются состоявшимися, если въ нихъ присутствовало не менѣе трехъ членовъ, считая въ томъ числѣ и предсѣдательствующаго.

§ 22. Дѣла въ правленіи рѣшаются открытымъ голосованіемъ, простымъ большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ перевѣсъ даетъ голосъ Предсѣдательствующаго.

§ 23. Предсѣдатель Правленія состоитъ вмѣстѣ съ тѣмъ Предсѣдателемъ Общества и наблюдаетъ за тѣмъ, чтобы дѣятельность, какъ Правленія такъ и Общества, направлялась къ достиженію намѣченныхъ настоящимъ уставомъ задачъ.

§ 24. Предсѣдатель предсѣдательствуетъ въ засѣданіяхъ правленія и собраніяхъ Общества, разсматриваетъ всѣ поступающія бумаги, подписываетъ всѣ исходящія отъ Общества бумаги и наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ устава и постановленій собраній.

§ 25. Товарищъ Предсѣдателя, въ отсутствіи послѣдняго, вступаетъ во всѣ его права и обязанности.

§ 26. Секретарь Общества ведетъ журналы собраній Общества и засѣданій Правленія, составляетъ годовой отчетъ о дѣятельности Общества, подготавляетъ всѣ дѣла для рѣшенія въ засѣданіяхъ Правленія и собраніяхъ Общества, завѣдуетъ перепискою и скрѣпляетъ бумаги исходящія отъ Общества.

§ 27. Казначей Общества принимаетъ всѣ денежныя поступления и производитъ расходы согласно опредѣленіямъ Правленія, а также ведетъ отчетныя по кассѣ и имуществу Общества книги, на основаніи инструкціи, составленной Правленіемъ и утвержденной собраніемъ Общества. Казначей представляетъ ежемѣсячно въ Правленіе, для ревизіи, приходо-расходныя книги, а также денежныя документы и наличныя деньги. На обязанности Казначея лежитъ также составленіе годоваго отчета о движеніи суммъ для включенія въ общій отчетъ по Обществу и наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ членскихъ взносов.

§ 28. Остальные члены Правленія распредѣляютъ между собою, по взаимному соглашенію, другія обязанности по Обществу, какъ напр.: завѣдываніе бібліотекою, различными учрежденіями Общества, если таковыя будутъ состоять при немъ и т. п.

V. Собранія Общества.

§ 29. Собранія Общества происходятъ въ С.-Петербургѣ и бываютъ: обыкновенныя, годичныя и чрезвычайныя.

Примѣчаніе I. По учрежденіи Общества, учредителями онаго созывается первое собраніе, въ которомъ устанавливается, ближайшимъ образомъ, организація Общества и производятся выборы должностныхъ лицъ по Обществу. Постановленія перваго собранія могутъ быть пересматриваемы лишь въ чрезвычайныхъ собраніяхъ (См. § 37).

Примѣчаніе II. О времени, мѣстѣ и предметахъ, подлежащихъ обсужденію въ собраніяхъ Общества, доводится каждый разъ заблаговременно до свѣдѣнія С.-Петербургскаго Градоначальника, причѣмъ въ собраніяхъ Общества могутъ обсуждаться лишь тѣ дѣла, которыя значатся въ объявленіи о собраніи.

§ 30. Обыкновенныя собранія, назначаемыя правленіемъ въ заранѣ опредѣленные сроки, посвящаются разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ и различныхъ вопросовъ по предметамъ дѣятельности Общества и выборамъ дѣйствительныхъ членовъ. Въ этихъ же собраніяхъ могутъ быть выставляемы, для ознакомленія членовъ, различные предметы, относящіеся до производства.

§ 31. Для дѣйствительности обыкновенныхъ и годовыхъ собраній требуется присутствіе въ нихъ не менѣе 8 членовъ, не считая въ томъ числѣ членовъ правленія.

§ 32. Всѣ дѣла въ собраніяхъ, кромѣ выборовъ въ почетные члены и вопросовъ объ исключеніи изъ общества кого либо изъ его членовъ и объ измѣненіи устава и закрытіи Общества, рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, при равенствѣ конхъ перевѣсъ даетъ голосъ председательствующаго. Для дѣйствительности-же выборовъ въ почетные члены и постановленийъ по вопросамъ объ исключеніи членовъ и объ измѣненіи устава Общества, требуется большинство не менѣе $\frac{2}{3}$, а по вопросу о закрытіи Общества $\frac{3}{4}$ голосовъ наличныхъ членовъ.

§ 33. Въ собраніяхъ всѣ личные вопросы рѣшаются закрытою баллотировкою; всѣ же другіе вопросы открытою подачею голосовъ.

§ 34. Годичное собраніе созывается въ январѣ мѣсяцѣ. Въ этомъ собраніи считается отчетъ о дѣятельности Общества за истекшій годъ, разсматривается и утверждается составленная правленіемъ смѣта на наступающій годъ и производятся выборы должностныхъ лицъ Общества и почетныхъ членовъ.

§ 35. Въ годовомъ собраніи избирается ревизіонная коммиссія изъ трехъ членовъ изъ числа лицъ, незанимающихъ должностей по Обществу, для обревизованія отчета, кассы и имущества Общества. Заключение ревизіонной коммисіи, вмѣстѣ съ объясненіями правленія, докладывается ближайшему собранію Общества.

§ 36. Чрезвычайныя собранія созываются или по опредѣленію правленія Общества, или по требованію ревизіонной коммисіи, или по заявленію не менѣе 8 членовъ Общества. Въ эти собранія всѣ члены приглашаются повѣстками или публикаціями въ газетахъ за мѣсяць до назначеннаго срока собранія.

§ 37. Въ чрезвычайныхъ собраніяхъ разсматриваются дѣла, не терпяція отлагательства, а также вопросы объ исключеніи кого-либо изъ членовъ Общества и объ измѣненіи устава и закрытіи Общества. Въ этихъ же собраніяхъ могутъ быть дѣлаемы постановленія относительно измѣненія размѣра членскихъ взносовъ и подвергаемы пересмотру постановленія перваго, по учрежденіи Общества, собранія иообще правила для внутренняго управленія дѣлами Общества.

Чрезвычайное собраніе считается состоявшимся, если въ немъ присутствовало не менѣе $\frac{2}{3}$ всего числа членовъ Общества.

§ 38. Если собраніе не состоится, за неприбытіемъ устанавленнаго числа членовъ, то для рѣшенія вопросовъ, подлежащихъ обсужденію несостоявшагося собранія, созывается новое собраніе, постановленія котораго считаются дѣйствительными независимо отъ числа присутствовавшихъ въ нихъ членовъ, а вопросы рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, о чемъ члены Общества извѣщаются особыми публикаціями и повѣстками съ указаніемъ вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію собранія. Въ такихъ вторичныхъ собраніяхъ не могутъ производиться выборы и рѣшаться вопросы объ исключеніи кого-либо изъ членовъ Общества.

§ 39. По предложенію Правленія, собраніемъ изъ его среды могутъ быть избираемы коммисіи для обсуждения и разработки специальныхъ вопросовъ по предметамъ занятій Общества.

VI. Средства Общества.

§ 40. Денежныя средства Общества составляютъ: а) членскіе взносы; б) доходы отъ изданій Общества, отъ устраиваемыхъ имъ публичныхъ выставокъ и вообще отъ всѣхъ его предпріяній; в) пособія постоянныя и временныя, могущія поступать въ Общество по назначеніямъ правительства, общественныхъ учреждений и частныхъ лицъ, и г) случайныя поступленія.

VII. Измѣненіе устава и закрытіе Общества.

§ 41. Въ случаѣ признанной Обществомъ необходимости измѣненій въ его уставѣ, проектъ таковыхъ измѣненій, принятый согласно параграфамъ 32 и 37 настоящаго устава, представляется, чрезъ С.-Петербургскаго Градоначальника, на утвержденіе Министерства Государственныхъ Имуществъ.

§ 42. Въ случаѣ состоявшагося рѣшенія закрыть Общество, послѣднее собраніе постановляетъ о томъ назначеніи, которое должны получить капиталы и имущества Общества по удовлетвореніи всѣхъ его обязательствъ. Постановленіе это приводится въ исполненіе по одобреніи его С.-Петербургскимъ Градоначальникомъ.

§ 43. О состоявшемся закрытіи Общества Правленіе оного доводитъ С.-Петербургскому Градоначальнику и Департаменту Земледѣлія и Сельской Промышленности и публикуетъ въ вѣдомостяхъ.

У Ч Р Е Д И Т Е Л И

РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА ПЛОДОВОДСТВА.

Васильчиковъ, Петръ Алаксѣевичъ, Гофмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества.

Вешняковъ, Владиміръ Ивановичъ, Статсъ-Секретарь.

Воронцовъ-Дашковъ, Графъ Илларионъ Ивановичъ, Министръ Императорскаго Двора

Вяземскій, Князь Леонидъ Дмитріевичъ, Генераль-Маіоръ.

Гагаринъ, Князь Анатолій Евгеніевичъ.

Гарткевичъ, Карлъ Михайловичъ, Сенаторъ.

Глуховской, Павелъ Ивановичъ, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества.

- Грейгъ, Василій Алексѣевичъ, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества.
- Долгорукий, Князь Александръ Сергѣевичъ, Оберъ-Церемоніймейстеръ Двора Его Императорскаго Величества.
- Дурново, Петръ Павловичъ, Генераль отъ Инфантеріи.
- Корфъ, Баронъ Михаилъ Николаевичъ, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества.
- Корфъ, Баронъ Павелъ Леопольдовичъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ.
- Кноррингъ, Алексѣй Густавовичъ, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества.
- Курисъ, Иванъ Иракліевичъ, Херсонскій Губернскій Предводитель Дворянства.
- Малютинъ, Дмитрій Петровичъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ.
- Мышенковъ, Николай Константиновичъ, Статскій Совѣтникъ.
- Нечаевъ-Мальцевъ, Юрій Степановичъ, Гофмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества.
- Раевскій, Михаилъ Николаевичъ, Генераль-Маіоръ.
- Раушъ-фонъ-Траубенбергъ, Баронъ Николай Александровичъ, Коллежскій Ассесоръ.
- Рудскій, Александръ Фелиціановичъ, Профессоръ.
- Сергѣевскій, Николай Александровичъ, Тайный Совѣтникъ, Попечитель Виленскаго Учебнаго Округа.
- Сумароковъ-Эльстопъ, Графъ Феликсъ Феликсовичъ, Адъютантъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича.
- Танъевъ, Александръ Сергѣевичъ, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества.
- Толстой, Графъ Иванъ Ивановичъ, въ должности Гофмейстера Двора Его Императорскаго Величества.

СОСТАВЪ ПРАВЛЕНІЯ

РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА ПЛОДОВОДСТВА.

Почетный Предсѣдатель Правленія Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Михайловичъ.

Товарищъ Предсѣдателя (вакансія).

| | | |
|--------------------|---|--|
| Члены Правленія | } | Сенаторъ Тайный Совѣтникъ Карлъ Михайловичъ Гарткевичъ. |
| | | Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества Алексѣй Густавовичъ Кноррингъ. |
| | | Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Дмитрій Петровичъ Малютинъ. |
| | | Коллежскій Ассесоръ Баронъ Николай Александровичъ Раушъ-фонъ-Траубенбергъ. |

Секретарь Статскій Совѣтникъ Николай Константиновичъ Мышенковъ.

Казначей Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества Павелъ Ивановичъ Глуховской.

Адресъ для писемъ и телеграммъ:

С.-Петербургъ, Россійское Общество Плодоводства.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

2-го сего февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня, божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Савва, Архіепископъ Тверскій и Кашинскій, въ сослуженіи съ слѣдующими лицами: ректоромъ семинаріи, протоіереемъ П. А. Соколовымъ, ключаремъ собора, протоіереемъ І. А. Орловымъ, соборнымъ священникомъ Н. Н. Модестовымъ и іеромонахомъ своего Архіерейскаго дома Антоніемъ.

14-го февраля, въ недѣлю Православія, божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Савва, Архіепископъ Тверскій и Кашинскій, въ сослуженіи съ протоіереемъ Каѳедральнаго собора Г. П. Первухинымъ, ректоромъ семинаріи, протоіереемъ П. А. Соколовымъ, ключаремъ собора протоіереемъ І. А. Орловымъ и соборнымъ священникомъ Н. А. Криницкимъ. По окончаніи литургіи, Его Высокопреосвященствомъ совершено было послѣдованіе, установленное въ недѣлю Православія, при участіи въ совершеніи послѣдованія Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Старицкаго, и градскаго духовенства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Комитета Тверскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, къ свѣдѣнію и исполненію со стороны смотрителей Епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ.

По указу Тверской Духовной Консистеріи, отъ 29 января сего года № 972, всѣ выдаваемыя смотрителями епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ квитанціи свыше пяти рублей—въ полученіи денегъ за свѣчи должны быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ—марками пяти копѣчнаго достоинства въ счетъ продавца, т. е. завода, или его лавокъ, наклеиваемыми на книжномъ талонѣ.

Редакторъ протоіерей *В. Владиславлевъ.*

Дозволено цензурою 15 февраля 1893 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ФЕВРАЛЯ 1893 Г.

№ 4.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Приготовительныя недѣли къ великому посту.—Отрочъ монастырь въ гор. Твери (продолженіе).—Пятидесятилѣтній юбилей.—Некрологъ.—Пашковцы въ Тверской епархіи (продолженіе).—Объявленіе.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЯ НЕДѢЛИ КЪ ВЕЛИКОМУ ПОСТУ.

б) Поученіе въ недѣлю блуднаго сына.

Святая церковь, назначивъ въ первую приготовительную недѣлю къ святому посту притчу Господа Іисуса Христа о Мытарѣ и Фарисеѣ, и научая насъ въ этой притчѣ самому искреннему и чистосердечному смиренію, самому глубокому сознанию нашего собственнаго недостойнства, и отражая тѣмъ отъ насъ всякую гордость и превозношеніе, всякое самохвальство и осужденіе нашихъ ближнихъ,—во вторую приготовительную недѣлю предлагаетъ нашему вниманію другую притчу Господа Іисуса Христа,—притчу о блудномъ сынѣ, которую вы, бр. мои, слышали въ нынѣ чтенномъ евангеліи. Притча эта, по своему внутреннему содержанію такъ отрадна, такъ утѣшительна для кающагося грѣшника, и такъ

сильно побуждаетъ его къ покаянію и оставленію прежней грѣховной жизни,—что, кажется, нѣтъ другой притчи отраднѣе и утѣшительнѣе ея.

Познавъ всю нищету и убожество свое, всю грѣховность и безотвѣтность предъ Богомъ,—извергнувъ изъ сердца своего всякое превозношеніе и гордость, чѣмъ кающійся грѣшникъ можетъ быть подвигнуть оставить грѣховный путь свой, не коснѣть даже и въ сердечной скорби своей, въ своемъ самоосужденіи,—но спѣшить къ Отцу небесному съ чисто-сердечнымъ раскаяніемъ?—Можетъ подвигнуться къ этому тою свѣтлою увѣренностію, что нѣтъ предѣла и границъ неизреченному милосердію Божію къ кающемуся грѣшнику, что Господь ежеминутно ожидаетъ нашего обращенія съ пути грѣха, и готовъ обнять и принять насъ съ ласкою отца родного и возвратить намъ потерянное нами блаженство. Святая церковь каждому изъ насъ среди нашего сокрушенія о нашихъ грѣхахъ, среди душевной скорби и тягостнаго сознанія, что мы хуже всѣхъ, грѣшнѣе всѣхъ, какъ бы такъ говорить: „иди, иди, сынъ мой, — спѣши поскорѣе оставить твой грѣховный путь; не косни ереди твоей туги душевной; иначе и самое сокрушеніе во грѣхахъ, самое сознаніе безотвѣтной виновности можетъ довести тебя до унынія и отчаянія. Нѣтъ, сынъ мой,—какъ бы ни было велико число грѣховъ твоихъ, какъ бы они ни были тяжки, какъ бы далеко ты ни удалился отъ дому Отца небеснаго, не падай духомъ; возстань и иди къ Отцу твоему небесному съ чистосердечнымъ твоимъ покаяніемъ, съ сокрушенною молитвою твоею къ Нему, и Онъ приметъ тебя съ любовію и ласкою родного отца. Не смущайся тѣмъ, что каждая страница въ книгѣ жизни твоей испещрена записями о грѣхопаденіяхъ твоихъ,—что ты своими грѣхами многократно оскорблялъ Его;—смотри,—и блудный сынъ не лучше тебя былъ, не меньше твоего оскорблялъ отца своего;—смотри,—отвергнулъ ли его

отець; даже укорилъ ли его чѣмъ, упрекнулъ ли его; нѣтъ, онъ бросился ему на шею, поцѣловалъ его и приказалъ облечь его во всѣ одежды, какими украшался сынъ его до ухода изъ дому,—и всѣмъ сдѣлалъ великій пиръ“.

„Подумай при этомъ, сынъ мой,—продолжаетъ св. церковь къ каждому изъ насъ,—бр. мой,—подумай, что если велика бездна грѣховъ твоихъ, то еще болѣе,—безмѣрно болѣе неисчерпаемое море милосердія Отца небеснаго къ кающемуся грѣшнику. Сколько мытарей и блудницъ принялъ Господь Иисусъ Христосъ во время Своей земной жизни? Сколько самыхъ тяжкихъ грѣшниковъ простилъ и помиловалъ?

„Вспомни апостола Петра, трижды отрекшагося отъ Него; вспомни разбойника, покаившагося на крестѣ; вспомни Павла,—гонителя Его; вспомни блудницу, припавшую къ ногамъ Его, омывавшую ихъ слезами своими. А сколько, послѣ вознесенія Его на небо, новозавѣтныхъ грѣшниковъ принято Имъ съ любовію и ласкою, если они обращались къ Нему съ поканіемъ и сокрушеніемъ; вспомни Марію Египетскую, преподобную Пелагію и другихъ. Возри на свѣтлый облакъ праведниковъ; не большая ли часть изъ нихъ путемъ поканія и сокрушенія достигли вѣчнаго блаженства? Вспомни ветхозавѣтныхъ грѣшниковъ, поканіемъ достигшихъ помилованія отъ Бога, каковы: Давидъ, Ниневитяне, Манасія и другіе. Вспомни наконецъ слова Самого Господа Иисуса: *такъ возлюби Богъ міръ*, т. е. грѣшный родъ человѣческой, *яко и Сына Своего Единороднаго далъ есть*, т. е. предалъ въ жертву, *да всякъ вѣрующій въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный*. Вѣдь ты вѣруешь въ Сына Божія; вѣдь ты носишь на себѣ святое имя Его; вѣдь ты иногда живешь и по христіански;—ободришь же духомъ и спѣши съ твоимъ поканіемъ и сокрушеніемъ къ Отцу твоему небесному.

„Если желаешь знать, почему Онъ такъ тебя любитъ,—тебя, грѣшнаго и безотвѣтнаго, тебя, оскверненнаго грѣха-

ми и беззаконіями, тебя, огорчившаго Его твоимъ безпутнымъ поведеніемъ, — то вспомни, что Онъ — Отецъ твой родной. У этого Отца два сына родные: праведники и грѣшники. Первые полюбили и исполняли Его святую волю, творили Его заповѣди. Онъ ихъ любитъ и бережетъ. „Сынъ Мой! *вся Моя — твоя*. Но и ты не чужой Ему; и ты сынъ Ему родной, хотя юнѣйшій. Сердце Его рвалось отъ скорби, когда ты предавался грѣху; Онъ думалъ, что ты уже со всѣмъ погибъ для Него, что ты умеръ; и вотъ ты являешься къ Нему съ раскаяніемъ, съ сознаниемъ своей виновности и безотвѣтности; этого вполне достаточно. Онъ все забываетъ, все прощаетъ тебѣ; Онъ принимаетъ тебя съ неизреченною ласкою и любовію; Онъ возвращаетъ тебѣ всѣ права твои, — все достояніе твое; Онъ радуется неизреченною радостію, что ты мертвъ былъ грѣхомъ, и ожилъ; погибъ было, и нашелся“.

Такъ св. мать наша церковь притчею о блудномъ сынѣ возбуждаетъ насъ спѣшить въ домъ Отца нашего небеснаго съ покаяніемъ и сокрушеніемъ во грѣхахъ и съ свѣтлою надеждою на безпредѣльное милосердіе Его.

На всеобщемъ бдѣніи въ эту недѣлю св. церковь, кромѣ обычныхъ молитвъ: *покаянія отверзи ми двери, Жизнодавец* и проч., влагаетъ въ уста наши трогательную молитву плѣнныхъ іудеевъ, отведенныхъ Новуходоносоромъ въ Вавилонъ. Въ этой молитвѣ злополучные іудеи выражали свою сердечную скорбь о потерянномъ отечествѣ своемъ, о разрушенномъ Іерусалимѣ, о сожженномъ храмѣ, о священныхъ пѣнопѣніяхъ Сіонскихъ. Эта трогательная пѣснь несчастныхъ плѣнниковъ Вавилонскихъ изображаетъ тоску и нашего кающагося сердца о потерянномъ нами отечествѣ небесномъ, о тѣхъ неизреченно-радостныхъ славословіяхъ и пѣнопѣніяхъ, которыя воспѣваются небожителями; о томъ *Іерусалимъ небесномъ*, о томъ *градъ Бога живаго*, о томъ *тор-*

жествъ и церкви первородныхъ на небесахъ написанныхъ, къ которымъ мы приступили со времени нашего крещенія и отъ которыхъ удалились чрезъ наши грѣхи и беззаконія.

На томъ же всеоцномъ бдѣнїи святая церковь въ много-различныхъ видахъ излагаетъ и слова блуднаго сына, возвратившагося къ отцу своему: „отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою“ и проч.,—и тоску души нашей объ отечествѣ небесномъ.

Бр.-хр.! Въ неизреченно-отрадной притчѣ Господа о блудномъ сынѣ, изображенъ не только путь возвращенія этого несчастнаго сына къ отцу своему,—но и тотъ гибельный путь, которымъ онъ ниспадалъ все глубже и глубже въ бездну униженія и погибели; одинъ шагъ оставался, и несчастный погибъ бы навсегда. Вотъ какая страшная опасность грозитъ и всякому грѣшнику, коснѣющему во грѣхахъ. Поспѣшимте-же всѣ мы, грѣшники, на путь покаянїя и обращенія къ Отцу небесному, и да речетъ каждый изъ насъ сердцемъ и устами: *Отче небесный! согрѣшихъ на небо и предъ Тобою; и уже нѣсмь достоинъ нарецися сынъ Твой; прими мя въ число наемниковъ Твоихъ*;—прими въ число послѣднихъ рабовъ Твоихъ; только не отвергай, не отгоняй отъ Себя. Аминь.

ОТРОЧЬ МОНАСТЫРЬ ВЪ Г. ТВЕРИ.

2.

Историческія судьбы Отроча монастыря.

(Продолженіе).

Трогательны тѣ подробности, какъ Промысль Божій устроилъ избраніе Тихона во епископа, и какъ онъ получилъ въ Твери первое извѣстіе о своемъ высокомъ назна-

ченіи; онѣ сохранились для насъ въ его собственномъ разсказѣ. «Въ день св. Пасхи 1761 г. онѣ участвовалъ въ служеніи литургіи съ преосвященнымъ Аѳанасіемъ въ соборѣ; во время херувимской пѣсни у жертвенника, когда Тихонѣ подошелъ къ преосвященному Аѳанасію со словами: архіерейство твое да помянетъ Господь Богъ во царствіи Своемъ,—Аѳанасій ошибкою, вмѣсто «священно-архимандритство твое», сказалъ: «архіерейство твое да помянетъ Господь Богъ во царствіи Своемъ». Замѣтивъ ошибку свою, преосвященный улыбнулся и сказалъ: «дай Богъ быть вамъ епископомъ». Конечно, этотъ случай не имѣлъ бы никакого значенія, и святитель Тихонѣ не обратилъ бы на него никакого вниманія, какъ на дѣло случайной оговорки, если бы въ этотъ самый день не было дѣйствительно рѣшенія вопроса объ избраніи его въ епископы. Именно въ первый день Пасхи архіепископъ Димитрій Сѣменовъ,—какъ послѣ св. Тихонѣ лично узналъ отъ него,—съ Елифаніемъ—епископомъ Смоленскимъ, искали кандидата на Новгородское викаріатство для представленія Государынѣ Императрицѣ. Семь кандидатовъ они уже имѣли въ виду; но преосвященный Елифаній, зная добродѣтели и дарованія Тихона, просилъ преосвященнаго Димитрія и его внести въ число кандидатовъ;—и несмотря на возра-

женія послѣдняго, что Тихонъ еще молодъ, — что еще только три года прошло со времени принятія имъ монашества, включилъ и его. Стали бросать жребіи, кого изъ нихъ представить на Высочайшее усмотрѣніе; — и три раза вынимался жребій Тихона. «Вѣрно Богу такъ угодно, чтобы ему быть епископомъ, — сказалъ преосвященный Димитрій; — не туда было я намѣревался его назначить». Преосвященный Димитрій имѣлъ въ виду назначить его архимандритомъ Сергіевой лавры, — назначеніе въ то время весьма важное, потому что оно соединялось съ правомъ быть членомъ Св. Синода. Такимъ образомъ обмолвка преосвященнаго Аѳанасія была хотя случайная, но, по дѣйствию Промысла Божія, послужила указаніемъ на избраніе Тихона въ епископы. «По всеподданнѣйшему Ея Императорскому Величеству Св. Синода докладу и по словесному представленію синодальнаго члена, преосвященнаго Димитрія, архіепископа Великоновгородскаго, Государыня утвердила посвятить Тихона на Новгородское викаріатство, о чемъ и посланъ былъ указъ къ Тверскому епископу».

Въ живой памяти Тихона сохранились обстоятельства полученія имъ онаго указа: «когда крестьяне были за монастырями, — говоритъ онъ самъ, — то близъ города Твери была монастырская вотчина (Литвиново);

при оной же была и роща; положеніе же мѣста прекрасное и уединенное. Я намѣреніе имѣлъ въ оной рощѣ выстроить себѣ келью для уединенія. Однажды въ свободное время, весною, въ день субботній, я и былъ въ оной вотчинѣ; и крестьяне мостили мостикъ чрезъ протекающую малую рѣчку; я же прохаживался и смотрѣлъ за ихъ работою. Послышавъ въ соборѣ благовѣсть къ вечернѣ, я приказалъ заложить коляску и поѣхалъ въ монастырь къ вечернѣ; и пришедъ въ церковь, сталъ на своемъ мѣстѣ. Вскоро пришелъ ко мнѣ отъ архіерея сторожъ и говоритъ: «отецъ ректоръ, пожалуйте къ его преосвященству». Я ему сказалъ: «вотъ отслушаю вечерню; тотчасъ и явлюсь къ его преосвященству». Но посланный не успѣлъ выйти изъ монастыря, въ ту же минуту приходитъ и другой сторожъ и говоритъ: «извольте скорѣй ѣхать». И я, не дослушавъ вечерни, поѣхалъ въ архіерейскій домъ; но дорогой ѣдучи чувствовалъ въ сердцѣ своемъ и печаль и радость. Ибо нѣкоторые изъ архіерейскаго дома, какъ-то: экономъ и прочіе, были недоброжелательны ко мнѣ; и думалъ, нѣтъ-ли отъ нихъ какихъ-либо клеветъ на меня—къ архіерею. По пріѣздѣ же я вошелъ къ нему съ торопливостію въ переднюю келью, и приказалъ келейнику доложить преосвященному, что я пріѣхалъ. Въ ту же мину-

ту вышелъ ко мнѣ преосвященный и говорить мнѣ привѣтственно: «прошу покорно, отецъ ректоръ; поздравляю васъ епископомъ»; и далъ мнѣ синодальный указъ; самъ же заплакалъ: «жаль-де мнѣ разстаться съ вами»; и говорить мнѣ: «вы немедленно сдайте монастырь и отправляйтесь въ С.-Петербургъ». Новоизбранному епископу оставалось покориться Божію о немъ промышленію и отвѣчать: «*благодарю, приѣмлю и ничтоже вопреки глаголю*». Если преосвященный Аѳанасій плакалъ, жалѣя Тихона, отправлявшагося на высшую степень служенія церкви Божіей, то вслѣдъ за архимонастыремъ плакала объ немъ, безъ сомнѣнія, и вся Тверская семинарія, и вся братія Отроча монастыря, и многіе, многіе жители города Твери и окрестныхъ селеній, и особенно бѣдные жители Литвинова, куда любилъ удаляться Тихонъ для благоговѣйныхъ размышленій. Сдавши монастырь, онъ немедленно отправился въ С.-Петербургъ, гдѣ въ Петропавловскомъ соборѣ 13 мая 1761 года рукоположенъ былъ во епископа города Кексгольма и Ладоги, съ тѣмъ, чтобы управлять Хутынскимъ монастыремъ и быть викаріемъ архіепископу Новгородскому ¹⁾.

¹⁾ Святителю Тихону было отъ роду только 37 лѣтъ; по окончаніи курса семинаріи протекло только 7 лѣтъ; по постриженіи въ монашество только три года.

Когда Господь Богъ прославилъ святи-теля Тихона даромъ чудесъ и нетлѣніемъ св. мощей его, и когда причисленъ онъ былъ къ лику святыхъ угодниковъ Божіихъ, тогда въ Отрочѣ монастырѣ, въ теплой церк-ви, устроенъ былъ,—какъ мы сказали вы-ше,—особый придѣлъ во имя его, въ ниж-немъ этажѣ, съ сѣверной стороны. При устройствѣ этого придѣла много потрудил-ся бывшій въ то время настоятелемъ Отро-ча монастыря и ректоромъ Тверской семина-ріи архимандритъ Наѳанаиль, впоследствии епископъ Архангельскій,—который нашелъ въ купцѣ А. П. Кобелевѣ усерднаго жерт-вователя на это святое дѣло. Устройствомъ этого придѣла Отрочъ монастырь почтилъ и доселѣ чтить святую память лучшаго изъ своихъ настоятелей, а городъ Тверь лучшаго изъ своихъ архимандритовъ,—ны-нѣ небеснаго ходатая предъ престоломъ Божіимъ.

Послѣ св. Тихона, въ ноябрѣ 1761 года, вступилъ въ управленіе монастыремъ *Тео-филактъ* II-й и управлялъ имъ, въ санѣ архимандрита, до 1768 г. Онъ происходилъ изъ служительскихъ дѣтей и въ школахъ нигдѣ не обучался. Поступивъ въ 1722 г. въ монашество, 22 лѣтъ отъ роду, въ Ни-ловой пустынѣ, онъ проходилъ здѣсь раз-ныя послушанія; въ 1745 году взятъ былъ въ архіерейскій домъ въ ризничіе; оттуда

въ 1749 опредѣленъ былъ въ Иванишскій ¹⁾). монастырь въ игумены и по резолюціямъ преосвященныхъ: Митрофана и Веніамина проходилъ разныя послушанія: былъ, напр., въ комиссіи при разборѣ церковниковъ; въ 1760 году переведенъ въ Малицкую пустынь игуменомъ же и сдѣланъ членомъ консисторіи; въ 1761 году перемѣщенъ въ Отрочъ монастырь съ саномъ архимандрита.

Во время его управленія Отрочемъ монастыремъ, требовались отъ настоятелей и настоятельница монастырей различныя свѣдѣнія: о лицахъ монашествующихъ, о времени основанія монастырей, объ ихъ историческихъ судьбахъ, о святыхъ мощахъ, въ нихъ обрѣтающихся, а также о количествѣ крестьянъ, имъ принадлежавшихъ, объ угодьяхъ монастырскихъ и пр. Всѣ эти свѣдѣнія доставлялись и въ консисторію, и въ коллегію экономіи для составленія штатовъ монастырскихъ. Задача нелегкая была для о. архимандрита Теофилакта, не обучавшагося ни въ какихъ школахъ; впрочемъ онъ доставлялъ, по возможности, требуемыя свѣдѣнія ²⁾).

¹⁾ Нынѣ село Иваниши.

²⁾ При немъ въ 1763 году 12-го мая, въ день сошествія св. Духа, былъ страшный пожаръ въ Твери, начавшійся съ архіерейскаго дома, находившагося близъ собора. Вся городская часть съ соборомъ и другими церквами сгорѣла. Св. мощи благовѣрнаго великаго князя Михаила вынесены были и сохранились отъ пожара.

Такъ въ 1764 году представлена была имъ вѣдомость о настоятелѣ и братіи монастыря, съ показаніемъ, кто изъ какого званія, сколько лѣтъ, какую должность проходилъ въ монастырѣ и какимъ ремесломъ занимается. Въ этой вѣдомости показано слѣдующее:

1) *Архимандритъ* Теофилактъ; объ немъ уже сказали довольно подробно.

2) *Казначей* іеромонахъ Владиміръ 45 л., г. Зубцова соборный вдовый священникъ; постриженъ въ монашество въ 1757 году.

3) Іеромонахъ Алипій 70 лѣтъ, Тверскаго уѣзда, села ... вдовый священникъ, *духовникъ*; постриженъ въ 1757 году.

4) Іеромонахъ Теофилактъ 55 л., города Твери церкви Рождества Богородицы, что на Исаевцѣ, вдовый священникъ; постриженъ въ 1754 году.

5) Іеромонахъ Нифонтъ 53 л., Тверскаго уѣзда, вдовый священникъ; постриженъ въ 1754 году.

6) Іеромонахъ Макарій 70 л., Кашинскаго уѣзда села Русилова вдовый священникъ; постриженъ въ 1759 году.

7) Іеромонахъ Неофитъ 56 л., Ржевскаго уѣзда погоста ... вдовый священникъ; постриженъ въ 1755 году.

8) Іеромонахъ Порфірій 70 л., Старицкаго уѣзда села ... вдовый священникъ; постриженъ въ 1757 году.

9) Геромонахъ Макарій 70 л., Тверскаго уѣзда села Борковъ вдовый священникъ, — *за старосту*; постриженъ въ 1751 году.

10) Геромонахъ Іосифъ 55 л., поселный, Корчевскаго уѣзда села Шоши вдовый священникъ; постриженъ въ 1751 году.

11) Геромонахъ Терапонтъ 80 л., Тверскаго уѣзда села Сергіевскаго вдовый священникъ; постриженъ въ 1754 году.

12) Геромонахъ Іосифъ 80 л., Ржевскаго уѣзда, вдовый священникъ; постриженъ въ 1751 году.

13) Геродиаконъ Тихонъ 60 л., Ржевскаго уѣзда села вдовый діаконъ; постриженъ въ 1754 году.

14) Геродиаконъ Θεодуль 40 л., Старицкаго уѣзда села Краснаго вдовый діаконъ; постриженъ въ 1759 году.

15) Геродиаконъ Епифаній 50 л., Зубцовскаго уѣзда села Никифоровскаго вдовый діаконъ; постриженъ въ 1757 году.

16) Геродиаконъ Игнатій 70 л., Старицкаго уѣзда села Мологина вдовый діаконъ; постриженъ въ 1751 году.

17) Монахъ Іуліанъ 40 л., Новоторжскаго уѣзда села дьячекъ; постриженъ въ 1759 г.

18) Монахъ Виталій 47 л., малороссіянинъ; постриженъ въ 1759 году.

Въ вѣдомости сдѣлана особая графа, въ которой обо всѣхъ сказано вообще: «всѣ

они, кромѣ черной работы и священнослуженія, руководѣля никакого не умѣютъ».

Изъ этого перечня братіи видно, а) что число ихъ было очень невелико,—кромѣ о. архимандрита всего 17 человекъ; б) что всѣ они были изъ духовнаго званія и большею частію изъ вдовыхъ священниковъ и діаконѡвъ,—кромѣ одного дьячка и мало-россіянина Виталія; в) что всѣ они, кромѣ черной работы и священнослуженія, руководѣля никакого не умѣли, и г) что большая часть изъ нихъ были старцы—преклонныхъ лѣтъ. Что большая часть братіи были изъ вдовыхъ священниковъ, это объясняется тѣмъ, что въ то время существовало такого рода постановленіе епархіальнаго начальства, чтобы вдовые священники не могли въ своихъ приходѣхъ исправлять церковныхъ требъ безъ такъ называемыхъ епитрахильныхъ грамотъ архіерея; а эти грамоты выдавались на годъ или на два, съ тѣмъ условіемъ, чтобы овдовѣвшій священникъ въ теченіе этого срока успѣлъ распорядиться домомъ своимъ; а затѣмъ долженъ былъ поступить въ монастырь. Что почти всѣ монашествующіе въ Отрочь монастырѣ были старѣе 45 лѣтъ, а нѣкоторые изъ нихъ достигли уже весьма преклонныхъ лѣтъ, и это объясняется тѣмъ, что ранѣе 45 лѣтъ не дозволялось принимать въ монашество, и притомъ требовалось, что-

бы поступившій въ монастырь зналъ какое нибудь ремесло.

Иеромонахи и іеродіаконы всѣ были изъ духовнаго званія и, слѣдовательно, люди болѣе или менѣе образованные, которые кромѣ церковно-богослужебныхъ книгъ могли читать и творенія св. отцевъ и другія назидательныя книги. Надобно полагать, что и нравственное состояніе братіи не было укоризненно, кромѣ монаха Виталія. Высокій примѣръ святителя Тихона, отличавшагося строгою подвижническою жизнію, былъ еще у всѣхъ въ живой памяти; и его примѣръ могъ благотворно дѣйствовать на этихъ старцевъ, одною ногою стоявшихъ уже въ могилѣ и готовившихся со дня на день предстать суду Божию. Къ несчастію, между ними замѣшался монахъ Виталій, служившій для всей обители соблазномъ и укоромъ. Скорбный листъ этого монаха представляетъ очень много дурныхъ поступковъ ¹⁾; но чтоже дѣлать? Въ семьѣ не безъ урода; впрочемъ онъ дурнымъ своимъ поведеніемъ добился до того, что его наконецъ удалили изъ Отроча.

¹⁾ Монахъ Виталій 1766 года сентября 20-го дня укралъ настоятельской муки 8 фунтовъ, и за то содержимъ былъ въ цѣпи; 1767 года февраля 18-го изъ трапезной теплой церкви укралъ оловянное блюдо; 4-го марта укралъ пшеничной церковной муки 12 фунтовъ; 1768 года іюля 8-го за ослушаніе и непокорность архимандриту и братіи всей наказанъ былъ шелепами; 18-го ок-

Высшее духовное начальство, для поддержанія и возвышенія религіозно-нравственнаго состоянія монашествующихъ и всѣхъ вообще православныхъ христіанъ, предписало, «чтобы во всѣ воскресные и высокопраздничественные дни и въ двенадцатые праздники, по всѣмъ городамъ въ соборахъ протопопамъ, а въ монастыряхъ уставщикамъ читать Златоустовы нравоученія на апостольскія посланія; а за неимѣніемъ ихъ—читать бесѣды на евангелія,—неотмѣнно, и читать ихъ по заамвонной молитвѣ; при этомъ чтець долженъ быть въ епитрахили; наблюдать за симъ чтеніемъ надлежало духовнымъ правленіямъ».

Доставить свѣдѣнія о настоятелѣ и братіи Отроча монастыря было не такъ трудно о. архимандриту Теофилактѣ; но вотъ въ 1766 году (февраля 20-го) послѣдовалъ изъ Св. Синода циркулярный указъ, которымъ требовалось отъ всѣхъ настоятелей и настоятельница монастырей доставить о каждомъ монастырѣ слѣдующія свѣдѣнія: 1) кѣмъ построенъ монастырь; 2) давно-ли; 3) не

тября того же года, когда варилъ братскую брагу, безъ вѣдома настоятеля и братіи, укралъ два ушата сусла, и проч. Всѣхъ его преступленій противъ монастырскаго благочинія до 13-ти. За всѣ эти проступки, а особенно за неосторожное обращеніе съ огнемъ, отъ чего сгорѣла колокольня монастырская, монахъ Виталій, по резолюціи преосвященнаго Гавріила, былъ лишенъ штатнаго жалованья и переведенъ въ Кашинскій Клубуковъ монастырь сверхъ штата монашескаго на послушаніе въ черную работу.

перенесень-ли на другое мѣсто; 4) кто послѣ какое умножилъ знатное строеніе и въ какомъ году; 5) давно-ли въ монастырѣ архимандрія и по какому случаю; 6) не имѣтъ-ли какихъ привиллегій; 7) о угодникахъ святыхъ, въ какія времена жили, когда умерли, когда ихъ мощи обрѣтены; 8) и ежели другія какія обстоятельства сыщутся, то и оныя описать.

Въ Отрочѣ монастырѣ, какъ мы сказали выше, хранилось письменное сказаніе о возобновленіи этого монастыря при великомъ князѣ Ярославѣ Ярославичѣ. Изъ этого-то сказанія о. архимандритъ и заимствовалъ свѣдѣнія о первоначальной судьбѣ монастыря; только онъ смѣшалъ обновленіе монастыря съ его основаніемъ. Онъ писалъ въ своемъ донесеніи слѣдующее: «по имѣющимся въ томъ монастырѣ извѣстіямъ оный Отрочъ монастырь начало свое имѣть во время великаго князя Ярослава Ярославича Владимірскаго, и Новгородскаго, и Тверскаго,—отъ коего въ 6773 (1265) году и построенъ былъ деревянный, и съ церковію. На другое мѣсто чтобъ перенесень былъ, не значится; а въ 6778 (1269) году тѣмъ же великимъ княземъ Ярославомъ Ярославичемъ построена каменная церковь Успенія Пресвятыя Богородицы, которая стояла до 1723 года; а въ томъ году, при архимандритѣ Іосифѣ, оная церковь разоб-

рана и построена нынѣшняя Успенія Богородицы церковь. Церковь же трапезная о трехъ апартаментахъ, также съ двухъ сторонъ и ограда каменная имѣются древняго построения; а когда и кѣмъ построены, извѣстїя не имѣется. Съ прочихъ же съ двухъ сторонъ ограда каменная, братскія кельи и прочія монастырскія службы каменные строены съ 752 года архимандритами Иоасафомъ и Тихономъ. Архимандрія въ томъ монастырѣ по даннымъ (жалованнымъ) грамотамъ значится еще до 7008 (1500) г.; а за сколько до того времени и по какому случаю учреждена, извѣстїя не отыскано ¹⁾. Привилегїи тому монастырю по грамотамъ значатся: отъ великаго князя Бориса Александровича, — чтобъ не судилъ никто, того монастыря архимандрита и братїи въ вотчинахъ имѣющихся поповъ и крестьянъ, кромѣ архимандрита, и о невзimanїи съ вотчинъ нѣкоторыхъ даней. А въ которомъ году она на пергаментѣ грамота дана, объ этомъ знать неможно; что подтверждено отъ великаго князя Василїя Ивановича въ 7026 (1518) году, и при великомъ князѣ Иванѣ Васильевичѣ въ 7042 (1534 году), —

¹⁾ Изъ грамоты князя Василїя Михайловича Кашинскаго, данной Отрочу монастырю въ 1360 годахъ, видно, что и тогда, и даже ранѣе того времени въ Отрочѣ были архимандриты. Грамота эта нами приведена въ приложенїяхъ къ настоящему труду подъ № 1.

самодержцахъ всероссійскихъ ¹⁾. Въ томъ же монастырѣ жительство имѣлъ угодникъ Божій Филиппъ, митрополитъ Московскій, одинъ годъ въ 7078 (1570) году, въ коемъ и блаженную кончину принялъ; въ томъ же монастырѣ и погребенъ былъ. Мощи его пребывали въ томъ монастырѣ 21 годъ, а въ 7099 (1591) году взяты въ Соловецкій монастырь, а потомъ перевезены въ Московскій Успенскій соборъ».

(Продолженіе будетъ).

ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ

28-го января исполнилось ровно 50 лѣтъ служенія священника села Никифоровскаго, Зубцовскаго уѣзда, Платона Ивановича Малыгина.

Сынъ священника села Бѣлогурова, Зубцовскаго уѣзда, Платонъ Ивановичъ Малыгинъ окончилъ курсъ въ Тверской духовной семинаріи въ 1841 году. 28 го января 1842 года пресвященнымъ Григоріемъ онъ былъ посвященъ во священника къ церкви села Никифоровскаго. Весь этотъ сравнительно продолжительный періодъ времени маститый юбиляръ посвятилъ почти исключительно приходу села Никифоровскаго, гдѣ пріобрѣлъ всеобщую любовь и уваженіе, благодаря своей скромности и должному отношенію къ исполненію своихъ часто нелегкихъ обязанностей. Въ 1846 г. онъ опредѣленъ былъ къ должности преподавателя катихизическихъ поученій, должность эту онъ проходилъ 12 лѣтъ и

¹⁾ Очевидно, о. архимандритъ Теофилактъ не зналъ о грамотѣ Василя Михайловича Кашинскаго 1366 года.

прекратилъ ее только по болѣзни глазъ; затѣмъ 2-го сентября 1863 года былъ опредѣленъ къ должности депутата. Но не смотря на такую скромную дѣятельность внѣ своего прихода, о. Платонъ не разъ однако удостоивался признательности начальства. Такъ за катихизаторскую дѣятельность объявлена ему признательность епархіального начальства; 12-го мая 1854 года награжденъ набедренникомъ; 21-го марта 1861 года получилъ бронзовый крестъ на Владимірской лентѣ; 16-го апрѣля 1868 года за отлично усердную службу награжденъ скуфьею, 30-го марта 1874 года награжденъ камилавкою, а 22-го марта 1882 года наперснымъ крестомъ.

Юбилейное празднество о. Платона прошло очень скромно. Въ день юбилея совершена была литургія самимъ юбиляромъ въ сослуженіи мѣстнаго священника А. Аѳ. Никольскаго. Во время богослуженія весьма стройно пѣлъ хоръ мальчиковъ и дѣвочекъ,—хоръ организованный стараніемъ мѣстнаго псаломщика В. П. М—на и, благодаря знанію дѣла, доведенный до значительнаго совершенства. По окончаніи литургіи совершенъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ. Сослужители о. юбиляра вмѣстѣ съ церковнымъ старостою почтили его поднесеніемъ иконы Спасителя, причемъ священникъ А. А. Никольскій, вручая юбиляру икону, сказалъ нѣсколько задушевныхъ словъ. Церкви была полна народу: прихожане, уважая своего почтеннаго батюшку, не полѣнились придти помолиться вмѣстѣ съ нимъ, не смотря на то, что юбилей его приходился въ будничныи день.

Въ 3-мъ округѣ Зубцовскаго благочинія юбилей о. Платона Малыгина по счету уже четвертый.

Д. Малыгинъ.

Н Е К Р О Л О Г Ъ .

Филаретъ, митрополитъ Московскій, въ словѣ на великій пятокъ (1813 г.) говоритъ: „какъ видимый, вещественный „крестъ есть державное знаменіе царства Христова, такъ „крестъ таинственный—печатъ и отличіе истинныхъ и избранныхъ рабовъ невидимаго царства Божія“. Крестомъ таинственнымъ запечатлѣнъ былъ Кашинскаго Воскресенскаго собора настоятель о. протоіерей Александръ Стефановичъ Петрашень, скончавшійся 20-го декабря 1891 года. Родился онъ въ августъ 1822 года и былъ достойною отраслюю отца своего, украшеннаго великими достоинствами. Отецъ его— протоіерей и настоятель Полоцкаго кафедральнаго собора, до поступленія на это мѣсто, былъ сельскимъ священникомъ, съ пламеннымъ усердіемъ подвизавшимся въ дѣлѣ воссоединенія униатовъ съ православною церковью. Такая его ревность привлекла къ нему благоволеніе и любовь архипастыря своего и возвела его въ санъ протоіерея и настоятеля кафедральнаго собора: но—вмѣстѣ съ тѣмъ породила къ нему и ожесточенную ненависть и злобу ксендзовъ и іезуитовъ и—полагають, что по ихъ проискамъ о. протоіерей Стефанъ Петрашень, при крѣпости силъ, подвергся преждевременной смерти, оставивъ жену и троихъ дѣтей безъ средствъ къ жизни.—И старшій сынъ его Александръ Петрашень рано долженъ былъ нести тяготы сиротства и скудости, и—затѣмъ—понесъ отеческія заботы о воспитаніи и устройствѣ сестры и брата, когда получилъ нѣкоторую къ тому возможность.

Окончивъ курсъ въ Полоцкой семинаріи, Александръ Петрашень, какъ лучшій студентъ, въ 1844 году поступилъ въ Московскую духовную академію. По окончаніи академическаго курса, онъ опредѣленъ былъ въ Новгородскую семинарію наставникомъ по словесности, священному писанію и латин-

скому языку, каковую должность проходилъ онъ три года— съ 5-го ноября 1848 по 8-е ноября 1851 г. Въ Новгородѣ онъ—Петрашень вступилъ въ бракъ съ дочерью протоіерея кафедральнаго собора Анною Захарьевною, достойною его супругою; состарѣвшись съ нею въ жизни—и въ смерти своей не разлучился съ нею: только за три дня до его кончины померла его супруга, послѣ непродолжительной болѣзни.

8-го ноября 1851 года Александръ Стефановичъ Петрашень, по распоряженію начальства, перемѣщенъ на должность смотрителя и 1-го учителя въ Кашинское духовное училище. Скромность, доброта, степенность и благородство его характера скоро породили всеобщее къ нему уваженіе и расположенность жителей города Кашина: и вотъ—по смерти протоіерея Кашинскаго Воскресенскаго собора граждане представили высокопреосвященнѣйшему Гавріилу прошеніе объ опредѣленіи смотрителя училища въ протоіерея на мѣсто умершаго, и—11-го октября 1853 года онъ былъ рукоположенъ архіепископомъ Гавріиломъ въ протоіерея къ Воскресенскому собору.

Какъ проходилъ должность смотрителя училища протоіерей Александръ Стефановичъ Петрашень,—это обстоятельно изложено въ прошеніи учителей Кашинскаго духовнаго училища на имя высокопреосвященнѣйшаго Филовея—„исходатайствовать имъ разрѣшеніе поднести о. протоіерею Александру Стефановичу Петрашень золотой наперсный крестъ съ украшеніями“,—и точная копія прошенія сего здѣсь излагается: „въ теченіе 22-хъ лѣтней службы въ Кашинскомъ духовномъ училищѣ смотрителя протоіерея Александра Петрашень, нѣкоторые изъ насъ, еще будучи учениками его, (Ушаковъ и Плетневъ) и всѣ мы въ званіи учителей пользовались его опытнымъ и просвѣщеннымъ руководствомъ въ дѣлѣ образованія: мы всегда встрѣчали въ немъ неослабное вниманіе къ нашимъ учительскимъ трудамъ, доб-

рый совѣтъ, помощь и содѣйствіе въ развитіи воспитанниковъ, доказательствомъ чего служить основанная особеннымъ его тщаніемъ ученическая для чтенія библіотека, состоящая теперь изъ 153 книгъ. Отношенія его къ намъ, при начальнической авторитетности, отличались постоянно благородствомъ, искусствомъ и тою задушевностію, которая способна поддержать энергію и въ нелегкихъ трудахъ. Эту-же задушевность, вмѣстѣ съ добротою его характера, мы во все время чувствовали даже въ семейной нашей сферѣ: мы здѣсь видѣли его всегдашнимъ нашимъ помощникомъ въ нуждахъ, сочувственно раздѣляющимъ наши непріятности и радости. Мы не можемъ не вспомнить всего этого въ виду исполняющагося 5-го ноября 1873 года 25-ти лѣтія духовно-училищной службы“. Это прошеніе,—составленное и, подписанное всѣми учителями: помощникомъ смотрителя М. Ванчаковымъ и священниками: А. Стратонитскимъ, А. Алексѣевымъ, І. Ушаковымъ и К. Плетневымъ,—случайно прочиталъ о. протоіерей Александръ Стефановичъ и, поблагодаривъ подписавшихся, отклонилъ ихъ отъ представленія его высокопреосвященству и удержалъ у себя.

Какъ настоятель собора, о. протоіерей соблюдалъ такое же благородство и общительность, каковыя имѣлъ къ наставникамъ училища; миролюбіе, кротость, благоснисхожденіе составляли душу его отношеній къ членамъ соборнаго причта. За то—и они всѣ искренно почитали его и любили, и безропотно, съ полнымъ усердіемъ исполняли начальственные его распоряженія и приказанія.—Всеобщее уваженіе и расположенность гражданъ г. Кашина къ о. протоіерею, съ каковыми приняли его при вступленіи его въ настоятеля собора, съ продолженіемъ его служенія постоянно возрастали; въ адресѣ, поднесенномъ о. протоіерею городскою думою, когда онъ поступилъ въ заштатъ, граждане выразили глубокое сожалѣніе о постигшей его болѣзни,—и глубокую бла-

годарность за его 35-ти лѣтнее служеніе при соборѣ, за его отеческія задушевныя наставленія въ домахъ ихъ, за его отеческую сострадательность къ бѣдствующимъ гражданамъ.

Кромѣ должностей по училищу и собору, о. протоіерей Александръ Стефановичъ Петрашень проходилъ и другія должности. Онъ былъ первоприсутствующимъ Кашинскаго духовнаго правленія съ 20-го октября 1853 г. до закрытія его; былъ сотрудникомъ епархіальнаго попечительства съ 27-го мая 1854 года до поступленія въ заштатъ; состоялъ членомъ Кашинскаго училищнаго совѣта по народному образованію 1865—1875 г. 14-го мая, — непремѣннымъ членомъ комитета, управляющаго городскими и общественными бібліотеками съ 12-го января 1872 года; былъ цензоромъ проповѣдей съ 2-го іюля 1873 года до поступленія въ заштатъ; безмездно исправлялъ требы и состоялъ проповѣдникомъ при дружинахъ ополченій № 16 и 17 съ 2-го марта по 12-е іюля 1855 года.

Въ теченіе 40 лѣтней духовно-училищной (30 л.) и епархіальной (35 л.) службы о. протоіерей А. С. Петрашень, за весьма усердное прохожденіе различныхъ должностей и примѣрное поведеніе получилъ слѣдующія награды и отличія: имѣлъ бронзовый наперсный крестъ на Владимірской лентѣ въ память войны 1853—1856 гг.; 18-го февраля 1856 года награжденъ набедренникомъ; 14-го мая 1860 года—фіолетовою бархатною скуфьею; 25-го апрѣля 1864 года—бархатною фіолетовою камлавкою; 3-го апрѣля 1871 года награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Сѣнода выданнымъ; 13-го апрѣля 1875 года сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени; 24-го марта 1855 года удостоенъ ордена св. Анны 2-й степени.—31-го марта 1857 года, 3-го іюня 1860 года и 24-го августа 1865 года объявлены ему, за ревностное прохожденіе должности сотрудника епархіальнаго попечительства, признательность и благословеніе высокопрео-

священнѣйшаго Филоея.—Въ письмѣ отъ 14-го апрѣля 1856 г. за № 347, епископъ Оиваиды Никаноръ „изъявилъ „о. протоіерею А. С. Петрашень благодарность и благословеніе за христіанское его сочувствіе къ бѣдствіямъ древней, великой церкви Александрійской, оказанное ей въ по- „сильномъ (его) приношеніи, а наиболѣе въ ревностнѣйшемъ „содѣйствіи іерохонаху Хрисанеу, для сбора подаяній въ „Кашинѣ бывшему“.

Крестъ таинственный, видимый и въ началѣ жизни о. протоіерея Александра Стефановича Петрашень, весьма ясно отпечатлѣлся съ свойственною ему силою и дѣйствіемъ въ послѣдніе годы и дни его жизни. Открывшаяся въ немъ болѣзнь—слабость ногъ, въ концѣ 1877 года, въ началѣ казавшаяся неважною, сдѣлалась смертельною. Чтобы освободиться отъ этой болѣзни, онъ, по совѣту врачей, рѣшился оставить училищную службу, и вслѣдствіе прошенія былъ уволенъ 1-го августа 1878 года. Усиленіе и осложненіе болѣзни заставило о. протоіерея просить увольненія и отъ послѣдней должности—быть настоятелемъ собора, и—4 декабря 1888 г. высокопреосвященнѣйшимъ Саввою онъ былъ уволенъ въ заштатъ.—Въ мая 1891 года консиліумъ врачей назначилъ дней 10—12 жизни о. протоіерею,—и онъ вскорѣ послѣ такого назначенія исповѣдался и причастился св. таинъ; дня черезъ два послѣ сего пожелалъ о. протоіерей принять таинство елеосвященія. И присемъ оказались съ одной стороны глубокое смиреніе и высокая вѣра о. протоіерея, а съ другою—обиліе Божіей благодати, излившейся на него: предложеніе мое—составить соборъ священниковъ для совершенія елеосвященія онъ отвергъ и высказалъ, что бы я одинъ съ своимъ псаломщикомъ совершилъ таинство; согласно желанію о. протоіерея совершилось елеосвященіе, и—вскорѣ силы его укрѣпились—такъ, что въ присныхъ его породилась надежда на его выздоровленіе. Но Господь

судилъ иначе: въ декабрѣ болѣзнь снова быстро развилась, 15 дня врачъ опредѣлилъ только нѣсколько часовъ жизни, и— въ 9 час. вечера о. протоіерей исповѣдался и св. таинъ причастился.—А наканунѣ своей кончины, въ день погребенія его супруги, онъ возжелалъ еще принять отъ Христа Бога разрѣшеніе въ своихъ прегрѣшеніяхъ и причаститься пречистаго тѣла и животворящія крови Его, и—пріявъ приложеніе божественныя благодати,—последніе часы жизни провелъ онъ въ непрестанной молитвѣ; причемъ, слабо произнося: нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ.... и другія молитвы, онъ усиливался непрестанно ограждать себя крестнымъ знаменіемъ,—такъ что и душа его разлучилась съ тѣломъ въ то мгновеніе, когда онъ возложилъ десницу на чело свое для совершенія крестнаго знаменія.—Двѣнадцать почти лѣтъ продолжавшаяся болѣзнь о. протоіеря очистила его отъ всякія скверны плоти и духа, *якоже злато въ горниль,* возрастила его въ мужа совершенна, въ мѣру полного возраста Христова.

Господи! Всели его въ обитателяхъ святыхъ Твоихъ!

Преображенской церкви г. Кашина священникъ *В. Волковъ.*

С Л О В О

при погребеніи о. протоіеря Кашинскаго Воскресенскаго собора
Александра Стефановича Петрашень.

Смерть мужу покой есть, глаголетъ праведный Іовъ. (Іов. 3, 23).

Кто же такой *мужъ*, коему, по слову праведнаго Іова, *смерть* даетъ *покой*, согласіе и миръ въ силахъ и стремленіяхъ, довольство, радость, блаженство?—Это—человѣкъ *прильпившійся* къ Спасителю Богу всею сердцемъ и всею душою и духомъ своимъ *слявшійся въ единъ духъ съ Господомъ*

(1 Кор. 6, 17); это—христiанинъ, который, прiявши во Христѣ Иисусѣ духа жизни, въ началѣ какъ сѣмя—какъ *начатокъ* (Рим. 8, 23), постепенно, но постоянно, восходитъ *отъ силы въ силу, отъ славы въ славу* (2 Кор. 3, 18), и укрѣпился и утвердился духомъ Господнимъ въ богоподобной жизни—возросъ *въ мѣру полнаго возраста Христова* (Еф. 4, 13); это—воинъ Христовъ, который *разженныя стрѣлы лукаваго*—пламень страстей своихъ и похотей, угасилъ въ себѣ пламенемъ любви ко Господу и вошелъ на верхъ безстрастiя; это—христiанинъ, который и жилъ съ Господомъ и умеръ о Господѣ—съ сердечною въ Него вѣрою, со всецѣлою Ему преданностию и любовью къ Нему. *Блаженнi мертви умирающii о Господѣ: ей, глаголетъ духъ: да почиютъ отъ трудовъ своихъ: дѣла бо ихъ ходятъ въ слѣдъ съ ними* (Апок. 14, 13).

Эту богооткровенную истину можемъ мы видѣть даже въ опытахъ настоящей нашей жизни. И теперь въ насъ состоянiе нашихъ силъ, нашей дѣятельности и жизни всегда бываетъ плодомъ и точнымъ выраженiемъ предшествовавшей нашей дѣятельности и жизни; такъ всегда бываетъ въ насъ теперь; такъ должно быть и бываетъ въ насъ—человѣкахъ по разлученiи души съ тѣломъ, когда связываются дѣятельныя силы души; такъ будетъ въ насъ и тогда, когда *времени уже въ насъ не будетъ* (Апок. 10, 6), а откроется вѣчность. Господь Богъ, сохраняя наше естество и силы, *нося всяческая глаголомъ силы Своея* (Евр. 1), 3), вполне согласуетъ Свою всесвятую и всеблагую волю съ свободною дѣятельностию разумно-свободныхъ тварей—ангеловъ и человѣковъ, въ каковомъ согласованiи и состоитъ высочайшее Его правосудiе (Рим. 2, 5—11).—И сколь блаженна и вожделѣнна смерть умирающихъ о Господѣ, столь страшна и ужасна смерть человѣкъ, отчуждившихся отъ жизни Божiей, закономъ жизни коихъ была ихъ грѣховность—ихъ похоти

и страсти. *Смерть грѣшниковъ люта* (Псал. 33, 22)! *Богъ поругаемъ не бываетъ. Что посяетъ человекъ, то и пожнетъ. Сяющий въ плоть свою, отъ плоти пожнетъ тлѣніе, а сяющий въ духъ, отъ духа пожнетъ жизнь вѣчную* (Галат. — 6, 7 и 8).

Что же посяялъ и что пожалъ почившій рабъ Божій протоіерей Александръ, — сей мужъ мудрости и знаній, сугубо освященный благодатію Божіею? — Скажемъ не обинуясь то, что намъ вѣдомо. Почившій о. протоіерей Александръ глубоко убѣжденъ былъ въ истинахъ святой вѣры нашей, искалъ и жаждалъ быть въ общеніи съ Отцемъ небеснымъ во Христѣ Іисусѣ и неуклонно послѣдовать стопамъ Его; но при семъ — имѣлъ почившій и нѣкоторыя слабости; усилія его — *очистить себя отъ всякія скверны плоти и духа, совершая святую во страхъ Божіемъ*, — не всегда были многоплодны. Св. Златоустъ говорить, что „всеблагій Богъ и дѣла наши пріемлетъ, но и намѣренія цѣлуетъ, — и дѣяніе почитаетъ, и предложеніе хвалить“ (Слов. на св. Пасху). И вотъ снишелъ Онъ къ почившему рабу Своему протоіерею Александру съ особеннымъ благоволеніемъ и милостію: въ помощь усиліямъ его — даровалъ силу крѣпчайшую; въ исцѣленіе нравственныхъ его недуговъ и душевныхъ болѣзней — даровалъ врачество найдѣйствительнѣйшее. Эта сила, это врачество есть тяжкая и продолжительная его болѣзнь. — *Многими скорбми подобаетъ намъ внити въ царствіе Божіе* (Дѣян. 14, 22): *елико бо внѣшній нашъ человекъ тлѣетъ, толико внутренній* — духовный обновляется *по вся дни* (1 Кор. 4, 16). Наши болѣзни и страданія тѣлесныя суть огонь, пожирающій пламень страстей нашихъ и похотей, — огонь сожигающій тернія грѣховныя; есть противоядіе противу живущаго въ насъ яда грѣховнаго. И дарованное почившему врачество оказало въ немъ свою силу и дѣйствіе: и онъ очистился, укрѣпился и просвѣтился, *яко же золото въ горниль* (Прем. Сол. 3. 6); и онъ жизнь свою завершилъ жизнію во

Господѣ, и умеръ онъ о Господѣ. Его сердечная вѣра въ Спасителя Бога и любовь къ Нему, его жажда общенія съ Отцемъ всѣхъ Богомъ во Христѣ Иисусѣ и преданность въ Его всесвятую и всеблагую волю, одушевлявшія почившаго о. протоіерея и во все теченіе продолжительной его болѣзни, въ послѣдніе дни его жизни достигли въ немъ, можемъ сказать, высшей степени. За пять дней до смерти, о. протоіерей освятился таинствами покаянія и причащенія пречистыхъ тайнъ Христовыхъ; а наконцъ своей кончины, дабы еще тѣснѣе и преискреннѣе соединиться со Христомъ Господомъ, еще возжелалъ, пріявъ отъ Него разрѣшеніе въ прегрѣшеніяхъ, причаститься пречистаго тѣла и животворящія крови его; пріявъ же приложеніе божественныя благодати, послѣдніе часы жизни провелъ онъ въ непрестанной молитвѣ;—возносясь умомъ и сердцемъ къ Спасителю Богу, усиливался онъ непрестанно ограждать себя крестнымъ знаменіемъ, такъ что и душа его разлучилась съ тѣломъ въ то мгновеніе, когда почившій возложилъ десницу на чело свое для совершенія крестнаго знаменія. Посему можемъ мы надѣяться, можемъ уповать, что и почившій о. протоіерей Александръ вселится въ обителяхъ Отца небеснаго и наслаждается вѣчную славу. Аминь.

Г. Кашина Преображенской церкви священникъ *В. Волковъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

на 1893 годъ.

Подписная плата съ пересылкою въ Россію и доставкою въ С. Петербургъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**; съ пересылкою за границу **ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ**.

Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ» въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 173).

Январская книга „Странника“ подписчикам разслана, — содержание ея:

I. Св. Тарасій, Патріарх Царьградскій, и седьмый вселенскій соборъ.—Соборное опредѣленіе о почитаніи честныхъ иконъ. Основы для него: изъ Св. Писанія и Св. Преданія, изъ догматическаго ученія о лицѣ Господа Иисуса Христа, изъ идеи полезности иконъ для религіозно-правственныхъ цѣлей и философскихъ доводовъ. Дѣянія собора какъ памятникъ для характеристики отношеній восточной церкви къ западной.—Священника В. Хр. Преображенскаго.

II. Слово на новый годъ.—Макарія, архимандрита-миссіонера.

III. Церковный обычай и его значеніе къ древней церкви.—Условія канонической законности обычая.—Священника Ев. Кесарева.

IV. Къ вопросу о религіозномъ образованіи въ нашихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и мѣрахъ къ его возвышенію.—Священника Н. Малиновскаго.

V. Доброе семя и плевелы.—Беседа къ старообрядцамъ, сказанная въ Петербургѣ, въ обществѣ религіозно-правственнаго просвѣщенія.—Профессора Н. И. Ивановскаго.

VI. Побѣда въ Назаретѣ.—Д. Д. Смышляева.

VII. Стихотвореніе.—А. Н. Майкова.

VIII. Внутреннее церковное обозрѣніе.—Впечатлѣніе минувшаго года. Благодарственное значеніе вѣры и церкви въ годы народныхъ бѣдствій. Значеніе духовенства. Нареканія на наше духовенство. Внушительный примѣръ пастырской дѣятельности. Требования, предъявляемые духовенству и обезпеченіе духовенства. Улучшеніе содержания духовенства и духовно-учебныхъ заведеній.

IX. Церковная жизнь на востокѣ и въ земляхъ славянскихъ.—Русскіе въ святой землѣ: теперешнее положеніе и предстоящія имъ задачи.—Духовенство и духовное образованіе въ Греціи, по докладу Аѳинскаго митрополита.—Отношеніе Рима къ Востоку и намѣреніе папы Льва XIII обратиться къ восточнымъ православнымъ церквамъ съ призывомъ къ единенію съ Римомъ.—Болгарія и болгары: стамбуловское законоположеніе относительно вѣроисповѣданія будущихъ болгарскихъ князей-правителей,—протестъ и заявленія болгарскаго епарха.—Румынія: преемникъ покойнаго Мельхиседека, архіепископъ романскій Иннокентій.—Австро-Венгрія: что послѣдовало за начавшимся выселеніемъ русскихъ въ Россію?—Галицко-русское духовенство и народъ,—положеніе Буковинскаго митрополита.—Послѣднія событія въ Сербіи и Черногоріи.

X. Обзоръ журналовъ.—Наши духовные журналы въ минувшемъ году: статьи по разнымъ отдѣламъ исторіи общей и русской, церковной и гражданской, древней и новѣйшей,—по философіи, психологіи и по исторіи литературы.

XI. Новыя книги.—Московскій Академическій историкъ о преп. Сергіи Радонежскомъ (Е. Годубинскій. Жизнь преп. Сергія. Серг. пос. 1892). И.

XII. Извѣстія и замѣтки.—Изъ русской церковно-общественной жизни (Общество распространенія Св. Писанія въ Россіи.—встрѣча Новгородскаго архіепископа,—эпарха Грузіи),—изъ иностранной церковной жизни (католицизмъ въ Америкѣ),—миссіонерство (Православіе въ Японіи),—народное образованіе (Соловецкій монастырь въ народно-образовательномъ значеніи),—изъ жизни и быта духовенства (жалованье духовенству,—миссіонеръ Макарій въ Оптиной пустыни,—прошеніе въ стихахъ,—изъ народной жизни,—изъ міра легендъ).

XIII. Книжная лѣтопись.—Книги, вышедшія съ разрѣшенія духовной цензуры.—Отзывъ о книгахъ: О введеніи христіанства въ Польшу.—Реформація въ Швеціи.—О богослужебныхъ книгахъ прот. К. Т. Никольскаго.—Международный богословскій журналъ.

XIV. Объявленія.

Редакторъ протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою 15 февраля 1893 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

охотно слушали проповѣдь Ушкова; нѣкоторые даже возмущались этой проповѣдью, особенно когда въ проповѣди отрицались и порицались иконы и мощи. Иногда въ толпѣ раздавались голоса: „эво, братцы, какой учитель появился; слышите-ли что онъ говорить“. ¹⁾ Благодаря такой дѣятельности г. Ушкова и К^о, въ В.-Волоцкѣ образовался нѣкоторый кружокъ пашковцевъ. Но пропаганда пашковцевъ далеко не ограничилась однимъ городомъ; она въ довольно сильныхъ размѣрахъ обнаружилась и въ уѣздѣ В.-Волоцкомъ. Это наилучшимъ образомъ раскрываетъ намъ интересное дѣло о пашковцахъ, которое разбиралось въ Волоцкѣ Тверскимъ Окружнымъ Судомъ 11 октября 1890 года. Изложене історіи этого дѣла будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ раскрытіемъ пашковскаго движенія въ В.-Волоцкомъ уѣздѣ. Она заключается въ слѣдующемъ.

¹⁾ Въ свое время о дѣятельности Ушкова, Кукина и К^о были сообщены подробныя свѣдѣнія въ Твер. Еп. Вѣд. (1883 г., №№ 15, 16 и 18) въ ст. „Пашковцы въ В.-Волоцкѣ“, почему мы приводимъ ихъ въ своей статьѣ въ сокращеніи. Затѣмъ свѣдѣнія о собраніяхъ г. Ушкова находимъ еще въ корреспонденціи въ Церков. Вѣстникъ за 1883 г. № 36, стр. 13—14. Сп. Прав. Обзор. 1890 года май—іюнь, стр. 14—15. Книга, въ которую Ушковъ вносилъ имена посѣтителей своихъ собраній, хранится, въ Тверской семинарской библіотекѣ. Изъ нея видно, что собранія Ушковъ дѣлалъ часто. Имѣются въ семинарской библіотекѣ еще экземпляры Новаго завѣта съ подчеркнутыми мѣстами, принадлежавшіе Ушковымъ. Между прочимъ, въ Твер. Епар. Вѣд. (1883 г., № 15, стр. 447) сдѣлана такая характеристика Ушкова: это—человѣкъ „росту средняго, брюнетъ, худощавый, болѣзненный по виду, а по характеру вспыльчивый, строптивый, въ домѣ—деспотъ. Онъ любитъ всегда обо всемъ спорить: непремѣнно хочетъ, чтобы его былъ верхъ; не къ убѣжденіямъ только, но и къ основательнымъ резонамъ другихъ глухъ: въ спорахъ о какомъ либо случайномъ предметѣ ему представлять причины, покажутъ прямую статью закона,—онъ останется при своемъ мнѣніи. Въ спорахъ о предметахъ религіозныхъ ему основательно разъясняютъ дѣло,—онъ скажетъ: „это—вздоръ, это вамъ попы натолковали; у нихъ пять Евангелій“.

Около сентября мѣсяца 1887 года прошелъ слухъ, что въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Раевской волости и усадьбѣ Ворожебскомъ распространяется какая-то „новая вѣра“ подь названіемъ „пашковская“. ¹⁾ На основаніи этого слуха полицейскій урядникъ 3 стана, В.-Волоцкаго у., Павелъ Воскресенскій прибылъ въ село Ворожебское и здѣсь отъ священника села Василя Успенскаго узналъ, что дѣйствительно въ его приходѣ, по слухамъ, въ недавнее время уклонилось „въ пашковскую вѣру“ все семейство крест. дер. *Столбихи*, Раевской волости, Меркурія Кузьмина, состоящее изъ его жены Василисы Ульяновой, дочерей—Дарьи, Ольги, Пелагійи и второй Дарьи; а также уклонились въ пашковщину зять Меркурія, крест. дерев. *Мокшевки* Матвѣй Дмитріевъ съ женою Татьяною Меркурьевой, прислуга г. Амукова, землевладѣльца въ усадьбѣ Ворожебскомъ, Павлина Астафьева и кормилица Марья Алексѣева. Изъ разслѣдованія такъ начавшагося дѣла обнаружилось, что первою и главною виновницею занесенія и распространенія пашковского лжеученія въ упомянутой мѣстности была Марья Алексѣева Семенова.—Марья Алексѣева, по происхожденію крестьянская дѣвица Петергофскаго у., Копорской волости, деревни Копорья. Она проживала большею частію въ Петербургѣ и здѣсь, между прочимъ, поступила въ услуженіе къ упомянутому г. Амукову, съ которымъ потомъ и переселились въ его усадьбу Ворожебское. Свою, такъ сказать, дѣятельность по совращенію въ пашковскую ересь Алексѣева начала, еще живя у Амукова въ Петербургѣ, и скоро пріобрѣла себѣ въ домѣ его ревностную послѣдовательницу въ лицѣ другой прислуги, крестьянской дѣвицы дер. *Столбихи* Дарьи Мер-

¹⁾ Замѣчательно, что въ разныхъ уѣздахъ и мѣстностяхъ Тверской губ. пашковское движеніе обнаружилось съ замѣтною силою около одного времени въ 1887 году).

куръевой. Эти-то двѣ личности—крестьянскія дѣвицы Марья и Дарья (одной изъ которыхъ 28 лѣтъ, а другой 31) и явились проповѣдницами и пропагандистками пашковскаго ученія въ приходѣ Ворожебскомъ. Не любопытно-ли слышать о такихъ оригинальныхъ проповѣдницахъ,—тѣмъ болѣе, что одна изъ нихъ (Дарья) даже безграмотная и только еще учится грамотѣ! Понятно изъ вышесказаннаго, что первенствующая и руководящая роль въ дѣлѣ такой проповѣди изъ этихъ двухъ лицъ должна была принадлежать Марьѣ Алексѣевой, какъ грамотной. Свое дѣло совращенія она начинала, какъ это обыкновенно дѣлаютъ и всѣ пашковцы, съ чтенія другимъ Евангелія съ извѣстными тенденціозными толкованіями его. „Мы съ Дарьей, показывала сама Марья на предварительномъ слѣдствіи (25 окт. 1888 г.) читали вмѣстѣ Евангеліе, котсрое Дарья хорошо понимала, и мы вмѣстѣ молились съ нею о томъ, чтобы уразумѣрь, что есть воля Божія, такъ какъ мы считали себя падшими грѣшницами и надѣялись замолить у Бога прошеніе“. Дарьѣ Меркурьевой Евангеліе очень нравилось: „мнѣ, показывала она 26 окт. 1888 года кандидату на судебныя должности Бахъ—9 участка г. Петербурга, очень понравилось ученіе Христа и я попріѣздѣ въ деревню *говорила о немъ всѣмъ роднымъ*“. Когда при чтеніи Евангелія Марьѣ съ Дарьей встрѣчались непонятныя мѣста, то онѣ, по собственному ихъ показанію, молились Богу, чтобы онъ открылъ имъ глаза, и Богъ „открываль имъ“. Результатомъ такихъ чтеній Новаго завѣта съ произвольными толкованіями на него было то, что Дарья вслѣдъ за Марьей убѣдилась въ излишество и совершенной ненужности внѣшняго строя церкви, а поэтому она совсѣмъ перестала ходить въ церковь, воздавать должное поклоненіе и почитаніе иконамъ, принимать св. таинства и т. д., а стала надѣяться на спасеніе чрезъ одну только вѣру во Христа. Убѣдившись сама въ этомъ, она скоро сдѣлалась

ревностной помощницей Марьи въ совращеніи другихъ, и прежде всего она явилась проповѣдницей новаго ученія среди своихъ ближайшихъ родныхъ. Довольно скоро ей удалось привлечь на свою сторону четырехъ своихъ сестеръ: Татьяну, Ольгу, Пелагію и вторую Дарью. Дѣлала она попытки совратить и семидесятилѣтняго старика—отца, но это ей не удалось. Интересно въ этомъ отношеніи показаніе самого отца Дарьи, Меркурія Кузмина (показаніе дано В.-Волоцкому судебному слѣдователю отъ 9 ноября 1888 г.): „я—отецъ Дарьи Меркурьевой, которая въ церковь не ходитъ и говоритъ, что живетъ по Евангелію и говорила мнѣ, что надо жить по Евангелію, но я ее не понималъ, а Марья Алексѣева мнѣ даже читала свое Евангеліе, но я ее не понималъ, а потому я въ церковь хожу и иконамъ святымъ я поклоняюсь, а дочери мои Ольга, Пелагея и Дарья и жена Матвѣя Дмитріева, моя дочь, Татьяна повѣрили своей сестрѣ Дарьѣ и въ церковь не ходятъ, а живутъ, какъ она учила ихъ“. Каково положеніе отца въ семьѣ, которая вся уклонилась отъ православной церкви и потому, вѣроятно, относится недоброжелательно къ своему православному отцу! Такъ какъ изъ вышеперечисленныхъ сестеръ проповѣдницы три—Пелагія, Татьяна и Дарья—состоятъ въ замужствѣ, то черезъ нихъ эта ревностная пашковка постаралась повліять и на мужей ихъ. И дѣйствительно, скоро мужъ Татьяны Меркурьевой, крест. дер. *Мокшевки* (того же Ворожебскаго прихода) Матвѣй Дмитріевъ и мужъ второй Дарьи крест. дер. Столбихи Давидъ Алексѣевъ сдѣлались пашковцами. Мужъ Пелагіи, какъ видно, не поддался вліянію проповѣдницы Дарьи и своей жены, но за то жена оставила его, что сдѣлала она по совѣту и убѣжденію Дарьи—проповѣдницы. Священникъ о. Василій Успенскій въ рапортѣ Тверской д. консисторіи писалъ, между прочимъ, что „Дарья заставила Пелагію бросить мужа и домъ и съ груднымъ

младепцемъ перейти (изъ дер. *Ерошхи*) въ Столбиху къ сестрѣ Дарьѣ“. Кромѣ всѣхъ упомянутыхъ лицъ, былъ со-
вращень еще братъ Матвѣя Дмитріева, крест. дер. Мокѣв-
ки Иванъ Дмитріевъ. Въ совращеніи родственниковъ Дарья
принимала дѣятельное участіе и Марья Алексѣева, которая,
будучи грамотной, пользовалась всякимъ удобнымъ случаемъ
почитать имъ Евангеліе. На судѣ выяснилось, что когда
Марья съ Дарьей жили у г. Амукова въ с. Ворожебскомъ,
то не рѣдко ихъ посѣщали гости, которыхъ онѣ старались
„просвѣтить“. Важно въ этомъ отношеніи показаніе на судѣ
церковнаго сторожа с. Ворожебскаго Антипа Ильина. Такъ
какъ Антипъ Ильинъ является человѣкомъ дов. начитан-
нымъ и толковымъ, то Марьѣ съ Дарьей особенно хотѣлось
привлечь его на свою сторону. Съ этою цѣлю онѣ разъ
пригласили его къ себѣ—въ домъ Амукова—на чашку чаю
и завели съ нимъ разговоръ о Богѣ. „Какъ ты думаешь о
Богѣ“,—обратилась къ нему съ вопросомъ Марья. Антипъ
отвѣчалъ, что онъ вѣритъ въ Бога такъ, какъ велитъ пра-
вославная церковь. Затѣмъ, говоря частіе о своей вѣрѣ,
онъ сказалъ, что почитаетъ святыхъ и молится имъ, воз-
даетъ должное поклоненіе иконамъ, особенно въ церкви.
На это Марья прямо замѣтила, что иконы—дерево и что
нужно молиться только духомъ; не нужно, говорила она, и
креститься, потому что крестъ въ душѣ. Говорили онѣ еще
о причащеніи, причемъ Марья, или, можетъ быть, Дарья
замѣтила, что „гдѣ сидимъ, тутъ и причащайся“. Разъ Дарья
съ сестрами приходила къ Антипу Ильину и на домъ съ
предложеніемъ ему читать Евангеліе. Антипъ Ильинъ ска-
залъ, что онъ Евангеліе читалъ и любитъ читать, но Еван-
геліе, предложенное Дарьей, не взялъ, поопасившись, по
его собственнымъ словамъ, „не другаго-ли сословія Еванге-
ліе предлагаютъ ему“. Такъ и не удалось Марьѣ съ Дарьей
сбить съ пути истиннаго этого церковнаго человѣка.—Такъ

вели свое дѣло распространенія пашковскаго ученія двѣ дѣвицы—проповѣдницы. По сообщенію свящ. Успенскаго, онѣ вели даже переписку съ Петербургомъ и оттуда получали ободрительныя письма крѣпко стоять за вѣру и мужественно переносить гоненія. Изъ одного письма изъ Петербурга отъ какой-то „Паши“, присланнаго на имя Марьи, видно, что дѣйствительно въ дѣлѣ нашихъ проповѣдницъ принимала участіе какая-то Петербургская „барышня Евгенія Карловна“. Вотъ это письмо, приложенное при дѣлѣ. „Милая сестрица Маша во Христѣ и Даша. Я ходила, справлялась о дѣвочкѣ (какой?!), она, слава Богу, жива, и здорова, *я мало хожу на собраніе*, читаю и радуюсь, что могу читать, слава Богу, мать моя на мѣстѣ, но только она скучаетъ; что я посылала—отвѣта не получала, *у насъ сильное гоненіе*. Барышня Евгенія Карловна посылаетъ вамъ обѣимъ поклонъ, *мы посылаемъ вамъ вмѣстѣ миръ Божій*, отпишите, когда получите мое письмо и когда вы пріѣдете съ дачи. Извѣстная тебѣ Паша въ Господѣ сестра“. Характеръ всего письма, а особенно подчеркнутыя нами мѣста ясно показываютъ, что „Паша“ и барышня Евгенія Карловна вполне раздѣляютъ мысли и убѣжденія „Маши и Даши“, т. е. нашихъ Вышневолоцкихъ проповѣдницъ. Какое разумѣется въ письмѣ гоненіе—трудно сказать; вѣроятно, письмо было писано уже послѣ начала судебныхъ разслѣдованій, бывшихъ по разсматриваемому дѣлу въ Петербургѣ—въ октябрѣ 1888 года. „Паша“, писавшая письмо,—это, вѣроятно, Павлина Астафьева, одна изъ прислужницъ г. Амукова: писала она тогда, когда Дарья и Марья вмѣстѣ съ семействомъ г. Амукова жили на дачѣ, а она почему-либо оставалась въ Петербургѣ. Изъ дѣла обстоятельства эти вполне не выясняются. Далѣе, какъ на поддержку въ дѣлѣ распространенія пашковскаго ученія упомянутыми крестьянскими дѣвицами, свящ. о. Успенскій въ рапортѣ консисторіи указываетъ на денежную суб-

сидію, получавшуюся ими изъ Петербурга: онъ признаетъ это даже главною причиною распространенія пашковщины. „Главная поддержка въ ихъ мнимои вѣрѣ и причина ея распространенія состоитъ, какъ надобно полагать, не въ религіозномъ убѣжденіи, а въ деньгахъ, высылаемыхъ изъ Петербурга; сами они хвастаютъ предъ православными: „ваши Боги безноги, указывая на полулики (точнѣе—поясныя изображенія) св. иконъ, ничего вамъ не подають, а намъ невидимый Богъ денежки шлетъ“. (Изъ рапорта о. В. Успенскаго).

Въ засѣданіи отдѣленія Тверскаго Окружнаго Суда 11-го октября въ г. В.-Волочкѣ и явились на скамьѣ подсудимыхъ крестьянскія дѣвицы Марья Алексѣева и Дарья Меркурьева, обвинявшіяся въ соvrащеніи въ пашковскую ересь. Виновными въ распространеніи пашковскаго ученія онѣ себя не признали, а сознавались только въ томъ, что онѣ любили читать Евангеліе, которое иногда читали и постороннимъ, но объ обрядахъ и иконахъ,—о томъ, что будто они не нужны, никому ничего не говорили. А такъ какъ въ Евангеліи, говорили подсудимыя, ничего худаго нѣтъ, а только одно хорошее,—говорится тамъ о нашемъ спасеніи чрезъ Христа,—то мы и не считаемъ себя виновными. Начался допросъ свидѣтелей. Такъ какъ изъ свидѣтелей одни были православные, а другіе—вполнѣ уже увлеченные пашковскимъ ученіемъ, то понятно, что показанія ихъ были совершенно различны. Прежде всего, свидѣтели—пашковцы всѣ отказались принять присягу на основаніи извѣстныхъ словъ Евангелія: „не клянись вовсе“ (Мѡ. 5, 34). При допросѣ свидѣтели—православные раскрыли дѣлоприблизительно такъ, какъ оно изложено нами выше: факты соvrащенія въ пашковщину изъ этихъ показаній выяснились съ несомнѣнностію. Данныя, добытыя при эгомъ судебнымъ процессомъ, явились главнымъ и вполнѣ справедливымъ основаніемъ для

обвиненія подсудимыхъ. Свидѣтели же изъ пашковцевъ, по возможности, уклонялись говорить о самомъ дѣлѣ, а болѣе распространялись о своихъ религіозныхъ воззрѣніяхъ. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи показанія ихъ довольно характерны и заслуживаютъ вниманія. На вопросъ предсѣдательствающаго, — „какого они исповѣданія“, — пашковцы отвѣчали — одинъ (Матвѣй Дмитріевъ) „христіанскаго: вѣрую І. Христу и всѣмъ святымъ“, другой — (Иванъ Дмитріевъ) отвѣчалъ словами символа вѣры: „вѣрую во единого Бога Отца“ и т. д., третія (Татьяна Меркурьева) — „евангельскаго — христіанскаго“. Затѣмъ, свидѣтели крестьяне Иванъ Дмитріевъ, Матвѣй Дмитріевъ и Давидъ Алексѣевъ Гусевъ особенно указывали на то обстоятельство, что они до „призванія ихъ Господомъ“ (т. е. до совращенія въ пашковщину) были большими грѣшниками: „прежде, говорилъ на судѣ Иванъ Дмитріевъ, я былъ и воръ, и пьяница, и глупый, хотя и ходилъ въ православную церковь“; „прежде мы были большіе грѣшники и пьянствовали“, обличали себя на судѣ Матвѣй Дмитріевъ и Давидъ Алексѣевъ. Но теперь съ ними произошла радикальная перемѣна. Отчего? Это — опять-таки одинаково объясняется всѣми пашковцами. То, что они дѣлали прежде, то дѣлали „*по невидимю*“, а теперь „Господь призвалъ“, „Господь научилъ“, „Господь далъ“, „Господь съ нами“, „потому что сказано: стучите и отворится“; теперь имъ „открылось“, т. е. они получили какое-то просвѣтленіе и озареніе какъ-бы свыше. — Относительно православнаго храма свидѣтели — пашковцы говорили, что туда ходить не слѣдуетъ, потому что иконамъ кланяться нельзя, а понять тамъ ничего невозможно, — да и потому не слѣдуетъ ходить въ церковь, что церковь, по слову Христа, вездѣ, гдѣ собраны двое или трое во имя Его. Одинъ пашковецъ (Давидъ Гусевъ) сказалъ, что онъ ходитъ въ церковь, но только *въ живую*. Тотъ же пашковецъ относи-