

ЦЕРКОВНЫЯ

XXX г. изд.

ВѢДОМОСТИ,

№ 4

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СЯТЫЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СЪНОДѢ.

28 января

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАШЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

1917 года.

Высочайшее повелѣніе.

Высочайше утвержденный всеподданнѣйшій докладъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отпускѣ 36.265 р. на церковно-строительныя нужды Имперіи.

По рассмотрѣніи поступившихъ въ центральное управленіе Святѣйшаго Синода всеподданнѣйшихъ просьбъ и другихъ ходатайствъ объ оказаніи пособій на церковно-строительныя нужды и по соображеніи сихъ ходатайствъ съ поступившими отъ епархіальныхъ начальствъ свѣдѣніями и заключеніями, признавалось бы желательнымъ назначить пособия нѣкоторымъ, дѣйствительно въ томъ нуждающимся, церквамъ, а именно:

I) селъ: Мокіевки, Пирятинскаго у., Полтавской губерніи, Лапта, Камышинскаго уѣзда, Саратовской губерніи, Каменки, Моршальскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, Столового, Тамбовскаго уѣзда и губерніи, Троицкой Дубровы, того же уѣзда и губерніи, Медвѣдовки, Константиноградскаго уѣзда, Полтавской губерніи, Покровскаго,

Тихвинскаго уѣзда, Новгородской губерніи, Алеваяцна, Ростовскаго у., Ярославской губерніи, деревни Крутца, Ардатовскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, пустоши Ѡдессово-Шиловки, Островскаго уѣзда, Псковской губерніи, по 2.000 р.;

II) селъ: Горева, Варнавинскаго у., Костромской губерніи, Николаевки, Бирскаго уѣзда, Уфимской губерніи, дер. Керенки, Бугурусланскаго уѣзда, Самарской губерніи,—по 1.500 р.;

III) села Лукашевки, Черниговскаго уѣзда и губерніи,—1.200 р.;

IV) подворья Корочкаго женскаго монастыря близъ станціи Бологое, Николаевской желѣзной дороги,—1.065 р.;

V) селъ Малой Япшени, Арамакскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, Собакина-Давыдовки, Хвалынскаго у., Саратовской губерніи, Иващевки, Сызранскаго уѣзда, Симбирской губерніи, Таболы (Петровскаго тожъ), Епифанскаго уѣзда, Тульской губерніи, Новоселокъ, Рославльскаго уѣзда, Смоленской губерніи, Сивокъ, Остерскаго уѣзда, Черниговской губерніи, Златоустовскаго, Стерлитамакскаго уѣзда, Уфимской губерніи, дер. Воскресенской, Уфимскаго уѣзда и губерніи,—по 1.000 р.;

ИСТОРИЧЕСКАЯ

VI) села Песокъ, Лубенскаго уѣзда, Полтавской губерніи,—900 р.

VII) села Бѣгача, Черняговскаго уѣзда и губерніи,—800 р.

Представляю о семь на Всемилостивѣйшее Вашего Императорскаго Величества благовозвращеніе, съ приложеніемъ объяснительной записки, въ которой изложены самыя ходатайства о пособіяхъ, приемлю долгъ всеподданнѣйше испрашивать Высочайшее Вашего Императорскаго Величества соизволеніе на выдачу отъ Монаршихъ щедротъ вышеозначеннымъ церквамъ тридцати шести тысячъ двусотъ шестидесяти пяти рублей изъ ассигнованнаго на сей предметъ кредита по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1916 годъ.

На подлинномъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою начертано: «Согласенъ». Царское Село, 21 января 1917 года.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 27-й день декабря 1916 года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ за труды, понесенные по обстоятельствамъ военнаго времени, на сопричисленіе къ орденамъ *св. Владимира 3-й степени, съ мечами*—священниковъ полковъ—протоіереевъ: 11-го пѣхотнаго Псковскаго генералъ-фельдмаршала князя Кутузова Смоленскаго—благочиннаго 3-й пѣхотной дивизіи Николая Сѣверова, 1-го лейбъ-Гренадерскаго Екатеринославскаго Императора Александра II—Алѣксандра Соколова, пѣхотныхъ: 198-го Александро-Невскаго—Александра Успенскаго (имѣя убитаго) и 148-го Каспій-

скаго Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Анастасіи Николаевны—Павла Образцова, прикомандированныхъ къ военно-санитарному побѣду № 143 Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны священника лейбъ-гвардіи 1-го стрѣльковаго полка Ея Императорскаго Величества протоіереевъ Владимира Кузьминскаго и къ 6-му Финляндскому стрѣльковому полку священника церкви Сибирскаго флотскаго экипажа—протоіереевъ Андрея Богословскаго; *св. Владимира 3-й степени, безъ мечей*—протоіереевъ, прикомандированнаго къ лейбъ-гвардіи Финляндскому полку ключаря Гродненскаго Софійскаго кафедральнаго собора Константина Михайловскаго и священника 291-го полевого запаснаго госпиталя, гарнизоннаго благочиннаго гор. Смоленска Арсенія Будковича; *св. Анны 2-й степени, безъ мечей*—исполняющаго пастырскія обязанности въ первой Нижегородской командѣ выздоравливающихъ, протоіереевъ Нижегородскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря Александра Троицкаго, и на пожалованіе *золотыхъ наперсныхъ крестовъ на Георгиевской лентѣ изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества*—благочинному 18-й пѣхотной дивизіи священнику 69-го пѣхотнаго Рязанскаго генералъ-фельдмаршала князя Александра Голицына полка протоіереевъ Александру Жданову, священникамъ полковъ: стрѣльковыхъ—15-го Ея Величества Короля Черногорскаго Николая I—протоіереевъ Владиміру Станиславскому, 5-го Туркестанскаго—Алексію Ральцевичу, 10-го Туркестанскаго Василію Благочинскому, 48-го Сибирскаго—Іоанну Михалевичу и 32-го Сибирскаго—Павлу Мансуровскому, штаба 1-й Терской льготной казачьей дивизіи—Павлу Уркія, пѣхотныхъ полковъ: 328-го Новоузенскаго—Льву Агатицкому, 47-го Украинскаго—Владиміру Марчевскому, 48-го

Одесскаго Императора Александра I—
 Теодору Петровпавловскому, 57-го Модлин-
 скаго генераль-адъютанта Корнилова—
 Григорію Спирягину, 257-го Евпаторій-
 скаго—Іакову Мишевскому, Елаускаго—
 Петру Критскому, 310-го Шацкаго—Мю-
 сею Гриццуку, 311-го Кременецкаго—
 Павлу Угодяну, 306-го Мокшанскаго—
 Сергію Холяну и 10-го Заамурскаго
 пограничнаго — Михаилу Добрыскому
 исполняющимъ пастырскія обязанности
 въ 13-мъ Бѣлозерскомъ генераль-фельд-
 маршала князя Волконскаго полку—
 архимандриту Антонію, бывшему въ при-
 командированіи къ 12-му гусарскому
 Ахтырскому полку генерала Дениса Да-
 видова, имѣя Ея Императорскаго Высоч-
 ества Великой Княгини Ольги Але-
 ксандровны полку—священнику 125-го
 полевого запаснаго госпиталя Теодору
 Бегородяцкому и исполняющимъ пастыр-
 скія обязанности въ пѣхотныхъ полкахъ:
 308-мъ Чебоксарскомъ—іеромонаху Гу-
 рію и 51-мъ Литовскомъ Его Император-
 скаго Высочества Наслѣдника Цесаре-
 вича — іеромонаху Ісаафу и золотой
 медалю съ надписью «за усердіе» для
 пошениа на груди на Аннинской лент-
 ы — діакону Кронштадтской морской
 Богоявленской церкви Василию Брато-
 лобову.

Государь Императоръ, по все-
 поданныйшему докладу г. Синодальнаго
 Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію
 Святаго Синода, Всемилостивѣйше
 соизволяя въ 27-й день декабря
 1916 года, въ Царскомъ Селѣ, на со-
 причесленіе за труды, понесенные по
 обстоятельствамъ военнаго времени, къ
 орденамъ *св. Анны 2-й степени, съ*
мечами—священниковъ пѣхотныхъ пол-
 ковъ: 145-го Новочеркасскаго Импе-
 ратора Александра III — Александра
 Погодина, 437-го Сестрорѣцкаго — Тео-
 дора Борнукова, 55-го Подольскаго —
 Сергія Цурганя, 141-го Можайскаго—

Михайла Дудякаго и 61-го Владимір-
 скаго—Димитрія Костылева, 40-й артил-
 лерійской бригады — Космы Порубяна,
 крейсеровъ: «Олеги»—Владимира Попова
 и «Адмиралъ Макаровъ» — Валеріана
 Добрякова и броненоснаго крейсера
 «Рюрикъ» — Іоанна Тихомирова, испол-
 няющихъ пастырскія обязанности: на
 крейсерахъ «Баянъ» игумена Вассіана (Тра-
 пизина) и на заградителѣ «Амуръ»
 іеромонаха Ісва; *св. Анны 3-й степени,*
безъ мечей—протоіерея 53-го пѣхотнаго
 запаснаго баталіона Емилиана Бакаревича,
 священниковъ: 1-го лазарета 34-й пѣ-
 хотной дивизіи — Александра Данилова,
 1-го лазарета 4-й Сибирской стрѣлко-
 вой дивизіи — Николая Словаческаго,
 102-й бригады Государственнаго опол-
 ченія—Іоанна Савицкаго и 12-го марше-
 ваго запаснаго баталіона — Мартиніана
 Козаческаго, іеромонаховъ, исполняю-
 щихъ пастырскія обязанности: въ 23-й
 бригадѣ Государственнаго ополченія—
 Ісхія, въ 101-мъ полевои подвижномъ
 госпиталѣ—Іоанн, въ 308-мъ пѣхотномъ
 Чебоксарскомъ полку—Гурія и въ 1-мъ
 лазаретѣ 16-й пѣхотной дивизіи—Поли-
 карпа; *св. Анны 3-й степени, съ мечами*—
 священниковъ Сибирскихъ стрѣлко-
 выхъ полковъ: 24-го—Аркадія Кутепова
 и 46-го Сергія Талызина, прикомандиро-
 ванныхъ къ Финляндскимъ стрѣлковымъ
 полкамъ: 14-го — Константина Чирко и
 6-го — Авксентія Марквича, 1-го Кизляр-
 Гребенскаго генерала Ермолова полка
 Терскаго казачьяго войска — Исидора
 Петринскаго, пѣхотныхъ полковъ: 480-го
 Даниловскаго — Александра Спераскаго
 и 110-го Камскаго генераль-адъютанта,
 графа Толя 1-го — Іакова Царусъ-Себо-
 левскаго и крейсера «Кагуль»—Василія
 Цвѣтаева, исполняющаго пастырскія обя-
 занности въ 292-мъ пѣхотномъ Мало-
 архангельскомъ полку іеромонаха Ни-
 колая (Климо) и санитара 125-го пѣ-
 хотнаго Курскаго полка іеродіакона
 Павла (Аврамчука) и *св. Анны 3-й сте-*

теи, безъ мечей—священниковъ полевыхъ подвижныхъ госпиталей: № 306—Демосеена Попандупуло, № 492—Юлиа Гашреклова, № 307—Илиа Прощенко, № 489—Совастіана Корхандя и № 488—Захарія Давидова, полевыхъ запасныхъ госпиталей: № 125—Симеона Рождественскаго, № 378—Михаила Андреева, № 376—Владимира Гургендзе, № 286—Сергія Симоновскаго, № 143—Сергія Лазурьевскаго, № 139—Петра Богаевского, № 213—Георгія Тиховскаго и № 391—Георгія Чонахева, 50-го пѣхотнаго запаснаго баталіона—Николая Демчука, 202-го пѣхотнаго Горійскаго полка—Германа Джаджандзе, бригады Государственнаго ополченія: 100-й Іоанна Красковскаго и 15-й Александра Алексѣева и 4-го уланскаго Харьковскаго полка—Іоанна Аюклиа; іеромонаховъ, исполняющихъ пастырскія обязанности въ полевыхъ запасныхъ госпиталяхъ: № 111—Парсенія и № 385—Игнатія (Герасимова), въ полевыхъ подвижныхъ госпиталяхъ: № 364—Іезуїлія, № 370—Александра и № 357—Геннадія и въ перевозочномъ отрядѣ 26-й пѣхотной дивизіи—Иларія (Горбунова) и санитаря 357-го полевого подвижнаго госпиталя діакона Николая Ефремова.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, въ 27-й день декабря 1916 года, въ Царскомъ Селѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ за отличія во время военныхъ дѣйствій на сопричисленіе къ орденамъ *св. Анны 2-й степени, съ мечомъ*—священниковъ полковъ: 12-го драгунскаго Стародубовскаго Сергія Кордикова, Сибирскихъ стрѣлковыхъ: 51-го—Григорія Дяконова и 46-го Василія Архангельскаго, Туркестанскихъ стрѣлковыхъ: 1-го—Алексія Булгакова и 6-го—генерала Черяева—Алексія Курбетъ, 7-го уланскаго Оль-

виопольскаго Его Величества Короля Испанскаго Альфонса XIII—Іоанна Трейерова, пѣхотныхъ: 111-го Донскаго—Іоанна Наговскаго, 192-го Рымникскаго—Сергія Ивадевича, 211-го Никольскаго—Василія Тюкина, 301-го Бобруйскаго—Александра Пясарчика, 277-го Переяславскаго—Сергія Лазурьевскаго, 333-го Глазовскаго—Николая Вешельскаго, 23-го Низовскаго генераль-фельдмаршала графа Салтыкова Николая Перевезева, 201-го Потійскаго—Василія Соколова, 5-го Кадужскаго—Павла Лебедева, 334-го Ирбитскаго—Леонида Кременецкаго, 4-го Копорскаго, графа Коновницина—Виктора Яницкаго, 303-го Сѣненскаго—Владимира Покровскаго, 171-го Кобринскаго—Теодора Георгіевскаго и 33-го Елецкаго—Стефана Ковстантина, священниковъ: 3-го Кубанскаго плавускаго Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича баталіона—Теодора Цѣткова и 16-й Артиллерійской бригады—Вячеслава Лебедева, прикомандированнаго къ 106-му пѣхотному Уфимскому полку священника 113-го подвижнаго запаснаго госпиталя—Димитрія Димова, исполнявшаго пастырскія обязанности въ лейбъ-гвардіи драгунскомъ полку начальника Камчатской духовной миссіи игумена, бывшъ второго викарія Владивостокской епархіи, епископа Камчатскаго и Петропавловскаго Нестора, исполняющихъ пастырскія обязанности въ пѣхотныхъ полкахъ—іеромонаховъ: 246-мъ Бахчисарайскомъ—Феодосія, 269-мъ Новоржевскомъ—Флавіана (Алексѣева) и 306-мъ Можайскомъ—Данила; 2-й степени, безъ мечей—протоіерея 6-го пѣхотнаго Либавскаго полка—Кирилла Пискунова, священниковъ полковъ: 7-го гусарскаго Бѣлорусскаго Императора Александра I—Владимира Мальцева, стрѣлковыхъ: 7-го Сибирскаго—Іоанна Коровкевича и 2-го Туркестанскаго—Николая Тяжелова, пѣхотныхъ: 104-го Устюжскаго генерала князя Багра-

тіона—Николая Жданова и 170-го Молодечненскаго—Димитрія Полянскаго, священниковъ: управленія 82-й бригады Государственнаго ополченія — Арсенія Ядринскаго, 171-го полевого подвижнаго госпиталя — Григорія Навѣтова (нынѣ умершаго), 2-го лазарета 79-й пѣхотной дивизіи — Димитрія Виноградскаго, 1-го лазарета 6-й Сибирской стрѣлковой дивизіи — Александра Шабашева, 2-го лазарета 4-й пѣхотной дивизіи—Калистрата Яршоловича, 1-го лазарета 13-й Сибирской стрѣлковой дивизіи—Никанора Удальцова, 2-го лазарета той же дивизіи Павла Силіна, исполняющихъ пастырскія обязанности іеромонаховъ: во 2-мъ лазаретѣ 43-й пѣхотной дивизіи—Смарагда (Васюкова), во 2-мъ лазаретѣ 17-й пѣхотной дивизіи — Плимена, въ Ковенскихъ крѣпостныхъ временныхъ госпиталяхъ—Меодій, въ 224-мъ пѣхотномъ Юхновскомъ полку — Елевверій, въ 1-мъ лазаретѣ 79-й пѣхотной дивизіи—Архипа (Еськова) и въ 209-мъ полевомъ подвижномъ госпиталѣ прикомандированнаго къ 314-му пѣхотному Новоосколкомскому полку Серафима; св. *Анны 3-й степени, съ мечами* — священниковъ полковъ: стрѣлковыхъ — 9-го Туркестанскаго—Василія Орлянскаго и 45-го Сибирскаго—Василія Румянцова, пѣхотныхъ: 61-го Владимирскаго—Димитрія Костылева, 73-го Крымскаго—Савву Писаревскаго, 239-го Константиноградскаго — Димитрія Чижевскаго и 26-го Могилевскаго—Леонида Попова, священника 43-й Артиллерійской бригады—Игнатія Вилнесскаго и исполняющаго пастырскія обязанности въ 305-мъ Ланшевскомъ полку іеромонаха Андрея; св. *Анны 3-й степени, безъ мечей* — священниковъ полковыхъ подвижныхъ госпиталей: № 498 — Иосифа Монахова, № 479 — Харлампія Хуциса, № 478 — Василія Хайшияна, № 385 — Леонида Базилевскаго, № 112 — Димитрія Введенскаго и № 43 — Сергія Лабунскаго, свя-

щенниковъ: Штаба 73-й бригады Государственнаго ополченія—Нифонта Могиловича, 2-го лазарета 12-й пѣхотной дивизіи—Андрея Уманскаго и 93-й бригады Государственнаго ополченія—Павла Андреева, іеромонаховъ, исполняющихъ пастырскія обязанности въ полевыхъ подвижныхъ госпиталяхъ: № 44—Павеленинова, № 373—Иринья, № 180—Вовкратія, № 360 — Леонида, № 379—Митрофана, № 380 — Инокдіма, № 400—Макрія, № 442 — Панкратія и № 443—Ефрема и въ 67-мъ маршевомъ запасномъ баталіонѣ—Сергія (Жгулина) и на пожалованіе *мечей* къ нынѣшнимъ орденамъ св. *Анны 2-й степени* — священнику 4-го Сибирскаго стрѣлковаго полка — Валентину Антонову и *3-й степени* — священнику 48-го Одесскаго Императора Александра I полка — Сергію Невскому.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Судовальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, въ 22-й день октября минуваго года, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопричисленіе за 50-лѣтнюю отличную-усердную службу Церкви Божіей къ орденамъ: св. *Владимира 3-й степени* — протоіерейя церкви при Александровской, въ память 19-го февраля 1861 года, больничѣ въ г. Петроградѣ Владиміра Павскаго и *4-й степени* — протоіереевъ церквей: села Блжнура, Яранскаго уѣзда, Василія Куртаневскаго, Покровской села Добрицы, Юрьевскаго уѣзда, Іоанна Шелутинскаго, югоста Черногрязскаго, Дмитровскаго уѣзда, Георгія Гусева, и Пожровской села Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда, Николая Мурашевскаго, заштатнаго протоіерейя Христорождественской кладбищенской церкви гор. Новгорода Іоанна Земляничина, священниковъ церквей: Успенской села Верхняго Рогачика, Мелитопольскаго уѣзда, Виктора Писаренко и Але-

ксандро-Невской села Большой Лепяги, того же уѣзда, Свмеона Знаменскаго, Троицкой мѣстечка Веприка, Гадячскаго уѣзда, Феодора Васильева, села Новаго Юрьова, Козловскаго уѣзда, Алексія Граціанова и Георгіевской села Староселья, Мглинскаго уѣзда, Іоанна Рыжковскаго; *св. Анны 3-й степени* — состоящаго на діаконской вакансіи священника деревни села Селезь, Глазовскаго уѣзда, Іоанна Сарычева, и діаконовъ церквей: села Улеша, Яранскаго уѣзда, Всеволода Ложкиа, села Брестовоздвиженскаго, того же уѣзда, Іоанна Понцова, села Кромь, Гороховецкаго уѣзда, Іоанна Діаконова, Покровской села Неволександровки, Лукояновскаго уѣзда, Іоанна Кроткова, села Березовца, Кромскаго уѣзда, Михайла Турбяна и Богородице-Рождественской села Одоевщины, Ардаговскаго уѣзда, Василія Ягодянскаго.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 11 — 13 января 1917 года за № 55 постановлено: помощника смотрителя Скопинскаго духовнаго училища священника Павла Понова переимѣстить на такую же должность въ Виленское духовное училище.

II. Отъ 16 ноября — 14 декабря 1916 года за № 8491 постановлено допустить священника Тверской епархіи, студента духовной семинаріи Димитрія Пругенскаго къ исправленію долж-

ности помощника инспектора Тверской духовной семинаріи.

III. Отъ 11 — 13 января 1917 года за № 93 постановлено: наградить священника Іосифа Члджавадзе, въ виду особаго положенія его, какъ настоятеля новоучрежденнаго грузинскаго прихода въ Петроградѣ, а также примѣрно-усердной и отлично-полезной его службы, *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ.*

IV. Отъ 13 января 1917 года за № 103 постановлено: наградить состоящаго въ братствѣ первоклассной Троицко-Сергіевой пустыни, Петроградской епархіи, игумена Павла за отличную усердную его службу и особые труды по обстоятельствамъ военнаго времени *налицю.*

V. Отъ 12 — 28 декабря 1916 года за № 9193 постановлено: за труды при обстоятельствахъ военнаго времени: 1) возвести священника Московской Іоанно-Предтеченской, въ Старой Коношенной, церкви Сергія Богословскаго въ санъ протоіерея и 2) наградить священника Богословской церкви города Курска Константина Аванасьева и іеромонаха Харьковскаго Покровскаго монастыря Іустина *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ.*

VI. Отъ 16 — 28 декабря 1916 года за № 9397 постановлено: 1) разрѣшить Владимірскому епархіальному начальству открыть при Казанской церкви с. Корзина, Ковровскаго уѣзда, богадѣльню, и 2) присвоить сей богадѣльнѣ наименованіе: «Богадѣльня имени Давіида Леонтьевича Петрова».

П Р И Б А В Л Е Н І Я
Е Ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXXI г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 4

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СинодѢ

28 января

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

1917 года.

С Л О В О

въ день Нового года архіепископа Нишинскаго Анастасія ¹⁾.

Слава и благодаренію Единому Невѣстному Царю вѣковъ: Онъ явилъ намъ новое лѣто своей благости. Изъ таинственныхъ вѣдръ вѣчности исходитъ каждый новый годъ нашей жизни; не удивительно, что онъ окутанъ для насъ мракомъ, который мы напрасно стараемся проникнуть нашимъ взоромъ. Неясныя предчувствія будущего здѣсь невольно переходятъ въ скрытую тревогу за это послѣднее, опасенія смѣшиваются съ надеждою и жаждою счастья. При видѣ вѣдѣнныхъ грозныхъ знаменій времени это чувство достигаетъ особаго напряженія. «Что годъ грядущій намъ готовить?»—съ тревогою спрашиваетъ себя каждый изъ насъ. Является ли онъ вѣстникомъ новаго испытующаго посыланія Божія, новыхъ скорбей и лишеній, или онъ несетъ съ собою насильственную вѣту мира изстрадавшейся землѣ, омытой человѣческою кровью и слезами? Будемъ ли

мы снова переживать муки рожденія, или для насъ расцвѣтаетъ новая жизнь, исполненная красоты и радости побѣдившей правды и мирнаго созидательнаго труда?

«Не въ сіе ли время, Господи, Ты устроишь свое Царство» (Дѣян. 1, 6),—готовы мы снова вопрошать Провидѣніе вмѣстѣ съ апостолами, но намъ «не дано разумѣть времена и лѣта, которыя Отецъ положили въ своей власти» (Ст. 7).

Поэтому принесемъ свою испытующую мысль въ жертву Вѣнному и Премудрому Богу и «обращаемъ новой душою нашимъ» (Мк. 11, 29). Какъ только каждый изъ насъ скажетъ съ христіанскимъ смиреніемъ: «Отче нашъ! да будетъ воля Твоя»,—божественный миръ возлещетъ въ наше сердце, и насъ не утратитъ болѣе тревожные призраки неизвѣстнаго будущаго.

Этотъ небесный миръ не оставитъ насъ среди самыхъ тяжелыхъ искушеній, какъ не оставилъ онъ мучениковъ среди поношеній и страданій, какъ не воздвигнетъ

¹⁾ Заключено доставленъ.

онъ нашихъ героевъ-воиновъ среди самыхъ ужасовъ смерти.

«Господь просвѣщеніе мое и Спаситель мой»,—восклицаетъ духоносный Давидъ, «кого убояся? Господь защититель живота моего—отъ кого утрашуся?» (Псал. 26, 1). Если это святое упованіе осѣнить насъ, то мы не убоямся и не смутимся отъ страха человѣческаго. Пусть наши враги въ дерзковѣи своей гордыни объявляютъ себя уже теперь владыками вселенной и опредѣляютъ границы своихъ владѣній отъ Рима до Гавра и отъ нашего богоспасаемаго града до древнихъ Салоникъ,—мы вѣримъ, что если Богъ будетъ съ нами, то «слово, еже они возглаголютъ, не пребудетъ въ нихъ и совѣтъ, который они совѣщуютъ на насъ, разорить Господь». Тѣмъ малодушнымъ сердцамъ, которыя въ раскатахъ непрекращающагося военнаго грома, невольно колеблющаго и почву нашей внутренней жизни, готовы видѣть уже признаки приближающагося землетрясенія, мы предлагаемъ «помануть дни древніе и поучиться». Обновляя времена и лѣта, Владыка временъ обновляетъ и самую человѣческую жизнь, и иногда какъ бы творить ее вновь. Наша исторія не бѣдна такими примѣрами. Никогда наша военная мощь не была болѣе ослаблена, общественный и государственныя порядки болѣе потрясены и разстроены, какъ во время смуты и лихолѣтія, триста лѣтъ тому назадъ. И однако изъ этой немощи по воли Божіей родилась могучая вѣдательная сила, изъ хаоса возникъ стройный порядокъ, на которомъ опирается наше благополучіе даже до днесь. Не менѣе поучительна и священная година 1812 года. Необходимый, казалось, врагъ наступилъ тогда на самое сердце Россіи, но когда онъ былъ на вершинѣ своей славы, для него неожиданно пробилъ часъ гибели, тогда какъ мы изъ смиренія и уничиженія поднялись на высоту. Богъ еще милостивъ къ намъ нынѣ. Испытуй насъ, Онъ не потребовалъ отъ насъ вѣхъ жертвъ,

какія принесли нѣкогда наши предки или нѣкоторые изъ нашихъ нынѣшнихъ союзниковъ.

Посмотрите на благородныхъ бельгийцевъ и особенно на единоплеменныхъ намъ доблестныхъ сербовъ: у этихъ людей не осталось ничего, кромѣ славнаго имени и непоколебимаго желанія побѣдить.

Ихъ земля поистинѣ представляетъ нынѣ поле, устланное сухими костями, и однако они надѣются, что правда восторжествуетъ и дохнетъ духъ жизни на иссохшия кости, и совокупятся снова кости къ костямъ и облекутся онѣ жилами и плотію и востанутъ «яко соборъ многъ збо». Эта-то вѣра одушевляетъ нашихъ страдающихъ братьевъ въ ихъ нынѣшней героической борьбѣ и дѣлаетъ ихъ великими и необходимыми. Утвердимся и мы тою же спасительною надеждою. Въ обновленіи сердца вступимъ въ новое лѣто милости Божіей. Да обновится же нынѣ духъ несокрушимаго мужества, терпѣнія и упованія въ каждомъ изъ нашихъ доблестныхъ воиновъ, какъ и въ каждомъ русскомъ человѣкѣ вообще, отъ старца до младенца, отъ Царя до простолудина. Невозможное для человѣка да содѣлается возможнымъ силою и могуществомъ Божиимъ.

Владыко Господи Боже нашъ, времена и лѣта подоживый въ своей вѣчной власти, Ты Самъ «обнови въ сердцахъ нашихъ духъ правды и духомъ владычнымъ утверди насъ». «Пошли Духа Твоего и созиждемся и обновится лице земли». Среди нынѣшней скорби приди къ намъ «благословити нищимъ, исцѣлти сокрушенныя сердца, проповѣдати плѣннымъ отпущеніе, слѣпнымъ (умомъ и сердцемъ) прозрѣніе. Наречи лѣто свое пріятно и день воздаянія, утѣшити вся плачущія, дати плачущимъ Сиона славу вмѣсто пепела, помазаніе веселія плачущимъ, украшеніе славы вмѣсто духа унынія» (Ис. 61, 1—3).



Славянскій языкъ—родная стихія нашей церковности.

Было время на Руси и еще не так давно, лѣтъ 60—70 назадъ, когда русскіе православные люди знали церковнославянскій языкъ родной своей матери Церкви настолько хорошо, что не только понимали его, но и въ бесѣдахъ о предметахъ вѣры не рѣдко выражались по церковному, по славянски. Учились тогда больше у старшихъ дьячковъ, которые брали по семи съ полтиной съ головы за выучу читать, писать и четыре правила арифметики, а за воспитанниковъ Воспитательнаго дома платили имъ даже по 17 рублей; курсъ продолжался двѣ зимы. Въ такой школѣ моего родителя учился и я вмѣстѣ съ крестьянскими дѣтьми. Учебниками были: «Букварь, Часословъ и Псалтирь». Помогавшись Богу вмѣстѣ съ нами въ родномъ храмѣ, выслушавъ молебень «предъ началомъ ученія отроковъ, хотящихъ учиться книгѣ Божественнаго писанія», родитель далъ намъ по «Букварю», на оберткѣ коего въ самомъ верху было напечатано: *«Боже въ помощь мою сонми и вразуми мя во ученіе сіе»*. Мы перекрестились, повторили эту молитву за родителемъ, поцѣловали книжку, вооружились указкой и съ чувствомъ особаго почтенія къ книжкѣ принялись за ученье, какъ за святое дѣло. Азбуку гражданской печати мы и не знали: первой книгой такой печати была для меня Русская грамматика Востокова. А до этой книги я перечиталъ уже всю церковную бібліотеку: всѣ Четьи-Минеи, Библию, Благовѣстникъ, Прологъ, Розыскъ, разныя богослужебныя книги... Любопытные юноши, дѣти крестьянъ, шли тѣмъ же путемъ въ своемъ образованіи книжномъ, разумеется, если только интересовались книгами. Горекъ былъ такой корень ученія, но плоды его были сладки. Трудно было самому додумываться до значенія славянскихъ словъ, но понемногу умъ привыкалъ къ этимъ

словамъ, становились понятными сначала тѣ слова, которые чаще встрѣчались: *иже, яко, аще, благий, той* и пр., а затѣмъ мало по малу горизонтъ умственный расширялся, правда, медленно, но за то ужъ прочно. Самая мысль, постоянно имѣя дѣло съ славянскими книгами, привыкала иногда и работать по славянски. Такимъ образомъ то, чего такъ нынѣ боятся новые педагоги, опасаясь переутомленія дѣтей, являлось прочнымъ фундаментомъ не только нравственнаго воспитанія, но и филологическаго знанія. Создалась какъ бы сама собою та атмосфера церковности, которой жилъ русский человѣкъ почти тысячу лѣтъ. Вся наша древняя письменность носила на себѣ этотъ отпечатокъ славянскаго языка—какъ будто русский человѣкъ считалъ неприличнымъ писать о важныхъ предметахъ иначе, какъ только по славянски. Я замѣчалъ во дни своего отрочества, что нѣкоторые крестьяне, даже безграмотные, выражались по славянски, когда рѣчь шла о предметахъ священныхъ. Я зналъ одного безграмотнаго бурмистра, который не могъ даже имени своего подписать, прикладывая вмѣсто того свою печатку, а житіе Филарета милостиваго изъ Четкихъ-Миней зналъ все наизусть. Самъ плакалъ при этомъ и заставлялъ своимъ трогательнымъ чтеніемъ другихъ плакать. Такова была наша матушка Русь еще на нашей памяти. Такимъ благодѣяніемъ для насъ было ученіе по часослову и псалтири. Это была практическая школа церковности. Душа русская сживалась съ славянскимъ языкомъ Церкви какъ съ родною стихіей, пропиталась церковностью, умѣла находить въ ней духовное утѣшеніе, духовную сладость. А это заставляло простой народъ отъ заражения нѣмецкими вѣрами: баптизмомъ, шундизмомъ и другими сектами. Больше было опасности отъ раскола-старообрядства, потому что самъ расколъ получилъ начало отъ неразумнаго отношенія къ буквѣ церковнаго языка и обряда. Но это—врагъ домашній, старый знакомый, ко-

торый самъ собою выдохнется съ распространіемъ какого бы то ни было книжнаго образованія. Опасность грозитъ съ другой стороны, отъ иноземщины, все отъ тѣхъ нѣмцевъ, отравляющихъ нашу народъ баптизмомъ и подобными ересями. Возможно, что раскольники-старообрядцы, отвѣдая такъ называемаго «просвѣщенія», по своей врожденной враждѣ къ Церкви, скорѣе пойдутъ въ лагерь баптистовъ, когда совнаютъ свое неумное буквѣдство, чѣмъ въ нѣдра Церкви. Вѣдь въ Церковь надо войти въ духъ смиренія и покаянія, а въ баптизмъ ничего такого не нужно: тамъ, напротивъ, царитъ духъ критики и протеста по отношенію къ Церкви. Тѣмъ же духомъ заражены и наши глаголемые старообрядцы. Увидать они свои ошибки, но примириться съ Церковію, имъ будетъ не легко: вотъ и могутъ пойти вслѣдъ за сектантами.

Къ сожалѣнію, съ шестидесятихъ годовъ наши интеллигенты, со времени Петра I въ большинствѣ своемъ отставшіе отъ Церкви, стали усердно толковать о просвѣщеніи народа, но не въ духъ родной церковности, а въ своемъ интеллигентскомъ духѣ. Славянскій языкъ почти устранили изъ школы. Его если и преподавали, то такъ, что школьники не выносили его, — только отталкивались отъ его изученія. А потому и совсѣмъ исключили его даже изъ средней школы. Оставили какъ какой-то привѣсокъ къ Закону Божію и къ русскому языку. Въ букваряхъ вмѣсто словъ: *Богъ, божество*, появились слова: *быкъ, волкъ* и под. Дѣло школьное старались вести точъ въ точъ какъ во Франціи. Въ дѣтскую душу не допускали религіозныхъ впечатлѣній при обученіи букварю. Старались, чтобы дѣло обученія было какъ можно легче, чтобы дѣти учились играючи. Наглядные способы преподаванія считались и доселѣ считаются идеальными. Но такимъ образомъ съ первыхъ дней воспитанія дѣти отучались отъ борьбы со всякими трудностями, привыкали къ лѣности мысли, ихъ умъ, въ изв. воз-

растѣ столь гибкій, недостаточно развивался въ упражненіи, благодаря легкости пріобрѣтенія познаній, столь же легко и терялъ пріобрѣтенное. Юноша, непривыкшій, не обучившій свой умъ къ труду серьезнаго мышленія, предпочиталъ захватывать непровѣренныхъ знаній изъ книжекъ и газетъ, а славянскія книги считалъ уже какой-то тарабарщиной. Такъ постепенно изъ подъ ногъ его ускользала почва церковности, ему чужда становилась церковная атмосфера жизни, онъ съ дѣтскихъ лѣтъ обмірщился, оземлялся въ душѣ. Бѣдная русская душа въ немъ какъ-то таяла, подмигивалась. Школа, кромѣ церковной, попала въ руки такихъ интеллигентовъ съ подмигнутой душой и они старались вытравить послѣдніе остатки церковности въ дѣтяхъ. Теперь кричать уже о замѣлѣ церковнославянскаго языка русскимъ даже въ богослуженіи. Сохрани насъ Богъ отъ такого кощунства! Надо кричать наоборотъ о томъ, чтобы учить дѣтей по славянски, начиная съ букваря. Не говорю уже о томъ, что языкъ материнскій — матери Церкви — долженъ быть ямъ таимъ же роднымъ, какъ и языкъ русскій, потому что это — формальное основаніе ихъ религіознаго и нравственнаго воспитанія при самомъ первомъ ихъ молитвенномъ обращеніи къ Богу, это языкъ — отецъ русскаго языка: нельзя знать осповательно родной русскій языкъ безъ славянскаго. Когда затрудняешься найти корень русскаго слова, загляни въ русско-славянскій словарь и тотчасъ найдешь этотъ корень. Помню, еще въ семинаріи одинъ преподаватель спросилъ меня, гдѣ корни словъ: «соловей» и «ладонь»? Я тотчасъ же нашелся и сказалъ: «по славянски «соловей» отъ «слава», «славная» или «славянская птица», «ладонь» по славянски «длань» — долонь, отъ слова «долъ», «углубленіе». Вѣдь всѣ корни русскаго въ славянскомъ, это — нашъ классическій языкъ, языкъ какъ бы на то и созданный, чтобы на немъ русскій человекъ могъ бесѣдовать съ Богомъ и съ небомъ. Въ этомъ языкѣ мы видимъ свойства свя-

щепнаго языка: отъ него вѣсть благоуханіемъ цѣломудрія, благоговѣнія, молитвы. Неумѣстное употребленіе славянскихъ выраженій намъ уже кажется кощунствомъ. Говорить ли о томъ, что этотъ языкъ-сопровище является для всѣхъ славянъ какъ бы международнымъ языкомъ, *междуславянскимъ*?

Наше русское несчастье въ томъ, что верхніе слои народа уклонились съ родного, исторіей намѣченного пути, пошли въ хвостъ западнымъ народамъ, подмѣнили себѣ духовный идеалъ идеаломъ земного благополучія. Никто не запрещалъ людямъ Петровской эпохи учиться на Западѣ свѣтскимъ наукамъ, но зачѣмъ было измѣнять духовнымъ идеаламъ своимъ, отбрасывать ихъ какъ старую ветшь, для жизни непригодную? Вотъ и идутъ по новымъ, протореннымъ за дѣвсти лѣтъ путямъ, забываютъ то, чѣмъ жила наша Русь, а теперь стараются выгравить все это и у души простого народа. Къ несчастію, за послѣдніи 50 лѣтъ во многомъ и успѣли. Теперь какъ-то странно было бы говорить объ обученіи грамотѣ по славянскому букварю и часослову, о чемъ еще такъ недавно, лѣтъ 20 назадъ, съ такою любовью говорилъ покойный знатокъ народной души С. А. Рачинскій. Теперь хлопочутъ объ изгнаніи изъ алфавита трехъ-четырехъ буквъ, какъ о прогрессѣ въ обученіи грамотѣ, толкуютъ объ этомъ учительскіе свѣзды со всей Россіи, какъ будто съ изгнаніемъ этихъ буквъ всѣ дѣти станутъ сразу грамотными. О славянскихъ омегахъ и разныхъ знакахъ надстрочныхъ ужъ и не поминай. Но не къ добру ведетъ это «упрощеніе» грамоты. Какъ въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго воспитанія для практики воли необходимъ подвигъ, самопонуженіе, такъ въ дѣлѣ развитія ума и памяти нужно сильное упражненіе въ мысленіи, въ нѣкотораго рода борьбѣ съ небольшими препятствіями. Надо, чтобы привыкъ къ работѣ самый органъ мышленія—мозгъ. Вотъ почему известные «вра-

ги рода человѣческаго»—мозоки, чтобы обезличить христіанъ, заранѣе заботятся объ этой легкости обученія: «система обученія мысли уже въ дѣйстви, говорятъ они въ своихъ «Протоколахъ»,—въ такъ называемой системѣ нагляднаго обученія, имѣющей превратить голевъ въ несмыслищныя, послушныхъ животныхъ, ожидающихъ наглядности, чтобы сообразить ее... Во Франціи одинъ изъ лучшихъ нашихъ агентовъ, Буржуа, уже провозгласилъ новую программу нагляднаго воспитанія»..

Архіепископъ Ніковъ.



«Сынъ неблудный»¹⁾.

Вся поучительность притчи Спасителя о блудномъ сынѣ, — притчи мировой, вѣчной, всегда трогательной и даже потрясающей,—заключается въ образѣ именно этого впадшаго во грѣхъ, ушедшаго на страну далече, но потомъ возвратившагося къ отцу грѣшника. Пусть онъ оказался вначалѣ жестокимъ, несправедливымъ и неблагодарнымъ, когда безъ всякихъ оснований сталъ тяготиться зависимостью отъ воли любящаго отца и безъ всякаго права сталъ требовать, — именно не просить, а требовать достойную часть имѣнія, какъ будто и въ самомъ дѣлѣ она ему принадлежала. Пусть онъ оказался грубо-чувственнымъ въ своихъ воспрѣніяхъ на жизнь и порываніяхъ къ счастью, когда изжилъ свое имѣніе съ пьяницами и любовницами, живя блудно. Пусть наконецъ дошелъ онъ до самыхъ глубинъ паденія, когда жилъ и ѣлъ съ свиньями, самыми нечистыми для іудей животныхъ. Все - таки въ немъ осталась, сохранилась живенность: онъ мертвъ бѣ, и оживе, возлюбъ бѣ, и обрѣтесе. Какъ корень, сохранившійся въ землѣ и не усохшій, не сгни-

¹⁾ Къ нед. о Блудн. сынѣ.

шій, весною отъивается на тепло и свѣтъ и даетъ отпрыскъ и побѣги, такъ этотъ грѣшникъ сохранилъ въ глубинѣ паденія жизнеспособный корень — способность въ себя прийти, сознать свое паденіе, стать выше самолюбія и гордыни, смириться, и чрезъ смиреніе придти къ истинному и искреннему, создающему и спасающему покаянію. Отверши двери покаянія, столь тугія и трудно открывающіяся у многихъ изъ насъ, смыслъ блудный образъ то, что чудодѣйственно давало и дадо покаяніе безчисленнымъ спасеннымъ грѣшникамъ, ибо оно изъ мытаря Маттея сдѣлало апостола и евангелиста, изъ блудницы Маріи Магдалины — равноапостольную благовѣстницу, изъ хищника Закхея — благодѣтеля обиженныхъ, изъ разбойника — обитателя рая.

Читая притчу, чувствуешь, съ какою любовью останавливался Спаситель на этомъ образѣ кѣкогда блуднаго, потомъ рассказавшаго сына; читая притчу, и мы невольно съ замраніемъ сердца слѣдимъ за его судьбою и радуемся его нравственному возстанію. Въ этомъ приточномъ образѣ, конечно, центръ поучительности притчи, указаніе на торжество положительныхъ и нравственныхъ силъ человѣка надъ отрицательными сторонами его жизни.

Не обращали ли вы, однако, вниманія на то, что остается здѣсь въ тѣни смыслъ не блудный? О немъ дѣйствительно очень рѣдко говорятъ проповѣдники, о немъ мало думаемъ и мы. А между тѣмъ Божественная Премудрость не напрасно же изречела эту притчу, въ которой каждое слово, каждая подробность глубоко жизненны и нѣбуть вѣчно приложеніе. Смыслъ не блудный какое явленіе изъ себя представляетъ — положительное или отрицательное? Онъ льдь ни разу не нарушилъ заповѣди Отца; онъ ни разу не попросилъ себѣ не только телца, мясо котораго вкусно и на востокѣ подавалось для избранныхъ гостей и для особливо торжественнаго веселья, но даже повленга, пища котораго употреблялась больше престолярствомъ; онъ не вселился

съ друзьями своими, не образецъ ли это исправности, исполнительности и скромности? Не образецъ ли воздержанія? Не образецъ ли это для подражанія?

А между тѣмъ, читая притчу, мы чувствуемъ, что Спаситель въ лицѣ сына не блуднаго изображаетъ того же фарисея, что стоялъ во храмѣ, высчитывалъ свои заслуги и осуждалъ мытаря, — того фарисея, который пошелъ въ домъ свой изъ храма осужденнымъ. Мы чувствуемъ, что Спаситель даетъ и смылу неблудному тотъ же приговоръ осужденія. И сами мы, читая притчу, съ горечью въ недоумѣніи останавливаемся предъ обидчивыми, укоризненными словами сына не блуднаго предъ этимъ тягостнымъ моментомъ, который вносить такое несжданное и досадное омраченіе въ радость отца, — предъ этимъ жесткимъ, сухимъ и неумѣстнымъ укоромъ сына неблуднаго по отношенію къ умиленному и любвеобильному отцу... Мы чувствуемъ, что предъ нами мертвая и не создающая праведность, застывшая въ самомнѣніи и самодовольствѣ, дважды умершая для чувствъ любви и никому не дающая радости. И часы заведенныя «ходить», время показывають, иногда со звономъ и шумомъ, но кто скажетъ, что они живые? И зимнее солнце такъ бываетъ ярко, но недаромъ сказано о немъ, что оно свѣтитъ, а не грѣетъ. Не бываетъ ли оно особенно ярко при сильнѣйшемъ морозѣ? И говорить ли этотъ морозъ о жизни?

О, и этотъ образъ сына неблуднаго, какъ и образъ самохвала-фарисея въ притчѣ о мытарѣ и фарисеѣ, долженъ останавливать на себѣ наше вниманіе, долженъ остерегать насъ въ опредѣленіи и оцѣнкѣ нравственной жизни прежде всего въ насъ самихъ, а потомъ и въ окружающихъ насъ общественныхъ и государственныхъ устройствахъ и теченіяхъ.

Вы или, лучше сказать, — мы, такъ называемые «порядочные» люди, тѣ, что не украли, не убили, не лободѣйствовали стирито и хотя бы и скрыто, — всѣ мы не бы-

ваемъ ли часто этими силами Отца Небеснаго неблудными? Не насмивали мы, холодные и разсчитливые, въ исполненіи нравственнаго закона? Не слѣдуемъ ли мы той отрицательной нравственности, которая, можетъ быть, достаточна была для дѣтскаго и несовершеннолетняго духовнаго возраста подзаконнаго, ветхаго человѣка, и которую давно рѣшительно переросъ человѣкъ званъаго? И богачъ, облачавшійся въ порфиру и виссонъ и веселившійся во всѣ дни свѣтло, не сдѣлалъ никому прямого зла; и фарисей не былъ пьяницею, хищникомъ и прелюбодѣемъ, и однако около нихъ и отъ нихъ, отъ ихъ отрицательной добродѣтели никому не жилось радостнѣе и теплѣе, и только слова осужденія и высокоумія удостоили фарисей тоскующаго въ сознаніи грѣха мытаря. Кому тепло и радостно отъ нашей «порядочности»? Когда приходятъ на исповѣдь люди этого «порядочнаго» общества, въ которомъ жизнь идетъ чинно, въ которомъ избѣгаютъ не только «скандала», но и вообще всякаго нарушенія спокойствія, всякаго выступленія за уровень принятыхъ рамокъ жизни, въ которомъ душа, мятущаяся и ищущая правды и приближенія къ Богу, вызываетъ безпокойство, удивленіе и боязнь за такую неприличную «эксцентричность»,—то что мы большею частью слышимъ? «Большихъ грѣховъ не имѣю: не укралъ, не убилъ, не поджогъ, не выгналъ жены, не сдѣлалъ ничего, оскорбляющаго общественную нравственность, принятые обычаи и взгляды». Неужели этого довольно? Неужели это можетъ считаться нравственное самодовольство? А злоба, вражда, зависть, зложелательство, гордыня, себялюбіе, скверномысліе, замкнутость отъ ближнихъ, холодность къ добру, нежѣріе въ добро, равнодушіе къ истинѣ—неужели все это «малые» грѣхи? Неужели такіа язва не безпокоятъ совѣсти?

Но вотъ жизнь общественная и государственная. Сколько здѣсь сыновъ «неблудныхъ», которые въ полномъ смыслѣ слова способны заморозить всякій добрый порывъ,

заморозить всю жизнь! Эта игра въ «своихъ» и «чужихъ», въ «своихъ» и въ «чужихъ», съ непремѣннымъ осужденіемъ противниковъ и съ выставленіемъ своихъ достоинствъ; эта безконечная и пагубная партійность, которая не знаетъ правды и неправды, а только выгоду свою и невыгоду,—но съ непремѣннымъ стремленіемъ свой интересъ возвести въ общественное благо, а свою невыгоду представить государственною погубелью; этотъ духъ отрицанія, критики, высокоумія съ обязательнымъ выводомъ, что умны и честны, безупречны только мы и наши единомышленники, а всѣ прочіе—непремѣнно глупцы, безчестные хищники, подкупленные и продажные люди. Эта озлобленная клевета, ненависть ко всякому дѣятелю чужого или даже просто не нашего лагеря, съ презрительнымъ пожиманіемъ плечами и съ презрительнымъ чисто фарисейскимъ отзывомъ: «отъ Назарета, т. е. не отъ насъ и не отъ нашей среды, можетъ ли что добро быть?»...

Вотъ гдѣ погубель нравственной жизни, вотъ гдѣ опасность фарисейства, вотъ гдѣ высокоумное, жесткое и завистливое засилье сыновъ «неблудныхъ», великихъ въ своихъ собственныхъ очахъ. Велики ли они въ очахъ Господнихъ? Велики ли они въ осмѣданіи жизни?

Здѣсь гласитъ Евангельскій приговоръ: всякъ, возносяй себе, смирится,—смирится принудительно, а смиряяй себе—добровольно вознесется. Здѣсь гласитъ горделивымъ «неблуднымъ» сынамъ отеческій ударъ: возвеселитесь и возрадоваться подобаетъ, если гибнущій спасается и мертвый оживаетъ.

Духъ гордыни разрушаетъ жизнь, а спасаетъ и созидаетъ ее духъ любви, смиренія и всепрощенія.

И. В.



Церковныя школы при законахъ о всеобщемъ обученіи *).

Нельзя не обратить вниманія на нѣкоторые наиболее важныя и крупныя источники, изъ которыхъ поступали мѣстныя средства, а именно: отъ церквей, монастырей и разныхъ просвѣдительно-благотворительныхъ учреждений духовнаго вѣдомства, отъ земствъ, крестьянскихъ обществъ и частныхъ лицъ. Относящіяся сюда данныя представляются въ такомъ видѣ.

Пожертвованія отъ отдѣльныхъ частныхъ лицъ (попечителей, благотворителей) къ 1909 году исчислены за годъ въ 1.017.202 р., а въ 1915 г. понизились до 883.590 р. (т. е. меньше на 133.612 р.). Однако, было бы, кажется, поспѣшно построить на этомъ какія-либо угрожающія заключенія или выводы, судя по такимъ примѣрамъ:

Въ 1906 г. отъ частныхъ лицъ поступило 1.051.456 р., въ 1907 г.—957.529 р. (на 93.927 р. меньше), а въ 1908 г.—1.017.202 р. (на 59.673 р. больше предыдущаго).

Въ 1910 г. получилось съ повыше-ніемъ до 1.124.353 р., въ 1911 и въ 1912 г. пониженіе даже до 942.056 р., но въ 1913 г. снова повышеніе до 1.026.970 р.

Къ 1916 году, не смотря на сильно возросшую тяготу жизненныхъ условій, замѣчается опять повышеніе въ 55 епархіяхъ, по которымъ уже имѣются относящіяся сюда свѣдѣнія.

За время же съ 1909 до 1915 г. поступило отъ частныхъ лицъ (попечителей и благотворителей) всего 6.166.116 рублей.

Если обратиться къ отдѣльнымъ случаямъ благотворительности этого рода, то нельзя не остановиться на нѣкоторыхъ крупныхъ пожертвованіяхъ за послѣднее время.

Въ Калужской епархіи устроена при щедрыхъ пожертвованіяхъ книгопродавца

И. Л. Тузова (недавно скончавшагося) Пурганская второклассная школа, отлично оборудованная; на содержаніе ея, въ дополненіе къ казеннымъ средствамъ, И. Л. Тузовъ далъ 30.000 р. въ неприкосновенный капиталъ, для употребленія процентовъ на нужды школы, помѣщающейся въ обширномъ домѣ со всѣми удобствами.

Въ той же епархіи попечитель Нижне-Березовской церковной школы С. А. Иветкинъ построилъ на свои средства школьное зданіе и обезпечилъ ее содержащими процентами съ капитала въ 29.000 рублей (см. отчетъ Епархіальнаго Наблювателя за 1915—16 уч. г.).

Въ гор. Рыбинскѣ, Ярославской епархіи попечитель соборной школы М. Н. Бороговъ на свои средства устроилъ прекрасное двухъ-этажное каменное зданіе, стоимостью до 40.000 рублей (см. отчетъ Епархіальнаго Наблювателя за 1915—16 уч. г.).

Въ Клязьмѣ, Корчевского уѣзда, Тверской епархіи, И. И. Дужинъ (очень недавно скончавшійся) устроилъ на свои средства большое каменное зданіе для трехъ-комплектной школы, отлично оборудовалъ ее, затративъ на все это до 40.000 рублей, и внесъ 5.000 р. въ неприкосновенный капиталъ для употребленія процентовъ на хозяйственныя ея нужды (школа открыта въ 1916 году).

Въ Тверской же еп., въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, попечитель Вагановской школы обезпечилъ хозяйственное ея содержаніе взносомъ (въ 1916 году) 4.000 рубл. въ неприкосновенный капиталъ ея.

Въ Екатеринбургской епархіи священникомъ Иоанномъ Шапковымъ (недавно скончавшимся) завѣщанъ капиталъ въ 8.100 рублей для расходованія процентовъ на нужды церковныхъ школъ Ирбитскаго уѣзда.

Въ Костромской епархіи членъ Государственной Думы А. И. Косоваловъ содержитъ на свои средства въ теченіе многихъ лѣтъ Боячкинскую двухклассную церковно-приходскую школу «со всемъ

* Окончаніе. См. Церк. Вѣд. № 3 с. г.

роскошью обстановки», по выраженію Костромскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ (въ отчетѣ за 1915—16 уч. годъ). Тамъ же извѣстенъ щедрый попечитель Хрѣновской школы И. А. Когоревъ.

Въ Тульской епархіи Богословская церковно-учительская школа неизмѣнно въ теченіи многихъ лѣтъ пользуется весьма щедрыми жертвами своего попечителя, отдающаго въ ея пользу доходы съ имѣнія около школы.

Въ Саратовской епархіи на содержаніе Ново-Покровской школы г. Кирпичевымъ пожертвовано 5.000 рубл. (въ 1916 г.) въ неприкосновенный капиталъ; тамъ же извѣстна щедрая и неизмѣнная попечительница Потловскихъ школъ Н. М. Рихтеръ и др.

Особо стоятъ крупныя пожертвованія х. с. с. М. В. Асѣва на устройство и оборудованіе въ Крыму климатической колоніи имени Императора Александра III для учащихся церковныхъ школъ, открытой въ 1913 г. и на предположенное къ устройству дополнительное тамъ же зданіе для заболѣвающихъ легочными болѣзнями изъ учащихся въ церковныхъ школахъ; пожертвованія эти достигаютъ въ общей сложности свыше 180.000 рублей.

Устройство колоніи вызвало въ свою очередь пожертвованія на пособия учащимъ, поступающимъ сюда для поправленія своего здоровья. Изъ такихъ пожертвованій выдѣляются: 5.000 р. поступившихъ отъ высокопресвященнаго Агаѳодора, архіепископа Ставропольскаго, и 3.000 р. первоначально, а нынѣ еще 3.000 р. (всего 6 т. р.) отъ дѣйств. ст. сов. П. П. Игнатовича.

Особо же должны быть отмѣнены пожертвованія: 1) капиталъ М. Н. и Г. В. Бардыганыхъ въ 10.000 р., для употребленія процентовъ на снабженіе бѣдныхъ воспитанницъ Богословской женской церковно-учительской школы платьемъ и бѣльемъ; 2) капиталъ въ 4% рентъ, въ размѣрѣ 26.400 р., для учрежденія на проценты

стипендій въ Чемальской второклассной школѣ, Томской епархіи; капиталъ образовался благодаря содѣйствію и пожертвованіямъ высокопресвященнаго Макарія, митрополита Московскаго.

Можно было бы умножить ряды добрыхъ жертвователей, оцѣнивающихъ заслуги церковной школы и потому горячо отзывчивыхъ къ различнымъ ея нуждамъ. Но и приведенныхъ примѣровъ вполне достаточно, чтобы свидѣтельствовать о неугаснушемъ сочувствіи къ ней широкихъ слоевъ населенія, которое ободряетъ ее среда приходящихъ иногда невзгодъ и лишеній.

* *

Поступленія отъ волостныхъ, сельскихъ и деревенскихъ обществъ къ 1909 г. были исчислены за годъ (1908-й) въ 1.381.862 р. (только денежные поступленія). Къ 1915 г. ихъ насчитано лишь 1.268.041 р. (на 113.821 р. менше).

Какъ въ пожертвованіяхъ отдѣльныхъ лицъ, и здѣсь замѣчаются за данное время такіе же колебанія. Послѣ 1908 г. сейчасъ же слѣдуютъ повышенныя поступленія въ 1.479.108 р. (на 97.246 р. болѣе), а въ 1910 г. еще повышеніе до 1.555.340 р. (на 76.232 р. болѣе предыдущаго).

Но въ 1911 г. послѣдовало пониженіе до 1.511.999 р., въ 1912 г. снова — и крупное пониженіе до 1.351.753 р. (на 160.246 р.).

Затѣмъ въ 1913 г. новое и замѣтное повышеніе до 1.426.088 р. (на 74.335 р.).

Установленныя явленія показываютъ отчасти то, что въ жертвахъ сельскихъ и деревенскихъ обществъ на церковныя школы несомнѣнна нѣкоторая случайность; въ одинъ годъ больше школьныхъ построекъ, въ другой меньше, — и это сильно сказывается въ поступленіяхъ на школы, особенно со времени открытія ссуднаго фонда на постройки, когда стало возможнымъ испрашивать казенное безвозвратное пособие на постройку при наличности мѣстныхъ средствъ всего въ количествѣ лишь $\frac{1}{2}$ стоимости ея. Однако, не смотря на отмѣ-

ченныя колебанія, общій черезъ рядъ лѣтъ уклонъ направляется къ пониженію поступленийъ отъ крестьянскихъ обществъ; для нихъ становится все болѣе заразительнымъ примѣръ земскихъ училищъ, содержащихся безъ всякихъ непосредственныхъ затратъ со стороны самихъ крестьянъ. Но пока еще собирается крупная сумма восполненій школамъ со стороны сельскихъ и деревенскихъ обществъ. За время съ 1909 до 1915 года поступленийъ этого рода въ общей сложности записано 8.592.329 р.

* *

Пособія отъ земствъ за разсматриваемое время дали значительный приростъ. Къ 1909 году исчислялись земскія пособия церковнымъ школамъ (за 1908 годъ) въ размѣрѣ 1.433.534 р., а къ 1915 году повысились до 1.923.326 р. или болѣе на 489.792 р.

Только за одинъ 1910-й годъ отиѣчается пониженіе на 53.885 р., но за всѣ прочіе годы слѣдуетъ постепенное повышеніе и въ общей сложности за все разсматриваемое время получилось земское пособие церковнымъ школамъ до 10.211.067 р.

Въ самое послѣднее время стали извѣстны въ печати принятые сообщенія изъ разныхъ губерній и уѣздовъ о состоявшихся назначеніяхъ земскихъ пособій церковнымъ школамъ на 1917-й годъ. Вотъ нѣсколько свѣжихъ примѣровъ.

Въ Вологодской губерніи во всѣхъ 10 уѣздахъ назначены пособия на 1917 годъ въ общей сложности до 109.641 р., съ увеличеніемъ сравнительно съ предыдущимъ на 9.772 р.

Въ Самарской губерніи въ шести уѣздахъ (изъ 7-ми) назначено 62.175 р., съ увеличеніемъ сравнительно съ предыдущимъ на 31.025 р.

Въ Казанской губерніи назначено во всѣхъ уѣздахъ всего 62.237 р. съ увеличеніемъ на 17.608 р.

Въ Екатеринбургской губерніи по 8-и уѣздамъ назначено 42.140 р. съ увеличеніемъ на 13.840 р.

Въ Олонецкой губерніи издавна оказываются земскія пособия церковнымъ школамъ и теперь — на 1917 годъ во всѣхъ 7 уѣздахъ губерніи назначены съ повышеніями, сравнительно съ предыдущимъ, въ общей сложности 37.132 р. 72 к. или болѣе на 4.229 р. 72 к., при чемъ земства сочувственно входили въ разныя стороны и подробности школьной жизни и оказывали свою просвѣщенную поддержку. Съ неменьшимъ сочувствіемъ къ церковнымъ школамъ и губернское земское собраніе назначило на 1917-й годъ пособие на общія ихъ нужды въ размѣрѣ 6.000 руб. (болѣе прошлогодняго на 797 р. 50 коп.) и 700 руб. на бѣднѣйшихъ учащихся въ церковныхъ школахъ. Кроме того, отпущено 400 р. на содержаніе руководяльнаго класса при Важинской двухклассной школѣ. Такимъ образомъ, все земское пособие церковнымъ школамъ Олонецкой епархіи на 1917-й годъ достигаетъ 44.232 р. 72 к.

Въ Курской губерніи пособия церковнымъ школамъ на 1917 г. назначены по всѣмъ 15 уѣздамъ, изъ нихъ по 8 уѣздамъ въ размѣрахъ повышенныхъ, сравнительно съ прошлогодними; при чемъ по Корочанскому уѣзду принято за правило совершенно освободить крестьянскія общества отъ непосредственныхъ расходовъ на сѣтвеыя церковно-приходскія школы, дабы замѣнить содержаніе ихъ изъ средствъ крестьянскихъ обществъ земскими средствами. Еще въ 1911 г. земскія пособия церковнымъ школамъ въ Курской губерніи достигали всего 35.558 р., а на 1917 г. они поднялись до 73.000 р.

Нужно замѣтить, что примѣръ Корочанскаго земства неединичный. Въ нѣсколькихъ уѣздахъ разныхъ губерній (напр., Вологодской, Казанской и др.) это уже осуществляется не первый годъ.

Велебеевское уѣздное земское собраніе Уфимской губерніи постановило назначить на 1917-й г.: 1) учащимъ церковныхъ школъ уѣзда, по случаю дороговизны, по 120 р. на комплектъ или, по расчету на 119 комплектовъ, 14.180 р.; 2) на хозяйственные

нужды школъ 6.510 р.; 3) на приобретение письменныхъ принадлежностей 2.790 р.; 4) на содержание вторыхъ классовъ 3 двухъ-классныхъ школъ 210 р. и 5) на достройку здания городской церковной школы и оборудование ея подъ ремесленную школу для воиновъ-инвалидовъ 15.000 р.,—всего 38.690 р. или больше предыдущаго на 31.545 р.

Барское уѣздное земское собраніе, той же губерніи, отпустило первеншимъ школамъ уѣзда 9.998 р. на хозяйственное содержаніе ихъ въ 1917 г. или больше прошлогоднаго на 4.998 р.

Въ Саратовской губ. въ 7-ми уѣздахъ отпущены на 1917 г. земскія пособия, причѣмъ Аткарское земство назначило въ прежнемъ размѣрѣ 39.715 р., съ освобожденіемъ крестьянъ отъ непосредственныхъ расходовъ на церковныя школы, Камышинское отпустило 8.000 р. (болѣе на 2.000 р.) Петровское—4.960 р., Кузнецкое—2.560 р. и т. д.

Инсарское уѣздное земское собраніе, Пензенской губерніи, впервые назначило (на 1917 г.) пособие церковнымъ школамъ 3.300 р., въ виду ходатайствъ о томъ со стороны пользующихся этими школами крестьянскихъ обществъ.

Рославльское земство, Смоленской губерніи, также впервые отпустило пособие церковно-приходскимъ школамъ на 1917 г. въ размѣрѣ 2.000 р., а Гжатское земство назначило 6.000 р.

Нельзя не обратить особеннаго вниманія на крупныя ежегодныя восполненія церковнымъ школамъ со стороны земствъ въ губерніяхъ сѣверо-и юго-западнаго края. Изъ статистической отчетности о церковныхъ школахъ за 1915 г. видно, что даже въ этотъ трудный и тяжелый годъ онѣ получили изъ земскихъ средствъ: въ Подольской губерніи 401.590 р., въ Волынской—225.757 р., въ Киевской—136.218 р.

Въ Могилевской губерніи уѣздными земскими собраніями назначено на 1917 г. пособие церковнымъ школамъ 82.838 р. или

болѣе прошлогоднаго на 21.019 р., причѣмъ Мстиславское земство усилило отпускъ на 8.890 р.—до 11.890 р., чтобы освободить крестьянъ отъ ихъ непосредственныхъ платежей на содержаніе церковныхъ школъ уѣзда.

Въ Минской губерніи земскими собраніями назначено церковнымъ школамъ на 1917 г. 77.721 р. или болѣе прошлаго на 6.928 р.

Конечно, не вездѣ гладко проходятъ представленія о земскихъ пособияхъ церковнымъ школамъ; бывають иногда упрѣзки и отказы. Но всё она пока, по милости Божіей, съ большимъ избыткомъ покрываются удовлетвореніями просьбъ по числу и размѣрамъ назначеній. Всякое дѣло, которое преслѣдѣло крепятетвія, которое выстрададо, вращаетъ крупче корнями въ жизнь. Приведенныя же цифры, общія и частныя, изъ недавняго и даже самаго послѣдняго времени, сильнѣе и убѣдительнѣе всякихъ разсужденій показываютъ, какъ въ земской средѣ постепенно растетъ и крупнѣетъ сознаніе, что церковная школа заслуживаетъ сочувственнаго вниманія со стороны земства, что просвѣтительная ея работа, открытая для наблюденія всѣхъ и всякаго, бесспорно служить жизненнымъ запросамъ населенія. Все это—позволительно думать—естъ хорошей отвѣтъ церковной школы на усиленныя восполненія ей изъ казенныхъ средствъ, съ признаніемъ ея въ качествѣ равноправной и равноцѣнной съ прочими школами по осуществленію задачи всеобщаго обученія въ Россіи.

Къ пособиямъ отъ земскихъ самоуправлений можно причислить пособия отъ городскихъ самоуправленій, которыми за указанное время дано въ общей сложности 1.195.266 р. Тѣми же и другими вмѣстѣ за время съ 1909 г. до 1915 г. было дано на церковныя школы 11.406.333 руб.

Наиболѣе виднымъ источникомъ местныхъ средствъ содержанія церковныхъ

школы являются жертвы церквей, монастырей и разныхъ религиозно-просвѣдительныхъ и благотворительныхъ учреждений духовнаго вѣдомства.

Помимо поддержанія школъ неучитываемой натурой (гдѣ безплатное помѣщеніе, гдѣ отопленіе, гдѣ прислуга и проч.), только одни денежныя пособія или отчисления отъ церквей дали къ 1909 г. (за 1908 годъ) 1.257.312 р. и, пока касситивно повышались, возрасли къ 1915 году до 1.703.856 р., а въ общей сложности за все это время составили 9.256.935 р.

Сюда же причисляются жертвы монастырей за то же время 2.868.481 р.

Вмѣстѣ отъ церквей и монастырей получилась внушительная сумма 12.125.416 р. (за шесть лѣтъ).

Слѣдуетъ упомянуть нѣсколько крупныхъ поступленій по отдѣльнымъ епархіямъ.

Въ Московской въ 1914 году поступило отъ церквей 72.912 р. и отъ монастырей 80.692 р. (всего 153.604 р.), а въ 1915 году отъ церквей 74.200 р. и отъ монастырей 100.703 р. (всего 174.903 р.).

Въ Петроградской: въ 1914 г. 79.883 р. отъ церквей и 13.408 р. отъ монастырей (всего 93.291 р.), а въ 1915 году 80.298 р. и 14.226 р. (всего 94.524 р.).

Въ Полтавской—отъ тѣхъ и другихъ вмѣстѣ въ 1914 г. 109.039 р. и въ 1915 г. 125.534 р.

Въ Екатеринославской—тоже 116.656 р. и 111.361 р.

Въ Тамбовской—106.486 р. въ 1914 г. и 114.413 р. въ 1915 г.

Въ Воронежской—70.461 р. и 100.264 р.

Однако, поддержка школъ перѣдко бываетъ затруднительна для церквей,—даже настолько, что иныя церкви по бѣдности своей, при обязанности для нихъ многихъ взносовъ разнаго рода, не въ состояніи почти ничего удѣлать на школу. Въ особенности больно становится и для причта и для старосты небогатой средствами церкви, когда она хоть и съ трудомъ, но помогаетъ существующей при ней школѣ, а церкви

съ обильными доходами, но имѣя у себя церковной школы, является свободной отъ такихъ расходовъ. Для нѣкотораго уравненія въ разныхъ епархіяхъ облагаются церкви, не имѣющія при себѣ школъ, особыми взносами на церковно-школьное дѣло. Но между эти взносы невелики, а главное далеко не уравниваютъ состоятельныхъ и бѣдныхъ по легкости или тяжести расходовъ на школы. Съ другой стороны, нужды школъ все возрастаютъ и поднимается цѣнность жизненныхъ условій. Особенно омутительна нужда въ благоустройствѣ немалыхъ помѣщеній, для чего потребны большія мѣстными средствами, дабы можно было испрашивать пособія изъ соответствующихъ казенныхъ средствъ.

Въ виду такихъ обстоятельствъ въ послѣднее время вопросы о пособіяхъ церковнымъ школамъ стали восходить на разсмотрѣніе епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, для назначенія пособій изъ общепархіальныхъ суммъ или для изысканія какихъ либо способовъ и путей къ обезпеченію школъ болѣе равномѣрному по своей тяжести для всѣхъ церквей, таковы наприм., назначенія изъ средствъ свѣчнаго завода, процентныя отчисления изъ доходовъ епархіальныхъ иконно-свѣчныхъ лавокъ и т. п. Только недавно стали извѣстны новѣйшіе примѣры подобнаго рода.

Въ Пермской епархіи съѣздомъ духовенства постановлено взять хозяйственное содержаніе церковныхъ школъ на общепархіальныя средства и назначить на 1917-й годъ 75.390 руб. для удовлетворенія разныхъ школьныхъ нуждъ, а изъ средствъ свѣчнаго завода образовать строительный фондъ церковныхъ школъ въ размѣрѣ 21.140 р. на 1917-й годъ.

Въ Петроградской епархіи съѣздомъ духовенства назначается до 44.500 р. въ годъ въ помощь школамъ изъ общепархіальныхъ средствъ, какъ это и на 1917-й годъ.

Въ Оренбургской епархіи недавно съѣздомъ духовенства постановлено отчислять изъ общепархіальныхъ средствъ ежегодно

40.000 р. преимущественно въ церковно-школьный строительный фондъ.

Въ Уфимской епархіи съездъ духовенства 1916 года постановилъ повысить продажную цѣну восковыхъ свѣчей и всю полученную отъ этого повышенія сумму обратить въ церковно-школьный строительный фондъ, всего до 42.000 рублей ежегодно (съ 1917-го года).

Въ Пензенской епархіи съездомъ духовенства постановлено отчислять изъ общеепархіальныхъ средствъ 20.000 р. на церковныя школы.

Въ Калужской епархіи съездомъ духовенства въ сентябрѣ 1916 г. назначено на 1917-й годъ изъ разныхъ отчисленій изъ доходовъ церквей и монастырей свыше 45.000 рублей въ пособіе школамъ на разныя ихъ нужды, при чемъ съездъ очень внимательно отнесся къ каждой предъявленной нуждѣ школьной.

Въ Смоленской епархіи положено начало церковно-школьному строительному фонду (до 8.000 р. на 1917-й годъ), при чемъ съездомъ духовенства предназначено отчислить на нужды школъ до 20.000 р. изъ средствъ свѣчного завода и, по прамѣру прежнихъ лѣтъ, обратить на тотъ же предметъ прибыль отъ продажи церковнаго вина изъ епархіальнаго склада, что дастъ до 12.000 р. въ годъ.

Въ Саратовской епархіи съездомъ духовенства 1916 г. положено (правда, — еще очень маленькое) начало церковно-школьнаго строительнаго фонда въ 7.000 р.

Въ Казанской епархіи епархіальнымъ съездомъ 1916 г. назначено свыше 10.000 р. въ пособіе церковнымъ школамъ.

Въ Донской епархіи давно существуетъ установленный взносъ изъ общеепархіальныхъ суммъ до 60.000 р. въ годъ.

Къ мѣстнымъ церковно-школьнымъ средствамъ, болѣе или менѣе непосредственно зависящимъ отъ вліянія духовенства въ ближайшемъ кругѣ его дѣятельности, относятся средства, поступающія отъ церковныхъ братствъ, миссіонерскихъ обществъ, приход-

скихъ попечительствъ, приходскихъ совѣтовъ и т. под. просвѣдительныхъ и благотворительныхъ учреждений. Такихъ средствъ за все время съ 1909 г. до 1915 г. получилось въ общей сложности 2.622.744 р., что вмѣстѣ съ поступлениями отъ церквей и монастырей составило 14.748.160 р., изъсканныхъ духовенствомъ въ болѣе или менѣе ближайшихъ областяхъ его непосредственной дѣятельности и вліянія.

Наконецъ, къ мѣстнымъ же школьнымъ средствамъ причисляются: израсходованные на школы фабричныя, заводскія и при дѣтскихъ пріютахъ 2.800.366 р., получающіеся проценты съ неприкосновенныхъ капиталовъ или съ денегъ, лежащихъ на текущемъ счету въ банкахъ или государственныхъ сберегательныхъ кассахъ, всего за указанное время 1.128.830 р.; а также поступления изъ разныхъ другихъ источниковъ, неподходящихъ къ перечисленнымъ, 7.308.395 р., изъ которыхъ большую половину составляютъ взносы учащихся или ихъ родителей на содержаніе въ общежитіяхъ при церковно-учительскихъ и второклассныхъ школахъ или въ ночлежныхъ пріютахъ при начальныхъ школахъ; въ ту же сумму входятъ все средства, расходующіяся на церковныя школы при станціяхъ жел. дорогъ и содержанія на средства желѣзнодорожныхъ управленій, щедро отпускаемыя; сюда же причисляются получаемые доходы отъ аренды школьныхъ земельныхъ участковъ или выручаемые отъ полевыхъ и насажденій на школьныхъ поляхъ и огородахъ и т. под.

* *

Перечисленные источники мѣстныхъ церковно-школьныхъ средствъ дали, въ общей сложности, за все время съ 1909 г. до 1915 г. весьма крупную сумму 52.150.529 р., а въ ежегодныхъ поступленияхъ за два послѣднихъ года достигли суммы болѣе, чѣмъ по 9 миллионновъ рублей.

Однако, этихъ средствъ далеко недостаточно для удовлетворенія многообразныхъ

и нарастающихъ школьныхъ нуждъ, не удовлетворяемыхъ за счетъ казенныхъ средствъ. Самые настоятельныя нужды не рѣдко удовлетворяются далеко не въ полной мѣрѣ или даже откладываются до болѣе благоприятнаго времени. Добившись того, что обезпеченіе учащихся лицъ поставлено теперь на твердый и надежный путь, церковно-школьные дѣятели и учреждения вынуждаются изыскать надежные пути и къ обезпеченію содержанія и благоустройства школъ во всемъ остальномъ. Если земское училище во всѣхъ отношеніяхъ обезпечивается съ одной стороны казенными средствами, съ другой стороны земскими, добываемыми путемъ обложения и неподлежащими случайностямъ при назначеніи ихъ на училища, то и церковная школа должна быть поставлена въ такія же условія бытія.

Кстати сказать: слѣдовало бы всачески стремиться въ частности къ тому, чтобы каждая школа была надѣлена участкомъ земли (изъ казенныхъ или общественныхъ угодій) до 5 десятинъ; въ этомъ заключались бы большія возможности для усиленія средствъ школьныхъ и для распространенія въ народѣ лучшихъ приемовъ обработки земли, выращиванія и использования растений разнаго рода (не говоря о глубокомъ воспитательномъ значеніи труда учителя и школьника въ саду, огородѣ и т. д.).

Наболѣвшіе же вопросы о преобразованіи церковно-учительскихъ школъ, особенно второклассныхъ, еще доселѣ не получили окончательнаго разрѣшенія, хотя духовнымъ вѣдомствомъ разработаны и уже пушены въ дальнѣйшее движеніе; въ частности законопроектъ о церковно-учительскихъ школахъ уже находится на разсмотрѣніи Государственной Думы.

Весьма большой вопросъ еще о средствахъ на содержаніе церковно-школьныхъ управленій, на которыхъ теперь лежатъ все увеличивающаяся огромнѣйшая работа. Въ настоящее время чрезъ эти управленія производится, съ соблюденіемъ всѣхъ

требованій закона, расходваніе казенныхъ школьныхъ средствъ до 32.000 милліоновъ рублей въ теченіи года. Затѣмъ идутъ дѣла стропальными, дѣла по назначенію учащихся, строгая отчетность по движенію церковно-школьнаго дѣла, а нынѣ наступаютъ—новыя работы по пенсионно-змерпталъному обезпеченію учителей и учительницъ, а также вопросы педагогическіе. Все это требуетъ большого и сложнаго, часто кропотливаго и утомительнаго труда, лежачаго особливо на уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ. Между тѣмъ на содержаніе отдѣльной разрѣшается употреблять лишь мѣстными небольшими средствами. Настоятельна нужда усилить средства отдѣленій.

* *

Въ 1915 году сталъ вводиться въ дѣйствіе новый законъ 29 іюня 1914 года объ епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателяхъ церковныхъ школъ. Этимъ закономъ вносились въ положеніе первыхъ только то, что увеличивались оклады ихъ содержанія и пенсіи, и установлена была должность Варшавскаго Епархіальнаго Наблюдателя. Въ положеніи же уѣздныхъ наблюдателей являлось новымъ не только увеличеніе окладовъ, но и опредѣленіе значительно меньшаго, чѣмъ прежде, количества школъ, при которомъ долженъ быть наблюдатель изъ безприходныхъ священниковъ, указывалось число ихъ не менѣе 300, а также устанавливалось обязательное для вновь назначаемыхъ наблюдателей требованіе, чтобы они были съ высшимъ или среднимъ образованіемъ и въ послѣднемъ случаѣ—должны имѣть еще званіе учителя высшаго начальнаго училища; кромѣ того, всѣ должны имѣть не менѣе какъ пятилѣтній опытъ по учебной службѣ.

Передъ изданіемъ новаго закона въ составѣ уѣздныхъ наблюдателей, по даннымъ за 1913—14 учебный годъ, числилось 568 лицъ, изъ которыхъ 94 состояли изъ установленныхъ прежнимъ закономъ долж-

ностяхъ безприходныхъ наблюдателей, при числѣ школъ въ ихъ вѣдѣніи не менѣе 100, съ окладомъ жалованья 1200 рублей (смѣтъ съ разъѣздами) и 500 р. пенсін черезъ 25 лѣтъ службы; кромѣ нихъ были еще безприходные наблюдатели съ меньшими окладами, назначенными для наблюдателей изъ приходскихъ священниковъ, съ добавленіями изъ мѣстныхъ средствъ и безъ правъ на пенсію по наблюдательской службѣ; тѣхъ и другихъ было до 170, остальные — изъ приходскихъ священниковъ.

Согласно же съ новымъ закономъ, опредѣленіями Святейшаго Синода установлены должности уѣздныхъ наблюдателей: изъ безприходныхъ священниковъ при числѣ церковно-приходскихъ школъ ихъ вѣдѣніи отъ 60 до 80 у каждого, а изъ приходскихъ священниковъ при числѣ школъ менѣе 60-ти. Первыхъ въ настоящее время исчислено (по смѣтѣ на 1917-й годъ) 321, а вторыхъ 311. Безприходнымъ наблюдателямъ изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ назначены оклады: содержанія 2600 р. (и 400 р. на разъѣзды) и пенсін 1700 р. въ годъ; изъ лицъ съ образованіемъ среднимъ — содержанія 2000 р. (и 400 р. на разъѣзды) и пенсін 1100 р. въ годъ. Наблюдателямъ изъ приходскихъ священниковъ назначено вознагражденіе по расчету 15 р. за каждую состоящую въ ихъ вѣдѣніи церковно-приходскую школу (а въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Сибири и крайняго сѣвера по 30 и 45 р.); правъ же на пенсію по наблюдательской службѣ не присвоено¹⁾.

По свѣдѣніямъ за 1913—14 учебный годъ, значилось въ числѣ уѣздныхъ наблюдателей всего 6 лицъ съ высшимъ

образованіемъ, а въ настоящее время въ составѣ безприходныхъ наблюдателей значится 32 лица съ высшимъ образованіемъ. Тѣ уѣздные наблюдатели со среднимъ образованіемъ, которыхъ засталъ законъ на службѣ, въ большинствѣ остались продолжать ее; только 4 наблюдателя съ образованіемъ, специально-педагогическимъ (изъ учительской семинаріи) оставлены въ должностяхъ безприходныхъ наблюдателей, какъ имѣющіе большой опытъ и, несомнѣнно, полезныя для дѣла; но они оставлены на прежнемъ положеніи (1200 р. жалованья и 500 р. пенсін), какъ необладающіе среднимъ образованіемъ. Полностью весь составъ уѣздныхъ наблюдателей по новому закону еще не сложился: до 6 должностей безприходныхъ наблюдателей и до 30 изъ приходскихъ священниковъ еще не замѣнены по недостатку въ настоящее время кандидатовъ, желающихъ занять эти должности.

Новый законъ улучшаетъ положеніе наблюдателей, даетъ возможность привлекать въ ихъ составъ лучшихъ кандидатовъ и обезпечиваетъ для нихъ возможность чаще посѣщать школы, ближе знать и руководить. Въ 1913—14 уч. году было 49.824 отдѣльныхъ посѣщеній церковныхъ школъ уѣздными наблюдателями и 6.524 — спархіяльными. Теперь эти числа значительно должны повыситься. По поступающимъ отчетнымъ свѣдѣніямъ, уѣздными наблюдателями посѣщаются школы ихъ вѣдѣніи не только непрерывно разъ въ годъ каждая, но и многія по два раза каждая, а многія даже по три раза въ годъ.

* *

Все данныя по церковно-школьному дѣлу за рассматриваемое время показываютъ, что церковная школа, сохраняя свою самостоятельность по управленію и руководительству въ вѣдѣніи Святейшаго Синода, не вноситъ никакого разстройства въ общій планъ распространенія начальнаго народнаго образованія или введенія все-

¹⁾ По епархіямъ Владикавказской, Грузинской, Гурійско-Мингрельской, Имеретинской, Туркестанской и Якутской Святейшимъ Синодомъ не установлено число уѣздныхъ наблюдателей, распределеніе между ними школъ и назначенной на вознагражденіе общей на епархію суммы, а это предоставлено установить епархіальнымъ училищнымъ съѣздамъ.

общаго обученія въ Россіи, въ преддверіи обязательнаго обученія. Мѣстными самоуправленіями — земскими и городскими — существовавшія церковно-приходскія школы внесены въ школьныя сѣти по введенію всеобщаго обученія, на ряду съ прочими начальными училищами. Идетъ мирная и дружная работа на одномъ общемъ полѣ. По мѣстамъ изрѣдка встрѣчаются мелкія недоразумѣнія, но они не нарушаютъ общаго стройнаго движенія впередъ и всецѣло поглощаются господствующимъ мирнымъ тономъ отношеній въ святомъ дѣлѣ просвѣщенія. Церковная школа привлекаетъ къ себѣ вниманіе и жертвы народныя изъ различныхъ круговъ или слоевъ общества и посильно оправдываетъ эти жертвы, это вниманіе и довѣріе.

Яркимъ выраженіемъ проникающихъ церковную школу началъ и показателемъ ея, такъ сказать, зрѣлости духовной является, между прочимъ, участившее переживаніе ею, въ мѣру своихъ силъ, вмѣстѣ со всей Родиной, нинѣшняго тяжкаго испытанія въ бѣдствіяхъ величайшей войны. Объ участіи церковной школы въ нинѣшней войнѣ сообщалось и теперь отъ времени до времени сообщается въ печати. Богѣе же полная и цѣлостная картина этого въ первый годъ войны, а по школьному календарю въ 1914—15 учебный годъ, изображена во всеподданнѣйшемъ отчетѣ по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія за 1914-й годъ. По сообщенію отчета, церковная школа, соотвѣтственно своимъ основнымъ задачамъ и строю жизни, стремилась прежде всего усилить въ дѣтяхъ, а чрезъ нихъ и во взросломъ населеніи или даже и непосредственно во взрослыхъ, религіозно-правственное настроеніе, поддержать патріотическій подъемъ и бодрость духа среди испытаній и бѣдствій войны, стремилась поддержать въ населеніи вѣру въ помощь Божию въ святомъ и правомъ дѣлѣ Родины противъ враговъ и вѣру въ силы народныя; она призывала всѣхъ и каждого принимать

участіе въ борьбѣ въ врагомъ въ мѣру своихъ способностей, умѣній и средствъ. Все, что только доступно для школы, что только въ силахъ ея, — несла она на алтарь любви къ отечеству одушевленно, съ любовью и постоянствомъ: и жертвы, и труды и молитвы. По полученнымъ во времени составленія помянутаго отчета свѣдѣніямъ изъ 52 епархій, насчитывалось деньгами и вещами, въ переводѣ на деньги, 450.000 р., поступившихъ на разныя нужды военнаго времени отъ церковной школы и чрезъ школу, потому десятки тысячъ разныхъ предметовъ пищевого потребленія, одежды, бѣлья и проч. И доселѣ, какъ прежде, она также продолжаетъ посильно участвовать въ общенародной борьбѣ съ врагомъ, проявляя это и въ нѣкоторыхъ новыхъ видахъ, соотвѣтственно выдвигаемымъ событіями нуждамъ. Въ послѣднемъ отношеніи особенно проявлены были заботы о дѣтяхъ-бѣженцахъ школьнаго возраста изъ захваченныхъ врагомъ мѣстностей. Всюду, гдѣ только являлись бѣженцы-дѣти, для нихъ радушно открывались двери церковной школы, хотя бы и съ нѣкоторыми неудобствами отъ того для дѣтей мѣстныхъ жителей. Въ различныхъ мѣстностяхъ были устроены особыя школы для бѣженцевъ или «бѣженскія». Отчетныхъ свѣдѣній по этому предмету еще не получено изъ всѣхъ епархій, но изъ нѣкоторыхъ сообщеній видно, какъ заботливо отнеслась къ бѣженцамъ церковная школа. Наприм., въ Уфимской епархіи устроены бѣженскія церковно-приходскія школы въ числѣ 21 на 1.010 челов., съ израсходованіемъ до 19.120 р.; дѣти снабжались и обувью, и одеждой, и проч.; во второй половинѣ 1915—16 уч. года было школьныхъ комплектовъ для бѣженцевъ уже до 31. Въ Екатеринбургской епархіи въ церковныхъ школахъ обучалось въ 1915—16 уч. году 1.627 дѣтей-бѣженцевъ, изъ которыхъ 800 учились въ мѣстныхъ школахъ съ дѣтьми кореннаго населенія, а 827 размѣстились въ устроенныя

для бѣженцевъ, въ количествѣ 24 школы по епархіи. Въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ Таврической епархіи обучалось 160 бѣженцевъ, которымъ оказывалась разнаго рода помощь. Въ Херсонской епархіи до 109 бѣженцевъ. Въ Симбирской до 384 бѣженцевъ; въ Оренбургской учились 358 въ мѣстныхъ и 166 въ 5-ти бѣженскихъ церковныхъ школахъ; въ Пензенской обучалось 890 бѣженцевъ въ обычныхъ школахъ и 88 въ особыхъ. Въ Новгородской епархіи учились 289 бѣженцевъ, при чемъ имъ оказывалась помощь отъ Епархіальнаго Комитета о бѣженцахъ и на мѣстахъ. Въ Волынской епархіи, по мысли и при дѣятельномъ участіи губернскаго предводителя дворянства И. А. Пана-Асманасуло, былъ выработанъ (по его докладу) цѣлый планъ устройства для дѣтей—бѣженцевъ особыхъ школъ-общежитій, сначала въ количествѣ 35 на 50 школьных комплектовъ, по типу церковно-приходскихъ школъ. При содѣйствіи земства, Татіанинскаго Комитета и другихъ учреждений, устройство такихъ церковныхъ школъ-общежитій для бѣженцевъ пошло быстро и увеличилось. Въ Минской епархіи были устроены 34 особия церковныя школы для дѣтей—бѣженцевъ, въ томъ числѣ 25 школъ—общежитій; учились дѣтей—бѣженцевъ 2.379, изъ которыхъ 1.445 мальчиковъ и 934 дѣвочки.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ церковныя школы еще откликнулись на призывъ заняться выращиваніемъ овощей для арміи. Отчетныя свѣдѣнія по этой части еще очень скудны. Но есть основаніе утверждать, что приложено было и здѣсь полное усердіе.—гдѣ нашились участки земли и болѣе свободныя или способныя руки ¹⁾.

Асманасій Ванчаковъ.

¹⁾ Въ настоящемъ очеркѣ цифры о церковныхъ школахъ взяты или выведены изъ статистическихъ изданій Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ. Въ этихъ цифрахъ въ первой половинѣ очерка, напечатанной въ № 3 Прибавл. къ Церк. Вѣд., вѣрнѣе слѣдующія опечатки:

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРЯНИЦЫ.

Церковная жизнь заграницей.

Меморандумъ греческихъ монаховъ Лондонской конференціи *).

Посланный въ отвѣтъ на меморандумъ русскихъ келліотовъ меморандумъ греческихъ монаховъ, подписанный также и представителями славянскихъ монастырей въ кинотѣ, состоитъ изъ 5 частей, подраздѣленныхъ на 17 главъ и заключеніе, и датированъ 26—8 сентября 1913 года.

Въ первой главѣ меморандумъ указываетъ на то, что келліоты, подавъ меморандумъ свѣтской власти помимо духовной: нарушили, какъ каноны (пр. ап. 14, 15, 1 всел. 15, 16; IV всел. 5, 10, 13, 20, 23, 24, VI, 17, 18 и др.) такъ и новеллы византійскихъ императоровъ (Юстиніана, 67, 68, 137), и заявляютъ, что такъ какъ по 30 апостольскому правилу клирики, пользующіеся мірскою властью для своихъ цѣлей, подлежатъ двойному наказанію—изверженію и отлученію, то эти наказанія и будутъ безъ колебанія примѣнены къ русскимъ келліотамъ, позволившимъ себѣ обратиться къ международнымъ трибуналамъ для неспроверженія аеонскаго строя, а потому и результаты, достигнутыя незаконными мѣрами этихъ низложенныхъ и отлученныхъ монаховъ, будутъ считаться недопустимыми и противными канонамъ. Келліоты должны бы обращаться не въ Лондонъ, а ко вселенскому патриарху.

Съ канонической почвы меморандумъ переходитъ во второй главѣ на почву международнаго права и объявляетъ, что нейтрализація Аеона незаконна. Аеонскій полуостровъ, принадлежащій исключительно

Стран. 54, 1 столб. абз. 6, строка 3 (въ абз.) напечатано—629⁹/₁₀, а нужно 62,9⁹/₁₀.

Стран. 60, столб. 1, внизу послѣдняя строка напечатано—9.997.475 р., а нужно 6.997.475 р.

Стран. 60, столб. 2, сверху 2 строка напечатано—9.208.881 р., а нужно 9.209.881 р.

*) Продолженіе. См. № 3 «Церк. Вѣд.» с.

монастырямъ, составляетъ послѣ 2 ноября 1912 г. нераздѣльную часть завоеванной Греціей и ея храброю арміею территории и потому, по праву войны, онъ принадлежитъ Греціи, что и признано бухарестскимъ договоромъ 13 — 20 августа 1912 года. Область, уступленная по официальному договору Греціи, завоевавшей ее кровью своихъ дѣтей, не можетъ быть подведена подъ совмѣстное владѣніе другихъ державъ, безъ нарушенія ея суверенитета и оскорбленія ея достоинства.

Помимо того схизма не дозволяетъ православнымъ грекамъ входить въ сношенія съ схизматиками болгарами, не подвергаясь строгимъ церковнымъ наказаніямъ, т. е. проклятію или отлученію. Точно также греки не могутъ войти въ сношенія и принять совмѣстную власть (кондоминіумъ) съ тѣми странами, противъ которыхъ они уже начали процессъ вслѣдствіи ограбленія и захвата этими странами недвижимостей и ихъ доходовъ.

Кондоминіумъ, доказываетъ меморандумъ въ третьей главѣ, нарушилъ бы права другихъ великихъ державъ, напимѣрь Австріи, Англій и Турціи, которыя также имѣютъ на Аеоны своихъ подданныхъ монаховъ. Кому же могутъ жаловаться уроженцы этихъ странъ; если кондоминіумъ допустить несправедливость въ отношеніи ихъ?

Третья глава разъясняетъ лондонскимъ дипломатамъ церковное устройство Аеона, при чемъ утверждаетъ, что главная и основная цѣль существованія кинота, — это сохраненіе въ цѣлости аеонскаго строя и монашескаго устава, существующаго уже почти двѣ тысячи лѣтъ. Справедливость аеонскаго суда, будто бы, признавать и славянскіе монастыри, русскій — святаго Пантелеимона, болгарскій — Зографъ и сербскій — Хилендаръ. Высшимъ судьей надъ аеонскими монастырями является и долженъ остаться вселенскій патриархъ, если только Аеонская гора совершенно добровольно не пожелаетъ уступить свои права

Церкви греческаго королевства, какъ это бывало съ церквями другихъ странъ. Провѣщеніи гражданскаго устройства Аеона меморандумъ указываетъ, что во время турецкаго владычества гаймакамъ не имѣли права вмѣшиваться во внутреннія дѣла Аеона и что привозимыя на Аеоны вещи были свободны, отъ таможенныхъ налоговъ. Только товары, привозимые мірянами для торговли, облагались пошлинами въ послѣдніе 33 года.

Четвертая и пятая главы снова возвращаются къ излюбленной темѣ о превосходствѣ греческой аннексії надъ международнымъ кондоминіумомъ. Если завоевательница Турція, говорится въ меморандумѣ, не имѣла никакого права вмѣшательства на Аеоны, древнее устройство которыхъ уважала, то какими же образомъ могутъ имѣть подобное право православныя державы, не завоевавъ Аеона, и въ особенности Россія, которая, вопреки предположенію, ею же поддерживается духовными правами Вселенскаго патриархата надъ Аеономъ. Присутствіе на Аеоны представителей православныхъ государствъ — мірянъ, не имѣющихъ никакой власти надъ монастырями и записанными отъ нихъ учрежденіями, имѣло бы своимъ послѣдствіемъ лишь нарушение мира и спокойствія среди монаховъ, отказавшихся отъ мірскаго шума, обострило бы расовыя страсти, не существовавшія здѣсь до сихъ поръ, такъ какъ представители упомянутыхъ правительствъ не имѣли никакого другаго дѣла, работали въ пользу лишь гегемоніи той или другой державы, въ особенности болѣе сильной и располагающей болѣе сильными средствами.

Быть можетъ, скажутъ, что эти дѣла жавы устроить Аеоны на новыхъ основаніяхъ, чуждыхъ нашему монашескому строю. Но и это не можетъ осуществиться безъ подрыва и даже разрушенія нашего древняго устройства, а на это мы, аеонскіе монахи, всё выскѣ, безъ различія расы и національности, не согласимся никогда.

Единственнымъ спасительный выходъ для насъ—это полное присоединеніе къ Греціи. Если дипломатія дѣйствительно интересуется нашей страной и осуществленіемъ истинной христіанской добродѣтели, то единственное спасительное средство для насъ—это передать завоевательницѣ Греціи всѣ права предшествующей завоевательницы—Турціи, съ просьбой или совѣтомъ, уважать древнія привилегіи нашей святой страны и хранить ихъ неизмѣнными, чтобы монахи имѣли возможность вести святую жизнь.

Никакой другой путь не можетъ привести къ нашему успокоенію и благополучію. Мы стремимся къ единенію съ завоевательницей Греціей, ибо мы увѣрены, что наше древнее устройство останется неизмѣненнымъ и что наша святая страна будетъ имѣть свое правительство, состоящее изъ представителей двадцати монастырей, отъ котораго, по непрерываемому праву, зависать и всѣ келліоты, которые, будучи подчинены всѣмъ распоряженіямъ монастырей, также какъ и обитатели монастырей, считаются вѣнчными членами своихъ монастырей съ тѣмъ единственнымъ различіемъ, что они живутъ вѣдъ этихъ монастырей и сами заботятся о своемъ пропитаніи, доставляя себѣ все необходимое воздѣлываніемъ земли, уступленной имъ монастырями, и мелкой ручной работой, а также тѣмъ, что они не имѣютъ никакихъ правъ надъ монастырями.

6—11 главы касаются положенія келліотовъ. По заявленію меморандума, православные всѣхъ національностей, приходящіе на Афонъ, чрезвычайно охотно и по братски принимаются монастырями, отъ которыхъ имъ за незначительную плату уступаются келліи съ землей для воздѣлыванія, маленькимъ виноградникомъ и нѣсколькими масличными деревьями.

Обитатели келліи подчиняются «старцу» (перо), но онъ не имѣетъ права, по силѣ указу патріарха 1909 года, допускать въ келліи еще болѣе двухъ послушниковъ,

которые, по испытаніи и съ согласія монастыря, могутъ быть постригаемы. Если же нѣкоторые желли имѣть болѣе трехъ обитателей, то это—злоупотребленіе, и потому, согласно мнѣнію св. синода и сигиліямъ патріархата, они не должны быть терпимы на Афонѣ.

Келліоты не имѣютъ права передавать другому уступленные имъ жилища, если этотъ другой монахъ негоденъ монастырю. И это потому, что монахъ не есть независимый хозяинъ надъ землей, уступленной ему съ упомянутой цѣлью, а не для эксплуатаціи и не для торговли ею, такъ какъ въ такомъ случаѣ его можетъ постигнуть то, что постигло отъ руки Спасителя сдѣлавшихъ изъ дома Божія домъ торговли т. е. изгнаніе бичемъ. Монастырь, чтобы знать нравственное состояніе проживающихъ вѣдъ его, по разсматриваемыхъ какъ не имѣющихъ никакихъ правъ надъ монастыремъ братьевъ, имѣетъ право надзора за нравственнымъ состояніемъ монаховъ, и въ томъ случаѣ, когда какой-либо монахъ даетъ поводъ къ соблазну или нарушаетъ обычай нашей святой страны, можетъ изгнать его изъ этихъ жилищъ послѣ сдѣлки экспертами и уплаты убытковъ.

Если эти монахи умрутъ, не оставивъ наследника монаха, вписаннаго въ договоръ, то эти жилища закономъ возвращаются во владѣніе монастыря и старцы не имѣютъ права передать ихъ какому-либо монаху. Если въ русскомъ монастырѣ бывали акты подобнаго рода, какъ претендуютъ русскіе келліоты, то эти акты незаконны.

Подобныхъ жилищъ на Афонѣ 660, изъ которыхъ 29 принадлежатъ славянскимъ монастырямъ, главнымъ образомъ Хилендарю, а остальные 631 являются собственностью греческихъ монастырей, которые движимые евангельскою любовью и чуждые какой-либо національной идеи, допускаютъ въ нихъ православныхъ безъ различія расы и національности, т. е. русскихъ, румынъ, болгаръ, сербовъ, грузинъ. Въ этихъ зависимыхъ обителяхъ живутъ, согласно древ-

нему строю, контрактамъ и ситиліямъ патриарховъ, 2193 монаха, въ томъ числѣ 1257 въ скитахъ, 621 въ келліяхъ, 180 въ двухъ русскихъ скитахъ, 80 въ румынскомъ скиту, 25 въ болгарскомъ скиту и 30 въ каливахъ.

По національности это населеніе дѣлится такъ: 1262 грековъ, 593 русскихъ, 259 румынъ, 61 болгаръ, 10 грузинъ и 3 серба-т. е. всего 2193. Такимъ образомъ греки на 331 монаха многочисленнѣе монаховъ всѣхъ другихъ національностей, вмѣстѣ взятыхъ, и это по официальной и надежной статистикѣ, а не по статистикѣ русскихъ келліотовъ, которые выдаютъ за монаховъ всѣхъ приходящихъ паломниковъ, сколько-нибудь прожившихъ на Афонѣ въ монашеской одеждѣ. Мы не отрицаемъ, что обширная Россія могла бы въ одинъ день наводнить Афонъ русскими, носящими монашеское одѣяніе, но они не составляли бы какой-либо части населенія Афона, также какъ и рабочіе, не имѣющие никакой собственности, но приходящіе сюда исключительно для работы съ Халкидики или изъ Македоніи, не включаются въ населеніе Афона, несмотря на то, что они чистые греки. Такимъ образомъ если бы наши монахи келлій и скитовъ представили вамъ меморандумъ, то этотъ меморандумъ имѣлъ бы почтенную цифру 397 подписей старцевъ келлій и каливъ. Между тѣмъ на всей территоріи 20-ти нашихъ монастырей число русскихъ келлій доходитъ только до 34, а не до 97, какъ неточно пишутъ русскіе келліоты въ своемъ меморандумѣ.

Старцы келлій и правители скитовъ, называемые иначе «дигеями», обращаются ко всѣмъ гражданскимъ или церковнымъ властямъ чрезъ посредство своего монастыря, являющагося ихъ представителемъ во всѣхъ дѣлахъ; эти дигеи въ греческихъ скитахъ избираются только старцами келлій, но въ скитахъ русскихъ и румынскихъ только официально признанными своими огцами и слѣдовательно въ этихъ выбо-

рахъ не должны участвовать всѣ монахи и тѣмъ менѣе послушники или русскіе паломники, хотя это право голоса даже монахамъ только для выбора своихъ духовныхъ главъ, по строгому предписанію святыхъ каноновъ.

12 глава меморандума посвящена неотчуждаемости монастырской недвижимости. Эта неотчуждаемость, по заявленію документа, основывается на святыхъ канонахъ и императорскихъ новеллахъ, дающихъ епископамъ права надзора и защиты епископскихъ и монастырскихъ имуществъ чрезъ посредство эконома, но строго запрещающихъ продажу, присвоеніе, дареніе и вообще отчужденіе этихъ имуществъ. Помимо того, никто не можетъ завладѣть чужимъ имуществомъ, открыто не нарушая право собственности и не уничтожая актовъ даренія основателей и жертвователей, которые уважались всегда также какъ и султанскихъ фирмановъ отъ завоеванія до Абдула Меджида.

(Окончаніе слѣдуетъ)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Владикавказской духов. консисторіи
Симъ объявляется, что въ опубл. 22 ноября 1916 вступило прошеніе мѣшанина гор. Георгіевска, Терской области, Космы Иванова Николаева, жителствующаго въ гор. Георгіевскъ, о расторженіи брака его съ женой Варварой Петровой Николаевой, урожденной Меркуловой, вѣнчаннаго причтомъ Вознесенскаго собора гор. Георгіевска, Владикавказской епархіи, 8 июня 1905 года. По заявленію пресвитера Космы Иванова Николаева безвѣстное отсутствіе его супруги Варвары Петровы Николаевы началось изъ гор. Георгіевска съ 1907 года. Слѣжо сего объявленія, мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Варвары Петровы Николаевы, объявляются немедленно доставить оныя Владикавказскую духовную консисторію.

Отъ Забайкальской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ опубл. 28 ноября 1916 вступило прошеніе мѣшанина гор. Мышанна, Ярославской губерніи, Агриппины Моисеевой Меркурьевой, жительствующей въ гор. Читѣ по Якутской ул. владѣлецъ Алей-Огды, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Меркурьевымъ Меркурьевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Кронштадтскаго Андреевскаго собора 24-го июля 1905 года. По заявленію пресвитера Агриппины Моисеевой Меркурьевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Меркурьева Меркурьева началось

въ гор. Читы съ 1910 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Меркурьева Меркурьева, обязываются немедленно доставить оныя въ Забайкальскую духовную консисторію.

Отъ Забайкальской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 22 августа 1916 г. вступило прошеніе крестьянина Уружской вол., Верхнеудинскаго уѣзда, Забайкальской области, Дарія Тимофеевича Громова, жительствовавшей на Омелюхитъ прииска № Сабанниковыхъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Николаевичемъ Громовымъ, въчашаго причтомъ Кыринской Александр-Невской церкви Забайкальской епархіи, 29 января 1906 года. По заявленію пресвитеріи Дарія Тимофеевича Громова безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Николаевича Громова началось въ прииска „Мордой“ Кабинета Его Величества съ 1909 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Николаевича Громова, обязываются немедленно доставить оныя въ Забайкальскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 6 сентября 1916 г. вступило прошеніе крестьянина Феодора Максимова Громко, жительствовавшего въ м. Хабно, Радомысльскаго уѣзда, Киевской губерніи, о расторженіи брака ея съ женой Маріей Степановою Громко, урожденной Тесленковою, въчашаго причтомъ свято-Николаевской церкви м. Хабно, Радомысльскаго уѣзда, Киевской губерніи, въ 1894 году. По заявленію пресвитера Феодора Максимова Громко безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Степановны Громко началось въ м. Хабно съ 1907 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Степановны Громко, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 10 ноября 1916 г. вступило прошеніе крестьянина Марыи Даміановны Корхъ, урожденной Олейниковой, жительствовавшей въ с. Бесѣдкѣ, Таращанскаго уѣзда, Киевской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Антономъ Прокопьевичемъ Корхъ, въчашаго причтомъ свято-Михайловской церкви с. Бесѣдки, Киевской губ. въ 1899 г. По заявленію пресвитеріи Марыи Даміановны Корхъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Антона Прокопьевича Корхъ началось въ с. Цецѣтаскии, Аквилинской губ. около 7 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Антона Прокопьевича Корхъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Новгородской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 29 октября 1916 г. вступило прошеніе купеческаго сына города Выбурга Александра Александрова Маркова, жительствоващаго на станинѣ Волховъ Никол. жел. дор., о расторженіи брака ея съ женой Ольгой Ивановою Марковою, въчашаго причтомъ церкви Императорскаго Таврическаго Дворца 10 ноября 1874 года. По заявленію пресвитера Александра Александрова Маркова безвѣстное отсутствіе его супруги Ольги Ивановны Марковой началось въ Вологодской губерніи, съ 1899 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ольги Ивановны Марковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Новгородскую духовную консисторію.

Отъ Петроградской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 9 ноября 1916 года вступило прошеніе жены дворянина Людмилы Александровны Славковичъ, жительствовавшей по Забайкальскому пр., д. 40, о расторженіи брака ея съ му-

жемъ Андреемъ Андреевичемъ Славковичемъ, въчашаго причтомъ церкви при Ремесленномъ Училищѣ Цесаревича Николая 5 июля 1902 года. По заявленію пресвитеріи Людмилы Александровны Славковичъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Андреевича Славковича началось въ Петроградѣ съ 1911 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Андреевича Славковича, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

Отъ Петроградской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 августа 1916 г. вступило прошеніе жены крестьянина Калужскаго губ., Милославскаго уѣзда, Подпопасской вол., дер. Ильинки Любови Васильевны Турковой, жительствовавшей въ Петроградѣ, Петроградская Сторона, Покровская ул., д. № 28, кв. 15, о расторженіи брака ея съ мужемъ Нилемъ Владимировичемъ Турковымъ, въчашаго причтомъ Преображенской церкви села Подпопасскаго, 12 ноября 1893 года. По заявленію пресвитеріи Любови Васильевны Турковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Нила Владимировича Туркова началось въ дер. Ильинки, Подпопасской вол. съ 1905 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Нила Владимировича Туркова, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

Отъ Петроградской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 11 ноября 1916 г. вступило прошеніе жены крестьянина Тверской губ., Вышневолоцкаго уѣзда, Песчанской вол., дер. Лукиной Маріи Михайловны Михайловой, жительствовавшей въ гор. Ямбургѣ по Спиридоновской ул. въ д. № 19/21, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Михайловичемъ Михайловичемъ, въчашаго причтомъ Новоладожскаго Николаевскаго собора. По заявленію пресвитеріи Маріи Михайловны Михайловой безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Михайловича Михайлова началось въ гор. Новой Ладоги съ 1906 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Михайловича Михайлова, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

Отъ Петроградской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 31 октября 1916 г. вступило прошеніе канцелярскаго служителя, служившаго въ Московскомъ Губернскомъ Правленіи Петра Александра Бертранъ, жительствоващаго въ Петроградѣ по Кирочной ул. въ д. № 1/20, о расторженіи брака ея съ женой Клавдіей Петровою Бертранъ, въчашаго причтомъ церкви 7-го гренадерскаго Самигитскаго полка 29 сентября 1891 года. По заявленію пресвитера Петра Александра Бертранъ безвѣстное отсутствіе его супруги Клавдіи Петровны Бертранъ началось въ гор. Москвѣ съ 1895 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Клавдіи Петровны Бертранъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

Отъ Петроградской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 11 октября 1916 г. вступило прошеніе жены военного инженера Елены Матвѣевны Полюиной, жительствовавшей въ Петроградѣ, Екатерининской кан., д. № 113, кв. 24, о расторженіи брака ея съ мужемъ Константиномъ Борисовичемъ Полюинымъ, въчашаго причтомъ Новоцаревскаго Александр-Невской церкви 12 апреля 1895 г. По заявленію пресвитеріи Елены Матвѣевны Полюиной безвѣстное отсутствіе ея супруга Константина Борисовича Полюина началось въ гор. Читы, Забайкальской области, съ 1905 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Константина Бори-

созв. Полтавца, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторию.

Отъ Подольской духовной консисторіи
Смѣсь объявляется, что въ оную 23 сентября 1916 г. вступило прошение крестьянина Якова Андреева Олейника, жительствующаго въ с. Игнатковѣ, Ямольскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Даріей Аонасьевной Олейникъ, вѣнчанаго причтомъ Покровской церкви села Игнатова, Ямольскаго уѣзда, 28 апреля 1903 года. По заявленію просителя Якова Андреева Олейника безвѣстное отсутствіе его супруги Даріи Аонасьевны Олейникъ началось изъ села Игнатова, Ямольскаго уѣзда, 28 июля 1903 года. Слѣду сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Даріи Аонасьевны Олейникъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторию.

Отъ Полтавской духовной консисторіи
Смѣсь объявляется, что въ оную 11 ноября 1916 г. вступило прошение Пелагии Васильевны Верониной, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Антоновичемъ Воронинымъ, вѣнчанаго причтомъ свято-Мавръевской церкви гор. Полтавы въ 1906 году. По заявленію просительницы Пелагии Васильевны Верониной безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Антоновича Воронина началось изъ гор. Тарш, Тобольской губ. съ 1907 года. Слѣду сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Антоновича Веронина, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторию.

Отъ Полтавской духовной консисторіи
Смѣсь объявляется, что въ оную 12 июня 1916 года вступило прошение Анны Васильевны Пашнокъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Лазаревичемъ Пашнокъ, вѣнчанаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви и. Веронькова, Черкасскаго уѣзда 3-го февраля 1908 года. По заявленію просительницы Анны Васильевны Пашнокъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Лазаревича Пашнокъ началось изъ и. Веронькова въ февралѣ 1911 года. Слѣду сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Лазаревича Пашнокъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторию.

Отъ Полоцкой духовной консисторіи
Смѣсь объявляется, что въ оную 4 мая 1915 года вступило прошение крестьянки Колужской губерніи, Жидриискаго уѣзда, Кургановской вол., дор. Гелословки Евдокии Ивановой Филатовой, жительствующей въ гор. Полоцкѣ при ст. Полоцкѣ Никол. жел. дор., въ д. № 16, кв. 4, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Романовичемъ Филатовичемъ, вѣнчанаго причтомъ Тоболковской церкви Дриссенскаго уѣзда, 20-го июля 1903 года. По заявленію просительницы Евдокии Ивановой Филатовой безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Романова Филатова началось изъ города Риги съ 1909 года. Слѣду сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Романова Филатова, обязываются немедленно доставить оныя въ Полоцкую духовную консисторию.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
Смѣсь объявляется, что въ оную 2 ноября 1916 года вступило прошение офертора изъ крестьянъ с. Новыхъ Бурасъ, Саратовскаго уѣзда, Дмитрія Максимова Калининна, о расторженіи брака его съ женой Матронею Степановою Калининной, вѣнчанаго причтомъ Покровской церкви с. Новыхъ Бурасъ 5 ноября 1907 года. По заявленію просителя Дмитрія Максимова Калининна безвѣстное отсутствіе его супруги Матронеи Степановны Калининны началось изъ с. Новыхъ Бурасъ съ 7-го текущаго года. Слѣду сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Матронеи Степановны Калининны, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторию.

своими отсутствующей Матронею Степановою Калининной, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторию.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
Смѣсь объявляется, что въ оную 2 июля 1916 года вступило прошение офертера изъ крестьянъ с. Малой Боравки, Сердобскаго уѣзда, Якова Васильева Кузнецова, о расторженіи брака его съ женой Евдокией Косонофимовою Кузнецовою, урожденной Дасиковою, вѣнчанаго причтомъ Покровской церкви того же села, 19 ноября 1907 года. По заявленію просителя Якова Васильева Кузнецова безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокии Косонофимовны Кузнецовны началось изъ села Малой Боравки съ 25-го марта 1908 года. Слѣду сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокии Косонофимовны Кузнецовны, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторию.

Отъ Саратовской духовной консисторіи
Смѣсь объявляется, что въ оную 11 марта 1916 г. вступило прошение крестьянина с. Гуселки, Камышанскаго уѣзда, Арсенія Варламова Погомарова, о расторженіи брака его съ женой Александрой Михайловной Погомаровой, урожденной Рожковой, вѣнчанаго причтомъ Николовской церкви села Гуселки 8 ноября 1896 года. По заявленію просителя Арсенія Варламова Погомарова безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Михайловны Погомаровой началось изъ села Гуселки съ 1906 года. Слѣду сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Михайловны Погомаровой, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторию.

Отъ Симбирской духовной консисторіи
Смѣсь объявляется, что въ оную 11 августа 1916 г. вступило прошение крестьянина с. Смышляевки, Селгилевскаго уѣзда, Дмитрія Иванова Чагина, жительствующаго въ гор. Астраханѣ, 4-я Теремновская ул., домъ Думцева, о расторженіи брака его съ женой Ксеною Егоровою Чагиной, вѣнчанаго причтомъ Христорождественской церкви села Смышляевки, Селгилевскаго уѣзда, 27 января 1903 года. По заявленію просителя Дмитрія Иванова Чагина безвѣстное отсутствіе его супруги Ксенои Егоровны Чагиной началось изъ села Смышляевки, Селгилевскаго уѣзда, 9-го текущаго года. Слѣду сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ксенои Егоровны Чагиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Симбирскую духовную консисторию.

Отъ Ставропольской духовной консисторіи
Смѣсь объявляется, что въ оную 13 февраля 1916 г. вступило прошение вѣнчанина гор. Полтавы Давыда Васильева Олейника-Кириченко, жительствующаго въ станицѣ Родниковской, Лабинскаго отдѣла, Кубанской области, о расторженіи брака его съ женой Евросиміей Прохоровой Олейникъ-Кириченко, урожденной Виноградовой, вѣнчанаго причтомъ Космо-Даміановской станицы Рудышевской, Кубанской области, 2-го ноября 1903 года. По заявленію просителя Давыда Васильева Олейника-Кириченко безвѣстное отсутствіе его супруги Евросиміи Прохоровы Олейникъ-Кириченко началось изъ станицы Лабинской, Кубанской области, съ 1906 года. Слѣду сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евросиміи Прохоровы Олейникъ-Кириченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторию.

Отъ Таврической духовной консисторіи
Смѣсь объявляется, что въ оную 7 мая 1916 г. вступило прошение вурядъ прапорщика дворянина Венедикта Викторовича Максимовича, служащаго на должности судьи „Видеатуса“ Петра Васильевича

расторжения брака его съ женой Анисией Никитиной Максимовичъ, вѣчнаго причтомъ Петропавловской церкви города Севастополя 2 июня 1900 года. По заявленію протеста Виктора Викторовича Максимовича безвѣстное отсутствіе его супруга Анисии Никитиной Максимовичъ началось изъ города Севастополя съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анисии Никитиной Максимовичъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Таврической духовной консисторіи
О снѣ объявляется, что въ оную 2 июля 1916 года вступило прошеніе жены крестьянина села Рубановки, Мелитопольскаго уѣзда, Елисаветы Назаровой Колада, жительствующей въ селѣ Рубановкѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Тимошею Тихоновымъ Колада, вѣчнаго причтомъ Рубановской Архангело-Михайловской церкви 27 октября 1903 года. По заявленію протестельницы Елисаветы Назаровой Колада безвѣстное отсутствіе ея супруга Тимофея Тихонова Колада началось изъ села Пресображенскаго, Семипалатинской области, съ 1910 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Тимофея Тихонова Колада, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи
О снѣ объявляется, что въ оную 5 августа 1916 г. вступило прошеніе крестьянина Силвестра Абрамова Котова, жительствующаго въ селѣ 1-мъ Пересыпкинѣ, Пересыпкинской вол., Кирсановскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Гликеріей Семеновою Котовою, урожденной Жильцовою, вѣчнаго причтомъ Богоявленской церкви с. Пересыпкина, Кирсановскаго уѣзда, 16 февраля 1894 года. По заявленію протеста Силвестра Абрамова Котова безвѣстное отсутствіе его супруга Гликеріи Семеновою Котовою началось изъ села 1-го Пересыпкина, Кирсановскаго уѣзда, съ 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Гликеріи Семеновою Котовою, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи
О снѣ объявляется, что въ оную 16 марта 1916 года вступило прошеніе крестьянина Е. Яковлева Кривина, Лысогорской вол., Тамбовскаго уѣзда, Максима Кузьмина Сворцова, жительствующаго въ мѣстѣ приписки, о расторженіи брака его съ женой Осодорою Павловою Сворцовой, вѣчнаго причтомъ церкви села Е. Яковлева Кривина, Тамбовскаго уѣзда, 26-го сентября 1905 года. По заявленію протеста Максима Кузьмина Сворцова безвѣстное отсутствіе его супруга Осодоры Павловою Сворцовой началось изъ гор. Тамбова съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Осодоры Павловою Сворцовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи
О снѣ объявляется, что въ оную 11 мая 1916 года вступило прошеніе крестьянки села Мордова, Усманскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, Агаѳии Корженевой Лиховой, жительствующей въ селѣ Ястребовкѣ, Кочетовской вол., Тамбовскаго уѣзда и губерніи, у сестры М. Е. Павловой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Прокономъ Матвѣевымъ Лиховымъ, вѣчнаго причтомъ Архангелогородской церкви села Мордова, Усманскаго уѣзда, въ 1899 году. По заявленію протестельницы Агаѳии Корженевой Лиховой безвѣстное отсутствіе ея супруга Прокона Матвѣева Лихова началось изъ села Мордова, Усманскаго уѣзда, съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія

о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Прокона Матвѣева Лихова, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Tobольской духовной консисторіи
О снѣ объявляется, что въ оную 18 июня 1916 года вступило прошеніе крестьянина Tobольской губерніи, Курганскаго уѣзда, Угитской вол., дер. Предѣльной Ивана Иванова Евдокимова, о расторженіи брака его съ женой Анной Дмитриевною Евдокимовою, урожденной Саловой, вѣчнаго причтомъ церкви с. Барановской, Курганскаго уѣзда, Tobольской епархіи, 22 октября 1910 года. По заявленію протеста Анна Иванова Евдокимова безвѣстное отсутствіе его супруга Анны Дмитриевны Евдокимовы началось изъ дер. Предѣльной съ марта 1911 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Анны Дмитриевны Евдокимовы, обязываются немедленно доставить оныя въ Tobольскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
О снѣ объявляется, что въ оную 29 сентября 1916 г. вступило прошеніе крестьянина Tobольской губерніи, Тарскаго уѣзда, Слободчинской вол. и села, Василия Иванова Толстыгина, жительствующаго въ гор. Томскѣ, Дальне-Ключевая ул., д. № 67, о расторженіи брака его съ женой Анной Ивановою Толстыгиной, вѣчнаго причтомъ церкви села Слободчинскаго, Tobольской епархіи, Тарскаго уѣзда, 31 января 1903 года. По заявленію протеста Василия Иванова Толстыгина безвѣстное отсутствіе его супруга Анны Ивановы Толстыгиной началось изъ гор. Томска съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Анны Ивановы Толстыгиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
О снѣ объявляется, что въ оную 14 января 1916 г. вступило прошеніе крестьянки Камского уѣзда, Камыскаго вол., поселка Михайловскаго Евдокимы Васильевны Скрыльниной (она же Наталья), жительствующей въ дер. Кузнецовой, Вознесенской вол., Камскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Афанасьевымъ Скрыльниковымъ (онъ же Наталья), вѣчнаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Пиндипскаго, Томской епархіи, Камскаго уѣзда, 8 сентября 1897 года. По заявленію протестельницы Евдокимы Васильевны Скрыльниной (она же Наталья) безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Афанасьева Скрыльникова (онъ же Наталья) началось изъ поселка Михайловскаго, Камыскаго вол. съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Афанасьева Скрыльникова (она же Наталья), обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
О снѣ объявляется, что въ оную 9 декабря 1916 г. вступило прошеніе крестьянки села Судженскаго, той же вол., Томскаго уѣзда и губерніи, Матроны Макаровой Анисимовою, жительствующей на копахъ Михельсена, при станицѣ Судженка Томской жел. дор., о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Васильевымъ Анисимовымъ, вѣчнаго причтомъ Никровской церкви села Судженскаго, Томскаго уѣзда, Томской епархіи, 8 января 1899 года. По заявленію протестельницы Матроны Макаровой Анисимовою безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Васильева Анисимова началось изъ с. Судженскаго, Томскаго уѣзда, съ 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Васильева Анисимова, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
 О снѣ объявляется, что въ оную 14 октября 1916 г. вступило прошение крестьянки Анны Ивановой Грушевой, жительствующей въ с. Куровѣ Замытлинскій, Харьковской губерніи и уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Григорьевичемъ Грушевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Спасо-Преображенской церкви города Харькова 28 января 1903 года. По заявленію пресвительницы Анны Ивановой Грушевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Григорьевича Грушева началось изъ с. Мерова Харьковской губерніи и уѣзда, съ 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Григорьевича Грушева, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
 О снѣ объявляется, что въ оную 21 июля 1916 года вступило прошение измѣнница гор. Чугуева, Харьковской губерніи, Перекрѣя Савельева Литвинова, жительствующаго въ городѣ Зиньѣ, Замытлинской вол., хутора Зитая, о расторженіи брака его съ женой Франциской Войцеховной Литвиновой, вѣнчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви города Харькова 4 сентября 1888 года. По заявленію пресвитера Перекрѣя Савельева Литвинова безвѣстное отсутствіе его супруга Франциски Войцеховны Литвиновой началось изъ города Харькова съ 1889 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Франциски Войцеховны Литвиновой, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
 О снѣ объявляется, что въ оную 17 октября 1916 г. вступило прошение подполковника Василия Андреева Кокушкина, жительствующаго въ гор. Харьковѣ по Клевковской ул., Большая Московская гостиница, о расторженіи брака его съ женой Татьяной Константиновной Кокушкиной, вѣнчаннаго причтомъ Успенскаго собора гор. Елисаветграда 12 ноября 1895 года. По заявленію пресвитера Василия Андреева Кокушкина

безвѣстное отсутствіе его супруги Татьяны Константиновны Кокушкиной началось изъ гор. Елисаветграда съ лѣта 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Татьяны Константиновны Кокушкиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
 О снѣ объявляется, что въ оную 8 октября 1916 г. вступило прошение Велетин Карповой Харчевой, жительствующей въ с. Николаевкѣ, Николаевской вол., Сумскаго уѣзда, Харьковской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Максимиліаномъ Александровичемъ Харчевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Покровскаго храма с. Драповки, Волынской губерніи, Житомирскаго уѣзда, 2 іюня 1897 года. По заявленію пресвительницы Велетин Карповой Харчевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Максимиліана Александровича Харчева началось изъ с. Драповки, Волынской губерніи, Житомирскаго уѣзда, съ февраля 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Максимиліана Александровича Харчева, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
 О снѣ объявляется, что въ оную 14 июля 1916 года вступило прошение дворянина Владимира Андреева Аврамова, жительствующаго въ с. Давыдовкѣ, той же вол., Цимлянскаго уѣзда, Харьковской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Марсией Васильевной Аврамовой, вѣнчаннаго причтомъ Преображенскаго собора города Изюма, Харьковской губерніи, 15 июля 1896 года. По заявленію пресвитера Владимира Андреева Аврамова безвѣстное отсутствіе его супруги Марсией Васильевной Аврамовой началось изъ города Изюма, Харьковской губерніи, съ августа 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Марсией Васильевной Аврамовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Содержаніе: Высочайшія: повелѣнія и награды. — Опрежденія Святейшаго Синода. — *Прибавленія*: Слово въ день Нового года архіепископа Клиппинскаго Анастасія. — Славянскій языкъ — родная степь нашей дерзности. *Архим.* *Никона.* — «Снѣгъ небудный». П. В. — Церковная школа при законахъ о всеобщемъ обученіи. *Анастасія Ваняшова.* — Сообщенія изъ заграничья. — *Объявленія.*

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: 1) на ежедневную газету «ВСЕРГОССИИИ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННИИ ВѢСТНИКЪ» съ приложеніемъ «ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ», 10 руб. въ годъ съ пересылкой внутри Россіи, а за границу — 20 руб. въ годъ; 2) отдѣльно на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ пересылкой:

	На годъ	9 мѣс.	6 мѣс.	1 мѣс.
Въ Россіи	5 р. — к.	4 р. — к.	3 р. — к.	— р. 80 .
За границу	7 > — >	5 > — >	4 > — >	1 > 50 .

Отдѣльные №№ по 20 коп. съ пересылкой.

Подписка на всѣ установленные сроки принимается не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца, и не датѣ, какъ до конца (31 декабря) подписнаго года.

При присылкѣ по почтѣ подписной платы надлежитъ на отрывныхъ купонахъ истиннымъ переводомъ сообщать, на какой предметъ высылаются деньги, и обозначать точно и разборчиво свой адресъ.

При требованіяхъ о перемѣнѣ адреса, возобновленіи подписки, досылкѣ недополученныхъ номеровъ изданій, прекращеніи высылки изданныхъ извѣстій и т. под. слѣдуетъ прилагать адресные ярлычки, съ которыми изданія доставляются подписчику.

Завоздавая требованія о досылкѣ недополученныхъ номеровъ не могутъ быть удовлетворены.

За перемѣну адреса принимается съ подписчиковъ «Церковныя Вѣдомости» по 20 коп., а съ подписчиковъ «Всероссійскаго Церковно-Общ. Вѣстника» (съ ярлыкомъ и безъ ярлыка) по 30 коп.

Адресъ Редакціи и Конторы: Петроградъ, Кабинетская ул., д. 20, кв. 41. (Особиникъ во дворѣ).

Петроградъ, 26 января 1917 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Субординатная типографія

„БИБЛЕЙСКОЕ МІРОТВОРЕНІЕ И ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ».
 (По новейшимъ даннымъ космогоніи, астрономіи, геологіи, биологіи, зоологіи, палеонологіи и антропологіи). — Изъ области естественно-научной апологетики. — Свѣд. С. Т. Тутевичъ. — 1914 года. — Г. Аманъевъ. Одобрит. отзывы: „Миссіон. Обзоръ“, „Законоучителя“, „Русск. Рѣчи“, проф. Н. А. Заозерскаго, лект. Петрогр. дух. акад. В. В. Шиловскаго и др. — Цѣна 90 к. безъ перес. М. Ново-Павловка Херс. г.

VI г. изд. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА** VI г. изд. на 1917-й годъ на церковно-педагогическій и общественный журналъ

„ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ“

Выходитъ 2 раза въ мѣс.

Подписная цѣна на годъ шесть рублей, полгода три рубля. Съ особымъ прибавленіемъ: «НА ДОСУГЪ» (Пастырскія думы по законоучительскимъ вопросамъ) протоіерея А. Гелессова, ч. 1-я и 2-я; годовая цѣна семь рублей.

Адресъ: г. Житомиръ.

Журналъ рекомендованъ многими законоучительскими Еп. Съездами и Учебными Округами. Подписчикамъ, внесшимъ 7 руб., приложение высылается 1 янв. 1917 года.

Ред.-Издатель протоіерей А. Гелессовъ.

ТОВАРИЩЕСТВО

Метахроматіи и церковной живописи „СИДОРСКІЕ“.

Принимаетъ заказы на церковную живопись и печатанія образа.

Каталогъ высылается **БЕЗПЛАТНО**.

Петроградъ, Невскій пр. 153, тел. 129—05.

ИКОНЫ церковныя и КІОТЫ домашнія

въ конкуренціи по цѣнѣ и качеству у Ф. Г. Залетова, Москва, Верхніе терг. ряды, вилу № 178, по требованію высылаю рисунки 10—1

Свѣжія сѣмена, огородныя и цветочныя. Прейс-курантъ безплатн. Адресъ: Финляндія, гор. С.-Михель, пригородъ, соб. домъ.

Садоводство **Х. МАРТИКАЙНЕНЪ.**

ФАБРИКАНТЫ ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

ИЛЬИ СЕМЕНОВИЧА СЫТОВА

НАСЛЕДНИКИ

МАГАЗИНЪ

на углу Ильинки
и Красной площади
Телефонъ 1—23—49.

ФАБРИКА

на Донской улицѣ, собствен-
ный домъ.
Телефонъ 2—85—67.

ВЪ МОСКВѢ.

Имеется всегда въ большомъ выборѣ и по фабричнымъ цѣнамъ: парча, облаченія архіерейскія, священническія, діаконскія, подрясники, одежды для престоловъ, жертвенныя, аналосы, столпикость, воздухи, шелесы, ленты для иконовъ, митры, шапки архіерейскія и для архимандритовъ, орлецы, намаганіи, кресты, плащаницы, гробаницы, хоругви, утварь, серебряныя и металлическая.

Принимаются заказы на иконы серебряныя и бронзовыя ризы для иконовъ, одежды для престоловъ, иконостасы, кіоты, кресты на главы, походныя церкви и пр.

Священническія облаченія	35 р.	40 р.	45 р.	50 р. и дорожѣ
Діаконскія	34 >	38 >	43 >	49 >
Подрясники	12 >	15 >	18 >	20 >
Плащаницы	75 >	100 >	125 >	150 >

Кресты Синодскаго образца серебряныя 84 пробы вызолоченныя съ такою же цѣной 36 р., 40 р., 46 р., 50 р. и дорожѣ.

Камиллавки лучшего бархата отъ 8 р. 50 к. и дорожѣ. Скуфыи—отъ 5 р. 50 к. и дорожѣ. Скуфыи изъ манчестера высш. сорта отъ 3 р. и дорожѣ.

3—1

ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ МАСТЕРСКІЯ ТОРГОВАГО ДОМА

І. Н. ГАГАРИНЪ и С. П. СТАЛОГОРОВЪ.

МОСКВА, 1-я Мясницкая, Капелскій пер., д. № 6. Телеф. 258—79.

Исполняютъ художественно-живописныя и иконописныя работы, внутреннюю роспись храмовъ всѣхъ вѣковъ и стилей. Кроме живописи исполняются всевозможныя иконостасныя работы.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ изготовленія иконостасовъ. **ИМИТАЦІЯ** подъ фальшивъ, не требующая ремонта. Цѣны въ конкуренціи, гарантія и расрочка по соглашенію. **ИМЕЮТСЯ ПОХОДНЫЕ ХРАМЫ.** 2—1

ЖУРНАЛЬ "ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ"

ОРГАНЪ ВНЕШНЕЙ МИССИИ, СЪ 1914 ГОДА

издается по **НОВОЙ** расширенной программѣ и въ **РАСШИРЕННОМЪ** ОБЪЕМѢ.

Программа журнала: руководящія статьи; церковно-школьный отдѣлъ (школа, школа), современное положеніе отечественныхъ миссій; очерки изъ исторіи миссій; миссіонерская методика; миссія инославная; миссіонерская хроника; библиографія. Приложение: распоряженія по миссіи Святыиного Суда; дѣятельность Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ журналѣ будутъ размѣщаться **ИЛЛЮСТРАЦИИ**. При Редакціи организуется типографское производство по внешней миссіи.

ЦѢНА 6 р. ВЪ ГОДЪ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Патрициалъ, 18, кв. 1.

ИЗДАТЕЛЬ: Совѣтъ Православно-Миссіонерскаго Общества.

РЕДАКТОРЪ: Синодальный миссіонеръ-провѣдникъ протоіерей *Іоаннъ Восторговъ*.

ПРОПОВѢДНИКАМЪ СЛОВА БОЖІЯ.

Съ 1909 г. выходитъ въ свѣтъ проповѣдническій журналъ «Духовная Бесѣда». Предлагаю подписчикамъ готовые прописки, краткія и содержательныя поученія, «Духовная Бесѣда» на своихъ страничкахъ уделяетъ много мѣста для импровизаторовъ и даетъ темы, планы и подробныя конспекты поученій на дни воскресные, праздничныя и разныя случаи изъ краткихъ пастыря. Освѣщенію военныхъ событій съ краснагозской точки зрѣнія уделяется въ журналѣ значительное мѣсто.

Для большаго интереса темъ поученій «Духовной Бесѣды» заимствуются изъ жизни и иллюстрируются подобіями и сравненіями изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и прикрасами изъ современной жизни, значительно облегчая трудъ проповѣдующихъ Слово Божіе не во вѣжкѣ и тетрадь, а живымъ словомъ, живою рѣчью. На этотъ отдѣлъ редакціей обращено особое вниманіе, благодаря чему «Духовная Бесѣда» является незаменимымъ спутникомъ и другомъ «проповѣдника-импровизатора».

«Духовная Бесѣда» даетъ подписчикамъ въ годъ: 12 книгъ журнала большого формата и 6 цѣнныхъ приложений—пособій для амвона, школы и народнои аудиторіи. ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 1917 г.: 4 руб., загранично 5 руб. Подписка принимается только на цѣлый годъ, безъ разсрочки платежа. Адресъ: **НАВОЛОЧЪ**, Мясной губ.

31.
изданій.

Учебный Комитетомъ при Св. Синодѣ журн. **ДВУХЪ** въ библиотечки духовнаго-учебнаго заведенія.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

31.
изданій.

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ съ газетой „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви.

„Воскресный День“ даетъ за 4 р. въ годъ

50 №№ иллюстрированнаго журнала.

50 №№ газеты „Современная ЛѢТОПИСЬ“.

50 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, суик.

Подписная цѣна
на годъ **4** руб.,
на полгода **2 р. 50 к.**

Благочинные, подписывающіе журналъ не менѣе 10 вел. годовыхъ, получаютъ еще 1 экз. бесплатно.

Редактеръ-издатель протоіерей *Симеонъ Угрюмовъ*.



ПОСТАВЩИКИ ДВОРА

изъ Императорскихъ Величествъ

Торгъ Промышл. Т-во

„П. И. СЛОВЯНИШИНОВА С-я.“

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ, ПАРЧА,
КОЛОКОЛА, ИКОНЫ,
ЦЕРКОВНАЯ ЖИВОПИСЬ.

Фирма существуетъ съ 1766 г.

Москва—Петроградъ—Ярославль.

Вышать новыя прессы-журналы и высматривать по требованію.

Петроградъ. Синодальная типографія.