

# ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1887.

№ 4.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

15 Февраля.

---

---

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*О предоставленіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ права утверждать въ званіи Попечителей церковно-приходскихъ школъ такихъ лицъ, которыя оказываютъ тѣмъ школамъ существенную матеріальную поддержку и содѣйствіе къ ихъ благоустройству.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 12 ноября 1886 года за № 450, журналъ сего Совѣта № 96, по возбужденному однимъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ вопросу о предоставленіи Епархіальнымъ Архіереямъ права утверждать въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ не только лицъ, учредившихъ на собственные средства церковно-приходскія школы, но и лицъ, оказывающихъ тѣмъ школамъ существенную матеріальную поддержку и содѣйствіе къ ихъ благоустройству. Приказали: Обсудивъ означенный вопросъ о предоставленіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ права утверждать въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ не только лицъ,

учредившихъ церковно-приходскія школы на собственныя средства, каковое право предоставлено имъ, Преосвященнымъ, Высочайше утвержденными 13 іюня 1884 года правилами, но и лицъ, оказывающихъ свое содѣйствіе матеріальными на нѣжды школъ пожертвованіями и вообще попеченіемъ объ ихъ благоустройствѣ, Святѣйшій Синодъ находитъ, что по свидѣтельству годовыхъ отчетовъ и представлений, поступающихъ отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ въ Святѣйшій Синодъ, многія частныя лица оказываютъ церковно-приходскимъ школамъ на столько существенную поддержку матеріальными пожертвованіями и своимъ постояннымъ внимательнымъ отношеніемъ къ нуждамъ школъ и лицъ, завѣдующихъ оными, что безъ такового попечительнаго ихъ отношенія къ школамъ, дальнѣйшее существованіе оныхъ иногда было-бы затруднительнымъ, и что предоставленіе такимъ лицамъ званія попечителей покровительствуемыхъ ими школъ было-бы весьма полезно и желательно. Посему и имѣя въ виду, что на основаніи Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ (§ 23), Святѣйшему Синоду предоставлено въ развитіе тѣхъ правилъ издавать особыя постановленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ развитіе § 15 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ о церковно-приходскихъ школахъ предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ утверждать, по собственному усмотрѣнію, въ званіи попечителя церковно-приходской школы и такихъ лицъ, которыя оказываютъ существенное матеріальное или нравственное содѣйствіе школѣ своимъ попеченіемъ объ ея благоустройствѣ, причемъ разъяснить Преосвященнымъ, что утверждаемая ими въ званіи попечителей церковно-приход-

скихъ школъ лица могутъ быть, по усмотрѣнiи Преосвященныхъ, и увольняемы отъ обязанностей сего званiя, безъ испрошенiя на то разрѣшенiя Святѣйшаго Синода. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами. Декабря 23 дня 1886 г.

*Отъ 5—17 декабря 1886 года, № 2671, объ аттестаціи поведенiя воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведенiй по неблагонадежности.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 29 минувшаго ноября, за № 1025, журналъ Учебнаго Комитета, № 441, съ заключенiемъ Комитета, по вопросу объ аттестаціи поведенiя воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведенiй по политической неблагонадежности. Приказали: Въ видахъ облегченiя тяжелой участи увольняемыхъ за неблагоповеденiе изъ духовныхъ семинарій и училищъ воспитанниковъ, опредѣленiемъ Святѣйшаго Синода 29 мая—6 iюня 1884 года № 1107, предоставлено начальствамъ упомянутыхъ духовно-учебныхъ заведенiй не аттестовать въ увольнительныхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ исключаемымъ ученикамъ, поведенiе ихъ, а писать только, что они уволены по постановленiю такого-то правленiя, отъ такого-то числа, мѣсяца и года, изъ такого-то класса, и обозначать ихъ успѣхи въ наукахъ. Такимъ постановленiемъ имѣлось въ виду съ одной стороны не лишать увольняемыхъ учениковъ за проступки, допущенные ими во время обученiя въ духовно-учебныхъ заведенiяхъ, возможности приобрѣ-

тать средства жизни частнымъ, или служебнымъ трудомъ, съ другой—прекратить имъ доступъ въ другія учебныя заведенія, какъ скоро они подверглись исключенію за проступки, нетерпимые въ учебно-воспитательныхъ заведеніяхъ. Между тѣмъ оказывается по дѣламъ, что начальства духовно-учебныхъ заведеній не всегда строго слѣдуютъ вышеприведенному распоряженію Святѣйшаго Синода и, увольняя воспитанниковъ изъ подвѣдомыхъ имъ учебныхъ заведеній за проступки, нетерпимые въ учебномъ заведеніи, даже за проступки политическаго характера, аттестуютъ поведеніе ихъ въ выдаваемыхъ имъ увольнительныхъ свидѣтельствахъ балломъ удовлетворительнымъ—3, чѣмъ вводятъ въ заблужденіе начальства свѣтскихъ учебныхъ заведеній, которыя, принимая баллъ 3 въ строгомъ его значеніи, какъ баллъ, свидѣтельствующій о хорошемъ поведеніи воспитанника, принимаютъ въ среду своихъ питомцевъ людей вредныхъ. Въ виду того, что неправильный образъ дѣйствій духовно-учебныхъ начальствъ въ данныхъ случаяхъ можетъ вести къ весьма вреднымъ послѣдствіямъ во многихъ отношеніяхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: подтвердить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ о строгомъ исполненіи вышеуказаннаго синодальнаго опредѣленія, отъ 25 мая—6 іюня 1884 г., № 1107; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные циркулярные указы.

*Отъ 19—22 декабря 1886 года, за № 2802, о книжкѣ протоіерея К. Савича: «Первоначальные уроки христіанскаго ученія для народа».*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

Правительствующій Синодъ слушали: представленный председателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 8 декабря 1886 года, за № 467, журналъ Совѣта, за № 107, съ заключеніемъ Совѣта о книгѣ протоіерея Климента Савича «Первоначальные уроки христіанскаго ученія для народа». (Вильна 1886 года). Въ означенномъ журналѣ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагаетъ: допустить названное учебное пособіе къ пріобрѣтенію въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», автору же книги, протоіерею Савичу сообщить выписку изъ отзыва Совѣта о названной книгѣ. Приказали: Заключение Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта о книгѣ протоіерея Климента Савича «Первоначальные уроки христіанскаго ученія для народа» (Вильна, 1886 г.) утвердить.

*Отъ 25 ноября—19 января 1886—87 года, за № 2596, о книгѣ свящ. І. Базилевскаго: «Уроки по закону Божию».*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный председателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 5 ноября 1886 года, за № 417, журналъ Совѣта, № 95, по прошенію священника Полтавской епархіи, Золотоношскаго уѣзда, мѣстечка Крапивны Іоанна Базилевскаго о разсмотрѣніи и допущеніи составленной имъ книги: «Уроки по закону Божию» (Полтава, 1885 г.), въ качествѣ учебнаго пособія для учениковъ, оканчивающихъ сельскія народныя училища, съ правомъ полученія льготы IV разряда по отбыванію воинской повинности. Въ означенной

книгѣ излагается объясненіе символа вѣры, 10 заповѣдей и ученіе о литургіи, съ добавленіемъ при этомъ свѣдѣній о храмѣ, его частяхъ и принадлежностяхъ. Такимъ образомъ въ книгѣ этой недостаетъ, сравнительно съ программой, утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ въ 1869 году для начальныхъ училищъ, священной исторіи ветхаго и новаго завѣта. Уроки предлагаются не въ катихизической формѣ, безъ вопросовъ и отвѣтовъ. Объясненіе символа вѣры, главнымъ образомъ, въ томъ состоитъ, что ученіе въ каждомъ членѣ подтверждается текстами св. Писанія. Тексты приведены удачно. Недостаточно лишь сказано о 9-мъ членѣ. При поясненіи 10 заповѣдей довольно подробно исчисляются грѣхи, запрещаемые заповѣдями. Объясненіе литургіи изложено послѣдовательно и довольно ясно. Книга эта имѣетъ свои достоинства, но она не можетъ быть учебною книгою для учениковъ народныхъ училищъ, потому что въ ней нѣтъ катихизической формы, и при этомъ она неудобна для учениковъ собраніемъ многихъ текстовъ. Изучать тексты св. Писанія и при томъ такъ, чтобы и понимать ихъ,—не въ силахъ учениковъ народныхъ училищъ. Удобнымъ же пособіемъ можетъ быть эта книжка не для учениковъ, какъ того желаетъ авторъ, а для законоучителей. Она для нихъ можетъ быть не бесполезною. Въ виду изложеннаго Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагалъ бы: составленную священникомъ Іоанномъ Базилевскимъ вышеномянутую книгу допустить къ употребленію въ начальныхъ народныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ, въ видѣ пособія для законоучителя. Приказали: заключеніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синода Совѣта утвердить и, для объявленія епархіальнымъ училищнымъ со-

вѣтамъ о вышеозначенной книгѣ священника Базилевскаго напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

*Выписка изъ утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода журнала Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 10 января 1887 года, за № 5, объ изданіяхъ постоянной комиссіи по устройству народныхъ чтеній.*

Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ, разсмотрѣвъ нижепоименованныя изданія учрежденной по Высочайшему повелѣнію, министромъ народного просвѣщенія, постоянной комиссіи по устройству народныхъ чтеній и находя оныя полезными для внѣкласснаго чтенія учениками церковно-приходскихъ школъ, опредѣлили: допустить въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, для внѣкласснаго чтенія учащихъ, слѣдующія изданія: 1) «Святой Тихонъ, епископъ воронежскій и задонскій», сочиненіе протоіерея В. Михайловскаго, С.-Петербургъ, 1885 г., цѣна 15.; 2) «Жизнь святаго Николая чудотворца», соч. священника Михаила Соколова, изд. 3-е, великій С.-Петербургъ, 1885 г., цѣна 8 коп.; 3) «Святой благовѣрный великій князь Александръ Невскій», С.-Петербургъ, 1884 г., цѣна 10 коп.; 4) «Житіе преподобнаго отца нашего Ксенофонта, супруги его Маріи и двухъ сыновей его Іоанна и Аркадія», составила Егенія Туръ, С.-Петербургъ, 1884 г., цѣна 10 коп.; 5) «Св. Стефанъ пермскій», Т. Толычевой, С.-Петербургъ, 1884 г., цѣна 10 к. 6) «О славной Бѣлозерской обители и ея основателѣ преподобномъ Кириллѣ», Т. Толычевой, С.-Петербургъ, 1885 г., цѣна 10 коп.; 7) «Просвѣтитель восточной Сибири» (т. е. преосвященный Иннокентій, впоследствии митрополитъ

московскій), С.-Петербургъ, 1885 г., цѣна 15 коп.; 8) «Началъ христіанства на Руси», С.-Петербургъ, 1884 г., цѣна 15 к.— о чемъ и напечатать къ свѣдѣнію завѣдующихъ школами въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

---

## ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

Хозяйственное Управленіе считаемъ долгомъ увѣдомить правленія духовныхъ училищъ, въ томъ числѣ женскихъ училищъ (12), состоящихъ подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ, что, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 5—14 ноября 1886 года, сдѣлано распоряженіе о высылкѣ изъ конторы Московской синодальной типографіи во всѣ означенныя училища безмездно по 1 экз. книги «*Богослужбное пѣніе православной греко-россійской церкви*» (теорія и практика церковнаго пѣнія), сост. профессоромъ Московской консерваторіи, протоіереемъ Разумовскимъ.

Въ видахъ возможно большаго распространенія синодальныхъ изданій и облегченія съ этою цѣлію способовъ къ пріобрѣтенію иногородними книгопродавцами сихъ изданій, Св. Синодъ, согласно сдѣланному по сему предмету заявленіямъ со стороны книгопродавцевъ, призналъ полезнымъ предоставить имъ право на полученіе синодальныхъ изданій въ кредитъ, на коммисіонерскихъ основаніяхъ, опредѣленіемъ отъ 25 ноября—10 декабря 1886 г., за № 2,559, постановилъ: книгопродавцамъ, изъявившимъ желаніе быть коммисіонерами по продажѣ синодальныхъ изданій, представлять, по соглашенію съ Хозяйственнымъ Управленіемъ

или съ конторою московской синодальной типографіи, такое коммисіонерство на слѣдующихъ условіяхъ: а) отпускать книги синодальнаго изданія въ кредитъ, съ уступкою 10% и съ даровою пересылкою изъ Хозяйственнаго Управленія или изъ конторы московской синодальной типографіи, по выбору книгопродавцевъ, въ размѣръ того залога, какой они представляютъ для сего государственными процентными бумагами или наличными деньгами, причемъ расчетъ за проданныя книги долженъ быть производимъ въ опредѣленные, по соглашенію, сроки и во всякомъ случаѣ не менѣе одного раза въ годъ; б) въ случаѣ оказавшагося излишка книгъ синодальнаго изд., предоставляется книгопродавцамъ возвращать таковыя по принадлежности въ Хозяйственное Управленіе, или въ контору московской синодальной типографіи, смотря по тому, откуда тѣ книги были затребованы, но при условіи, чтобы возвращаемыя книги были неповрежденными и чтобы расходъ на эту обратную высылку относимъ былъ на счетъ книгопродавцевъ; в) книги синодальнаго изданія, въ особенности книги св. Писанія, книгопродавцы обязаны продавать по цѣнамъ, назначеннымъ въ издаваемыхъ отъ Св. Синода каталогахъ, и только при пересылкѣ книгъ иногороднымъ покупателямъ, книгопродавцамъ разрѣшается взимать пересылочный расходъ по вѣсу, и г) книгопродавцы-коммисіонеры объ открытіи при ихъ магазинахъ продажи синодальныхъ книгъ обязаны дѣлать надлежащія публикаціи въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ на свой счетъ.

(Церк. Вѣст. № 5).

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Списокъ старостъ, вновь избранныхъ и утвержденныхъ въ должностяхъ Епархіальнымъ Начальствомъ.*

Крестьянинъ Петръ *Строкули* къ Николаевской церкви села *Ново-Петровскаго*, Херсонскаго уѣзда—14 января на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Антонъ *Новицкій* къ Преображенской церкви села *Садоваго*, того же уѣзда—14 января на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Евтихій *Безродный* къ Преображенской церкви села *Вавиловки*, того же уѣзда—14 января на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Теодоръ *Хмара* къ Николаевской церкви села *Пасицелъ*, Ананьевскаго уѣзда—14 января на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Аонасій *Коваленко* къ Рождество - Богородичной церкви села *Байтанъ*, того же уѣзда—14 января на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Василій *Садовникъ* къ Іосифовской церкви села *Осиповки*, Тираспольскаго уѣзда—14 января на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Іаковъ *Ткачъ* къ Васиіевской церкви села *Васиіевки*, того же уѣзда—14 января на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Трофимъ *Баркаръ* къ Михайловской церкви села *Магалы*, того же уѣзда—14 января на шестое трехлѣтіе.

*О пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ.*

Благочинный, протоіерей *Молдавановъ* рапортомъ отъ 14 августа прошлаго 1886 года, за № 473, донесъ Консistoriи, что прихожане Покровской церкви села *Аичекракъ*, Одесскаго уѣзда, пожертвовали на постройку иконостаса и половъ 1184 руб. и владѣлица Мусинъ-Пушкина 120 руб.

Тотъ же благочинный рапортомъ отъ 15 декабря 1886 г. за № 845, донесъ Консисторіи, что предсѣдатель приходскаго попечительства Екатерининской церкви селенія *Треххатъ*, Одесскаго уѣзда, мѣщанинъ Петръ *Дульскій* пожертвовалъ 300 руб. на постройку церковнаго дома.

Благочинный, священникъ *Шостаченко* рапортомъ отъ 31 декабря 1886 г., за № 479, донесъ Консисторіи, что прихожанинъ Николаевской церкви села Грушевки, Херсонскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей *Ткачевъ* сдѣлалъ въ пользу приходской церкви слѣдующія пожертвованія: а) въ 1857 году пожертвовалъ большое напрестольное евангеліе, обложенное малиновымъ бархатомъ съ цѣльнѣйшей сребро-позлащенной верхней доской и таковыми же подножіями, цѣною 101 руб.; б) въ 1861 году, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, устроилъ въ нижнемъ ярусѣ иконостаса 4 иконы, стоящія 60 руб.; в) въ 1867 году пожертвовалъ плащаницу, вышитую по малиновому бархатному нитками апплике, стоящую 120 рублей; г) въ 1868 году—траурное полубархатное облаченіе для священника и діакона въ 40 руб.; д) въ 1869 г.—12 праздничныхъ иконъ съ общею рамою для нихъ въ 125 руб.; е) въ 1871 г.—двѣ суконныя хоругви въ 50 руб.; ж) въ 1875 г.—большой подсвѣчникъ въ 25 руб.; з) въ 1879 г.—100 руб. на приобрѣтеніе большаго постоваго потира; всего пожертвованій сдѣлано Ткачевымъ на сумму 676 руб. Сверхъ сего имъ ежегодно къ праздникамъ Рождества Христова и св. Пасхи жертвуется къ намѣстнымъ иконамъ по два ставника, стоящіе не менѣе 12 рублей.

Благочинный, протоіерей Григорій *Петрушевскій* пожертвовалъ два Государственныхъ 5% билета каждый по 1000

руб. за №№ 18214 и 38973, одинъ въ пользу Рождество-Богородичной церкви с. Троянова, Елисаветградскаго уѣзда, а другой въ пользу причта сей церкви для ежегоднаго получения слѣдующихъ по симъ билетамъ процентовъ на поминоенія слѣдующихъ рабовъ Божіихъ: Іоанна, Іоанна, Петра, Григорія, Василя, Льва, Льва, Потапія, Евдокіи, Агафіи, Евдокіи и Александры.

*Списокъ жертвователей прихожанъ Свято-Алексіевской церкви на покраску и позолоту иконостаса приписнаго къ ней Касперовскаго молитвеннаго дома.*

Евфросинія Короткова 50 руб., генераль Федоровъ 3 руб., Михайль Ильинъ 6 р., о. протоіерей Гончаровъ 15 р., Константинъ и Анна Пеньковы 1 р., староста сей церкви Поликарпъ Архиповъ 15 р., Константинъ и Надежда Вережниковы 10 р., о здравіи Ольги со сродники 4 р., о здравіи Христины со чадами 10 р., за упокой Варвары 5 р., за упокой Іоанна 10 р., о здравіи Ілии и Надежды 1 р., за упокой протоіерея Іоанна, Маріи и Михаила 2 р., о здравіи Екатерины со чадами 5 р., за упокой Михаила 1 р., за упокой Іоанна 5 р., за упокой Михаила 5 р., за упокой Михаила 1 р., за упокой Исаи 1 руб., подполковникъ Ефимовъ 3 р., штабсъ-капитанъ Федоровъ 5 р., Елисавета Крылова 1 р., діагонъ Тимофей Бабчинскій 5 руб., отъ неизвѣстныхъ 27 р. 90 к., о здравіи Маріи и Олимпиады 1 р., отъ неизвѣстныхъ 7 р. 30 к., отъ неизвѣстныхъ 2 р. 50 к., о здравіи Константина, Николая и Евдокіи 3 р., отъ неизвѣстныхъ 5 р. 60 к., о здравіи Кирилла, Татіаны, Маріи, Павла и Анны 3 р., о здравіи Андрея, Александры и Вассы 50 коп., о здравіи Анны 1 р., отъ неизвѣстныхъ 7 р. 65 к., отъ неизвѣстныхъ 1 р., о здравіи Стефана и Аксиньи со чадами 3 р., о здравіи Николая 5 р., о здравіи Пантелеймона 3 р., о здравіи Сергія 1 р., отъ неизвѣстныхъ 9 р. 25 к., отъ неизвѣстныхъ 4 р. 70 к., Іоаннъ Бѣлый 1 р., о здравіи Симеона и Анны 10 руб., отъ неизвѣстныхъ 4 руб. 30 к., отъ неизвѣстныхъ 2 р. 90 к.

Шипицынъ 7 р., о здоровіи Ольги 5 р., о здоровіи Евдокіи 1 р. 20 к., діаконовъ Даміанъ Артасевичъ 10 р., о здоровіи Іоанна и Мавры 1 р., о здоровіи Маріи 1 р., отъ неизвѣстныхъ 11 р. 40 к., о здоровіи Анны и Маріи 1 р. 60 к., о здоровіи Прокопія, Ульяніи, Іакова и Маріи 15 р., о здоровіи Екатерины, Екатерины и Михаила съ чадами 5 р., за упокой Аеанасія и Софіи со сродники 2 р. 10 к., о здоровіи Конона, Василия, Аделаиды, Симеона и Анны 3 р., о здоровіи Николая и Ксеніи 10 р., о здоровіи Никифора и Агафіи съ чадами, Давида и Димитрія 13 р., отъ неизвѣстныхъ 15 руб. 30 коп. Итого 370 руб.

---

## Отъ Одесскаго Комитета Херсонскаго Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества.

### *О членскихъ взносахъ и пожертвованіяхъ.*

Въ пользу этого общества поступило отъ протоіерея Іліи Кирикова 3 рубля, священниковъ: Іоанна Селецкаго, Діомида Фашевскаго, Іоанна Тинтулова, Кирилла Карлашева, Іосифа Койко, Михаила Емельянова, Антонія Стоянова, Іоанна Стоянова, Виктора Тимошенка, Іереміи Юсипенка, Михаила Березскаго, Іоанна Русаневича, Іакова Стоянова и Іоанна Стефановича по 3 руб., землевладѣльца Максима Емельянова 3 руб., мирового судьи Григорія Кирьякова 3 руб., землевладѣльца Антона 3 р., крестьянина Семена Посметюхи 3 руб., отъ разныхъ лицъ 6 р., отъ протоіереевъ: Алексія Тихомирова, Ангела Пэфани, Михаила Запольскаго, Николая Соколова и Георгія Попруженко по 3 руб., прот. Леонтія Кедрова 1 руб., священниковъ: Михаила Юркевича, Прокопія Навлиди, Іосифа Николая и Василия Силна по 3 руб., Александра Лебедева 5 руб., Михаила Косовскаго и Петра Архангельскаго по 1 р., діаконовъ: Льва Чинова 1 р., Θεодота Борисевича 2 р., Константина Каввадіасъ и Гавріила Болерова по 1 руб., псаломщиковъ: Льва Басова 1 руб., Александра Клеповскаго 50 коп., церковныхъ старостъ: Петра Благина и Константина Великанова по 5 р., Якова Смирнова 3 р., одесскихъ купцовъ: Симеона Кузнецова и Ивана Григорьева по

3 руб., одесскихъ мѣщанъ: Матѳея Витренко и Матѳея Полякова по 3 руб., крестьянъ: Гордія Софронова, Іакова Савельева и Николая Скромнаго по 3 рубля.

---

### Отъ Правленія Одесской духовной семинаріи.

*О своевременномъ доставленіи дѣтей въ духовныя училища изъ отпусковъ на каникулы.*

Правленіе Одесской духовной семинаріи, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, подтверждаетъ духовенству Херсонской епархіи и всѣмъ, воспитывающимъ своихъ дѣтей въ духовныхъ училищахъ, своевременно представлять учениковъ въ училища послѣ отпусковъ, такъ какъ неаккуратность отцовъ и воспитателей печально отзывалась на дѣтяхъ въ томъ, что они позволяютъ себѣ опаздывать изъ отлучекъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и даже самовольно отлучаться изъ общежитія.

---

### Отъ Правленія Елисаветградскаго духовнаго училища.

*Объ открытіи Попечительства о недостаточныхъ воспитанникахъ училища.*

14 декабря 1886 года въ Елисаветградскомъ духовномъ училищѣ состоялось открытіе Попечительства о недостаточныхъ воспитанникахъ Елисаветградскаго духовнаго училища. Въ собраніе для открытія Попечительства прибыли: смотритель училища священникъ о. Василій Флоровскій, помощникъ смотрителя Анатолій Полницкій, преподаватели училища: Михаилъ Ростовскій, Василій Рглицкій, Яковъ

Клеоповскій, Іосифъ Бобарыко, Данилъ Смирновъ, Павелъ Перелоговъ, Алексѣй Скворцовъ, надзиратель училища Леонидъ Лобачевскій, протоіерей о. Ѳома Еленевскій и священники: о. Михаилъ Парѣеновъ, о. Іоаннъ Левицкій, о. Сергій Погорѣловъ, о. Игнатій Зубовъ, о. Стефанъ Вовченко и о. Артемій Сахневичъ. По совершеніи (соборне) въ училищной церкви молебствія Господу Богу, въ одномъ изъ классовъ училища было открыто засѣданіе. По прочтеніи устава Попечительства, утвержденаго Его Высокопреосвященствомъ, приступили къ избранію предсѣдателя правленія Попечительства, и членовъ правленія согласно 7 § устава Попечительства Предсѣдателемъ правленія Попечительства избранъ смотритель училища священникъ о. Василій Флоровскій, какъ получившій большинство избирательныхъ балловъ; членами же правленія Попечительства единогласно избраны настоятель собора протоіерей о. Ѳома Еленевскій и преподаватели училища Василій Рѣлицкій и Іосифъ Бобарыко. Такъ какъ почетный блюститель по хозяйственной части при училищѣ В. І. Куцынъ пожертвовалъ въ пользу Попечительства пятьдесятъ (50) р. то, согласно § 5 устава Попечительства, онъ избранъ членомъ—благодѣтелемъ Попечительства. Наконецъ о. смотритель училища доложилъ, что пожертвованія въ пользу Попечительства сдѣлали слѣдующія лица:

Почетный блюститель по хозяйственной части при училищѣ В. І. Куцынъ—50 р., смотритель училища священникъ о. Василій Флоровскій 10 р., священникъ о. Михаилъ Парѣеновъ 15 р., помощникъ смотрителя Ан. Полницкій 5 р., преподаватели: В. Рѣлицкій 7 р., І. Бобарыко 5 р., М. Ростовскій 2 р., учитель П. Перелоговъ 5 р., Я. Клеоповскій 3 р., надзиратель Л. Лобачевскій. 5 р., священники:

о. І. Дармостукъ 6 р., о. В. Гдѣшинскій 5 р., о. А. Александровичъ 3 р., о. Н. Ковалевскій 3 р., о. В. Мстиславскій 5 р., о. Ѳ. Біантовскій 3 р., о. П. Брадучанъ 3 р., о. Ст. Вовченко 4 р., о. І. Павловскій 3 р., протоіерей о. Ѳ. Еленевскій 4 р., протоіерей о. І. Разумовскій 3 р., экономъ училища А. Чернявскій 3 р., П. А. Крестonosцевъ 3 р., священникъ о. И. Зубовъ 3 р., священникъ о. І. Левитскій 3 р., священникъ о. Сергій Погорѣловъ 3 р., священникъ о. А. Сахневичъ 3 р., священникъ о. А. Казанскій 3 р.; Б. Е. Флоровская 2 р., А. С. Рѣлицкая 2 р. и Л. С. Чернявская 1 р., всего 175 рублей.

---

### Отъ Совѣта Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства.

#### *Извѣщеніе о денежныхъ поступленіяхъ.*

Съ 1 декабря настоящаго года по 1 февраля получены членскіе взносы: 1) отъ причта Одесскаго кафедральнаго собора при рапортѣ кафедральнаго протоіерея Арсенія Лебединцева отъ 28 января за № 92 въ количествѣ 17 руб.; 2) при рапортѣ благочиннаго священника Доріомедова отъ 20 января сего года за № 54—21 руб.; 3) при рапортѣ благочиннаго протоіерея Розова отъ 26 января за № 25—14 руб.; 4) при рапортѣ и. д. благочиннаго священника Лопатинскаго отъ 25 января за № 77—85 руб. 55 к.; 5) при рапортѣ благочиннаго священника Шостаценка отъ отъ 21 января за № 75—20 руб. 50 к.; 6) при рапортѣ благочиннаго протоіерея Пивоварова отъ 22 января за № 70—24 руб.; 7) при рапортѣ благоч. свящ. Бабуры отъ 22 января за № 30—21 руб. 25 к.; 8) при рапортѣ благочин-

наго священника Воскресенскаго отъ 24 января за № 34 58 руб.; 9) при рапортѣ благочиннаго протоіереея Пивоварова отъ 23 января за № 75—4 руб. 50 к.; 10) при рапортѣ благочиннаго священника Гдѣшинскаго отъ 26 января 1887 года за № 78—63 руб.; 11) при рапортѣ благочиннаго протоіереея Алексія Буримовича отъ 27 января 1887 года за № 85—28 руб. 12) при рапортѣ и. д. благочиннаго Николая Кокосинскаго отъ 30 января 1887 г. за № 40—21 руб. 20 к.; 13) при рапортѣ благочиннаго протоіереея Г. Петрушевскаго отъ 22 января 1887 года за № 71 членскихъ взносовъ 30 руб. и лично отъ него 10 руб.; 14) отъ причта Рождество-Богородичной церкви предмѣстья г. Одессы Усатовыхъ хуторовъ при рапортѣ отъ 22 ноября 1886 года за № 16 на нужды Братства 8 рублей.

---

При редакціи Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей имѣются  
для продажи слѣдующія изданія:

1) Памяти Высокопреосвященнаго **ДИМИТРІЯ**, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.—Цѣна 15 коп. *Съ благодѣлительною цѣлью.*

2) Краткій Молитвословъ съ объясненіемъ нѣкоторыхъ словъ и возраженій, изданный Одесскимъ Свято-Андреевскимъ Братствомъ. Цѣна 5 коп. безъ пересылки. За пересылку уплачивается по вѣсу.

3) Сказаніе о семи Священномученикахъ Херсонскихъ и бывшей ихъ паствѣ. Съ хромолитографированнымъ снимкомъ съ иконы Священномучениковъ Херсонскихъ, находящейся въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ надъ мѣстомъ

погребенія въ Бозѣ почившаго Архіепископа *Димитрія*. Изд. Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства. Цѣна 10 копѣекъ, За пересылку уплачивается по вѣсу.

---

Еще въ прошломъ 1886 году поступилъ въ продажу 3-й томъ Поученій Преосвященнаго Никанора, Епископа (нынѣ Архіепископа) Херсонскаго и Одесскаго. Ц. два рубля. Адресоваться въ Канцелярію Его Преосвященства.

Тамъ же имѣются въ продажѣ 1-й и 2-й томъ Поученій Его Преосвященства. Цѣна каждому тому два рубля.

---

---

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленія Св. Синода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Херсонскаго Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Отъ Правленія Одесской духовной семинаріи.—Отъ Елисаветградскаго духовнаго училища.—Отъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства.—Объявленія.

---

Редакторъ протоіерей **МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА**.  
Печатать дозволяется. Одесса, 15-го Февраля 1887 года.

Цензоръ протоіерей **ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ**.

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелось, Ланжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ.

# ПРИБАВЛЕНІЯ

ЕСТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1887.

№ 4. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ. 15 Февраля.

---

## ВЪ МІРѢ ШТУНДИСТОВЪ.

(ИЗЪ ЗАПИСОКЪ МИССИОНЕРА).

(Окончаніе).

6) Деревня *Воеводская* прихода Новокраснаго, Елиса ветградскаго уѣзда. Въ самомъ Новокрасномъ, куда мы ѣздили во исполненіе распоряженія Братства святаго апостола Андрея отъ 20 октября сего года за № 145, штундистовъ нѣтъ, но таковыя появились въ дер. *Воеводской* и близъ лежащихъ хуторахъ, находящихся въ 20 верстахъ отъ извѣстнаго разсадника штундизма Любомірки на землѣ барона Швахгейма, видимо благосклоннаго къ штундистамъ. Благодаря тому, что штундистамъ чиншевикамъ изъ мѣщанъ Кіевской губерніи отдаются земли въ ущербъ мѣстнымъ крестьянамъ, а также благодаря особому счастливому положенію этихъ хуторовъ вдали отъ приходскихъ церквей и предохраняющаго вліянія духовенства и надзора полиціи, штундизмъ въ этой мѣстности принялъ широкіе размѣры и грозитъ сдѣлаться второй Любоміркой. Лишь 4-й годъ идетъ, какъ поселились здѣсь первые штундисты, и уже теперь на двухъ хуторахъ (Нововоеводскій—Рыбаль-

скій) насчитывается болѣе 30 семействъ штундистовъ и только остается 6 семействъ сомнительно православныхъ. Вновь же поселяются исключительно штундисты. Пользуясь такой широкой свободой, сюда съѣзжаются штундисты со всѣхъ сторонъ, даже съ Любомірки, откуда наѣзжаетъ по-ка и лжепресвитеръ, нѣкто Грива. «Ажъ сумно смотрѣть,» рассказывали мнѣ очевидцы-крестьяне, «какъ подь воскресеніе, точно мыши, со всѣхъ сторонъ, даже сдалека версть за 20-ть, стекаются сюда на богомолье штундисты обоюго пола.» Здѣсь же преимущественно совершается перекрещиваніе въ штундизмъ. Не задолго до моего пріѣзда, въ одинъ изъ теплыхъ воскресныхъ дней, при многочисленномъ собраніи народа, Грива перекрестилъ глубокаго старика и старуху (болѣе 70 лѣтъ). «Старикъ въ штанахъ и сорочкѣ, опираясь на палку и падая въ грязь, вошелъ въ ставокъ; Грива придавилъ его одинъ разъ въ воду навзничь съ головой, читая что-то по книжкѣ. По выходѣ же, старикъ надѣлъ чистое бѣлье, а мокрое снялъ и началъ выкручивать, на что православные съ грустнымъ укоромъ сказали: «дурень, а еще же старый: нынѣ же воскресеніе, а ты крутишь.» Затѣмъ штундисты отправились въ собраніе, гдѣ Грива занесъ новаго адепта въ особую перепись и объявилъ, что всѣхъ штундистовъ болѣе двухъ милліоновъ. Грива — это популярнѣйшій дѣятель среди мѣстныхъ и даже окрестныхъ штундистовъ. Къ нему поступаютъ пожертвованія и «цѣлыми пудами высылаются книжки изъ Тифлиса отъ какого-то графа». 15-го марта 1886 года этотъ же Грива роздалъ Нововоеводскимъ штундистамъ 46 руб. денегъ. Самую большую сумму въ количествѣ 12 руб. получилъ содержатель молельни Михаилъ

Банишевскій, а самую меньшую 1 руб.—Дамьянъ Шевченко (онъ пока православный и получилъ на бѣдность, какъ калѣка, просящій милостыню). Кому не стало, Грива обѣщаль доставить послѣ, по полученіи отъ графа. Рябошапка же къ нимъ, уже пересталь ѣздить: «онъ благочинный—къ которому обращаются только въ важныхъ дѣлахъ и за особымъ совѣтомъ».

Собирая на мѣстѣ вышеозначенныя свѣдѣнія въ присутствіи приходскаго старшаго священника о. Захаріи Бѣлецкаго, мы съ грустью обратили вниманіе на то, какаѣ страшная опасность угрожаетъ прекрасной деревнѣ Воеводской, находящейся въ  $\frac{1}{4}$  версты отъ зараженныхъ хуторовъ и въ 12 верстахъ отъ приходской церкви. Деревня эта, въ которой 559 душъ обоѣго пола, при всей стойкости, не устояла и уже имѣеть четыре семейства штундистовъ, въ томъ числѣ Косму Косыченко — кандидата въ лжепресвитеры, «разумнаго-преразумнаго, который даже переважилъ Рябошапку, но еще не очистилъ своего сердца, не скинулъ грѣховъ, не присягнулъ Богу, а потому еще не можетъ быть посвященнымъ;—почему ему пока предоставлено право хоронить безъ [права крестить, совершать преломленіе хлѣбовъ]» и т. п.

19 ноября въ 10 $\frac{1}{2}$  часовъ утра, собравъ предварительныя свѣдѣнія, мы съ о. З. Бѣлецкимъ отправились прямо въ домъ вышеупомянутаго вожака К. Косыченко, чтобы, согласно заповѣди Спасителя, обличить его наединѣ (Мѣ. 18, 15), попросивъ сельскаго старосту собрать православныхъ и штундистовъ въ купленное для школы зданіе. Къ несчастію Косыченка не оказалось дома, а жена его находилась у брата его—Андрея Косыченко, куда мы

и отправились, заставъ гостю и хозяйку дома за разучиваніемъ «Псалмовъ». Здѣсь мы и открыли первую бесѣду. Собрались православные и штундисты, но не было ни одного грамотнаго, что чрезвычайно затрудняетъ вести бесѣду, ибо неграмотные упрямы и дерзко заявляютъ, что не довѣряютъ моему чтенію. «Прискорбное явленіе, сказалъ я: мнѣ—не вѣрите, а Кузьмѣ—полная вѣра!» Пришлось пока довольствоваться объясненіемъ тѣхъ исковерканныхъ мѣстъ Писанія, какія быстро и самоувѣренно припоминалъ Доленко и хозяйка дома, рьяная и грубая штундистка. Православные держали себя крайне непокойно, и я съ трудомъ сдерживалъ ихъ безумную ярость. Говорили о св. крестѣ, о храмахъ, о крещеніи младенцевъ и т. п. Когда же я, объясняя слова: *аще кто не родится водою и духомъ* (Іоан. 3, 5), указалъ, какую страшную участь штундисты готовятъ своимъ дѣтямъ, допустивъ ихъ умереть безъ крещенія, православные особенно умилились; Доленко же, скрестивъ руки, преклонивъ колѣна и поднявъ взоръ кверху съ видимымъ паѳосомъ, произнесъ такую молитву: «Ты, Господи, говоришь, что Ты кротокъ и благъ, и Ты говоришь: приидите ко мнѣ всѣ труждающіеся и пр... Господи, дай намъ чудодѣйственную силу, чтобы мы хвалить Тебя могли и дай намъ, Господи, мудрость, чтобы умудрить насъ во спасеніе» и пр. Хозяйка же запѣла «псалму» о погибшей овцѣ. Въ такому пѣнію они прибѣгали часто, но всегда бросалось въ глаза фарисейство, съ какимъ все это дѣлалось. Когда я заговорилъ о св. крестѣ, то Доленко, съ напускнымъ страхомъ, произнесъ: «Боже, меня сохрани креститься! Нельзя: Матерь Божія прокляла крестъ, онъ погибель наша; на немъ Христа распяли, а мы и теперь

своими крестами не даемъ Ему покою». Этому же Доленко, когда онъ задумалъ уничтожить свои иконы, православные предлагали за нихъ три рубля денегъ и возъ кирпича, но онъ не согласился, сказавъ: «я не желаю молиться цему Богу и вамъ не даю, бо цей Богъ васъ не помилуе». И, страшно сказать!—иконой Богоматери подпалилъ печку, а остальные сожегъ. «Крестъ не погибель,» сказалъ я, «а слава наша, похвала наша, которою съ такою силою хвалился апостоль Павелъ (Гал, 6, 14); крестъ для *погибающихъ—юродство, а для насъ спасаемыхъ сила Божія* (1 Кор. 1, 18); крестъ—могущество силы Господней, *всеоружіе Божіе* (Ефес. 6, 11); крестъ—жертвенникъ, на которомъ Сынъ Божій пролилъ кровь Свою и смерть воспріялъ ради насъ неблагодарныхъ (Евр. 13, 10)! Слыша ваши богохульные слова о святомъ крестѣ, намъ остается только, подобно апостолу Павлу, *со слезами сказать, что вы поступаете какъ враги креста Христова* (Филип. 3, 18).» Заговоривъ затѣмъ о силѣ почитанія креста Господня, я прежде всего указалъ на то, что діаволъ при видѣ креста трепещетъ и трясется, исчезаетъ и таетъ, какъ воскъ отъ огня. Прочтите любое житіе и вы увидите, какъ страшенъ крестъ для діавола, какъ даже ядъ теряетъ свою силу отъ креста Господня. А когда мы внезапно испугаемся, когда войдемъ въ незнакомое мѣсто или темную комнату, когда вообще внезапно взволнуемся, то что дѣлаемъ?» — «Перекрестимся,» отвѣтили всѣ, «и намъ станетъ легко, не страшно». Доленко возразилъ, что въ такія минуты мы крестимся по привычкѣ, что нужно поклоняться Богу *духомъ и истиною* (Іоан. 4, 23). Такъ какъ, сказано было ему, духомъ кланяться нельзя, то и самое выраженіе

«кланяться» показываетъ, что при духовной молитвѣ необходимы тѣлесные знаки, ибо вмѣстѣ съ душой волнуется и тѣло, на которомъ отражается и горе и радость душевная, какъ мысли наши выражаются на словахъ, когда передаемъ ихъ слушающему насъ, и на бумагѣ, когда передаемъ ихъ отсутствующему. *Отъ избытка сердца глаголютъ уста* (Лук. 6, 45). Самъ Спаситель возводилъ очи (Іоан 11, 14), преклонялъ колѣна (Лук. 22, 41), падалъ на лицо свое (Мѡ. 26, 39) и благословлялъ (Лук. 24, 51). Доленко не согласился, сказавъ, что все это должно быть въ сердцѣ, и тутъ же замолился, чтобы Господь сохранилъ сердце его..., а когда мы остановили его, то онъ обругалъ православныхъ антихристами, бусурманами и т. п. за то, что тѣ рассказали мнѣ, какъ онъ жестоко поступилъ съ иконами. Мы замѣтили, что православная вѣра, которую онъ промѣнялъ, не дозволяетъ такъ браниться. «Мини самъ Богъ назначилъ, въ какой я вѣрѣ долженъ умереть», злобно сказалъ Доленко. Мы замѣтили, что онъ клеветаетъ на Бога. Богъ далъ намъ законъ, исполнять который или не исполнять зависитъ отъ доброй воли человѣка. *Богъ весьма человеколюбивъ, хочетъ спастися* (1Тим. 2, 4) и далъ для этого всѣ необходимыя средства церкви православной, а вы бѣжите отъ нея. Въ это время хозяйка дома поставила на столъ хлѣбъ, соленые огурцы, медъ и просила перекусить. Мы не прочь были воспользоваться любезнымъ предложеніемъ хозяйки, такъ какъ наступилъ четвертый часъ по полудни, но замѣтивъ неудовольствіе православныхъ, мы отклонили ея предложеніе тѣмъ болѣе, что явился «мудрый—премудрый» Косыченко, штундисты воспрянули духомъ, и снова начались грозныя пренія, во время которыхъ сдержать бур-

ные порывы этого будущаго лжепресвитера не было силъ. Надоно, впрочемъ, отдать ему полную честь и признаться, что мѣста Писанія, на которыхъ штундисты основываютъ свое лжеученіе, извѣстны ему въ совершенствѣ и онъ владѣеть ими болѣе или менѣе осмысленно. Одно лишь можно поставить ему въ вину—это его какую то безумную страсть толковать и толковать Слово Божіе, читать, неудержимо читать. Укажешь ему извѣстное мѣсто, которое съ ясностію объясняетъ ту или другую мысль; но онъ никогда неограничивается прочтеніемъ одного стиха, а читаетъ всю главу и непременно закончить укоромъ, что православные ведутъ блудную и развратную жизнь, что исполнились слова Тайновидца (Апок. 18, 2—10—это его любимое мѣсто), что Самъ Богъ вѣщаетъ якобы штундистамъ: *выйди отъ нея* (церкви православной), *народъ мой, чтобы не участвовать вамъ въ грѣхахъ ея* и пр. (ст. 4). Все это безъ всякой нужды удлиняетъ и затягиваетъ бесѣду, а часто уклоняетъ ее въ другую сторону. Слѣдя внимательно за разъясненіемъ, онъ непременно прерветъ его въ то время, когда слушатели внимательны и настроены не въ его пользу. Возражаетъ съ сарказмомъ, прибѣгая къ ужаснымъ сравненіямъ, въ родѣ: «вы крестите дитя, колы воно таке, ягъ....», причемъ дѣлаетъ нескромный жестъ рукой. Упорство или тупоуміе страшное. Бывали минуты, когда дѣти понимали и толково объясняли содержаніе бесѣды; онъ же оставался при своемъ упорствѣ. Одинъ слушатель замѣтилъ это и сказалъ «сколько ему ни доказывайте, что эта стѣнка бѣлая, онъ свое будетъ твердить, что она черная.» Въ числѣ православныхъ есть одинъ крестьянинъ чрезвычайно толковый и находчивый. Бесѣда эта изнурила насъ какъ свою про-

должительностью, (8 часовъ подрядъ), такъ и отсутствіемъ пищи; но Косыченко не хотѣлъ прекратить ее. Лишь когда отъ скопленія народа стали тухнуть лампы, онъ согласился сдѣлать перерывъ, во время коего добрые крестьяне угостили насъ медкомъ, кислой капустой съ огурцами, солеными арбузами, селедкой и чаемъ. Настоящую бесѣду мы закончили пѣніемъ молитвъ, а Косыченко въ тоже время съ обычнымъ паѳосомъ прочелъ слѣдующую свою молитву, которую мы записали съ его словъ и позволенія: «Господи, Иисусе Христе, Боже нашъ! Будь, Господи, милостивъ! Удержи меня на святомъ Твоемъ Евангеліи, ибо Ты Самъ сказалъ: покайтесь и вѣруйте во Евангелію. Аминь.» Мы пожелали узнать, кто авторъ этой молитвы, на что получили отвѣтъ, что у нихъ каждый для себя сочиняетъ молитву, для чего въ основу берется какое либо мѣсто изъ Евангелія и т. п. А Спаситель, замѣтилъ я, не сказалъ ученикамъ: молитесь, какъ сами сочините; а сказалъ: *молитесь такъ*: «*Отче нашъ*»....

Съ 8 ч. до 11<sup>1/2</sup> ночи мы устроили бесѣду въ другой болѣе просторной избѣ, куда собрались православные и штундисты. Почтенный старикъ о. Захарія настолько усталъ, хотя и не принималъ активнаго участія въ бесѣдѣ, что, недождавшись окончанія бесѣды, удалился на отдыхъ. Бесѣдовали: о св. иконахъ, о св. преданіи, объ іерархіи и таинствахъ. Косыченко продолжалъ возражать, но вообще былъ сдержаннѣе и часто принималъ задумчивый видъ. Лишь по временамъ приходилъ въ экстазъ и тогда неустрашимо высказывалъ всю свою готовность пострадать за Христа, за развратившейся родъ человѣческой. Закончивъ бесѣду, мы глубоко были тронуты тѣмъ впечатлѣніемъ,

какое произвела наша скромная бесѣда на православныхъ. Всѣ они, какъ одинъ человѣкъ, до земли поклонились намъ и многіе со слезами приняли отъ насъ благословеніе Господне. По уходѣ православныхъ, мы спросили штундистовъ: пустое-ли дѣло съ такимъ чувствомъ принять отъ священника благословеніе Господне? И, получивъ желанный отвѣтъ, долго еще наединѣ убѣждали ихъ оставить свое заблужденіе «Мы желаемъ жить по Евангелію,» упорно настаивали они. Никто васъ и не учитъ противному: живите именно по евангелію; но бойтесь самопроизвольно толковать его, ибо въ немъ есть много неудобовразумительнаго, какъ говорить ап. Петръ (2Петр. 3, 16). Знайте, что безъ церкви, безъ іерархіи и безъ св. таинствъ вы не только не спасетесь, но погубите свою бѣдную душу, хотя по всему видно, что вы люди добрые, жаждущіе спасенія души. Они общались подумать и мы разстались.

Понутру 20-го ноября, снова явились православные съ сельскимъ старостой во главѣ и просили меня ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о дозволеніи имъ открыть у себя церковно-приходскую школу, для чего они уже купили домъ за 150 р. сер. и ассигновали ежегодно на жалованье учителю по 100 р. с. съ тѣмъ, чтобы такимъ былъ псаломщикъ или діаконовъ. Просьбу ихъ мы уже повергли на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Побесѣдовавъ съ ними еще разъ, мы поспѣшили уѣхать, такъ какъ въ наутріе, 21 ноября, была назначена бесѣда въ д. Карловѣ.

7) Деревня *Карловка* (Агтова тожъ), Елисаветградскаго уѣзда, Аннинскаго прихода и волости. Здѣсь самый старый расадникъ штундизма, который появился въ этой деревнѣ

лѣтъ 25 тому назадъ въ скорости послѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. «Мы чистые баптисты, а не штундисты», съ неудовольствіемъ замѣтили они мнѣ. Исторія развитія штундизма въ этой деревнѣ, по словамъ мѣстнаго сельскаго старосты, вообще не въ мѣру симпатизирующаго имъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ. Вблизи этой деревни, только чрезъ плотину, находится нѣмецкая колонія Старый Данцигъ, жители которой прежде были лютеране, но потомъ мало по малу образовали у себя секту баптистовъ, преслѣдуемую якобы въ то время нашимъ Правительствомъ. Когда же Правительство, по желанію будто покойной Государыни, превратило преслѣдованіе баптистовъ, то жители д. Барловки стали посѣщать моленія ихъ въ началѣ изъ простаго любопытства, а затѣмъ порѣшили, что лучше пойти на моленіе къ баптистамъ, чѣмъ въ шинокъ. Насильно ихъ никто не тянулъ. Первымъ совратился Евфимъ Цымба, крещенный нѣмцемъ. Онъ же вмѣстѣ съ Обозновскимъ Витраченко и подъ его руководствомъ лжепресвитерствовалъ до 1883 года; онъ же крестилъ извѣстнаго Трифона Хлыстуна, впоследствии тоже лжепресвитера, нынѣ купившаго себѣ землю и состоящаго подъ гласнымъ надзоромъ полиціи. Православные вообще долго не поддавались, но потомъ стали отпадать смѣлѣе, и теперь изъ 460 душъ обоего пола большая половина штундисты, одна треть колеблющихся и менѣе четверти православныхъ. Для преломленія хлѣбовъ, бываемаго обыкновенно чрезъ два или три мѣсяца, ѣздятъ въ городъ, ибо у нихъ теперь нѣтъ настоящаго лжепресвитера. Собраніе же держитъ по очереди одинъ изъ трехъ старшихъ братьевъ, которые по очереди же и хоронятъ съ чтеніемъ евангелія и рѣчью; но бываетъ, что

собрание ведетъ тотъ, на кого укажутъ собравшіеся. Руководящій собраніемъ старшій братъ уже по своему выбору читаетъ евангеліе, объясняетъ его по стихамъ, потомъ идетъ и пѣніе «псалмовъ» изъ книжекъ: «Голосъ вѣры» и «Любимые стихи,» затѣмъ кто-нибудь импровизируетъ молитву, опять чтеніе изъ Посланій или Ветхаго Завета, затѣмъ пѣніе и колѣнопреклоненная молитва. По слухамъ, заслуживающимъ однако полного довѣрія, самый старшій братъ (Хлыстунъ) получаетъ жалованья отъ 300 до 400 руб. сер. По окончаніи каждаго собранія свѣдаютъ деньги на столъ отъ 5 до 10 копѣекъ и болѣе, каковыя деньги беретъ особый казначей, сосчитываетъ ихъ при всѣхъ и объявляетъ, сколько оказалось. Деньги эти идутъ на вино, потребное для преломленія хлѣбовъ, но иной разъ изъ этихъ денегъ помогаютъ бѣднымъ, а одному даже купили корову (слухъ). Свального грѣха нѣтъ. По матеріальнымъ условіямъ они не разнятся отъ православныхъ, но гораздо смиреннѣе, вѣжливѣе ихъ; «вредъ отъ нихъ нѣтъ: лишь собираются на мирную молитву,» самодовольно закончилъ староста. Присутствовавшее при этомъ одно почтенное лицо, уличая старосту въ пристрастіи, между прочимъ указало на то, что и на сельскихъ сходбахъ, и въ частныхъ бесѣдахъ, даже во время пріѣзда начальниковъ (напр. инспектора) штундисты ведутъ себя необыкновенно бурно, грубо и дерзко. Староста отвѣтилъ, что у каждаго есть сердце.

О существованіи въ этой деревнѣ особаго миссіонерскаго комитета, членомъ котораго Ново-Васильевскимъ съѣздомъ депутатовъ штундистскихъ общинъ избранъ какою-то Андрей Сычевъ, не добыто никакихъ данныхъ. Слабые слѣды существованія этого комитета можно усмотрѣть лишь

въ томъ, что собранныя по окончаніи каждаго собранія деньги принимаетъ особый казначей, личность коего усердно скрывается, и въ расходованіи этихъ денегъ не даетъ общинѣ никакого отчета, кромѣ расхода по покупкѣ вина для преломленія хлѣбовъ. Очевидно, что остальные деньги поступаютъ въ комитетъ, ибо староста положительно утверждаетъ, что въ свою пользу этихъ денегъ никто не беретъ.

Сравнивая штундистовъ Карловскихъ съ Обозновскими, невольно вызываешься на размышленіе: отчего въ Обозновкѣ, гдѣ штундисты появились почти одновременно, гдѣ живетъ опытный и закаленный ихъ лжепресвитеръ Витряченко, до послѣдняго времени управлявшій и Карловской общиной,—отчего тамъ штундизмъ стоитъ почти на точкѣ замерзанія, а здѣсь въ Карловкѣ такъ широко пустилъ свои корни?—Оттого, что въ Обозновкѣ есть церковь и приходской священникъ, такъ или иначе оказывающій свое благотворное вліяніе,—здѣсь же, вдали отъ церкви, нѣтъ сдерживающаго вліянія со стороны священника. Достоинно вниманія и то обстоятельство, что въ теченіи 25-лѣтняго существованія штундизма въ этой деревнѣ, со стороны мѣстныхъ священниковъ, какъ увѣряли меня сами штундисты, не было предложено ни одной бесѣды, хотя, какъ тутъ же возразили православные, вновь поступившій къ нимъ священникъ съ любовью и неопустительно проповѣдуетъ имъ слово Божіе. Карловская школа прекрасно обставлена. Жаль только, что дѣти ничего не умѣютъ пѣть, не могли вмѣстѣ со мной пропѣть даже «Спаси Господи.» Обративъ на это вниманіе, мы тутъ же высказали ту мысль, что штундистскія собранія привлекательны не столько своимъ бессмысленнымъ и одностороннимъ толкованіемъ слова Божія, сколько

именно заунывнымъ пѣніемъ своихъ «псалмовъ,» которое они исполняютъ съ особымъ умиленіемъ, даже со слезами. Одинъ изъ штундистовъ при этомъ сказалъ мнѣ, что «если бы и я пришелъ къ нимъ въ собраніе, то навѣрное тоже заплакалъ бы».... Если вы плачете и умиляетесь, поя простые стихи, не особенно складно составленные, то какъ бы вы заплакали, если бы съ такимъ же пониманіемъ запѣли наши богодухновенные церковные псалмы и пѣсни духовныя, напр. «Помощникъ и Покровитель,» «Душе моя,» «На рѣкахъ Вавилонскихъ,» «Покаянія отверзи ми двери,» «Яко по суху» и проч. и проч. И наоборотъ, какъ бы вы возрадовались духомъ, запѣвъ на Свѣтлый Праздникъ:» «Христось Воскресе,» «Воскресенія день... другъ друга обьемъ» и проч. Какъ дожدهшься Свѣтлаго Праздника и запоешь эти церковныя пѣсни, духъ восторженно радуется, даже волосы отъ радости какъ бы поднимаются, тѣло невольно отражаетъ на себѣ радость душевную и т. п.

Приступая къ самой бесѣдѣ, признаюсь, я невольно смутился. Такихъ враждебныхъ взглядовъ, такой недружелюбной встрѣчи я еще не встрѣчалъ. И неудивительно: многочисленные слушатели въ громадномъ большинствѣ штундисты, о дерзости которыхъ мнѣ напередъ было извѣстно. Лишь горсть слушателей—православные, пріѣхавшіе преимущественно изъ ближайшихъ деревень. Я просилъ урядника и его жену—мѣстную учительницу присутствовать во время бесѣды, которая ведена была въ школьномъ зданіи. Зная, какъ раздражаетъ штундистовъ одно напоминаніе «о ложности ихъ ученія,» я ограничился простымъ разъясненіемъ, что вотъ православные вѣрують такъ, а штундисты иначе. При этомъ даже похвалилъ доброе стрем-

леніе штундистовъ къ благочестивой жизни. Это расположило ихъ въ мою пользу. Чтобы лучше рѣшить, кто вѣруетьъ правильнѣе, я просилъ ихъ: а) избрать опредѣленный предметъ для бесѣды, такъ какъ разсмотрѣть всѣ разности не станетъ ни времени, ни силъ; б) а для возраженій—уполномочить одного изъ старшихъ братьевъ.

Послѣ недолгихъ совѣщаній, они уполномочили Евсевія Гавриленко вести бесѣду о св. иконахъ. Гавриленко предложилъ свое евангеліе, въ которомъ большая половина строкъ оказались подчеркнутыми одной и даже двумя чертами розовато-синихъ чернилъ; а есть много и такихъ мѣстъ, гдѣ, кромѣ подстречныхъ линеекъ, есть еще линейки на поляхъ перпендикулярно строкъ. Въ углѣкъ передняго корешка подпись: «*Пашковъ*».... Съ такими именно особенностями оказалось и то мѣсто, какое привелъ Гавриленко въ доказательство, что иконъ не нужно, именно: *Итакъ мы, будучи родомъ Божиимъ, не должны думать, что Божество подобно золоту, или серебру, или камню, получившему образъ отъ искусства и вымысла человеческого* (Дѣян. 17, 29). Указавши это мѣсто, Гавриленко заявилъ, что другихъ мѣстъ онъ не будетъ указывать, такъ какъ всѣ онѣ говорятъ одно и тоже. Мы невольно похвалили его за такой правильный взглядъ и, сдѣлавъ бѣглый очеркъ всѣхъ таковыхъ мѣстъ, обосновали свои доводы въ пользу почитанія иконъ слѣдующими доказательствами:

1). Божество, о которомъ говорится въ 29 стихѣ книги Дѣяній, есть именно Божество, а не иконы, равно какъ и св. иконы не суть тѣ боги—идолы, о которыхъ повсюду говорится въ книгахъ Ветхаго и Новаго Заветовъ.

2). Ни Давидъ, ни другіе ветхозавѣтные писатели,

ни даже евангелисты и апостолы не могли говорить объ иконахъ потому, что въ ихъ время иконъ вовсе не было. Всѣ священные писатели убѣждаютъ своихъ современниковъ не кланяться идоламъ, которымъ такъ усердно служилъ и поклонялся весь тогдашній міръ, иногда даже евреи, особенно, когда находились въ плѣну Вавилонскомъ,—въ чемъ съ такою убѣдительностію обличаетъ евреевъ пророкъ Іеремія въ своемъ посланіи. Въ поясненіе того, какихъ идоловъ дѣлалъ и боготворилъ языческой міръ, указаны были мѣста Писанія (Дан. 3 глава; Исх. 32 гл; 3 Цар. 12; 28 и 16 гг). Такіе идолопоклонники живутъ еще и въ наше время....

3). Начало и первые слѣды необходимости св. иконъ легко усмотрѣть въ повелѣніи Самаго Господа сдѣлать изъ золота двухъ херувимовъ (Исх. 25, 18) съ распростертыми вверхъ крыльями (ст. 20), въ какомъ именно видѣ и теперь изображаются херувимы.

4). Самъ Господь нашъ І. Христосъ благоволилъ оставить намъ Свой Нерукотворенный образъ, а Евангелистъ Лука—образъ Богоматери. Но здѣсь Гавриленко требовалъ доказать, почему Лука не записалъ это въ своемъ евангеліи. Потому, что а) ему, какъ не очевидцу, по всей вѣроятности, не было извѣстно о существованіи Нерукотвореннаго образа; б) всего нельзя было записать, ибо и *всему міру не вмѣститъ бы написанныхъ книгъ* (Іоан. 21, 25) и в) задача св. Луки была другая (Лук. 1, 1—2), въ силу которой ему не было надобности говорить въ своемъ евангеліи о написанномъ имъ образѣ Богоматери; но что онъ былъ живописецъ и врачъ (Колос. 4, 14), объ этомъ есть историческія свидѣтельства и св. преданіе.

5). Первые слѣды иконъ въ первенствующей церкви (Ἰχθῦς, агнецъ и пр.), а теперь и у самыхъ штундистовъ, допускающихъ, вмѣсто иконъ, въ красномъ углу разныя евангельскія изрѣченія (Іоан. 3, 16).

6). Иконы—это Библия для неграмотныхъ, это св. картины, по которымъ неграмотный и даже дѣти могутъ читать великія евангельскія событія; это портреты, напоминающіе намъ Бога и Его угодниковъ, подобно тому, какъ этотъ портретъ Государя нашего точно изображаетъ намъ дорогую для насъ личность Царя—Батюшки; это образы, возводящіе намъ умъ къ первообразамъ....

7.) Иконы получаютъ особую важность и святость благодатнымъ освященіемъ.

8.) Иконы, какъ родительское благословеніе, во вѣки нерушимое.

9.) Религіозно-воспитательное значеніе иконъ для дѣтей....

10.) Иконы и особенно горящая предъ ними лампадка неволью располагаютъ насъ къ молитвѣ.

и 11.) Чудотворность иконъ, каковую не трудно уразумѣть вѣрующему человѣку изъ того дивнаго разсказа о чудотворномъ мѣдномъ змѣѣ, о которомъ повѣствуется въ книгѣ Числь 21, 5—9. Господь могъ однимъ мановеніемъ избавить Израильтянъ отъ смертоносныхъ змѣй, но Онъ благоволилъ сдѣлать особое распоряженіе....

Независимо отъ этого, вслѣдствіе неудержимаго стремленія моихъ оппонентовъ уклоняться въ сторону отъ предмета бесѣды, было сказано и о св. крестѣ, и о крещенской водѣ, и о крещеніи, и о священствѣ. Во время бесѣды многіе плакали, особенно, когда я говорилъ объ иконѣ, какъ

родительскомъ благословеніи. Успѣхъ, кажется, былъ полный. Штундисты остались безотвѣтны и согласились съ нами. Многіе обѣщали поставить у себя иконы; но вообще разстались съ нами сухо, повѣсивъ головы. Лишь горсть православныхъ изъявила намъ своего искреннюю благодарность и просили навѣщать ихъ почаще. А кабая-то женщина, обратившись къ штундистамъ, произнесла: «Еслибы и въ вашихъ собраніяхъ такъ объясняли, какъ сегодня батюшка, то можно бы было ходить къ вамъ; а то вы въ своихъ собраніяхъ только осуждаете: у васъ всё нехорошіе, только вы безгрѣшны и т. п.» Штундисты не возражали, но, уѣзжая, мы слышали на дворѣ бурныя пренія...

**Примѣчаніе:** Во время этой бесѣды пришлось узнать отъ одной православной особы, бывавшей въ собраніяхъ штундистовъ, что Карловскія молитвенныя собранія штундистовъ нерѣдко посѣщаетъ книгоноша «Общества распространенія Священнаго Писанія въ Россіи» Емельянь Михайловъ, который, руководя однажды собраніемъ, на которомъ случайно присутствовала и эта особа, позволилъ себѣ свободно разсуждать на тему: «обязаны-ли мы платить подать Государю.» Правда, старшій братъ остановилъ его пѣніемъ, а, по уходѣ православнаго лица, сдѣлалъ замѣчаніе, что вопросъ этотъ былъ поднятъ неосторожно при постороннемъ лицѣ, но отсюда видно, сколько зла причиняетъ Михайловъ церкви и государству, странствуя по обязанности книгоноши изъ села въ село, изъ города въ городъ!...

и 8). Г. *Елисаветградъ*. По доставленнымъ официально свѣдѣніямъ, штундистовъ въ г. Елисаветградѣ считается 52 души обоего пола; но въ дѣйствительности ихъ здѣсь гораздо больше. Съ удивленіемъ отмѣчаю, что въ числу штундистовъ присталъ даже одинъ изъ прихожанъ едино-

вѣрческой церкви Владиміръ Курундуковъ, бывшій еще такъ недавно приверженецъ старины и двуперстія. Главный учитель—вожагъ мѣстныхъ штундистовъ—старшій вахмистръ Теодоръ Бибиговъ и «протодіаконъ» Кузьма Соколовъ, больше впрочемъ разбѣзжающій по селамъ съ цѣлю пропаганды. Моленія свои мѣстные штундисты открыто совершаютъ въ нарочито для этого нанятомъ домѣ Ицки Юдицкаго, куда стекаются штундисты ближайшихъ сель и деревень; ибо полиція прекратила уже всякое преслѣдованіе открытаго проявленія штундизма. Та же полиція отказалась удовлетворить просьбу мою—прислать мнѣ штундистовъ для бесѣды и увѣщанія. Посему общей бесѣды съ Елисаветградскими штундистами я пока не имѣлъ,—пришлось пока ограничиться частными увѣщаніями то у себя на дому, то въ домахъ самихъ штундистовъ, то въ Елисаветградскомъ городскомъ Полицейскомъ Управленіи, гдѣ я имѣлъ двѣ бесѣды съ штундистами Косьмою Соколовымъ, Симеономъ Гоянскимъ и Фотиніей Кандиловой, находящимися подъ арестомъ при кардигардіи сего Управленія. Бесѣды эти почтилъ своимъ вниманіемъ г. Елисаветградскій Полиціймейстеръ, всѣ служащіе и нѣсколько постороннихъ лицъ. Подробные акты этихъ увѣщательныхъ бесѣдъ препровождены мною въ Херсонскую Духовную Консисторію. Главнымъ оппонентомъ на этихъ бесѣдахъ всегда являлся Косьма Соколовъ, имѣя у себя Новый Завѣтъ съ протестантскимъ прибавленіемъ Псалтири послѣ Апокалипсиса. Возраженія свои о св. иконахъ Соколовъ началъ съ 5-го стиха 95 псалма, что *всѣ боги народовъ идолы*; а Кандилова рассказала при этомъ слѣдующее: «когда у меня, начала она, заболѣлъ единственный сынъ, то я тысячу разъ припада-

ла къ иконѣ, щиро прижимала ее къ своей груди, обливала ее слезами и все просила, чтобы она (т. е. икона) возвратила жизнь моему сыну; но она не вняла моей просьбѣ, не возвратила мнѣ сына, бо и сама бездушна. Съ той поры я выбросила иконы, а стала обращаться къ Богу» ...

Многими наглядными примѣрами была доказана вся безумность ея просьбы, но разубѣдить ее не удалось, не смотря на то, что многіе слушатели, заинтересовавшись бесѣдой, стали помогать мнѣ своимъ горячимъ участіемъ. Соколовъ же съ кощунственнымъ самохвальствомъ сталъ утверждать, что для него въ словѣ Божіемъ нѣтъ ничего не понятнаго, что для правильнаго пониманія слова Божія нѣтъ нужды въ земныхъ учителяхъ, что въ дѣлахъ вѣры нужно руководиться собственнымъ разумомъ, что ему (Соколову) стоитъ только подумать, и Господь все откроетъ ибо, подобно апостоламъ, и его избралъ Господь *немудраго, чтобы посрамить мудрыхъ* (1 Кор. 1, 27—28), что его, наконецъ Самъ Духъ Святой научаетъ, какъ когда—то тотъ же Духъ сошелъ на апостоловъ. Одинъ слушатель замѣтилъ: «отчего же вы, подобно апостоламъ, не можете говорить на разныхъ языкахъ?» Я же старался доказать ему вмѣстѣ съ апостоломъ Павломъ, что въ дѣлахъ вѣры слишкомъ опасно давать свободу своему уму и страстямъ, что у христіанъ долженъ быть не свой умъ, а *умъ Христовъ* (1 Кор. 2, 16), и не своя воля, а *воля Божія* (Рим. 12, 2). До какихъ чудовищныхъ размѣровъ доходитъ произволь штундистовъ въ толкованіи слова Божія, легко видѣть изъ того, что Соколовъ рассказъ Евангельскій о чудѣ въ Канѣ Галилейской понимаетъ духовно и отождествляетъ его съ притчей о *званныхъ на браки* (Мѡ. 22); а подъ словомъ

*море* (Псал. 113, 3: *море увидѣло и побѣжало*)—людей, ибо, утверждаютъ штундисты, «море не можетъ увидѣть» и пр.... Книгамъ ветхаго завѣта штундисты не вѣрятъ потому, что многія изъ нихъ не каноническія (Макавейскія, посланіе Іереміи и др. При этомъ Соколовъ предъявилъ мнѣ брошюру заграничнаго изданія о раздѣленіи книгъ), а главнымъ образомъ потому, что Ветхій завѣтъ, какъ *тльнъ будущихъ благъ* (Евр. 10, 1), уже отмѣненъ. Никакіе доводы не разубѣдили его въ томъ, что не весь ветхозавѣтный законъ отмѣненъ,—что Спаситель приходилъ не *разорити законъ, но исполнити* (Мѣ. 5, 17), и *исполнить вся* (Еф. 4, 10). Затѣмъ Соколовъ, замѣтивъ у меня № 22 «Хер. Епар. Вѣд.,» просилъ меня прочесть ему извѣстіе о возвращеніи въ лоно св. церкви штундиста Комарова. Съ необыкновеннымъ озлобленіемъ выслушалъ Соколовъ это чтеніе и, злостно ударяя пальцемъ по Новому Завѣту, произнесъ: «вы вѣрите этимъ штукамъ (брошюрамъ), а мы вѣруемъ этой штукѣ» (Евангелію). Замѣтивъ ему, что не прилично св. Евангеліе называть штукой, я просилъ его не прибѣгать къ слову Божию безъ нужды, не бросать на вѣтеръ этого бисера (Мѣ. 7, 6), не извращать его своими бессмысленными толкованіями, не сбивать и другихъ съ того прямого пути, ведущаго ко спасенію, какой указываетъ наша св. православная церковь, ибо *если слпной ведетъ слпную, то оба упадутъ въ яму* (Мѣ 15, 14). Въ заключеніе Соколовъ съ особымъ раздраженіемъ сталъ говорить о тѣхъ притѣсненіяхъ, какія теперь испытываютъ штундисты. Нисколько ни стѣсняясь даже мѣстомъ бесѣды, Соколовъ смѣло и дерзко сталъ высказывать свой ропоть на то, что его держутъ подъ арестомъ, что онъ мученикъ за вѣру во

Христа, что прежде, когда и онъ, подобно православнымъ, вель развратную жизнь, его хвалили, а теперь ненавидятъ потому, что Господь избралъ его (Соколова) *отъ міра* (Іоан. 15, 19) «Что худаго я сдѣлалъ? За что меня караютъ? За что меня лишили свободы, семьи и пр.?» ожесточенно спрашивалъ онъ. Здѣсь кстати замѣтить, что подобными патетическими вопросами, да воплями, которыми арестовываемые штундисты обставляютъ свое прощаніе съ народомъ, они заручаются сочувствіемъ народа, по добротѣ своей склоннаго вѣрить ихъ невинности и т. п. Вина ваша, отвѣтили мы Соколову на его вопросы, прежде всего въ томъ, что вы богохульствуете, присвоая себѣ то, что принадлежитъ одному Спасителю и Его ученикамъ. Во вторыхъ— праведность ваша самовыдуманная, но вы, однакожь, такъ ослѣплены своими мнимыми добродѣтелями, что и не замѣчаете, какое зло готовите вы себѣ и другимъ. Указывая на свою невинность, вы напоминаете мнѣ того преступника, который подъ личиною неповиннаго агнца старается со слезами увѣрить судъ, что его напрасно передали суду, тогда какъ тамъ же на судѣ ясно доказано, что онъ воръ, убійца, грабитель.... Не за вѣру вашу, хотя и выдуманную вами, васъ судятъ и наказываютъ, а за то, что а) вы возвращаете другихъ отъ истинной православной вѣры; б) открыто и дерзко поносите нашу святыню, называя святыя иконы—идолами, св. крестъ—проклятіемъ, и т. п. в) производите смуту семейную и общественную; г) устраиваете тайныя сборища и имѣете общеніе съ тайными личностями, по простотѣ своей не подозрѣвая, что этимъ вы подрываете могущество Русскаго Царства и д) не повинуетесь распоряженіямъ Начальства и т. п.

Наконецъ 15-го сего декабря съ 5 до 9 часовъ вечера я имѣлъ послѣднюю бесѣду съ городскими штундистами въ домѣ Курундукова, въ которой принималъ дѣятельное участіе о. Михаилъ Парѣеновъ. Признаюсь, что такихъ не-смысленныхъ и дерзкихъ штундистовъ, съ какими я имѣлъ дѣло (бесѣдой не могу назвать) 15-го сего декабря, я еще не встрѣчалъ. По глупости-ли, по предварительному-ли соглашенію и умыслу, но они положительно глумились надъ словомъ Божіимъ, особенно безграмотныя женщины—торговки! Съ сальной улыдкой, съ ѣдкими и пошлыми насмѣшками, съ базарными манерами и съ такимъ же гамомъ и шумомъ, женщины эти, да и мужья ихъ, положительно торговали словомъ Божіимъ, коверкая его, извращая, толкуя.... Досталось и мнѣ: чуть зубами не грызли, а ужъ величали всевозможными эпитетами и евангельскими и базарными.... Ни просьбы наши, ни увѣщанія—ничто не могло остановить ихъ безумной ярости. Правда, была минута, когда они уполномочили было нѣкоего Фриделя дѣлать мнѣ возраженія при объясненіи, согласно ихъ выбору, 113 псалма, но не прошло и 5 минутъ, какъ всѣ они, словно звѣри, набросились на меня и засыпали меня цитатами, шумя и крича, что они не позволяютъ мнѣ «заломить Фриделя» и т. п.

Возвращаясь домой со скорбію о напрасно потраченныхъ силахъ и времени, мы невольно спросили себя: не по наущенію-ли діавола все это происходитъ? И отвѣчаемъ: да, подтвердивъ свой отвѣтъ словами ап. Павла: *яко въ послѣдняя времена отступятъ плъци отъ вѣры, внимлюще духовомъ лестчимъ и ученіямъ блсовскимъ* (1Тим. 4, 1). Посмотрите: не подіавольсьи ли они безумствуютъ?—Діаволь—

хульникъ,—и они хулятъ и церковь Божию, церковь православную, и Святыхъ Божіихъ, подобно духу злобы, и они умѣютъ произносить надутое пустословіе, умѣютъ уловлять неопытные умы въ плотскія похоти, будучи рабами тлѣнія, умѣютъ оболстить обѣщаніемъ соободы (2Пет. 2, 18—19). Чѣмъ болѣе изучаю эту штундовскую вѣру, тѣмъ болѣе ужасаюсь и недумѣваю, какъ можетъ человѣкъ зря, безъ разбора отвергать все, что установлено Господомъ. Но бываютъ эпохи въ жизни человѣческихъ обществъ, когда подобныя заблужденія въ дѣлахъ вѣры распространяются какъ бы эпидемически. Таково, къ несчастію, наше время: злые люди сѣютъ злое сѣмя и въ дѣлахъ вѣры. Какъ хищные волки, штундистскіе лжеучители, вращаясь среди народа, всѣми силами стараются совратить его. Штундизмъ сильнѣе, чѣмъ обыкновенно думаютъ; не смотря на свою болѣзненность и ненормальность, онъ упрямо живучъ. Особенно сильны штундисты городскіе, какъ ремесленники, во власти коихъ находится отъ 10 до 20 душъ рабочихъ подмастерьевъ, будущихъ штундистовъ; ибо льстивыя слова своихъ хозяевъ и лжеучителей они выслушиваютъ съ утра до вечера; а кто скажетъ имъ вмѣстѣ съ Премудрымъ: *сынъ мой! если они будутъ склонять тебя, не соглашайся; не ходи въ путь съ ними; удержи ноги свои отъ стези ихъ* (Прич. 1, 10). Нужно обратить серьезное вниманіе на этотъ путь заразы; не мѣшаетъ подумать и о штундовской колонизаціи.... Штундисты ухищряются пріобрѣтать себѣ уютные уголки то покупкой, то продолжительной арендой на правахъ чиншевиговъ. Нужно всѣмъ стать на стражъ безъ того печальнаго раздвоенія взглядовъ на секту штундистовъ, какое усматривается въ дѣйствіяхъ духовенства и поли-

дейскихъ властей, администраціи и суда. Всѣмъ же не въ мѣру симпатизирующимъ штундистамъ, позволимъ себѣ сказать словами св. Іоанна Богослова: *Возлюбленные, не всякому духу вѣрйте, но испытывайте духовъ, отъ Бога ли они, потому что много лжепророковъ явилось въ мѣръ* (Іоан. 4, 1).

Окружный миссіонеръ свящ. *Инатій Зубовъ*.

---

## ОТЧЕТЪ

### ОДЕССКАГО КОМИТЕТА

### ХЕРСОНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО

### ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА

за 188<sup>5</sup>/<sub>6</sub> годъ.

На основаніи § 60 Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, Одесскій Комитетъ, представляя общему годичному собранію членовъ этого Общества отчетъ о дѣйствіяхъ своихъ за истекшій 1886 годъ, считаетъ нужнымъ доложить, что настоящій отчетъ будетъ обнимать собою не годичный собственно періодъ времени, а пятнадцати мѣсячный, т. е. не только за минувшій 1886 годъ, но и за три послѣдніе мѣсяцы 1885 года.

Хотя за послѣдніе три мѣсяца 1885 года былъ составленъ и доложенъ уже общему собранію, 9-го февраля прошлаго года, особый отчетъ, но необходимость сліянія того отчета съ настоящимъ въ одинъ общій отчетъ возникла по слѣдующимъ обстоятельствамъ:

Въ виду возникшаго вопроса, къ какому именно году, т. е. къ 1885, или 1886-му слѣдуетъ причислять, при вы-

дачѣ свидѣтельствъ на званіе членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, лицъ, сдѣлавшихъ членскіе взносы въ обоихъ этихъ годахъ, безъ означенія, за какой именно годъ самые взносы сдѣланы, Комитетъ, имѣя въ виду, а) что записка въ члены Православнаго Миссіонерскаго Общества по Херсонской епархіи на 1885 годъ, открытая въ исходѣ сентября мѣсяца того года, продолжалась и въ 1886 году и б) что нѣкоторые изъ лицъ, записавшихся въ члены въ 1885 году и представившихъ членскіе взносы, въ 1886 году, не объяснили, за какой именно годъ эти взносы сдѣланы; иные же представили деньги въ 1885 году на 1886-й, а въ 1886-мъ за 1885 годъ, такъ что не представлялось возможности сдѣлать въ этомъ случаѣ надлежащаго разграниченія, журналомъ 10 марта 1886 года за № 123, положилъ: признавать членами Херсонскаго Епархіальнаго Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1885<sup>5</sup>/<sub>6</sub> годы всѣхъ тѣхъ лицъ, которые сдѣлали полные членскіе взносы въ 1885, или 1886 годахъ, безразлично.

Затѣмъ по поводу заявленія нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ объ отказѣ нѣсколькихъ лицъ, записавшихся въ члены Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1885 году, отъ представленія членскихъ взносовъ на 1886 г., на томъ основаніи, что они сдѣлали уже такіе взносы въ 1885 году, отнеся ихъ не на 1885-й, а на 1886 годъ, Одесскій Комитетъ, принявъ во вниманіе, что участіе лицъ во взносовъ денегъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, можетъ быть только добровольное и потому никакое приневоливаніе въ этомъ дѣлѣ не должно имѣть мѣста, журналомъ 18 сентября 1886 года за № 197 положилъ: разъяснить возбудившимъ, по настоящему предмету, вопросъ

священникамъ, что они могутъ и должны только приглашать прихожанъ къ пожертвованіямъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, но никакъ не требовать отъ нихъ этихъ пожертвованій, въ видѣ ли то одновременныхъ приношеній, или опредѣленныхъ годовыхъ членскихъ взносовъ.

Наконецъ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, распоряженіемъ, изложеннымъ въ отзывѣ его Одесскому Комитету отъ 3-го сентября 1886 года за № 49, объ отправкѣ въ Иркутскій Комитетъ всей наличности расходнаго и запаснаго капиталовъ по Одесскому Комитету къ 1 января 1886 г., причислилъ къ этой наличности такіе же капиталы, унаслѣдованные отъ бывшаго Херсонскаго Комитета, но поступившіе въ Одесскій Комитетъ уже въ 1886 году.

Такимъ образомъ членскіе взносы и другія поступленія въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, полученные въ 1885 и 1886 годахъ, не могли быть распредѣлены по каждому изъ этихъ годовъ, въ отдѣльности, необходимость же заставляла зачесть оныя за тотъ и другой годъ вмѣстѣ; почему и къ настоящему отчету пришлось присоединить цифры, вошедшія въ отчетъ за послѣдніе три мѣсяца 1885 года, такъ что представляемый собранію отчетъ будетъ обнимать собою 15-ти мѣсячный періодъ времени т. е. съ 26 сентября 1885 года по 1 января 1887 года.

Изъ доложеннаго общему собранію 9 февраля 1886 года отчета о дѣйствіяхъ Одесскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1885 годъ, собранію извѣстно, что Комитетъ этотъ состоялъ въ 1885 году изъ слѣдующихъ лицъ:

Предсѣдателя Комитета, Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, Товарища Предсѣдателя, Мемнона, Епископа Елисаветградскаго и восьми членовъ, избранныхъ въ годичномъ собраніи по большинству голосовъ: протоіерея Александра Кудрявцева, статскаго совѣтника Павла Романенко, почетнаго гражданина Михаила Бухтѣева, протоіерея Мартирія Чемены, протоіерея Арсенія Лебединцева, дѣйствиельнаго статскаго совѣтника Данила Захаревича, отставнаго поручика Георгія Лесли и статскаго совѣтника Василя Орлова.

Казначеемъ, по выбору собранія, состоялъ Одесскій купецъ Мануиль Трушевскій, а къ исполненію обязанностей дѣлопроизводителя статскій совѣтникъ Захаревичъ. Этотъ составъ Комитета остался и въ 1886 году безъ измѣненія.

Дѣятельность Комитета въ 1886 году направлена была всецѣло къ привлеченію возможно большаго числа въ составъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и въ пріисканіи способовъ къ увеличенію денежныхъ средствъ этого Общества.

Для этой цѣли, независимо переписки съ благочинными церковей и нѣкоторыми священниками Херсонской епархіи, были напечатаны въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ мѣстныхъ газетахъ приглашенія, обращенныя ко всѣмъ ревнителямъ по вѣрѣ и славѣ имени Христова, о принятіи участія въ общемъ годичномъ собраніи членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, назначенномъ на 9 февраля 1886 года и, сверхъ того, разослано, отъ имени Предсѣдателя Комитета, до 150 отдѣль-

ныхъ приглашеній лицамъ, болѣе другихъ извѣстнымъ по своей состоятельности и усердію къ вѣрѣ.

Послѣдствіемъ этихъ распоряженій было то, что число членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоявшее по Херсонской епархіи, въ 1885 году, всего изъ 126 лицъ, возрасло въ 1886 году до 449 \*) и сумма пожертвованій, сдѣланныхъ какъ этими членами, такъ и другими лицами, представившими единовременные взносы въ кассу Общества, въ размѣрѣ менѣе полныхъ членскихъ взносовъ, почти утроилась противу суммы пожертвованій 1885 года.

Число постоянныхъ членовъ, состоявшее въ 1885 г. изъ трехъ лицъ, увеличилось въ 1886 г. еще однимъ членомъ; такъ что въ настоящее время по Одесскому Комитету числится уже четыре такихъ члена, сдѣлавшихъ слѣдующіе значительные взносы:

Землевладѣлецъ Георгій Лесли . . . . .	120 р.
Землевладѣлецъ Николай Албрандтъ . . . . .	100 »
Статскій совѣтникъ Павелъ Романенко . . . . .	100 »
и купецъ Мануилъ Трушевскій . . . . .	60 »

Обращаетъ на себя вниманіе также тотъ утѣшительный фактъ, что, независимо дѣятельности духовенства на пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, нашлись и между лицами свѣтскаго званія ревнители этому благому дѣлу. Такъ староста Московской артели при Одесской таможнѣ Павелъ Орловъ, изъявивъ желаніе поставить въ конторѣ и столовой артели двѣ кружки для сбора пожертвованій въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества,

\*) Въ числѣ этихъ 449 членовъ, сдѣлавшихъ членскіе взносы на 1886 годъ, есть нѣсколько лицъ, сдѣлавшихъ такіе же взносы и за 1885 годъ, а потому поименованныхъ въ спискѣ, приложенномъ къ отчету за 1885 годъ.

просилъ на это разрѣшенія, которое, по журналу Комитета 10 марта 1886 года за № 123 и дано ему на основаніи § 54 Устава. Изъ этихъ кружекъ, вскрытыхъ, въ присутствіи казначея Комитета, и поступило въ кассу Общества 25 руб. 67 коп.

Благочестивымъ усердіемъ того же г. Орлова приглашено въ члены Миссіонерскаго Общества 10 лицъ, отъ которыхъ поступило въ ту же кассу 38 руб.

Въ общемъ выводѣ поступило въ кассу Православнаго Миссіонерскаго Общества, по Одесскому Комитету, независимо внесенныхъ 126 членами въ 1885 году, показанныхъ по отчету за тотъ годъ . . . . . 815—97

3-хъ рублевыхъ членскихъ взносовъ отъ 449 лицъ за 1886 годъ . . . . . 1347 —

Одинъ взносъ отъ постоянного члена въ . . . . . 100 —

Прочихъ пожертвованій, сдѣланныхъ въ томъ же 1886 году . . . . . 923—15

Кромѣ того, въ эту кассу поступило: изъ образовавшихся въ г. Херсонѣ, еще въ 1870 г. и затѣмъ прекратившаго свои дѣйствія въ 1880 году, Комитета Херсонскаго Миссіонерскаго Общества, процентными бумагами . . . . . 1700 —

Наличными деньгами . . . . . 263—55

И процентовъ на оба эти капитала . . . . . 504—28

Кромѣ того получено разновременно въ Одессѣ процентовъ на процентныя бумаги . . . . . 99—45

Да поступило еще: изъ двухъ кружекъ, поставленныхъ въ конторѣ и столовой Московской артели при здѣшней Таможнѣ . . . . . 25—67

и церковно-кружечнаго сбора . . . . . 670—48

Бъ этому добавляется еще оборотнымъ приходомъ, поступленіе въ кассу 5% билета Государственнаго Банка, купленнаго на наличныя деньги, внесенныя Гг. постоянными членами. . . 150 —

6599—55

Изъ этого числа израсходовано въ 188<sup>5</sup>/<sub>6</sub> году:

На основаніи журналовъ Комитета отъ 24 января и 18 декабря 1886 года за №№ 47 и 218 отпущено въ распоряженіе Предсѣдательницы Благотворительнаго Общества, въ г. Одессѣ, Княгини Гагариной, на предметъ призрѣнія въ Одесскомъ Страннопріимномъ домѣ лицъ, обращающихся въ христіанство изъ іудеевъ . . . . . 150 р. — »

Согласно распоряженію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 3 сентября 1886 года за № 490, отправлено въ Иркутскій Комитетъ, въ счетъ ассигнованныхъ ему по смѣтѣ на содержаніе миссій въ Иркутской епархіи. . . . . 1265 р. 41 к.

На напечатаніе отчетовъ, объявленій, приглашеній, списковъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія въ пользу Общества и канцелярскіе расходы . . . . . 150 » 20 »

Почтовыхъ расходовъ. . . . . 3 » 76 »

Жалованье письмоводителю Комитета за 15 мѣсяцевъ . . . . . 129 » 33 »

Оборотныхъ, на покупку 150 рублеваго билета . . . . . 149 » 75 »

1848 р. 45 к.

Затѣмъ къ 1 января 1887 года должно

оставаться и дѣйствительно состояло на лицо 4751 р. 10 к.

Въ этой суммѣ заключается:

Неприкосновеннаго капитала . . . . .	2080 » — »
Запаснаго . . . . .	1043 » 52 »
Расходнаго . . . . .	957 » 10 »
и Церковно-кружечнаго сбора . . . . .	670 » 48 »
	<hr/>
	4751 р. 10 к.

Весь этотъ капиталъ внесенъ въ Одесскую Контору Государственнаго Банка, процентныя бумаги на храненіе, а наличныя деньги—на текущій счетъ; отчетность же, веденная Казначеемъ Комитета, по приходу и расходу суммъ Общества, кромѣ повременныхъ періодическихъ повѣрокъ, окончательно повѣрена Комитетомъ за время по 1 января 1887 года и найдена вполне исправною и правильною.

Лицамъ свѣтскаго званія, записавшимся въ члены Православнаго Миссіонерскаго Общества, адреса коихъ были извѣстны Комитету, выданы свидѣтельства на званіе дѣйствительныхъ членовъ. Такихъ свидѣтельствъ выдано 218. Лицамъ, адреса которыхъ не были извѣстны Комитету, было предоставлено получать такія свидѣтельства изъ канцеляріи его Высокопреосвященства, о чемъ опубликовано въ газетахъ; лицамъ же духовнаго званія, сдѣлавшимъ полныя членскіе взносы, особыхъ свидѣтельствъ на званіе дѣйствительныхъ членовъ не выдавалось; такъ какъ, на основаніи примѣчанія къ § 16 Устава, они и безъ того считаются дѣйствительными членами Православнаго Миссіонерскаго Общества, по своему званію.

Подпи с а л и :

Предсѣдатель Комитета Херсонскаго Епархіальнаго Пра-

вославнога Миссіонерскаго Общества *Никаноръ*, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

Товарищъ Предсѣдателя *Мемнонъ*, Епископъ Елисаветградскій.

Члены: { Протоіерей Александръ *Кудрявцевъ*.  
Протоіерей Мартирій *Чемена*.  
Протоіерей Арсеній *Лебединцевъ*.  
Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Захаревичъ*.

~~~~~

**Въ память о благотворителяхъ Іоаннѣ и Елисаветѣ Сампсоновыхъ.**

25-го января въ домово́й церкви Одес. духовной семинаріи совершена, по окончаніи литургіи, паннихида о благотворителяхъ Іоаннѣ и Елисаветѣ *Сампсоновыхъ*. Вся семинарія, въ полномъ составѣ служащихъ и учащихъ, принимала участіе въ заупокойной молитвѣ. Пѣли всѣ учащіеся; у всѣхъ были въ рукахъ свѣчи. На паннихидѣ присутствовали и представители отъ разныхъ учреждений и обществъ, въ пользу которыхъ поступила часть имущества усопшихъ. Предъ паннихидой ректоръ семинаріи сказалъ слово объ условіяхъ и свойствахъ богоугоднаго милосердія и благотворительности, при чемъ разъяснилъ характеръ благотвореній почившихъ Сампсоновыхъ. Ближайшимъ поводомъ къ этой общественной молитвѣ служить учрежденіе двухъ стипендій имени Елисаветы Сампсоновой при Одесской духовной семинаріи на капиталъ, оставленный ею на дѣла благотворенія. Одесской духовной семинаріи, согласно завѣщанію, досталось 6,922 руб. 20 коп. Но не одна семинарія будетъ чтить на вѣчныя времена память

этой благотворительницы. Таковую же сумму и на тотъ же предметъ Елисавета Сампсонова завѣщала и въ пользу Одесскаго епархіальнаго женскаго училища. 3,461 руб. 10 коп. переданы въ комитетъ Стурдзовской богадѣльни на учрежденіе одной кровати для больныхъ; 3.461 руб. 10 к. въ пользу Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства, имѣющаго цѣлью распространеніе въ народѣ здравыхъ православно-христіанскихъ истинъ; 3.461 руб. 10 коп. въ пользу Павловскаго пріюта бѣдныхъ родильницъ и подкидышей; 3.461 руб. 10 коп. въ пользу Одесскихъ ночлежныхъ пріютовъ; 1.730 руб. 55 коп. въ пользу Одесской городской больницы на выдачу изъ процентовъ пособія тѣмъ изъ выздоравливающихъ, которые на первыхъ порахъ по выходѣ изъ больницы, по слабости здоровья и бѣдности, нуждаются въ насущномъ хлѣбѣ; 1.730 руб. 55 коп. въ пользу гор. богадѣльни, состоящей при старомъ кладбищѣ. Всего поступило, согласно ея завѣщанію, въ пользу означенныхъ благотворительныхъ учреждений 31.149 руб. 90 к. На подобныя-же дѣла благотворенія поступило имущество мужа ея, Ивана Александровича Сампсонова, умершаго нѣсколькими годами прежде ея, а именно: на стипендіи при Одесской духовной семинаріи поступило 10.085 руб.; на стипендію при Ришельевской гимназіи 8.100 руб.; на стипендіи при Одесскомъ городскомъ четырехклассномъ училищѣ 3.100 руб.; на пособіе изъ  $\frac{1}{100}$  бѣднѣйшимъ крестьянамъ, пострадавшимъ отъ какаго-либо несчастія въ с. Маломъ-Юровѣ Костромской губ. 4034 р.; на потребности св. храма въ томъ-же селѣ 2.017 р.; причту того-же села на вѣчное поминовеніе 3.025 р. 50 к. Вообще-же поступило въ пользу разныхъ учреждений и лицъ всего имущества И. Самп-

сонова 64.544 р. А всего изъ имущества И. и Е. Сампсоновыхъ роздано на дѣла благотворенія 95.693 р. 90 к. Справедливость требуетъ сообщить хотя краткія свѣдѣнія объ этихъ благотворителяхъ. Иванъ Александровичъ Самсоновъ, сынъ бѣднаго священника, Костромской губ. Макарьевского уѣзда с. Малаго Юрова, по выходѣ изъ Костромской дух. семинаріи, поступилъ на службу по учебному вѣдомству министерства нар. просвѣщенія въ 20-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія; служа вѣрою и правдою, онъ скоро достигъ должности штатнаго смотрителя одного изъ с.-петербургскихъ училищъ и чина надв. совѣтника; вступилъ въ бракъ съ Елисаветою Ив., урожденной Евдокимовой, отецъ которой былъ русскій, а мать нѣмка. Дѣтей, однако, у нихъ не было. Выслуживъ пенсію и имѣя небольшой запасъ денегъ, сбереженныхъ трудомъ и аккуратною жизнію, Сампсоновы прибыли въ 50-хъ годахъ въ Одессу, полные еще силъ и здоровья. Живя весьма скромно и умѣренно, супруги увеличивали свои сбереженія, главнымъ образомъ, поушкою и продажею домовъ. Отличаясь высокою честностію, они всегда симпатизировали бѣднымъ и неимущимъ. Сберегать для бѣдныхъ и страждущихъ было, кажется, цѣлью ихъ жизни. Покойный Самсоновъ находилъ для себя еще удовольствіе въ собираніи картинъ и копій съ картинъ, болѣе или менѣе извѣстныхъ художниковъ. Всю коллекцію картинъ, по завѣщанію, онъ раздѣлилъ пополамъ между Новороссійскимъ университетомъ и Одесскимъ обществомъ изящныхъ искусствъ. Супруга же его, оставшись вдовой, находила утѣшеніе только въ томъ, чтобы больше сберечь для бѣдныхъ, нуждающихся. Унаслѣдованная ею отъ матери черта—нѣмецкая аккуратность

—весьма помогала ей въ ея влеченіи къ сбереженіямъ. Вообще же это были супруги, вполне ассимилировавшіеся. Привязанности и влеченія одного находили полный отвѣтъ въ душѣ другой половины. Въ распредѣленіи капиталовъ ихъ ясно сказались и благочестіе ихъ, и привязанность къ родинѣ, симпатія къ духовному званію, изъ котораго произошелъ г. Сампсоновъ, и любовь къ народному просвѣщенію, которому онъ служилъ въ молодые годы, а главнымъ образомъ, христіанская заботливость о помощи несчастнымъ, бѣднымъ и страждущимъ всякаго рода, безъ различія званій и состояній. Отдаленные родственники, близкіе знакомые и прислуга ихъ также не были забыты. Если-бы больше у насъ было такихъ благотворителей, то, конечно, меньше было-бы скорбей и горя среди людей.

Могила Іоанна и Елисаветы Сампсоновыхъ находятся на старомъ Одесскомъ кладбищѣ въ первомъ кварталѣ съ лѣвой стороны предъ входною церковною дверью. Сообщаемъ это для памяти тѣхъ, которые пользуются и будутъ пользоваться стипендіями и пособіями согласно завѣщаніямъ означенныхъ жертвователей.

---

## Извѣстія и Замѣтки.

Молитвенное поминовеніе Александра Пушкина въ Одессѣ.—Годичное собраніе членовъ Херсонскаго Отдѣла Миссіонерскаго Общества.—Паннихида объ Іоаниѣ Аксаковѣ.

— 1-го сего февраля, въ недѣлю блуднаго сына, въ Новороссійскомъ университетѣ было торжественное собраніе по случаю пятидесятилѣтія со времени несчастной смерти

поэта Пушкина. Преосвященный Архіепископъ Никаноръ совершилъ въ университетской церкви божественную литургію и панихиду о рабѣ Божіемъ Александрѣ, въ сослуженіи съ представителями духовенства, служащаго духовному просвѣщенію народа. Сказанное въ концѣ литургіи поученіе знаменитаго нашего проповѣдника Архипастыря произвело на слушателей сильное впечатлѣніе. Въ актовомъ залѣ университета были затѣмъ прочтены профессорами три рѣчи о Пушкинѣ. Въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ Одессы, среднихъ и низшихъ, были также приличныя чествованія поэта. Въ семинарской церкви моленье о упокоеніи раба Божія Александра возносимо было на вселенской панихидѣ въ субботу мясопустную, вмѣстѣ съ именами другихъ усопшихъ.

— 8 февраля послѣ божественной литургіи, въ Архіерейскихъ покояхъ г. Одессы состоялось годовичное собраніе членовъ Херсонскаго отдѣла Миссіонерскаго Общества. Собраніе открыто было пѣніемъ молитвы: «*Царю небесный*». Затѣмъ дѣлопроизводитель Комитета, дѣйств. стат. сов. Д. С. Захаревичъ прочелъ отчетъ о дѣйствіяхъ комитета отъ начала открытія его по 1 января 1887 года. По окончаніи чтенія Архипастыремъ сдѣлано было разъясненіе задачъ Общества въ примѣненіи къ мѣстнымъ условіямъ и предложено было членамъ возобновить подписку. Во время подписки, соборный хоръ пѣлъ духовный концертъ. Собраніе закрыто пѣніемъ народнаго гимна.

— 27-го января, по желанію Одесскаго Болгарскаго Настоятельства, въ семинарской церкви совершена была панихида объ Іоаннѣ Аксаковѣ, доблестномъ борцѣ славянской самобытности.

---

---

---

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

## РУССКІЙ СЛѢПЕЦЪ.

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ОБСУЖДЕНІЯ ВОПРОСОВЪ,  
КАСАЮЩИХСЯ УЛУЧШЕНІЯ ПОЛОЖЕНІЯ СЛѢПЫХЪ.

— ✦ **ВЫХОДИТЪ** **ЕЖЕМѢСЯЧНО.** ✦ —

Подписная цѣна на год. изданіе:

Съ доставкою и пересылкою

внутри Россійской Имперіи 1 р.

Съ пересылкою за границу 1 » 50 к.

Адресъ редакціи:

С.-Петербургъ, Казанская ул., д. № 5,

въ Канцеляріи Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

Объявленія принимаются за строчку или занимаемое ею мѣсто по 15 коп.

### Программа журнала.

Обсужденіе всѣхъ вопросовъ, относящихся до улучшенія положенія слѣпыхъ: цѣли раціональнаго образованія и призрѣнія слѣпыхъ, принципы воспитанія и образованія, психологія, методы обученія, учебныя программы, учебныя пособія, организація заведеній, техническое образованіе, занятія и ремесла для слѣпыхъ, попеченіе объ окончившихъ ученіе слѣпцахъ (патронатство), призрѣніе неспособныхъ къ труду слѣпыхъ, статистика и т. д.; окулистически-медицинскіе вопросы; мѣры къ предупрежденію слѣпоты; иностранная литература и заграничныя періодическія изданія о слѣпыхъ.—Объявленія.

Редакціи журналовъ и газетъ, которыя пожелаютъ обмѣниваться на изданіе журнала «Русскій Слѣпецъ» въ 1887 году, а равно и перепечаткою объявленій о своихъ изданіяхъ на 1887 годъ, благоволятъ помѣстить у себя настоящее объявленіе, по возможности, нѣсколько разъ и прислать намъ оправдательныя № №.

Просимъ настоящихъ подписчиковъ, намѣревающихся возобновить подписку и на 1887 г., ускорить заявленіемъ о томъ

а также просимъ ихъ распространять изданіе журнала «Русскій Слѣпецъ» между своими знакомыми.

Редакторы-издатели: В. Н. Семчевскій, О. Н. Адернасъ.

---

*Недавно вышла изъ печати и поступила въ продажу новая книга:*

**«Описаніе церквей и приходо́въ Владимірской епархіи».**

Томъ первый. Александровскій уѣздъ. Составилъ В. Орловъ. Владиміръ. 1886 г. (стр. 1—180). Цѣна 60 коп., съ пересылкою 75 коп. Книгопродавцамъ обыкновенная уступка. Съ требованіями просятъ обращаться къ издателю въ губ. гор. Владиміръ, преподавателю духовной семинаріи Вас. Матв. Орлову или въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

**По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги:**

«Руководитель Владимірскихъ богомольцевъ» В. Орлова. Владиміръ. 1880 г. (стр. 1—118); цѣна 35 коп., съ пересылкою 40<sup>а</sup> коп.

«Высокопреосвященный Парфеній, бывшій Архіепископъ Владимірскій, а впоследствии Воронежскій. Его біографія и неизданныя доселѣ проповѣди. В. Орлова. Владиміръ. 1882 г. (стр. 1—408); цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р 75 к. Копѣйки можно высылать мелкими (не выше 7 коп. достоинства) почтовыми марками.

При требованіи четырехъ или болѣе экземпляровъ означенныхъ книгъ пересылка даромъ.

---

### **ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:**

1) Священная Исторія Ветхаго Завѣта, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго вазраста. Священника Ѳ. Миткевича. Изданіе 5-е 1886 г. Цѣна 20 к., съ пересылкою 25 к.

2) Священная Исторія Новаго Завѣта, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго вазраста. Его же. Изданіе 4-е. 1886 г. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп.

Выписывающимъ каждой книги свыше 50 экзмп. уст. 10 %<sup>0</sup>, при выпискѣ болѣе 100 экз. 15%<sup>0</sup>.

Священно-историческіе рассказы въ нихъ изложены языкомъ яснымъ, простымъ и совершенно доступнымъ для пониманія самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

3) Сборникъ духовныхъ стихотвореній. Его же. Всѣхъ стихотвореній, выбранныхъ изъ лучшихъ авторовъ, въ Сборникѣ имѣется 193. Раздѣленъ онъ на пять отдѣловъ: Отдѣлъ I: стихотворенія на темы ветхозавѣтныя; Отдѣлъ II: стихотворенія на событія новозавѣтныя; Отдѣлъ III: молитвы и размышленія; Отдѣлъ IV: переложеніе церковныхъ пѣсней, и Отдѣлъ V: переложеніе псалмовъ.

Цѣна 85 к., съ пересылкою 1 р. При требованіи свыше 10 экзмп. уст. 15%<sup>0</sup>, а при выпискѣ свыше 50 экз.—20%<sup>0</sup>.

А ДРЕСЪ : въ губ. г. *Минскъ*, священнику *Теодору Миткевичу*.

---

Въ Москвѣ: въ Газетномъ переулкѣ, въ домѣ  
Ниловой Пустыни, у  
священника **Михаила Георгіевскаго**

И ВЪ МУЗЫКАЛЬНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ  
МАЙКОВА, ГРЕЙНЕРА и ЮРГЕНСОНА.

*ОТДѢЛЕНІЕ I.*

Для начальныхъ Духовныхъ, Народныхъ, Церковно-приходскихъ и другихъ наименованій, мужскихъ и женскихъ  
Училищъ,

*положенныя на ноты священникомъ М. Георгіевскимъ пѣнопѣнія.*

НА ОДИНЪ ГОЛОСЪ :

- 1) Литургія св. Іоанна Златоуста . . . . . за 30 к.
- 2) Вседневныя молитвы, одоб. Св. Сян. и М. Н. Просв. 25 «
- 3) Тропари . . . . . 40 «
- 4) Благодарный молебенъ, одоб. Св. Сян. и М. Н. Просв. 20 «

- |                                                                                                                                           |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 5) Водосвятный молебенъ . . . . .                                                                                                         | 20 к.     |
| 6) Панихида . . . . .                                                                                                                     | 15 «      |
| 7) Великое Повечеріе. (Месимоны). . . . .                                                                                                 | 20 «      |
| 8) Послѣдованіе ко св. Причащенію. . . . .                                                                                                | 15 «      |
| 9) Служба на св. Пасху. . . . .                                                                                                           | 45 «      |
| 10) Псалмы св. пророка Давида. . . . .                                                                                                    | 30 «      |
| 11) Азбука нотнаго пѣнія . . . . .                                                                                                        | 10 «      |
| 12) Гимны и стихи изъ христоматій . . . . .                                                                                               | 50 «      |
| 13) Молебное пѣніе при ученіи отроковъ . . . . .                                                                                          | 20 «      |
| 14) Вседнев. утренняя на 1 нед. св. вел. пос., ц. расп. . . . .                                                                           | 50 «      |
| 15) На 1 недѣль св. вел. поста, на вечерни въ среду<br>и пятокъ двѣ стихиры; на литургіи: Да испра-<br>вится молитва. Нынѣ силы . . . . . | 20 «      |
| 16) Воскресное всенощное бдѣніе . . . . .                                                                                                 | 1 р. 25 « |

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Для Дух. Семинаріи, Гимназій и подобныхъ Среднихъ Учеб-  
ныхъ Заведеній мужскихъ и женскихъ, и для высшаго  
курса Начальныхъ Училищъ и для домашняго быта Право-  
славныхъ Христіанъ,

*положенныя на 4 г. и фортепіано Свящ. М. Георгіевскимъ*

- |                                                                |           |
|----------------------------------------------------------------|-----------|
| 1) Тебе Бога хвалимъ. . . . .                                  | за 60 к.  |
| 2) Достойно есть. . . . .                                      | 20 «      |
| 3) Блаженъ мужъ. . . . .                                       | 20 «      |
| 4) Свѣте тихій . . . . .                                       | 20 «      |
| 5) Догматики Богородичны . . . . .                             | 1 р. 50 « |
| 6) О тебя радуется, дозв. прид. кап. къ упот. въ церк. . . . . | 25 «      |
| 7) Благослови душе моя . . . . .                               | 20 «      |
| 8) Достойно есть . . . . .                                     | 15 «      |
| 9) Совѣтъ превѣчный. . . . .                                   | 20 «      |
| 10) Во святой великій пятокъ . . . . .                         | 30 «      |

НА УТРЕНИ

- |                                                             |       |
|-------------------------------------------------------------|-------|
| 11) Благообразный Іосифъ . . . . .                          | 20 к. |
| 12) Плотію уснувъ и стихиры Пасхи . . . . .                 | 75 «  |
| 13) Хвалите имя Господне. (Стариннаго распѣва) . . . . .    | 30 «  |
| 14) Хвалите имя Господне. (Феофановскаго распѣва) . . . . . | 30 «  |

- 15) Иже херувимы. (Сафроніевскаго распѣва) . . . 45 к.  
 16) Иже херувимы. (По придворной книгѣ). . . . 30 «  
 17) Милость мира. (Ипатіевскаго распѣва) . . . . 30 «  
 18) Милость мира. (Обычнаго церковнаго распѣва) . 30 «  
 19) Милость мира. (Нотнаго церк. обих. изд. 1772 г.) 30 «  
 20) Достойно есть . . . . . 15 «  
 21) Литургія св. Іоанна Златоуста, на 4 голоса распечатанная по голосно, за 4 тетради . . 1 р. 50 «  
 22) Какая сладость, изъ поэмы «Іоаннъ Дамаскинъ» слов. гр. А. Толстаго, на 4 гол. по гол. расп. за 4 тет. 60 «  
 23) Изъ поэмы «Іоаннъ Дамаскинъ» графа Толстаго; Какая сладость, на 1 голосъ и фортепіано 1 р. — «

НА ЧЕТЫРЕ ГОЛОСА И ФОРТЕПИАНО.

- 24) Херувимская пѣснь. (Стариннаго распѣва) . за 30 к.  
 25) Херувимская пѣснь, изъ Цер. нот. обих. изд. 1772 г. 30 «  
 26) Милость мира, стариннаго распѣва . . . . . 30 «  
 27) Достойно есть, изъ Цер. нот. обих. изд. 1772 г. 20 «  
 28) Достойно есть, изъ Цер. нот. обих. изд. 1772 г. 20 «  
 29) Высшую небесъ, изъ Цер. нот. обих. изд. 1772 г. 45 «  
 30) Хвали душе моя Господа. Псаломъ 145, стар. рос. 35 «  
 31) Покаян. отверз. ми двери, изъ Ц. н. обих. изд. 1772 г. 35 «  
 32) Душе моя, возстани что спиши, на в. к. конд. ст. рос. 25 «  
 33) Разбойника благоразумнаго, во св. велик. пятокъ на утрени. На 3 голоса и фортепіано . . . . 20 «

НА ЧЕТЫРЕ ГОЛОСА РОСПЕЧАТАННЫЕ ПОГОЛОСНО БЕЗЪ ФОРТЕПИАНО:

- 34) Господи воззвахъ къ Тебе, со стихирюю, осьми церк. гласовъ, изъ Цер. нот. обих. изд. 1772 г. 1 р. 20 к.  
 35) Богородице Дѣво, радуйся, обычнаго распѣва. . 15 «  
 36) Отъ юности моя, Обычнаго распѣва . . . . . 15 «  
 37) Воскресеніе Христово видѣвше, обычнаго распѣва 20 «  
 38) Отверзу уста моя. Ирмосы изъ службы Богородицѣ: Ея Введенію, Благовѣщенію и Успенію . . . . 60 «  
 39) Славословіе великое . . . . . , . . . 40 «  
 40) Взбранной воеводѣ, изъ Цер. нот. обих. изд. 1772 г. 15 «  
 41) Милость мира, на литургіи Василія Великаго,

- изъ Церковн. нотнаго обихода изданія 1772 года 45 к.
- 42) Задостойники, знаменнаго распѣва, 15 номеровъ изъ Церк. нотнаго обихода изд. 1772 года 1 р. 60 <
- 43) Псалмы (стихи духовные), распѣваемые православнымъ народомъ, 23 ном. на 4 гол. и ф. п. 2 р. — <
- 44) Иже херувимы, изъ Церковнаго нотнаго обихода изданіе 1772 года на 4 голоса и фортепіано . . 30 <
- 45) Взбранной воеводѣ, изъ Церковнаго нотнаго обихода изданіе 1772 года на 4 гол. и фортепіано . 30 <
- 46) Предстательство христіанъ непостыдное, стариннаго распѣва, на 4 голоса и фортепіано . . . 30 <
- 47) О всепѣтая Мати, стар. рос. на 4 гол. и ф. піано 30 <
- 48) Разсѣянный мой умъ собери, Господи, на 3 г. и ф. п. 25 <
- 49) Всѣхъ превосхожу грѣхомъ, на 3 гол. и ф. піано 25 <
- 50) О всесладкій и всецѣдный Иисусе, стариннаго распѣва на 4 голоса и фортепіано . . . . 30 <
- 51) Боголюбивая парица, моск. рос. на 4 г. и ф. піано 35 <
- 52) Ирмосы 9-ти двунадесятыхъ праздникъ, греческ. распѣва на 4 голоса напечатанные по голосно 3 р. — <
- 53) Служба на Рож. Хрис., на 4 г. напеч. по голос. 1 < — <
- 54) Дѣва днесъ, болгарскаго рос. изъ Цер. нот. обих. изд. 1772 г. на 4 голоса напечатана по голосно 25 <
- 55) Тропари воскресные: Благословенъ еси Господи, Гречес. рос. на 4 голоса напечатано по голосно 40 <
- 56) Непорочны во св. вел. субботу на утрени; изъ Цер. нот. обих. изд. 1772 г. на 4 гол. напеч. по гол. 70 <
- 57) Приидите ублажимъ Юсифа приснопамятнаго, Киев. распѣва на 4 голоса напечатано по голосно . . 30 <
- 58) Тропари воскресны 8 церковныхъ гласовъ, изъ Цер. нот. обих. изд. 1772 г. на 4 г. напеч. по гол. 1 р. — <
- 59) Взбранной воеводѣ, на акаѳистѣ Божіей Матери, изъ Цер. нот. обих. изд. 1772 г. на 4 гол. и ф. піано 30 <
- 60) Хвалите имя Господне, стар. рост. рос. на 4 г. и ф. п. 20 <
- 61) Во царствіи Твоемъ, Моск. рос. на 4 гол. и ф. п. 20 <
- 62) Иже херувимы. Костр. рос. на 4 гол. и фортепіано 35 <
- 63) Милость мира. Стар. рос. на 4 гол. и фортепіано 35 <
- 64) Достойно есть. изъ Ц. н. об. изд. 1772 г. на 4 г. и ф. п. 30 <

- 65) Блаженъ мужъ. Псаломъ 1 на 4 гол. и ф.пiano 40 к.
- 66) Кая житейская сладость. Стар. рос. на 4 г. и ф.п. 25 «
- 67) Всѣхъ скорбящихъ радости. Стар. рос. на 4 г. и ф.п. 35 «
- 68) Во святые велик. дни страстной седмицы: поне-  
дѣльникъ, вторникъ и среду утренняя. Нот. церк.  
обих. изд. 1772 г. на 4 гол., напеч. по<sup>1</sup>голосно 1 р. — «
- 69) Вечери твоя тайныя. Нот. цер. обих. 1772 г. на  
4 голоса напечатана по голосно . . . . . 25 «
- 70) Егда славнѣи ученицы. Тропарь во св. вел. четверт.  
на утренняя. Нот. цер. обих. 1772 г. на 4 г. нап. по гол. 25 «
- 71) Псаломъ 136, на рѣкахъ вавилонскихъ. Нот. цер.  
обих. 1772 г. на 4 гол. напечатана по голосно 50 «
- 72) Божественная литургія преждеосвященныхъ да-  
ровъ, нот. цер обих. 1772 г. на 4 г. нап. по гол. 1 р. 30 «
- 73) Да исправится молитва. Н. ц. об. 1772 г. на 4 г. и ф.п. 40 «
- 74) Нынѣ силы. Нот. цер. обих. 1772 г. на 4 гол. и ф.п. 40 «
- 75) Хлѣбъ Христе: ко причащенію, болгар. рос. Нот.  
цер. обих. 1772 г. на 4 гол. напеч. по голосно 30 «
- 76) Да молчитъ всяка плоть. Н. ц. об. 1773 г. на 4 г. и ф. 40 «
- 77) Тебе одѣющагося. ц. рос., на 4 гол. нап. по гол. 20 «
- 78) Во св. Пасху, на утрени канонъ. Греческаго рос-  
пѣва на 4 голоса напечатано поголосно. . . 2 р. 25 «
- 79) Плотію уснувъ. Н. ц. об. 1772 г. на 4 г. и фортепiano 30 «
- 80) Тропари отъ недѣли новой (еоминной) до Пятиде-  
ситницы. Греч. рос. на 4 гол. напеч. поголосно 80 «
- 81) Преславная днесь. Ц. нот. Ирмос. на 4 г. и ф.п. 45 «
- 82) Тропари двенадцатыхъ праздниковъ. Церков-  
наго роспѣва на 4 голоса напеч. поголосно 1 р. 30 «
- 83) Приидите поклонимся. Н. ц. об. 1772 г. на 4 г. и ф.п. 20 «
- 84) Псаломъ 14. Господи, кто обитаетъ. На 4 голо-  
са и фортепiano . . . . . 50 «
- 85) Херувимская пѣснь. рос. Дим. свят. Рос. на 4 г. и ф.п. 45 «
- 86) Тропарь. Заступнице усердная. Церков. роспѣва  
на 4 голоса напечатанные по голосно . . . . . 20 к.

Выписывающіе отъ меня ноты по почтѣ, благоволятъ тре-  
бованія свои сопровождать деньгами, въ томъ количествѣ, какое  
придется по каталогу за требуемыя ноты. Безъ того не будутъ  
высланы мною ноты. Пересылка нотъ—на мой счетъ.

«ДОГМАТИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВІЕ»

**Епископа Іустина,**

Составленное по семинарской программѣ и одобренное Учебнымъ Комитетомъ въ качествѣ учебнаго пособія, часть 1-я, продается въ Херсонѣ,—въ канцеляріи Архіерейскаго дома,— по 2 рубля за экземпляръ, съ пересылкой.

Вторая часть печатается: Цѣна 3 ру бля.

---

**ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:**

1. Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствахъ. Книжка представляетъ наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній, встрѣчающихся между лицами, вступающими въ бракъ. Она снабжена таблицами, по которымъ каждый священникъ безъ труда опредѣлитъ: а) могутъ ли быть повѣнчаны тѣ или другія лица, и, если могутъ, б) не нужно ли просить разрѣшенія на бракосочетаніе отъ епархіальнаго начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, не утруждая епархіальное начальство помянутымъ прошеніемъ. Цѣна 56 коп. Деньги эти могутъ быть высылаемы 7-ми копѣчными марками въ простыхъ письмахъ. Требующіе не менѣе 2-хъ экземпляровъ платятъ по 50-ти копѣекъ за экземпляръ, а выписывающимъ 10 и болѣе экземпляровъ высылается 1 экземпляръ даромъ.

2. Уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ разными дополненіями, относящимися къ этимъ училищамъ. Книга можетъ служить, между прочимъ, руководствомъ для домашняго приготовленія двѣицъ въ тотъ или другой классъ епарх. женск. училищъ. Цѣна 75 копѣекъ. Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ платятъ по 70 коп. за экземпляръ съ пересылкою.

3. Еврейско-русскій словарь, Зеффера. Переводъ съ нѣмецкаго. Цѣна 20 коп. Выписывающіе не менѣе 20 экз. платятъ по 15 коп. за экземпляръ.

Адресоваться въ гор. Пензу, на имя преподавателя духовной семинаріи, Николая Ксенофонтовича Смирнова.

## НА ДНЯХЪ ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ

### ДВА СОЧИНЕНІЯ ОДНОГО АВТОРА.

1-е Употребляютъ-ли евреи христіанскую кровь съ религіозною цѣлю?

2-е Объ Обѣтованномъ Мессіи по поводу толковъ современныхъ евреевъ—талмудистовъ и маловѣровъ изъ христіанъ.

Скажемъ о 1-мъ. Вопросъ объ употребленіи евреями христіанской крови давно рѣшенъ въ просвѣщенной Европѣ въ отрицательномъ смыслѣ—что не употребляютъ. Къ такому выводу пришли послѣ долгаго и строгаго изслѣдованія этого вопроса высшими правительственными слѣдственными комиссіями. Этотъ правдивый взглядъ, можно сказать, раздѣляютъ наши высшія духовныя и свѣтскія лица; но есть и такіе гг., которые готовы вѣрить, что евреямъ необходима христіанская кровь, неимѣя, конечно, на то никакихъ указаній—ни въ Священномъ Писаніи Ветхаго завета, ни въ исторіи евреевъ и ни въ ученіи талмуда, руководящаго евреевъ, который бы училъ ихъ употреблять христіанскую кровь, а полагаются только на народную молву и собственное предположеніе. Между тѣмъ подобное незнаніе и предубѣжденіе противъ евреевъ можетъ принести не мало зла тѣмъ, на которыхъ падаетъ обвиненіе.—Въ виду этого не бесполезнымъ считаемъ познакомить русскаго православнаго человѣка, любящаго правду во всякомъ дѣлѣ, съ вопросомъ объ обвиненіи евреевъ въ употребленіи христіанской крови.

На меня возложено было высшимъ начальствомъ участвовать въ Саратовской слѣдственной комиссіи по обвиненію евреевъ въ убійствѣ двухъ христіанскихъ мальчиковъ для выше упомянутой цѣли, (это было въ 1850-хъ годахъ) и мнѣ, благодареніе Богу, удалось послужить не мало слѣдственной комиссіи—выяснить этотъ вопросъ. Разсужденія мои въ комиссіи по упомянутому вопросу, а равно съ другими замѣчательными лицами—преосвященнымъ Афанасіемъ, бывшимъ тогда Епископомъ Саратовскимъ, и Костомаровымъ, изложены въ предлагаемомъ сочиненіи, которое, смѣю надѣяться, будетъ съ пользою прочитано Христіаниномъ.

2-е сочиненіе объ Обѣтованномъ Мессіи—Иисусъ Христъ.

Въ этомъ сочиненіи собраны болѣе замѣчательные ветхозавѣтные прообразы и пророчества объ Иисусѣ Христѣ, какъ Мессіи, съ указаніемъ, какъ смотритъ и изъясняетъ талмудъ эти пророчества, и какую неблаговидную тѣнь наводитъ на нихъ. Авторъ книги, какъ бывшій еврей, нынѣ православный христіанинъ, знаетъ все это и можетъ многое раскрыть. Православный христіанинъ, особенно пастырь церкви, рассуждая нерѣдко съ евреемъ о вѣрѣ Христовой, старается доказать ему правоту ея закономъ Моисея и пророковъ, но іудей мало внимаетъ этому, а всегда отдѣляется слѣдующимъ; «это по нашему закону—талмуду не такъ понимается», или все отрицаетъ, и христіанину при всей своей правотѣ, приходится замолчать, не находя возможнымъ доказать іудею лживость ученія талмуда. Съ этою цѣлью составлена и издана въ свѣтъ книга объ Обѣтованномъ Мессіи по талмуду. Христіанинъ, руководясь ею и узнавъ ухищренія талмуда, въ состояніи будетъ вести, и съ пользою для дѣла вѣры, бесѣду съ евреемъ.

Цѣна 1-й книги: Употребляютъ-ли евреи христіанскую кровь? . . . . . 10 коп.  
« 2-й » Объ Обѣтованномъ Мессіи . . . . . 60 коп.

На пересылку за каждый экземпляръ прилагаютъ 15 коп.

Адресоваться можно въ городъ Новгородъ. Соф. ч., Забавская ул., домъ № 16, бывшему учителю Александру Алексѣеву.



---

СОДЕРЖАНІЕ:—Въ міръ штундистовъ (свящ. И. Зубова).—Отчетъ Одесскаго Комитета Херсонскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Общества.—О благотворителяхъ Іоаннѣ и Елисаветѣ Сампсоновыхъ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕИ МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА.  
Печатать дозволяется. Одесса. 15-го Февраля 1887 года.

ЦЕНЗОРЪ ПРОТОІЕРЕИ ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ.

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелосъ Ланжер, ул. д. № 23 въ Одессѣ.