

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чиселъ.

№ 5.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 6 р. 50 к. и не брош. 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдъ при Дух. Консисторіи.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Открытіе прихода. — Открытіе новыхъ священно-церковно-служительскихъ вакансій. — Росписаніе содержанія причта Свято-Троицкаго собора въ г. Соликамскѣ. — Журналы Пермскаго епархіальнаго съезда духовенства 1899 года (продолженіе). — Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Пермской епархіи за 1898 годъ (продолженіе). — Архипастырская благодарность. — Отъ правленія Пермскаго духовнаго училища. — Перемены по службѣ. — Объявленія.

Открытіе прихода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 20 января с. г. за № 382, открытъ самостоятельный приходъ при церкви въ деревнѣ Тюльгашѣ, Красноуфимскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, и упразднены вакансіи второго священника и второго псаломщика при церкви села Поташинскаго, того же уѣзда, съ назначеніемъ причтамъ обѣихъ церквей содержанія изъ казны — священникамъ по 300 руб., діакону Поташинской церкви 150 руб. и псаломщикамъ по 100 руб. въ годъ.

Открытіе новыхъ священно-церковно-служительскихъ вакансій.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 20 января с. г. за № 383, открыты вакансіи второго священника и второго псаломщика при церкви села Покровскаго, Осинскаго уѣзда, съ назначеніемъ причту сей церкви содержанія изъ казны — священникамъ по 300 р., діакону 150 р. и псаломщикамъ по 100 руб. въ годъ.

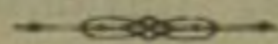
Росписаніе содржанія причта Свято-Троицкаго Собора въ г. Соликамскѣ, назначеннаго указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19 января с. г. за № 336 г.

Составъ причта.	Получаютъ нынѣ		Добавлено.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Протоіерей	92	30	307	70
1-й священникъ	69	23	230	77
2-й священникъ	46	16	253	84
Діаконъ	46	16	103	84
1-й псаломщикъ	23	7	76	93
2-й псаломщикъ	23	7	76	93
Итого	299	99	1050	01

ЖУРНАЛЫ

Пермскаго епархіальнаго съѣзда духовенства 1899 года.

(Продолженіе) *).



IV. Заслушавъ докладъ правленія общества вспомошествованія нуждающимся учащимся Пермскаго епархіальнаго женскаго училища, отъ 21 августа с. г. за № 3, о замѣнѣ листовъ для добровольныхъ пожертвованій „на училище“ таковыми же листами „въ пользу общества“ для усиленія средствъ общества, а слѣдовательно и для расширенія дѣятельности его, съѣздъ постановилъ: на замѣну однихъ листовъ другими изъявить свое согласіе.

*) См. Енарх. Вѣд. за 1900 г. № 1, 2, 3 и 4.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „Утверждается“.

У. Заслушано отношеніе совѣта училища, отъ 21 августа с. г. за № 177, съ докладомъ преподавателя дидактики И. И. Добролюбова о необходимости приспособить существующее помѣщеніе образцовой школы къ занятію не съ двумя отдѣленіями, какъ это было до сихъ поръ, а съ тремя, на каковое приспособленіе, по мнѣнію совѣта, требуется сумма приблизительно въ 100 руб. При обсужденіи сего вопроса выяснилось, что учительница школы пользовалась готовымъ помѣщеніемъ при школѣ и, по заявленію о. предсѣдателя совѣта, она, если число воспитанницъ-пансіонерокъ не будетъ слишкомъ велико, такъ что не придется занять подъ дортуаръ комнату надзирательницы, можетъ жить въ одномъ помѣщеніи съ ней и тогда очень возможно, что перестройка и не понадобится, ибо освободится комната, занимаемая раньше учительницей. А какъ велико будетъ число воспитанницъ-пансіонерокъ, это выяснится только 23 числа, по этому сѣзду постановилъ: вопросъ этотъ оставить открытымъ до вечерняго занятія 23 числа, къ которому совѣтъ и доставитъ всѣ необходимыя свѣденія по сему предмету.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „Смотрѣлъ“.

У1. Было заслушано словесное заявленіе о. предсѣдателя совѣта училища о томъ, что совѣтъ находится въ крайнемъ затрудненіи какъ поступать ему въ тѣхъ случаяхъ, если поступаютъ въ училище дѣти нынѣ священниковъ и діаконовъ, а ранѣе 2, 3, 5 лѣтъ тому назадъ свѣтскихъ, коихъ, по существующимъ правиламъ для дѣтей духовныхъ, должно принять на полуказенное, а нѣкоторыхъ даже и на полное содержаніе, между тѣмъ отцы ихъ только послѣдніе годы принимали участіе въ платежѣ по содержанію училища, а ранѣе не участвовали ни въ платежѣ по постройкѣ, ни въ платежѣ по содержанію, да и не могли участвовать, будучи свѣтскими. А затѣмъ о. предсѣдатель предложилъ сѣзду, не найдетъ ли возможнымъ сѣзду увеличить плату за право ученія съ дѣтей свѣтскихъ лицъ, желающихъ обучаться въ училищѣ, по примѣру увеличенія платы за право ученія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и мужскомъ духовномъ училищѣ. При обсужденіи перваго заявленія о. предсѣдателя совѣта, о. депутатъ протоіерей Илья Поповъ заявилъ сѣзду, что тождественный вопросъ былъ возбужденъ и рѣшался на Соликамскомъ духовно-училищномъ сѣздѣ прошлаго года, на коемъ было постановлено дѣтей, родителямъ коихъ, ко дню приѣма въ

училище, не исполнилось 10 лѣтъ служенія въ духовномъ званіи, на полуказенное или полное казенное содержаніе не принимать. Постановленіе съѣзда утверждено Его Преосвященствомъ, а потому онъ полагалъ бы примѣнить рѣшеніе Соликамскаго духовно-училищнаго съѣзда духовенства и въ настоящемъ случаѣ.

Въ виду важности сего вопроса и за позднимъ временемъ, о. председатель предложилъ вопросъ этотъ оставить открытымъ до слѣдующаго засѣданія, которое назначается на 22 число въ 6 часовъ вечера, а сегодняшнее считать закрытымъ.

На семь пунктъ резолюція Его Преосвященства таковая: „Смотрѣлъ“.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, отъ 19 октября 1899 года за № 734, послѣдовала таковая: „Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 5-й.

22 августа. Вечернее засѣданіе, въ 7 час. вечера.

На собраніе явился о. ректоръ Пермской духовной семинаріи, протоіерей Константинъ Добронравовъ и доложилъ съѣзду слѣдующее: въ 1898 году въ Пермской духовной семинаріи производилъ ревизію членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Докучаевъ. Нынѣ полученъ отчетъ по ревизіи семинаріи, въ которомъ отзывъ объ учебно-воспитательной части оной очень хорошій, но въ этомъ же отчетѣ есть пунктъ, который касается отчасти и мѣстнаго духовенства; въ пунктъ этомъ выражается сожаленіе, что духовенство своими епархіальными средствами безучастно относится къ поддержанію въ семинаріи облагораживающихъ характеръ воспитанниковъ занятій музыкой, живописью и т. п. благородными художествами, которыя могли бы отвлекать молодыхъ людей отъ грубыхъ и непозволительныхъ поступковъ и облагораживать вообще ихъ характеръ. Желательно было бы первоначально въ мѣстной семинаріи организовать занятія музыкой; на первый годъ на занятія въ семинаріи музыкой и музыкальные инструменты потребуется 250 руб., на каждый же будущій годъ достаточно бы было 200 руб. ежегодно. Заявляя о семъ, о. ректоръ семинаріи просилъ оо. депутатовъ, не найдутъ ли они нужнымъ и возможнымъ прійти на помощь духовной семинаріи ассигнованіемъ на первый годъ 250 руб.

на предметъ занятій воспитанниковъ музыкой, а на будущіе годы по 200 руб. въ годъ.

Оо. депутаты, по обсужденіи предложеннаго вопроса о. ректоромъ, рѣшили: просимую сумму о. ректоромъ на занятіе воспитанниковъ музыкою 250 руб. на первый годъ и по 200 руб. на послѣдующіе годы ассигновать и ассигновку эту покрывать изъ дивидентовъ епархіальнаго свѣчнаго завода, съ тѣмъ, чтобы на будущее время ежегодно сумма эта вносилась совѣтомъ епархіальнаго училища въ смѣтную вѣдомость, а правленіе семинаріи епархіальному съѣзду ежегодно же сообщало свѣдѣнія о занятіяхъ воспитанниковъ семинаріи музыкою, при чемъ депутатами было выражено желаніе, что такъ какъ въ Пермской семинаріи обучаются и дѣти духовенства Екатеринбургской епархіи, то и духовенство этой епархіи было бы приглашено къ участию въ вспоможеніи по занятію воспитанниковъ предметами художественнаго характера.

2. Прочитана и одобрена редакція журнала № 3-й.

3. О. предсѣдатель, вслѣдствіе доклада совѣта Пермскаго епархіальнаго женскаго училища, возбудилъ вопросъ: какъ поступать совѣту училища въ тѣхъ случаяхъ, когда просятъ его принять на полное или половинное содержаніе дѣтей своихъ тѣ изъ духовенства, которые сами ранѣе состояли не въ духовномъ званіи и просимыя ими дѣти родились до поступленія отцовъ въ духовное сословіе?

Протоіерей Илья Поповъ по возбужденному вопросу заявилъ, что въ Соликамскомъ окружно-училищномъ съѣздѣ возбуждался подобный же вопросъ, который рѣшенъ въ томъ смыслѣ, чтобы принимать на содержаніе окружно-училищное только тѣхъ дѣтей духовенства, поступающаго въ духовное званіе изъ другого сословія и званія, когда это духовенство прослужитъ въ званіи духовномъ не менѣе 10 лѣтъ.

По обмѣнѣ мнѣній по надлежащему вопросу оо. депутаты постановили: установить десятилѣтній срокъ принятія на епархіально-коштное содержаніе для дѣтей тѣхъ духовныхъ лицъ, которыя поступаютъ въ духовное званіе изъ другихъ сословій. Постановленіе это должно быть принято во вниманіе и правленіемъ Пермскаго духовнаго училища при принятіи таковыхъ дѣтей въ это училище.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „Этотъ пунктъ на будущемъ епархіальномъ съѣздѣ обсудить вновь и обстоятельнѣе“.

5. Согласно заявленію о. предсѣдателя совѣта Пермскаго епархіальнаго женскаго училища, о. предсѣдатель сѣзда предложилъ вопросъ о повышеніи платы за право ученія въ епархіальномъ училищѣ дѣтей свѣтскаго званія при существующей платѣ въ настоящее время въ 25 руб. въ годъ.

Принимая во вниманіе плату за право ученія въ свѣтскихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ въ Перми и значительный приливъ инословныхъ дѣтей въ епархіальное училище, при тѣснотѣ въ помѣщеніи училища, сѣздъ постановилъ: увеличить плату за право ученія въ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ инословныхъ дѣтей до 40 руб., положивъ взимать эту плату съ 1899—1900 учебнаго года, исключая тѣхъ, которыя поступили ранѣе текущаго учебнаго года.

На семь пунктѣ резолюція Его Преосвященства таковая: „Утверждается“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Пермской епархіи за 1898 годъ, составленный епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 15 октября—3 ноября 1897 г. за № 3507.

*(Продолженіе) *).*

У. Средства содержанія церковныхъ школъ за отчетный годъ въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ. Мѣры, принимаемыя къ увеличенію средствъ содержанія.

Средства содержанія школъ въ отчетномъ году были двухъ родовъ : постоянныя и случайныя.

Къ числу постоянныхъ относятся: а) казенныя суммы, ассигнуемыя по финансовой смѣтѣ Св. Синода по § 8, ст. 3; б) взносъ отъ

*) См. Перм. Епарх. Вѣд. за 1900 г. № 2, 3 и 4.

церковныхъ суммъ и кружечный сборъ, установленный указомъ Свят. Синода, отъ 20 іюня 1886 г. за № 13; в) 4⁰/₁₀₀ отчисленіе съ церковныхъ доходовъ, установленное съѣздомъ духовенства Пермской епархіи, отъ 1 мая 1896 года, и г) пособія городскихъ и земскихъ обществъ.

Къ числу случайныхъ относятся добровольныя пожертвованія обществъ, церквей, разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ.

Изъ приложенной къ сему отчету вѣдомости о церковныхъ школахъ видно, что на содержаніе собственно церковныхъ школъ за отчетный годъ поступило изъ всѣхъ источниковъ: а) въ епархіальный училищный совѣтъ 39637 руб. 51 коп., и б) въ уѣздныя отдѣленія 23024 руб. 36 коп., а всего 62661 руб. 87 коп. Кроме того на содержаніе школъ миссіонерскихъ 4436 руб. 30 коп.

Количество постоянныхъ средствъ въ отчетномъ году оставалось тоже, что и въ предъидущемъ, хотя число школъ стало больше. Сумма случайныхъ денежныхъ поступленій, какъ и всегда, была неодинакова: то она увеличивается, то уменьшается вслѣдствіе мѣстныхъ условій: урожая, расположенія къ церковной школѣ населенія и проч.

Мѣры, какія предпринимались и предпринимаются къ увеличенію денежныхъ средствъ, многоразличны. Для улучшенія матеріальнаго обезпеченія и благоустроенія церковныхъ школъ епархіальный училищный совѣтъ обращался ко всѣмъ оо. благочиннымъ, причтамъ и церковнымъ старостамъ съ просьбою оказывать всякое содѣйствіе къ увеличенію средствъ, располагая благотворителей чрезъ подписные листы къ добровольнымъ пожертвованіямъ; — обращался съ таковою же просьбою къ церковно-приходскимъ попечительствамъ, въ епархіальный съѣздъ духовенства, входилъ въ непосредственныя сношенія съ сельскими обществами чрезъ волостныя правленія и земскихъ начальниковъ и т. п. и во многихъ случаяхъ встрѣчалъ отзывчивость къ своимъ просьбамъ. Въ данномъ дѣлѣ епархіальный училищный совѣтъ съ удовольствіемъ и чувствомъ искренней благодарности считаетъ долгомъ отмѣтить добровольныя денежные пожертвованія по подписнымъ листамъ причтовъ и старостъ церквей епархіи; многіе изъ членовъ причта и старостъ жертвуютъ на это святое дѣло посильную лепту. Непосредственнымъ сношеніемъ совѣта съ сельскими обществами чрезъ волостныя правленія и земскихъ начальниковъ достигается иногда, какъ показалъ опытъ, принятіе обществами почти всецѣло содержанія школы

на свои средства. Такъ, напр., Верхъ-Мошевское сельское общество, Мошевской волости, Чердынскаго уѣзда, желая имѣть у себя церковную школу, выразило желаніе только давать отъ себя квартиру и отопленіе для школы. Непосредственная же переписка совѣта съ обществомъ имѣла результатомъ то, что общество узаконеннымъ приговоромъ приняло на себя не только квартиру и отопленіе, но и другіе расходы: наемъ прислуги, освѣщеніе, содержаніе квартиры для учителя и устройство всей классной обстановки (партъ, стола, стула, шкафа, классной доски и счеты на ножкахъ).

Изъ числа мѣръ къ увеличенію средствъ, предпринимаемыхъ уѣздными отдѣленіями, слѣдуетъ отмѣтить ходатайства ихъ о семъ предъ городскими и земскими уѣздными собраніями.

VI. Мѣры къ улучшенію состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ. Улучшеніе матеріальнаго положенія учащихся. Общества взаимопомощи учащимъ. Эмеритальныя, вспомогательныя кассы. Выдача пособій на лѣченіе и др. виды помощи учащимъ. Устройство курсовъ для учителей церковныхъ школъ; число слушателей; расходы по устройству курсовъ.

Учительскій персоналъ церковныхъ школъ въ отчетномъ году, по сравненію съ прежними, существеннымъ измѣненіямъ не подвергался: какъ и ранѣе, среди учителей были лица безъ всякой педагогической подготовки, учителя и учительницы малоопытные и малосвѣдующіе, терпимые только ради нужды и добросовѣстнаго отношенія къ дѣлу многихъ изъ нихъ. Да иначе и быть не могло: на десяти-рублевый окладъ мѣсячнаго жалованья, иногда еще и не за круглый годъ, въ глухую и заброшенную деревушку, безъ всякихъ расчетовъ и видовъ на какое либо пособіе въ близкомъ будущемъ, рѣшится идти далеко не всякій, особенно семейный человѣкъ, а если и пойдетъ, то при первой же возможности постарается перейти или въ школу земскую, или занять другое, болѣе обезпечивающее его матеріально, мѣсто. Естественное дѣло, что учебно-воспитательная часть въ церковныхъ школахъ, отъ такого положенія дѣла, должна страдать и будетъ страдать до тѣхъ поръ, пока не будетъ улучшено матеріальное положеніе учащаго персонала. Къ великому и глубокому прискорбію слѣдуетъ, однако, сознаться, что надежды на это въ близкомъ будущемъ, по крайней мѣрѣ, на счетъ мѣстныхъ средствъ, не предвидится, такъ какъ мѣстныя средства всѣ уже исчерпаны; изысканіе же новыхъ

сопряжено съ крайними трудностями; частная благотворительность единична и потому почти незамѣтна. Общество взаимопомощи учащимъ, эмеритальной кассы, откуда можно было бы оказывать время отъ времени то или другое пособіе учащимъ въ епархіи не существуетъ; единственное, что учащіе могутъ получать, сверхъ жалованья, — это изъ больницы лекарства, но и эта привиллегія, къ сожалѣнію, только учащихъ церковныхъ школъ одного уѣзда — Кунгурскаго.

Единственной болѣе радикальной мѣрой для улучшенія учительскаго персонала въ церковныхъ школахъ, хотя и далеко не всѣхъ, было устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и курсовъ церковнаго пѣнія въ г. Перми.

Занятія на курсахъ открылись 16 іюня и закончились 29 іюля. Занятія начинались обыкновенно въ 9 часовъ утра и заканчивались около 2-хъ пополудни, и въ 6 часовъ, а иногда и въ 5-ть вечера, и продолжались до 8-ми, и велись по особому, заранѣе выработанному инспекторомъ курсовъ, совмѣстно съ лекторами, распisanію. Согласно распisanію этому, утренніе часы посвящались обыкновенно чтенію лекцій по тому или другому предмету, образцовымъ урокамъ лекторовъ, а съ середины курсовыхъ занятій — пробнымъ урокамъ слушателей и слушательницъ; вечерніе — отчасти пробнымъ урокамъ слушателей и слушательницъ, разбору этихъ уроковъ, бесѣдамъ по дидактикѣ, пчеловодству и общимъ свѣткамъ.

Всѣхъ уроковъ въ теченіе курсовъ было дано: 1) лекторами: а) по закону Божию теоретическихъ 6 и образцовыхъ 6; б) по церковному пѣнію въ младшей группѣ — теоретическихъ 28 и практическихъ 34, въ старшей — теоретическихъ 31 и практическихъ 30; в) по церковно-славянскому языку — теоретическій 1 и образцовый 1; г) по русскому языку — теоретическихъ 19 и образцовыхъ 8; д) по ариѳметикѣ — теоретическихъ 9 и образцовыхъ 6; 2) слушателями и слушательницами курсовъ дано: а) по закону Божию 3; б) по церковно-славянскому 2; в) по русскому языку 12; г) по ариѳметикѣ 13, всего 30 уроковъ.

Кромѣ того, для разбора данныхъ учителями и учительницами уроковъ было устроено 14 вечернихъ собраній: для ознакомленія слушателей съ основами дидактики прочитано 6 лекцій по дидактикѣ; для ознакомленія съ пчеловодствомъ 5 лекцій по пчеловодству и, наконецъ, вечеромъ же устроено 19 общихъ свѣвокъ.

Для завѣдыванія курсами и руководства ими Пермскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ была сформирована особая распорядительная комиссія, въ составъ которой вошли: а) инспекторъ курсовъ и ихъ главный руководитель Пермскій епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Н. Красовскій; б) помощникъ его — смотритель курсовъ — преподаватель семинаріи, протоіерей І. Новосельскій, в) экономъ титулярный совѣтникъ Н. Бобровскій. Въ качествѣ лекторовъ были приглашены: а) по закону Божію — протоіерей І. Новосельскій, б) по церковному пѣнію — регентъ архіерейскаго хора священникъ В. Стрѣшневъ и его помощникъ Д. Поповицкій; по русскому языку, письму, счисленію и церковно-славянскому языку — учитель Кирилло-Меѳодіевскаго училища П. Н. Захаровъ. Кромѣ того, въ занятіяхъ на курсахъ безмездно пріяли участіе — епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Н. Красовскій и села Горь, Осинскаго уѣзда, священникъ А. Савеловъ — первый по дидактикѣ, послѣдній — по пчеловодству.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Архипастырская благодарность.

Вслѣдствіе донесенія благочиннаго 2 Осинскаго округа, священника Евгенія Будрина, отъ 4 ноября 1899 года за № 777, о пожертвованіи священникомъ Покрово-Ясылъской церкви, Осинскаго уѣзда, Феодоромъ Адріановскимъ въ собственность названной церкви деревяннаго дома со службами, состоящаго въ селѣ Ясылскомъ, на церковной усадебной землѣ, резолюціей Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 20 декабря того же года, выражена священнику Адріановскому признательность за означенное пожертвованіе.

Отъ правленія Пермскаго духовнаго училища.

Правленіе Пермскаго духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія *оо. благочинныхъ и всего духовенства Пермскаго духовно-училищнаго округа*, что на докладъ училищнаго правленія Его Преосвященству, отъ 5 февраля с. г. за № 87, объ ученикахъ, несвоевременно явившихся въ училище изъ отпуска на рождественскія вакаціи,

послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Пермскаго и Соликамскаго, таковая: „1900 года, февраля 5 дня. Объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости оо. благочиннымъ, чтобы они придумали дѣйствительныя мѣры для своевременной явки изъ отпусковъ дѣтей духовенства въ своемъ округѣ“.

Перемѣны по елужбѣ.

Исправляющіе должность благочинныхъ, священники: 1-го округа Оханскаго уѣзда, **Петръ Вусыгинъ**, 3-го округа Красноуфимскаго уѣзда, **Авраамій Салминъ**, 4-го округа Соликамскаго уѣзда, **Петръ Швецовъ**, 2-го округа Чердынскаго уѣзда, **Александръ Журавлевъ** и единовѣрческихъ церквей Пермскаго уѣзда, **Агафангелъ Зеленинъ** резолюціей Его Преосвященства, отъ 16 февраля 1900 г. за № 361, утверждены въ занимаемыхъ должностяхъ.

Перемѣщены: священникъ церкви Юксѣевского села, Чердынскаго уѣзда, **Георгій Калачниковъ** къ церкви села Усть-Зулинскаго, того же уѣзда, 15 Февраля, *діаконъ:* градо-Оханской Успенской церкви, **Іоаннъ Москвинъ** и церкви завода Очерскаго, оханскаго уѣзда, **Владиміръ Зоринъ**, одинъ на мѣсто другого, 14 Февраля; *псаломщики:* Оханскаго уѣзда, церкви Новопаинскаго села, **Василій Костаревъ** и того же уѣзда, церкви Григорьевскаго села, **Николай Славнинъ**, одинъ на мѣсто другого, 14 Февраля; Красноуфимскаго уѣзда, церкви Больше-Карзинскаго села, **Николай Некрасовъ**, къ церкви Нижне-Чусовскаго села, Пермскаго уѣзда, 23 Февраля. Пермскаго уѣзда, церкви Полазнинскаго завода **Вячеславъ Шишаковъ** и Бунгурскаго уѣзда, церкви Серебрянскаго завода, **Михаилъ Липинъ**, одинъ на мѣсто другого, 23 февраля.

Рукоположены: въ санъ священника діаконъ церкви Карагайскаго села, **Іаковъ Мальцевъ**, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 12 Февраля; въ санъ діакона, къ церкви Комаровскаго села, Осинскаго уѣзда, бывший учитель Савинскаго народнаго училища, Осинскаго уѣзда, **Михаилъ Оглоблинъ**, 12 Февраля; и псаломщикъ градо-Оханской Успенской церкви, **Павель Славнинъ**, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 20 Февраля.

Умеръ псаломщикъ церкви Губдорскаго села, Чердынскаго уѣзда, **Константинъ Якубовскій**, 2 февраля.

Остаются не замѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:

Священническія: Оханскаго у., при церкви Екатерининскаго села; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Мосинскаго села, съ 1 Января, и Соликамскаго уѣзда, при церкви Богоявленскаго села, съ 14 Января.

Діаконскія: Оханскаго уѣзда, при церквахъ селъ: Кленовскаго, Сепычевскаго и Ново-Меркушинскаго; Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Сылвинскаго завода и Поташинскаго села; Чердынскаго уѣзда, при церквахъ селъ: Корепинскаго, Говорливскаго, Цидвинскаго, Бондюжскаго, Пянтежскаго, Лимежскаго, Верхъ-Язвинскаго и Пятигорскаго; Пермскаго уѣзда, при церквахъ: Курашимскаго завода и Русаковскаго села (единовѣр.); Соликамскаго уѣзда, при церквахъ Верхъ-Усольской, съ 16 ноября 1899 г.; Юсьвинской, съ 28 ноября 1899 г. и Милухинской; Оханскаго уѣзда, при церкви Вознесенскаго села (единовѣрч.)

Псаломщическія: Чердынскаго уѣзда, при церкви Пятигорскаго села, съ 8 іюля 1899 г.; Красноуфимскаго уѣзда, при церквахъ: Молебскаго зав. (единовѣрч.), съ 25 октября, Нязе-Петровскаго зав. (единовѣрч.) съ 28 октября и Больше-Карзинскаго села, съ 23 февраля с. г.; Осинскаго уѣзда, при церкви Брюковскаго села и Чердынскаго уѣзда, при церкви Губдорскаго села, съ 2 февраля.

Редакторъ, секретарь консисторіи **А. Звѣтловъ**.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Астраханскомъ епархіальномъ книжномъ складѣ поступила для продажи вновь изданная третьимъ изданіемъ въ 1899 году книга „Выписка изъ путевого журнала протоіерея Михаила Гусакова по обзорѣнію сектанства въ 1887 году“, по 30 коп. за экземпляръ. Книга сія одобрена 3 миссіонерскимъ съѣздомъ въ г. Казани во всѣ церковныя, епархіальныя и миссіонерскія бібліотеки.

Въ Ирбитской низшей сельско-хозяйственной школѣ свободна штатная должность, съ правами государственной службы, преподавателя общеобразовательныхъ предметовъ и закона Божія. Жалованье 450 руб. за 22 урока. Есть очередное съ другими учителями дежурство по общежитію учащихся. Квартира готовая, въ 2 комнаты, безъ кухни. Путевые расходы къ мѣсту службы возмѣщаются школой.

Гг. окончившіе курсъ духовной семинаріи и желающіе занять означенное мѣсто приглашаются подать свое заявленіе Ирбитской земской управѣ, съ приложеніемъ документовъ.

Правленіе Соликамскаго духовнаго училища

приглашаетъ окончившаго курсъ духовной семинаріи на вакантную при училищномъ общежитіи должность надзирателя и вмѣстѣ репетитора (для слабоуспѣвающихъ учениковъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса), правоспособнаго регентовать небольшимъ училищнымъ хоромъ и преподавать начальныя уроки скрипичной игры, съ общимъ вознагражденіемъ—350 рублей въ годъ, при готовой квартирѣ столѣ и чаѣ. Заявленіе—на имя смотрителя, пока—безъ документовъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Рѣчь Преосвященнаго Петра, епископа Пермскаго, предъ отпустомъ панихиды о Царѣ—Освободителѣ Александрѣ II.—Что нужно, чтобы пастырская дѣятельность была благотворна для самихъ пастырей и ихъ пасомыхъ?—Мѣры противъ уклоняющихся отъ исполненія долга исповѣди и св. причастія.—Христіанское трудовое братство.—Объявленія.

Рѣчь Преосвященнаго Петра, епископа Пермскаго, предъ отпустомъ панихиды о Царѣ—Освободителѣ Александрѣ II. *)

При церковномъ молитвенномъ воспоминаніи объ Императорѣ Александрѣ II, о благахъ, дарованныхъ Имъ во имя свободы русскому государству, и о вліяніи этого великаго царскаго акта на государственную и народную жизнь, само собою возникаетъ желаніе уяснить значеніе свободы. Что такое свобода и въ чемъ состоятъ истинныя качества ея и заслуги? Свобода есть полная, ни отъ чего не зависящая и ничѣмъ не стѣсняемая возможность дѣлать то, къ чему стремится и чего желаетъ личная воля человѣка. Чѣмъ разумнѣе, выше и благороднѣе волевыя стремленія и желанія, тѣмъ вождѣльнѣе и драгоцѣннѣе свобода, тѣмъ благороднѣе ея послѣдствія. И напротивъ, таже свобода причиняетъ великое несчастіе какъ отдѣльнымъ личностямъ, такъ и всему обществу человѣческому, когда она даетъ полную возможность приводить въ исполненіе вредныя мысли и дурныя чувства.

Такимъ образомъ, свобода сама по себѣ, какъ сила или способность, въ нравственномъ отношеніи безразлична, она можетъ быть насколько благотворною, настолько же и вредною, насколько вождѣльною, настолько же нетерпимою и отвратительною. Все качество ея зависитъ отъ характера идей и стремленій, которыя она приводитъ въ исполненіе, а также и отъ способовъ исполненія.

Недавно читалась въ св. храмѣ глубоко—назидательная евангельская притча о свободолюбивомъ, блудномъ сынѣ, который пожелалъ выйти изъ оеки отца и жить исключительно по своей свободной волѣ. И мы знаемъ, какое великое несчастіе, глубокое паденіе и униженіе

*) Произнесена 19 февраля 1900 г. въ градо-Пермской Воскресенской церкви, сооруженной въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

причинила ему свобода. Если мы внимательно будемъ всматриваться въ явленія общественной жизни, то встрѣтимъ много и много примѣровъ, не только напоминающихъ эту притчу, а даже вполне подобныхъ ей. Свобода есть высокое, возжелѣнное право, когда она дѣйствуетъ, одушевляясь высшими идеями истины, добра и правды, и побѣдоносно идетъ къ достиженію ихъ, устраняя на пути все препятствія, какихъ бы видовъ самоотверженія ни требовалъ этотъ подвигъ. Истинная свобода имѣетъ для себя начало не во вѣшнихъ условіяхъ жизни, но въ состояніи и направленіи душевныхъ силъ. Можно въ темницѣ и въ узахъ чувствовать свободу духовную и услаждаться ею, и, напротивъ, на царскомъ тронѣ, подобно Саулу и Ироду, обзаться безпокойнымъ рабомъ страха и сознавать себя связаннымъ пленицами духовнаго мрака. Свобода непременно должна сопровождаться свѣтлымъ, возвышеннымъ настроеніемъ мыслей и чувствами жизнерадостными, а гдѣ этого нѣтъ, гдѣ давятъ душу скорбь, тоска и уныніе, тамъ рабство, и отъ этого рабства не могутъ избавить никакія мірскія блага, никакія привилегіи и силы человѣческія.

Никогда и ни у кого изъ мудрецовъ міра сего мы не найдемъ вѣрнаго понятія объ истинной свободѣ и тѣхъ условіяхъ, отъ которыхъ всецѣло зависитъ ея возжелѣнное достоинство. Какъ все вообще важные вопросы относительно человѣческаго рода рѣшаются только въ словѣ Божіемъ, такъ и вопросъ о свободѣ находитъ полное, окончательное объясненіе только въ богооткровенномъ ученіи. Что же оно говоритъ о ней? Оно учитъ насъ, что свобода тогда только правильно носитъ свое имя и дѣйствуетъ соотвѣтственно своей природѣ, когда она, увлекаясь чувствами любви, истины и правды, стремится всегда водворить господство ихъ какъ въ своей личной жизни, такъ и общественной. Настоящая, истинная свобода царитъ только тамъ, гдѣ *праведность, миръ и радость во Св. Духѣ* (Римл. XIV, 17). Припомнимъ полныя глубокаго смысла слова нашего Божественнаго Спасителя, обращенныя къ увѣровавшимъ въ Него іудеямъ: „*Если пребудете въ словѣ Моємъ, то вы познаете истину, и истина сдѣлаетъ васъ свободными; всякій, дѣлающій грѣхъ, есть рабъ грѣха... Итакъ, если Сынъ* (т. е. Онъ, Господь Іисусъ) *свободитъ васъ, то истинно свободны будете* (Іоан. VIII). Нормальная свобода, такимъ образомъ, немислима и невозможна безъ служенія Богу и безъ стремленія къ истинѣ, правдѣ и святости, имѣющимъ свое начало въ Богѣ и Его

ученія. Но *служить Богу*, по изреченію древней народной мудрости, значить *господствовать*. Когда свобода порываетъ связь и жизненное отношеніе къ Богу и сказаннымъ великимъ добродѣтелямъ, она является уже въ искаженномъ, уродливомъ видѣ, дѣлаетъ человѣка рабомъ мірской суеты, плоти и тлѣнія и, спуская его ниже и ниже, часто доводитъ до такого паденія, что онъ начинаетъ жить грѣховными похотями слѣпой воли, водиться грубымъ произволомъ и даже буйволіемъ.

Никто не можетъ быть истинно свободнымъ безъ любви къ Богу и безъ пріятія *Духа усыновленія*, дающаго право именоваться *чадами Божиими* (Римл. VШ). А свобода чадъ Божіихъ состоитъ въ томъ, что они, какъ рожденныя отъ Бога, *добровольно* и съ любовью дѣлаютъ то, *чему учитъ ихъ Отецъ Небесный и что Ему угодно* (Іоан. VШ). Это послушаніе волѣ Божіей нисколько не нарушаетъ правъ личной свободы. Все, что и гдѣ дѣлается по внушенію любви, по чувству искренняго благоговѣнія предъ истинною и священнымъ долгомъ, — все это, какъ бы ни представлялось иногда обременительнымъ и тяжелымъ, не только не стѣсняетъ нашей свободы и не противодѣйствуетъ ей, а даже служитъ ея удовлетвореніемъ и услажденіемъ. Возьмемъ во вниманіе простые примѣры, являющіеся постоянно предъ нашими глазами. Встрѣчаются пилигримы, которые, изъ любви и благоговѣнія къ святымъ угодникамъ Божіимъ, совершаютъ добровольно такіа трудныя, сопровождаемыя постомъ, бдѣніемъ и лишеніями, путешествія, которыя человѣку лѣнивому и равнодушному къ религіи представляются невыносимыми. Ученый, любящій науки и умственную работу, съ удовольствіемъ и услажденіемъ день и ночь предается книжнымъ занятіямъ, которыхъ не терпятъ люди, преданные праздности и пристрастные къ разнымъ забавамъ и развлеченіямъ. Настоящая мать не только не терпитъ стѣсненія и угнетенія сердечнаго, когда заботится о здоровіи, спокойствіи и воспитаніи своихъ дѣтей, а, напротивъ, если устранить ее отъ такихъ материнскихъ занятій, иногда очень трудныхъ, требующихъ бессонныхъ ночей, то это показалось бы ей самымъ жестокимъ насиліемъ ея свободной воли. Истинные филантропы и патріоты, изъ любви къ своимъ ближнимъ, для облегченія ихъ страданія, для защиты угнетенныхъ изъ нихъ и для водворенія общественной правды, иногда совершенно добровольно переносятъ великіе труды, лишенія, даже жертвуютъ собою, и, поступая такъ, они чувствуютъ величіе своей свободы, которое возвышаетъ ихъ души и радуется ихъ.

„*Не свободенъ ли я?*“ взываетъ св. апостолъ Павелъ, и когда онъ такъ взываетъ? Когда, изъ любви къ Богу и ревности къ евангелію на поприщѣ проповѣди его для спасенія ближнихъ, онъ былъ заключаемъ въ темницы, былъ бѣенъ камнями, палками, терпѣлъ узы, многія лишенія, опасности въ городахъ, пустыняхъ, моряхъ, былъ унижаемъ и попираемъ, подобно праху и отребію міра. „*Будучи свободенъ отъ всѣхъ*, говоритъ онъ самъ о себѣ, *я встѣмъ поработилъ себя, дабы больше пріобрѣсть* (1 Кор. IX, 19). Да... Онъ былъ въ высшей степени свободенъ, потому что духъ его отрѣшался отъ всякихъ стѣсненій, побѣждая всѣ препятствія, которыя онъ встрѣчалъ на пути достиженія своихъ священныхъ цѣлей.

Вспомнимъ при этомъ св. Іоанна Крестителя и царя Ирода. Кого изъ нихъ можно назвать въ истинномъ смыслѣ свободнымъ?... Кто вникнетъ въ исторію ихъ и разберетъ ее всесторонне, тотъ, безъ сомнѣнія, признаетъ истинную свободу въ святомъ пророкѣ, который, ничѣмъ не стѣсняясь и никого не страшась, высказывалъ правду; Иродъ же, при всей своей великой власти и мірской силѣ, окажется пошлымъ рабомъ сладострастія, ради котораго онъ, вопреки собственныхъ убѣжденій и требованія совѣсти, какъ бы невольнo, исполнилъ желаніе легкомысленной плясавицы, приказавъ отсѣчь голову святого пророка, иногда услаждавшаго его своими рѣчами.

Въ заключеніе сужденія о характерѣ истинной свободы приведемъ на память изреченія, заимствованныя у святого апостола Павла. „*Братія, взываетъ онъ къ первенствующимъ христіанамъ, къ свободѣ вы призваны, только бы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти, но любовію служите другъ другу* (Гал. V, 13)“. „*Вы освободились отъ грѣха и стали рабами Бога, плодъ вашъ есть святость, а конецъ—жизнь вѣчная*“ (Рим. VI, 22). Если же плодъ свободы есть святость, а цѣль — жизнь вѣчная, то съ чего же должны начинаться дѣйствія истинной свободы? Съ отреченія *ветхаго чловѣка, тлѣющаго въ прелестныхъ похотяхъ плоти, и въ обновленіи духа по образу и подобію Божію*. Истинная свобода можетъ развиваться, усовершаться и укрѣпляться только *на крестномъ пути*, безъ котораго никто и никогда не можетъ достигнуть того, чтобы участвовать *въ славу свободы чадъ Божіихъ*. Надобно распять плоть съ ея грѣховными страстями и похотями и страдать по примѣру Христа, *чтобы прославиться съ Нимъ*“ (Рим. VIII, 17). Съ этой, един-

ственно вѣрной, точки зрѣнія истинная свобода почти нисколько не зависитъ отъ внѣшнихъ отличій, состояній и условій общественной жизни. Во всякомъ званіи и состояніи можно быть и свободнымъ, и рабомъ. *Рабомъ ли ты призванъ*, говоритъ апостоль, *не смущайся, ибо рабъ, призванный во Господь, есть свободный Господа, равно и призванный свободнымъ есть рабъ Христовъ*. Лучше быть независимымъ и свободнымъ отъ воли людской, — это такое благо, которымъ при удобномъ случаѣ нужно воспользоваться (1 Кор. VІІ, 20-23). Но съ другой стороны свобода отъ зависимости людей очень часто приводитъ къ рабству духовному, къ рабству міра и грѣховной плоти, которое унижаетъ челоуѣка и приравниваетъ его къ животнымъ. Итакъ, кто свободенъ и кто рабъ въ истинномъ смыслѣ сихъ словъ, этотъ вопросъ можетъ рѣшить только совѣсть. *Мы отовсюду притѣсняемы, но не стѣснены*, говоритъ апостоль Павелъ, *мы въ отчаянныхъ обстоятельствахъ, но не отчаиваемся, насъ огорчаютъ, а мы радуемся. Во всемъ мы являемъ себя, какъ служители Божіи: въ великомъ терпѣніи, въ бѣдствіяхъ, нуждахъ, въ тѣсныхъ обстоятельствахъ, въ изгнаніяхъ, въ трудахъ, въ бдѣніяхъ и постахъ. Слѣдуя внушеніямъ Св. Духа, они соблюдали свои души въ чистотѣ, были благоразумны, великодушны, милосерды, относились къ другимъ съ нелицемѣрною любовію и держались истины съ оружіемъ правды въ правой и лѣвой рукѣ* (II Кор. V, 6). Все это свидѣтельствуеъ, что истинная свобода можетъ быть только тамъ, гдѣ челоуѣкъ, *соусплаждаясь душою закону Божію*, въ тоже время благодатию, данною во Христѣ, и подвигами благочестія укрѣпляетъ постепенно свою волю такъ, что она, такъ сказать, *сродняется* съ волею Божіею. Здѣсь уже нѣтъ духа рабства, т. е. невольнаго служенія Богу, изъ боязни и страха, — служенія неискренняго, непостояннаго, часто измѣнческаго и вѣроломнаго, — но возрождаются Святымъ Духомъ сыновнія отношенія къ Богу, въ силу которыхъ исполненіе воли Его является естественною, неотразимою потребностію для нашихъ душъ, какъ пища для нашего тѣла. Для большаго уясненія этой истины припомнимъ слова Божественнаго Спасителя: *„Моя пища есть творить волю пославшаго меня и совершитъ дѣло Его“*. Хорошая пища нисколько поддерживаетъ существованіе тѣлесной жизни и потому необходимо требуется, настолько же доставляетъ услажденіе тѣлу и спокойствіе (Іоан. IV, 34; VІІ, 35).

Выяснивъ, насколько позволяетъ время, христіанское ученіе о свободѣ, дадимъ себѣ такой вопросъ: вѣрно ли понята свобода, которую даровалъ русскому народу Царь-Освободитель Александръ II? Увы, при этомъ вопросѣ сами собою приходятъ на память слова евангелія: *Господиизъ, не доброе ли стѣмя стѣялъ ты на полѣ Своемъ? Откуда же на немъ плевелы?* (Матѣ. XIII, 27). Многимъ и многимъ русскимъ поборникамъ и проводникамъ этой свободы можно сдѣлать такой же упрекъ, съ которымъ обратился свят. апостоль Павелъ къ галатамъ: *„начавши духомъ, кончаете плотію“*. Они не понимали и до сихъ поръ не понимаютъ истиннаго смысла и благотворнаго значенія свободы и, какъ шаловливые мальчишки или чувственные празднолюбцы, обращали и обращаютъ ее въ *похоти плоти, въ похоти очесъ и гордости житейской*. Они не знаютъ и знать не хотятъ той истины, что *кто любитъ міръ, въ томъ нѣтъ любви Отчей, и сынъ въка сего* не можетъ быть свободнымъ сыномъ Царствія Божія; ибо никто не можетъ служить *двумъ господамъ, — Богу и мамонъ, но или будетъ одного ненавидѣть, а другого любить, или одному усердствовать, а о другомъ нерадѣть* (Матѣ. VI, 24). Многие поборники и проводники свободы, дарованной Государемъ Императоромъ Александромъ II, совсѣмъ почти упустили изъ вниманія ту истину, что не *мірская, плотская* мудрость, а духовное образованіе можетъ возвысить и облагородить человѣка и сдѣлать его истинно свободнымъ. Въ Писаніи сказано: *„Гдѣ Духъ Господень, тамъ свобода“*. Но сей Духъ не можетъ обитать въ тѣхъ людяхъ, которые преданы исключительно чувственнымъ, временнымъ интересамъ и удовольствіямъ. *„Не имать Духъ мой пребывать въ чловѣцъхъ сихъ, зане суть плоть“*, сказалъ Господь о грѣшныхъ людяхъ допотопнаго міра, которые такъ погрузились въ житейскія занятія и плотскія увеселенія, что совсѣмъ забыли Бога и заглушили въ себѣ духовныя потребности. Съ 60-хъ г. настоящаго столѣтія, — со времени расширенія свободы, — не обинуясь можно сказать, въ нашемъ православномъ отечествѣ получила господство во многихъ отрасляхъ науки, литературы и жизнедѣятельности *плотская мудрость*, которая претендовала да и теперь не оставляетъ своихъ претензій, въ силу человѣческаго знанія природы, быть всемогущею и единственно пригодною для возвышенія и счастья человѣчества. Сторонники и поклонники этой мудрости человѣческія ученія предпочитаютъ божественному откровенію, на тронѣ божествен-

наго разума поставляютъ разумъ человѣческой, не вразумляясь постоянными уроками и наблюденіями, подтверждающими истину слова Божія, что „всякъ человекъ ложь“ (Рим. III, 4). Эта плотская мудрость и въ настоящее время имѣетъ у себя много поборниковъ и поклонниковъ, которые такъ характерно описываются у апостола: *они, какъ безсловесныя животныя, вводимыя природою, рожденныя на уловленіе и истребленіе, злословятъ то, чего не понимаютъ, прельщаются не утвержденныя души и наслаждаются своимъ обманомъ. Произнося надутое пустословіе, они уловляютъ въ плотскія похоти и развратъ тѣхъ, которые едва отстали отъ находящихся въ заблужденіи, соблазняютъ ихъ идти въ слѣдъ скверныхъ похотей плоти, презирають начальство, и въ отношеніи къ послѣднему дѣлають ихъ своевольными и дерзкими, обѣщаютъ имъ свободу, будучи сами рабами тлѣнія.* Омраченныя пристрастіемъ къ человѣческой наукѣ, они ненавидятъ религію и слово Божіе нечестиво называютъ „старымъ предразсудкомъ“, котораго держаться свойственно только неученому народу. Только въ наукѣ и искусствахъ человѣческихъ видятъ всеисцѣляющія лекарства противъ всѣхъ золъ и бѣдъ въ нашей жизни и совсѣмъ не замѣчаютъ, что наука насколько можетъ служить добру, на столько же злу, что нечестивые, вредные люди во всеоружіи современныхъ наукъ гораздо болѣе вносятъ смуть и нестроенія въ общественную жизнь, чѣмъ люди простые, водящіеся здоровымъ природнымъ умомъ.

Наши завзятые лжелибералы думали, что они безъ Бога и святой церкви одною только наукою и человѣческою мудростію освободятъ отечество изъ области тьмы, облагородятъ и возвысятъ нравы его жителей. Говорили и писали: „не будемъ жалѣть денегъ на школы и книги, ибо онѣ сократятъ наши общественные расходы на тюрьмы“. Но, распространяя чрезъ школы и литературу лжеименное просвѣщеніе, они увеличили расходы на тюрьмы. Съ 60-хъ годовъ, съ умноженіемъ школъ и расширеніемъ литературы съ лжелиберальнымъ направленіемъ, *упадокъ нравственности и возрастающую преступность* въ русскомъ народѣ статистика доказываетъ неопровержимыми свидѣтельствами... И замѣчательно, что большинство пороковъ и преступленій происходятъ не отъ бѣдности и невѣжества народа, которыя у современныхъ модныхъ интеллигентовъ считаются главными виновниками всѣхъ несчастій — нравственныхъ и физическихъ, но отъ упадка духа,

сердечныхъ, благородныхъ стремленій, получающихъ силу и брѣность свою въ святой вѣрѣ. Кражи, грабежи и другія преступленія, якобы имѣющія для себя причины въ нуждѣ и бѣдности, напротивъ, сокращаются, а умножаются преступленія положительно безправственнаго характера, именно: противъ личности, оскорбленіе чести, тѣлесныя поврежденія, растлѣнія, изнасилованія, общественный соблазнъ, ложь, ложные доносы и присяги, анархическіе замыслы, волненія и движенія и т. п.

Мы не будемъ отвергать того факта, что многія преступленія и особенно революціонныя волненія и смуты происходятъ и отъ недовольства экономическими порядками (а когда люди были довольны ими)? Но это недовольство никогда бы не возбуждало такого раздраженія, зависти и ненависти, располагающихъ къ братоубійственнымъ сценамъ, если бы нѣкоторые современные литераторы и науки не вытравляли своими ученіями изъ человѣческихъ сердець понятіе о Богѣ, христіанскую вѣру въ Него, промыслъ Его о мірѣ и человѣкѣ и въ праведный судъ Божій въ загробной жизни. Страшное зло современной *плотской мудрости* именно въ томъ и состоитъ, что она ограничиваетъ кругозоръ мысли и жизни человѣка одною только землею, ея благами и приравниваетъ человѣка къ роду животныхъ, *угрызающихъ и съдающихъ другъ друга* въ борьбѣ за существованіе (Гал. V, 15). Человѣкъ, истинно вѣрующій въ христіанское ученіе, никогда не придаетъ такого великаго значенія богатству и бѣдности, счастью и несчастью, правдѣ и неправдѣ людской, чтобы въ нихъ только видѣть окончательно всѣ судьбы своей жизни. Онъ считаетъ себя на землѣ *странникомъ и пришельцемъ* и надѣется получить *истинное вѣчное отечество на небѣ*, гдѣ живетъ одна правда и гдѣ уготованы Богомъ любящимъ и вѣрнымъ исповѣдникамъ Его блага, которыхъ *око не видѣло, ухо не слышало и что не приходило на сердце человеку; и нынѣшнія временныя страданія считаютъ онъ ничего не стоящими въ сравненіи съ тою славою, которая откроется въ нихъ*. Истинный христіанинъ старается пріобрѣсти не земныя сокровища, но небесныя; для него *великое пріобрѣтеніе быть благочестивымъ и довольнымъ*. Воодушевляясь такими чувствами евангельской вѣры и надежды, онъ всегда бываетъ великодушенъ и никогда не теряетъ свободнаго расположенія духа. Въ стѣснительныхъ обстоятельствахъ, въ скорбяхъ, обидахъ людскихъ и лишеніяхъ онъ видитъ спасающій перстъ Божій,

который указывает ему въ страданіяхъ путь къ вѣчному блаженству и безсмертной славѣ. Припомнимъ чудныя и въ высшей степени назидательныя для современныхъ экономистовъ слова апостола Павла: *я научился быть довольнымъ тѣмъ, что у меня есть; умѣю жить въ скудости, умѣю жить и въ изобиліи, научился всему и во всемъ, быть въ сытости и терпѣть голодъ, жить въ обиліи и въ недостатокъ. Все могу въ укрѣпляющемъ меня Иисусѣ. Кратковременное земное страданіе наше производитъ въ безмѣрномъ преизбыткѣ вѣчную славу, когда мы смотримъ не на видимое, но на невидимое, ибо видимое временно, невидимое же вѣчно.* (Рим. VIII, 17—18; 2 Кор. IV, 17; Фил. IV, 12). Вотъ вождельная свобода, которую даетъ намъ христіанское ученіе. А современные лжелиберальные интеллигенты всячески покушаются затмить, заглушить и устранить его и предлагаютъ на мѣсто его свое ученіе, которое приводитъ къ распутству мысли, раболопному служенію плоти и мамонѣ и потомъ къ звѣриной борьбѣ за существованіе; — они знать не хотятъ, что только подвигами воздержанія, терпѣнія и самоотверженія достигается свобода духа отъ грѣховнаго рабства.

Итакъ, братіе, *стойте въ свободѣ*, которую далъ намъ Господь Иисусъ своимъ ученіемъ. И если кто, подобно блудному сыну, извѣстному по евангельской притчѣ, удалился душою отъ Отца небеснаго и изъ-подъ крова святой церкви, то пусть, по примѣру того же свободолюбиваго сына, *придетъ въ себя*, сознаетъ и поскорбитъ о своихъ лишеніяхъ, тягостяхъ жизни и позорномъ рабствѣ. Истинное, безпристрастное самознаніе непременно приведетъ его къ истинѣ, *истина* дастъ ему блаженную *свободу* и право называться по благодати сыномъ Божиимъ, *а сынъ вѣчно пребываетъ въ дому Отца Небеснаго*, исполняя волю Его добровольно и съ радостію, ибо этотъ священный долгъ для истинно-просвѣщенныхъ умовъ и сердець съ очищеннымъ и возвышеннымъ вкусомъ представляетъ *иго благое и бремя легкое* (Іоан. VIII, 35; Матѣ. XI, 30; Гал. V).

Что нужно, чтобы пастырская дѣятельность была благотворна для самихъ пастырей и ихъ пасомыхъ?

Лучшій отвѣтъ на этотъ вопросъ мы найдемъ въ словахъ апостола Павла: „*тщаніемъ не лѣниви, духомъ горяще, Господеви работающе*“ (Рим. XII, 11).

Тщаніемъ не лѣниви. Нечего и говорить о томъ, что успѣхъ всякаго дѣла и служенія, а равно и его плодотворность и польза, зависятъ отъ усердія. Безъ усердія никакое дѣло не спорится и всякое служеніе бываетъ только въ тягость себѣ и безъ пользы для другихъ. Тѣмъ болѣе это должно сказать о служеніи пастырскомъ, съ которымъ по важности и трудности едва ли какое другое служеніе можетъ сравняться. Отсутствие ревности и усердія къ дѣлу, лѣность обыкновенно развиваетъ небрежное, механическое отношеніе къ обязанностямъ, а такое отношеніе, если и можетъ еще поддерживать нѣкоторую наружную исправность и исполнительность, то всегда дѣлаетъ служеніе для самого пастыря тягостнымъ и обременительнымъ, а для пасомыхъ неудовлетворительнымъ. Ибо механическое отношеніе къ обязанностямъ, какъ безжизненное и бездушное, не можетъ удовлетворять живымъ и многостороннимъ духовнымъ потребностямъ пасомыхъ. Особенно это должно сказать о нашемъ времени, существеннымъ признакомъ котораго служить замѣтный подъемъ вѣры и набожнаго чувства во всѣхъ слояхъ русскаго народа. А поэтому то теперь, при усиленномъ пробужденіи вѣры и набожности въ народѣ и при возникающей отсюда потребности всѣми мѣрами поддерживать ихъ и направлять, пастырю церкви постоянно предъявляются требованія къ исполненію долга самымъ тщательнымъ образомъ и въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Отъ него требуется, чтобы онъ самъ и училъ вѣрѣ и богопознанію пасомыхъ съ малолѣтства чрезъ обученіе ихъ грамотѣ, и доставлялъ имъ средства къ усовершенствованію въ нихъ себя впоследствии чрезъ постоянныя собесѣдованія съ ними и распространеніе соответствующихъ книгъ; чтобы постоянно будилъ эту вѣру и развивалъ набожное чувство своимъ примѣромъ, своимъ непосредственнымъ вліяніемъ, благоговѣйнымъ богослуженіемъ и благочестивою жизнію; чтобы постоянно вникалъ въ жизнь пасомыхъ, всею дѣятельностію своею направляя ее на путь благочестія, на путь истины, добра и правды, и зорко слѣдилъ и предотвращалъ ихъ отъ уклоненія отъ этого пути. А всѣмъ

этимъ требованіямъ невозможно удовлетворить при холодномъ отношеніи къ дѣлу, однимъ механическимъ исполненіемъ внѣшнихъ обязанностей. Если пастыри и съ горячимъ усердіемъ къ назиданію своей паствы съ великимъ трудомъ успѣваютъ въ этомъ дѣлѣ, то какого ожидать успѣха отъ пастырей хладныхъ по духу, исполняющихъ обязанности пастырскаго служенія хотя и постоянно, но неохотно, по наружности, по приличію, по видамъ корыстолюбія, честолюбія и проч. Отчего же, спросятъ насъ, пропадаетъ въ иныхъ пастыряхъ та ревность къ достойному прохожденію своего служенія, съ которой они вступали на паству? Оттого, какъ надо полагать, что та ревность въ нихъ не была сильною, не охватывала всѣхъ силъ души, а принадлежала только уму и подобна была быстро вспыхивающему легкому пламени, которое быстро же и уничтожается дѣйствіемъ воды или даже движеніемъ воздуха. Не часто ли бываетъ достаточно одной минуты нравственнаго нашего усыпленія, чтобы незамѣтно подкралась къ намъ лѣность съ своими внушеніями, которыя поистинѣ суть черви, истачивающіе самую, такъ сказать, сердцевину нашего духа, нашу свободную волю? А посему какъ нужно пастырямъ быть внимательными къ себѣ съ первыхъ же шаговъ своей дѣятельности, чтобы не только не угашать въ себѣ духа ревности, но, напротивъ, возгрѣвать его, потому что, по апостолу, только подъ условіемъ горѣнія духомъ возможно вѣрное исполненіе христіанскихъ, а тѣмъ болѣе пастырскихъ обязанностей!

Духомъ горяще. Во всякомъ дѣлѣ и занятіи бодрость духа и усердіе поддерживаются любовью къ самому дѣлу или предмету занятія, и эта любовь переходитъ въ пламенное увлеченіе предметомъ, по мѣрѣ усовершенствованія себя въ познаніи его. Ученый, чрезъ постоянное занятіе извѣстнымъ предметомъ и расширеніе круга своихъ познаній о немъ, дѣлается любителемъ своего предмета и пламенно увлекается своимъ занятіемъ. Художникъ, чрезъ постоянное усовершенствованіе себя въ искусствѣ, дѣлается ревнителемъ искусства, горячо преданнымъ ему. А посему и строители Таинъ Христовыхъ, пастыри церкви, руководствующіе другихъ въ познаніи вѣры Христовой, чтобы пламенѣть духомъ къ своему служенію, должны сами постоянно усовершенствоваться въ томъ же познаніи. Они, конечно, получили въ школѣ достаточный запасъ званія истинъ вѣры Христовой, но тѣмъ не менѣе вѣра Христова не есть наука, которую можно изучить сразу и больше къ ней не возвращаться, а есть жизнь духа, требующая для своего поддержанія

постояннаго питанія. А питається она въ духѣ чрезъ постоянное его занятіе предметами религіозными, чрезъ постоянное уясненіе себѣ истинъ вѣры и проникновеніе ими ума и сердца, чрезъ молитву и богомысліе, благодаря которымъ оплодотворяется истинами вѣры нашъ духъ и возгорается огнемъ любви и стремленія къ Богу. Какъ нельзя напиться сразу пищею тѣлесною, чтобы не ощущать больше нужды въ ней, такъ нельзя напиться и душу истинами вѣры въ одинъ разъ, чтобы больше ими уже не заниматься. Кто перестаетъ заниматься предметами вѣры, совершенствовать себя въ богопознаніи и упражняться въ богомысліи, предаваясь однимъ только мірскимъ дѣламъ и суетѣ житейской, тотъ хладѣетъ духомъ, умираетъ духовно, ибо духъ его лишается пищи, которой замѣнить нельзя ничѣмъ. — Вопросилъ нѣкогда игуменъ одного монастыря старца Пимена: „како могу стяжати умиленіе“? — И старецъ отвѣчалъ ему: „какое умиленіе можетъ быть въ томъ сердцѣ, которое постоянно завято горшками сыровъ, черепками масла и иными многими попеченіями о предметахъ внѣшнихъ“! Не примѣнимъ ли и къ намъ, служители религіи духа и истины, этотъ знаменательный отвѣтъ? Не замѣчается ли и въ насъ то же отсутствіе идеальныхъ интересовъ и преобладаніе изменныхъ практическихъ наклонностей и стремленій? И въ самомъ дѣлѣ, какого подъема и мужества духа, какихъ высокихъ нравственныхъ доблестей ожидать отъ человѣка, постоянно роющагося въ землѣ и не хотящаго знать ничего, кромѣ личныхъ интересовъ своихъ? Это, очевидно, не господинъ земли въ смыслѣ Библіи, какъ вѣнецъ творенія, отражающій на себѣ славу Божию въ дѣлахъ правды, милости и любви.

Свойство христіанскихъ истинъ таково, что чѣмъ больше мы въ нихъ вникаемъ и стараемся уразумѣть и выяснить себѣ и чѣмъ шире раскрывается предъ нами горизонтъ нашего пониманія ихъ, тѣмъ больше проникается ими и располагается къ нимъ наше сердце и весь духъ и тѣмъ пламениѣе возгорается въ насъ огонь любви божественной и рвеніе къ служенію Богу всею жизнію и дѣлами. Поэтому необходимо читать слово Божіе и все, что относится къ его толкованію и разъясненію истинъ вѣры, читать и размышлять, заниматься и самимъ богомысліемъ при постоянномъ молитвенномъ настроеніи духа, потому что только чрезъ такое постоянное упражненіе въ уразумѣніи истинъ откровенныхъ Самъ Богъ Духомъ Своимъ дастъ намъ крѣпко утвердяться во внутреннемъ человѣкѣ, и вселится *Христосъ второю въ*

сердца наша (Еф. 3, 16), воспаменяя нашъ духъ ревностію къ служенію Ему. А эта то ревность и пламененіе духа къ Богу и есть источникъ какъ всякой плодотворной христіанской дѣятельности, такъ и служевія пастырскаго. Ибо тогда пастыри и сами будутъ питаться и другихъ насыщать, и сами будутъ приносить плоды и другихъ оплодотворять, и сами будутъ спасаться и слушающихъ спасать. Тогда и служеніе ихъ будетъ назидательно, трогательно и умирительно; и имъ оно не будетъ въ тягость, и для другихъ оно будетъ плодотворно. Ибо они тогда будутъ *Господеву работающе*, — служить и трудиться для одного Господа, иго котораго всегда бываетъ благо и бремя легко.

Господеву работающе. Если что можетъ сдѣлать служеніе пастыря для него тягостнымъ и для другихъ безплоднымъ, такъ это именно потеря изъ виду этой главной цѣли его служенія — труда для Господа. Никакая другая цѣль земная и своекорыстная не можетъ ни воодушевить его въ прохожденіи служенія, поддерживая ревность, ни даже примирить съ нимъ, ибо въ пастырскомъ служеніи низменная цѣль личная и земная несовмѣстима съ высокими цѣлями небесными, подобно тому какъ служеніе Богу, по слову Спасителя, несовмѣстимо съ служеніемъ мамонѣ. А между тѣмъ, если когда, такъ именно въ настоящее время представляется особенно много искушеній и поводовъ къ смѣшенію цѣлей небесныхъ съ цѣлями земными и къ замѣнѣ однихъ другими. Ибо постоянное возрастаніе потребностей и расширеніе ихъ, привычка къ удобствамъ жизни и изнѣженность, стремленіе сдѣлать жизнь легкою и пріятною, устранивъ, по возможности, всѣ тяготы ея, — все это стало отражаться теперь и на характерѣ отношенія людей къ дѣлу вѣры и породило то, что люди, при видимой набожности, всѣми мѣрами стараются въ настоящее время облегчить самовольно путь спасенія. Нынѣ немногіе уже помышляютъ о высокихъ добровольныхъ подвигахъ евангельской самоотверженной любви, отреченія отъ собственности, умерщвленія плоти; еще менѣе такихъ, которые напрягаютъ волю къ ихъ осуществленію. Немногіе также нынѣ имѣютъ въ виду, что спасеніе всего успѣшнѣе достигается *въ трудѣ и изнуреніи, въ болѣзни, въ голодѣ и жаждѣ, въ постѣ, на стужѣ и въ наготѣ* (2 Кор. XI, 27). Нѣтъ, теперь большинству хочется спастись какъ нибудь легко и удобно, безъ борьбы и сидя въ спокойномъ креслѣ за сытою трапезою, не лишая себя даже пріятныхъ развлеченій и удовольствій. Но такъ какъ къ спасенію ведутъ все-таки не

широкія врата, какъ всѣ сознають, а узкій путь, то большинство старается, по возможности, обойти всѣ трудности этого пути отмененіемъ или просто неисполненіемъ всѣхъ тѣхъ повелѣній и заповѣдей, въ особенности церковныхъ, которыя требуютъ для исполненія усиленнаго напряженія воли и самоотверженія, и дѣлая только то, что легко и не требуетъ особаго труда. При этомъ люди съ претензіями на умъ берутъ себѣ въ руководители свое личное убѣжденіе и оилятся оправдать себя имъ, не желая, конечно, знать, что личное убѣжденіе — это, по большей части, такое принятое мною за правило мнѣніе, которое не трогаетъ моихъ предразсудковъ, привычекъ и страстей, что-то въ родѣ одежды, сшитой на уродливые члены тѣла, которая не жметъ у меня нравственныхъ наростовъ. А чтобы успокоить свою все-таки мятущуюся совѣсть, они ищутъ этого успокоенія, а нерѣдко даже какъ будто бы оправданія, отъ пастыря, и во всякомъ случаѣ ужъ не любятъ, чтобы онъ будилъ эту совѣсть своими наипоминаніями и вразумленіями и нарушалъ ихъ благодушіе своими обличеніями. Какъ часто пастырямъ говорятъ — одни, что не могутъ постовъ вынести, пища тяжела и непитательна; другіе — что не могутъ службы выстаивать; однимъ — совсѣмъ некогда молиться и говѣть за множествомъ дѣлъ, другимъ — тяжело рано вставать для церковной молитвы и говѣнія. Одни даже на время не могутъ отказать себѣ въ излишествахъ, разстаться съ развлеченіями и удовольствіями, къ которымъ привыкли; другіе и нѣкоторыхъ пороковъ даже не считаютъ пороками, а дѣломъ обычнымъ. И вотъ находятся, къ несчастію, пастыри, которые, изъ ложнаго желанія войти въ распоряженіе людей, не только потворствуютъ всему этому и замалчиваютъ, но иногда даже своею предупредительностью едва не поощряютъ. Но это уже не служеніе Господу, а служеніе человѣческимъ страстямъ, и не ревность о Господѣ, а чело-вѣкоугодіе. Такіе пастыри едва ли не хуже евангельскаго наемника: тотъ, при видѣ *волка грядущаго, бѣжитъ* и, конечно, скажетъ хозяину объ опасности, а эти сами съ овцами молчаливо и покорно идутъ къ нему навстрѣчу. Тотъ *бѣжитъ* и, значить, лишается мѣста, теряетъ ту награду, которая слѣдовала бы ему за трудъ отъ хозяина овецъ. Онъ бѣжитъ и тѣмъ открываетъ мѣсто для другого пастуха, болѣе честнаго и способнаго, который *распуганныхъ* и разбѣжавшихся овецъ вновь соберетъ во дворъ овчій. А такіе пастыри, оставаясь на своемъ мѣстѣ, спокойно смотрятъ, какъ волкъ расхищаетъ овецъ, даже

чуть не гонять ихъ къ нему навстрѣчу. Но такіе пастыри, потворствующіе страстямъ и порокамъ своихъ пасомыхъ, не приносятъ ожидаемой пользы ни церкви, ни обществу, которыя заботятся если не объ искорененіи, то по крайней мѣрѣ объ ограниченіи этихъ нравственныхъ недуговъ. Подобные пастыри забываютъ, *яко любви міра сего — вражда Богу есть; иже бо восхощетъ другъ быти міру, врагъ Божій бываетъ* (Іак. IV, 4). Но при измѣнѣ Богу, при уклоненіи отъ главной цѣли служенія — *Господеву работающе*, — не достигается вполнѣ и никакая другая земная цѣль, равно какъ и похвала и расположеніе людей, ибо всегда явится больше порицающихъ такое неправильное отношеніе къ дѣлу, нежели хвалящихъ, и притомъ эта послѣдняя часть людей всегда бываетъ самая худшая въ духовной жизни. Напротивъ, кто служитъ не двумъ господамъ, а одному Господу, кто осуществляетъ въ своей дѣятельности одну только волю, которая да будетъ и на землѣ, какъ на небѣ, тому, согласно словамъ Спасителя: *ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сіа вся приложатся вамъ* (Матѳ. VI, 33), — не только будетъ великая похвала отъ Бога, но и нерѣдко бываетъ немалая отъ міра, отъ людей. Міръ чувствуетъ нѣкоторую почтительную боязнь къ твердой добродѣтели, которая осмѣливается отказать ему въ томъ, чего онъ не вправѣ отъ нея требовать. Онъ въ сущности никого столько не уважаетъ, сколько тѣхъ, которые имѣютъ смѣлость противиться ему, и подъ конецъ часто начинаетъ слѣдовать тѣмъ, кого вначалѣ отвергалъ. Такіе дѣятели — святое сѣмя человѣческихъ обществъ, опора и залогъ порядка, міра, правды и уснѣховъ въ общественной жизни; объ этихъ людяхъ молитвы и воздыханія народа, за ними благословенія обществъ.

Когда св. Амвросій Медиоланскій приближался къ блаженной своей кончинѣ, первый министръ императора съ болѣзненнымъ вздохомъ произнесъ: „погибнетъ Италія, если умретъ этотъ святитель“! Потомъ отправилъ къ умирающему человѣку Божию нѣкоторыхъ знаменитыхъ мужей, умоляя чрезъ нихъ, чтобы угодникъ Божій испросилъ себѣ у Господа еще нѣсколько лѣтъ жизни для пользы церкви и государства. Человѣкъ Божій возвелъ очи свои на небо и сказалъ: „благодарю Тебя, Господи Боже мой, что я, хотя и грѣшный человѣкъ, жилъ по Твоей благодати такъ, что не стыжусь долѣе жить и не боюсь смерти“! Блаженный пастырь, который, подобно сему человѣку Божию, обозрѣвая теченіе своего жизненнаго пути, можетъ съ спокойнымъ духомъ сказать

то же самое, или что сказалъ о себѣ ап. Павелъ при концѣ своего земнаго поприща: *подвигомъ добрымъ подвижился, теченіе скончавъ, вѣру соблюдохъ* (2 Тим. IV, 7). Это — блаженный удѣлъ только тѣхъ вѣрныхъ рабовъ Христовыхъ, которые, въ продолженіе всей своей жизни, *тщаніемъ не лѣнивы, духомъ горяще, Господеви работающе*, исполняютъ возложенный на нихъ долгъ служенія церкви и отечеству. Утвердившись въ добромъ христіанскомъ воззрѣніи на жизнь, эти люди обыкновенно видятъ въ служеніи дѣлу, къ которому при- ставлены, цѣль своихъ частныхъ трудовъ и заботъ, свое призваніе и поприще для своихъ силъ и талантовъ. Высоко ли въ глазахъ свѣта ихъ дѣло или не высоко, для нихъ это все равно: *судія имъ Господь* (1 Кор. IV, 3—4), а никто либо другой; они относятся къ своему дѣлу съ искреннею любовію и сочувствіемъ, такъ что иногда до того привыкаютъ къ трудамъ своего служенія, что развлеченія наводятъ на нихъ скуку и тоску, и для нихъ было бы величайшимъ несчастіемъ, если бы ихъ оставили безъ дѣла: *горе мнѣ, аще не благовѣствую*, — говоритъ о себѣ ап. Павелъ (1 Кор. IV, 16). Успѣхъ дѣла, которому они служатъ, составляетъ ихъ лучшую радость, и ради этого они способны жертвовать своими личными житейскими успѣхами и выгодами, своимъ спокойствіемъ, способны даже не замѣчать разныхъ неудобствъ, опасностей и скорбей, естественно связанныхъ съ ихъ служебнымъ положеніемъ, *и все сие терпятъ, да не прекрещеніе когъ дадутъ благовѣствованію*.

О если бы примѣръ подобныхъ честныхъ дѣятелей послужилъ для насъ правиломъ, какъ на свѣтѣ жить! О если бы каждый изъ насъ съ истинною ревностью и съ совершенною преданностью волю Божіей вступилъ въ борьбу противъ всего, что враждебно церкви и отечеству! Какъ чудно совершалось бы тогда возрожденіе и обновленіе нашего общества на почвѣ церковно-приходской жизни!

Мѣры противъ уклоняющихся отъ исполненія долга исповѣди и св. причастія.

Для религіозно — нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ важное значеніе имѣетъ совершеніе таинства покаянія, когда пастырь знакомится съ нравственными недугами и болѣзнями своихъ пасомыхъ и имѣетъ при этомъ полную возможность и долженъ употребить всѣ

находящіяся въ его распоряженіи мѣры для обновленія и возвышенія духовной жизни говѣющихъ. Разумѣется, благотворное значеніе таинства покаянія тѣмъ болѣе увеличивается, чѣмъ съ большимъ вниманіемъ это великое таинство совершается и духовенствомъ и прихожанами. Къ сожалѣнію, многіе православные христіане не ежегодно приступаютъ къ таинству покаянія и часто безъ уважительныхъ причинъ нѣсколько лѣтъ не исполняютъ христіанскаго долга. Духовенство и епархіальныя начальства всегда обращали и обращаютъ вниманіе на это печальное обстоятельство и въ устраненію его принимали и принимаютъ различныя мѣры. Въ минувшемъ году мѣры воздѣйствія на неисправныхъ въ исполненіи долга исповѣди и св. причастія были предметомъ разсужденія въ Архангельской духовной консисторіи. Изъ рапортовъ оо. благочинныхъ было видно, что въ 1898 г., для привлеченія прихожанъ къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, причтами церкви епархіи принимались слѣдующія мѣры: говорились поученія въ пріготовительныя недѣли Великаго поста, въ воскресные дни Великаго поста, въ дни исповѣди и причащенія, прочитывались „Троицкіе листки“ о важности и необходимости св. таинъ, о сердечномъ сокрушеніи о грѣхахъ, о поведеніи христіанина по принятіи св. таинъ, о духовномъ бодрствованіи христіанина во дни св. поста и т. д. Велись эти чтенія между утреней и литургій, за вечернями и во время исповѣди, при чемъ помогали псаломщики и школьники. Вечернее и утренее правило предъ св. причащеніемъ прочитывалось громко и внятно самимъ священникомъ. При посѣщеніи домовъ и при всякомъ удобномъ случаѣ священники внушали объ исполненіи христіанскаго долга. Въ св. четырехдесятницу священники нарочито ѣздили въ отдаленныя деревни и тамъ увѣщевали прихожанъ къ исполненію исповѣди и желающихъ исповѣдывали и причащали запасными св. дарами. Для удобства прихожанъ исповѣдь совершались по два дня въ каждую недѣлю, такъ что старые и болѣе свободные отъ работы исповѣдывались въ первый день, а менѣе свободные — въ послѣдній. Нерадивые вызывались въ Успенскій постъ чрезъ полицію для увѣщаній въ говѣнію. Въ волостныя правленія посылались списки о неговѣвшихъ съ просьбою о высылкѣ таковыхъ въ храмъ Божій къ исповѣди. Находящимся въ отлучкѣ посылались письма съ увѣщаніемъ исполнить христіанскій долгъ на мѣстѣ и представить объ этомъ свидѣтельство. Для пѣнія въ церкви привлекаемы были дѣти мѣстныхъ

школъ, что особенно нравится прихожанамъ, и они становятся усерднѣе въ посѣщенію храма Божія и исполненію христіанскаго долга. Нѣкоторые священники особенно нерадивыхъ не допускаютъ до принятія младенцевъ отъ купели, указывая имъ на то, что они не заботятся о спасеніи своей души, потому едва-ли могутъ быть внимательны къ спасенію души воспріятаго младенца. Исповѣдь совершалась неспѣшно и благоговѣнно. Волостные старшины, по просьбѣ священниковъ, задерживали паспорта на отлучку не говѣвшихъ. Однимъ благочиннымъ практиковалась такая мѣра: предъ Великомъ постомъ онъ, выписавъ по порядку домовъ на особую бумажку лицъ, не говѣвшихъ въ теченіе 3-хъ лѣтъ и болѣе, обходилъ съ этимъ спискомъ по порядку всѣ дома и, указывая каждому изъ нерадивыхъ прихожанъ, сколько лѣтъ тотъ не былъ у исповѣди, увѣщевалъ исполнить христіанскій долгъ въ одну изъ недѣль поста, а затѣмъ во вторникъ Страстной седмицы снова посѣщалъ дома неисправныхъ и призывалъ ихъ къ исполненію христіанскаго долга на Страстной седмицѣ, такъ что въ пятницу этой седмицы собиралось исповѣдниковъ до 100 человекъ, чего ранѣе никогда не бывало. По другимъ благочиніямъ употреблялись иныя мѣры: въ церкви, послѣ богослуженій, прочитывался списокъ нерадивыхъ къ исполненію христіанскаго долга съ просьбою впредь быть исправными. Нѣкоторые причты старались дѣйствовать на нерадивыхъ чрезъ близкихъ имъ лицъ, напр., на нерадиваго мужа — чрезъ жену, на жену — чрезъ мужа, на дѣтей чрезъ родителей и т. п.; нерадивымъ угрожали тѣмъ, что въ нимъ не будутъ ходить со св. крестомъ по праздникамъ. Говорились наставленія прихожанамъ, собравшимся въ храмъ Божій во время вѣнчаній. На не исполнившихъ христіанскаго долга исповѣди налагались эпитеміи, напр. 60—200 земныхъ поклоновъ во время службъ. Изъ этихъ мѣръ оказывались болѣе успѣшными: произнесеніе поученій святоотеческихъ и раздача самихъ поученій, увѣщанія въ домахъ во время хожденія съ молитвою, а также и въ другое время, поѣздки въ отдаленныя деревни, гдѣ есть часовни, для богослуженія, исповѣди и причащенія запасными св. дарами. Вообще все зависитъ отъ ревности пастырей, — хорошо ли они совершаютъ богослуженіе, проповѣдуютъ ли, сближаются ли съ прихожанами и посѣщаютъ ли ихъ для увѣщаній. Нѣкоторые оо. благочинные и пастыри ревностно заботились объ уменьшеніи числа не говѣвшихъ. Менѣе всего успѣшными и даже нежелательными мѣрами оказались побужденія чрезъ полицейскія власти. При-

чинами неисполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причастія были: безпечность и нерадивость, склонность къ расколу, нахождение въ отлучкѣ на заработкахъ. Многіе крестьяне откладываютъ говѣніе до послѣднихъ недѣль Великаго поста, а затѣмъ случайно представившіяся работы и совсѣмъ отвлекаютъ ихъ отъ говѣнія. Говѣть же въ другіе посты въ большинствѣ случаевъ не въ обычаѣ, и кромѣ того въ Петровъ и Успенскій посты бываетъ въ деревнѣ много хозяйственныхъ работъ. Причиной неисполненія прихожанами долга исповѣди являются также перемѣщенія изъ одного прихода въ другой или болѣзнь священниковъ, когда приходы остаются безъ постоянныхъ священниковъ и посѣщаются иногда входящими. Кромѣ того, расчетъ съ рабочими нѣкоторыми заводчиками производится въ Великую субботу, а отъ этого многіе изъ желающихъ поговѣть не имѣютъ свободнаго для этого времени. Консисторіей съ своей стороны, по вопросу о болѣе исправномъ исполненіи прихожанами христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, рекомендованы слѣдующія мѣры: а) говорить въ приготовительныя предѣ Великомъ постомъ недѣли, а также и во время поста, или готовя, особенно святоотеческія, или же своего составленія поученія объ исповѣди, св. причащеніи, о духовной жизни и проч.; б) во всѣхъ приходскихъ и городскихъ церквахъ, гдѣ есть причтъ, по воскреснымъ днямъ совершать торжественныя вечерни, при этомъ вести, особенно въ посту, бесѣды о томъ, какъ говѣть и причащаться, и какъ вести богоугодную жизнь послѣ сихъ таинствъ; по окончаніи воскресной вечерни въ посту служить молебенъ Спасителю съ припѣвомъ: „помилуй ны, Господи, люди согрѣшшія“ и съ поминовеніемъ, если какой причтъ пожелаетъ, тѣхъ, кои давно не были на исповѣди; в) назначить одну недѣлю въ Рождественскомъ посту, въ теченіе которой ежедневно бы въ каждой приходской церкви совершалось богослуженіе для желающихъ исповѣдаться и причаститься; г) составленіе списковъ не бывшихъ у исповѣди и возможно частое посѣщеніе ихъ домовъ съ цѣлію увѣщанія особенно рекомендуется епарх. начальствомъ; д) причты призываются посѣщать во дни Великаго поста деревни, отдаленныя отъ храма Божія, для бесѣдъ, увѣщаній, для исповѣди и причащенія желающихъ запасными св. дарами; е) просить оо. миссіонеровъ побывать въ тѣхъ приходахъ и деревняхъ, гдѣ есть раскольники, для бесѣдъ и увѣщаній не къ раскольникамъ только, а и къ православнымъ, при этомъ полезно раздавать религіозно-назидательныя листки, брошюры и поученія; ж) такъ

какъ изъ примѣра свв. Кирилла и Меѳодія видно, что „проповѣдывать безъ книги все равно, что писать на песокѣ“, то необходимо произносить поученіе о спасительности исповѣди и св. причащенія и раздавать листки о семъ же; 3) обратить вниманіе причтовъ на самое совершеніе богослуженія, особенно въ Великій постъ, — чтобы псаломщики благоговѣнно и неторопливо читали и пѣли, а также, чтобы исповѣдь совершалась неторопливо; при значительномъ же числѣ говѣющихъ необходимо совершать исповѣль два дня въ недѣлю; во время воскресныхъ вечерень въ Великомъ посту полезно вводить общее пѣніе; и) относительно полицейскихъ мѣръ и мѣръ строгихъ рекомендовать причтамъ обращаться къ нимъ съ крайней осмотрительностію.

(Архан. Еп. Вѣд.).

Христіанское трудовое братство.

Минувшее лѣто 1899 г. было счастливейшимъ въ моей жизни. Давно я желалъ побывать въ Кіевѣ и другихъ городахъ Россіи и поклониться російскимъ святынямъ, и нынѣ Господь привелъ мнѣ осуществить свое завѣтное желаніе. Этой поѣздкѣ, въ нынѣшній именно годъ, способствовало отчасти мое рѣшеніе побывать на хуторѣ Воздвиженскѣ, Черниг губ. и лично познакомиться съ существующимъ въ немъ, единственнымъ въ Россіи, „православнымъ трудовымъ братствомъ“, нравственно-экономической ассоціаціей основанной на особой системѣ христіанскаго воспитанія, и съ личностью его организатора, Николаемъ Николаевичемъ Неплюевымъ.

До посѣщенія „Воздвиженска“ я былъ знакомъ съ Неплюевымъ и основанными имъ школами и трудовымъ братствомъ по статьѣ проф. Вагнера, помѣщенной въ ноябрьской книжкѣ „Недѣли“ за 1897 г., подъ названіемъ „Оазисъ среди пустыни“, и другимъ статьямъ разныхъ авторовъ, печатаннымъ въ нѣкоторыхъ періодическихъ журналахъ, а главн. обр. по сочиненіямъ самого г. Неплюева. Всѣ эти статьи какъ самого Неплюева, такъ и лицъ, посѣтившихъ его, настолько меня заинтересовали, что я рѣшилъ, не откладывая своей поѣздки до будущаго времени, нынѣ же съѣздить и для поклоненія святынямъ, завернуть кстатѣ и къ Неплюеву, чтобы лично познакомиться съ этимъ русскимъ дѣятелемъ въ области христіанскаго просвѣщенія и его оригинальной соціальной и педагогической попыткой. Получивъ разрѣшеніе и благословеніе своего Владыки, Преосвященнаго Петра, я 22-го Іюня отправился въ путь. Не буду описывать города, въ которыхъ мнѣ пришлось побывать, и впечатлѣнія, какія я изъ нихъ вынесъ, но прямо перейду къ описанію „трудоваго братства.“ Колыбель „трудоваго братства“—хуторъ „Воздвиженскъ“ находится въ Черниговской губ., Глуховскомъ уѣздѣ, въ 5 верстахъ отъ ст. желѣзной дороги «Горѣлые хутора». Хуторъ основанъ лѣтъ 30 тому назадъ. Прежде на этомъ мѣстѣ былъ сплошной лѣсъ, но

потомъ его вырубилъ, и отъ вѣкового лѣса осталось только кольцо изъ столѣтнихъ дубовъ, березъ, липъ и кленовъ которыя и окружаютъ хуторъ почти непрерывнымъ паркомъ. Самая мѣстность совершенно ровная, плоская и имѣла бы довольно скучный видъ, если бы не этотъ паркъ, который служитъ лучшимъ украшеніемъ хутора и придаетъ ему нѣкоторую живописность. Дорога отъ ст. ж. д. идетъ полями, и только въ концѣ 5-й версты, среди необъятной шири совершенно ровныхъ полей, предъ вами открывается густой, высокій лѣсъ, въѣзжая въ который вы и попадаете въ «Воздвиженскъ». Чистые, бѣлые дома на хуторѣ расположены въ лѣсу, въ разныхъ мѣстахъ отъ дороги; всѣ они красиво обсажены акаціями и кустами жасмина и сирени, и дорожки, ведущія къ нимъ, какъ и три пруда, находящіеся въ срединѣ хутора, усажены розами такъ, что получается нѣчто въ родѣ розаріума. Вообще впечатлѣніе отъ хутора получается очень хорошее, и всякій, пріѣхавшій въ него, невольно чувствуетъ, что онъ заѣхалъ въ тотъ тихій уголокъ, гдѣ можно будетъ хорошо отдохнуть и душой и тѣломъ.

Основатель «трудового братства» Н. Н. Неплюевъ принадлежитъ къ одному изъ древнѣйшихъ русскихъ родовъ; предки его одного происхожденія съ царствующимъ Домомъ Романовыхъ. Между предками Неплюева особенно извѣстенъ основатель г. Оренбурга и устроитель За-волжья Иванъ Ивановичъ Неплюевъ. Отецъ Н. Н. — Николай Ивановичъ, владѣя громадными помѣстьями въ разныхъ губерніяхъ, изъ которыхъ главная часть находится въ Черниговской губ., жилъ въ г. Черниговѣ и въ теченіе 18 лѣтъ былъ черниговскимъ губернскимъ предводителемъ дворянства (померъ въ 1890 г.) Родился Н. Н. въ 1851 г., въ мѣстечкѣ Янполь Глуховскаго уѣзда, Черн. губ., гдѣ находится главная контора имѣнія; воспитывался дома, на одинъ годъ поступилъ въ старшій классъ первой С-Петербургской гимназіи и въ 1875 г. окончилъ курсъ С-Петерб. университета по юридическому факультету. На службу поступилъ въ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ и до 1878 г. состоялъ при императорскомъ посольствѣ въ Мюнхенѣ. Въ этомъ году оставилъ службу и переѣхалъ въ деревню, предварительно пробывъ три года вольнослушателемъ въ бывшей Петровской земледѣльческой Академіи, чтобы подготовиться къ учрежденію и завѣдыванію сельско-хозяйственной школы, которую онъ задумалъ открыть въ своемъ имѣніи. О томъ, какимъ путемъ пришелъ онъ къ намѣренію основать эту школу, Н. Н. Неплюевъ въ своей книгѣ «Воздвиженская школа, колыбель трудового братства» пишетъ такъ:

«Съ дѣтства я находилъ сердечную отраду въ чтеніе свящ. писанія, съ дѣтства усвоилъ привычку ежедневнаго чтенія Евангелія. Не все было понятно для дѣтскаго ума, но сердце чужло правду животворящаго духа святыхъ словъ, любило эту святую правду и привыкало ея провѣрять явленія окружающей жизни.

«Съ дѣтства меня поражала и пугала оторванность жизни отъ этой святой правды. Когда критика фактовъ была для меня еще не сильна и формулировать свои мысли я еще не могъ сердце чужло непримиримый разладъ настроенія духа громаднаго большинства съ тѣмъ духомъ мира и любви, который со страницъ евангелія освѣщаль и согрѣваль дѣтское сердце.

«Чѣмъ больше я жилъ и знакомился съ жизнью, тѣмъ болѣе я убѣждался, что подавляющее большинство людей не умѣетъ или не желаетъ ни думать, ни чувствовать, ни жить по христіански. Чѣмъ болѣе я любилъ и понималъ вѣчную истину правды Божіей, тѣмъ менѣе я былъ способенъ мириться съ тѣмъ, что было съ нею несогласно въ окружающей жизни. Такъ дорогъ былъ для меня святой завѣтъ: «заповѣдь новую даю вамъ: да любите другъ друга, какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы любите другъ друга! по тому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою». А жизнь развертывалась предо мною во всемъ ужасѣ злобы, порока и холоднаго разчета. Съ каждымъ днемъ умножались для меня доказательства того, что я имѣю дѣло не съ учениками Христа-Спасителя, а съ людьми, систематически измѣняющими Ему всѣмъ складомъ ума и симпатій своихъ, всѣмъ строемъ жизни и установившихся взаимныхъ отношеній.

«Убѣдившись, что большинство христіанъ мирится съ строемъ жизни, при которомъ люди не только не любятъ другъ друга до самопожертвованія, по завѣту Христа-Спасителя, не только не признаютъ Его единымъ учителемъ и всѣхъ людей—братьями, но даже считаютъ любовь за убыточную сантиментальность, ученіе Христа не считаютъ для себя обязательнымъ въ жизни и братство признаютъ наивной утопіей, я понялъ, что они молчаливо отказались отъ христіанства, какъ основы жизни.

«Таково было настроеніе моего духа, когда въ 1877 г. случилось событіе, давшее новое направленіе моей послѣдующей жизни.

«Возвратившись съ придворнаго бала изъ дворца и внѣшняго принца Регента Баварскаго (я состоялъ въ то время при Императорскомъ посольствѣ въ Мюнхенѣ), я увидѣлъ во снѣ, что нахожусь въ крестьянской избѣ въ обществѣ крестьянскихъ дѣтей, бесѣдую съ ними и чувствую такую духовную отраду, какой съ дѣтства жаждала душа моя и не находила въ общеніи съ людьми, далекими отъ христіанскаго настроенія духа. Сонъ этотъ повторился нѣсколько разъ и черезъ пять лѣтъ осуществился на яву въ мельчайшихъ подробностяхъ.

«Въ то время меня особенно поразило то духовное успокоеніе, которое я испытывалъ при этомъ во снѣ: то было настоящее откровеніе разумной программы жизни и дало новое направленіе моимъ мыслямъ, новую надежду возможности разумной христіанской жизни въ будущемъ. Для меня стало яснымъ, что мнѣ надо уйти изъ общества людей, которые во мнѣ не нуждаются, единомысліе и единопущіе съ которыми, на

почвѣ честнаго исповѣданія Христа Спасителя, для меня очевидно невозможно; уйти отъ нихъ къ тѣмъ бѣднымъ дѣтямъ народа, которые нуждаются во мнѣ во всѣхъ отношеніяхъ, которыхъ только надо научить думать и чувствовать по христіански, чтобы вѣра ихъ изъ слѣпой стала сознательной, съ которыми возможно будетъ, по завѣту Христа Спасителя, жить въ единомысліи и единомушіи любовнаго братскаго общенія... Я рѣшилъ начать съ воспитанія крестьянскихъ дѣтей въ сознательной вѣрѣ во Христа Спасителя и сознательной любви къ Нему».

Изъ этихъ словъ видно, какіе мотивы побудили Неплюева оставить дипломатическую службу и переѣхать въ деревню,—это, именно, живая вѣра и любовь къ Богу и ближнему, потребность любящей души положить всѣ силы духовныя и матеріальныя на то, чтобы созданія Божіи (люди) перешли отъ того, что есть къ тому, что быть должно.

Переѣхавъ въ концѣ 1880 г. въ деревню, Н. Н. на первыхъ порахъ встрѣтилъ несочувствіе своей идеѣ со стороны отца. Общее пристрастіе къ рутинѣ, къ прежнимъ порядкамъ мѣшали отцу Н. Н. вникнуть, какъ слѣдуетъ, въ идею сына и допустить такое «новшество», какъ учрежденіе трудового братства и при немъ школы на новыхъ началахъ, на христіанскомъ братолюбіи. Онъ думалъ, что затѣя сына—временное увлеченіе, что на дѣлѣ она неосуществима, и поэтому не давалъ ему средствъ на постройку училища, а отвелъ лишь во временное пользованіе небольшой домъ у церкви въ м. Янцолѣ. Но если Н. Н. не сочувствовалъ отцу, такъ главный управляющій его мѣніями, можно сказать, отнесся прямо къ нему враждебно. Пребываніе сына въ имѣніи управляющій считалъ во многомъ для себя неудобнымъ и потому на каждомъ шагу старался ему противодѣйствовать. Точно также не сочувственно отнеслись къ Н. Н. и сосѣдніе помѣщики; они сочли его гордецомъ, не желающимъ жить, какъ всѣ живутъ, и готовы были отъ него отвернуться, а крестьяне, какъ и всегда бываетъ въ подобныхъ случаяхъ, отнеслись къ нему недовѣрчиво: эти долго не вѣрили въ его безкорыстіе и въ задуманномъ имъ дѣлѣ подозрѣвали какой-то хитро-скрытый подвохъ и расчетъ. Такое отношеніе къ себѣ встрѣтилъ Н. Н. въ первое время своей самоотверженной дѣятельности. И много нужно было имѣть любви, твердости воли и энергіи, чтобы среди полнаго несочувствія и въ борьбѣ съ препятствіями не погасить того стремленія, которымъ онъ былъ одушевленъ и которое дало ему силы довести начатое имъ дѣло до конца. Впрочемъ, и въ настоящее время, когда сельско-хозяйственная школа просуществовала уже 18 лѣтъ и принесла обильные плоды, въ обществѣ все же далеко не всѣ относятся сочувственно къ школьнымъ учрежденіямъ и трудовому братству; напротивъ, встрѣчая со стороны однихъ восторженное сочувствіе себѣ, въ другихъ Н. Н. видитъ какое-то озлобленіе и даже ненависть.

Въ м. Янполѣ, въ отведенномъ отцомъ домѣ, Н. Н. основалъ дѣтское общежитіе для сиротъ изъ крестьянскихъ дѣтей и занялся ихъ воспитаніемъ, стараясь, главн. обр., пробудить въ дѣтяхъ сознательную вѣру и сознательную любовь ко Христу Спасителю. Много, разумѣется, пришлось Н. Н. пережить тяжелыхъ минутъ, прежде чѣмъ удалось воспитать изъ этихъ дѣтей сознательныхъ христіанъ, тѣмъ болѣе, что въ учителяхъ онъ не только не нашелъ себѣ друзей и помощниковъ, но даже вынужденъ былъ ревниво ограждать дѣтей отъ ихъ вреднаго вліянія. Описывая первые шаги перваго періода существованія школы, Н. Н. говоритъ: «Вначалѣ я наивно воображалъ, что всякій ребенокъ, какъ растеніе къ солнцу, потянется къ добру, какъ только будетъ открытъ ему доступъ, и съ вдохновенною радостію отвѣтитъ любовью, что всякій учитель всѣми силами души откликнется на призывъ къ столь жизненному дѣлу и станетъ для меня искреннимъ другомъ и помощникомъ.

«Вскорѣ мнѣ пришлось убѣдиться, что понимать добро и имѣть возможность стать на сторону добра далеко не то же, что полюбить добро: что главная помѣха—въ нашемъ грѣхолюбіи и сонливой апатіи духа, нашемъ пристрастіи къ тому, что мѣшаетъ намъ стать рѣшительно и безповоротно на сторону добра, въ духовной лѣни, предпочитающей покойную рутину дурныхъ привычекъ безпокойству воздвиженія креста Господня въ умѣ и сердцѣ... и въ особенности,—въ гордости... которой и въ дѣтяхъ нашихъ гораздо больше, чѣмъ обыкновенно думаютъ.

„Дѣти любили меня, но большинство изъ нихъ любило меня только на степени довольства человѣкомъ, который поставилъ ихъ въ сравнительно лучшія матеріальныя условія и выражаетъ добрыя чувства къ нимъ: любви этой далеко не хватало на то, чтобы пробудить въ нихъ добрую волю и самодѣятельность въ указываемомъ мною направленіи. Что касается до любви ихъ къ Богу—они долго не могли усвоить себѣ это совершенно новое для нихъ понятіе. Учителя сочувствовали моему желанію послужить на пользу ближняго, но рѣшительно не мирились во мнѣ со всѣмъ тѣмъ, что вытекало изъ вѣры въ Бога и любви къ Нему; не имѣя ровно никакого опредѣленнаго міровоззрѣнія и идеала, они считали для себя унизительнымъ искренно принять мое руководство и ревниво оберегали свое мнимое право дѣйствовать и вліять на учениковъ въ разрѣзъ съ моими взглядами.

„Всю надежду я возлагалъ въ то время на то, что зачатки любви ко мнѣ разовьются въ моихъ воспитанникахъ до той степени доброй воли, при которой Господь можетъ, не насилуя свободы духа человѣка, излить на него дары благодати Своей; на то, что учителя, ближе ознакомясь со мною и начатымъ мною дѣломъ, поймутъ, что дѣйствуя по опредѣленнымъ требованіямъ вѣры моей, я имѣю и опредѣленный планъ, что слѣдовательно, необходимо одно изъ двухъ: сдѣлаться искреннимъ помощникомъ моимъ, или отойти отъ дѣла, чтобы не мѣшать ему“...

Осуществились надежды Н. Н. только на воспитанникахъ, въ учителяхъ же онъ такъ и не встрѣтилъ полной съ собой солидарности, до тѣхъ поръ пока учительскія мѣста не были заняты его же воспитанниками.

Всѣ воспитательныя мѣры были направлены Н. Н. къ тому, чтобы помочь духовно пробуждающимся дѣтямъ, вмѣстѣ съ вѣрою и любовію живою, доброй волѣ и совѣсти къ трудной борьбѣ съ тѣмъ множествомъ антихристіанскихъ привычекъ, которыя болѣе всего мѣшаютъ честно жить по вѣрѣ.

Между тѣмъ главный управляющій, видя, что Н. Н., не смотря ни на какія препятствія, не оставляетъ начатаго имъ дѣла, сталъ дѣйствовать болѣе энергично. Онъ возбудилъ противъ него неудовольствіе отца, и послѣдній, по просьбѣ матери и сестеръ Н. Н., выдѣлилъ ему имѣніе „Воздвиженскъ“ въ полную собственность. Сдѣлавшись болѣе или менѣе независимымъ въ матеріальномъ отношеніи, Н. Н. на хуторѣ Воздвиженскомъ въ 1884 г. открылъ Воздвиженскую сельско хозяйственную школу вѣдомства Министерства Государственныхъ имуществъ, а спустя четыре года (въ 1889 г.) открылъ при храмѣ, сооруженномъ на хуторѣ во имя Воздвиженія Креста Господня, „крестовоздвиженское трудовое братство“.

Так. обр. ненависть главнаго управляющаго хотя и принесла Н. Н. много горькихъ испытаній, но въ то же время явилась источникомъ непредвидѣнныхъ благопріятныхъ обстоятельствъ для болѣе широкаго развитія задуманнаго имъ дѣла, помогла возникнуть трудовому братству, этому очагу новой, истинно-христіанской жизни.

Въ 1890 году умеръ отецъ Н. Н., и все имѣніе перешло въ руки сына. Сдѣлавшись полнымъ хозяиномъ имѣнія, Н. Н. получилъ вмѣстѣ съ тѣмъ возможность въ гораздо большихъ размѣрахъ заняться дѣломъ воспитанія. Теперь послѣдовательно имъ были учреждены, совмѣстно съ матерью—Александрой Николаевной (урожденной баронессой Шлиппенбахъ) и сестрами—Маріей Ник. Уманецъ и Ольгой Ник. Неплюевой, Янпольское дѣтское общежитіе при сельской школѣ, Рождественское дѣтское общежитіе для дѣтей до школьнаго возраста и Преображенская сельско-хозяйственная школа для дѣвушекъ.

Прежде чѣмъ поступить въ Янпольское общежитіе, дѣти воспитываются въ Рождественскомъ пріютѣ, находящемся въ 3 верстахъ отъ Воздвиженска, на хуторѣ „Рождественскъ“; сюда принимаютъ дѣтей отъ одного года до восьми лѣтъ включительно. Достигнувъ этого возраста, дѣти переводятся въ Янполь (въ 10 верстахъ отъ Воздвиженска) и посѣщаютъ Янпольское городское училище *) По достиженіи 12 лѣтъ, ихъ отправ-

*) Болѣе подробное описаніе Янпольскаго общежитія и Рождественскаго пріюта чтобы не затянуть размѣры настоящей статьи, я не дѣлаю въ настоящій разъ; ознакомить читателей съ этими чрезвычайно симпатичными учрежденіями я постараюсь въ другое время.

ляютъ въ сельско-хозяйств. школы, на хуторъ Воздвиженскъ, гдѣ и заканчивается уже не только ихъ серьезное обученіе, но и религіозно-нравственное воспитаніе, такъ удивительно благотворно дѣйствующее на юныя души дѣтей, облагораживающее ихъ и служащее главной основой ихъ дальнѣйшей жизни въ братствѣ. Въ настоящее время въ обѣихъ с.-х. школахъ обучается около 150 человѣкъ. Ежегодно 1 го августа принимаются въ каждую школу по конкурсному испытанію человѣкъ по 15-18, хотя желающихъ поступить бываетъ обычно въ 5-6 разъ больше свободныхъ вакансій.

На первыхъ порахъ существованія Воздвиженской школы встрѣтилось много препятствій, но однимъ изъ главныхъ былъ опять же несоотвѣтствующій задачамъ школы подборъ учителей. И теперь, какъ въ началѣ своей педагогической дѣятельности, Н. Н. не нашелъ между ними себѣ единомысленныхъ и единопутныхъ помощниковъ: самые лучшіе изъ нихъ, будучи отличны какъ преподаватели, часто оказывались очень плохими воспитателями. Это обстоятельство, послужившее источникомъ многихъ заботъ и тяжелаго горя для Н. Н., побудило его отдѣлать дѣло преподаванія отъ дѣла воспитанія, хотя онъ и сознавалъ всю ненормальность такого положенія вещей. Для нравственнаго воспитанія дѣтей Н. Н. обратился за помощію къ тѣмъ старшимъ воспитанникамъ своимъ, которые были особенно къ нему близки и искренно принимали его руководство. Съ этими искренними друзьями изъ старшихъ воспитанниковъ Н. Н. часто вмѣстѣ молился и бесѣдовалъ, причемъ въ бесѣдахъ старался главн. обр. пробудить въ нихъ сознание необходимости помогать младшимъ своимъ товарищамъ въ ихъ нравственномъ ростѣ. Всѣ эти бесѣды и наставленія Н. Н. не оказались напрасны, почва мало по малу подготовлялась, и черезъ нѣсколько времени старшіе воспитанники оказались отличными помощниками Н. Н. въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія товарищей. Этому помогла въ особенности одна бесѣда Н. Н. „Однажды, говоритъ онъ, читая евангеліе съ избранными воспитанниками, мы дошли до словъ 18 гл. ев. отъ Маттея: „Аще кто приметъ единого отъ малыхъ сихъ во имя Мое, тотъ Мене приимлетъ“. Я объяснилъ имъ, что и эти слова, какъ и каждое слово, изшедшее изъ устъ Божіихъ, имѣютъ вѣчный смыслъ и обще обязательное значеніе для всѣхъ вѣковъ и для всего человѣчества; что заповѣдь эту наравнѣ съ богатыми и сильными можетъ выполнить и каждый изъ нихъ, не имѣя копѣйки въ карманѣ, что если кто изъ нихъ, видя дурное настроеніе товарища, искренно о немъ пожалѣетъ и сдѣлаетъ что отъ него зависитъ, чтобы помочь ему понять и полюбить волю Божію, съ братскою любовью уговорить его вырвать порочныя склонности изъ сердца и открыть его Богу—тотъ привелъ его къ подножію креста, помогъ ему приготовиться принять на себя крестъ и идти за Христомъ, словомъ, принялъ его во имя Христа, чтобы привести его ко Христу.

„Черезъ нѣкоторое время я сталъ замѣчать большую переѣну къ лучшему въ отношеніяхъ между воспитанниками, въ общемъ духѣ школы и въ особенности въ настроеніи и поведеніи тѣхъ трудныхъ въ воспитательномъ отношеніи младшихъ дѣтей, на которыхъ до того я имѣлъ наименѣе вліянія. Оказалось, что избранные воспитанники, выслушавъ мое объясненіе евангельскихъ словъ, захотѣли исполнить заповѣдь Спасителя и, разобравъ худшихъ по поведенію товарищей, стали заботиться о ихъ исправленіи....“

Впослѣдствіи, окончивъ курсъ, эти старшіе воспитанники, послѣ достаточной подготовки, съ Высочайшаго соизволенія заняли мѣста учителей въ школѣ и это окончательно гарантировало процвѣтаніе школы въ будущемъ. Въ настоящее время духъ школы вполне окрѣпъ въ желательномъ для Н. Н. направленіи; между нимъ и учителями существуетъ полная солидарность, которая окончательно и претворила всѣхъ воспитанниковъ въ ту братскую семью, которая ранѣе существовала лишь въ мысли Н. Н.

Въ бытность свою на хуторѣ я познакомился почти со всѣми учителями, и всѣ они произвели на меня самое отрадное впечатлѣніе: всѣ они, какъ я убѣдился, горячо любятъ школу и готовы отдать всю свою жизнь принятому на себя дѣлу; свою радость они полагаютъ въ самоотверженномъ служеніи на пользу воспитанниковъ.

Самъ Н. Н. состоитъ попечителемъ школы, при чемъ, кромѣ обязанностей, возлагаемыхъ на попечителя уставомъ школы, онъ принялъ на себя обязанность стоять во главѣ нравственнаго воспитанія въ школѣ и ревниво ограждать ее отъ всего, что можетъ тормазить духовный ростъ воспитанниковъ и поддерживать въ нихъ антихристіанскія привычки ума и сердца. Для этого онъ пользуется всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы съ воспитанниками почитать свящ писаніе и побесѣдовать съ ними о словѣ Божіемъ, настойчиво указывая имъ связь прочитаннаго съ общимъ христіанскимъ міровоззрѣніемъ и жизненное его значеніе, обязательное для насъ и нашей собственной жизни, если мы искренно желаемъ быть честными христіанами. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ онъ, кромѣ того, съ разрѣшенія епархіальной власти, произноситъ поученія въ храмѣ.

Свящ. Е. Ца.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей К. Добронравовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.



АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви.

Вступая въ четырнадцатый годъ изданія, журн. «Воскресный День» попрежнему будетъ выходить еженедѣльно, со множествомъ рисунковъ и съ разными приложеніями,

Программа статей журнала на будущій годъ слѣдующая:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно бытовая жизнь. Рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно бытовой и религіозно-нравственной жизни.

«ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ» даетъ въ годъ за 4 руб. съ перес. и доставк.:

52 №№ ЖУРНАЛА иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ, большого формата каждый.

52 №№ ГАЗЕТЫ «СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ» по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія.

52 №№ «ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ», пріобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится до двухъ милліоновъ экземпляровъ.

Кромѣ того въ теченіе года подпичики получаютъ:

12 КН „ВОСКРЕСНАГО СОВЕСѢДНИКА“ въ 2 листа каждая книга. Въ «Воскресномъ Собесѣдникѣ» будутъ печататься: 1) слова, поученія на воскресные и праздничные дни, 2) для виѣбогослужебныхъ собесѣдо-огній статьи изъ русской церковной исторіи. Въ концѣ года изъ книгъ „Воскреснаго Собесѣдника“ составятся 2 большія книги. Поученія будутъ разсылаться за 2 мѣсяца до ихъ произнесенія въ храмахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
на „Воскресный день“ **4** на $\frac{1}{2}$ года
со всѣми приложеніями, съ пересылкой и доставкой. **4** р., 2 р. 50 к.
НА ГОДЪ

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще 1 экз. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.
Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

1 р. за 115 лист. Съ рисунками. 1 р. за 115 лист.

Рекомендуются для еобееѣдованія съ народомъ.

А ДРЕСЪ: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви, священнику
С. УВАРОВУ

„Воскресные листки“ содержатъ въ себѣ: толкованіе евангелія отъ Луки; рассказы изъ священной исторіи; исторію христіанскихъ праздни-ковъ; описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнесписаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „Воскресный Листокъ“ снабженъ рисункомъ, соотвѣтствующимъ его содержанию.

Всѣхъ „Воскресныхъ Листковъ“ по 1899 г. вышло 450 №№. Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листковъ стоятъ 70 коп. съ пересылкою 90 к., книжки (по 50 листковъ) 40 коп., съ пересылкою 45 коп., всѣхъ книжекъ вышло 9. Выписывающіе листки на 5 руб. за пересылку не платятъ.

Братствамъ, а равно и всѣмъ выписывающимъ листки на 25 рублей, „Воскресные Листки“ уступаются по 60 коп. за 100 листковъ съ пересылкой.

== На одинъ рубль высылается 115 листковъ разнаго содержанія. ==

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

„ВОСКРЕСЕННЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

Рекомендуется для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій
съ народомъ.

- 1 выпускъ—Земная жизнь Спасителя.
- 2 выпускъ—Жизнь св. апостоловъ.
- 3 выпускъ—Исторія Христовой Церкви до Константина Великаго.
- 4 выпускъ—Вселенскіе соборы.
- 5 выпускъ—Жизнеописание св. пустынниковъ.

Цѣна каждаго выпуска 50 коп., съ перес 65 коп.

Полное иллюстрированное описание жизни, чудесъ и иконъ свят.
Николая чудотворца Цѣна съ перес. 75 коп.

Поученія на воскресные и праздничные дни. Цѣна 75 к. съ пер.
80 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1900 годъ.

(Годъ пятнадцатый)

на иллюстрированный журналъ

МАЛЮТКА

для самыхъ маленькихъ дѣтей.

12 книжекъ въ годъ крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со
многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ для склеиванія, вырѣзыванія и рас-
крашиванія.

Подписная цѣна: съ доставкой на
домъ и пересылкой во все города Россіи

2 Р. 50 К.

—≡ Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія ис-
ключительно въ Москву, въ Редакцію журнала МАЛЮТКА.

При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопѣечныя марки.

1 „ПРАЗДНИКЪ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА“.

Спб. 1898 г. Изданіе четвертое (въ продолженіе одного года).

Это изданіе украшено слѣдующими рисунками: 1) Рождество Христова; 2) Славословіе Ангеловъ съ пастырьми и путешествіе волхвовъ со звѣздою; 3) Изъ церкви ко дворамъ; 4) Обѣздъ причта по приходу; 5) Ужинъ въ малороссіи въ св. вечеръ; 6) Маленькіе Христославы и 7) Елка.

КНИГА ОДОБРЕНА:

Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ для средн. и низш., мужск. и женск. духовн. и гражд. школъ. (См. „Церк. Вѣдом.“ 1898 г., № 49).

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ для пріобрѣтенія въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ. (См. „Церк. Вѣдом.“ № 42, 1898 г.).

Особымъ Отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ и учительскихъ бібліотекъ всѣхъ низшихъ училищъ, для ученическихъ, средняго и старшаго возраста, бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, для бесплатныхъ народныхъ бібліотекъ и читаленъ и для публичныхъ народныхъ чтеній. (Сообщ. отъ 21 ноября 1898 г. № 28579).

Главн. Управленіемъ Военнаго и Морскаго Духовенства вообще для назидательнаго чтенія („Вѣстн. Воен. Духов.“ 1898 г., № 24).

Главнымъ Морскимъ Штабомъ для бібліотекъ командъ Морскаго вѣдомства (Цирк. Шт. отъ 28 октября 1898 г., № 218).

ОТЗЫВЫ ПЕЧАТИ О КНИГѢ:

Церковныя Вѣдомости.— „Ежегодно, предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи, разные издатели и книжные магазины выпускаютъ въ свѣтъ множество пестро-разукрашенныхъ и раззолоченныхъ, такъ называемыхъ, дѣтскихъ книгъ. Но всякій знаетъ, какъ мало среди этого множества дѣйствительно достойнаго вниманія. Поэтому то и нельзя не приветствовать всякую попытку дать дѣтямъ чтеніе здоровое по содержанію и доступное по цѣнѣ. Къ такимъ, именно, добрымъ попыткамъ и принадлежитъ названное изданіе г. Пр—го. Трудъ его состоялъ въ подборѣ ряда статей, говорящихъ о праздникѣ Рождества Христова, но исполненъ трудъ этотъ весьма удачно, со знаніемъ и вкусомъ, результатомъ чего и явилась книжка, которую съ удовольствіемъ прочтеть не только ребенокъ, но и взрослый“ (№ 42-й 1898 г.).

Миссіонер. Обозр.— Предъ праздн. Рожд. Христова вопросъ о книжкѣ съ хорошимъ соотвѣтствующимъ содержаніемъ сильно занимаетъ отцовъ и матерей семействъ. Книжнаго матеріала теперь на Руси не заниматъ статья на какой угодно случай. Услужливые книгопродавцы-издатели преподнесутъ читающей публикѣ къ празднику Рождества Христова безчисленное множество «святочныхъ разсказовъ». Въ нихъ вы найдете, чего только хотите, по части чудеснаго, волшебнаго и гадательнаго, но не найдете того, что воспроизводило бы предъ вами великое историческое событіе, что говорило

бы вамъ о новой эрѣ отношеній Бога къ человѣку, что благовѣстіемъ о славѣ въ вышнихъ Богу, о мирѣ на землѣ и благоволеніи Божию людямъ, исключало бы житейскую суету, что хотя на время, хотя въ сердцѣ нашемъ, водворило бы дѣйствительность славнаго благовѣстія. Съ радостью, поэтому, мы встрѣтили рождественскій сборникъ, изданный И. В. Пр—скимъ, подъ заглавіемъ «Праздн. Рожд. Христова». Это, такъ сказать, цѣлая энциклопедія праздника. Здѣсь и указанія на высокое значеніе его въ ряду другихъ праздниковъ, воспроизведеніе въ стихахъ и прозѣ библ-историч. сказанія о немъ, и археологія праздника, и воспоминанія о праздникѣ въ дѣтствѣ, и описаніе празднованія его въ Іерусалимѣ, Вавилонѣ, на Руси и Малороссіи, на Новой землѣ, и исторія прошлаго праздника на Руси и изложеніе церк. пѣснопѣній праздника и мн другое. Всѣ статьи, составляющія сборникъ, подобраны весьма хорошо и цѣлесообразно. «Книга г. Пр—го снабжена прекрасной обложкой, издана изящно, на хорошей бумагѣ и небольшая цѣна ея, надѣмся, дастъ ей мѣсто въ не только школ. библіотекахъ, но и въ небогатыхъ семьяхъ благоч. христіанъ» (м. ноябрь 1898 г.).

Народное Образованіе.—«Въ книжкѣ, кромѣ нѣсколькихъ рождественскихъ стихотвореній разныхъ авторовъ, помѣщено 18 статей прозаическихъ по стилю, но исполненныхъ глубокаго, трогательнаго за сердце поэтическаго содержанія.—Книжка издана на хорошей бумагѣ, четко напечатана и снабжена хорошими рисунками» (м. ноябрь 1898 г.).

Тульск. Епарх. Вѣд.—*Лучшаго подарка къ празднику Рождества Христова дѣтямъ въ русской семьѣ и начальной школѣ нельзя найти, какъ эта книжка*. (№ 21-й 1898 г.).

Русск. Паломникъ.—Нельзя не привѣтствовать и не пожелать самаго широкаго распространенія настоящему изданію! Особенно мы рекомендовали бы настоящее изданіе вниманію родителей, воспитателей и учителей: *лучшаго рождественскаго подарка для дѣтей мы не знаемъ...* (№ 46-й 1898 г.).

2. „СВѢТЛЫЙ ХРИСТОВЪ ПРАЗДНИКЪ ПАСХА“.

Спб., 1899 года Изданіе третье (въ продолженіе одного года).

Это изданіе украшено слѣдующими рисунками: 1) Воскресеніе Христово; 2) Чтеніе Дѣяній св. апостоловъ; 3) Крестный ходъ въ Пасхальную ночь; 4) Изъ церкви къ розговѣнью; 5) Пасха на могилахъ въ малороссіи; 6) Деревенскіе богоносцы на Пасхѣ; 7) Пасха на „сплавѣ“ и 8) Св. Марія Магдалина предъ Императоромъ Тиверіемъ.

КНИГА ОДОБРЕНА:

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для ученическихъ библіотекъ учебныхъ заведеній духовныхъ и гражданскихъ. (Журн. Комитета отъ 9 сентября 1898 г. № 345).

Училишнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для пріобрѣтенія въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ. (Опр.д. Уч. Совѣта отъ 11—18 марта 1898 г. № 191).

Особымъ Отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія для учительск. библіотекъ всѣхъ низшихъ училищъ, для

ученическихъ средняго и старшаго возраста, библиотекъ средн. учебн. заведеній, для бѣ платы, народн. библиотекъ и читаленъ и для публичныхъ народныхъ чтеній. (Журн. Отдѣла отъ 17 апр 1898 г. № 1047).

Учебнымъ Комитетомъ состоящимъ при Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи для фундаментальныхъ и учен. библиотекъ учебныхъ заведеній вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи. (Сообщено отъ 27 сент 1899 г. за № 17860):

Управленіемъ Военнаго и Морскаго Духовенства вообще для назидательнаго чтенія (*„Мѣстн. Воен. Духовен.“* 1898 г. № 24).

Главнымъ Штабомъ къ обращенію въ войскахъ (Циркул. Главн. Штаба № 269, отъ 4 декабря 1898 г.).

Главнымъ Морскимъ Штабомъ для библиотекъ командъ Морскаго вѣдомства. (Циркул. отъ 28 октября 1898 г., № 218).

ОТЗЫВЫ ПЕЧАТИ О КНИГѢ.

1. Народн. Образованіе. — «Сборникъ очень пригоденъ для чтенія его дѣтямъ въ школахъ, особенно, еслибы такое чтеніе сопровождалось иллюстраціями упоминаемыхъ въ сборн. мѣстъ. Но онъ, конечно, вполне хорошъ и просто для чтенія ученикамъ въ качествѣ библиотечной книги. Изданіе сборника очень хорошо» (1898 г. кн. 3).

2. Церк. — приход школа. — «Г. Преображенскому пришла прекрасная мысль объединить въ одной брошюрѣ нѣсколько статей, весьма живо и поэтически по мѣстамъ изложенныхъ касательно праздника Пасхи. Статьи весьма интересны по содержанію, а въ нѣкоторыхъ звучитъ художественно-поэтическая нотка, вызванная искреннимъ христіанскимъ чувствомъ... Книжку можно пожелать самою широкаго распространенія и въ школахъ церковно-приходскихъ и вообще среди всѣхъ христіанъ (1898 г. кн. 9).

3. Тул. Еп. Вѣд. — «Не смотря на то, что трудъ издателя книжки ограничивался только подборомъ чужихъ статей, нельзя однако-же не признать въ высшей степени удачною и счастливою мыслью сгруппировать въ небольшой книжкѣ нѣсколько такихъ статей разныхъ авторовъ, изъ которыхъ каждая даетъ живой и блестящій очеркъ Свѣтлаго Праздника, — какъ онъ проводился въ древней Руси и празднуется въ настоящее время въ Иерусалимѣ, въ Московскомъ Кремлѣ, въ деревняхъ, въ семьѣ, даже на морѣ. Исключительная торжественность пасхальнаго богослуженія изображена съ воодушевленіемъ, вполне достойнымъ своего предмета. Книжку можно рекомендовать прекрасный подарокъ не только дѣтямъ но и подросткамъ и даже взрослымъ членамъ семьи» (1898 г. № 6-й).

4. Русскій Паломникъ. — «Г. Преображенскій въ цѣломъ рядѣ прекрасно написанныхъ очерковъ даетъ живыя описанія Пасхи ветхозавѣтной и христіанской, призываетъ читателя взглянуть на празднованіе Пасхи въ древней Руси, въ современномъ величественномъ Московскомъ Кремлѣ, въ деревнѣ, на морѣ, во время войны и т. п. Всѣ очерки вполне содержательны и назидательны. Сборникъ изданъ изящно и по цѣнѣ, вполне доступенъ» (№ 19-й 1898 г.).

5. „Свѣтъ“.—„Г. Преображенскій издалъ къ Пасхальному празднику прекрасную книгу, которая несомнѣнно найдетъ читателей среди русскаго православнаго народа вообще и въ особенности въ нашемъ, крайне нуждающемся въ хорошихъ книгахъ для чтенія, подростующемъ поколѣнн“ (№ 89-й 1898 г.).

6. «Миссіонер. Обзорѣніе». «Сборникъ, не имѣетъ спеціальнаго миссіонерскаго значенія. Здѣсь нѣтъ ни православно-догматическаго ученія о праздникѣ Пасхи, ни апологіи его, ни возраженій противъ сектантск. недумѣній и разъясненія ихъ... Но статьи Сборника лучше многихъ догматико-полемич. разсужденій достигаютъ главно миссіонерской цѣли—укрѣпить въ народѣ любовь къ нашей святой матери—Церкви и къ ея святымъ установленіямъ. Читая эти торжественные гимны Свѣтлому Празднику проникая въ глубь его историческаго прошлаго, переносясь мыслию въ отдаленныя страны и переживая впечатлѣнія праздника въ Іерусалимѣ, въ Кремлѣ, въ деревнѣ, на боевой позиціи, на безбрежномъ океанѣ, уясняя себѣ дивную обрядовую сторону его богослуженія, не расширяется-ли душа наша до мѣры „полноты Христовой“? Въ праздникѣ и праздникомъ св. Церкви все примирено. И колеблется индиферентизмъ религіозный, разбивается ледъ постыднаго равнодушія къ церковно-народнымъ торжествамъ, душа наполняется священнымъ восторгомъ и слезы умиленія исторгаются изъ давно уже не влажныхъ глазъ. Вникнешь въ свѣтлый празднуемый святою Церковію праздникъ Св. Пасхи и съ убѣжденностію скажешь со св. Отцомъ: „да, кому Церковь не мать, тому Богъ не отецъ—кто бѣжитъ отъ церковной жизни, у того пустота въ религіозныхъ отношеніяхъ къ Богу“... Понятно, что мы особенно усиленно рекомендуемъ вниманію пастырей для церковныхъ и школьныхъ библіотекъ сборникъ съ такимъ характеромъ на страницахъ нашего миссіонерскаго журнала.—Нельзя не поблагодарить издателя за его трудъ и за прекрасную внѣшнюю сторону изданія (м. Май, 1898 г.)

3. „ВЪ ПОДАРОКЪ МАТЕРИ И ДОЧЕРИ“.

Спб. 1899 г. (Новая книга).

КНИГА ОДОБРЕНА:

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для епархіальныхъ женскихъ училищъ. («Церковн. Вѣд.» 1899 г., № 34).

Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ, особенно женскихъ, и тѣхъ, въ коихъ вмѣстѣ съ мальчиками обучаются и дѣвочки. («Церк. Вѣд.» 1899 г., № 29).

Особымъ Отдѣломъ Учен. Комитета Минист. Народн. Просвѣщенія (доп.) въ ученич. библіотеки низшихъ училищъ, а также въ безплатн. народн. читальни и библіотеки (Журналь Отдѣла. отъ 3 сент. 1899 г., за № 1105).

„Церковн. Вѣдомости“, характеризую содержаніе книги, говорятъ: „Въ книгѣ собрано 20 статей, изъ которыхъ каждая, имѣя своимъ предметомъ какой либо рассказъ, заключаетъ въ себѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, назиданіе религіозно-нравствен. характера для женщинъ въ различныхъ періодахъ ихъ жизни—по отношенію къ Богу и ближнимъ, въ частности по отно-

шенію къ родителямъ, къ мужу и дѣтямъ и къ окружающимъ ея людямъ. .
(№ 27 за 1899 г.).

Церк.-прих школа. — „Это уже третій сборникъ, принадлежащій одному и тому же составителю, сборникъ, по поводу котораго приходится только благодарить его отъ лица всѣхъ матерей и дочерей, которымъ попадетъ въ руки этотъ прекрасный подарокъ... Книга имѣетъ въ виду матерей и дочерей преимущественно изъ народа простого, а потому и можетъ представлять прекрасное, назидательное чтеніе для грамотныхъ сельскихъ матерей и дочерей. Рисунокъ на книжкѣ представляетъ изображеніе грамотной матери-крестьянки, обучающей по книгѣ свою дочь, а меньшихъ дѣтей обучающая молитвамъ, благоговѣнно указывая на икону съ подвѣшенною къ ней лампадкой“. (Кн. 1-я Августъ, за 1899 г.).

„Миссіон-р. Обозр.“ — „Новое изданіе г. Преображенскаго представляетъ собою рядъ назидательныхъ статей, предметомъ которыхъ служитъ вопросъ о значеніи и назначеніи женщины, при чемъ рѣшается этотъ вопросъ не на основаніи различныхъ социальныхъ теорій которыя уже давно на разные лады трактуютъ о положеніи женщины, а на основаніи Евангелія, исторіи и живой дѣйствительности. Еще одна характерная черта статей, входящихъ въ сборникъ г. Пр-го, — ихъ церковность, т. е. соотвѣтствіе изображаемаго ими идеала женщины тому идеалу, который различными средствами старается изобразить и воспитать въ своихъ членахъ наша св. православная церковь. Въ этомъ — лучшая рекомендація характера разсматриваемаго труда... Мы выражаемъ искреннее наше желаніе, чтобы назначаемое авторомъ его изданіе „въ подарокъ матери и дочери нашло себѣ мѣсто среди тѣхъ немногочисленныхъ книгъ, которыя начинаютъ появляться на нашемъ книжномъ рынкѣ и которыя своимъ прекраснымъ содержаніемъ гораздо больше отвѣчаютъ хорошей цѣли всякаго подарка, чѣмъ всѣ дороги, но пустыя изданія.“

Внѣшнія стороны этой книжки, мало сказать, прекрасны, — онѣ просто художественны“. (Кн. июль—августъ, за 1899 г.).

Харьковскій Е. Уч. Совѣтъ, чрезъ журналъ „Вѣра и разумъ“ всѣ три изданія наши рекомендуетъ уѣзднымъ отдѣленіямъ и наблюдателямъ, а также завѣдующимъ школами епархіи, какъ весьма пригодныя для пріобрѣтенія въ школьныя бібліотеки и для раздачи учащимся въ школахъ въ видѣ наградъ. (№ 11 за 1899 г.)

ЦѢНА каждой книги (въ прочн. и очень крас. перепл.) для церк.-прих. и друг. низшихъ народн. школъ, при выпискѣ отъ издателя, вмѣсто 50 к. — 35 к. безъ перес., а съ перес. — 45 к., заказн. — 50 к. Экземпляры на веленовой бумагѣ (имѣется весьма огранич. колич.) — на 15 коп. дороже. За всѣ три книги съ перес. заказн. — 1 р. 35 к. Можно почтовыми марками. Налож. плат. за три книги — 1 р. 50 к. Главный складъ книгъ у издателя: Сиб., Звенигородская ул., д. 12.