

ОРЛОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОЛЛЕГИИ.

XXXV ГОДЪ.

№ 35.

5-го сентября 1899 года.

ОРЕЛЬ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1899.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями“, — необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 4 руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.

ЕЩЕ

Голов
реша

П
отъ 15
села
зевъ,
святые
Михаил
гражде

П
отъ 27
невско
открыт
священ

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАЮНЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОЛЛЕГІИ.

XXXV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 35.

Изданіе еженедѣльное.

5-го сентября 1899 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

По указу Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 13 августа 1899 года за № 4895, священникъ церкви села Введенскаго, Елецкаго уѣзда, Владиміръ *Переверзевъ*, за его самоотверженныя дѣйствія по охраненію святыни во время бывшаго 11-го іюня сего года въ Михаило-Архангельской церкви гор. Ельца пожара, награжденъ *камилавкою*.

По указу Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 августа 1899 года за № 5218, при Александроневской церкви въ деревнѣ Грязцахъ, Ливенскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника, діакона и псаломщика.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Орловская Духовная Консисто́рія слушали: заявленіе справщика С.-Петербургской Сунодальной Типографіи, д. ст. сов. Петра Гильтебранта, въ каковомъ онъ указывая на опредѣленіе Св. Сунода, отъ 20—25 января текущаго года, просить сдѣлать распоряженіе о выпискѣ благочинными церквей епархіи составленнаго имъ „Словаря къ псалтири“, стоющаго 2 р. 50 коп. Приказали и Его Преосвященство утвердить: предписать благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей выписать „Словарь къ псалтири“, составленный г. Гильтебрантомъ въ благочинническія и монастырскія бібліотеки и рекомендовать причтамъ къ приобрѣтенію для церквей епархіи. При семъ Консисто́рія предписываетъ о потребномъ количествѣ книгъ „Словаря къ псалтири“ представить въ Консисто́рію свѣдѣнія въ теченіе текущаго мѣсяца.

— Опредѣленіемъ Орловскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 9/11 Августа 1899 г., постановлено: предложить Настоятелямъ Соборовъ Орловской епархіи приобрѣсти на церковныя средства въ бібліотеки при Соборахъ по 1 экземпляру книги „Ученіе о пастырскомъ служеніи древнихъ отцовъ и учителей церкви“, сочиненія помощника смотрителя Переяславльскаго духовнаго училища Якова Горуновича.

Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Пресвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, членамъ приходскаго попечительства и прихожанамъ церкви сели Добрика, Сѣвскаго уѣзда, за пожертвованія на ремонтъ приходскаго храма.

ОТЧЕТЪ

Комитета по Управленію Орловскимъ Епархіальнымъ свѣч-
нымъ заводомъ объ операціяхъ означеннаго завода

за 1898 годъ.

(Продолженіе. См. № 33—34 Епарх. Вѣдом.)

ПРИХОДЪ

Счетъ желтаго воска.

Къ 1 января 1898 года		
оставалось	63 п. 34 ³ / ₄ ф.	
Куплено въ 1898 г.	8186 „ 3 „	
		<hr/>
		8249 п. 37 ³ / ₄ ф.

Счетъ выбѣлки воска.

Поступило на бѣлку изъ склада:

Жел. воск.—8165 п. 9 ¹ / ₂ ф.	} 9262 п. 37 ф.	
Вѣл. огар.—1029 „ 5 ¹ / ₂ „		
Недобѣльн. воск. 68 п. 22 ф.		
		<hr/>
		9262 п. 37 ф.

Примѣчаніе: При выбѣлкѣ воска произведено расхода на 5822 р. 55 к. и произошло убыли воска на сумму 2668 р. 33 к., а всего 8490 р. 88 к., что и выразить стоимость бѣлки пуда воска около 93 коп., не считывая при семь % на капиталъ въ 20000 рублей, затраченный на покупку и устройство Воскобѣлильни.

Счетъ бѣлаго воска.

Къ 1 января 1898 года		
оставалось	4148 п. 2 ¹ / ₂ ф.	
Поступило изъ выбѣлки	9113 „ 13 ¹ / ₄ „	
		<hr/>
		13261 „ 15 ³ / ₄ „

Счетъ красного воска.

Къ 1 января 1898 года		
оставалось	—	п. 25 ф.
Въ 1898 г. поступило	—	„ — „
		<hr/>
		— „ 25 „

Счетъ бѣлыхъ огарковъ.

Къ 1 января 1898 года		
оставалось	281 п.	2 ф.
Поступило въ 1898 г.	1101 „	18 ¹ / ₂ „
		<hr/>
		1382 „ 20 ¹ / ₂ „

Счетъ обвоцненныхъ отбросовъ.

Къ 1 января 1898 года		
оставалось	40 п.	12 ¹ / ₂ ф.
Принято за 1898 г. изъ мастерской	10 „	10 „
		<hr/>
		50 „ 22 ¹ / ₂ „

Счетъ бѣлаго и красного фитиля.

Къ 1 января 1898 года		
оставалось	30 п.	5 ¹ / ₈ ф.
Куплено въ 1898 г.	288 „	31 ¹ / ₄ „
		<hr/>
		318 „ 36 ³ / ₈ „

Счетъ синей обертки.

Къ 1 января 1898 года		
оставалось	9 п.	37 ф.
Куплено въ 1898 г.	62 „	— „
		<hr/>
		71 „ 37 „

Счетъ сырой обертки.

Къ 1 января 1898 года		
оставалось	3 п.	5 ф.
Поступило въ 1898 г.	39 „	6 „
		<hr/>
		42 „ 11 „

Счетъ сусальнаго золота.

Въ 1 января 1898 года
 оставалось 488 книжекъ.
 Куплено въ 1898 г. 1800 книжекъ.

 2288 книжекъ.

Счетъ выдѣлки бѣлыхъ и золочен. свѣчей изъ огарковъ.

Оставалось отъ 1897 года
 для передѣла — п. 16^{1/2} ф.
 Въ 1898 г. поступило для
 выдѣлки 2239 „ 30^{7/8} „

 2240 „ 7^{3/8} „

Счетъ золоченыхъ свѣчей изъ чистаго воска.

Оставалось отъ 1897 г. къ
 1 января 1898 года въ
 заводѣ 205 п. 7^{1/4} ф.
 Поступило изъ выдѣлки за
 1898 г. 2415 „ 27^{5/8} „

 2620 „ 34^{7/8} „

Счетъ бѣлыхъ свѣчей изъ чистаго воска.

Оставалось къ 1-му января
 1898 г. 713 п. 36 ф. въ заводѣ.
 Поступило изъ выдѣлки за
 1898 г. 7706 „ 28^{3/8} „

 8420 „ 24^{3/8} „

Счетъ желтыхъ свѣчей.

Оставалось къ 1 января
 1898 г. — п. — ф.
 Поступило изъ выдѣлки 22 „ 4 „

 22 „ 4 „

Счетъ ладопа капанца.

Оставалось къ 1 января		
1898 г.	1 п. 26 ⁷ / ₈ ф.	
Куплено въ 1898 г.	186 „ 5 „	
		187 „ 31 ⁷ / ₈ „

Къ
9
Пос

Счетъ ладопа роснаго.

Къ 1 января 1898 года		
оставалось	2 п. 14 ф. 91 з.	
Куплено въ 1898 г.	9 „ 9 ¹ / ₂ „	
		11 п. 24 ф. 43 з.

Отп
6
Оста

Счетъ деревяннаго масла.

Къ 1 января 1898 года		
оставалось	170 п. 35 ¹ / ₂ ф.	
Поступило въ 1898 г.	426 „ 25 „	
		597 „ 20 ¹ / ₂ „

Сдав
вс
L

Счетъ недвижимаго и движимаго имущества.

Къ 1 января 1898 года		
оставалось	65000 руб.	
Вновь приобрѣтено въ 1898 г.	—	
		65000 руб.

бѣлк
ри.
на
107
2668
цѣну
ленна
немъ

Счетъ вошинь.

Къ 1 января 1898 года		
оставалось	— п. — ф.	
Поступило въ 1898 г.	55 „ 31 ⁷ / ₈ „	
		55 „ 31 ⁷ / ₈ „

Отпу
Оста

Счетъ кадиламаго угля.

Оставалось къ 1 января		
1898 г.	— —	
Поступило въ 1898 г.	9000 шт. круж.	
		9000 шт.

Отпу
Остае

Счетъ дровъ.

Къ 1 Января 1898 года
 оставалось 1 саж.
 Поступило въ 1898 г. 49 саж.

 50 саж.

РАСХОДЪ.

Счетъ желтаго воска.

Отпущено на Воскоб. для
 бѣлки 8186 п. 30¹/₂ ф.
 Остается къ 1 января 1899 г. 63 „ 7¹/₄ „

 8249 „ 37³/₄ „

Счетъ выбѣлки воска.

Сдано въ складъ бѣлаго
 воска 9113 п. 13¹/₄ ф.
Примѣчаніе: При вы-
 бѣлкѣ воска оказалось уте-
 ри, за вычетомъ 42 пуд. 42 „ — „
 на огарочный фитиль, —
 107 п. 23³/₄ ф. на сумму 107 „ 23³/₄ „
 2668 р. 33 к., полагая 9262 „ 37 „
 цѣну пуда воска, отпра-
 леннаго на бѣлки, — въ сред-
 немъ 24 р. 80 к.

Счетъ бѣлаго воска.

Отпущено въ мастерскую . 10014 п. 1¹/₂ ф.
 Осталось къ 1 января 1899 г. 3247 „ 14¹/₄ „

 13261 „ 15³/₄ „

Счетъ краснаго воска.

Отпущено въ 1899 г. — „ — „
 Остается къ 1 января 1899 г. — „ 25 „

 — „ 25 „

Счетъ бѣлыхъ огарковъ.

Отпущено для выбѣлки огар-			
ковъ	939 п.	11 ³ / ₄ ф.	
Осталось къ 1 января 1899 г.	443 „	8 ³ / ₄ „	
(безъ фитиля т. е. со склад-			
кою 2 ф. на цудъ).			
			1382 „ 20 ¹ / ₂ „

Прод:
Остал

Счетъ обвоощенныхъ отбросовъ.

Отпущено на Воскобѣл. . .	50 п.	22 ¹ / ₂ ф.	
			50 „ 22 ¹ / ₂ „

Прод:
Остал

Счетъ бѣлаго и краснаго фитиля.

Употреблено на свѣчи . . .	305 п.	36 ³ / ₈ ф.	
Осталось къ 1 янв. 1899 г.	13 „	— „	
			318 „ 36 ³ / ₈ „

Прода
Остал

Счетъ синей обертки.

Употреблено на свѣчи . . .	70 п.	12 ф.	
Осталось къ 1 янв. 1899 г.	1 „	25 „	
			71 „ 37 „

Прода
Остал

Счетъ сѣрой обертки.

Употреблено на свѣчи . . .	39 п.	32 ф.	
Осталось къ 1 янв. 1899 г.	2 „	19 „	
			42 „ 11 „

Прода
рас

Счетъ сусального золота.

Употреблено на свѣчи . . .	1898	книжекъ.	
Осталось къ 1 янв. 1899 г.	390	книжекъ.	
			2288 книжекъ.

ским

Остало

Счетъ выдѣлки бѣлыхъ и золочен. свѣчей изъ огарковъ.

Выдано и сдано въ 1898 г.	2240 п.	7 ³ / ₈ ф.	
			2240 „ 7 ³ / ₈ „

Списан

Остает

Счетъ золоченыхъ свѣчей изъ чистаго воска.

Продано въ 1898 г. . . 2290 п. $10\frac{5}{8}$ ф.
Осталось къ 1 янв. 1899 г. 330 „ $24\frac{1}{4}$ „

2620 „ $34\frac{7}{8}$ „

Счетъ бѣлыхъ свѣчей изъ чистаго воска.

Продано въ 1898 г. . . 6634 п. $21\frac{1}{4}$ ф.
Осталось къ 1 янв. 1899 г. 1786 „ $3\frac{1}{8}$ „

8420 „ $24\frac{3}{8}$ „

Счетъ желтыхъ свѣчей.

Продано въ 1898 г. . . 22 п. 4 ф.

22 „ 4 „

Счетъ ладона капанца.

Продано въ 1898 г. . . 162 п. $5\frac{3}{4}$ ф.
Осталось къ 1 янв. 1899 г. 25 „ $26\frac{1}{8}$ „

187 „ $31\frac{7}{8}$ „

Счетъ ладона роснаго.

Продано въ 1898 г. . . 4 п. 23 ф. 64 з.
Осталось къ 1 янв. 1899 г. 7 п. — ф. 75 з.

11 п. 24 ф. 43 з.

Счетъ деревяннаго масла.

Продано въ 1898 г. и из-
расходовано по мастер-
скимъ 578 п. $21\frac{3}{4}$ ф.
Осталось къ 1 янв. 1899 г. 18 „ $38\frac{3}{4}$ ф.

597 „ $20\frac{1}{2}$ „

Счетъ недвижимаго и движимаго имущества.

Списано на ветхость . . . — „ — „
Остается къ 1 янв. 1899 г. 65000 руб.

65000 руб.

Счетъ воицны.

Израсходовано на пробивку	
въ 1898 г.	54 п. 18 ⁷ / ₈ ф.
Осталось въ 1-январ. 1899 г.	1 „ 13 „
	55 „ 31 ⁷ / ₈ „

Счетъ кадилнаго угля.

Израсходовано въ 1898 г.	6014 шт. круж.
Осталось въ 1-январ. 1899 г.	2986 шт. круж.
	9000 шт.

Счетъ дровъ.

Израсходовано въ 1898 г.	41 саж.
Осталось въ 1-январ. 1899 г.	9 саж.
	50 саж.

(Окончаніе будетъ).

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А :

А) Священническія:

Штатное протоіерейское мѣсто при Сѣвскомъ соборѣ—съ 19 іюля, село Покровское-Скородна, Мценск. у.,—съ 15 іюля, село Кривчье, Болховскаго уѣз.,—съ 30 августа и церковь въ деревнѣ Грязцахъ, Ливенскаго уѣз.,—съ 30 августа 1899 г.

Б) Діаконскія *):

Село Обратѣево, Дмитровскаго уѣзда,—съ 8 января, село Зерново, Сѣвскаго уѣзда,—съ 2-го марта, село Асовицы, Сѣвскаго уѣзда,—съ 1-го апрѣля, село Лукьянчиково, Орловскаго уѣзда,—съ 29 мая,

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

село Д
село Ни
село Ба
с. Гнила
село Жи
село Д
Воскрес
село И
село Ло
село Н
Воскрес
село Овс
церк. въ
Село
с. Васили
село Али
Срѣтенск
село Вас
село На
село Ур
село Вол
село Куз
село Хо
село П
село Ро
село Бол
с. Георгіе
село Му
село Удѣ
село Ша
село Пят

село Домаха, Дмитровскаго уѣзда, — съ 29-го мая,
село Нижній-Куначъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 3 іюня,
село Вашкатово, Мценскаго уѣзда, — съ 14-го іюня,
с. Гнилая Плота, Малоархангельскаго уѣз., — съ 15 іюня,
село Жирятино, Трубочевскаго уѣзда, — съ 9-го іюня,
село Дурневка, Орловскаго уѣзда, — съ 22-го іюня,
Воскресенская г. Трубочевска церковь, — съ 17 іюля,
село Избичня, Сѣвскаго уѣзда, — съ 30-го іюля,
село Ломигоры, Ливенскаго уѣзда, — съ 10 августа,
село Немѣричи, Брянскаго уѣзда, — съ 7-го августа,
Воскресенская гор. Карачева церк. — съ 31 августа,
село Овстугъ, Брянскаго уѣзда, — съ 31-го августа и
церк. въ дер. Грязцахъ, Ливен. у., — съ 30 авг. 1899 г.

В) Псаломщическія:

Село Знаменское, Елецк. уѣз., — съ 24 іюля 1898 г.,
с. Васильевское-Синковецъ, Ливенск. уѣз., — 11 февраля,
село Алисово, Карачевскаго уѣзда, — съ 15-го марта,
Срѣтенская кладбищ. гор. Трубочевска церк. — съ 17 марта,
село Васильевское-Надеждино, Лив. у., — съ 5 апрѣля,
село Навль, Карачевскаго уѣзда, — съ 30-го мая,
село Уручье, Трубочевскаго уѣзда, — съ 29-го мая,
село Волково, Дмитровскаго уѣзда, — съ 29-го мая,
село Кузнецовка, Орловскаго уѣзда, — съ 29-го мая,
село Хотѣтово, Болховскаго уѣзда, — 30-го мая,
село Пѣнное, Кромскаго уѣзда, — съ 8-го іюня,
село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 1-го іюля,
село Большое-Боброво, Дмитровскаго у., — съ 3 іюля,
с. Георгіевское на Сучей Плоть, Малоарх. у., — съ 17 іюля,
село Муравлево, Орловскаго уѣзда, — съ 29 іюля,
село Удѣльные Уты, Трубочевскаго уѣзда, — съ 31 іюля,
село Шарово, Сѣвскаго уѣзда, — со 2-го августа,
село Пятницкое, Мценскаго уѣзда, — съ 7-го августа,

с. Семеновское, Сѣвскаго уѣзда, — съ 13-го августа, село Немѣричи, Брянскаго уѣзда, — съ 7-го августа, Крестовоздвиженская г. Орла церковь — съ 25 августа, село Чернявка, Дмитровскаго уѣзда, — съ 28 августа, село Бобраки, Орловскаго уѣзда, — съ 30-го августа, с. Большая Боевка, Елецкаго уѣз., — съ 30 августа и церк. въ дер. Грязцахъ, Ливен. у., — съ 30 авг. 1899 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

рукоположены: во діакона — бывший ученикъ 1-го Орловскаго духовнаго училища Алексѣй *Образцовъ* къ церкви села Архангельскаго, что на Сычахъ, Орловскаго уѣзда, — 17-го августа, окончившій курсъ въ Орловской духовной семинаріи Петръ *Семовъ* къ церкви села Петрушкова, Карачевскаго уѣзда, — 18-го августа, псаломщикъ церкви села Богословскаго въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда, Порфирій *Преображенскій* къ Соборной гор. Кромъ церкви — 15 августа и псаломщикъ церкви села Черни, Кромскаго уѣзда, Сергѣй *Турбинъ* къ церкви села Казаковъ, Елецкаго уѣзда, — 22 августа; *во священника* — діаконъ церкви села Никольскаго-Плосскаго, Ливенскаго уѣзда, Владиміръ *Цѣтовъ* къ церкви села Старога, Мценскаго уѣзда, — 15 августа;

опредѣлены: псаломщикъ Преображенской гор. Трубчевска церкви Константинъ *Грабалинъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Радутина, Трубчевскаго уѣзда, — 12 августа, бывший воспитанникъ Орловской духовной семинаріи Тихонъ *Андреевскій* — псаломщикомъ къ церкви села Щира, Кромскаго уѣзда, — 13-го августа, учитель Каменскаго народнаго училища, Брянскаго уѣзда, Дмитрій *Смирновъ* на праздное священ-

ническое
26 август
уѣзда, Д
ческое м
27 август
Ливенск
къ церк
бывшій
Димитрі
ной Пол
псаломщ
Сергѣй
ность по
уѣзда, —

пере
села Ш
псаломщ
чевска ц
Брянска
мѣсто к
августа
скаго уѣ
мѣсто к
Орловска

у
скаго
церкви
Мороз
родицк
август:

13-го августа,
7-го августа,
съ 25 августа,
съ 28 августа,
30-го августа,
съ 30 августа и
30 авг. 1899 г.
ценнѣйшимъ Ни-
ѣвскимъ,—
ученикъ 1-го
Образцовъ къ
ахъ, Орловскаго
въ Орловской
церкви села Пет-
августа, псалом-
чиковъ, Орлов-
Соборной гор.
въ церкви села
къ церкви се-
та; во священ-
Плосскаго, Ли-
церкви села
кой гор. Труб-
праздное свя-
ина, Трубчев-
нникъ Орлов-
скій—псалом-
уѣзда,—13-го
го училища,
здное священ-

ническое мѣсто къ церкви с. Немѣричъ, того-же уѣзда,—
26 августа, діаконъ церкви села Давыдичъ, Брянскаго
уѣзда, Давидъ *Преображенскій* на праздное священни-
ческое мѣсто къ церкви села Овстуга, того-же уѣзда,—
27 августа, учитель Петровскаго сельскаго училища,
Ливенскаго уѣзда, Митрофанъ *Образцовъ*—псаломщикомъ
къ церкви села Лутны, Брянскаго уѣзда,—26 августа,
бывшій воспитанникъ Орловской духовной семинаріи
Димитрій *Бурдиговъ*—псаломщикомъ къ церкви с. Крас-
ной Поляны, Елецкаго уѣзда,—28 августа и заштатный
псаломщикъ села Запольнаго Тербунца, Елецкаго уѣзда,
Сергій *Булгаковскій*—временно исправляющимъ долж-
ность псаломщика при церкви села Введенскаго, того же
уѣзда,—30 августа;

перемѣнены, по прошеніямъ: псаломщикъ церкви
села Щира, Кромскаго уѣзда, Василій *Гриблинъ* на
псаломщическое мѣсто къ Преображенской гор. Труб-
чевска церкви—12 августа, діаконъ церкви села Овстуга,
Брянскаго уѣзда, Димитрій *Введенскій* на діаконское
мѣсто къ церкви села Давыдичъ, того же уѣзда,—31
августа и псаломщикъ церкви села Бобраковъ, Орлов-
скаго уѣзда, Михаилъ *Нецвѣтаевъ* на псаломщическое
мѣсто къ церкви села Богородицкаго, что въ Зміевѣ,
Орловскаго уѣзда—30-го августа.

Умерли: діаконъ церкви села Избични, Сѣв-
скаго уѣзда, Захарій *Анфимовъ*—21 іюля, діаконъ
церкви села Ломигоръ, Ливенскаго уѣзда, Алексѣй
Морозовъ—3 августа и іеромонахъ Сѣвской Бого-
родицкой Площанской Пустыни *Дорофей*—22-го
августа.

Объявленіе.

Отъ Совѣта Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства.

Съ благословія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, Совѣтъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства имѣетъ честь покорнѣйше просить о.о. и г.г. членовъ онаго, а также всѣхъ вообще ревнителей христіанской вѣры и религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа пожаловать: 18-го сентября сего года, послѣ всенощнаго бдѣнія, въ Каѳедральный Петропавловскій Соборъ на годовичную панихиду по всѣмъ почившимъ братчикамъ, 19-го же числа того же мѣсяца, въ 9 часовъ утра, въ тотъ же Соборъ на Божественную литургію и, по окончаніи оной, братскій молебенъ, а затѣмъ, въ 12¹/₂ часовъ дня, въ покои Его Преосвященства на Общее годовичное Собраніе Братства.

Редакторъ, священникъ М. Аѳонскій.

Орель. Дозв. ценз. Сентября 5-го дня 1899 года.



сказ

чадо.
Дѣву
Сера

роды
Она
Древ
го, и

а по
кром
Своея

люби
къ Е
чему
ніяхъ
Свѣт

похв
затъ,
свято
назва

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ,

сказанное Преосвященнымъ Никаноромъ въ день
Успенія Божіей Матери 1899 года.

Гнѣздо орла небснаго, голубице кроткая, Мати чадолюбивая! Такъ восхваляетъ Святая Церковь Святую Дѣву Богородицу, честнѣйшую Херувимъ и славнѣйшую Серафимъ.

Нѣтъ ни одного славнаго и великаго предмета природы, который бы не прилагался къ Ней для ублаженія. Она и солнце и свѣтлая заря, Цвѣтъ благоуханный и Древо плодоносное. И вотъ, Она и *гнѣздо орла небснаго, голубица кроткая и Мать чадолюбивая.*

Смиреніе Святыя Дѣвы и Ея кротость общеизвѣстны, а потому и понятно, почему Она именуется голубицею кроткою. Сама Она рекла: *яко призре на смиреніе рабы Своея, себо отмыиъ ублажатъ Мя вси роди.*

Понятно и то, почему Она именуется Матерію чадолюбивою. Она любовь эту питала въ полнѣйшей мѣрѣ къ Ея Сыну, нашему Господу Иисусу Христу. Вотъ почему Она и рыдала такъ горько при крестныхъ страданіяхъ Его и смерти, когда вопіяла: *увы Мнѣ, увы Мнѣ, Свѣте Мой.*

Но что значать эти знаменательныя для насъ слова похвалы Богородицы: *гнѣздо орла небснаго?* Должно сказать, что кромѣ прекрасныхъ предметовъ природы, Пресвятой Дѣвѣ въ духовно-умственномъ смыслѣ усвояются названія многихъ священно-историческихъ предметовъ.

Такъ Она именуется дѣствицею, юже Иаковъ видѣ и купиною неопалимою, а также кивотомъ завѣта, жезломъ прозябшимъ, скинією...

Думаемъ посему, что и въ наименованіи Ея гнѣздомъ орла небснаго коренится древнее историческое представленіе.

Когда святой вождь и избавитель евреевъ изъ Египта Моисей привелъ ихъ къ горѣ Синаю и убѣждалъ ихъ быть вѣрными Богу, то онъ дивно избавленіе Богомъ евреевъ сравнивалъ съ тѣмъ, какъ орелъ, уча дѣтенышей своихъ летать, поднимаетъ ихъ на крыльяхъ своихъ (Исх. 19, 4). Еще выразительнѣе Онъ указывалъ на этотъ образъ защиты Богомъ избраннаго народа, когда онъ держалъ къ нимъ прощальную рѣчь (Второз. 32, 11). Тогда пророкъ Моисей говорилъ: *яко орелъ покры гнѣздо свое и на птенцы своя возжелъ: простеръ крилы свои и приятъ ихъ, и подъятъ ихъ на раму свою.*

Освобожденіе евреевъ изъ Египта было прообразомъ избавленія христіанъ отъ грѣха и смерти вѣчной. А такъ какъ это совершилось чрезъ Иисуса Христа, то Онъ по истинѣ тотъ орелъ небсный, для котораго была животворнымъ гнѣздомъ Его Богоматерь, произведшая Богочеловѣка, паче всѣхъ челоѣкъ, превознесеннаго, восшедшаго на небеса и оттуда царственно взирающаго орлинымъ взглядомъ на всю подсолнечную, да о имени Его всякъ поклонится въ небсныхъ, земныхъ и преисподнихъ.

Какъ бы воспроизводя указанный древній образъ попеченія о избранныхъ Божіихъ, Иисусъ Христосъ сказалъ, взирая въ послѣдній разъ на Иерусалимъ: какъ кокошь собираетъ птенцовъ своихъ подъ крылья своя, такъ Богъ заботился о евреяхъ, и однако они отверглись отъ Христа-орла, вынесшаго ихъ изъ безчисленныхъ бѣдъ!

И
этого
ублаж
любив
Е
разнос
горечи
покры
заступ
Ея, у
гнѣзде
Вѣдь
новой
ющихъ
вися і
подава
Своимъ
щею і
и наш
людіе
мянемъ
многок
духовн
вольно
печені
наго г
ренія,
началъ
также
стеся і
Н
стесяю
твердо

Братіе, не лишиться бы и намъ покрова крыльевъ этого небеснаго Орла? А для сего будемъ почитать и ублажать гнѣздо орла сего,—Его пречистую Мать чадолюбивую.

Ея материнское сердце, болѣвшее многими муками разнообразныхъ невинныхъ страданій, опытно знаетъ горечь злостраданій, а потому Она скоро и твердо можетъ покрыть насъ кровомъ крыль своей силы и милосерднаго заступленія. Вѣдь и мы Ея чада по возлюбленномъ Сынѣ Ея, усыновившемъ насъ Богу. И мы птенцы отъ того-же гнѣзда великаго по безпредѣльной его необъемлемости. Вѣдь и намъ Святая Дѣва благая Мати. Какъ Мать новой жизни, какъ новая Ева,—Она Мать всѣхъ вѣрующихъ, и какъ Пресвятая и Приснодѣва, Она претавися нынѣ къ вѣчному животу, откуда и намъ можетъ подавать всесильную помощь, защищая насъ покровомъ Своимъ и избавляя отъ всякихъ бѣдъ и золь всемогущею помощію Своею, чрезъ молитвы предъ Ея Сыномъ и нашимъ Богомъ Иисусомъ Христомъ. Притецемъ же людіе къ сему доброму гнѣзду орла небеснаго и вспомняемъ, какъ Господь нашъ, подобно сильному орлу, многократно поднималъ насъ къ небеснымъ чертогамъ духовнаго обновленія и какъ мы несчастные снова своевольно спускались долу, забывая всѣ завѣты и всѣ попеченія Божія о насъ недостойныхъ птенцахъ божественнаго гнѣзда Христова, отвращаясь отъ кротости и смиренія, столь необходимыхъ всегда и въ особенности при началѣ восхожденія на высоту совершенства, которое также высоко, какъ небеса, и также безпредѣльно какъ стезя ведущая туда.

Но возшедшая къ Сыну Своему и Богу прошла эту стезю и насъ всѣхъ возведетъ туда, если мы будемъ твердо держаться на крыльяхъ ученія Сына Ея и если

Духъ Вожій будетъ воодушевлять насъ, такъ что мы, какъ бы на крыльяхъ, возлетимъ туда, гдѣ царствуетъ нашъ Орелъ небесный Христосъ Господь и куда отшествіе Его Пречистой Матери мы нынѣ торжествуемъ. Гробъ и смерть не удержали Ее здѣсь. Какъ Мать жизни, Она преставлена къ вѣчной жизни. Ангели, видѣвше, удивившася, какъ Дѣва восходитъ отъ земли на небо. Для нихъ до времени была сокрыта тайна Боговоплощенія, а между тѣмъ, гдѣ Орелъ небесный, тамъ должно быть и гнѣздо Его. А такъ какъ здѣсь главизна и нашего усыновленія Богу, то и намъ подобаетъ быть тамъ, гдѣ у Отца нашего небеснаго обители многи суть. Потщимся же быть вѣрными Христу, чтобы не лишиться покровя Его Матери и да приметъ насъ Господь въ Свои небесные кровы. Аминь.

Отношеніе Преосвященнаго Іереміа, бывшаго Епископа Нижегородскаго, къ родной ему Орловской семинаріи.

Въ столѣтнюю годовщину со дня рожденія блаженной памяти преосв. Іереміа, бывшаго Епископа Нижегородскаго (1799—1899), Орловская духовная семинарія считаетъ священнымъ долгомъ возложить вѣнокъ благодарнаго слова на могилу своего незабвеннаго питомца за его всегда доброе, сердечное и участливое отношеніе къ воспитавшему его духовному разсаднику и къ его воспитанникамъ. Почившій Владыка всегда стоялъ въ близкомъ отношеніи къ родной семинаріи, слѣдилъ за успѣхами и поведеніемъ обучавшихся въ ней его родственниковъ и сносился о нихъ съ начальствомъ семинаріи, а въ важные моменты жизни се-

минаріи, наприм. въ храмовые праздники и другія торжества, онъ привѣтствовалъ семинарію словомъ поздравленія и благожеланія. Но особенно близки и сердечны отношенія его къ семинаріи стали съ того времени, какъ онъ ушелъ отъ дѣлъ по управленію епархіею и жилъ на покоѣ въ Печерскомъ монастырѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ. Въ это время Орловская семинарія нерѣдко получала отъ преосвящ. Іереміи денежные и вещественные дары, назначаемые имъ или на удовлетвореніе матеріальныхъ нуждъ бѣдныхъ учениковъ семинаріи, или на покупку книгъ для раздачи въ награду лучшимъ ученикамъ семинаріи. При этомъ характеренъ въ личности преосв. Іереміи тотъ фактъ, что знаменемъ своихъ пожертвованій онъ ставилъ не свое имя, не въ память его онъ приносилъ свои лепты на нужды родной семинаріи, а ставилъ имя чтимыхъ подвижниковъ и святителей русской церкви и память ихъ онъ увѣковѣчивалъ своими жертвами. Какъ истый ревнитель вѣры православной, какъ поборникъ самаго высокаго христіанскаго благочестія, какъ аскетъ и затворникъ, онъ чтилъ тѣхъ лицъ, въ которыхъ находилъ осуществленіе своихъ идеальныхъ стремленій. Таковыми были для него, между прочимъ, святой Димитрій Ростовскій и приснопамятный Кіевскій митрополитъ Филаретъ Амфитеатовъ. Въ первомъ преосвящ. Іеремія особенно чтилъ ревность о духовномъ просвѣщеніи пастырей церкви и о распространеніи вѣры православной среди сѣдящихъ во тьмѣ; второй—орловецъ родомъ и личный благодѣтель преосв. Іереміи привлекалъ его вниманіе и вызывалъ въ немъ къ себѣ почтеніе подвигами аскетизма, святой простотой и полной незлобивостію. Въ честь этихъ-то святителей преосвящ. Іеремія и вносилъ свои жертвы на разныя нужды Орловской семинаріи.

Въ 1869 году преосвящ. Іеремія прислалъ въ Орловскую семинарію первый взносъ на учрежденіе въ семинаріи алтайской стипендіи. Въ препроводительной бумагѣ Владыка между прочимъ говоритъ: „учреждаю эту стипендію въ память въ Возѣ почивающаго перво-святителя Кіевскаго митрополита Филарета, моего рукоположителя и благодѣтеля, бывшаго воспитанника и ректора Орловско-Сѣвской семинаріи, а также наставника и ректора въ Тобольско-Сибирской паствѣ, къ которой относилась тогда мѣстность всего Алтая. При семъ честь имѣю присовокупить, скромно заявляетъ благотворитель, — что если Господу Богу благоугодно продолжить мою жизнь, то основная лепта сія приумножится получаемою мною съ ордена св. Анны пенсією“. Обѣщаніе свое преосв. Іеремія исполнялъ въ слѣдующіе годы съ неизмѣнною точностію и высылалъ въ правленіе семинаріи на образованіе алтайской стипендіи каждаго года отъ 200 до 400 рублей, такъ что въ 1873 году изъ этихъ взносовъ получился капиталъ въ 1659 р., изъ коихъ 1000 рублей заключалась въ 8-ми 6½% билетахъ Нижегородскаго Николаевскаго общественнаго банка и 659 р. въ 3-хъ 7% билетахъ Орловскаго общественнаго банка. Процентовъ съ этого капитала было вполне достаточно, чтобы открыть въ семинаріи алтайскую стипендію имени митрополита Филарета, и потому правленіе семинаріи журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 1-го ноября 1873 года постановило ходатайствовать предъ Св. Синодомъ отъ имени преосвящ. Макарія, епископа Орловскаго, объ учрежденіи стипендіи алтайской миссіи съ именемъ митрополита Филарета. Указомъ Св. Синода на имя преосвящ. Макарія отъ 23 сентября 1874 года дано было знаніе о воспо-слѣдовавшемъ въ 9-й день августа Высочайшемъ соиз-

во.
ск
за
У
ді
со
рі
об
св.
10
ми
бо
со
ш
ра
се
Ф
во
ко
но
въ
Н
фи
въ
Ор
С
ро.
ка
сл.
ск
Н
бе
пр

воленіи на учрежденіе въ Орловской семинаріи алтайской миссіонерской стипендіи. Правленіе семинаріи, заслушавъ въ засѣданіи своемъ отъ 4 октября 1874 г. Указъ Св. Синода, избрало на открывшуюся стипендію первымъ стипендіатомъ воспитанника Павла Барсова. Въ настоящее время, увы, въ Орловской семинаріи нѣтъ алтайскаго стипендіата. Орловскій городской общественный банкъ крахомъ своимъ поглотилъ 659 р. святой жертвы преосвящен. Іереміи; осталась цѣлою 1000 руб. въ Нижегородскомъ банкѣ, и Правленіе семинаріи, получая на эту сумму процентовъ 50 съ небольшимъ рублей въ годъ, выдаетъ эти деньги въ пособіе бѣднымъ квартирнымъ ученикамъ. Какъ бы хорошо было, если бы почитатели преосвящ. Іереміи собрали недостающую сумму и возстановили въ Орловской семинаріи алтайскую стипендію имени митрополита Филарета!

Преосвященный Іеремія, живя на покоѣ, настолько отдался мысли о благотвореніи воспитанникамъ родной ему орловской семинаріи, что рѣшился перевести въ Орловскую семинарію учрежденныя имъ раньше въ Нижегородской семинаріи стипендіи Сергіева и Серафимова. Одновременно съ присылкою перваго взноса въ 500 рублей на учрежденіе алтайской стипендіи въ Орловской семинаріи въ 1869 году онъ послалъ въ Св. Синодъ прошеніе о разрѣшеніи перевести изъ нижегородской епархіи стипендіи въ Орловскую семинарію, каковую просьбу предъ Св. Синодомъ повторилъ въ слѣдующемъ 1870 году, о чемъ самъ сообщилъ Орловской семинаріи отношеніемъ отъ 18-го мая 1870 года. Но Св. Синодъ оставилъ просьбы преосвящ. Іереміи безъ удовлетворенія, о чемъ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ увѣдомило преосвященнаго Орловскаго

Макарія отношеніемъ отъ 17 марта 1871-го года. „Святѣйшій Синодъ, говоритъ въ отношеніи Хозяйственнаго Управленія, — разсмотрѣвъ дѣло объ учрежденныхъ преосвященнымъ Іереміею въ Нижегородскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендій, а равно и ходатайства его о перенесеніи какъ сихъ стипендій изъ Нижегородской въ Орловскую епархію, такъ и о раздѣленіи между Нижегородскимъ и Орловскимъ попечительствами капитала, составившагося отъ распродажи составленной и пожертвованной имъ въ пользу нижегородскаго попечительства книги ученія св. Тихона и имѣя въ виду, что изъ означенныхъ пожертвованій часть поступила отъ неизвѣстнаго, а преосвященный Іеремія былъ только посредникомъ передачи этого приношенія, и потому онъ не можетъ ими распоряжаться, а прочимъ капиталамъ преосвященнымъ Іереміею дано назначеніе въ пользу Нижегородской епархіи на содержаніе стипендіатовъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Нижегородской епархіи и Нижегородскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, что обратное требованіе дара не можетъ быть допущено..... постановилъ: оба прошенія преосвящ. Іереміи по сему предмету оставить безъ удовлетворенія“. Такъ не осуществилось намѣреніе преосвященнаго Іереміи къ прискорбію Орловской семинаріи.

Учрежденіемъ стипендіи имени митрополита Филарета не ограничилась благотворительная дѣятельность преосвящ. Іереміи въ Орловской семинаріи. Окончивъ въ 1873 году высылать взносы на стипендію, онъ въ слѣдующемъ 1874 году снова присылаетъ въ правленіе семинаріи деньги на новое доброе дѣло, — на покупку творенія св. Димитрія Ростовскаго „Алфавитъ Духовный“ для дарственной раздачи воспитанникамъ. Въ письмѣ отъ 18 марта 1874 года на имя ректора семи-

на
слѣ
сво
кіе
у
сте
25
ск
дл
бл
тв
те
Съ
ва
бл
вн
ве
В
со
ид
ра
да
не
и
мі
да
нъ
ду
мі
уп
въ
жс

нарії съ первымъ взносомъ на этотъ предметъ онъ въ слѣдующихъ сердечныхъ словахъ указываетъ мотивы своей новой жертвы: „Въ согласность съ завѣтнымъ кievскимъ моимъ желаніемъ покорно прошу на лепты, у сего прилагаемыя, пріобрѣсти отъ московскаго общества распространенія полезныхъ книгъ нѣсколько (40 по 25 коп.) экземпляровъ творенія св. Димитрія Ростовскаго „Алфавитъ Духовный“, въ русскомъ переводѣ, для дарственной раздачи воспитанникамъ семинаріи, въ благословеніе отъ Ростовскаго и всея Россіи Чудотворца Св. Димитрія, яко особеннаго любителя, ревнителя и покровителя духовнаго образованія и обученія. Съ утѣшеніемъ буду уповать, что благопечительное начальство Орловско-Сѣвскаго духовнаго вертограда благоволитъ и впредь исполнять сіе, на тѣ лепты, кои внесены отъ меня для упроченія съ сею цѣлю, незабвенно, во славу Божию и Его Святителя Димитрія“. Въ настоящее время правленіе семинаріи имѣетъ взносовъ преосв. Іереміи 242 р., проценты съ которыхъ идутъ на покупку книги „Алфавитъ Духовный“ для раздачи лучшимъ ученикамъ въ награду.

Рядомъ съ денежными взносами преосвящ. Іеремія дарилъ семинаріи книги. Въ семинарской библіотекѣ немало встрѣчается книгъ, преимущественно латинскихъ и греческихъ, съ датами: „пожертвована преосв. Іереміею“. Но особенно оригиналенъ и вмѣстѣ сердеченъ даръ преосв. Іереміи Орловской семинаріи его собственныхъ рукописныхъ сочиненій. Преосвящ. Іеремія, по духовному настроенію своему, былъ человекъ не отъ міра сего, и потому онъ рано оставилъ дѣла міра по управленію ввѣренною ему епархіею. Онъ весь жилъ въ Богѣ, и все время своей жизни онъ отдавалъ на служеніе Богу: непрестанно читалъ слово Божіе и свято-

отеческія творенія, упражнялся въ подвигахъ поста и молитвы и излагалъ свои созерцательныя и аскетическія мысли на бумагѣ. Преосв. Іеремія писалъ много, но напечаталъ при жизни своей мало. Нельзя думать, что недостатокъ средствъ удерживалъ его отъ изданія своихъ произведеній; по всей вѣроятности тутъ руководили имъ присущія ему чувства скромности и смиренія. Какъ бы то ни было, написанное имъ онъ не предалъ забвенію; но, тщательно переписавши и переплывши въ прочный переплетъ, онъ каждое свое твореніе пересылалъ въ родную ему Орловскую семинарію. И тутъ, какъ при учрежденіи стипендіи, преосвящен. Іеремія имѣлъ въ виду дѣло благотворенія и помощи бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи. Посылая то или другое свое сочиненіе въ семинарію, онъ обыкновенно заявлялъ, что если оно будетъ издано, то деньги, вырученныя отъ продажи, употребить на нужды бѣдныхъ учениковъ. „Если какими либо судьбами издастся мое поясненіе ежедневныхъ евангельскихъ чтеній или другая рукопись, то лепты отъ изданія сего да причтутся къ суммѣ въ пользу бѣдныхъ параллельныхъ учениковъ семинаріи“, говоритъ онъ въ отношеніи отъ 18 мая 1870 года. Всѣхъ рукописныхъ сочиненій преосвящ. Іереміи въ библиотекѣ Орловской семинаріи находится 10 названій при 15 отдѣльныхъ переплетахъ. Названія сочиненій слѣдующія: „Седьмодневникъ“ (мысли на каждый день и часъ дня), въ двухъ частяхъ; „Мысленное путешествіе инока въ Іерусалимъ“; „Свято-Аѳонское мысленное путешествіе“; „Изясненіе ежедневныхъ евангельскихъ чтеній, въ вопросахъ и отвѣтахъ, въ пяти частяхъ“; „Алфавитный богословскій словарь“, въ двухъ частяхъ (кончается буквою *М*); „Алфавитный богословскій сборникъ изъ бесѣдъ митр. Михаила“; „Народная

сокр
міра
Госи
прія
пись
прео
ских
былс
инок
1896
ная
лезн
его
и „А
неніи
ною
съ в
ріи
тивъ
лось
торъ
щені
Орло
Іерем
сочин
отдѣ.
печал
этого
что і
детъ
по н
эти і
чести
осно

сокровищница Духовная“; „Врачевство духовное, отъ міра собираемое“; „Изъяснительныя письма на дни Господнихъ праздниковъ“; „Письма къ брату, предпріявшему путешествіе въ св. землю“ и „Иноческія письма“, двѣ части. Нѣкоторыя изъ этихъ сочиненій преосвящ. Іереміи уже увидѣли свѣтъ. Такъ, въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1869—1870 годы было напечатано его сочиненіе „Мысленное путешествіе инока въ Іерусалимъ“; въ тѣхъ же Вѣдомостяхъ за 1896 годъ было напечатано его другое сочиненіе „Народная Сокровищница Духовная“; наконецъ, въ Душеполезномъ Чтеніи за 1897—1898 годы были напечатаны его творенія „Врачевство духовное, отъ міра собираемое“ и „Мудрость“ (изъ писемъ). Но появленіе этихъ сочиненій въ свѣтъ не сопровождалось никакою матеріальною выгодною для Орловской семинаріи, и потому цѣль, съ какою жертвовалъ свои сочиненія Орловской семинаріи преосвящ. Іеремія, нимало не достигнута. Напротивъ, изданіе нѣкоторыхъ его сочиненій сопровождалось грустнымъ для семинаріи явленіемъ. Такъ, редакторъ „Душеполезнаго Чтенія“, добывъ чрезъ преосвященнаго Мисаила, бывшаго епископа Орловскаго, изъ Орловской семинаріи копіи нѣкоторыхъ сочиненій преосв. Іереміи, и, по напечатаніи въ своемъ журналѣ, издавъ сочиненіе его „Врачевство духовное“ въ 100,000 экз. отдѣльныхъ оттисковъ, не прислалъ даже ни одного печатнаго экземпляра въ даръ собственнику рукописи этого сочиненія—Орловской семинаріи. Можно думать, что правленіе Орловской семинаріи не въ силахъ будетъ когда либо издать сочиненія преосвящ. Іереміи по неимѣнію на то средствъ, а между тѣмъ сочиненія эти даютъ весьма назидательный матеріаль для благочестиваго чувства православнаго христіанина. Вотъ основныя мысли главныхъ его сочиненій.

Въ обширномъ сочиненіи своемъ, подъ заглавіемъ „Седьмодневникъ“, состоящемъ изъ двухъ томовъ, преосвящ. Іеремія, въ вопросахъ и отвѣтахъ, старается изъ объясненія сказанія бытописателя о твореніи міра извлечь нравственные уроки и возвести душу человѣка отъ творенія видимыхъ предметовъ къ творенію каждымъ человѣкомъ добра и правды. Такъ, объяснивъ напр. слова: *да соберется вода, которая надъ небомъ, въ одно мѣсто, и да явится суша*, толкователь говоритъ: „Въ особенности примѣнительно изречено сіе къ душѣ. Какъ земля въ началѣ своемъ вся была проникнута и объята водой, такъ душа, или весь человѣкъ, въ естественномъ своемъ состояніи, проникнутъ и, какъ нѣкою ризою, облеченъ грѣховностію и страстями. Землѣ, чтобы произрастить быліе травное и древо плодовитѣйшее, надлежало освободиться отъ влаги, ее наполняющей и облегающей; такъ и намъ, чтобы принести плоды Богу благопріятные и для царствія Божія годные, необходимо Благодатию Божіею совлещися ветхаго человѣка съ дѣянми его. Еже буди, буди мнѣ, и тебѣ, и всякому собрату, по заслугамъ и дару Христа Спасителя и Бога нашего, Ему же слава и поклоненіе съ Отцемъ и Св. Духомъ во вѣки. Аминь“. Въ такомъ же духѣ ведется объясненіе всего сказанія о твореніи міра, при чемъ выводы нравственнаго назиданія выдерживаютъ вездѣ свое естественное сравненіе и понятны для всякаго.

Интересны и весьма назидательны сочиненія преосвящ. Іеремія „Мысленныя путешествія въ Іерусалимъ и на Аѳонъ“. Въ предисловіи авторъ такъ объясняетъ происхожденіе сихъ сочиненій: „Постоянно въ Сѣвскѣ, въ С.-Петербургѣ и въ св. градѣ Кіевѣ, находясь въ отношеніяхъ къ преосвящ. Иннокентію, архіеп. Харь-

ковскому, нашему блаженному, въ Іерусалимѣ оныя стремленія не и прочее съ неудовольствіемъ, хотѣя суммарити мандрику, викаріемъ, душевно бы я взятъ поклоненіе и Аѳона, и ему. Но тое желаніе я рѣшилъ всѣмъ мѣсяцъ путешествіемъ свящ. Іереміаго намѣреніе его, советъ святыя мѣшествуетъ географическію. Въ всю исторію христіанскія мѣстахъ. Іереміаго чиненіяхъ

ковскому, по устроению Божия промысла, къ общему нашему благу, — дружескомъ, товарищескомъ и начальственномъ, я всегда видѣлъ и слышалъ его стремленіе въ Иерусалимъ и на св. Аѳонъ. Объ этомъ своемъ стремленіи онъ не умолчалъ предъ Св. Синодомъ при нареченіи его во епископа Чигиринскаго. Исполненіе сего стремленія мнѣ казалось несбыточнымъ, и мое сомнѣніе и противорѣчіе по этому предмету онъ принималъ съ неудовольствіемъ; но сбылось по моему предуготовленію, хотя онъ приготовилъ путевыя средства (немалая сумма, оставшаяся къ его кончинѣ) и хотя архимандриту Поликарпу, бывшему впоследствии его викаріемъ, поручилъ озаботиться его помѣщеніемъ. Вседушевно вмѣсто его и по собственному чувству радъ бы я взять въ руки свои странической посохъ и съ поклоненіемъ облобызать священныя мѣста Палестины и Аѳона, но это великое счастье не дано и мнѣ, какъ и ему. Но дабы хотя не обѣтное, но безотлучное, святое желаніе его не осталось безъ всякаго испытанія, я рѣшился совершить *мысленное* путешествіе почти по всемъ мѣстамъ Иерусалима и Аѳона“. Итакъ, мысленныя путешествія свои въ Иерусалимъ и на Аѳонъ преосвящ. Іеремія совершилъ во исполненіе неосуществленнаго намѣренія Преосвящ. Иннокентія, товарища и друга его, совершить дѣйствительное путешествіе въ эти святыя мѣста. Хотя преосвящ. Іеремія *мысленно* путешествуетъ по св. мѣстамъ, но описаніе его отличается географическими и историческими подробностями и точностію. Видимо, онъ хорошо изучилъ, усвоилъ и обнялъ всю исторію религіозно-нравственной жизни человѣка-христіанина въ самыхъ дорогихъ его сердцу и святыхъ мѣстахъ. Но все же главное вниманіе и въ этихъ сочиненіяхъ преосвящ. Іеремія останавливаетъ не на

внѣшнихъ предметахъ, а на нравственныхъ урокахъ, какіе онъ выводитъ изъ описанія мѣстъ и событій въ святыхъ мѣстахъ.

Но особенно драгоценно въ смыслѣ назидательнаго чтенія сочиненіе преосвящ. Іереміи „Алфавитный богословскій словарь“, къ сожалѣнію, недоведенный имъ до конца. Здѣсь въ алфавитномъ порядкѣ авторъ излагаетъ исторію священныхъ лицъ и событій и по поводу ихъ даетъ уроки назиданія. Вотъ подъ буквою *Г.* мы встрѣчаемъ слова „*Геосиманская молитва Господа*“. Въ объясненіи этихъ словъ авторъ говоритъ: „Мудрецы міра, философы съ нравственностію стойковъ, можетъ быть, сокрыли бы въ себѣ чувства скорби, то есть остались бы во внутреннемъ адѣ тогда, какъ одинъ молитвенный взоръ на небо можетъ извлечь изъ него. Но великій страдалецъ Геосиманскій былъ превыше сего надменнаго и неестественнаго великодушія. Смущенный, покрытый потомъ, Іисусъ упадаетъ на колѣна, повергается на землю и вопіетъ: Отче мой! аще возможно (Тебѣ вся возможна суть), да мимо идетъ отъ Мене чаша сія; но не якоже Азъ хочу, но якоже Ты, да будетъ воля Твоя! Отвѣта не было!... Отецъ какъ бы не внималъ Сыну, и душевное томленіе не прекращалось. Съ пречистою душею начала страдать и чистѣйшая плоть. Какъ бы невнимаемый, Іисусъ прекращаетъ молитву и идетъ къ ученикамъ, дабы утѣшить себя ихъ присутствіемъ и молитвою; но находитъ ихъ спящими... Симонъ! И ты спишь, сказалъ Господь. Такъ ли вы не могли побдѣть со Мною и одного часа? Вдите и молитесь, да не ввидите въ напасть, духъ бодръ, но плоть немощна. Сказавъ сіе, Господь удалился отъ учениковъ, и опять повергается на землю и погружается въ молитву. Предметъ ея былъ тотъ же,

что и
ная по
сія м
Твоя!
слыши
гласнѣ
стоящ
въ вол
молитв
скій, с
скомъ,
поклон
въ вер
еси, да
же Ты,
тиса, и
Тя“. В
вить сл
тіяхъ.

На
свящ. І
чтеній“.
нинъ на
назидате
щенный
даніе ег
объемист
мимъ ат
Сдѣ.
Іереміи,
ріи, съ д
ненія эти
правосла

что и прежде; но въ чувствѣ послѣдовала значительная переменна: Отче, взываль онъ, аще не можетъ чаша сія мимо итти отъ Мене, аще не пію ея: буди воля Твоя! Послѣдовала, говоримъ, переменна; ибо уже не слышно прямой молитвы объ удаленіи чаши страданій; гласнѣе убѣжденіе въ благопотребности креста въ настоящемъ видѣ и въ настояще время, преданность въ волю Божию выражается живѣе и полнѣе. Но и сія молитва осталась безъ отвѣта! Св. Димитрій Ростовскій, созерцая Господа молящагося въ саду Геосиманскомъ, такой оставилъ намъ образецъ молитвеннаго поклоненія: „Покланяюся колѣнопреклоненію Твоему въ вертоградѣ, идѣ же моляся, потъ кровный изліялъ еси, да мимоидеть отъ Тебе чаша страстей: молюся же Ти, Господу моему: научи мя всегда усердно молиться, и чашею спасенія напои мя, да вовѣки благодарю Тя“. Въ такомъ назидательномъ тонѣ составленъ алфавитъ словъ о священныхъ именахъ, лицахъ и событіяхъ.

Наконецъ, нельзя не упомянуть о сочиненіи преосвящ. Іереміи „изъясненіе ежедневныхъ евангельскихъ чтеній“. Здѣсь истинно вѣрующій православный христіанинъ найдетъ на каждый день весьма поучительное и назидательное чтеніе. Сочиненію этому самъ преосвященный авторъ придавалъ значеніе и надѣялся на изданіе его въ свѣтъ. Примѣчательно то, что всѣ пять объемистыхъ рукописей этого сочиненія переписаны самимъ аторомъ.

Сдѣланныя замѣчанія о сочиненіяхъ преосвящ. Іереміи, хранящихся въ бібліотекѣ Орловской семинаріи, съ достаточною ясностію показываютъ, что сочиненія эти даютъ хорошее и назидательное чтеніе для православнаго христіанина и вполнѣ достойны того,

чтобы быть изданными. Если бы нашлся издатель, правленіе семинаріи уступило бы ему все рукописи преосвященнаго Іереміи за самое скромное вознагражденіе. И было бы исполнено два добрыхъ дѣла: хорошія сочиненія появились бы въ свѣтъ для назиданія вѣрующаго сердца, и благая мысль автора получила бы осуществленіе въ скромной помощи бѣднымъ, нуждающимся воспитанникамъ. Приглашаемъ радѣтелей духовнаго просвѣщенія народа, имѣющихъ средства, взять на себя доброе дѣло и издать произведенія труженника, уже больше двадцати лѣтъ лежація на полкахъ семинарской библіотеки! А приснопамятному жертвователю кончимъ свое слово тѣмъ, съ чего его начали: да будетъ ему всегдашняя благодарность отъ Орловской семинаріи и вѣчная ему память!

Прот. В. С—въ.

ПЕДАГОГИЧЕСКІЕ КУРСЫ

для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Орловской и Смоленской епархій въ 1899 году въ г. Орлѣ.

(Продолж. См. № 33—34 Епарх. Вѣдом.)

Еще въ прошломъ году при педагогическихъ курсахъ организована была библіотека, въ составъ которой вошли а) учебники и учебныя пособія по предметамъ начальной школы и нотныя сочиненія и б) лучшія сочиненія по предметамъ общеобразовательнымъ и книги педагогическія. Библіотека эта къ началу отчетныхъ курсовъ была тѣмъ богаче, что образовавшійся по содержанию прошлогднихъ курсовъ остатокъ весь былъ употребленъ на пополненіе ея.

Не
ніе кур
ставле
вновь
чисто
цѣляхъ
тельны
вырабо
склонно
ратуры
другія
тель ве
имъ въ
и педаг
нихъ т
писанн
текою
курсиет
всѣхъ
посвящ
имъ ук
статки
сторон
направл
отридат
Съ
телей п
тельно
пателеі
вѣкъ, и
ковных
учитель
ницъ зе
слушател

На только что миновавшихъ курсахъ въ пользова-
ніе курсистовъ представлена была вся библіотека, со-
ставленная въ прошломъ году, и сверхъ того не мало
вновь прибрѣтенныхъ сочиненій, какъ нотныхъ, такъ
чисто педагогическихъ и общеобразовательныхъ. Въ
цѣляхъ наиблизайшаго ознакомленія учителей и учи-
тельницъ съ текущею педагогическою литературою и
выработки въ нихъ черезъ это ознакомленіе любви,
склонности и желанія слѣдить за ростомъ этой лите-
ратуры и, слѣдовательно, выписывать для себя тѣ или
другія періодическія изданія, Епархіальный Наблюда-
тель внесъ въ эту библіотеку девять выписываемыхъ
имъ въ текущемъ году для себя духовныхъ, свѣтскихъ
и педагогическихъ журналовъ, и 16 журналовъ—изъ
нихъ три дѣтскихъ, а остальные педагогическіе—вы-
писанныхъ спеціально на курсовыя средства. Библіо-
текою завѣдывали два учителя и одна учительница изъ
курсистовъ. Разбору бывшихъ въ обращеніи курсистовъ
всѣхъ этихъ журналовъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ
посвящена была одна бесѣда съ слушателями, причѣмъ
имъ указаны были *sine ira et studio* достоинства и недо-
статки этихъ изданій, симпатичныя и отрицательныя
стороны ихъ, и выяснено было то, или другое общее
направленіе ихъ и въ частности положительное или
отрицательное—къ церковно-приходской школѣ.

Съ пріѣздомъ на курсы 17 учительницъ и 12 учи-
телей церковныхъ школъ Смоленской епархіи оконча-
тельно выяснился полный составъ курсовъ. Всѣхъ слу-
шателей и слушательницъ на курсахъ было 137 чело-
вѣкъ, изъ нихъ 116 чел.—учителя и учительницы цер-
ковныхъ школъ, 12 чел.—кандидаты и кандидатки на
учительскія должности и 9 чело. учителей и учитель-
ницъ земскихъ училищъ. Слушательницъ было 75, а
слушателей 62 челоуѣка.

По образовательному цензу слушатели дѣлились такимъ образомъ. Наибольшій процентъ слушательницъ падаетъ на учительницъ, окончившихъ курсъ Епархіальнаго женскаго училища (34); затѣмъ окончившихъ курсъ гимназіи (14), окончившихъ курсъ прогимназіи (11), не окончившихъ курса одного изъ этихъ учебныхъ заведеній, но имѣющихъ званіе учительницъ (7), изъ городскихъ училищъ и домашняго образованія, но имѣющихъ званіе учительницъ (9); изъ разныхъ классовъ духовной и учительской семинарій (24), мужскихъ городскихъ и духовныхъ училищъ (17), двухклассныхъ школъ (6), второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ (7) и 6 чел. учителей школъ грамоты, не имѣющихъ званія учителей, и двое, наконецъ, окончившихъ полный курсъ семинаріи.

Изъ числа всѣхъ учителей и учительницъ, бывшихъ на курсахъ, 101 чел. жили въ общежитіи курсовъ— 52 учительницы и 49 учителей; учительницы—въ новомъ училищномъ корпусѣ, а учителя въ старомъ зданіи, примыкающемъ къ училищной церкви; остальные слушатели и слушательницы были приходскими и жили или на частныхъ квартирахъ или въ домахъ своихъ родныхъ.

Многіе изъ командированныхъ на курсы уѣздными наблюдателями не явились на эти курсы и зачисленныя за ними казенно-коштные вакансіи въ общежитіи были предоставлены другимъ, изъ числа приходскихъ слушателей.

Всѣ приходящіе учителя и учительницы церковныхъ школъ, а равно и вольнослушающіе, подчиняясь общему порядку занятій на курсахъ, ничѣмъ не отличались отъ казенно-коштныхъ и пользовались одинаковыми условіями этихъ занятій. Библіотека, всѣ посо-

бія
пись
ныя
был
воль
сист

и во
посѣ
уроки
рабо
къ д
подви
и во
течен
и он
не ис
и къ
учили

Т
курсо
шалъ
другіе
венно
учили
Крест
и кто
сахъ
(
шихъ
за бог
Одну
щеннѣ
соборѣ

бія и руководства, нотныя сочиненія, всѣ классныя и письменныя принадлежности и, наконецъ, приобретенныя даже на курсы скрипки одинаково предоставлены были въ свободное пользованіе всѣхъ приходящихъ и вольнослушающихъ наравнѣ съ общежительными курсистами.

И надо отдать справедливость всѣмъ приходящимъ и вольнослушающимъ: они были такъ аккуратны въ посѣщенія лекцій, такъ неопустительно посѣщали всѣ уроки, бесѣды и исполняли тѣ или другія курсовыя работы, что только особеннымъ интересомъ и любовію къ дѣлу можно было объяснить это ихъ добровольное подвижничество. Нѣкоторымъ изъ этихъ приходящихъ и вольнослушателей приходилось дѣлать ежедневно въ теченіи пяти недѣль по 8—10 верстъ въ четыре конца и они словно ни жары не чувствовали, ни усталости не испытывали. Почти всѣ изъ нихъ всегда являлись и къ богослуженію—всенощному бдѣнію и литургіи въ училищную же церковь.

Только въ одно послѣднее передъ окончаніемъ курсовъ воскресенье литургію въ этой церкви совершалъ Епархіальный Наблюдатель одинъ; во всѣ же другіе воскресные и праздничные дни литургія обыкновенно совершалась здѣсь соборнѣ: непременно служилъ училищный священникъ, помощникъ смотрителя В. И. Крестовоздвиженскій и два наблюдателя—епархіальный и кто-либо изъ уѣздныхъ, частію дежурившихъ на курсахъ (болховской, брянскій, трубчевскій), частію гостившихъ (кромеской, ливенскій, елецкій). Пѣли и читали за богослуженіемъ всегда сами курсисты и курсиетки. Одну литургію, именно 4-го іюля, по желанію Преосвященнѣйшаго Владыки пѣли учителя и учительницы въ соборѣ во время служенія Его Преосвященства. Хоръ

въ сто съ лишнимъ человѣкъ, съ преобладаніемъ женскихъ голосовъ, исключительное явленіе въ Орлѣ, которое и привлекло въ храмъ массу молящихся.

Занятые почти въ теченіе цѣлаго дня постояннымъ не легкимъ трудомъ, слушатели и слушательницы курсовъ почти не находили времени на какія-либо стороны, не соприкасающіяся съ курсами, занятія. За всеѣмъ тѣмъ въ праздничные дни они успѣли посѣтить мѣстную семинарію и осмотрѣть въ ней едва-ли не самую лучшую и самую обширную въ Орлѣ бібліотеку, богатую въ частности старинными рукописями и старопечатными книгами, содержимую въ образцовомъ порядкѣ. Тутъ же осмотрѣли они еще недавнее и пока далеко не богатое по количеству собранныхъ предметовъ учрежденіе—церковно-археологическій музей или церковное древнехранилище. Если принять во вниманіе, что за частую многіе памятники старины, имѣющіе значеніе для исторіи края въ томъ или другомъ отношеніи—бытовомъ, религіозно-нравственномъ, политико-экономическомъ и проч., безслѣдно пропадають, разрушаются, такъ или иначе уничтожаются только благодаря тому, что тамъ, гдѣ имѣются эти памятники, не было и нѣтъ людей, которые могли бы выяснить окружающей средѣ археологическое значеніе этихъ памятниковъ и способствовать сбереженію ихъ, то, намъ думается, великую услугу въ этомъ дѣлѣ могли-бы оказать именно учителя и учительницы народныхъ школъ. Чѣмъ, слѣдовательно, сами учителя сельскихъ училищъ вообще и церковно-приходскихъ школъ въ частности ближе будутъ стоять къ этому дѣлу и болѣе ознакомлены съ нимъ, тѣмъ смѣлѣе можно надѣяться на обогащеніе такихъ учреждений, какъ семинарское церковное древнехранилище, губернской музей архивной комиссіи и проч.

Гово
ное
встрѣ
ныхъ
теком
лице
губер
всѣ и
объяс
любез
музею
лямъ
торое
жарну
телях
окруж
провод
дирует
ствомъ
въ учи
ковъ,
жарны
но при
систы
завѣду
лиль с
объясн
нѣкотор
пожарн
Въ
телями
въ бота

Говоря это, мы считаемъ долгомъ отмѣтить то любезное вниманіе и предупредительное отношеніе, съ какимъ встрѣтили и объясняли курсистамъ предметы ввѣренныхъ имъ богатствъ завѣдующіе семинарскою библіотекою А. И. Георгіевскій и церковнымъ древнехранилищемъ И. А. Богдановъ.

Посѣтили слушатели и слушательницы курсовъ и губернской музей архивной комиссіи, но уже далеко не всѣ и безъ особеннаго желанія и удовольствія, что объясняется особеннымъ не для всѣхъ показавшимся любезнымъ отношеніемъ къ нимъ завѣдующаго этимъ музеемъ. Зато радушный приѣмъ оказанъ былъ учителямъ и учительницамъ, посѣтившимъ гостившую нѣкоторое время въ Орлѣ всероссійскую передвижную пожарную выставку. Комиссаръ выставки видѣлъ въ учителяхъ, этихъ носителяхъ свѣта, правды и истины въ окружающую ихъ темную деревенскую среду, лучшихъ проводниковъ тѣхъ началъ и задачъ, какія пропагандируетъ находящееся подъ Высочайшимъ покровительствомъ вольно-пожарное общество; комиссаръ видѣлъ въ учителяхъ лучшихъ и ближайшихъ себѣ сотрудниковъ, лучшихъ организаторовъ деревенскихъ вольно-пожарныхъ обществъ, и охотно, горячо, долго и убѣжденно призывалъ слушателей къ этой дѣятельности. Курсисты являлись для комиссара лучшими посѣтителями завѣдуемой имъ выставки, и онъ не только не позволилъ себѣ взять съ нихъ входную плату, но подробно объяснилъ всѣ экспонаты выставки, продемонстрировалъ нѣкоторые изъ нихъ, снабдилъ учителей и каталогами пожарныхъ машинъ, орудій и проч.

Въ одинъ изъ послѣднихъ воскресныхъ дней учителями и учительницами предпринята была прогулка въ ботанической садъ. Наконецъ учителя и учительницы

Смоленской епархіи, прибывшіе на курсы уже послѣ открытія ихъ, имѣли счастье представляться Его Преосвященству въ его покояхъ. Милостивый, радушный и гостепріимный пріемъ, которымъ Его Преосвященство удостоилъ ихъ, надолго останется въ памяти курсистовъ, о чемъ они не преминутъ, конечно, подѣлиться съ своими сородичами и земляками-смолянками и тѣмъ еще крѣпче и сильнѣе закрѣпить то глубокое уваженіе и ту искреннюю любовь, которыми Орловскій Архипастырь Никаноръ пользовался въ еще недавно управляемой имъ Смоленской епархіи.

Въ свободное отъ занятій время, въ три праздничныхъ вечера, слушатели и слушательницы, подъ непосредственнымъ надзоромъ и руководствомъ всей курсовой инспекціи, устраивали литературныя чтенія, сопровождаемыя игрою на музыкальныхъ инструментахъ, скрипкѣ и рояли, и пѣніемъ гимновъ и патріотическихъ пѣсень. Эти вечера были единственнымъ и, позволяемъ себѣ думать, лучшимъ отдыхомъ послѣ утомительно-длинныхъ занятій и всѣхъ курсовыхъ работъ. Если уроки, бесѣды, всѣ вообще и теоритическія и практическія занятія объединяли между собою всѣхъ слушателей и слушательницъ двухъ губерній, то эти литературныя чтенія еще болѣе сближали ихъ другъ съ другомъ, вырабатывали изъ нихъ одну дружную сплоченную семью.

(Продолженіе будетъ).

Состояніе дѣла обученія и воспитанія въ церковныхъ школахъ г. Орла и Орловскаго уѣзда въ 18⁹⁸/99 учебномъ году.

На происходившемъ 31 числа минувшаго Августа мѣсяца собраніи членовъ Орловскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта заслушанъ былъ

межд
блюде
рода
годъ
 подро
насто.
цѣнно
ныхъ
отчета
истини
воспит
сказат
ихъ п
въ оби
соверп
постоя
недавн
ковных
чимъ в
курсъ
воинско
курсъ
номъ ов
Ос
дѣнія о
особыхт
и въ чѣ
щаль э
вѣстно,
въ с. Д
Первая
первый
чивших

уже послѣ
ся Его Прео-
радушный и
освященство
яти курси-
подѣлиться
нами и тѣмъ
кое уваже-
вскій Архи-
давно управ-
и праздни-
подъ непо-
всей кур-
ченія, со-
грументахъ,
отическихъ
позволяемъ
омительно-
отъ. Если
и практи-
хъ слуша-
ти литера-
гъ съ дру-
сплочен-

между прочимъ составленный Орловскимъ уѣзднымъ на-
блюдателемъ отчетъ о состояніи церковныхъ школъ го-
рода Орла и Орловскаго уѣзда за истекшій учебный
годъ со стороны учебно-воспитательной. Пространный и
подробный отчетъ о. уѣзднаго наблюдателя составленъ
настолько обстоятельно, живо, умѣло, и, что особенно
цѣнно, правдиво, безъ столь обычныхъ и распространен-
ныхъ нынѣ прикрасъ, что благодаря этимъ качествамъ
отчета, слушавшіе его имѣли возможность составить себѣ
истинное, ясное и отчетливое понятіе о состояніи учебно-
воспитательной части въ церковныхъ школахъ. Нужно
сказать, что изложенныя въ отчетѣ свѣдѣнія при всей
ихъ правдивости и живомъ интересѣ, возбуждаемомъ ими,
въ общемъ весьма утѣшительны, и что церковныя школы
совершаютъ свою учебно-воспитательную миссію успѣшно,
постоянно развиваясь и упрочивая свое сравнительно
недавнее возникновеніе. Вышній учебный успѣхъ цер-
ковныхъ школъ выразился въ отчетномъ году между про-
чимъ въ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ: окончившихъ
курсъ съ правомъ полученія свидѣтельствъ на льготу по
воинской повинности было 174 мальчика, окончившихъ
курсъ съ правомъ полученія свидѣтельствъ объ успѣш-
номъ окончаніи курса церковной школы дѣвочекъ было 175.

Особеннаго вниманія и интереса заслуживаютъ свѣ-
дѣнія о второклассныхъ школахъ, бывшихъ предметомъ
особыхъ попеченій и заботливости учебнаго начальства
и въ частности уѣзднаго наблюдателя, который посѣ-
щаль эти школы непременно каждый мѣсяць. Какъ из-
вѣстно, второклассныхъ школъ въ Орловскомъ уѣздѣ двѣ:
въ с. Дубовикѣ и въ с. Воскресенскомъ на Мезинѣ.
Первая изъ этихъ школъ въ отчетномъ году представила
первый свой выпускъ въ 19 человекъ, успѣшно окон-
чившихъ курсъ ученія и приобрѣтшихъ право на званіе

—

и праздни-
подъ непо-
всей кур-
ченія, со-
грументахъ,
отическихъ
позволяемъ
омительно-
отъ. Если
и практи-
хъ слуша-
ти литера-
гъ съ дру-
сплочен-

и праздни-
подъ непо-
всей кур-
ченія, со-
грументахъ,
отическихъ
позволяемъ
омительно-
отъ. Если
и практи-
хъ слуша-
ти литера-
гъ съ дру-
сплочен-

церков-
въ 18⁹⁸/₉₉

Августа
Отдѣле-
анъ былъ

учителя школы грамоты. Въ томъ-же заведеніи Отдѣленія нѣкоторые изъ окончившихъ курсъ въ Дубовицкой второклассной школѣ опредѣлены были на свободныя учительскія мѣста въ школы грамоты. Высшимъ учебнымъ начальствомъ церковныхъ школъ назначено уже и содержаніе для такихъ учителей въ размѣрѣ 10 руб. въ мѣсяцъ изъ средствъ спеціально для того присланныхъ въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Такимъ образомъ, организація церковно-школьнаго дѣла еще болѣе упрочивается отнынѣ, когда школы грамоты, составляющія самое надежное основаніе для просвѣщенія крестьянскаго населенія, получаютъ наилучшихъ по подготовленности учителей и притомъ съ казеннымъ для нихъ окладомъ жалованья. Нельзя не пожалѣть, что дѣло обученія въ Дубовицкой второклассной школѣ по случаю частыхъ смѣнъ учителей находилось въ неблагопріятныхъ условіяхъ. Если принять во вниманіе эти обстоятельства, а съ другой стороны то, что въ Дубовицкой школѣ обученіе совершалось по проекту программы для второклассныхъ школъ, присланному изъ училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, проекту весьма сложному и нелегкому при сравнительной краткости времени учебныхъ годовъ,—то нельзя не назвать успѣхи, достигнутые названной школы, выдающимися. Это конечно слѣдуетъ приписать дружнымъ усиліямъ о. уѣзднаго наблюдателя, о. завѣдующаго сей школой, священ. Г. Померанцева и учебнаго персонала.

Во второклассной школѣ с. Воскресенскаго выпуска учениковъ еще не могло быть по недавнему, сравнительно, открытію учебныхъ занятій въ сей школѣ.

Въ отчетѣ о. уѣзднаго Наблюдателя поучительными чертами отмѣчается дѣятельность многихъ ихъ о.о. завѣдующихъ и законоучителей и учащихся. Особенно выдающеюся и примѣрною является дѣятельность законо-

учит
школ
лѣтні
энерг
десят
школ
для
] выра
наши
обуче
ствов
можно
Недос
сущес
о. уѣз
лишь
церков
принес
курсы,
весьма
о. наб.
прошл
обрѣте
пѣніи,
учителе
ленным
ученик
нію, сл
важност
ляхъ и
чтобы и
восполн

учителя градской Богоявленской церковно-приходской школы протоіерея А. И. Павловскаго. Этотъ семидесятилѣтній старецъ съ неутомимою и истинно юношеской энергіей и одушевленіемъ въ продолженіе цѣлаго ряда десятилѣтій совершаетъ свой великій просвѣтительный школьный подвигъ, служа поучительнымъ примѣромъ для своихъ собратій.

Въ заключеніе настоящей бѣглой замѣтки нашей выразимъ пожеланіе, чтобы въ церковныхъ школахъ нашихъ на ряду съ прекрасно поставленнымъ дѣломъ обученія прочимъ предметамъ развивалось и совершенствовалось обученіе церковному пѣнію и вообще какъ можно усиливался духъ истинной, истовой церковности. Недостатокъ этого качества, составляющаго *raison d'être* существованія церковныхъ школъ, не скрытъ въ отчетѣ о. уѣзднаго наблюдателя, и въ пространномъ отчетѣ его лишь 5—10 строкъ отведено упоминанію о состояніи церковнаго пѣнія въ школахъ. Въ этомъ случаѣ немного принесли пользы дѣлу и педагогическіе прошлогодніе курсы, хотя во всѣхъ другихъ отношеніяхъ курсы эти весьма подвинули и оживили школьное дѣло. По отзыву о. наблюдателя изъ числа учителей, прослушавшихъ прошлогодніе курсы, лишь одинъ воспользовался приобретенными на курсахъ познаніями въ церковномъ пѣніи, чтобы преподавать его въ школѣ. Изъ прочихъ учителей ни одинъ не считаетъ себя настолько подготовленнымъ, чтобы приступить къ обученію пѣнію своихъ учениковъ. Последнее обстоятельство, по нашему мнѣнію, слѣдуетъ приписать болѣе недостатку сознанія всей важности предмета церковнаго пѣнія въ самихъ учителяхъ и отсутствію любви къ сему предмету. Пожелаемъ, чтобы и этотъ недостатокъ нашихъ церковныхъ школъ восполненъ былъ въ скоромъ будущемъ.

Священникъ М. Авоицкій.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. стр.

1. Распоряженіе Правительства	1393
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	1394
3. Архипастырское благословеніе	—
4. Отчетъ Комитета по управленію Орловскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ объ операціяхъ означеннаго завода за 1898 годъ	1395
5. Списокъ праздныхъ мѣстъ	1402
6. Извѣстія	1404
7. Объявленіе	1406

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

8. Поученіе, сказанное Преосвященнымъ Никаноромъ въ день Успенія Божіей Матери 1899 года	1407
9. Отношеніе Преосвященнаго Іереміи, бывшаго Епископа Нижегородскаго, къ родной ему Орловской семинаріи .	1410
10. Педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Орловской и Смоленской епархій въ 1899 году въ г. Орлѣ	1422
11. Состояніе дѣла обученія и воспитанія въ церковныхъ школахъ г. Орла и Орловскаго уѣзда въ 1898/99 учебномъ году	1428

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Сентября 5-го дня 1899 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

лять
обвяза
случие
день
была
это
Евтихі
допрос
что въ
объяви
ный п
вшедь
потирл
на мѣ
доску
объявл
виль
къ до
Чолн
Галак
Попа
провод
о нем
попа
послат
чевску
отнюд
грѣшен
попъ
уѣзда,
въ Ду
жалъ,
время

лять „тѣхъ остаточныхъ“, а покрылъ потиръ воздухомъ, обвязалъ снуромъ и оставилъ такъ до утра, чтобы о случившемся объявить кому слѣдовало. На слѣдующій день въ потирѣ уже ничего не оказалось, хотя церковь была заперта и ключи отъ нея были у Евѳимія. Какъ это случилось, объ этомъ такъ сообщалъ самъ попъ Евѳихій въ Трубчевскомъ Духовномъ Правленіи при допросѣ: „Какъ оной зять мой, попъ Евѳимій, усмотря, что въ потирѣ зеліе плаваеъ, не сталъ употреблять и объявилъ о томъ приходскимъ людямъ; то я, именованный попъ Евѳихій, выбивъ боковыя церковныя двери и вшедъ въ церковь часу въ третьемъ ноци, взялъ оный потиръ съ тѣми остаточными, влитыми мною, и, поднявъ на лѣвомъ крылосѣ доску, вылилъ на землю, а оную доску закрылъ по прежнему, чтобы отъ онаго зятя моего объявленія о томъ нигдѣ не было, и тотъ потиръ поставилъ на жертвенникѣ по прежнему“. Потребованъ былъ къ допросу и іеромонахъ Галактіонъ, но намѣстникъ Чолнскаго монастыря Іероѳеѣй увѣдомилъ Правленіе, что Галактіонъ предъ тѣмъ временемъ „волею Божіею умре“. Попа же Евѳихія оковали цѣпями и за карауломъ препроводили въ Московскую Духовную Консисторію, гдѣ о немъ состоялось слѣдующее рѣшеніе: „Онаго вдоваго попа лишить священства вовсе и, заковавъ въ кандалы, послать въ тяжкіе монастырскіе труды вѣчно въ Трубчевскую пустыню, гдѣ и содержать его, не давая ему огнюдѣ никакого питія, дабы возмогъ, за таковыя прегрѣшенія Господа Бога умилостивить“. Другой вдовый попъ Варѳоломей Ивановъ, села Турищева, Карачѣвскаго уѣзда, въ 1752 году обвинялся въ волшебствѣ. Его взяли въ Духовное Правленіе и посадили на цѣпь, но онъ бѣжалъ, скитался по разнымъ селамъ, служилъ нѣкоторое время по найму въ селѣ Чайнкѣ; только въ 1804 году

дознано было, что „онъ бродяга и волшебникъ попь умеръ“, почему и дѣло о немъ сдано въ архивъ.

Въ 1764 году Московская епархія подверглась преобразованію, по которому города Брянскъ, Карачевъ, Трубчевскъ и Сѣвскъ съ ихъ уѣздами поступили въ составъ новоучрежденной Сѣвской епархіи, а города Волховъ и Мценскъ съ уѣздами перечислены изъ Крутицкой епархіи въ Московскую, архипастырямъ которой усвоенъ былъ новый титулъ „Московскихъ и Калужскихъ“. Въ это время Московскую кафедру занимали: митрополитъ Тимоѳей, скончавшійся 18-го апрѣля 1767 года, и архіепископъ Амвросій Зертисъ-Каменскій, убитый Московскою чернью 16-го сентября 1771 года во время свирѣпствовавшей въ Москвѣ чумы. Потомъ Московская епархія управлялась Синодальною Московскою Конторою до 21-го генваря 1775 года, когда на Московскую кафедру назначенъ былъ архіепископъ Платонъ II Левшинъ; въ томъ же году, по представленію Преосвященнаго Платона II, городъ Мценскъ перечисленъ былъ изъ Московской епархіи въ Сѣвскую, а Волховъ въ Крутицкую, въ какой епархіальной зависимости и оставались они до учрежденія Орловской епархіи.

VII

Орель и Кромы во время епархіальной зависимости ихъ отъ Коломенской кафедры.

Коломенская епархія, въ составъ которой входили города Орель и Кромы, существовала около четырехъ съ половиною вѣковъ—съ 1353 по 1799 годъ. Коломенскіе архипастыри до перемѣщенія Сарскихъ и Подонскихъ епископовъ въ Москву—на Крутицы, что послѣдовало въ половинѣ XV-го вѣка, считались мѣстоблюстителями митрополичьяго престола и имѣли на Москвѣ собствен-

ное
ши
ея
а ст
зави
опят
кае
горо
указ
слово
гору
т. е.
люди
царя
чемъ
—16
(1682
митро
1730)
Россій
повъ 1
и Нив
изъ ни
а втор
1
пришло
жающу
у насл
пр. 26

ное подворье. Въ 1566 году, вѣроятно по случаю расширения предѣловъ Коломенской епархіи, архипастырямъ ея усвоенъ былъ титулъ Коломенскихъ и Коширскихъ, а съ 1672 года и по 1730 годъ Коломенскую кафедру занимали 4 архіепископа и 2 митрополита, за которыми опять слѣдоваль рядъ епископовъ до перемѣщенія этой кафедры въ г. Тулу¹⁷⁴⁾.

По преданію, записанному мѣстными старожилами, городъ Орель основанъ 28-го октября 1564 года, по указу царя Іоанна Васильевича Грознаго и по благословенію бывшаго митрополита Макарія¹⁷⁵⁾, а въ 1566 году онъ значится по лѣтописи уже „поставленнымъ“¹⁷⁶⁾, т. е., устроеннымъ и населеннымъ разными служилыми людьми. Кроме построены въ 1694 году, по повелѣнію царя Θεодора Іоанновича, княземъ Владиміромъ Васильевичемъ Кольцовымъ-Мосальскимъ. Назначеніе городовъ

¹⁷⁴⁾ Въ санѣ архіепископовъ состояли: Іосифъ IV (1672—1679), Павелъ II Моравскій (1679—1682). Никита II (1682—1701 и Антоній Одиновичъ (1705—1716), а въ санѣ митрополитовъ: Іоанникій (1719—1724 и Игнатій Смола (1720—1730). Такими годами отмѣчены эти архипастыри въ „исторіи Россійской Іерархіи“; но хронологія первыхъ трехъ архіепископовъ приведена здѣсь ошибочно, такъ какъ изъ грамотъ Павла II и Никиты II, посланныхъ ими на Орель, видно, что первый изъ нихъ состоялъ на кафедрѣ Коломенской еще въ 1677 году, а второй и въ 1703 году.

¹⁷⁵⁾ Съ такою надписью, назадъ тому лѣтъ тридцать, намъ пришлось видѣть въ домѣ Н. П. Коробкова картину, изображающую городъ Орель, которой впоследствии не оказалось уже у наслѣдниковъ Коробкова.

¹⁷⁶⁾ Исторія Россійскаго Государства Карамзина, т. IX, пр. 268.

Орла и Кромъ состояло въ охраненіи края отъ внезапныхъ вторженій въ него Крымскихъ и Ногайскихъ татаръ; почему они первоначально населены были людьми служилыми, или военными, какъ-то: дворянами и дѣтьми боярскими, казаками, стрѣльцами, пушкарями, затинщиками, воротниками и т. п., которые должны были не только защищать свой городъ въ случаѣ нападенія неприятелей, но и оберегать мѣстное населеніе отъ внезапнаго появленія враговъ, съ какою цѣлю изъ Орла съ 1571 года ставилось 8 сторожъ, а изъ Кромъ 7¹⁷⁷⁾. Но рядомъ съ военнымъ сословіемъ въ этихъ городахъ начали селиться и жилецкіе люди: „братья, дѣти и племянники служилыхъ людей, бобыли, сосѣди и подсосѣдники, половинчики и захребетники“; такимъ образомъ, въ короткое время, здѣсь устроились цѣлыя слободы и возникли церкви и приходы. Такъ въ Орлѣ, въ концѣ XVI и въ началѣ XVII вѣка, несомнѣнно существовали уже слѣдующія церкви: 1) Соборная, не называемая по имени, но, по всей вѣроятности, тождественная съ упоминаемою послѣ Литовскаго разоренія церковью во имя Рождества Пресвятыя Богородицы; 2) Никольская, извѣстная впоследствии подъ именемъ „Никола рыбнаго“; 3) Анастасьевская, на мѣстѣ которой построена впоследствии Введенская; 4) Георгіевская, позднѣе переименованная въ Срѣтенскую; 5) Рождества Христова, земля которой перешла къ Богоявленской церкви, и, вѣроятно, нѣкоторыя другія, построенныя вновь послѣ Литовскаго разоренія. Что же касается города Кромъ, то въ немъ до Литовскаго разоренія мы можемъ указать только на церковь Св. Живоначальной Троицы, при которой тогда

¹⁷⁷⁾ „А которыя сторожи были на Волтухѣ въ Пристинскомъ городищѣ и межъ Волтухи и Рыбницы, и тѣ сторожи оставлены, потому что тутъ сидятъ села и деревни“.

сущ
крес
—
симо
едр
вій.
пост
уѣзд
дума
перв
тако
ный
ской
прид
этом
нѣм
говор
изъ
Ново
какъ
устан
рынс
каед
„приг
полит
водим
сохра
къ пе
силы.
важны
—
1:
18

существовалъ уже и мужескій монастырь, имѣвшій своихъ крестьянъ.

Съ какого времени установилась епархіальная зависимость городовъ Орла и Кромъ отъ Коломенской каѳедры, объ этомъ не сохранилось опредѣленныхъ указаний. Въ виду того, что мѣстность Орловскаго уѣзда до построения города Орла входила въ составъ Мценскаго уѣзда, подвѣдомаго Крутицкой каѳедрѣ, можно было бы думать, что и построенные вновь города Орель и Кромъ первоначально принадлежали къ Крутицкой епархіи. Къ такому именно предположенію склоняются Преосвященный Филаретъ Черниговскій въ своей Истории Россійской Церкви ¹⁷⁸⁾ и составитель Истории Церкви въ придѣлахъ Калужской губерніи ¹⁷⁹⁾, руководствуясь при этомъ не вышеприведеннымъ основаніемъ, а постановленіемъ Московскаго собора 1681 года, на которомъ „приговорено быти вновь епископу Крутицкаго митрополита изъ епархіи во градѣ Волховѣ съ городами—Мценскъ, Новосиль, Карачевъ, Кромъ и Орель“ ¹⁸⁰⁾. Но такъ какъ относительно города Карачева нами документально установлено было, что этотъ городъ съ 1625 года непрерывно состоялъ въ Патриаршей области и отъ Крутицкой каѳедры никогда не зависѣлъ, то и выраженіе соборное „приговорено быти вновь епископу Крутицкаго митрополита изъ епархіи“ не можетъ быть относимо къ приводимымъ за Карачевомъ городамъ—Кромамъ и Орлу, а сохраняетъ свой точный смыслъ только по отношенію къ первымъ тремъ городамъ—Волхову, Мценску и Новосили. Притомъ же, при рѣшеніи поставленнаго вопроса, важнымъ обстоятельствомъ является представленное Ко-

¹⁷⁸⁾ И. Р. Ц. Филарета, пер. IV, прил. 6.

¹⁷⁹⁾ Стр. 58.

¹⁸⁰⁾ Акты Историческіе т. V, № 75.

ломенскимъ епископомъ право титуловаться съ 1566 года „Коломенскими и Коширскими“, какой титулъ, безъ сомнѣнія, усвоенъ былъ имъ вслѣдствіе расширенія епархіальной ихъ территоріи къ югу, по основаніи города Орла. Поэтому нужно думать, что города Орель и Кромы уже со времени своего основанія причислены были къ Коломенской епархіи.

Въ „Дневникъ Марины Мнишекъ и пословъ польскихъ“ Орель, въ 1604 году, названъ одною изъ сильныхъ крѣпостей наравнѣ съ Сѣвскомъ и Кромами¹⁸¹⁾. Но отъ этой крѣпости и всего, что было въ ней священнаго, скоро остались только пепель да развалины. Бѣдствія начались съ Кромъ. Этотъ городъ, при появленіи Лжедмитрія 1-го, измѣнилъ царю Борису Ѳедоровичу Годунову и за то былъ выжженъ весь царскими воеводами, такъ что, когда потомъ Московскіе воеводы передались на сторону Самозванца, то послѣдній, прибывъ въ Кромы, отпраздновалъ здѣсь свое торжество на пепелищѣ. Жители города Орла, до времени хранившіе присягу дому Годуновыхъ, потому что въ тылу ихъ стояла подъ Кромами сильная царская рать, при первомъ же извѣстіи объ измѣнѣ этой рати отправили своего воеводу Ѳедора Шереметева съ повинною къ самозванцу, и когда этотъ послѣдній прибылъ на Орель, окруженный измѣнниками боярами и многочисленнымъ войскомъ, то на встрѣчу ему, во главѣ съ воеводою и соборнымъ попомъ Данилою, вышелъ народъ и часть войска, тысячъ до восьми и болѣе того. Орляне, по обычаю, встрѣтили его съ хлѣбомъ-солью, съ крестами, образами и колокольнымъ звономъ, потрясая воздухъ торжественными восклицаніями: „буди, буди здравъ, царь Дмитрій Ивано-

¹⁸¹⁾ „Сказанія современниковъ о Дмитріѣ Самозванцѣ“, изд. 1834 г., ч. IV, стр. 5.

вичъ
друг
врем
моты
ремъ
уже
войси
дими
шаде
уѣзд
Орел
живъ
били
лись
разб
съ у
Когд
щик
нико
ни в
(Сту
Разс
чемъ,
сецъ“
тяху
(самос
Году
слаша
гдоов
ни,

вичъ¹⁸²⁾! Лжедимитрій II предпочелъ Орель всѣмъ другимъ украинскимъ городамъ, когда избралъ его своею временною резиденціею и отсюда разсылалъ свои грамоты по всему краю, признавшему его своимъ государемъ; здѣсь же онъ собралъ и такія силы, съ которыми уже могъ направиться къ Москвѣ, разбивая и разбѣвая войска царя Василія Ивановича Шуйскаго. Пока Лжедимитрій II жилъ въ Орлѣ, Поляки, служившіе ему, не щадили имущества его жителей и распоряжались его уѣздомъ какъ своею собственностію. По уходѣ самозванца, Орель подвергся пожару, а потомъ, когда не стало въ живыхъ „Тушинскаго вора“, Поляки и Литовцы разграбили его и сожгли; съ 1615 года на Орель не посылались уже воеводы; жители его, спасавшіеся отъ погрома, разбрелись по другимъ городамъ, а служилымъ людямъ съ уѣзда велѣно было отправлять службу въ Мценскѣ¹⁸³⁾. Когда, въ 1625 году, прибыли на Орель писцы и дозорщики Иванъ Кутузовъ да подъячій Иванъ Коровинъ, то никого не нашли здѣсь ни на разрушенномъ городищѣ, ни въ окружавшихъ его слободахъ—Посадской, Казачьей (Студеная слобода), Пушкарской (Подъ-Девяти Волоты), Разсылъничьей и Черной¹⁸⁴⁾. Городъ Орель находился

¹⁸²⁾ Вѣстникъ Европы, 1866 г., т. I, стр. 139. Впрочемъ, въ одной рукописной „книгѣ, глаголемой новыи лѣтописецъ“, сообщается, что „иже на Орлѣ стаху за правду, не хотяху подъ дьявольскую предестъ прельстится, тѣхъ повелѣ (самозванецъ) переимати и разслати по темницамъ, Ивана же Годунова послаша въ тюрьму, а иныхъ по инымъ городамъ разослаша“...

¹⁸³⁾ Дворцовые Рязряды и Разрядныя Книги 1617—1636 годовъ.

¹⁸⁴⁾ Матеріалы для исторіи и статистики Орловской губерніи, А. Пуцарева, стр. 8—11.

въ запусъннїи до 1636 года, а городъ Кромъ до 1625 года, когда сюда, въ достоинствѣ воеводы, посланъ былъ мценянинъ Даниль Рагозинъ. Какъ опустошенъ былъ въ смутное время Кромской уѣздъ, видно изъ того, что Рагозинъ и преемникъ его Гавріиль Шамшевъ къ 1626 году могли прибрать въ Кромъ разнаго званія служилыхъ людей только 62 человекъ, къ которымъ присоединились еще 9 человекъ сосѣдей и захребетниковъ, 5 человекъ монастырскихъ крестьянъ да 21 человекъ посадскихъ, а въ 1636 году въ Кромахъ всякихъ служилыхъ и жилецкихъ людей было 136 человекъ¹⁸⁵⁾.

По мѣрѣ заселенія города Кромъ въ немъ начали строиться вновь церкви, какъ нужно думать, въ прежнее именованіе. По вѣдомости 1734 года, здѣсь находилось уже 8 церквей съ самымъ незначительнымъ при нихъ количествомъ приходскихъ дворовъ. Эти церкви слѣдующія: 1) Соборная Успенская съ 30 дворами; 2) Преображенская, что въ Драгунской слободѣ, съ 17 дворами; 3) Никитская, въ Черкаской слободѣ, съ 38 дворами; 4) Дмитріевская, въ Драгунской слободѣ, съ 56 дворами; 5) Троицкая, въ монастырѣ, съ 54 дворами; 6) Покровская, въ Стрѣлецкой слободѣ, съ 25 дворами; 7) Никольская, въ Стрѣлецкой же слободѣ, съ 15 дворами, и 8) Пятницкая въ Пушкарской слободѣ. Въ это же время въ Кромскомъ уѣздѣ находились слѣдующія села и церкви: 1) Коровье Болото—Успенская, 2) Воловий Верхъ—Введенская, 3) Нижняя Боевка—Покровская, 4) Бобрики—Никольская, 5) Людское—Покровская, 6) Рождествено—Христорожественская, 7) Ячное—Троицкая, 8) Хотьково—Введенская, 9) Молдовое—Архистратига Михаила, 10) Шаблыкино—Покровская, 11) Сомовка—Св. в. м. Іоанна Воина, 12) Робье—Рождества Бо-

¹⁸⁵⁾ Разр. Книги, т. I и II, Дворц. Разряды, т. I и II.

(города
Рышк
ская,
Гнѣзд
Миха
Архис
22) Кр
Димит
—Ник
—Обис
Архис
Жерво
32) Пе
34) Бо
35) Д.
37) Ан
Архист
Турьи
лицы,
44) Пѣ
Михаил
тово—У
Козьмо
49) Вс
Воскрес
лицы,
Архистр
ская, 54
сильное
186)
187)
Иванович
„объявиле

Городицы, 13) Ильинское—Лобки тожь—Ильинская, 14) Рышково—Димитріевская, 15) Дикое Поле—Богоявленская, 16) Кирово Городище—Сергіевская, 17) Старое Гнѣздилово—Успенская, 18) Долженки—Архистратига Михаила, 19) Кутафино—Флора и Лавра, 20) Вожево—Архистратига Михаила, 21) Цолковна—Покровская ¹⁸⁶⁾, 22) Крупишино—Анастасія и Кирилла, 23) Чувардино—Димитріевская, 24) Лубянки—Покровская, 25) Яблоное—Никольская, 26) Тапково—Троицкая, 27) Красниково—Обновленія храма Воскресенія Христова, 28) Ржава—Архистратига Михаила, 29) Добрынь—Никольская, 30) Жерновець—Покровская, 31) Ломовець—Георгіевская, 32) Покровское—Покровская, 33) Чернь—Никольская, 34) Богородицкое-Волково тожь—Рождества Богородицы, 35) Лушки—Покровская, 36) Макарово—Никольская, 37) Андросово—Рождества Богородицы, 38) Студенки—Архистратига Михаила, 39) Высокое—Покровская, 40) Турьи—Пятницкая, 41) Муравель—Рождества Богородицы, 42) Боброво—Троицкая, 43) Слобода—Пятницкая, 44) Пѣнное—Рождества Богородицы и Св. Архистратига Михаила ¹⁸⁷⁾, 45) Туры—Кирилла и Улиты, 46) Ефратово—Успенская, 47) Каменець—Богоявленская, 48) Козьмодемьянское-Короськово тожь—Козьмы и Даміана, 49) Воскресенское-Ретяжи тожь—Обновленія храма Воскресенія Христова, 50) Гуторово—Рождества Богородицы, 51) Никольское—Никольская, 52) Плоское—Архистратига Михаила, 53) Кривчиково—Благовѣщенская, 54) Бортное-Шахово тожь—Никольская, 55) Разсылное—Георгіевская, 56) Апальково—Никольская, 57)

¹⁸⁶⁾ Цвилинево, Цвиленево, Пулепева; Тыленево.

¹⁸⁷⁾ Въ с. Пѣнномъ, въ вотчинѣ капитана поручика Ив. Ивановича Постникова и сосѣдними жителями, въ 1730 году, „объявились потаенные раскольники“.

омы до 1625
посланъ былъ
пошенъ былъ
зъ того, что
евъ къ 1626
анія служи-
лмъ присое-
бетниковъ, 5
еловѣкъ по-
ихъ служи-
лъ ¹⁸⁵⁾.
емъ начали
въ прежнее
находилось
при нихъ
ви слѣдую-
2) Преоб-
7 дворами;
8 дворами;
56 дво-
ворами; 6)
ворами; 7)
5 дворами,
въ это же
ощія села
Воловий
кровская,
вская, 6)
—Троиц-
архистра-
1) Сомов-
ства Бо-
г. I и II.

Мелехово—Георгиевская, 58) Мыцкое—Сретенская, 59) Щирь—Никольская, 60) Вышняя Боевка—Покровская, 61) Малѣево—Никитская, 62) Спасское—Преображенская, 63) Кузнецовка—Никольская, 64) Плоское—Успенская, 65) Прилѣпы—Покровская, 66) Титово—Всемилоствяго Спаса. Многолюднѣйшими приходами были: Плоское—201 дворъ, Малѣево—197, Коровье Болото—191, Высокое—181, Рышково—173, а малоприходными: Нижняя Боевка—38, Сомовка и Старое Гнѣздилово—34, Лушки и Кривчиково—31, Ломовець—26, Кузнецовка—25, Мелехово—19, Яблонное—12. Изъ вышеприведеннаго перечня сель Кромскаго уѣзда видно, что придѣлы его въ прежнее время были обширнѣе настоящихъ, такъ какъ въ составъ его входили многія села смежныхъ съ нимъ уѣздовъ: Карачевского—Хотьково, Молодое, Шаблыкино, Ячное, Робье и Титово; Дмитровскаго—Кирово Городище, Старое Гнѣздилово, Лубянки, Яблонець, Макарово, Андросово; Орловскаго—Богородицкое, Никольское, Кузнецовка, Спасское; нѣкоторыя же изъ сель нынѣшняго Кромскаго уѣзда (Вендереево и Воронецъ) принадлежали къ Орловскому уѣзду.

Въ 1636 году царь и великій князь Михаилъ Ѳеодоровичъ повелѣлъ „для береженья отъ Крымскихъ и Нагайскихъ Татаръ, на Татарской сакмѣ, на старомъ Орловскомъ горолицѣ поставить городъ и въ немъ устроить ратныхъ и жилецкихъ людей¹⁸⁸⁾. Объ этомъ новопостроенномъ городѣ, которому суждено было сдѣлаться впоследствии важнымъ центромъ губернскаго и епархіальнаго управленія, сообщаютъ намъ свѣдѣнія „дозорныя книги Орловскія засѣки и Орловскихъ воротъ“, составленныя въ 1660 году сентября 7 дня, „по¹⁸⁸⁾ Собраніе госуд. грам. и договоровъ, ч. 3, подъ 1636 годомъ.

досмотр
таемъ:
ской ст
острогъ
острогу
башня о
бами, в
засѣчны
ловича
году и 1
подъячим
острогъ
выхъ лк
хлѣбныя
жають 1
лова, Ос
гатнина,
рыхъ ж
„да въ с
орлянъ 1
Жилины
Орѣхова,
Паршико
Ерефейна
нія горо
возникли
1) С
надѣленн
плану 17
сѣнокосн
большою
200 саж.,
десятинь

досмотру Федора Степановича Мертвого“. Здѣсь мы читаемъ: „Острогъ стоячій; на немъ двое воротъ съ русской стороны, другія по лѣвую сторону; по мѣрѣ тотъ острогъ вдоль и поперегъ по 35 сажень; да изъ того же острогу тайникъ къ колодезю, на колодезѣ башня, а башня отъ городка 5 сажень; съ лѣвой стороны надолбами, въ двѣ надолбы, обведенъ острогъ до заваловъ застѣчныхъ. По росписи Орловскаго воеводы Льва Михайловича Орель-Волконскаго, составленной имъ въ 1645 году и провѣренной княземъ Даниломъ Несвитцкимъ и подьячимъ Микифоромъ Козырцинымъ, въ Орловскомъ острогѣ находились „дворы пріѣзжихъ калужанъ торговыхъ людей боярина Никиты Ивановича Романова, для хлѣбныхъ покупки и иныхъ товаровъ, что въ нихъ пріѣзжаютъ на время“; затѣмъ 6 дворовъ—Сережки Михайлова, Фомки Олтухова, Трифона Олтухова, Омельки Рогатнина, Титка Филатова и Тихона Маркова, въ которыхъ жили частію приказчики, частію гулящіе люди; „да въ острогѣ и за острогомъ“ 16 дворовъ дворянъ и орлянъ дѣтей боярскихъ для осаднаго времени: Пушкина, Жилиныхъ, Опсина, Орнаутова, Казакова, Цуриковыхъ, Орѣхова, Росленова, Булгакова, Чюпихина, Тенетилова, Паршикова, Ондrejaнова, Харачкина и „нищева старца Ерефейна Григорьева сына Гостяева“. По мѣрѣ заселенія города, въ немъ возстановлялись прежнія церкви и возникли новыя. Это были:

1) *Соборная* во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, надѣленная пашенною и сѣнокосною землею, которой по плану 1778 года значилось: „пашенной въ полѣ 18 десятинъ, сѣнокосной 3 десятины 1080 сажень, подъ Корчаковскою большою дорогою 2 десятины 1050 саж., подъ проселочною 200 саж., подъ полурѣчкою 3 десятины 18 саж., всего 25 десятинъ 2064 кв. саж., а за исключеніемъ неудобной—

22 десятины 786 кв. сажень¹⁸⁹⁾.

2) *Никольская*, что „въ большомъ острогѣ, у Кромской башни, идучи у Кружечнаго двора къ Кромской проѣзжей башнѣ“, за какою церковью, по генеральному межеванію 1778 года, значилось писцовой земли: „пашенной 65 десятинъ 215 сажень, сѣнныхъ покосовъ 3 десятины 180 саж., подъ селеніемъ, огородами, гумномъ и коноплянниками 1 десят., 200 саж., подъ половиною рѣки Орла 3 десят. 403 саж., а всего 79 десятинъ 200 кв. сажень¹⁹⁰⁾“.

3) *Воскресенская*, въ приходѣ которой жили стрѣльцы, составлявшіе особую слободу, по лѣвую сторону Вышней Корчаковской (Кромской) дороги; за этою церковью значилось писцовой земли, въ смежности съ землями слободъ Черкаесской, Покровской и Пятницкой: „пашенной 37 десятинъ, покосовъ 1650 саж., подъ половиною р. Оки 6 десят. 430 саж., всего 43 десят. 2080 кв. саж., а удобной 37 десят. 1680 саж.“

4) *Богоявленская*. Въ 1686 году Орловскіе пушкарѣ и воротники писали въ челобитной: „А тѣми дворовыми

¹⁸⁹⁾ Соборный попъ Данило, какъ упоминается въ писцовыхъ книгахъ 1638 года, владѣлъ огородною и гуменною землею, по выписи воеводы Бориса Болтовскаго, бывшаго на Орлѣ до Литовскаго разоренія; земля же попа Давилы начиналась „отъ города Орла отъ надолобъ“ и шла въ гору отъ берега р. Орла.

¹⁹⁰⁾ О Никольской землѣ въ выписи 1638 года говорится: „Отъ березы за болотцемъ на берегу Орла рѣки стоитъ ольха платова, а на ней послѣдняя грань рубежу разсыльной земли съ соборовымъ, да съ ихъ же старою пушкарскою землею и съ разсыльною смежна Никольскаго попа земля, повыше верха которой упалъ въ Орлѣ рѣку подъ Царевымъ Бродомъ, пришла земля соборнаго попа, межи Никольскаго попа и старой Пушкарской землѣ поставленъ столбъ дубовой“...

мѣстами
дворы
пушкар
объ сто
Корчак
нѣкотор
что въ
существо
только
„изстар
а также
столько
можно с
явленск
дошедш
по возм
мельнаг
явленск
вновь.
„Лѣта
Царевѣ
Россіи
стольни
скаго, г
скаго п
Ценшин
острогѣ,
ленія Г
Николы
міана, в
къ мост
191)
ніи, А. 1

мѣстами владѣли изстари прадѣды и отцы ихъ и они, а дворы де у нихъ были въ Орлѣ въ большомъ острогѣ: пушкарскихъ 33 да въ Богоявленскомъ приходѣ, по обѣ стороны, будучи отъ кружечнаго двора и проѣзжей Корчаковской башни... На основаніи этой челобитвой нѣкоторые изслѣдователи Орловской старины полагаютъ, что въ большомъ острогѣ еще до Литовскаго разоренія существовала церковь Богоявленія ⁽¹⁹¹⁾ и впоследствии только была возобновлена. Но выраженіе челобитной „изстари“, равно какъ и ссылка на отцовъ и прадѣдовъ, а также и упоминаніе о Богоявленскомъ приходѣ, настолько общи и неопредѣленны, что едва ли по нимъ можно съ достовѣрностью установить существованіе Богоявленской церкви до Литовскаго разоренія. Напротивъ, дошедшія до насъ челобитныя о построеніи этой церкви по возобновленіи города Орла и объ отводѣ къ ней земельного надѣла приводятъ къ убѣжденію, что Богоявленская церковь не была возобновлена, а построена вновь. Вотъ документальныя данныя объ этой церкви. „Лѣта 7152 (1644) Декабря въ 20 день, по Государевъ Царевъ и Великаго Князя Михаила Феодоровича всея Россіи грамотѣ изъ Розряду и по наказной памяти стольника и воеводы князя Семена Феодоровича Волконскаго, по челобитью Орловскаго посадскаго Богоявленскаго попа Бориса, Орловскій губный староста Козьма Пеншинъ отмѣрилъ на Орлѣ на посадѣ въ большомъ острогѣ, по конецъ ряду, подѣ церковь во имя Богоявленія Господа Бога и Спаса нашего да въ придѣлѣ Николы Чудотворца и Св. Чудотворцевъ Козмы и Даміана, и на кладбище около церкви подлѣ дороги, что къ мосту отъ Орла рѣки до рва, 23 сажени, отъ той ⁽¹⁹¹⁾ Матеріалы для исторіи и статистики Орловской губерніи, А. Пупарева, Орелъ, 1877 г., стр. 3.

дороги подлѣ рва 20 сажень, отъ рва подлѣ богадѣльни поперекъ 8 сажень клиномъ подлѣ дороги большой, что ходять на мостъ отъ Оки рѣки къ Никитину подворью Цурикова, 23 сажени, да на усадьбу подъ дворы Богоявленскому попу Борису и дьякону Иосифу и просвирнѣ и пономарю отъ Никитина подворья Пушкина подлѣ дороги большой въ длину 19 сажень, поперекъ передней стѣны большой дороги къ Иванову двору Лодыгина подлѣ проулка 14 сажень, отъ того проулка подлѣ Иванова двора Лодыгина въ длину 17 сажень, отъ того Иванова двора Лодыгина поперекъ задней стѣны къ Никитину подворью Пушкина 19 сажень; да имъ же, попу Борису и дьякону Иосифу и просвирнѣ и пономарю, отмѣрилъ подъ огороды за рѣкою Орломъ порожнее мѣсто подлѣ Евфимова подворья Некрасова въ длину къ Гаврилову подворью Андрианова 45 сажень, а поперекъ 20 сажень“¹⁹²⁾. Скоро послѣ этого, по челобитью попа Бориса, Богоявленская церковь была надѣлена и пашенною землею, о чемъ дошла до насъ слѣдующая выпись: „Лѣта 7164 (1656) Декабря въ 18 день, по Государевѣ Царевѣ и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Россіи грамотѣ изъ Розряду, за приписью дьяка Ивана Северова, и по наказной грамотѣ воеводы Василія Романовича Волконскаго, по челобитью Орловскаго Богоявленскаго попа Бориса Козмина сына, орлянинъ Петръ¹⁹²⁾ Вышеприведенный отводъ земли подъ церковь, кладбище, усадьбу и огороды причта Богоявленскаго послѣдовалъ, очевидно, уже тогда, когда церковь была построена и причтъ при ней съ попомъ, дьякономъ, пономаремъ и просвирнею былъ налицо; почему и выпись на отведенную землю тогда же выдана была попу Борису и дьякону Иосифу Орловскимъ губнымъ старостою Певшинымъ, за его рукою и за печатью воеводы Волконскаго.

Росляк
приход
сказали
боярск
крестн
явленс
больш
нашег
ворца
собою,
сыту
Рождес
Орловс
мѣстья
припи
и спор
скаго
смежна
распах
скій
челомъ
по Гос
ловича
князя
сыскн
съ соб
вѣкъ
Рождес
землю.
по том
20 чет
мѣрил
жень,

одлѣ богадѣльни
и большой, что
тину подворью
дѣ дворя Бого-
ру и просвирнѣ
кина подлѣ до-
ерекъ передней
вору Лодыгина
проулка подлѣ
женъ, отъ того
ней стѣны къ
гѣ; да имъ же,
нѣ и пономарю,
ь порожнее мѣ-
а въ длину къ
нѣ, а поперекъ
челобитію пога
дѣлена и пашен-
ующая выпись:
по Государевѣ
айловича всея
о дьяка Ивана
Василія Рома-
скаго Богояв-
лянинъ Петръ
церковь, клад-
го послѣдовалъ,
троена и причѣ
просвирнею былъ
тогда же выдана
ь губнымъ старо-
воеводы Волкон-

Росляковъ про церковную Рождества Христова про-
приходскую про пустую землю сьскивалъ, и въ сыску
сказали два попа по священству, да дворянскихъ дѣтей
боярскихъ орлянъ 32 человекъ сказали по Государеву...
крестному цѣлованію, то они вѣдаютъ: Орловскій Бого-
явленскій подѣ Борисъ Козминъ сынъ на Орлѣ, въ
большомъ острогѣ, вновь Богоявленія церковь Господа
нашего Иисуса Христа, да въ придѣлѣ Никола Чудот-
ворца да Св. Чудотворцевъ Козмы и Даміана построилъ
собою, а земли къ той церкви, чѣмъ ему, попу Борису,
сыту быть, не дано ни одной чети, а та церковная,
Рождества Христова земля нынѣ лежитъ пуста, отъ
Орловскаго разоренія лѣтъ сорокъ и больши, а въ по-
мѣстья не отдана никому, и ни къ какимъ землямъ не
приписана, и не владѣетъ тою церковною землею никто,
и спору ни съ кѣмъ нѣтъ, окромѣ челобитія Богоявлен-
скаго попа Бориса Козмина сына; а та церковная земля
смежна съ Егорьевскою да Аѳанасьевскою землями, а
распахивалъ тоя церковныя земли орлянинъ сынъ бояр-
скій Василій Телѣгинъ десятинь съ четыре, не бивъ
челомъ Государю, самовольствомъ,—то они вѣдаютъ. И
по Государеву Цареву и Великаго Князя Алексѣя Михай-
ловича всея Россіи указу и по наказной памяти воеводы
князя Василія Романовича Волконскаго и по сыску
сыскныхъ людей Орловскихъ, Петръ Росляковъ, взявъ
съ собою тутошнихъ и стороннихъ людей, сколько чело-
вѣкъ пригожь, ѣздилъ на тою церковную приходскую
Рождества Христова на пустую землю и, обмѣривъ тою
землю..., отмѣрилъ по 10 десятинь въ полѣ, а въ дву
по тому-жъ, и того имѣется противъ Государева указу
20 четвертей въ поли. а въ дву по тому-жъ, а десятину
мѣрилъ въ длину по 80 сажень, а поперекъ по 30 са-
жень, а отмѣривъ тою землю, отказалъ Богоявленскому

попу Ворию Козмину сыну¹⁹³⁾. По преданію, поць Борисъ впоследствии принялъ монашескій постригъ съ именемъ Боголѣпа и, можетъ быть, сдѣлался первымъ строителемъ Богоявленскаго монастыря.

5) *Пятницкая*, въ Драгунской слободѣ, на правомъ берегу р. Оки. По преданію, сообщаемому мѣстнымъ сторожиломъ Басовымъ¹⁹⁴⁾, церковь эта находилась ниже нынѣшней Преображенской церкви на полтора квартала, гдѣ теперь стоитъ двухъ-этажный каменный домъ, какъ идти отъ нынѣшней Покровской церкви къ банному мосту, по лѣвую сторону. Къ Пятницкой церкви принадлежала писцовая земля, подлѣ большой столбовой дороги въ Курскъ и потока Половца; по плану 1778 года этой земли значится: пашенной 72 десят. 198 саж., сѣнокосной 9 десят. 60 саж., лѣсу дровянаго 42 десят., 320 саж., подъ потокомъ и полупотокомъ 420 саж., всего же 124 десят. 998 кв. саж. Впоследствии, вмѣсто деревянной Пятницкой церкви, построена была, на новомъ мѣстѣ, каменная церковь во имя Преображенія Господня, съ Пятницкимъ придѣломъ. Это была холодная и маленькая церковь; почему сперва ширина была ея трапеза, а потомъ, по прошенію причта и цер-

¹⁹³⁾ „А по урочищамъ та церковная земля отъ церковной земли Егорьевской да Анастасьевской вверхъ по Крутому Верху, а отъ того вершка до Нугорской дороги старинная межа, отъ той межи по Нугорской дорогѣ ѣдучи къ городу Орлу правую сторону возлѣ той дороги на межѣ яма, а отъ той межи до Спесивцевой дороги на отвершокъ Каменнаго Верха“.

¹⁹⁴⁾ Мѣщанинъ Д. И. Басовъ, потомокъ первыхъ поселенцевъ г. Орла, на основаніи преданія, составилъ краткую „Исторію города Орла“, которая помѣщена была въ Декабрьской книжкѣ Съвернаго Обозрѣнія 1837 г. и въ извлеченіи напечатана въ 18 № Орлов. Губ. Вѣдомостей 1859 года.