

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 21-й. 1899-й годъ. 1-го НОЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Преосвященный Владивостокскій, въ виду малопомѣстительности единственной въ городѣ Владивостокѣ православной церкви, служащей вмѣстѣ съ тѣмъ и кафедральнымъ соборомъ, и за неимѣніемъ мѣстныхъ средствъ на постройку въ семь городѣ новаго соборнаго храма, соответствующаго значенію православія на дальней окраинѣ Россіи и могущаго служить къ незамедлительному удовлетворенію церковно-религіозныхъ потребностей умножающагося съ каждымъ годомъ городского населенія, возбудилъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на повсемѣстный, съ 1900 года въ теченіе трехъ лѣтъ, 15-го августа, кружечный по церквамъ Имперіи сборъ пожертвованій на сооруженіе въ городѣ Владивостокѣ новаго кафедральнаго собора.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 11—23 августа сего года, Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода имѣлъ счастье представить о вышеизъясненномъ ходатайствѣ епископа Евсевія на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе, и Государь Императоръ, на всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету, въ 11-й день минувшаго сентября, Всемилостивѣйше соизволилъ Собственно-ручно начертать: „Согласенъ. Изъ Своихъ средствъ Я жертвую 5 тысячъ рублей.“

II.

Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Рожденіе и тезоименитство Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича повелѣваемъ праздновать въ 22-й день ноября.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«НИКОЛАЙ».

Вольфсгартенъ въ Дармштатѣ.

22 сентября 1899 года.

III.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 2—7 октября 1899 года за № 226, о празднованіи дня Рожденія и Тезоименитства Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28-го минувшаго сентября № 6404, состоявшийся въ 22-й день того же мѣсяца Именныи Высочайшій Указъ Святѣйшему Синоду слѣдую-

щаго содержанія: „Рожденіе и Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича повелѣваемъ праздновать въ 22-й день ноября“. Приказали: Означенный Именной Высочайшій Указъ о празднованіи дня Рожденія и Тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича въ 22-й день ноября объявить во всеобщее извѣстіе чрезъ пропечатаніе въ „Сенатскихъ Вѣдомостяхъ“, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и „Правительственномъ Вѣстникѣ“, для сего и сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, съ приложеніемъ копии съ Именнаго Высочайшаго Указа, а за симъ день рожденія и Тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника внести въ новую табель Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

IV.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ 6 ноября 1899 года, по дѣлу сбора пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Ставропольская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Общества Краснаго Креста, отъ 28 октября с. г. за № 5590, о томъ, что въ текущемъ году, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, съ разрѣшенія Св. Синода, имѣеть быть произведенъ, въ 25 недѣлю по Пятидесятницѣ, сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ имперіи въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста. Просить распоряженія для производства въ церквахъ Ставр. епархіи на всенощномъ бдѣніи въ субботу 27 ноября и на литургіи въ воскресенье 28 ноября сбора пожертвованій въ пользу Краснаго Креста. Въ отношеніи самаго производства сбора Главнымъ Управленіемъ Общества установлены слѣдующія правила, которыми руководствуются его мѣстные органы: 1) сборъ въ тарелки или кружки имѣеть быть произведенъ частью членами мѣстныхъ

отдѣловъ Общества Краснаго Креста и, по ихъ порученію, сестрами милосердія и иными представителями Общества, о чемъ предсѣдатели сихъ отдѣловъ войдутъ въ особое по сему съ Его Преосвященствомъ или причтомъ церковей соглашеніе; во всѣхъ же тѣхъ церквахъ, въ которыя представители отдѣловъ Краснаго Креста не явятся, сборъ имѣеть быть произведенъ самимъ причтомъ. Желательно, чтобы обносъ кружекъ совершался не въ очередь, а тотъ часъ по произнесеніи слова (смотри. Епарх. Вѣд. 1897 г., ноябрь мѣсяцъ). 2) Сборъ въ церквахъ, гдѣ обносъ тарелокъ или кружекъ будетъ произведенъ представителями Общества Краснаго Креста, поступить въ кассу этихъ отдѣловъ; тѣ же церкви, въ коихъ сборъ будетъ произведенъ причтомъ, вышлютъ свой сборъ или чрезъ Консисторію или непосредственно въ Главное Управленіе Общества (въ С.-Петербургѣ, Инженерная, 9.) Справка: О порядкѣ сбора пожертвованій въ пользу Общества Краснаго Креста напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ №№ 20 за 1895 г. и 1896 г. и сдѣлано распоряженіе указными предписаніями на имя благотворителей отъ 3—10 ноября 1895 года, 19 октября 1896 г. и 8 ноября 1897 г. за №№ 15706, 16089, 16090, 16091 и 16630. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: отношеніе Общества Краснаго Креста за № 5590 о сборѣ пожертвованій въ 25-ю недѣлю по Пятидесятницѣ въ пользу упомянутаго Общества напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ должному и неуклонному исполненію со стороны духовенства епархіи, настоятелей и настоятельница монастырей, съ тѣмъ, чтобы во всѣхъ городахъ, селахъ и станицахъ, гдѣ имѣются учрежденія Россійскаго Общества Краснаго Креста, были бы безпрепятственно допускаемы къ сбору пожертвованій въ церквахъ уполномоченныя отъ этихъ учрежденій лица или сестры милосердія и собранныя деньги направлялись бы по назначенію помимо консисторіи; гдѣ же таковыхъ учрежденій не будетъ, то производить упомянутый сборъ чрезъ лицъ по указанію причта и собранныя деньги передавались бы причтами мѣстнымъ благотворительнымъ для от-

сылки въ консисторію. При этомъ порекомендовать духовенству всемѣрно озаботиться въ виду столь важнаго значенія настоящаго сбора, чтобы вообще сборъ этотъ ежегодно не уменьшался и предложить тому же духовенству руководствоваться въ своихъ дѣйствіяхъ правилами, напечатанными въ № 20 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1895 и 1896 г. и въ № 21—1898 года.

Причь Скорбященской церкви станицы Кисляковской, Кубанской области, рапортомъ отъ 7 минувшаго октября сего года за № 277-мъ, донося объ окончаніи ремонта приходской церкви, ходатайствуетъ о преподаваніи Архипастырскаго благословенія атаману ст. Кисляковской, уряднику Трофиму Исидорову Негляду, стараніями котораго произведенъ упомянутый ремонтъ безъ всякой затраты со стороны церкви. На семъ рапортѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 14 октября за № 8303, слѣдующаго содержания: „уряднику Трофиму Негляду преподается Архипастырское благословеніе; о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ села Преображенскаго Георгій Складовъ, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви села Александрова, 20 октября.

Священникъ ст. Пензенской Іосифъ Діаконовъ, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви ст. Ладожской, 20 октября.

Псаломщикъ села Армавира Петръ Агаповъ, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви ст. Пензенской, 20 октября.

Бывшій псаломщикъ Николай Федоровъ, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви ст. Баталпашинской, 25 октября.

Псаломщикъ Николаевской церкви гер. Екатеринодара Николай Никольскій, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Преображенскаго, 25 октября.

Священники с. Красной-Поляны Виталій Ермолаевъ и Николаевской церкви гор. Екатеринодара Владиміръ Сперанскій, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 29 октября.

Псаломщикъ ст. Некрасовской Иванъ Федоровъ, согл. прош., опредѣленъ на діаконо-учительское мѣсто въ Николаевской церкви гор. Ейска, 26 октября.

Окончившій курсъ Ставропольской семинаріи Александръ Сократовъ, согл. прош., опредѣленъ на діаконо-учительское мѣсто къ Николаевской церкви гор. Екатеринодара, 26 октября.

Сынъ псаломщика ст. Калниболотской Алексѣй Аванасьевъ, согл. прош., допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ церкви хут. Привольнаго, 25 октября.

Сынъ священника ст. Расшеватской Иванъ Курдюмовъ, согл. прош., опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви ст. Некрасовской, 26 октября.

И. д. псаломщика ст. Имеретинской Иванъ Лавровъ, согл. прош., утверждёнъ въ должности псаломщика, 26 октября.

V.

ИЗВѢСТІЯ.

Журналы съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ августѣ 1899 года.

Журналъ № 9-й. *По разсмотрѣнію отчета по постройкѣ больницы для женскаго училища.* 1899 года августа 20 дня. Съѣздъ, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, разсматривалъ отчетъ по постройкѣ больницы для Екатеринодарскаго епархіальнаго училища со всѣми оправдательными къ нему документами и заключеніемъ ревизіоннаго комитета, при чемъ сказалось слѣдующее: 1) на постройку больницы ассигновано было по смѣтѣ 19161 руб. 91 коп.; 2) больница строилась хозяйственнымъ способомъ членами строительнаго

комитета: священникомъ Θεодоромъ Дейниковскимъ, священникомъ Георгіемъ Байздренко, священникомъ Павломъ Бирюковымъ и учителемъ духовнаго училища Павломъ Трезвинскимъ, при чемъ на постройку ея употреблено 15500 р., т. е. дешевле на 3661 руб. 91 коп., 3) отчетъ составленъ правильно и на все имѣются оправдательные документы, 4) шнуръ и печать въ приходо-расходныхъ книгахъ цѣлы и подъ всеми статьями расходовъ имѣются росписки, или оправдательные документы; 5) подчистокъ и поправокъ, наводящихъ сомнѣнія, нѣтъ; 6) членами ревизіоннаго комитета никакихъ упущеній не замѣчено; 7) изъ ассигнованной суммы осталось неизрасходованными 3661 руб. 91 коп., изъ коихъ 1374 руб. 40 коп. предназначаются на передѣлку больничнаго зданія, занимаемаго нынѣ классами, подъ больницу и 8), матеріаловъ осталось на 221 руб. 83 коп. Принимая во вниманіе вышеизложенное, а равно и безмездные труды членовъ комитета Дейникова, Байздренко, Бирюкова и Трезвинскаго по постройкѣ больничнаго зданія, съѣздъ постановилъ: 1) отчетъ по постройкѣ больницы со всеми оправдательными документами сдать въ Совѣтъ Екатеринодарскаго епархіальнаго училища для храненія; 2) членамъ строительнаго комитета: священникамъ Байздренко, Дейниковскому, Бирюкову и учителю Трезвинскому выразить благодарность съѣзда за успѣшное выполненіе ими возложеннаго на нихъ дѣла и выдать каждому изъ нихъ по 50 рублей въ возмѣщеніе расходовъ, (неизбѣжно произведенныхъ ими при постройкѣ), изъ остаточныхъ отъ постройки больницы суммъ, хранящихся въ Совѣтъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища, а журналъ сей, за общей подписью, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На журналъ семь резолюція Его Преосвященства отъ 6-го сентября 1899 года за № 7289: „Согласенъ“.

Журналъ № 10-й. *Объ ассигнованіи 123 руб. 75 коп. на жалованье учителю рисованія и черченія.* 1899 года августа 21 дня. Съѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи,

имѣлъ сужденіе по вопросу, предложенному Совѣтомъ Екатеринодарскаго епархіального женскаго училища, объ ассигнованіи и внесеніи въ смѣту 1900 года 123 руб. 75 коп. на жалованье учителю черченія и рисованія за время съ 15 августа 1899 года по 31 декабря 1900 года. Признавая введеніе черченія и рисованія въ курсъ предметовъ училища вполне желательнымъ, съѣздъ постановилъ: ассигновать и внести въ смѣту 1900 года 123 руб. 75 коп. на жалованье учителю рисованія и черченія за время съ 15-го августа 1899 года по 31 декабря 1900 года, и журналъ сей, за общей подписью, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На журналъ семь резолюція Его Преосвященства отъ 6 сентября 1899 года № 7290: „Исполнить“.

Журналъ № 11-й. *О выборѣ членовъ ревизіоннаго комитета.* 1899 года августа 21 дня. Съѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, согласно предложенію Совѣта Екатеринодарскаго епархіального женскаго училища, приступилъ къ избранію членовъ ревизіоннаго комитета для провѣрки отчета экономическаго по епархіальному женскому училищу за 1899 годъ и наблюденія за хозяйственными расходами по училищу въ 1900 году, при чемъ единодушно избраны были: священникъ Симеонъ Никольскій, священникъ Стефанъ Матвѣевъ и священникъ Петръ Елпидинскій, о чемъ постановлено составить настоящій журналъ и представить его на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На журналъ семь резолюція Его Преосвященства отъ 6 сентября 1899 года за № 7291: „Утверждается“.

Журналъ № 12-й. *Объ избраніи членовъ Совѣта Екатеринодарскаго епархіального женскаго училища.* 1899 года августа 21-го дня. Съѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, согласно предложенію Совѣта Екатеринодарскаго епархіального женскаго училища, приступилъ къ избранію членовъ Совѣта училища и кандидатовъ къ нимъ, при чемъ единодушно избраны были членами Совѣта: священникъ Созортъ Мищенко и Владиміръ Сперанскій, а кандидатами къ нимъ

священникъ Сергѣй Троицкій (реальнаго Екатеринодарскаго училища) и священникъ Іоаннъ Куцъ, о чемъ постановлено составить настоящій журналъ и представить его на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства отъ 6-го сентября 1899 года за № 7292: „*Утверждается*“.

Журналъ № 13-й. *О внесеніи въ смѣту 1899 года 207 руб. 42 коп. на больницу.* 1899 года, августа 21 дня, сѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросу, предложенному Совѣтомъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища, о покрытіи расхода, въ количествѣ 57 руб. 42 коп., произведеннаго изъ наличныхъ училищныхъ средствъ сего 1899 года на уплату за медикаменты для училищной больницы, и 150 руб., приблизительно потребныхъ на тотъ же предметъ до конца сего 1899 г. Признавая расходы на уплату за медикаменты необходимыми и вызванными существующею потребностію, сѣздъ постановилъ: внести въ смѣту по содержанію училища въ 1899 году расходы на медикаменты для больницы, а потребную для сего сумму, въ количествѣ 207 руб. 42 к., предоставить Совѣту училища покрыть изъ остаточныхъ отъ сего 1899 года училищныхъ суммъ, а журналъ сей, за общей подписью, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства отъ 6 сентября 1899 года за № 7293: „*Утверждается*.“

Журналъ № 14-й. *Объ ассигнованіи 135 руб. на застрахованіе больницы.* 1899 года, августа 21 дня, сѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросу, предложенному Совѣтомъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища, объ ассигнованіи и внесеніи въ смѣту 1899 года 135 руб. на покрытіе расхода по застрахованію новаго больничнаго зданія на пятилѣтній срокъ. Такъ какъ расходъ по застрахованію новаго больничнаго зданія произведенъ Совѣтомъ училища по журнальному поставовленію училища, утвержденному Его Преосвященствомъ, и вызывался необходимостію, то сѣздъ постановилъ: внести въ смѣту

1899 года 135 рублей на застрахованіе новаго больничнаго зданія на пятилѣтній срокъ и покрыть его изъ остаточныхъ отъ 1898 года училищныхъ суммъ, имѣющихся въ распоряженіи Совѣта училища, о чемъ и составить настоящій журналъ и представить его на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На журналъ семь резолюція Его Преосвященства отъ 6-го сентября 1899 года за № 7294: „Утверждается.“

Журналъ № 15-й. *О платѣ съ иносословныхъ въ училищномъ общежитіи.* 1899 года августа 21 дня. Съѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросу, предложенному Совѣтомъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища, о разъясненіи вопроса о томъ, всѣ ли дѣти иносословныхъ родителей, поступившія въ училище до 189⁸/₉ учебнаго года, должны вносить 254 рубля за содержаніе въ училищномъ общежитіи, или же только содержащіяся въ ономъ, а съ остальныхъ (жившихъ на квартирахъ), въ случаѣ ихъ желанія поступить въ общежитіе, должна быть взимаема плата въ размѣрѣ 300 рублей, какъ и съ поступившихъ въ 189⁸/₉ учебномъ году. Разсмотрѣвъ настоящій вопросъ, съѣздъ постановилъ: плату за содержаніе въ училищномъ общежитіи въ количествѣ 254 руб. взимать только съ тѣхъ воспитанницъ, которыя были приняты въ общежитіе до 189⁸/₉ учебнаго года, съ остальныхъ же иносословныхъ воспитанницъ, поступившихъ въ училищное общежитіе послѣ 189⁸/₉ учебнаго года, взимать плату въ количествѣ 300 руб., хотя бы они поступили въ училище и до 189⁸/₉ учебнаго года, о чемъ и составить настоящій журналъ и представить его, за общей подписью, на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На журналъ семь резолюція Его Преосвященства отъ 7-го сентября 1899 года за № 7295: „Утверждается.“

Журналъ № 16-й. *О внесеніи въ смету 1899 года 241 рубля на отопленіе и освѣщеніе.* 1899 года августа 21 дня. Съѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросу, предложенному Совѣтомъ Екатеринодарскаго епар-

хіального женскаго училища, объ ассигнованіи и внесеніи въ смѣту 1899 года 241 руб. на отопленіе и освѣщеніе училищныхъ зданій до конца 1899 года. Признавая расходъ на отопленіе и освѣщеніе училищныхъ зданій вызваннымъ необходимостію, сѣздъ постановилъ: ассигновать и внести въ смѣту 1899 года расходъ на отопленіе и освѣщеніе училищныхъ зданій въ количествѣ 241 рубля и покрыть его изъ остаточныхъ отъ 1898 года училищныхъ суммъ, имѣющихся въ распоряженіи Совѣта училища, и журналъ сей, за общей подписью, представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. На журналѣ семъ резолюція Его Преосвященства отъ 7-го сентября 1899 года за № 7296: „Исполнить“.

Журналъ № 17-й. *О приспособленіи зданія для образцовой школы.* 1899 года, августа 21 дня, сѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросу, предложенному Совѣтомъ Екатеринодарскаго епархіального женскаго училища, объ ассигнованіи суммы, потребной на приспособленіе деревяннаго дома на новомъ училищномъ помѣстьи подъ образцовую школу съ квартирой для учительницы. Такъ какъ Совѣтъ училища не представилъ ни плана, ни смѣты по означенному приспособленію деревяннаго дома подъ образцовую школу, а время терпитъ, то отложить разсмотрѣніе этого вопроса до имѣющаго быть въ октябрѣ мѣсяцѣ общепархіального сѣзда, при чемъ просить Совѣтъ училища представить къ будущему сѣзду все данныя, необходимыя для рѣшенія этого вопроса, журналъ же сей, за общей подписью, представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. На журналѣ семъ резолюція Его Преосвященства отъ 7 сентября 1899 года за № 7297: „Утверждается.“

Журналъ № 18-й. *О квартирѣ и увеличеніи жалованья инспектору классовъ.* 1899 года, августа 21 дня, сѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросу, предложенному Совѣтомъ Екатеринодарскаго епархіального женскаго училища, о приспособленіи подъ квартиру для

инспектора классовъ деревяннаго дома и флигеля, находящихся на старомъ училищномъ плановомъ мѣстѣ, и ассигнованіи потребной для сего суммы, а до предоставленія инспектору классовъ готовой квартиры, объ ассигнованіи 275 руб., потребныхъ на увеличеніе квартирнаго пособія и жалованья инспектору классовъ за время съ 15 августа 1899 года по 31 декабря 1900 года и о разрѣшеніи Совѣту училища ежегодно, съ открытіемъ при училищѣ V и VI классовъ, вносить въ смѣту расходовъ по содержанію училища 100 р. на добавочное вознагражденіе инспектору классовъ по занимаемой имъ должности. Разсмотрѣвъ настоящій вопросъ, съѣздъ постановилъ: 1, вопросъ о приспособленіи старыхъ училищныхъ зданій на старомъ помѣстьи и ассигнованіи потребной для сего суммы отклонить, такъ какъ старыя училищныя зданія нужны будутъ духовенству для учениковъ Екатериновдарскаго духовнаго училища, живущихъ въ настоящее время въ наемныхъ домахъ; 2, ассигновать и внести въ смѣту 1900 года 100 рублей на увеличеніе жалованья инспектору классовъ въ виду открытія въ текущемъ учебномъ году новаго IV класса, въ увеличеніи же квартирнаго пособія отказать за неимѣніемъ для этого средствъ по случаю усиленныхъ расходовъ на постройку главнаго училищнаго корпуса и службъ, а равно и потому, что учителя духовнаго училища получаютъ квартирнаго пособія всего только по 200 руб., инспектору же классовъ назначено 400 руб. и 3, предоставить Совѣту училища ежегодно, съ открытіемъ V и VI классовъ, вносить въ смѣту по содержанію училища 100 руб. на добавочное вознагражденіе инспектору классовъ по занимаемой имъ должности, но съ тѣмъ, если жалованье инспектору классовъ не окажется такимъ образомъ болѣе жалованья, получаемаго инспекторомъ классовъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища, такъ какъ въ распоряженіи съѣзда необходимыхъ для сего справокъ нѣтъ. Журналь сей, за общей подписью, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На

журналъ семь резолюція Его Преосвященства отъ 7 сентября 1899 года за № 7298: „*Утверждается.*“

Журналъ № 19-й. *Объ устройствѣ ограды и надворныхъ построекъ.* 1899 года августа 21 дня. Съѣздъ, въ утреннемъ своемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по вопросу, предложенному Совѣтомъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища, объ ассигнованіи и внесеніи въ смѣту суммы, необходимой на устройство надворныхъ построекъ при училищномъ зданіи и ограды вокругъ училищнаго помѣстья. Такъ какъ немедленное рѣшеніе вопроса объ устройствѣ надворныхъ построекъ и ограды вокругъ училищнаго помѣстья не вызывается необходимостію, а самый вопросъ касается духовенства всей епархіи, то съѣздъ постановилъ: отложить рѣшеніе этихъ вопросовъ до имѣющаго быть въ октября мѣсяцѣ общепархіальнаго съѣзда духовенства и журналъ сей, за общей подписью, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 7 сентября 1899 г. за № 7299: „*Отложить до епархіальнаго съѣзда духовенства.*“

Журналъ № 20-й. *О выдачѣ заимообразно 3000 рублей Совѣту Екатеринод. Александро-Невскаго просвѣтительнаго братства.* 1899 года августа 21 дня. Съѣздъ въ утреннемъ своемъ засѣданіи слушалъ заявленіе Александро-Невскаго религіозно-просвѣтительнаго братства отъ 20 августа сего года за № 375 слѣдующаго содержанія: „Совѣтъ Кубанскаго Александро-Невскаго религіозно-просвѣтительнаго братства исходатайствовалъ у Кубанскаго областного Правленія часть плановаго мѣста, принадлежащаго Кубанскому реальному училищу въ гор. Екатеринодарѣ на углу гимназической и рашпилевской улицъ, мѣрою по гимназической улицѣ 20 саж. и по рашпилевской улицѣ 10 саж., на какомъ мѣстѣ братство вознамѣрилось построить зданіе для соборной церковно-приходской школы, народной читальни и другихъ просвѣтительныхъ цѣлей. Не имѣя для этого дѣла достаточныхъ матеріальныхъ средствъ, братство, отношеніемъ отъ 7 іюня сего года за № 300, обратилось въ Ста-

вропольскій епархіальный училищный Совѣтъ съ просьбой выдать братству пособіе въ 3000 руб. на постройку зданія для соборной школы. Ставропольскій училищный Совѣтъ, отношеніемъ своимъ отъ 21 іюля сего года за № 2481, увѣдомилъ братство, что онъ вполне сочувствуетъ мысли постройки собственнаго зданія для братства съ помѣщеніемъ для церковно-приходской школы, канцеляріи Отдѣленія училищнаго Совѣта и книжнаго склада, но не имѣя на сей-часъ средствъ, почтительно испросилъ разрѣшенія Его Преосвященства войти съ ходатайствомъ въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ объ отпускѣ 3000 руб. на постройку вышеозначеннаго зданія и увѣдомилъ братство, что такое ходатайство будетъ возбуждено имъ въ самомъ непродолжительномъ времени. Но такъ какъ выдача пособія можетъ послѣдовать, пожалуй, не ранѣе будущаго 1900 года, а между тѣмъ братство желало бы, хотя вчернѣ, окончить постройку въ текущемъ году, чтобы промедленіемъ не лишиться права на уступленное мѣсто, почему въ засѣданіи своемъ отъ 17 сего августа постановило просить о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа дать изъ свободныхъ суммъ, отпущенныхъ на постройку зданія Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища, взаимобразно 3000 руб. до 1900 года“. Вполнѣ сочувствуя мысли постройки братствомъ собственнаго зданія для указанныхъ выше цѣлей, съѣздъ постановилъ: выдать Кубанскому Александровскому религіозно-просвѣтительному братству три тысячи (3000 руб.) взаимобразно изъ суммъ, отпущенныхъ на постройку зданія Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища, такъ какъ препятствій на подобную выдачу денегъ со стороны Совѣта Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища, какъ видно изъ отзыва его отъ 20 августа сего года за № 321, нѣтъ; но съ тѣмъ, чтобы братство внесло эти деньги въ Совѣтъ училища немедленно по полученіи имъ 3000 руб., обѣщанныхъ Ставропольскимъ епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ, и не позже іюля мѣсяца 1900 года, о чемъ и составитъ настоящій журналъ

и представить его на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства. На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства отъ 7 сентября 1899 г. за № 7300 послѣдовала такая: „Разрѣшить Александрo-Невскому Братству позаимствование 3000 руб. изъ суммъ, назначенныхъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства на постройку епархіальнаго женскаго училища, нельзя. Суммы, имѣющія специальное назначеніе, не могутъ быть употребляемы на другія потребности. Окружный съѣздъ духовенства не имѣлъ права разрѣшать это позаимствование. Совѣтъ Братства рапортомъ отъ 17 августа за № 374 ходатайствовалъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о позаимствованіи 3000 руб. изъ указаннаго источника; но ходатайство это Епархіальнымъ Начальствомъ отклонено“.

Журналъ № 21-й. Разсмотрѣніе смѣтъ по содержанію *Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища*. 1899 года августа 21 дня. Съѣздъ въ утреннемъ своемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе по вопросу, предложенному Совѣтомъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища, объ ассигнованіи суммы на содержаніе и обзаведеніе училища въ 1900 году и разсмотрѣніи двухъ смѣтъ, представленныхъ Совѣтомъ училища. Принимая во вниманіе, что въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года имѣетъ быть общепархіальный съѣздъ духовенства, а разсмотрѣніе смѣтъ по содержанію Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища подлежитъ собственно общепархіальному съѣзду духовенства, съѣздъ постановилъ: отложить разсмотрѣніе смѣтъ по содержанію епархіальнаго женскаго училища до имѣющаго быть въ октябрѣ мѣсяцѣ общепархіальнаго съѣзда духовенства, когда будетъ разсматриваться смѣта по содержанію Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища, и журналъ сей, за общей подписью, представить на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства. На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства отъ 7 сентября 1899 г. за № 7301: „Исполнить“.

Отъ Правленія Ставропольской епархіальной братской кассы.

Въ дополненіе къ напечатанному въ предыдущемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей списку умершихъ съ іюля по октябрь священноцерковнослужителей сообщается къ свѣдѣнію духовенства, что 2 августа сего года скончался священникъ села Урожайнаго Іоаннъ Кифинъ.

ЦЕРКОВНО-ШКОЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Къ свѣдѣнію учителей и учительницъ церковныхъ школъ епархіи.

По ходатайству о. епархіальнаго наблюдателя, Епархіальный Училищный Совѣтъ разрѣшилъ учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ епархіи, прибывающимъ въ гор. Ставрополь, помѣщаться въ зданіи Андреевской женской церковно-приходской школы (бывшее юнкерское училище), гдѣ для этой цѣли отведена особая комната. Желаящіе воспользоваться симъ помѣщеніемъ предварительно должны представляться о. наблюдателю.

Къ свѣдѣнію о.о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами и школами грамоты.

Такъ какъ согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 8 октября сего 1899 года за № 8201, послѣдовавшей на постановленіи постоянной школьной при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ Комиссіи, Отдѣленіямъ предоставляется право назначать на мѣста помощниковъ учителей церковно-приходскихъ школъ и учителей воскресныхъ и вечернихъ школъ грамоты, то Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ разъясняетъ о.о. завѣдующимъ церковно-приходскими школами и школами грамоты, чтобы они при возбужденіи хода-

тайствъ о назначеніи въ ту или другую школу учителя или помощника учителя обращались съ подобными ходатайствами непосредственно въ мѣстные Отдѣленія Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ на основаніи отношенія издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 21 августа 1899 г. за № 1295 и согласно журнальному опредѣленію своему отъ 24 сентября с. г. за № 43, утвержденному резолюціею Его Преосвященства отъ 6 октября за № 8112, симъ рекомендуетъ о.о. завѣдующимъ цер.-прих. школь о введеніи въ употребленіе въ цер.-прих. школахъ для чтенія по русскому языку, вмѣсто употребляемыхъ нынѣ въ цер.-прих. школахъ „Книги для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку въ цер.-прих. школахъ, годъ первый, Д. Поповой“ и „Книги для чтенія и письменныхъ работъ, второй годъ обученія, А. Радонежскаго“, составленную Н. О. Одинцовымъ и В. С. Богоявленскимъ „Книгу для чтенія въ церк.-прих. школахъ, годъ первый (одна книга) и годъ второй и третій (одна книга обученія), переработанную авторомъ по указаніямъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ церк.-прих. школь“. Книги эти высылаются издательской Комиссіею Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ съ уступкою до 30% (или 1 по 15 коп. и 2—35 коп.)

На представленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о назначеніи, въ исключительныхъ случаяхъ, при одной и той же церковно-приходской школь въ званіи попечителя или подъ другимъ какимъ либо названіемъ нѣсколькихъ лицъ, съ предоставленіемъ имъ правъ, званію попечителя присвоенныхъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ отношеніемъ отъ 21-го сентября сего 1899 года за № 5255 разъясняетъ, что въ виду опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 1—10 апрѣля сего года за № 1331-мъ, при одной и той же церковно-приходской школь можетъ быть утверждаемо въ званіи

попечителя или попечительницы, съ предоставленіемъ присвоенныхъ сему званію правъ, только одно лицо, благотворителями же одной и той же церковно-приходской школы могутъ быть нѣсколько лицъ, которыя хотя и не могутъ пользоваться правами попечителей, но за свои пожертвованія въ пользу школы могутъ быть поощряемы соответственными наградами.

Отъ Ейскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Ейское отдѣленіе Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ 30 августа с. г., за № 13, ст. 6, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства 8 октября с. г., за № 8201, постановило: „господину мировому судья Іоакиму Дмитриевичу Бѣгдаеву и попечителю Ясенской церк.-прих. школы казаку Аггею Мельнику выразить благодарность Отдѣленія—первому за пожертвованіе 9 руб. на нужды Новоивановской церк.-прих. школы, а второму за пожертвованіе 25 руб. на нужды Ясенской церк.-прих. школы“.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ хут. Черноерковскомъ, Голубицкомъ и Джуве.

б) *Діаконо-учительскія*: въ хут. Добровольномъ.

и в) *Псаломщическія*: въ ст. Ширванской, поселкѣ Фанагорійскомъ, хут. Гусаровскомъ, Голубицкомъ и Джуве.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 21-й. 1899-й годъ. 1-го НОЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія; епархіальный съѣздъ духовенства; чествованіе съѣздомъ М. И. Попова.

Въ хроникѣ епархіальной жизни за истекшій октябрь мѣсяць выдающимися событіями были церковныя торжества и сессія епархіального съѣзда духовенства.

Воспоминаніе о величайшей милости Божіей, явленной Россіи и Августѣйшей Царской Семьѣ въ потрясемъ въ свое время весь свѣтъ событіи 17 октября, было отпраздновало въ г. Ставрополѣ торжественными богослуженіями во всѣхъ храмахъ. Преосвященный Агаѳодоръ совершалъ литургію, а затѣмъ, при участіи всего градскаго духовенства, установленный благодарственный молебенъ въ Андреевскомъ храмѣ, что при Архіерейскомъ домѣ, замѣнявшій, по соглашенію съ гражданскимъ и военнымъ пачальствомъ, Каѳедральный соборъ на время ремонта послѣдняго. Молящихся было много.

Въ день годовщины всероссійской скорби о преждевременной утратѣ мощнаго тѣломъ и духомъ Царя-Миротворца Александра III, 20 числа октября, во всѣхъ церквахъ города въ обычное время, послѣ литургій, по распоряженію

Архипастыря, были совершены панихиды. Особой печальной торжественностию отличалась панихида, совершенная самимъ Архипастыремъ въ Андреевскомъ храмѣ. Заупокойная литургія окончилась около 12 часовъ дня и тотъ часъ началась панихида при участіи всего градскаго духовенства. На панихидѣ присутствовали Начальникъ губерніи, генераль-лейтенантъ Н. Г. Никифораки, губернскій предводитель дворянства генераль-маіоръ П. А. Мачканинъ, чины военные и гражданскіе, а также и многіе посторонніе почитатели Великаго Царя, слышавшіе звонъ на панихиду. Какъ еще свѣжо въ краѣ тяжкое, скорбное чувство, которымъ былъ охваченъ русскій народъ при неожиданномъ извѣстіи, что могучій, богатырскій организмъ Царя-Миротворца не пересилилъ того страшнаго недуга, который Ему судилъ Господь! А между тѣмъ прошло уже 5 лѣтъ! Такъ *тѣлеса великихъ благодѣтелей челоуѣчества въ миръ погребена* бывають, а памяти о нихъ живетъ въ роды. *Премудрость ихъ повѣдаютъ людіе и хвалу имъ исповѣждъ церковь. Вѣчная память у Бога и людей есть неотъемлемый жребій на небѣ и на землѣ Великаго Монарха Александра III!* Ибо непреложно слово Писанія: *Блажени миротворцы, яко тии сынове Божіи нарекутся*,—а эту добродѣтель и основную черту въ характерѣ Почившаго Монарха отмѣтилъ и внесъ въ исторію единогласно весь много—милліонный русскій народъ.

День печали смѣнился днемъ веселія и радости—праздникомъ восшествія на прародительскій престолъ державнаго Сына Почившаго, возлюбленнаго Монарха Николая Александровича, „Ему же“ Господь „оправдалъ надъ нами царствовать“. И снова городъ ожилъ, украсившись флагами. На этотъ разъ уже „не скорбяще и сѣтующе“ граждане спѣшили въ храмы, а въ „изобильно исполненной радости“ сердца молились Подателю всяческихъ, да „умудритъ Онъ Своего Помазанника непоползновенно проходить великое служеніе“.... „Да умножить дни живота Его въ верушимомъ благополучіи; даруетъ же во дни Его и всѣмъ намъ миръ, безмолвіе и благопоспѣшество, благораствореніе воздуха,

земли плодоносіе, и вся къ временной и вѣчной жизни потребная“. *) Особой торжественностію отличалось богослуженіе въ Андреевскомъ храмѣ, гдѣ литургію, а затѣмъ молебенъ совершалъ самъ Архипастырь. На молебнѣ ему сослужилъ цѣлый сонмъ священнослужителей: предстояло не только все наличное градское духовенство, но и всѣ отцы депутаты общепархіального съѣзда, въ числѣ 33 чело-вѣкъ, занимая въ два ряда мѣсто отъ облачальнаго амвона вплоть до царскихъ вратъ. Рѣдкое собраніе!

Въ день празднованія явленія иконы Казанской Богома-тери, 22 октября, Каѳедральный соборъ праздновалъ не только свой храмовой день, но и какъ день обновленія главнаго иконостаса, освященнаго послѣ ранней литургіи. Обновленіе его заключалось въ томъ, что всѣ иконы на прежнихъ до-скахъ были вновь написаны художникомъ г. Шокаревымъ (въ Москвѣ), а корпусъ иконостаса заново позлащенъ, опра-вленъ въ рѣзбѣ, въ кіоты вложены рамы и иконы застек-лены. Живопись вполне художественная, достойная Каѳед-рального собора. И въ цѣломъ и въ частяхъ обновленный иконостасъ производитъ чрезвычайно пріятное впечатлѣніе. Общая стоимость этого капитальнаго ремонта превышаетъ 12 тысячъ руб. Въ изысканіи средствъ на это св. дѣло много потрудился соборный староста купецъ Г. Я. Локтіоновъ; городъ же не принималъ никакого участія.—Владыка совер-шалъ въ этотъ день въ соборѣ литургію, а затѣмъ моле-бенъ Пресвятой Богородицѣ, съ возглашеніемъ многолѣтія, между прочимъ, и „создателямъ и благотворителямъ храма“. При богослуженіи присутствовали Г. Начальникъ губерніи Н. Г. Никифораки, давно желавшій видѣть соборъ обно-вленнымъ, и остался доволенъ произведенными работами, а въ особенности живописью.

Отъ церковныхъ торжествъ истекшаго мѣсяца переходя къ жизни духовенства, прежде всего нужно отмѣтить пре-бываніе въ г. Ставрополѣ съ 18 по 31 число о.о. депута-

*) Изъ заключительной молитвы молебна, въ этотъ день положеннаго.

товъ собравшихся по распоряженію епархіальнаго начальства на епархіальный съѣздъ. Въ числѣ многихъ другихъ важныхъ вопросовъ, предложенныхъ съѣзду, между прочимъ, обсуждался едва ли не самый симпатичный вопросъ объ изысканіи средствъ на содержаніе школъ русской грамоты среди горцевъ—мусульманъ, проживающихъ въ Кубанской области. Такихъ школъ нынѣ насчитывается уже 9-ть. Какъ и слѣдовало ожидать, съѣздъ сочувственно отнесся къ столь великому дѣлу и, не смотря на денежныя затрудненія, указалъ временно источникъ, который можетъ дать до 4500 р. въ годъ. Но этой суммы мало и на постройку зданій и на содержаніе ихъ; да при томъ и отпущенъ этотъ ресурсъ временно. Настоятъ, поэтому, неотложная необходимость немедленно обратиться за покровительствомъ и помощію къ Православному Миссіонерскому Обществу, которое нынѣ отпускаетъ слишкомъ ограниченныя средства на миссію нашей епархіи, а между тѣмъ есть фактическія основанія думать, что количественный ростъ школъ среди ивородцевъ не остановится на 9, нынѣ существующихъ. Да, пора намъ позаботиться о надлежащей постановкѣ и этого дѣла! Пора *шедше, научить языки*, живущіе около насъ.

Оставляя городъ, о.о. депутаты съѣзда оповѣстятъ духовенство епархіи, что одинъ изъ старѣйшихъ и симпатичнѣйшихъ преподавателей мѣстной духовной семинаріи М. И. Поповъ, согласно прошенію, уволенъ въ отставку. Мы увѣрены, кто знаетъ этого честнаго, благороднаго труженика, искренно пожалѣютъ съ нами о выходѣ его изъ состава дѣятелей родной семинаріи. А знаетъ его не менѣе трети наличныхъ священниковъ Ставропольской губерніи и Кубанской области, получившихъ образованіе въ нашей семинаріи, такъ какъ онъ былъ воспитателемъ двухъ поколѣній—отцовъ и дѣтей. И въ составѣ представителей минувшей сессіи съѣзда было большинство священниковъ учениками его или дѣтьми учениковъ. Поэтому епархіальный съѣздъ, съ благословенія Архипастыря, счелъ своимъ долгомъ выразить Михаилу Ива-

новичу свои чувства благодарности и сожалѣнія въ особомъ адресѣ, слѣдующаго содержанія:

Дорогой учитель,

Высокопочитаемый Михаилъ Ивановичъ.

„О.о. депутаты Ставропольскаго епархіальнаго съѣзда, бывшіе Ваши воспитанники, собранные въ Ставрополь волею Владыки, узнавъ, что Вы оставляете службу при Ставропольской духовной семинаріи, вмѣняютъ себѣ въ священную обязанность заявить Вамъ о томъ высокомъ уваженіи, коимъ Вы вполне заслуженно пользуетесь въ средѣ бывшихъ Вашихъ воспитанниковъ. О.о. депутаты надѣются, что ихъ голосъ, какъ голосъ представителей духовенства епархіи, служить выраженіемъ чувствъ всѣхъ тѣхъ членовъ духовенства, которые имѣли счастье воспитываться подъ Вашимъ вліяніемъ, и что добрая память о Васъ не изгладится въ ихъ сердцахъ, доколѣ будутъ биться эти сердца. Хотя ваше положеніе въ семинаріи опредѣлялось только званіемъ преподавателя, а не воспитателя, однакожъ Вы имѣли весьма сильное вліяніе на воспитанниковъ не только какъ хорошій преподаватель, знатокъ своего предмета, но болѣе всего какъ добрый воспитатель, всею своею цѣльною благородною личностью: Ваше солидное образованіе, Ваше строгое отношеніе къ исполненію обязанностей, Вашъ честный, открытый характеръ, Ваша искренность, сердечность и гуманность въ обращеніи будили и укрѣпляли въ воспитанникахъ лучшія человѣческія чувства, наиболѣе благородныя стремленія. Если изъ среды бывшихъ Вашихъ воспитанниковъ есть въ настоящее время такіе общественные дѣятели, которые честнымъ отношеніемъ къ своимъ обязанностямъ завоевали себѣ симпатіи духовенства епархіи,—то во многомъ эти дѣятели должны быть благодарны Вамъ, ибо характеръ ихъ дѣятельности есть во многомъ только осуществленіе тѣхъ свѣтлыхъ идеаловъ, которые нѣкогда Вы рисовали ихъ воображенію. Поступивъ на службу въ 60-хъ годахъ,

когда неустойчивая въ стремленіяхъ молодежь была болѣе всего склонна вступить на „новый“ путь, Вы многихъ воспитанниковъ спасли отъ опаснаго шага, указавъ на отрицательныя стороны соблазнительной дороги. Честь и хвала Вамъ въ этомъ, ибо никто изъ Вашихъ питомцевъ не можетъ съ горечью въ сердцѣ сказать, что Вы были причиною его учебныхъ, а затѣмъ и служебныхъ неудачъ. Да продлитъ милосердный Господь Богъ жизнь Вашу на многія и многія лѣта!“—Подписанъ 30 протоіереями и іереями.

Этотъ адресъ съ св.иконой Пастыреначальника Христа и былъ поднесенъ въ собраніи отцовъ депутатовъ сѣзда 28 октября. И для учителя и для учениковъ его,—изъ которыхъ многіе уже убѣлены сѣдинами, занимаютъ значительное служебное положеніе,—пережитыя минуты обмѣна чувствъ останутся навсегда памятными. Да, *благо имя паче ея блага!*

По прочтеніи адреса о. предсѣдателемъ сѣзда протоіереемъ Ев. Н. Соколовымъ и по выслушаніи отвѣтной въ высшей степени трогательной рѣчи М. И., ему былъ предложенъ завтракъ, во время котораго о.о. депутаты не разъ поднимались для пѣнія „многая лѣта“. И настоящія строки закончимъ пожелаемъ ему „многая лѣта“, дабы онъ могъ послужить еще на другомъ поприщѣ епархіи, ставшей для него родной по духу; ибо онъ крѣпокъ и тѣломъ и духомъ, исполненъ энергіи въ трудахъ.

Д. У.

II.

ПУТЕШЕСТВІЕ

Преосвященнаго Агаеодора по епархіи въ 1899 году.

Зеленчукскій монастырь, стан. Сторожевая.

(Продолженіе).

Помѣщеніе для Владыки было отведено въ настоятельскомъ корпусѣ; тамъ же и для лицъ, сопровождавшихъ его. Въ ожиданіи предстоящаго богослуженія—всеношное бдѣніе было назначено въ 4 часа—мы занялись осмотромъ всегда интересовавшей насъ своими древностями обители.

Почти вся площадка у монастыря заставлена повозками, дрогалями и экипажами всякаго рода. Тутъ же недалеко пасутся выпряженныя лошади. У повозокъ сидятъ группами прибывшіе, одни закусываютъ, другіе—бесѣдуютъ. Въ воздухѣ тепло, тихо; все одѣты въ лѣтніе праздничные костюмы. По дорогѣ отъ вратъ монастырскихъ къ возобновленному храму, пролегающей мимо настоятельскаго корпуса, то-и-дѣло снуютъ люди: одни идутъ въ храмъ, другіе—оттуда. Проходя мимо помѣщеній Архiepастыря, большинство обнажаетъ головы. Ни шума, ни говора не слышно; на лицахъ благоговѣйная настроенность. Это оживленіе пустыни невольно переноситъ мысль къ далекому прошлому, за нѣсколько вѣковъ, когда также, а можетъ быть въ большей степени кипѣла здѣсь христіанская жизнь и—потомъ замерла, заустѣла. Что это было за населеніе, куда оно скрылось, зачѣмъ бросило свои святыни, свои жилища, растянутыя на цѣлыя версты,—все эти вопросы неотступно преслѣдуютъ васъ въ Зеленчукской тѣснинѣ, и—увы!—болѣе или менѣе положительнаго отвѣта на нихъ до нынѣ не найдено. Сама нелицепріятная исторія плотно закрыла свои страницы и кто есть достоинъ разнунти книгу жизни исчезнуваго

*и разрѣшити печати ея? *) Тихая грусть вкрадчиво, мало-по-малу, охватываетъ и проникаетъ все ваше существо... Какъ будто и царіе земстїи, и вельможи, и богатїи, и тысячники, и сильнїи, и всякъ рабъ, и всякъ свободъ скрышася въ пещерахъ и каменїи горстѣмъ **), и теперь изъ нѣдръ могилъ, густо покрывающихъ археологическую площадь и скалы, громнымъ гласомъ вѣщаютъ міру непреложность прецедентъ Господнихъ: истню я, яко прахъ предъ лицемъ вѣтра, яко брєніе путей поглажду я. ***) И вотъ придоша язицы въ достояніе Господне и оскверниша храмъ святой Его ****); онъ сдѣлался вертепомъ для загона скота въ ненастную погоду....*

„Желательно видѣть возобновеніе этихъ храмовъ (т. е. древнѣйшихъ, Зеленчукскихъ) безъ измѣненія наружнаго вида“ — читаемъ мы въ „запискѣ“ Его Превосходительства, г. Начальника Кубанской области Генераль-Лейтенанта Я. Д. Маламы, — „какое отступленіе, къ сожалѣнію, сдѣлано при возобновенїи перваго храма“ *). И на этотъ разъ обитель свято выполнила и завѣты своихъ Архипастырей и желаніе г. Начальника области: возобновленъ храмъ безъ малѣйшихъ измѣненїй наружнаго и внутренняго устройства. Въ немъ исправлены стѣны, своды, по мѣстахъ обвалившіеся, перебрана крыша изъ каменныхъ плитокъ на всемъ зданїи, оштукатурено внутри съ сохра-

*) Апокал. V, 2.

**) Тамъ же VI, 15.

***) Псал. XVII, 43.

****) Псал. 78, 1.

*) Куб. спр. книжка за 1894 г., прил., стр. 75. «Отступленіе» въ возобновенїи перваго храма, нынѣ Александровскаго, состоитъ въ томъ, что крыша на немъ, вмѣсто каменной шатровой, сдѣлана желѣзная сводообразная, не вѣчающая стилю храма, — и кромѣ того онъ удлиненъ пристройкой съ западной стороны. По словамъ о. игумена Серафима, первое вызывалось тѣмъ, что не было мастеровъ для крытїи камнями; а второе — крайней тѣснотой храма, значительнымъ на первыхъ порахъ притокомъ богомольцевъ и ограниченностію средствъ одновременно возобновить два храма. О. игумень далъ слово при первой же возможности исправить эти отступленїя.

неніемъ, впрочемъ, болѣе другихъ уцѣлѣвшихъ фресокъ. Снаружи—смазаны швы цементомъ, произведена побѣлка известію, водруженъ св. крестъ—и только. Для приведенія его въ полный порядокъ потребовалась сравнительно незначительная сумма, около 5000 руб., не считая расходовъ на иконостасъ. Такъ прекрасно сохранился храмъ, оставленный на попеченіе Божіе въ теченіи несомнѣнно нѣсколькихъ столѣтій, а можетъ быть и болѣе тысячелѣтія **). Въ возобновленномъ видѣ и внутри и снаружи онъ производитъ чрезвычайно пріятное впечатлѣніе своею округленностію, пропорціональнію и законченностію, какъ въ цѣломъ, такъ и въ каждой отдѣльной части. Жаль только, что обитель въ устроеніи иконостаса не удержала древне—греческаго стиля, въ какомъ построены самый храмъ. По размѣрамъ онъ не великъ: отъ восточной алтарной стѣны до западныхъ дверей—22 арш.; отъ южныхъ до сѣверныхъ дверей—16; притворъ у западныхъ дверей—6+4 арш. Въ трапезной части устроены не глубокіе хоры. Нѣтъ такого мѣста въ храмѣ, откуда бы нельзя было видѣть алтаря, богослужебныхъ дѣйствій, слышать все—чтеніе, пѣніе, проповѣдь; съ другой стороны, и всѣ присутствующіе въ храмѣ на глазахъ у служащаго священника, всякій занимаетъ свое опредѣленное мѣсто, не можетъ быть суеты, толкотни, препятствующей молитвенному настроенію. И всѣ храмы Зеленчукской тѣнины таковы. Незначительные размѣры ихъ щедро искупались близостію ихъ другъ къ другу: на пространствѣ не болѣе одной версты ихъ сохранилось отъ всесокрушающаго времени три. Очевидно, при каждомъ храмѣ было незначительное число прихожанъ, всѣ они жили около него по

***) До настоящаго времени единственнымъ показателемъ времени существованія этихъ храмовъ служить дико—каменный крестъ, случайно найденный, на которомъ высѣчена надпись на греческомъ языкѣ съ отчетливо сохранившеяся датой, въ переводѣ гласящая: «Лѣта отъ сотворенія міра 6521 Животворящій Крестъ»,—что соотвѣтствуетъ 1013 году христіанской эры. Крестъ этотъ нынѣ хранится въ обители.

близости и могли посѣщать его во всякое время.... Немѣшало бы намъ въ этомъ случаѣ поучиться у древняго Зеленчукскаго населенія и перестать хоть пристраивать и расширять и безъ того большіе храмы: при разбросанности населенія нашихъ приходоѡ на нѣсколько верстѡ, иногда чуть не на десятокѡ, все равно они не всегда доступны по отдаленности и неудобствамъ путей сообщенія.

Въ назначенное время Владыка совершилъ самъ отъ начала до конца всенощное бдѣніе. Ему сослужили ключарь и 5 іеромонаховъ. По тѣснотѣ храма и многочисленности пришельцевъ, все богослуженіе происходило у отверстыхъ западныхъ вратъ храма подъ открытымъ небомъ. Съ устроеннаго здѣсь для Владыки возвышенія видна была почти вся внутренность ярко освѣщеннаго храма. Предъ началомъ богослуженія Архипастырь былъ облаченъ во всѣ священныя одежды, при возглашеніи протодіакономъ Д. М. Вертоградскимъ положенныхъ стиховъ: „Да возрадуется душа твоя о Господѣ“ и проч. Плотныя массы богомольцевъ наполняли храмъ, облегали его извнѣ, и въ особенности сплочены были у мѣста Архіерейскаго священнодѣйствія. Пѣли по-очередно два хора—монастырскій свои ми громкими аѡонскими напѣвами и приглашенный изъ ст. Баталпашинской. Погода какъ нельзя болѣе благопріятствовала торжественности богослуженія: было тепло и такъ тихо, что свѣчи горѣли какъ въ закрытомъ помѣщеніи. Глубокое безмолвіе отовсюду закрытой тѣснины нарушалъ только безпокойный Зеленчукъ: онъ по прежнему торопливо и шумно катитъ свои волны, то ослабѣвая и какъ бы вторя богослужебному пѣнію, придавая ему какой-то особый оттѣнокъ, то устремляясь съ особой силой, какъ бы стараясь заглушить его. Къ концу богослуженія стало темнѣть, а къ 9 часамъ, когда окончилось богослуженіе, было совсѣмъ темно, какъ въ ненастную осеннюю ночь, — явленіе обычное въ горахъ. По опушкѣ лѣса, гдѣ подъ открытымъ небомъ расположились на ночлегъ богомольцы, во многихъ мѣстахъ по-

явились костры, то ярко освѣщая группы лицъ, около сидящихъ, то обрисовывая во мракѣ силуэты, скользящія какъ тѣни усопшихъ, пробудившіеся богослужебнымъ пѣніемъ отъ многовѣковаго покоя. Но оживленіе это, впрочемъ, продолжалось не долго. Мало по малу, одинъ за другимъ костры погасли и надъ темной тѣниной видны были только мириады крупныхъ звѣздъ, неподвижно сверкавшихъ своимъ стальнымъ блескомъ, да Зеленчукъ продолжалъ шумѣть въ глубинѣ ущелья, нарушая общее безмолвіе.

Послѣ пятичасоваго богослужебнаго стоянія на всенощномъ бдѣніи Владыка, сопровождаемый фонарями и факелами, возвратился въ свою келлію утомленнымъ и тотъ часъ благословилъ всѣхъ на покой, предложивъ братіи чрезъ ключаря, богомольцевъ ради, не нарушать установленнаго въ обители богослужебнаго порядка.

Въ полночь раздались удары въ колоколъ, призывающіе къ полунощницѣ, братію и пришлыхъ. И опять началось движеніе, не прекращавшееся до утра, такъ какъ вслѣдъ за полунощницей началась утренняя, затѣмъ ранняя литургія, окончившаяся въ 7 часовъ утра панихидой о „православныхъ воинѣхъ“, за вѣру, царя и отечество на брани убіенныхъ и „всѣхъ прав. христіанахъ, здѣ лежащихъ“. Всѣ эти богослуженія были совершены въ Александро-Невскомъ храмѣ.

Въ половинѣ 8 часа началось водосвятіе въ возобновленномъ храмѣ, который посвященъ обителю въ честь Пресвятыя Троицы. Опять непрерывной вереницей потекли богомольцы, неся съ собою жертву въ пользу храма, кто деньгами, кто холстомъ, платками, полотенцами. Не богаты эти вклады, да принесены они издалека, чисты, искренни, какъ лепта вдовицы евангельской и несомнѣнно не лишены своей цѣны въ очахъ Божіихъ.

Ровно въ 9 часовъ начался звонъ. Пользуясь прекраснымъ, тихимъ солнечнымъ утромъ и желая доставить возможность видѣть хоть часть архіерейскаго служенія наи-

большему числу прибывшихъ въ обитель, Владыка распорядился, чтобы облаченіе въ свящ. одежды и литургія до малаго входа были совершены подъ открытымъ небомъ, на мѣстѣ совершенія всенощнаго бдѣнія, у западныхъ вратъ храма. Для этого облачальный амвонъ былъ снова вынесенъ изъ храма и поставленъ противъ вратъ, а за солею для діаконѣвъ должна была служить площадка порошковъ, ведущихъ въ храмъ. На пути Владыки къ началу богослуженій народъ стоялъ шпалерами по обѣимъ сторонамъ, всячески выражая свое почтеніе къ Архипастырю. Лишь только онъ вошелъ въ храмъ для совершенія „входнаго“, какъ масса богомольцевъ облегла его, а въ особенности облачальное мѣсто. Вотъ онъ снова вышелъ на ступени храма, преподаль благословеніе на три страны, началось облаченіе и взоры всѣхъ съ сосредоточеннымъ вниманіемъ устремились на архіерейское возвышеніе. Глухо, но внятно раздавался могучій голосъ о. протодіакона во влажномъ, еще не прогрѣтомъ солнцемъ воздухѣ отовсюду замкнутаго ущелья; ему тихо вторилъ Баталпашинскій хоръ пѣніемъ „Да возрадуется душа твоя“. Чудныя минуты, пережитыя многими впервые! Кто знаетъ, можетъ быть сотни лѣтъ тому назадъ, здѣсь, у св. храма, мѣсто нашей молитвы было полито кровью защитниковъ святыни своей и слышались стоны, предсмертныя къ Богу воздыханія....

По возложеніи срачицы, Владыка вошелъ въ алтарь храма и началось послѣдованіе освященія престола и храма. Когда былъ облаченъ въ одежды престоль и жертвенникъ, храмъ окропленъ и помазанъ св. муромъ по четыремъ странамъ, — Владыка возжегъ свѣтильникъ отъ кадиланицы, по неисповѣдимымъ судьбамъ Промысла погасшій на нѣсколько вѣковъ, и поставилъ на горнемъ мѣстѣ, да свѣтитъ онъ міру тихимъ благодатнымъ свѣтомъ до скончанія вѣка. Трудно описать тѣ чувства благоговѣйной радости, какія наполняли душу тѣхъ, кто видѣлъ эту древнюю святыню въ запустѣнни—обросшую

лѣсомъ, полуразрушенную, съ наслоеніемъ внутри мусора и навоза, и теперь украшенную, яко невѣста Христова, съ свѣтильникомъ вѣчнымъ шествующей во срѣтеніе Жениху, грядущему судити живыхъ и мертвыхъ, а въ томъ числѣ и *здѣ лежащихъ*, пребывавшихъ въ забвеніи міра и остававшихся безъ молитвъ! „Отнынѣ *дніе рыданія* и этой древней святыни *исполнятся*“, думалось каждому, и сердца наполнялись живѣйшей радостію и благодарностію къ Богу, благоволившему возвратити отъ поруганія языковъ мусульманскаго закона *достояніе Свое—храмъ святой Ею*—и содѣлавшаго его опять мѣстомъ селенія славы Своей и жилищемъ Трипостасной Троицы. Не даромъ многіе и многіе плакали слезами умиленія...

Въ свое время былъ совершенъ Архипастыремъ крестный ходъ въ Александровскій храмъ „по мощи“ и хожденіе вокругъ обповленнаго храма. Толпы богомольцевъ предшествовали и слѣдовали за процессіей въ глубокомъ, благоговѣйномъ безмолвіи. Священные минуты!

Послѣ установленнаго въ чинѣ многолѣтія, началась первая въ ожившемъ храмѣ послѣ вѣковаго перерыва литургія, а съ ней вмѣстѣ,—скажемъ словами въ Бозѣ почившаго основателя обители Зеленчукской Высокопреосвященнаго Владиміра,—„новое непрерывное богослуженіе и безкровной жертвы приношеніе—въ томъ мѣстѣ, гдѣ на сотни лѣтъ замолкло было церковное пѣніе и за души тамо лежащихъ тысячъ православныхъ поминовеніе“! Пожелаемъ отъ себя вновь возженной Архипастыремъ свѣчкѣ, чтобы она не погасала болѣе и свѣтила свѣтомъ не вечернимъ въ дебряхъ мусульманскаго лжевѣрія,—свѣтила для тѣхъ, предки которыхъ когда-то принадлежали къ стаду Христову, но въ силу историческихъ событій отторгнуты отъ него.

На литургіи одинъ изъ іеродіаконовъ обители былъ посвященъ въ іеромонаха, а въ концѣ Владыка произнесъ приличное случаю и обстоятельствамъ слово на текстъ:

Велія будетъ слава храма сего послѣдняя паче первыя
(Ап. 2, 10).

Церковныя службы этого дня окончились около часа. Отдохнувъ не много, Владыка подробно осматривалъ обитель, помѣщенія монаховъ, мастерскія. Особыхъ прибавленій къ постройкамъ за послѣдніе годы никакихъ не сдѣлано; только черныи и скотныи дворъ отнесенъ за стѣну монастыря, далѣе въ глубь ущелья. Зато обителью приобрѣтены цѣнныя земледѣльческія орудія для заработка хлѣба на сторонѣ въ казачьихъ станицахъ, бѣдныхъ машинами дорого стоящими. Заработокъ усовершенствованными машинами—косилкой, жалкой, паровой молотилкой—такъ значителенъ при урожаѣ хлѣбовъ, что обитель не только сама не нуждается въ хлѣбѣ для братіи и посѣтителей, но иногда имѣетъ возможность сбыть часть заработка на свои нужды. Своихъ же посѣвовъ братія дѣлаетъ не много.

Коллекція древностей, найденныхъ случайно на археологической площади, значительно возрасла: вынута изъ обрушившихся могилъ нѣсколько глиняныхъ небольшихъ кувшиновъ (должно быть—урны со слезами), много испорченныхъ ржавчиной копій, ножей, принадлежностей сѣдла, сбруи конской, ремней; много бусъ, колець, браслетъ, серегъ; одна—двѣ монеты и т. п. Всѣ эти вещи для археолога должны представлять глубокий научный интересъ; но, къ сожалѣнію, въ обители нѣтъ ни особаго приснособленнаго для этихъ древностей помѣщенія, ни человѣка, который бы могъ спеціально заниматься приведеніемъ ихъ въ порядокъ и хранить отъ расхищеній. Мы совѣтовали о. игумену—и онъ согласился—открыть особый отдѣлъ монастырскихъ древностей при Ставропольскомъ епархіальномъ Церковно-Археологическомъ Обществѣ, для котораго нынѣ Преосвященный Агаѳодоръ указалъ просторное помѣщеніе—бывшіе покои Архипастырей Кавказскихъ, ни кѣмъ не занятые со времени устроенія новаго зданія. Здѣсь находки будутъ строго оберегаемы,

классифицированы и доступнѣе для посѣтителей. О. игуменъ обѣщалъ дать средства на устройство витрины и бережно съ надежнымъ братомъ прислать всѣ находки, имѣющіяся нынѣ въ обители, не исключая и дико—каменнаго креста съ греческой надписью и отчетливо сохранившейся датой—6521 г. Равнымъ образомъ всѣ послѣдующія находки обѣщалъ также доставлять Обществу епархіальныхъ древностей.

Кстати объ этомъ Обществѣ нѣсколько словъ. Открытое по мысли Преосвященнаго Агаѳодора въ 1894 году, оно до настоящаго времени, какъ читаемъ въ отчетѣ за 1894—99 г.г., „состоитъ въ зарождающемся видѣ“ и дѣятельность его сводилась къ „пріему время отъ времени поступающихъ пожертвованій вещами“. Но и вещей пожертвованій было не много*). А между тѣмъ наша епархія, какъ часть Кавказа, служила путемъ для великаго переселенія народовъ изъ глубинъ Азіи во всѣ историческія времена (хазары, половцы, монголотатары) и поэтому должна быть богата древностями вообще и христіанскими въ частности. Берега Чернаго моря еще въ эпоху, предшествующую нашей эрѣ, были населены греками, принявшими христіанство въ 1 вѣкѣ отъ св. ап. Андрея Первозваннаго, поэтому они должны въ особенности изобиловать находками древне—христіанскими. Въ числѣ предметовъ, хранящихся нынѣ въ витринахъ Общества, есть, наприм., небольшой сребропозлащенный потиръ, найденный въ берегахъ моря около Темрюка; небольшой напрестольный крестъ прекрасной ажурной работы,—дары Николаевской церкви г. Темрюка. Отчего бы не послѣдовать этому благому примѣру и другимъ церквамъ и лицамъ, имѣющимъ древности?**) Онѣ цѣлѣе будутъ въ Обществѣ, поставившемъ себѣ задачей охра-

*) По отчету Общества (19 № Ставр. Епарх. Вѣд.) насчитывается 102 №№ и 336 экз. различныхъ предметовъ древняго и новаго времени.

**) Адресовать можно предметы и вещи на имя Архипастыря или предсѣдателя Общества прот. Дм. Успенскаго.

неніе ихъ, да и въ интересахъ исторіи края и науки необходимо открыть къ нимъ возможно большій доступъ для посѣтителѣй, между которыми могутъ быть и люди свѣдущіе въ археологіи. Кто же увидитъ ихъ въ алтаряхъ, въ ризницахъ, у частныхъ лицъ? Не значить ли это держать свѣтильники подъ спудомъ, а не на свѣщницѣ?...

Но продолжимъ путевыя впечатлѣнія.

Въ 4 часа была совершена очереднымъ служеніемъ всепошная въ Александровскомъ храмѣ, при чемъ на литію и величаніе, по случаю храмоваго праздника, совершалъ выходъ Владыка въ сослуженіи всѣхъ іеромонаховъ и ключаря. Народу было очень много, но меньше, чѣмъ при освященіи храма: многіе, видно, изъ ближайшихъ приходоу послѣ богослуженія и отдыха выбыли изъ обители во свояси; остались только пришедшіе пѣшкомъ издалека.— И на этотъ разъ Владыка помазалъ всѣхъ освященнымъ елеемъ и служба окончилась довольно поздно, часовъ въ 8-мь, когда ущелье было наполнено густымъ мракомъ; только трезвонъ небольшихъ колоколовъ обители, которымъ провожали Владыку при выходѣ изъ храма, глухо, какъ изъ нѣдръ земли, раздаваясь въ тѣснинѣ, нарушалъ общее безмолвіе да небольшой костеръ, а около него одинокій конвойный казакъ, сторожившій лошадей, оживлялъ пустыню.

Торжественно также прошло богослуженіе и слѣдующаго дня (30 августа)—литургія, совершенная Архипастыремъ въ сослуженіи только двухъ іеромонаховъ по крайней тѣснотѣ алтаря, а затѣмъ молебень Св. Благов. Князю Александру Невскому, тезоименитому Покровителю обители. Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ слово, въ коемъ, разобравъ историческіе факты изъ жизни Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, онъ извлекъ изъ нихъ нравственные уроки, потребные какъ для лицъ монашествующихъ, такъ и для живущихъ въ мірѣ.

При выходѣ изъ храма онъ болѣе получаса благословлялъ толпившійся около него народъ въ церкви и по дорогѣ.

Послѣ чаю и кратковременныхъ сборовъ, въ 2 часа дня, Владыка оставилъ обитель для дальнѣйшаго слѣдованія по епархіи. Предъ отъѣздомъ онъ еще разъ посѣтилъ возродившійся храмъ Живоначальныя Троицы, поклонился святынь новосооруженнаго престола, еще разъ назидалъ братію и игумена, благословилъ ихъ св. иконою Ладинской Божіей матери, въ ризѣ шитой золотомъ— и простился съ благодатнымъ уголкомъ.

Опять по пути до ст. Зеленчукской „и дикъ и чуденъ былъ вокругъ весь Божій міръ“, при тихой, теплой, солнечной погодѣ; опять тѣже вереницы паломниковъ, возвращающихся домой...

Близъ ст. Зеленчукской была перемѣна лошадей и Владыка, не останавливаясь, проѣхалъ чрезъ станицу и направился въ ст. *Сторожевую*.

Путь до этой станицы не гористъ, но только волнообразенъ: изрѣдка небольшіе подъемы съ такими же скатами. Станица расположена при слияніи рѣкъ Нежгонъ и Кефаръ. Послѣднюю рѣку пришлось переѣхать въ бродъ предъ самой станицей. Рѣка довольно многоводна и, какъ все горныя, быстра. Судя по валунамъ, покрывающимъ широкое русло рѣки, въ половодье она разливается широко. Валунны (по мѣстному „голыши“) принадлежатъ къ различнымъ каменнымъ породамъ, начиная отъ простаго песчаника и оканчивая гранитомъ и даже горнымъ хрусталемъ, попадаются очень красивыя и по цвѣту, и по рисунку, и по формѣ. Мы взяли себѣ на память о поѣздкѣ нѣсколько экземпляровъ. Какія бы интересныя коллекціи можно составить по минералогіи края, а кто не умѣетъ различать породъ, хотя по красотѣ, по формамъ и рисунку! Къ сожалѣнію, мы ни въ одномъ домѣ не встрѣтили подобной коллекціи. Явленіе, впрочемъ, обычное: „что имѣемъ, то не цѣнимъ“; что близко къ глазамъ, того не размотришь... Кой съ кѣмъ изъ собратій намъ пришлось говорить объ этомъ и они недоумѣвали, почему эта мысль не явилась у нихъ раньше.

Сторожевая небольшая станица, но выгладить опрятной, съ прекрасной церковной площадью и красивой окрестной мѣстностію. За ней виднѣются гряды горъ, покрытыхъ зеленью, а по ложбинамъ и ущельямъ—лѣсомъ, —Храмъ здѣсь также небольшой, деревянный, съ красивой ломанной крышей на куполахъ, опрятенъ и по населенію достаточенъ. Постройка его въ 1871 году произведена также при помощи войсковыхъ средствъ. Владыка благодарилъ мѣстнаго священника о. Аѳанасія Надеждина за чистоту и порядокъ въ храмѣ, а пѣвцовъ за пѣніе клиросное. Хорошо было бы, если бы о. Аѳанасій, видимо любитель пѣнія, предложилъ управляющему хоромъ заняться обученіемъ прихожанъ общему пѣнію, какъ въ ст. Исправной, да не употреблять вычурныхъ напѣвовъ.

Изъ храма Владыка осматривалъ церковно-приходскую школу грамоты, помѣщающуюся въ небольшой (дѣтей на 30) комнатѣ при сторожкѣ. Классъ нельзя назвать удовлетворительнымъ: и не высокъ и тѣсенъ. Чтобы увеличить его, необходимо было бы уничтожить досчатую перегородку, отдѣляющую отъ него комнату учителя. Тогда можно было бы помѣстить свободно до 40 дѣтей. —Обученіемъ дѣтей занимается крестьянинъ Воронежской губ. Гр. Фурсинъ, окончившій трехклассное училище, за вознагражденіе въ 150 руб. въ годъ изъ средствъ причта и 50 р. отъ общества. Отопленіе и сторожъ—отъ родителей и общества. Въ прошломъ году обучалось въ тѣсотѣ свыше 30 дѣтей.—Надо бы помочь о. Аѳанасію въ устроеніи особаго помѣщенія для школы,—что ему рекомендовалъ Архипастыръ. Въ сумеркахъ Владыка прибылъ въ квартиру о. Аѳанасія, помѣщающуюся въ общественномъ, довольно большомъ домѣ; здѣсь онъ и ночевалъ.

Какая тишь въ предгоріяхъ и днемъ и ночью! Почти никакого колебанія воздуха незамѣтно и только по ущельямъ всегда тянется свѣжая струя...

Предъ отъѣздомъ въ епархію консисторія поручила намъ ознакомиться на мѣстѣ по вопросу о благоустроеніи

поселка Пантелеймоновскаго въ его религіозно-нравственныхъ нуждахъ и способахъ удовлетворенія. Оказывается, поселокъ этотъ отстоитъ отъ ст. Сторожевой, куда онъ приписанъ къ приходу, не менѣе 20 верстъ весьма неудобнаго, а въ иное время даже не возможнаго пути. Населился онъ недавно и пока состоитъ изъ 100 дворовъ бѣдныхъ пришельцевъ; но приростъ населенія быстро увеличивается ежегодно, такъ какъ земли отведено подъ поселеніе на 300 дворовъ, въ тысячу душъ мужскаго пола. Ни молитвеннаго дома, ни школы при такомъ значительномъ, годъ-отъ-года увеличивающемся, поселкѣ нѣтъ нынѣ и о. Аѳанасій наѣзжалъ туда только по временамъ, когда позволяеть путь и настоятъ безотлагательная нужда. По крайней бѣдности поселокъ не можетъ еще пока устроить ни то, ни другое, а равно не можетъ дать и средства для безбѣднаго существованія самостоятельнаго причта; но все же нельзя и оставить его въ такомъ положеніи на будущее время. Необходимо ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ увеличенномъ содержаніи причта, а если можно, то и помощи на постройку молитвеннаго дома. Правда, въ видахъ усиленія средствъ содержанія духовенства, можно было бы приписать къ этому приходу другой, существующій здѣсь поселокъ—Кривобалковскій; но, оказывается, по мѣстнымъ условіямъ это не возможно. —А пока будетъ открытъ штатъ, Владыка рекомендовалъ о. Аѳанасію озаботиться немедленно открытіемъ школъ грамоты въ обоихъ поселкахъ хотя бы въ крестьянскихъ избахъ,—и о. Аѳанасій обѣщаль.

Изъ Сторожевой Владыкѣ пришлось слѣдовать обратно чрезъ станицы, уже посѣщенные имъ въ настоящую поѣздку,—Зеленчукскую, Передовую, Удобную,—чтобы проѣхать въ ст. Надежную. Путь этотъ прошелъ быстро, такъ какъ Владыка не останавливался въ приходахъ, а перемѣна лошадей была за станицами.

Д. У.

(Продолженіе слѣдуетъ).



III.

О школьных народных чтеніяхъ *).

(Изъ архива Епархіальнаго Наблюдателя).

Народныя чтенія отнюдь не слѣдуетъ смѣшивать съ внѣ—богослужебными собесѣдованіями. Подъ именемъ послѣднихъ разумѣется обыкновенно систематическое изложеніе и объясненіе народу четырехъ отдѣловъ Закона Божія (Св. Истории, молитвъ, Катихизиса и Богослуженія) въ храмѣ, по окончаніи вечерняго Богослуженія. Въ этомъ смыслѣ составлена и программа внѣбогослужебныхъ собесѣдованій для духовенства Ставропольской епархіи (Кавк. Епарх. Вѣд. 1883 г., № 22.) Собесѣдованій въ собственномъ смыслѣ здѣсь не бываетъ: проповѣдникъ говоритъ, народъ слушаетъ; рѣдко кто предложитъ робкій вопросъ, да и тотъ звучитъ въ храмѣ какъ-то неумѣстно. Очевидно, названіе *собесѣдованіе* употребляется здѣсь въ специальномъ значеніи, въ какомъ и проповѣди иногда называются бесѣдами, а не въ смыслѣ взаимнаго обмѣна мыслей между чтецомъ и слушателями. Народныя же чтенія имѣютъ въ виду не только религиозное наставленіе слушателей, но общее ихъ просвѣщеніе: развитіе умственное, облагороженіе сердечное, удовлетвореніе эстетическихъ потребностей и даже сообщеніе полезныхъ свѣдѣній изъ области практическаго житейскаго обихода. Содержаніе для нихъ, такъ образомъ, очень часто заимствуется изъ области предметовъ, къ религіи не относящихся.

*) Близко принимая къ сердцу дѣло народнаго просвѣщенія, нашъ Архипастыръ резолюціей отъ 29-го іюля сего года за № 5893-мъ предлагаетъ всѣмъ причтамъ безотлагательно открыть при церковно-приходскихъ школахъ народныя чтенія. Въ виду сего считаемъ благовременнымъ и цѣлесообразнымъ подѣлиться съ читателями Епархіальныхъ Вѣдомостей обстоятельными соображеніями на этотъ счетъ одного молодого школьнаго дѣятеля (дѣятель этотъ бывшій діаконо-учитель с. Привольнаго Н. Карташевъ, нынѣ же священникъ с. Николаевскаго Куб. обл.), имѣющимися въ нашемъ архивѣ. Свѣдѣнія эти тѣмъ дорожи, что онѣ провѣрены на опытѣ и дали, какъ намъ извѣстно, хорошіе плоды.

На нихъ допускается свободный обмѣнъ мыслей между читающими и слушающими. Поэтому, вести ихъ въ храмъ положительно неудобно. Лучше всего, конечно, устраивать чтенія въ школѣ, сюда могутъ-приходить какъ ученики, такъ и взрослые крестьяне. Еще удобнѣе чтенія для школьниковъ отдѣлять отъ чтеній для взрослыхъ и послѣднія устраивать или въ церковной сторожкѣ, или въ залѣ при волостномъ правленіи, или, наконецъ, въ особо устроенномъ для нихъ зданіи читальни. Тогда и учителю удобнѣе и просторнѣе читать школьникамъ въ училищѣ, и взрослый народъ не придется заставлять выслушивать добавленія, необходимыя для учениковъ, а также не будетъ нужды избѣгать предметовъ, разъясненіе которыхъ необходимо для взрослыхъ и неудобно для дѣтей, напр., объ обращеніи родителей съ дѣтьми, объ отношеніяхъ супруговъ и т. п. Чтенія вести ближе всего, конечно, священнику (гдѣ 2—не очередному), привлекая къ содѣйствию, кромѣ членовъ причта, и другихъ, годныхъ къ тому лицъ, не исключая и хорошо грамотныхъ крестьянъ. Выборъ времени для чтеній опредѣляется мѣстными условіями: когда свободны чтецы, когда удобнѣе собрать народъ; понятно, что въ осеннее и зимнее время удобнѣе читать послѣ обѣда до вечерни, если чтенія не сопровождаются показываніемъ туманныхъ картинъ; въ послѣднемъ случаѣ, равно какъ и въ будніе дни, чтенія надо переносить на вечеръ.

Что же читать? Надѣмся, что со временемъ будетъ кѣмъ-нибудь составлена полная и удовлетворительная программа чтеній, съ указаніемъ источниковъ и пособій для нихъ. А пока что, укажемъ тѣ отдѣлы, по которымъ мы распредѣляли весь доступный намъ пригодный для чтеній матеріалъ. Поэтому только и рѣшаемся говорить объ этомъ, что при устройствѣ народныхъ чтеній, какъ и во всякомъ живомъ дѣлѣ, нѣсколько незначительныхъ, повидимому, указаній опыта иногда стоятъ больше, чѣмъ иные длинные трактаты, не проверенные на дѣлѣ.

І. Отдѣлъ религіозно-нравственный.

1) Чтеніе и объясненіе дневного Евангелія (въ воскресные дни), когда оно не объяснялось въ литургійной проповѣди. Если въ содержаніи Евангелія есть истина, требующая основательнаго изъясненія, то ее и избирать предметомъ чтенія. Напр., Евангельское чтеніе—бесѣда Спасителя съ Самаряною; послѣ чтенія его можно пространно изложить ученіе Церкви объ истинномъ поклоненіи Богу, о ложномъ пониманіи сектантами словъ Іисуса Христа о поклоненіи духомъ и истиною. (Указывать на сектантское пониманіе разныхъ мѣстъ Свящ. Писанія и на неправильность этого пониманія необходимо даже и въ тѣхъ немногихъ приходѣхъ, гдѣ нѣтъ сектантовъ; это будетъ надежнымъ предупрежденіемъ отъ совращеній).

2) Если нельзя взять содержанія для чтенія изъ Евангелія, то остановиться на какой—либо нравственной истинѣ, имѣющей ближайшее практическое значеніе, напр., о клятвѣ, присягѣ, о стояніи въ храмѣ, о сквернословіи, о пьянствѣ, о воровствѣ, о лѣности, о почитаніи родителей, о семейной жизни, о распространенныхъ наиболѣе суевѣріяхъ, о сплетняхъ, о сновидѣніяхъ и т. п. Правда, большинство указанныхъ темъ затрогивается при объясненіи заповѣдей, но далеко не лишне дѣлать ихъ самостоятельными предметами чтеній, чтобы лучше раскрыть.

Пособій для этихъ двухъ пунктовъ религіозно-нравственнаго отдѣла программы достаточно. Можно пользоваться любымъ сборникомъ проповѣдей. Одно изъ лучшихъ руководствъ, основательное знакомство съ которымъ необходимо, — книги священника Г. Дьяченко: Уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви, 3 кн., по 2 р. 50 к. каждая. При умѣломъ пользованіи эти книги, по обилію матеріала, въ состояніи замѣнить десятки другихъ книгъ. Особенно хороши онѣ тѣмъ, что на всякую изъясняемую истину представляютъ много примѣровъ изъ житій святыхъ и изъ современной жизни. Примѣры же должны занимать

важное мѣсто въ чтеніяхъ, потому что и запоминаются лучше, и интересуютъ больше, чѣмъ отвлеченныя разсужденія. Полезны и другіе (проповѣдническіе) сборники того же автора. Еще надо имѣть изданныя редакціей журнала „Душеполезное Чтеніе“ 23 брошюры Епископа Виссаріона, стоящія съ пересылкой 1 р. 25 к.; брошюры Еп. Никанора Орловскаго по 10 к. экземпляръ; содержаніе ихъ самое разнообразное, напр. грѣхи чувствъ, раздоръ между мужемъ и женой, свекрови и неvěстки, женихи и неvěсты, вѣчто о вечеринкахъ и т. п. Не излишня для собесѣдованій книжка о. Наумовича: „Христіанскія добродѣтели“, ц. 25 к., а также книга Новгородскаго: „Свыше наказанныя нарушители десяти заповѣдей Закона Божія; сборникъ примѣровъ“, ц. 1 р. 10 к. Можно пользоваться троицкими листками, каталогъ которыхъ высылается бесплатно изъ редакціи ихъ, листками Андр.-Влад. Братства и т. п.

3) Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отдѣлъ религіозно-нравственный выполняется по программѣ, назначенной для вѣббогослужебныхъ собесѣдованій въ собственномъ смыслѣ, т. е. состоитъ изъ систематическаго курса Закона Божія. Руководствъ здѣсь масса, включая и указанные выше. Обстоятельнѣйшее—это „Вѣббогослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми, изд. Братства Пресв. Богородицы въ С.-Петербур., 11 выпусковъ, ц. 5 р. 50 к.; хороши книги Шумова, Садковскаго и мн. др.; почти во всѣхъ общедоступныхъ духовныхъ журналахъ печатаются вѣббогослужебныя бесѣды. Но намъ перенесеніе этихъ чтеній изъ храма въ народную читальню кажется неудобнымъ; времени должно занять много, такъ что для другихъ предметовъ, о которыхъ прочесть было бы полезно и своевременно, не достанетъ досуга. На народныя чтенія собирается преимущественно молодежь, добрая половина которой прошла уже школу и стремится узнать что нибудь *новое* хорошее, эти слушатели ушли бы съ чтенія не вполне удовлетворенными, если бы услышали на немъ только повтореніе заученнаго въ школѣ и слышаемаго въ храмѣ. Всему свое мѣсто. Поэтому, какъ ни трудно

священнику, а все же лучше отдѣльно вести храмовыя собесѣдованія и отдѣльно народныя чтенія. Можно дѣлать такъ: молитвы объяснять и заучивать съ народомъ въ церкви (хорошо на распѣвъ) между утреней и литургіей; дѣло ведетъ псаломщикъ, п. ч. священнику и діакону надо готовиться къ совершенію литургіи; послѣ молитвъ объясняется символъ вѣры, въ объемѣ сокращеннаго катихизиса; потомъ по иконамъ часть священной исторіи (не слѣдуетъ опускать объясненія надписей на иконахъ, такъ какъ нѣкоторыя изъ нихъ неправильно понимаются; напр. мѣ. ѿ раскольники толкуютъ: Марія родила фарисейскаго учителя). Священная же исторія и объясненіе Богослуженія преподаются послѣ вечерни. Если же такой порядокъ покажется слишкомъ обременительнымъ, то программу внѣбогослужебныхъ собесѣдованій можно выполнить на народныхъ чтеніяхъ; только тогда 1-й пунктъ настоящаго отдѣла надо сократить, а 2-й совсѣмъ исключить.

4) Въ дни праздниковъ и святыхъ начало чтенія должно состоять изъ изложенія исторіи праздника или чтенія житій святыхъ. Удобны житія святыхъ въ изложеніи Вахметевой (ц. за 12 вып. 1 р. 80 к.), также отдѣльныя брошюры, напр. изданія Отдѣла общества любителей духовн. просвѣщ. по распространенію духовно-нравств. книгъ. (Москва, Петровка, складъ Отдѣла). При случаѣ прочитываются отрывки изъ Библии, напр. объ Іовѣ, о пророкѣ Или, о Товитѣ и Товіи. Изъ житій святыхъ или исторіи праздника можетъ самъ собою вытекать дальнѣйшій предметъ для чтенія. Напр., 8-го ноября объ ангелахъ вообще и объ ангелахъ—хранителяхъ въ особенности; въ недѣлю православія о почитаніи святыхъ иконъ и т. п. Хотя большая часть этихъ истинъ можетъ быть изложена въ системѣ, при изъясненіи катихизиса, но тогда онѣ не будутъ имѣть отношенія къ празднуемому событію, между тѣмъ какъ въ данномъ случаѣ нѣтъ нужды систему ставить выше своевременности.

Житія святыхъ, какъ наиболѣе всего интересующія слушателей (говоримъ по опыту), должны прочитываться воз-

можно чаще, особенно живо написанныя и изобилующія разнобразіемъ фактовъ, напр. житіе св. Георгія Побѣдоносца. Идутъ для чтеній отрывки изъ такихъ книгъ, какъ „Дугъ Духовный“, „Училище Благочестія“; послѣдняя, стоящая всего 1 р. 10 к., особенно хороша; пригодны также брошюры о жизни первыхъ христіанъ вообще, напр. Пѣвцова.

Такимъ образомъ, отдѣлъ религіозно-нравственный можетъ состоять въ воскресные дни изъ чтенія Евангелія, съ простымъ изъясненіемъ одной изъ его истинъ, или изъ раскрытія какой—либо нравственно—практической истины, или, наконецъ, изъ систематическаго изложенія Закона Божія, а въ дни праздниковъ и святыхъ изъ чтенія житій свв. или исторіи праздника, съ необходимыми выводами.

Гдѣ есть раскольники и сектанты, тамъ необходимо по временамъ устраивать чтенія съ противораскольничьимъ или противосектантскимъ содержаніемъ.

Послѣ чтенія о религіозно-нравственныхъ предметахъ почти необходимо выспрашиваніе прочитаннаго, съ одной стороны, чтобы закрѣпить его въ памяти слушателей, а съ другой, чтобы удостовѣриться, все ли понятно. Въ этихъ же видахъ полезно предъ выспрашиваніемъ кратко повторить содержаніе читаннаго и располагать самихъ слушателей задавать вопросы. Приемъ выспрашиванія, какъ испытанный и многоплодный, рекомендованъ, помнится, Преосвященнымъ Макаріемъ Томскимъ. Опытъ за него. Конечно, при выспрашиваніи требуется осторожность; оно возможно только тогда, когда чтеніе носитъ семейный, сердечный характеръ и легко переходитъ въ душевную бесѣду; въ противномъ случаѣ получится вмѣсто интереснаго обмѣна мыслей школьное спрашиваніе объясненнаго урока, могущее окончиться тѣмъ, что чтеніе въ слѣдующій разъ будетъ безъ слушателей.

Отдѣлъ^{въ} II. Историческій.

1) Русская церковно-гражданская Исторія и доступные эпизоды изъ исторіи всеобщей. Богатый матеріаль можно

заимствовать изъ книги графа М. Толстого: „Разказы изъ исторіи русской церкви“, ц. 3 р.; изъ историческаго отдѣла „Приходской бібліотеки“, издаваемой подъ редакціей В. И. Шемакина. Последнее изданіе, предполагается, будетъ подъ руками у каждаго устроителя чтеній и можетъ дать для нихъ обильный матеріалъ. Перечислимъ еще подходящія книги: 29 чтеній изъ русской исторіи, изд. комиссіи народныхъ чтеній; отдѣльныя книги той же комиссіи, напр., объ Иванѣ Сусанинѣ; Рождественскаго „Отечественная исторія“; въ крайнемъ случаѣ можно пользоваться „1-й пчелкой“ и др. учебными книгами. Полезно читать, гдѣ окажется возможнымъ, описаніе различныхъ мѣстностей Россіи, особ. святыхъ мѣсть, и біографіи знаменитыхъ или чѣмъ-либо выдающихся людей, напр. Митроп. Филарета, Иннокентія, Ломоносова, Кулибина. Да и вообще, исторію лучше читать въ біографіяхъ знаменитыхъ людей.

2) Во время поста или въ такіе праздники, какъ Рождество Христово и Богоявленіе, историческія чтенія можно замѣнять чтеніями о Святой землѣ. При этомъ можно пользоваться брошюрами Пѣвцова о Святой землѣ, XII вып., 60 коп., книгою Хитрово: „Къ животворящему гробу Господню“, ц. 60 к. и разказами различныхъ путешественниковъ.

Отдѣлъ Ш. Беллетристическій.

Читаются назидательные историческіе или бытовые разказы. Отдѣлъ этотъ, при умѣломъ веденіи и выборѣ матеріала, безъ сомнѣнія очень заинтересуетъ слушателей, особенно молодежь. Поэтому, вводитъ его на чтеніяхъ слѣдуетъ возможно чаще. Разумѣется, отдѣлъ этотъ будетъ лишнимъ, если по историческому отдѣлу читалась, напр., полубеллетристическая повѣсть объ Иванѣ Сусанинѣ, или когда объ историческомъ фактѣ прочтено было по подходящему отрывку изъ историческаго романа (а такіе попадаются, хотя при выборѣ ихъ требуется большая заботливость), или когда читалось обстоятельное житіе святого, и въ т. п. случаяхъ.

Подходящихъ разсказовъ не мало въ поврежденныхъ духовныхъ изданіяхъ: „Кормчемъ“, „Воскресномъ Чтеніи“, „Русскомъ Паломникѣ“, и свѣтскихъ: „Воскресеніе“, „Вѣстникъ трезвости“ и др. Можно, думается, прочитывать и такія вещи, какъ помѣщенный въ № 6 литературныхъ прилож. къ „Нивѣ“ разсказъ П. Н. Полевого: „Человѣкъ предполагаетъ“, или повѣсть Михѣева: „Отрокъ Мученикъ“, съ нѣкоторыми сокращеніями. Очень хороши разсказы протоіерея Владиславлева: „Изъ быта крестьянъ“ XII вып., 60 коп.; хороша также изданная журна оми „Миссіонерское Обзорѣніе“ серія въ нѣсколько десятковъ книгъ, подъ общимъ заглавіемъ: „Народно-миссіонерская бібліотека“, стоятъ 2 р. Эти книжки (последней серіи) особенно умѣстны въ приходѣхъ, зараженныхъ сектантами, такъ какъ каждый разсказъ выясняетъ въ беллетристической формѣ истину, пререкаемую сектантами; но онѣ и вездѣ пойдутъ. Еще укажемъ на книги Новгородскаго: „Наказанные раскольники за богохульство и отступленіе отъ правосл. вѣры“ (ц. 50 к.) и „Райскіе цвѣты съ русск. земли—повѣсть о благочестивыхъ людяхъ нашего времени“, ц. 1 р.; множество небольшихъ разсказовъ, напр. Купецъ Иголкинъ, Пожарный, Добрый сынъ—Барцевскаго, Бабушка Марѣа или За Богомъ молитва, а за царемъ служба не пропадаютъ, и др., длинные списки которыхъ можно найти въ любомъ каталогѣ, особенно же въ „Каталогѣ книгъ и періодическихъ изданій для бесплатныхъ народныхъ читалень“ изд. 2-е, ц. 35 к., напр. на стр. 120. Последний каталогъ долженъ быть всегда подъ руками у устройства чтеній. Большіе разсказы, которые не могутъ быть прочтены за 2—3 часа, напр. повѣсти о. І. Наумовича, Евгеніи Туръ (Катакомбы, мученики Колизея), Фурмана и др., могутъ быть раздѣляемы на 2—3 раза, особенно, если случится нѣсколько праздниковъ подъ рядъ. Соображаясь съ развитіемъ слушателей, хорошо бы читать отрывки изъ произведеній образцовыхъ русскихъ писателей: Пушкина (Капитанская дочка), Григоровича, Гоголя, Тургенева, Печерскаго („На горахъ“ и «Въ лѣсахъ»). Жаль, что нѣтъ хорошихъ

сборниковъ и что большинство указанныхъ авторовъ еще не доступны пониманію народа.

Отдѣлъ IV. Естествовѣдѣніе и прикладныя знанія.

Сообщенія изъ этой области знаній настолько же необходимы, насколько и интересны, особенно если ихъ можно иллюстрировать при помощи волшебнаго фонаря или даже простыхъ картинъ, моделей, образцовъ и т. п. Братъ матеріалъ можно и изъ физической географіи, обходясь на первое время брошюрами Животовскаго, Медера (Каталогъ читалень стр. 136, 142), книгой: „Разказы о великихъ и грозныхъ явленіяхъ природы“ (Кубакина) и подобными, и изъ географіи въ собственномъ смыслѣ, знакомя слушателей съ природой разныхъ мѣстъ и ихъ населеніемъ (напр. по книгамъ, перечисл. на стр. 53, 54, 58 и 61 Каталога читалень), и по разказамъ путешественниковъ, съ міромъ растений и животныхъ; въ особенности полезно сообщать различныя свѣдѣнія по гигиенѣ, преимущественно практическія, напр. о чистотѣ жилищъ, о чистоплотности вліянія на здоровье вообще, объ уходѣ за дѣтьми, о табакокурении и пьянствѣ—и пр. Важно сообщеніе свѣдѣній по сельскому хозяйству, хотя въ этомъ случаѣ надо дѣйствовать особенно осторожно и вполне освоившись съ предметомъ, чтобы не поставить себя въ смѣшное положеніе передъ понимающими крестьянами и не внушить вмѣстѣ съ тѣмъ ложныхъ свѣдѣній. По мѣстамъ удобно предлагать чтенія о плеловодствѣ, почти вездѣ о садоводствѣ и огородничествѣ, поясняя читаемое наглядными пособіями. Книги по сельскому хозяйству удобнѣе всего выписывать изъ С.-Прб. книжнаго магазина „Деревня,“ каталогъ котораго высылается бесплатно. Въ журналѣ того же имени, а также въ журналѣ „Крестьянское Хозяйство“ и болѣе основательномъ „Сельскій Хозяинъ“ можно находить отзывы о книгахъ и подходящія для чтеній статьи. Есть этотъ отдѣлъ и въ Прих. Библиотекѣ.

Кромѣ указаннаго въ этихъ четырехъ отдѣлахъ матеріала, можетъ по временамъ встрѣчаться надобность въ сообщеніи

и другихъ важныхъ вещей, напр. о различныхъ исцѣленіяхъ и чудесахъ въ наше время, о такихъ событіяхъ, какъ курское злодѣяніе прошлаго года, о важнѣйшихъ реформахъ; въ мѣстахъ, гдѣ замѣтна склонность къ переселенію въ далекую Сибирь (а теперь изъ многихъ мѣстъ посылаютъ туда ходаловъ и въ нашей губерніи) умѣстно ознакомить крестьянъ съ условіями подобныхъ кочеваній и частою гибельностью ихъ. Теперь есть и книжечки подходящія, напр. Соловьевъ: „О крестьянскомъ переселеніи въ Сибирь.“

Вообще можно сказать, что была бы охота да любовь къ дѣлу и любовь къ непросвѣщенному человѣку, а матеріала для чтенія и просвѣщенія найдется у всякаго достаточно. Теперь нѣсколько словъ о намѣченной программѣ. Всякій пойметъ, что указанное въ ней *можетъ* быть, но *не должно быть* непременно прочитываемо. На программу надо смотрѣть, какъ на оглавленіе всего того, что можетъ быть разновременно предложено на чтеніяхъ,—оглавленіе, которое бы облегчало первые трудные шаги устроителя чтеній. Многихъ смущаетъ именно начало дѣла, при отсутствіи точныхъ практическихъ указаній, которыя, если и встрѣчаются кое-гдѣ, то затеряныя въ массѣ общихъ теоретическихъ разсужденій. Представленная программа хоть немного, можетъ быть, облегчить первый трудъ. На чемъ изъ нея остановиться въ каждомъ частномъ случаѣ, это подскажетъ жизнь, опытъ, усердіе, силы, развитіе устроителя чтеній, количество свободнаго времени, потребности слушателей и пр. Выборъ подходящихъ 2—3 отдѣловъ сдѣлать легко, и ихъ ужъ *преимущественно* придерживаться (*исключительно*) невозможно, будутъ, конечно, и такіе случаи, когда одна статья займетъ все время, назначенное для чтенія; этимъ смущаться не надо: всякая система должна только упорядочивать дѣло, но не господствовать надъ нимъ.

Кромѣ выбора статей, необходимо позаботиться и о внѣшней обстановкѣ чтеній. Чтобы чтенія доставляли слушателямъ полное духовное наслажденіе и привлекали къ себѣ народъ, необходимо сопровождать ихъ пѣніемъ, музы-

кою, показываніемъ картинъ и наглядныхъ пособій, бесѣдами.

Предъ началомъ чтенія, въ перерывахъ и въ концѣ принято пѣть общеупотребительныя молитвы. Хорошо, если бы пѣли всѣ присутствующіе, что устроить совсѣмъ не такъ трудно, какъ многимъ кажется. Это, помимо того, что можетъ подготовить сносное общее пѣніе въ церкви, еще и очень нравится крестьянамъ. Вмѣстѣ съ этимъ, надо приглашать на чтенія и хоръ, чтобы онъ пѣлъ пѣснопѣнія новыя для слушателей или недоступныя для общаго исполненія, услаждающія слухъ и любезныя сердцу крестьянина. Таковы переложенія умилительныхъ монастырскихъ напѣвовъ („О всепѣтая Мати“, „Взбранной Воеводѣ“, „Боголюбая царице“, „Высшую небесь“), многія изъ которыхъ обращаются въ рукописяхъ среди регентовъ, а многія напечатаны, напр. священникомъ Георгіевскимъ. Если хватитъ силъ, то предлагать (въ хорошемъ исполненіи) лучшія изложенія обиходныхъ напѣвовъ. Изъ свѣтскихъ можно пѣть разные гимны по Книгѣ „Сельскіе хоры“, псалмы (изъ сборника „Лепта“) и проч.

Если есть фисгармонія или другой подобный инструментъ, то аккомпаниментъ на немъ только усилитъ впечатлѣніе. По недостатку ли средствъ на выписку инструментовъ, потому ли, что некому играть, но музыка почти отсутствуетъ даже на хорошо сравнительно поставленныхъ чтеніяхъ.

А между тѣмъ, и какъ аккомпаниментъ, и какъ самостоятельныя №№ программы, она много прибавила бы жизни и прелести чтеніямъ. Когда будутъ у насъ открыты попечительства о народной трезвости, то, будемъ надѣяться, увеличится, при содѣйствіи ихъ, и возможность вводить на чтеніяхъ музыку. Теперь могли бы достигать этой цѣли, да и вообще содѣйствовать развитію чтеній и давать имъ приличную обстановку, — церковно-приходскія попечительства, но, къ сожалѣнію, въ нашей епархіи они не такъ многочисленны, какъ можно бы ожидать. Не слѣдуетъ пренебрегать и духовой музыкой. Во многихъ селахъ и станицахъ есть любительскіе оркестры, а если не оркестры, то

отдѣльные музыканты изъ бывшихъ солдатъ, есть и лица, могущія объединить этихъ музыкантовъ--охотниковъ. Неужели будетъ предосудительно допустить такой оркестръ при удобномъ случаѣ исполнить на чтеніи гимнъ или другую приличную піесу? Лишь бы не пересолить...

Картины имѣютъ почти такое же значеніе, какъ пѣніе и музыка, особенно, если есть проэкторный фонарь. Последніе теперь стали не дорогіе, у Мина, напр., (С.-Прб.) превосходный фонарь Excelsion (№ 5) стоитъ (безъ лампы) 28, да къ нему знаменитая лампа Стокса (силою 109 свѣчей)—17 р. Картины тоже, съ распространеніемъ механическаго способа печатанія на стеклѣ, стали значительно дешевле прежняго (вм. 1 р.—50 к. только 30 коп); разница же ихъ отъ прежнихъ дорогихъ въ томъ, въ чемъ разница писанной отъ руки картины отъ печатной: для бѣднаго села такая разница не чувствительна, и копія можетъ легко замѣнить оригиналь. Еще дешевле, но мало практичны и прочны, картины на стекловидной бумагѣ фирмы наслѣдниковъ Тиле: 10—15 коп. за штуку. Если нѣтъ фонаря, то можно ограничиваться показываніемъ простыхъ картинъ. Теперь легко найти во многихъ домахъ и портреты, и картины (наприм. Иванъ Сусанинъ, и др.) и альбомы (напр. Доре „Альбомъ картинъ изъ свящ. исторіи“), и естественно-историческіе атласы; въ каждомъ почти волостномъ или станичномъ правленіи есть серія картинъ „Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ“, которыя могутъ дать богатый матеріалъ для объясненій.

Кромѣ картинъ, интересу и пользѣ чтеній много способствуютъ разныя наглядныя пособія: глобусъ, теллурій, модели сельско-хозяйственныхъ орудій, ульевъ, чучела, и пр., и пр., что найдется подъ руками.

Чтеніямъ должна вестись подробная запись. Кромѣ читаемыхъ статей и источниковъ, изъ которыхъ онѣ позаимствованы, необходимо записывать число слушателей, дѣтей и взрослыхъ отдѣльно; также, что пѣлось, какія картины показывались; чѣмъ наиболѣе заинтересовались слушатели,

заносить наиболѣе характерныя сужденія и замѣчанія зрителей и слушателей; вписывать свои соображенія объ улучшеніи чтеній. Все это за годъ даетъ богатый матеріалъ для цѣнныхъ выводовъ, которыми не мѣшаетъ иногда, для пользы дѣла, дѣлиться съ другими и печатно, не стѣняясь кажущееся незначительностью сообщеній.

По окончаніи чтенія часто нѣкоторые слушатели изъявляютъ желаніе купить читанную книгу. Въ виду этого, гдѣ есть возможность, хорошо бы открывать при читальняхъ и школахъ, или, какъ предписано нашимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, при церквахъ, небольшіе книжно-иконные склады. Веденіе ихъ не представитъ особеннаго труда.

IV.

Извѣстія и замѣтки.

Чего желаетъ простой народъ отъ сельскаго священника? Всякому священнику, чтобы быть полезнымъ дѣятелемъ среди простаго народа, необходимо хорошо знать жизнь этого народа, его понятія и взгляды на окружающій міръ, а также внимательно присматриваться къ тому, чего себѣ желаетъ и ждетъ простой народъ отъ приходскаго священника, кромѣ совершенія церковныхъ службъ и требъ. Вѣдь каждый священникъ есть не только священнослужитель, но и духовный пастырь, своею живою личностью такъ или иначе дѣйствующій на народъ и духовнонравственно воспитывающій своихъ прихожанъ. Поэтому весьма важно знать, при какихъ условіяхъ это болѣе всего достижимо и чего въ этомъ отношеніи желаетъ простой народъ отъ приходскаго священника.

Прежде всего крестьянинъ желалъ бы видѣть своего приходскаго священника служащимъ на одномъ приходѣ долгое время, если не всю свою жизнь, какъ это водилось въ старину, чтобы къ своему пастырю онъ могъ достаточно привыкнуть, узнать его характеръ и всѣ требованія, и чтобы священникъ, съ своей стороны, могъ всесторонне знать своихъ прихожанъ. Опытъ показываетъ, что при такомъ условіи рѣдко могутъ встрѣчаться какія нибудь серьезныя недоразумѣнія между священникомъ и

прихожанами. Между тѣмъ простой народъ въ настоящее время замѣчаетъ, что многіе священники очень скоро и безъ достаточныхъ основаній высказываютъ недовольство своимъ приходомъ и стремятся къ перемѣщенію на другой приходъ, подъ предлогомъ улучшенія своихъ матеріальныхъ средствъ. Такое стремленіе священниковъ къ переходу на лучшія мѣста поневолѣ поселяетъ въ самихъ священникахъ равнодушіе въ дѣлѣ сближенія съ своими прихожанами; а послѣдніе, зная ихъ намѣренія, съ своей стороны не оказываютъ имъ любви и преданности и даже считаютъ обиднымъ для себя это стремленіе священника перейти на другой приходъ. „Развѣ мы хуже другихъ“, — нерѣдко говорятъ такіе прихожане.

Для достиженія близкихъ и добрыхъ отношеній со своимъ духовнымъ пастыремъ, крестьянинъ желалъ бы, чтобы священникъ не ставилъ себя въ приходѣ такъ, какъ начальникъ среди подчиненныхъ, а относился бы къ народу запросто, чтобы не гордился своимъ преимущественнымъ положеніемъ предъ прихожанами, а былъ бы доступенъ для каждаго человѣка, не дѣлалъ бы различія между бѣдными и богатыми, а со всѣми былъ одинаковъ, бесѣдовалъ съ прихожанами и не отказывался бы раздѣлять съ ними хлѣбъ-соль въ ихъ же домахъ, гдѣ крестьянинъ можетъ высказать священнику свои недоумѣнія по вопросамъ вѣры и жизни и слышать отъ него соотвѣтственные разъясненія. Кромѣ простоты въ обращеніи съ народомъ, крестьянинъ желалъ бы, чтобы священникъ былъ чуждъ строптивости и капризовъ и такого презрительнаго и унижительнаго обращенія съ народомъ, какое особенно становится обиднымъ для крестьянъ, когда священникъ называетъ ихъ мужиками, хамами, быдломъ и т. п. Если священникъ обращается грубо и гордо съ прихожанами, то и послѣдніе отвѣчаютъ ему нерасположенностью, а иногда и такую же грубостью, какую допускаетъ ихъ пастырь: концомъ же этого являются враждебныя отношенія прихожанъ къ священнику. Если священникъ справедливъ и находится въ мирныхъ отношеніяхъ съ крестьянами, то послѣдніе во всѣхъ недоумѣнныхъ случаяхъ своей жизни охотно идутъ къ своему пастырю за руководствомъ и добрымъ совѣтомъ: бѣдные люди, притѣсняемые богатыми, ищутъ защиты и покровительства у священника; находящіеся во враждѣ и ссорѣ обращаются къ своему пастырю за примиреніемъ. Это можно видѣть на многихъ примѣрахъ, извѣстныхъ всякому. Если священникъ добръ и снисходителенъ, то разныя спорныя дѣла, особенно по хозяйству, онъ не доводитъ до суда, а оканчиваетъ ихъ въ приходѣ обоюднымъ соглашеніемъ, за что прихожане всегда бываютъ ему благодарны.

Но главнымъ образомъ простой народъ желалъ бы встрѣчать въ приходскомъ священникѣ сочувствіе и снисходительность при вознагражденіи за требоисполненія. Крестьяне сознаютъ то, что надо вознаграждать священника за труды по требоисправленію, и развѣ уже крайняя нищета заставляетъ бѣднаго человѣка просить исполнить требу даромъ. Только крестьяне желали бы, чтобы священникъ не допускалъ при этомъ произвола, а довольствовался бы тѣмъ вознагражденіемъ, какое кто изъ нихъ можетъ предложить по своему состоянію. Денежныя средства простого крестьянина въ большинствѣ случаевъ бываютъ крайне скудны, такъ какъ при настоящемъ многолюдствѣ и плохихъ заработкахъ въ селахъ съ трудомъ достаются крестьянину деньги, которыхъ ежегодно у него не мало расходуется на уплату разныхъ повинностей и удовлетвореніе своихъ необходимыхъ потребностей. Кто не знаетъ, что очень часто бѣдный крестьянинъ дѣлаетъ свадьбу и похороны на одолженные деньги и отъ этихъ долговъ не можетъ освободиться по нѣскольکو лѣтъ? Въ такомъ случаѣ вполне понятно, почему крестьянинъ желаетъ видѣть въ лицѣ священника человѣка, съ участіемъ и снисходительностью относящагося къ бѣднымъ людямъ при требоисполненіяхъ. Вымогательство духовенства при требоисправленіяхъ главнымъ образомъ служить причиною раздора между прихожанами и священникомъ, который въ такомъ случаѣ лишается любви и уваженія со стороны своихъ прихожанъ. Случается иногда, что при вымогательствѣ духовенства прихожане приносятъ жалобы Епархіальному Начальству, или же цѣлымъ обществомъ вынуждены бываютъ установить въ приходѣ свою плату за каждую требу отдѣльно, и подобное постановленіе общество прихожанъ предлагаетъ причту для свѣдѣнія въ потребныхъ случаяхъ, а это, несомнѣнно, служить къ подрыву авторитета священника среди своихъ прихожанъ. Священники, довольствующіеся добровольными и посильными вознагражденіями за требы, пользуются вниманіемъ, уваженіемъ и даже признательностью у своихъ прихожанъ, которые не оставляютъ своихъ добрыхъ пастырей безъ помощи въ хозяйственныхъ дѣлахъ. Вообще, при соблюденіи означенныхъ добрыхъ отеческихъ и пастырскихъ отношеній священника къ прихожанамъ, священникъ считается среди простого народа хорошимъ батюшкой, стоящимъ на высотѣ своего призванія и надлежаще правящимъ своимъ приходомъ.

Далѣе, крестьянинъ желаетъ, чтобы въ религіозномъ настроеніи, въ исполненіи служебныхъ и христіанскихъ обязанностей и даже въ образѣ жизни священникъ представлялъ для простого

народа добрый примѣръ, назидательный и достойный подражанія. Простой народъ очень привязанъ къ церкви, любитъ церковное богослуженіе, желалъ бы принимать въ немъ живое и дѣятельное участіе чрезъ чтеніе и пѣніе, интересуется вопросами Вѣры, не жалѣеть жертвъ причту на молитвословія, а церкви на ея благолѣпіе, строго соблюдаетъ всѣ праздники и посты и не оставляетъ добрыхъ обычаевъ своихъ предковъ. Несомнѣнно, посему, крестьянинъ желалъ бы, чтобы священникъ и въ церкви и внѣ ея возгрѣвалъ въ душахъ своихъ прихожанъ духъ благочестія и церковности, не отказывался бы, по просьбѣ ихъ, въ будніе дни отъ совершенія заздравныхъ и заупокойныхъ служений, отъ отправления парастасовъ на дому, отъ освященія полей и колодцевъ и отъ хожденія со святой водой и молитвой въ положенное время по домамъ крестьянъ,—радѣлъ бы о благолѣпшіи храма и возбуждалъ бы въ прихожанахъ единомушіе въ пожертвованіяхъ на разныя добрыя дѣла. Желательно поэтому,—прибавимъ отъ себя,—чтобы самъ священникъ и его семья всегда служили добрымъ примѣромъ для простого народа во всемъ,—въ совершеніи молитвъ, въ соблюденіи постовъ и праздниковъ, въ пожертвованіяхъ на храмъ и т. п.

Въ домашней жизни приходскаго священника крестьянинъ желалъ бы видѣть скромность и умѣренность. Нерѣдко можно слышать въ народѣ остроты надъ претензіей нѣкоторыхъ священническихъ семействъ на такъ называемое панство. Народъ, самъ занимающійся хлѣбопашествомъ, желалъ бы, чтобы и его священникъ былъ хорошии сельскій хозяинъ, любилъ бы трудъ и хозяйство, соблюдалъ порядокъ домашней жизни и могъ бы сообщить своимъ прихожанамъ полезныя свѣдѣнія по хозяйству. Потому-то мы видимъ, что священника, который радѣетъ о благоустроеніи прихода и служитъ добрымъ примѣромъ для простого народа, прихожане очень любятъ и почитаютъ.

Въ виду же того, что простой народъ сознательно сталъ относиться къ окружающей жизни и интересуется всестороннею жизнію и дѣятельностью духовенства, намъ, сельскимъ священникамъ, нельзя оставаться равнодушными къ благимъ желаніямъ простого народа, а надо серьезно стараться быть полезными въ томъ высокомъ и отвѣтственномъ званіи, какое приняли на себя и о которомъ мы должны дать отвѣтъ предъ Богомъ и людьми.

(Подол. Епарх. Вѣд.).

Погребеніе старыхъ книгъ. Іерусалимъ и въ настоящемъ своемъ состояніи замѣчательный городъ, именно благодаря безпримѣрному разнообразію религій и вѣроисповѣданій. Какъ-бы въ фокусѣ сосредоточены здѣсь со всего міра всѣ религіи, не имѣющія ничего общаго съ идолопоклонствомъ. Магометане различныхъ оттѣнковъ, въ огромномъ количествѣ евреи различныхъ сектъ, христіане всевозможныхъ вѣроисповѣданій и сектъ, всѣхъ можно встрѣтить въ узкихъ улицахъ всѣмъ равно святаго города.

И всякій, кто пожелаетъ заглянуть въ жизнь этого пестраго народонаселенія съ его религіозными обычаями, можетъ на ряду съ тяжелыми впечатлѣніями уловить иногда черту, которая тронетъ его сердце какъ знакъ благоговѣйнаго отношенія къ святому. Такова, напр., слѣдующая черта нравовъ Іерусалимскихъ евреевъ: у нихъ есть своеобразный обычай погребать старыя книги.

Не только въ испанской, но и во всѣхъ синагогахъ Іерусалима издавна существуетъ обычай всѣ старыя религіозныя книги и рукописи сохранять въ особомъ мѣстѣ, въ какой нибудь нишѣ, шкафѣ или же въ подземной пещерѣ. Мѣсто это называется Гениза (отъ арабскаго геназе, что значитъ погребеніе или гробъ). Книгъ этихъ накапливается иногда въ короткое время очень много, ибо у евреевъ немного нужно, чтобы признать священную книгу негодною болѣе къ употребленію.

Это бываетъ не только тогда, когда книга изорвется, истреплется, но даже, напримѣръ, и въ томъ случаѣ, если въ Торѣ или въ какомъ либо молитвенникѣ имя Божіе читается совсѣмъ не ясно: книга эта изымается изъ употребленія и немедленно отправляется въ генизу. Какъ скоро помѣщеніе это (шкафъ или цистерна) наполнится до верху, берутъ всѣ старыя книги, рукописи, свертки и зашиваютъ ихъ въ мѣшки. Пятокнижіе Моисеево заключаютъ въ особые глиняные сосуды. Уложивъ такимъ образомъ, ихъ доставляютъ въ Сефардинъ, большую синагогу испанскихъ евреевъ, гдѣ и копится въ особо для того отведенномъ помѣщеніи все множество старыхъ книгъ изъ всѣхъ синагогъ. Наконецъ настаетъ время, когда и это главное помѣщеніе переполняется. Тогда-то и наступаетъ великое торжественное погребеніе всего этого запаса книгъ, которое также носитъ названіе празднованія Генизы. Въ прежнее время, когда евреевъ въ Іерусалимѣ было не такъ много, погребеніе это происходило каждыя 7 лѣтъ. Въ послѣднее же время, когда число евреевъ въ Іерусалимѣ возрасло до 50,000, Гениза происходитъ гораздо чаще, — почти каждый годъ.

Лѣтъ 40 или 50 тому назадъ гробъ, назначенный для этой цѣли находился въ долинѣ Иосафата,—тамъ, гдѣ евреи погребаютъ своихъ покойниковъ и гдѣ, какъ они думаютъ, на основаніи словъ пророка Іоила, начнется воскресеніе мертвыхъ въ день Страшнаго Суда. Гробъ этотъ былъ высѣченъ въ скалѣ и похожъ на тотъ, въ который положено было тѣло Христово; въ высокой скалѣ находилась низенькая дверь, запиравшаяся особымъ обтесаннымъ для того камнемъ. Но такъ какъ изъ этого гроба, лежащаго неподалеку отъ такъ называемой гробницы Авессалома, было украдено, повидимому богомольцами, нѣсколько рукописей, то онъ и былъ навсегда задѣланъ. Въ настоящее время каждый разъ для погребенія священныхъ книгъ готовится особый гробъ. Въ большинствѣ случаевъ для этого выбирается какая нибудь подземная пещера на кладбищѣ евреевъ въ восточной части города.

Въ чемъ же состоитъ этотъ обрядъ погребенія?

Какъ только накопится достаточное число книгъ, заранее назначается день Генизы, который празднуется всѣми евреями. Рано утромъ собираются евреи въ этотъ день въ своихъ многочисленныхъ синагогахъ. Всѣ на ногахъ и въ какомъ-то торжественномъ возбужденіи. Толпами идутъ они въ свои синагоги. Оттуда направляются они къ Сіонскимъ воротамъ, гдѣ назначенъ сборный пунктъ. Приблизительно въ 10 часовъ утра собираются въ главную синагогу всѣ раввины и старики. Каждый раввинъ беретъ изъ груди нѣсколько книгъ, по возможности стараясь захватить одну изъ пяти книгъ Моисея, заключающихся въ особыхъ глиняныхъ сосудахъ, чтобы нести эту драгоценную ношу въ предстоящей великой процессіи. Наболѣе цѣнную изъ этихъ книгъ несутъ подъ особымъ драгоценнымъ шелковымъ балдахиномъ. За раввинами слѣдуетъ и весь остальной народъ съ многочисленными мѣшками, корзинами и пакетами священныхъ книгъ въ рукахъ. Впереди этого торжественнаго шествія, движущагося по улицамъ Іерусалима, идетъ отрядъ турецкаго войска и хоръ музыкантовъ. На обширной площади передъ Сіонскими воротами происходитъ остановка. Толпа начинаетъ громко ликовать; происходитъ нѣчто, напоминающее ветхозавѣтные праздники. Раздается пѣніе торжественныхъ стиховъ и псалмовъ. Начинаются религіозныя пляски. Вновь раздаются дорогіе звуки Давидовыхъ псалмовъ, раздававшіеся здѣсь тысячи лѣтъ тому назадъ; съ пѣніемъ несутся книги въ тихую Бенгинномскую долину и въ Кедрону.

Через полчаса приблизительно толпа съ раввинами во главѣ двигается дальше въ долину мимо Ма-личной горы, чтобы похоронить дорогія книги. И грустное зрѣлище представляет собою этотъ блуждающій Израиль, намѣревающийся похоронить въ землѣ драгоцѣннѣйшее, что ему было довѣрено, книги откровеній; это невольно напоминаетъ о томъ, что они погребли драгоцѣннѣйшій довѣренный имъ залогъ. И это зрѣлище становится еще эффектиѣе, если взглянуть на окружающія это своеобразное шествіе мѣста. Вотъ возвышается мѣсто, гдѣ находился знаменитый храмъ, гордость ихъ отцовъ; теперь тамъ мечеть. Тамъ на юго-восточной сторонѣ города, прямо насупротивъ погребателей, виднѣются послѣдніе остатки знаменитой Иерусалимской стѣны на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ притворъ храма, о которомъ говорится въ Евангеліи. Вотъ возвышается Сионъ, нѣкогда жилище Божіе, гдѣ 200 лѣтъ тому назадъ Спаситель призывалъ народъ и былъ за то распятъ; теперь тамъ развѣвается красный турецкій флагъ съ полумѣсяцемъ. У ногъ похоронной процессіи шумитъ Кедронъ и напоминаетъ намъ о той ночи, когда одинокій Борецъ, по плоти принадлежавшій этому народу, молился также и о спасеніи Израіля.

Но холодно и спокойно идутъ евреи мимо всѣхъ этихъ дорогихъ мѣстъ, чтобы похоронить свои книги. По прибытіи на мѣсто толпа становится большимъ кругомъ; равнины произносятъ рѣчи и проповѣди, въ которыхъ призываютъ слушателей къ покаянію, молитвѣ и достойному почитанію дорогихъ книгъ откровенія, брѣнную оболочку коихъ они нынѣ хоронятъ. Часто при этомъ пробуждается вся сила свойственныхъ евреямъ страстей. Слышать они ветхозавѣтныя священныя слова, возстаютъ передъ ихъ глазами чудныя картины изъ минувшихъ временъ ихъ народа и страшы. Вновь чувствуютъ они себя несчастными сынами народа, видѣвшаго нѣкогда лучшіе дни подъ управленіемъ своихъ царей. —И сознаютъ они на себѣ гнѣвъ Иеговы, покинувшаго свой народъ ради грѣховъ его, допустившаго язычниковъ осквернить храмъ ихъ. Видятъ они пожаръ храма, разрушеніе алтарей... И нерѣдко случается, что веселое въ началѣ торжество заканчивается всеобщими воплями и рыданіями народа, плачущаго на развалинахъ своего нѣкогда славнаго храма.

Иногда эта процессія совершается и тогда, когда помѣщенія, назначенныя для сохраненія старыхъ книгъ, еще не совсѣмъ полны. Это бываетъ призобшественныхъ бѣдствіяхъ; какъ, напр., бездождій, голодѣ, нашествіи саранчи и т. п. Евреи ожидаютъ

тогда отъ этой церемоніи прямо чудесныхъ дѣйствій. Несчастіе отвращается, благословеніе Божіе исходитъ на страну. Но это суевѣріе конечно, произошло лишь въ позднѣйшее время. Нужно думать, что весь этотъ обычай истекъ изъ почтительнаго отношенія къ старымъ книгамъ.

Св. Писаніе, это вѣдь-величайшее сокровище евреевъ. Имъ вѣдь принадлежатъ усыновленіе и слава и заветы и законоположеніе и Богослуженіе и обѣтованія (Рим. IX, 4). Эти заповѣди и законы, они для священнаго пѣвца (Пс. 120) были совѣтниками, его пѣснями, его утѣшеніемъ, его сокровищемъ въ семь мѣрѣ странствованія: можно ли же допустить, чтобы священныя книги, чтобы сосуды этихъ сокровищъ, посредники свѣта и утѣшенія, погибали какъ какія нибудь обыденныя вещи или были втапты-ваемы въ грязь или наконецъ были выметаемы вмѣстѣ съ соромъ на улицу? Никогда! Еврей слишкомъ любитъ брѣнную оболочку святаго. Подобно тому какъ мы тщательно хоронимъ нашихъ дорогихъ покойниковъ, и еврей погребаетъ свои священныя книги по минованіи срока службы ихъ. Душа вѣдь продолжаетъ жить вѣчно, какъ и слово Божіе вѣчно. Брѣнное же тѣло благодарно предають землѣ, гдѣ и дѣти Израиля, которымъ оно свѣтило при жизни ихъ, находятъ себѣ послѣднее пристанище.

Для насъ христіанъ поучителенъ этотъ обычай Іерусалимскихъ евреевъ. Грустно становится при мысли, что старая Библия или молитвенникъ или же только и одинъ листъ изъ такой книги брошены безъ всякаго вниманія и даже служатъ иной разъ оберткой или папирсной бумагой. Въ этомъ у насъ виденъ недостатокъ благочестія. И земные сосуды, содержащіе небесныя сокровища, должны оставаться для насъ святыми. И даже малѣйшій листокъ священной книги не долженъ подвергаться печальной участи, быть выброшеннымъ какъ негодный хламъ. Встрѣчая у себя такое пренебреженіе къ свящ. книгамъ, поучимся у несчастныхъ потомковъ древняго народа, которые и пожелтѣвшіе и запыленные листы кладутъ туда же, гдѣ покоятся ихъ собственные дорогіе мертвецы и гдѣ будутъ нѣкогда лежать и ихъ брѣнные остатки, чтобы воскреснуть въ послѣдній великій день. Таковъ старинный обычай Генизы въ Іерусалимѣ и вотъ что можетъ онъ изъ далекой святой страны сказать всякому христіанину.

(Яросл. Епарх. Вѣд. 1897 г. № 39).

— ОБЪЯВЛЕНІЯ. —

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1900 годъ на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ НОВОЙ СЕРІИ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1900 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе существеннѣйшей потребности нашего времени редакция съ 1898-го года приступила къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотени“, имѣющей своею цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи журнала „Странникъ“ издается (съ 1898 г.) „Общедоступная Богословская Библіотена“ на весьма льготныхъ для его подписчиковъ условіяхъ.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библію примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи (извѣстнѣйшія произведенія Фаррара, Шаффа и др.), проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды дучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ или иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библиотеки“ четыре рубля безъ пересылки (съ пересылкой около 5 рублей), а для подписчиковъ журнала „Странникъ“—одинъ рубль съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, приплачивая по 1 рублю къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобрѣтутъ цѣлую библиотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громаднхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

Закончивъ въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ выхода „Общедоступной Богословской Библиотеки“ изданіе „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“, покойнаго придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета І. В. Толмачева,—этого капитальнаго и единственнаго въ своемъ родѣ сочиненія въ нашей духовной литературѣ, составляющаго вполне необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при возрастающей жаждѣ къ духовному назиданію въ его паствѣ, редакція съ слѣдующаго 1900 года приступаетъ къ новой серіи „Библиотеки“, въ которую войдутъ два сочиненія:

а) „ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ XIX ВѢКѢ“, въ двухъ частяхъ (правосл. востокъ и иносл. западъ) съ иллюстраціями, составляющая вполне понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое стоитъ накануне новаго вѣка и поэтому должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и б) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ“ или Богословскій энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго богословски образованнаго чело-вѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія. Въ трехъ большихъ томахъ. Въ 1900 году подписчики журнала получаютъ первый выпускъ этого цѣннаго изданія, за которымъ въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10---12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ „Странникъ“ шесть (6) руб. въ годъ, б) съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской библиотеки“ семь (7) рублей съ пересылкой; за границей а) за журналъ 8 руб., съ приложеніемъ „Библиотеки“ 10 руб.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библиотеки“ 2 р. за томъ, а съ перес. 2 р. 40 к.

б) Желаящие иметь выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ английскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающие получить уже вышедшіе четыре выпуска „Библиотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“), прилагаютъ по 1 р. за томъ.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ, Д. № 182.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1900 годъ

на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1900 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христианское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ“ печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и Отзывы---отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-

общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) „Въ области церковно-приходской практики“---отдѣлъ, въ которомъ редація дасть разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ;

7) Постановленія и распоряженія правительства;

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара;

9) Разныя извѣстія, замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также кригическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того съ 1895 года редація приступила къ изданію „ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на ОБА ЖУРНАЛА получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за ОДИНЪ РУБЛЬ, и подписчики на одинъ журналъ---за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,---собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1900 г. будетъ изданъ ШЕСТОЙ ТОМЪ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА НА КНИГУ ПРОРОКА ИСАИИ, Обзорѣніе Св. Писанія и др.

Новые подписчики, желающіе получить и ПЕРВЫЕ ПЯТЬ ТОМОВЪ, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ---по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА---9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ---9 р. 50 к.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“---6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА---6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

За границей, для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 10 (десять). р.; съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста---11 руб. 50 коп., въ переплетѣ---12 р., за каждый отдѣльно 7 (семь) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста---9 руб., въ переплетѣ 9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ И „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Редакторъ проф. А. П. Лопухинъ.

Открыта подписка на 1900 г. XI годъ изд.

еженедѣльный иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

Въ теченіе года подписчики получаютъ 52 иллюстрированныхъ №№ въ которыхъ будутъ помѣщаться всѣ выдающіяся событія всего міра, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, описаніе чудесъ Парижской Всемірной выст. 1900 г., обзоръ XIX вѣка, романы и повѣсти съ массой иллюстрацій.

БЕЗПЛАТНО 12 ТОМОВЪ,

ПОДЪ ОБЩИМЪ ЗАГЛАВІЕМЪ

„БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ“

(ПРИКЛЮЧЕНІЯ НА СУШѢ И НА МОРѢ)

которые будутъ заключать въ себѣ произведенія извѣстныхъ писателей:

3 ТОМА составляющихъ полную серію

Сочин. Фалькенгорса

АФРИКАНСКІЙ КОЖАНЫЙ ЧУЛОКЪ:

Томъ I. Нѣжное сердце. II. Танганайскій левъ. III. Корсаръ пустыни.

9 **ТОМОВЪ** составляющ. полное собраніе сочиненій въ которыхъ въ увлекательномъ изложеніи описываются путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ.

А. Л О Р И,

Томъ 1) Капитанъ Трафальгаръ. 2) Радамехскій карликъ. 3) Изгнанники земли.

4) Искатели золота. 5) Атлантида. 6) Рубинъ Великаго Ламы. 7) Тайна мага.

8) Черезъ океанъ. 9) Наслѣдникъ Робинзона.

кромѣ того,

БЕЗПЛАТНО 12 ИЛЛЮСТР. ВЫПУСК.

„ВСЕМІРНАГО ПУТЕШЕСТВЕННИКА“,

въ которыхъ будетъ помѣщено описаніе знаменитыхъ путешествій во всѣхъ частяхъ свѣта, съ массою иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ, **НА ГОДЪ** безъ доставки въ Спб. **ПЯТЬ** руб., съ дост. въ Спб. и перес. по всей Россіи **ШЕСТЬ** р. За границу 8 р. съ пер. **ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** При подпискѣ **2** руб., къ 1 марта **1** руб., къ 1 мая **1** руб. и къ 1 іюля остальные.

Адресъ редакціи: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная, № 12, собств. д. Редакторъ **Ф. С. ГРУЗДЕВЪ**. Издатель **П. П. СОЙКИНЪ**.

Подробное объявленіе высылается бесплатно.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальн. I. Высочайшее повелѣніе. II. Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. III. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. IV. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. V. Извѣстія. Отдѣлъ неоффиціальн. I. Епархіальная хроника. II. Путешествіе Преосвященнаго Агаеодора по епархіи въ 1899 году. III. О школьныхъ народныхъ чтеніяхъ. IV. Извѣстія и замѣтки. V. Объявленія. Приложение: отчетъ Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ епархіи за 1898 гражданскій годъ и Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Ставропольской епархіи (1899—1900 учебн. годъ).

Редакторъ, священникъ **К. КУТЕПОВЪ**.

1 ноября 1899 года. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей

Петръ Смирновъ.

Ставрополь-Кавказъ, Типографія **Т. М. Тимоѣева**, уг. Театрал., 1—2.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

ТИПОГРАФІЯ, ЛИТОГРАФІЯ И ПЕРЕПЛЕТНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Т. М. ТИМОФЕЕВА,

Ставрополь-Кавказскій, уголь Театральной и Александровской.

Къ предстоящему Новсму году заготовлено въ большомъ количествѣ разныя
книги и бланки для церквей и школъ.

Церковная лѣтопись	4 --
Метрическая черновая книга (въ одной книгѣ) ч. 1 Э.	2 —
Бланки отношеній отъ причта или свящ., листовые, за экз. —	2
Тоже, полулистовые	— 1 ¹ / ₂
Бланки лит. А за экз.	— 5
„ „ Б, В, Г и Д, за экз.	— 2
Журналъ для записи внѣбогослужебн. собесѣдованій	2 —
Книга для записи братскаго дохода	60
Исходящій журналъ	1 —
Входящій журналъ	1 —
Конверты для пакетовъ, сѣрые, за 100 шт.	— 30
„ „ „ бѣлые, „ „ „	— 60
Карточка о смерти, за экз.	— 1 ¹ / ₂
Облатки, за 1000 шт.	2 —
Класный журналъ для записи содержанія уроковъ и объ успѣхахъ учащихся	1 —
Каталогъ для записи церковно-приходской библіотеки	— 40
Книга для записи школьнаго имущества	— 40
„ „ „ учащихся.	— 40
„ „ „ свидѣтельствъ выдав. учащимся	— 40
Книга для ревизующихъ лицъ	— 60
Книга для записи поступленій и продажи учебниковъ и уч. пособій изъ школьнаго склада	— 60
Книга для записи праздничныхъ чтеній	— 60
Книга для записи выдаваемыхъ книгъ для чтенія на домъ. —	60
Входящій и исходящій журналъ въ одной книгѣ	— 60
Приходо-расходная книга	1 —
Разносная книга	— 60
Свидѣтельство объ окончаніи курса, за экз.	— 8

Выписывать можно съ наложеннымъ платежемъ

Прилож. къ Ставроп. Епарх. Вѣдом. за 1899 годъ.

ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ
СЛУЖАЩИХЪ
ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ
СТАВРОПОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ
(1899—1900 учебн. годъ).



СТАВРОПОЛЬ-КАВКАЗЪ.

Типо-Литографія Т. М. Тимоѣева, Театральный уголъ, 1—2.

1899.

І. Ставропольская духовная семинарія.

1. Ректоръ семинаріи, протоіерей Петръ Ивановичъ *Смирновъ*, сынъ священника Воронежской епархіи, 50 лѣтъ отъ роду. По окончаніи курса въ Казанской духовной академіи въ 1875 году со степенью кандидата богословія, 17 іюня 1875 года опредѣленъ преподавателемъ словесности въ Казанскую духовную семинарію. Съ 14 февраля 1885 года по 14 іюня 1888 г. преподаватель словесности Таврической духовной семинаріи. Съ 14 іюня 1888 г. по $^{10}/_{30}$ ноября 1889 года инспекторъ Архангельской духовной семинаріи. Съ $^{10}/_{30}$ ноября 1889 года по $^{21}/_{24}$ августа 1891 года ректоръ Подольской духовной семинаріи. Съ $^{21}/_{24}$ августа 1891 года по 12 августа 1894 года ректоръ Вятской духовной семинаріи. Съ 12 августа 1894 года ректоръ Ставропольской духовной семинаріи. Имѣеть ордена св. Станислава 3 степени и св. Анны 3 и 2 ст., камилавку, наперсный крестъ и знакъ Палестинскаго Общества 2 степени, выданный за труды на пользу Общества.

2. Инспекторъ семинаріи, священникъ Николай Платоновичъ *Малиновскій*, сынъ священника Вологодской епархіи, 38 лѣтъ отъ роду. По окончаніи курса въ Московской духовной академіи въ 1885 году со степенью [кандидата богословія, 19 октября 1885 года опредѣленъ преподавателемъ богословскихъ наукъ въ Харьковскую духовную семинарію. Съ 4 февраля 1894 года—инспекторъ Ставропольской духовной семинаріи. Имѣеть камилавку и наперсный крестъ.

3. Преподаватель семинаріи по кафедрѣ церковной исторіи, статскій совѣтникъ Александръ Ивановичъ *Васильевъ*, сынъ священника Ставропольской епархіи, 58 лѣтъ отъ

роду. По окончаніи курса въ Казанской духовной академіи въ 1866 году со степенью магистра богословія, 2 сентября 1866 года опредѣленъ наставникомъ въ Ставропольскую духовную семинарію по каѳедрѣ церковной исторіи. Имѣеть ордена св. Станислава 3 и 2 ст., св. Анны 3 и 2 ст. и св. Владиміра 4 степени.

4. Преподаватель семинаріи по каѳедрѣ гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ, статскій совѣтникъ Николай Васильевичъ *Стенниковскій*, сынъ священника Волинской епархіи, 49 лѣтъ отъ роду. По окончаніи курса Волинской духовной семинаріи съ званіемъ студента въ 1871 году, проходилъ съ 18 августа 1871 года по 20 января 1872 года должность учителя министерскаго народнаго училища. Съ 20 января по 1-е сентября 1872 года учитель приготовительнаго класса и надзиратель за учениками Житомирскаго духовнаго училища. По окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи въ 1876 году со степенью кандидата богословія, съ 16 августа 1876 г. по 12 мая 1880 года проходилъ должность помощника инспектора Тифлисскаго духовной семинаріи. Съ 1-го іюня по 1 сентября 1880 года преподаватель гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Подольской духовной семинаріи. Съ 1-го сентября 1880 г. по 10 іюня 1888 года учитель Житомирскаго духовнаго училища. Съ 10 іюня 1888 г. по 28 мая 1891 года смотритель Кременецкаго духовнаго училища. Съ 28 мая 1891 года преподаватель гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Ставропольской духовной семинаріи. Имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степени.

5. Преподаватель семинаріи по каѳедрѣ философіи и дидактики, статскій совѣтникъ Виссаріонъ Николаевичъ *Сергіевскій*, сынъ священника Самарской губерніи, 46 лѣтъ отъ роду. По окончаніи курса въ 1878 году въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія, 18 августа 1878 года опредѣленъ преподавателемъ въ Ставропольскую духовную семинарію. Имѣеть ордена св. Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 и 2 ст. Секретарь Правленія.

6. Преподаватель семинаріи по кафедрѣ богословія, статскій совѣтникъ, Иванъ Григорьевичъ *Пятницкій*, сынъ псаломщика Курской епархіи, 48 лѣтъ отъ роду. По окончаніи курса въ 1879 году въ Казанской духовной академіи со степенью кандидата богословія, 22 сентября 1879 года опредѣленъ преподавателемъ въ Ставропольскую духовную семинарію. Имѣетъ ордена ст. Станислава и св. Анны 3 ст.

7. Преподаватель семинаріи по кафедрѣ латинскаго языка, статскій совѣтникъ, Константинъ Семеновичъ *Цвѣтковъ*, сынъ причетника Костромской епархіи, 43 лѣтъ отъ роду. По окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи, со степенью кандидата богословія, 4 августа 1884 года опредѣленъ учителемъ ариѳметики и географіи въ Ставропольское духовное училище. Съ 24 сентября 1887 года состоитъ преподавателемъ латинскаго языка въ Ставропольской духовной семинаріи. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст.

8. Преподаватель семинаріи по кафедрѣ Священнаго Писанія священникъ Григорій Максимовичъ *Ключаревъ*, сынъ священника Курской епархіи, 31 года отъ роду. По окончаніи курса въ 1891 году въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія, 9 августа 1891 г. опредѣленъ преподавателемъ въ Ставропольскую духовную семинарію по кафедрѣ свящ. писанія. Имѣетъ фіолетовую бархатную скуфью.

9. Преподаватель семинаріи по кафедрѣ гражданской исторіи Владиміръ Петровичъ *Оргійскій*, сынъ священника Саратовской епархіи, 31 года отъ роду. По окончаніи курса въ 1894 году въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія, 4 сентября 1895 года опредѣленъ штатнымъ преподавателемъ въ Ставропольское епархіальное женское училище по гражданской исторіи. Съ 5 февраля 1898 года состоитъ преподавателемъ гражданской исторіи въ Ставропольской духовной семинаріи.

10. Преподаватель семинаріи по кафедрѣ русской словесности и исторіи русской литературы, коллежскій секретарь, Игнатій Даниловичъ *Заржицкій*, сынъ мѣщанина Кіевской

губерніи, 28 лѣтъ отъ роду. По окончаніи курса въ 1896 году въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія, 1 мая 1897 года опредѣленъ счетнымъ чиновникомъ въ Кіевскую контрольную палату. 2 іюля 1898 года опредѣленъ преподавателемъ словесности и исторіи русской литературы въ Ставропольскую духовную семинарію.

11. Преподаватель семинаріи по кафедрѣ греческаго языка *Василій Димитріевичъ Хомяковъ*, сынъ священника Ставропольской епархіи, 26 лѣтъ отъ роду. По окончаніи курса въ 1897 году въ Кіевской духовной академіи со степенью кандидата богословія, съ сентября 1897 года состоялъ учителемъ латинскаго и греческаго языковъ въ параллельныхъ отдѣленіяхъ Ставропольскаго духовнаго училища. Съ 17 марта 1899 года опредѣленъ преподавателемъ по кафедрѣ обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола въ Ставропольскую духовную семинарію. Въ настоящей должности состоитъ съ 16 сентября сего года.

12. Преподаватель семинаріи по кафедрѣ обличительнаго богословія, исторіи и обличенія раскола *Яковъ Димитріевичъ Сперанскій*. По окончаніи курса въ 1899 г. въ Московской духовной академіи со степенью кандидата, приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 16 сентября 1899 г. назначенъ преподавателемъ исторіи и обличенія раскола.

13. Помощникъ инспектора семинаріи *Николай Христовичъ Хуцаидзе*, сынъ заштатнаго причетника Тифлисской епархіи, 28 лѣтъ отъ роду. По окончаніи курса въ 1897 году въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата богословія, 7 января 1898 года опредѣленъ помощникомъ инспектора въ Ставропольскую духовную семинарію.

14. Помощникъ инспектора семинаріи *Евтихій Алексѣевичъ Воскресенскій*. По окончаніи курса въ въ 1896 году въ С.-Петербургской духовной академіи со степенью кандидата, приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 2 сентября 1899 года назначенъ помощникомъ инспектора въ Ставропольскую духовную семинарію.

15. Экономъ семинаріи Константинъ Христофоровичъ *Хуцаидзе*, сынъ потомственнаго почетнаго гражданина, 25 лѣтъ отъ роду. По выходѣ въ 1894 году изъ 4-го класса Тифлисской духовной семинаріи, по постановленію управляющаго Тифлискою казенною палатою 23 августа 1899 г. опредѣленъ канцелярскимъ служителемъ оной. 17 сентября 1899 года опредѣленъ экономомъ въ Ставропольскую духовную семинарію.

II. Ставропольское мужское духовное училище.

1. Смотритель училища протоіерей Петръ *Случевскій*, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1871 года; съ 5 ноября 1871 года преподаватель словесности и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Кавказской, а потомъ въ Ставропольской духовной семинаріи; съ 5 сентября 1894 года— смотритель училища; преподаетъ въ III и IV штатныхъ классахъ катихизисъ и церковный уставъ съ краткимъ изъясненіемъ Богослуженія; имѣетъ ордена: св. Станислава 3 и 2 степени и св. Анны 3 степени.

2. Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ Романъ *Глухаревъ*, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1882 года; 15 августа 1882 года учитель ариѳметики и географіи въ параллельныхъ классахъ Ставропольскаго духовнаго училища; 3 марта 1883 года учитель латинскаго языка въ томъ же училищѣ; 30 мая 1886 года помощникъ смотрителя того же училища; преподаетъ св. исторію въ I и II классахъ; имѣетъ ордена: св. Станислава и св. Анны 3 степени.

3. Учитель греческаго языка статскій совѣтникъ Петръ *Ширинскій*, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1879 года; 1 сентября 1879 года учитель греческаго языка Ставропольскаго духовнаго училища; имѣетъ ордена: св. Станислава 3 и 2 степени и св. Анны 3 степени.

4. Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ во II, III и IV штатныхъ классахъ съ параллельными къ нимъ

отдѣленіями, статскій совѣтникъ Михаилъ *Мощенко*, кандидатъ Московской духовной академіи 1879 года; 1 сентября 1879 года учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ Бугурусланскомъ духовномъ училищѣ; 2 мая 1881 года учитель по тому же предмету въ Ставропольскомъ духовномъ училищѣ; имѣеть ордена: св. Станислава 3 степени и св. Анны 3 степени.

5. Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I штатномъ и I параллельномъ классахъ, титулярный совѣтникъ Александръ *Перевозовскій*, студентъ Кавказской духовной семинаріи 1881 года; 9 апрѣля 1882 года надзиратель за учениками Ставропольскаго духовнаго училища; 11 апрѣля 1882 года учитель чистописанія въ томъ же училищѣ; 29 іюня 1889 года учитель русскаго языка въ I классѣ того же училища.

6. Учитель латинскаго языка въ штатныхъ классахъ, титулярный совѣтникъ Василій *Баженовъ*, кандидатъ Казанской духовной академіи 1891 года; 12 декабря 1891 года помощникъ инспектора въ Ставропольской духовной семинаріи; 27 августа 1898 года учитель латинскаго языка въ Ставропольскомъ духовномъ училищѣ.

7. Учитель латинскаго языка въ параллельныхъ классахъ, не имѣющій чина Николай *Федоровскій*, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1896 года; 1 сентября 1897 года учитель приготовительнаго класса въ Екатеринославскомъ духовномъ училищѣ; 21 января 1899 года учитель латинскаго языка въ Ставропольскомъ духовномъ училищѣ.

8. Учитель ариѳметики и географіи въ параллельныхъ классахъ, статскій совѣтникъ Яковъ *Пжакадзе*, кандидатъ Казанской духовной академіи 1879 года; 1 сентября 1879 года учитель св. исторіи въ Кутаисскомъ духовномъ училищѣ; 17 февраля 1881 года смотритель Кутаисскаго духовнаго училища; 1 іюня 1884 года учитель ариѳметики въ Озургетскомъ духовномъ училищѣ; 10 декабря 1884 года учитель ариѳметики и географіи въ томъ же училищѣ; 22 октября 1885 года учитель грузинскаго яз. въ томъ же училищѣ;

25 февраля 1887 года учитель ариѳметики и географіи въ Ставропольскомъ духовномъ училищѣ; имѣетъ орденъ св. Станислава 3 степени; благодарность г. попечителя Кавказскаго учебнаго округа за отлично усердную дѣятельность по должности законоучителя училищъ г. Ставрополя и благословеніе Его Преосвященства, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго.

9. Учитель ариѳметики и географіи въ штатныхъ классахъ, надворный совѣтникъ Александръ *Казанскій*, студентъ Кавказской духовной семинаріи 1874 г.; 27 августа 1874 года учитель ариѳметики и географіи въ Ставропольскомъ духовномъ училищѣ; имѣетъ орденъ св. Станислава 3 степени.

10. Учитель пѣнія Иванъ *Павловъ*, съ званіемъ регента регентскихъ классовъ С.-Петербургской придворной капеллы 1889 года; съ 16 августа 1889 года по 28 августа 1891 г. учитель въ Ставропольской духовной семинаріи; съ 1 января 1894 года по 5 декабря 1894 года регентъ при Бакинской портовой церкви и учитель пѣнія въ женскомъ учебномъ заведеніи св. Нины; съ 27 декабря 1894 года учитель пѣнія въ Ставропольскомъ духовномъ училищѣ.

11. Учитель чистописаніи и надзиратель за учениками, надворный совѣтникъ Александръ *Сердобовъ*, студентъ Саратовской духовной семинаріи 1868 года; 3 ноября 1868 года учитель катихизиса, св. исторіи и нотнаго пѣнія въ Балашовскомъ духовномъ училищѣ; 7 февраля 1870 года учитель тѣхъ же предметовъ въ Саратовскомъ духовномъ училищѣ; 10 сентября 1870 года учитель ариѳметики и географіи въ томъ же училищѣ; 29 сентября 1872 года учитель тѣхъ же предметовъ въ Ставропольскомъ духовномъ училищѣ; 17 іюля 1874 года помощникъ смотрителя въ томъ же училищѣ; 7 апрѣля 1880 года учитель латинскаго языка въ томъ же училищѣ; 15 августа 1894 года уволенъ по прошенію въ отставку; имѣетъ орденъ св. Станислава 3 степени.

12. Надзиратель за учениками Николай *Куликъ*, окончившій курсъ Ставропольской духовной семинаріи въ 1895 году; съ 1 октября 1895 года учитель народной министер-

ской школы; съ 23 іюня 1899 года діакано-учитель церковно-приходской школы; съ 7 сентября 1899 года надзиратель за учениками училища.

13. Надзиратель за учениками Ѳедоръ *Костюченко*, окончившій курсъ Ставропольской семинаріи въ 1897 году; съ 29 іюля 1897 года діакано-учитель церковно-приходской школы, со 2 декабря 1898 года надзиратель училища.

14. Надзиратель Стефанъ *Назаровъ*, студентъ Ставропольской духовной семинаріи 1894 года; съ 31 іюля 1894 года учитель станичной церковно-приходской школы; съ 6 октября 1895 года учитель образцовой школы при семинаріи; съ 23 августа 1897 года діакано-учитель церковно-приходской школы въ гор. Ейскѣ; съ 7 сентября 1899 года надзиратель за учениками училища.

15. Врачъ при училищной больницѣ коллежскій совѣтникъ Павелъ *Любомирскій*, на службѣ при училищѣ съ 13 ноября 1876 года; за отлично усердную службу при училищной больницѣ имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

III. Екатеринодарское мужское духовное училище.

1. Смотритель училища, статскій совѣтникъ Алексѣй Петровичъ *Смѣлковъ*, сынъ причетника Олонецкой епархіи, 55 лѣтъ отъ роду, кандидатъ Санкт-Петербургской духовной академіи 1871 г. Кавалеръ орденовъ: св. Анны 3 и 2 ст. и св. Станислава 3 и 2 степ. Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ награжденъ „Библіею“, отъ Св. Синода выдаваемою. Имѣеть серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Съ 17 іюня 1871 г. по 22 августа 1885 г. преподаватель греческаго языка въ Кавказской, нынѣ Ставропольской, духовной семинаріи. Въ бытность преподавателемъ семинаріи, въ той же семинаріи исправлялъ должность надзирателя (съ 2 сентября 1875 г. по 2 іюня 1876 г.), состоялъ членомъ педагогическаго собранія правленія семинаріи (съ 18 ноября

1877 г. по 3 ноября 1884 г.), преподавалъ нѣмецкій языкъ (съ 25 августа 1879 г. по 28 августа 1882 г.), исправлялъ должность инспектора семинаріи (съ 7 февраля 1883 г. по 4 марта 1883 г.) Преподавалъ русскую гражданскую исторію въ Ставропольскомъ юнкерскомъ училищѣ съ 1 сентября 1880 г. по 24 августа 1885 г. и въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 14 августа 1882 г. по 5 сентября 1885 г. Съ 22 августа 1885 г. смотритель Екатеринодарскаго духовнаго училища. Съ 8 августа 1892 года членъ Екатеринодарскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Состоялъ членомъ строительнаго комитета по постройкѣ зданій для Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища съ 5 сентября 1893 г. по 26 августа 1897 г. и членомъ попечительнаго совѣта для наблюденія за устройствомъ и организаціей женскаго епархіальнаго училища въ г. Екатеринодарѣ съ 9 іюля 1896 г. по 28 октября 1896 года.

2. Помощникъ смотрителя училища, статскій совѣтникъ, Иванъ Григорьевичъ *Поповъ*, сынъ священника Воронежской епархіи, 45 лѣтъ отъ роду, кандидатъ Казанской духовной академіи 1879 г. Кавалеръ орденовъ: св. Станислава 2 ст. и св. Анны 3 степени. Имѣетъ серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Съ 1 сентября 1879 г. по 7 мая 1882 г. учитель латинскаго языка въ Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ. Съ 7 мая 1882 г. исправляющій должность помощника смотрителя того же училища, а съ 30 іюня 1882 г. помощникъ смотрителя училища. Съ 1 іюля 1893 г. исправляетъ должность ктитора при училищной церкви. Исправлялъ должность смотрителя училища въ 1888 г. съ 1 іюля по 12 августа, въ 1890 г. съ 2 марта по 10 марта и съ 2 іюля по 24 іюля, въ 1892 г. съ 23 іюля по 10 сентября, въ 1894 г. съ 2 іюля по 15 августа, въ 1896 г. съ 10 іюня по 15 августа и съ 11 по 16 ноября, въ 1898 г. съ 19 іюня по 15 августа. Преподавалъ латинскій языкъ въ 1892 г. съ 28 февраля по 27 марта и съ 28 сентября по 26 октября. Исправ-

лялъ должность члена попечительнаго совѣта для наблюденія за устройствомъ и организаціей женскаго епархіальнаго училища въ Екатеринодарѣ съ 19 іюня 1898 года по 15 августа 1898 года.

3. Старшій учитель, учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I нормальномъ классѣ, надворный совѣтникъ Павелъ Евтропѣвичъ *Трезвинскій*, сынъ священника Кіевской епархіи, зачисленный въ войсковое сословіе Кубанскаго казачьяго войска, 41 г. отъ роду, дѣйствительный студентъ Кіевской духовной академіи 1882 г. — Кавалеръ ордена св. Станислава 3 степени. Имѣетъ серебряную медаль въ память царствован. Императора Александра III и за труды по первой всеобщей переписи населенія 1897 г. темнобронзовую медаль. За отлично-усердную службу по должности учителя выдано въ награду изъ училищныхъ суммъ сто руб. Въ томъ же размѣрѣ выдана награда за усердное и ревностное исполненіе обязанностей по должности члена и дѣлопроизводителя временнаго строительнаго комитета по постройкѣ зданій для Екатеринодарскаго духовнаго училища. За усердную и полезную службу по должности училищнаго эконома выражена благодарность отъ правленія училища. 20 октября 1882 г. учитель латинскаго языка въ Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ. 19 августа 1885 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ того же училища, а съ 1 апрѣля 1886 года — чистописанія. 22 августа 1895 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I нормальн. классѣ училища. Съ 20 ноября 1893 г. членъ Екатеринодарскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при чемъ съ означеннаго времени по 21 іюля 1897 г. завѣдывалъ книжнымъ складомъ сего Отдѣленія, а съ 21 іюля 1897 г. казначей означеннаго Отдѣленія. Съ 2 ноября 1896 г. членъ дѣлопроизводитель правленія училища. Съ 11 сентября 1897 г. членъ строительнаго комитета по постройкѣ зданій для Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища. Состоялъ: членомъ временнаго ревизіоннаго комитета

по обревизованію экономического отчета Екатеринодарскаго духовнаго училища за 1882 г., экономомъ училища съ 15 іюня 1883 г. по 31 декабря 1885 г., членомъ временнаго строительнаго комитета по постройкѣ зданій для Екатеринодарскаго духовнаго училища съ 30 августа 1883 г. по 23 октября 1885 г., надзирателемъ за учениками училища съ 21 марта 1888 г. по 15 августа 1890 г. Завѣдываль училищными библіотеками съ 1 января по 31 декабря 1890 г. Преподаваль: въ 1883 г. съ 26 августа по 20 ноября греческій языкъ въ III и IV классахъ училища,—въ 1884 г. съ 20 января по 6 марта географію въ III классѣ и ариметику въ I классѣ,—въ 1891 г. съ 7 января по 31 января географію въ IV классѣ, въ 1892 г. съ 28 февраля по 28 марта и съ 30 сентября по 26 октября латинскій языкъ въ IV классѣ, въ 1894 г. съ 7 января по 27 февраля русскія языкъ съ церковно-славянскимъ въ I классѣ,—съ 4 сентября 1895 г. по 1 мая 1896 г. Законъ Божій и славянское чтеніе въ приготовительномъ классѣ, съ 2 октября 1896 г. по 9 сентября 1897 г. латинскій языкъ въ II параллельномъ классѣ училища. Исправляль должности: помощника смотрителя училища въ 1891 году съ 3 іюля по 15 августа, въ 1892 г. съ 6 іюня по 15 іюля, въ 1897 г. съ 1 іюля по 16 августа, въ 1898 г. съ 19 іюня по 15 августа, въ 1899 г. съ 26 іюня по 15 августа,—ктитора училищной церкви въ 1890 г. съ 11 іюня по 16 августа, въ 1891 г. съ 9 іюня по 15 августа, въ 1892 г. съ 22 мая по 15 сентября, въ 1897 г. съ 1 іюля по 16 августа, въ 1899 г. съ 26 іюня по 15 августа,—члена дѣлопроизводителя правленія въ 1889 г. съ 1 іюля по 15 августа, въ 1893 г. съ 26 мая по 1 іюля. Состояль членомъ дѣлопроизводителемъ правленія съ 16 мая 1890 г. по 26 мая 1893 года.

4. Учитель греческаго языка въ штатныхъ и II параллельномъ классахъ училища, статскій совѣтникъ Иванъ Матвѣевичъ *Чеграновъ*, сынъ пономаря Курской епархіи, 44 лѣтъ отъ роду, кандидатъ Московской духовной академіи 1883 г. Кавалеръ орденовъ: Св. Анны 3 степени и св. Станислава

3 степени. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ награжденъ „Библіею“, отъ Св. Синода выдаваемою. Имѣеть серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III. Ставропольскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ выражена ему благодарность сего Совѣта за образцовое испытаніе обязанностей по должности дѣлопроизводителя Екатеринодарскаго Отдѣленія Ставропольскаго Училищнаго Совѣта. Съ 15 августа 1883 г. учитель греческаго языка въ штатныхъ классахъ Екатеринодарскаго духовнаго училища, а съ 1 сентября 1895 г. и во II параллельномъ классѣ училища. Съ 13 октября 1892 г. членъ Екатеринодарскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при чемъ съ означеннаго времени по 8 февраля 1897 года былъ дѣлопроизводителемъ сего Отдѣленія, а съ 21 іюля 1897 г. завѣдываетъ книжнымъ складомъ означеннаго Отдѣленія. Состоялъ членомъ-дѣлопроизводителемъ правленія училища съ 3 ноября 1884 г. по 4 августа 1887 г. и исправлялъ должность помощника смотрителя училища съ 1 по 21 іюля 1886 г. Преподавалъ: въ 1884 г. съ 20 января по 6 марта ариѳметику въ III классѣ, въ 1890 г. съ 5 февраля по 19 іюня церковное пѣніе во всѣхъ штатныхъ классахъ училища, въ 1891 г. съ 7 по 31 января ариѳметику во II и III кл., въ 1892 г. съ 28 февраля по 28 марта латинскій языкъ во II и III классахъ училища, а съ 28 сентября по 26 октября во II классѣ училища.

5. Учитель географіи и ариѳметики въ штатныхъ и II параллельномъ классахъ училища статскій совѣтникъ *Николай Константиновичъ Флоринскій*, сынъ священника Самарской епархіи, 45 лѣтъ отъ роду, кандидатъ Казанской духовной академіи 1883 г.—Кавалеръ ордена св. Анны 3 степени. Имѣеть серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III.

Съ 20 сентября 1876 г. по 24 августа 1879 г. (въ званіи студента семинаріи) учитель географіи и ариѳметики въ Бугурусланскомъ духовномъ училищѣ, гдѣ въ 1878 году

состоялъ членомъ ревизіоннаго комитета по обревизованію экономическаго отчета означеннаго училища за 1878 годъ. 15 августа 1883 г. учитель географіи и ариѳметики въ штатныхъ классахъ Екатеринодарскаго духовнаго училища, а съ 1 сентября 1895 года ариѳметики и въ II параллельномъ классѣ училища. Состоялъ членомъ временнаго строительнаго комитета по постройкѣ зданій для Екатеринодарскаго духовнаго училища съ 30 августа 1883 года по 23 октября 1885 года.

6. Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ и II параллельномъ классахъ училища, надворный совѣтникъ Николай Григорьевичъ *Дмитровскій*, сынъ священника военнаго вѣдомства, 31 г. отъ роду, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1893 г. 28 августа 1893 г. надзиратель за учениками Полтавскаго духовнаго училища. 19 октября того же года учитель греческаго языка во II классѣ и географіи въ III классѣ (въ нормальномъ и параллельномъ отдѣленіяхъ), а съ 28 августа 1894 года, за оставленіемъ должности учителя по географіи, учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ параллельныхъ отдѣленіяхъ II, III и IV классовъ того же училища. 22 августа 1895 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Екатеринодарскаго духовнаго училища, а съ 1 сентября 1895 г. и во II параллельномъ классѣ училища. Преподавалъ съ 2 сентября 1895 г. по 7 мая 1896 г. русскій языкъ въ приготовительномъ классѣ того же училища, а съ 16 сентября 1896 г. по 15 августа 1897 г. русскій языкъ съ церковно-славянскимъ въ I классѣ и Законъ Божій въ приготовительномъ классѣ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища. Съ 16 сентября 1896 г. состоитъ дѣлопроизводителемъ Совѣта Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища.

7. Учитель латинскаго языка въ штатныхъ и II параллельномъ классахъ училища, состоящій по установленію въ VIII классѣ, *Иванъ Георгіевичъ Бунинъ*, сынъ священника Воронежской епархіи, 27 лѣтъ отъ роду, кандидатъ Кіевской

духовной академіи 1896 г. 30 ноября 1896 г. учитель Притиско-Никольской церковно-приходской школы г. Кіева. 21 августа 1897 г. учитель латинскаго языка въ Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ.

8. Учитель священной исторіи во II и I параллельныхъ классахъ училища и церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ училища, губернской секретарь Михаилъ Гавріиловичъ *Ждановъ*, сынъ священника Витебской епархіи, 44 лѣтъ отъ роду, студентъ семинаріи 1878 г. Имѣетъ серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III. За усердное исполненіе обязанностей учителя пѣнія при училищѣ выдано въ награду изъ училищныхъ суммъ сто рублей. Съ 16 сентября 1878 г. по 17 сентября 1882 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ Витебскомъ духовномъ училищѣ, — въ томъ же училищѣ надзиратель за учениками съ 16 октября 1878 г. по 12 марта 1880 г. и учитель церковнаго пѣнія съ 17 ноября 1878 г. по 1 сентября 1882 г.; съ 22 мая 1883 г. по 28 ноября 1890 г. надзиратель за учениками Екатеринодарскаго духовнаго училища. Съ 5 сентября 1883 г. учитель церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ того же училища, кромѣ приготовительнаго. Съ 21 сентября 1892 г. по 1 сентября 1895 г. исправлялъ должность надзирателя за учениками училища. Съ 1 сентября 1895 г. учитель священной исторіи во II и I параллельныхъ классахъ училища. Преподавалъ церковное пѣніе въ приготовительномъ классѣ училища съ 6 сентября 1895 г. по 24 іюня 1897 г.

9. Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ и ариѳметики въ I параллельномъ классѣ училища Григорій Алексѣевичъ *Смирновъ*, сынъ священника Иркутской губерніи, 30 лѣтъ отъ роду, студентъ семинаріи 1891 г. 24 іюня 1891 г. псаломщикъ Николаевской церкви ст. Новоникостеблѣвской Кубанской области, а съ 23 сентября 1892 г. и законоучитель женской церковно-приходской школы въ той же станицѣ. 10 февраля 1893 г. надзиратель за учениками Екатеринодарскаго духовнаго училища; 1 сентября

1895 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ и ариѳметики въ I параллельномъ классѣ того же училища. Съ 22 ноября 1896 г. по 15 августа 1897 г. преподавалъ ариѳметику въ I классѣ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища.

11. Надзиратель за учениками училища Иванъ Ивановичъ *Простосердовъ*, сынъ священника Ставропольской епархіи, 25 лѣтъ отъ роду, студентъ семинаріи 1894 г. 19 октября 1894 г. псаломщикъ ст. Динской, Кубанской области. 4 сентября 1895 г. надзиратель за учениками училища.

12. Надзиратель за учениками училища Леонидъ Ивановичъ *Крутченскій*, сынъ священника Ставропольской епархіи, 25 лѣтъ отъ роду, студентъ семинаріи 1894 года. 31 августа 1894 г. псаломщикъ станицы Димитріевской Кубанской области. 26 августа 1895 г. надзиратель за учениками Екатеринодарскаго духовнаго училища. Съ 3 декабря 1898 года и. д. учителя пригготовительнаго класса.

13. И. д. надзирателя за учениками училища Гавріиль Михайловичъ *Ливановъ*, сынъ діакона Владикавказской епархіи, 24 лѣтъ отъ роду, студентъ семинаріи 1896 года. 22 августа 1896 г. и. д. надзирателя за учениками училища.

14. Надзиратель за учениками училища Николай Ивановичъ *Дьяченко*, сынъ діакона Ставропольской епархіи, 24 лѣтъ отъ роду, окончившій курсъ семинаріи въ 1897 году. 19 сентября 1897 г. учитель церковно-приходской школы при Ставропольскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. 21 мая 1899 г. надзиратель за учениками Екатеринодарскаго духовнаго училища.

IV. Ставропольское епархіальное женское училище.

1. Предсѣдатель Совѣта, студентъ Харьковской духовной семинаріи, членъ Ставропольской духовной консисторіи, Каѳедральнаго собора настоятель, протоіерей Александръ Петровичъ *Яковенковъ*; съ 1 января 1891. Имѣеть

ордена: Св. Анны 3 ст., Св. Анны 2 ст. и Св. Владиміра 4 степени.

2. Начальница училища, вдова священника Елисавета Александровна *Добромыслова*, кончившая курсъ Царско-сельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства 6-го іюня 1871 г.; помощница воспитательницъ Царскосельскаго училища 1872—1879 г.г.; состояла слушательницею высшихъ женскихъ курсовъ по словесному Отдѣленію 1879—1882 г.; въ замужествѣ за священникомъ въ г. Старой Руссѣ состояла учительницею Св. Духовской церковно-приходской школы 1882 г.—1890 г.; начальницею Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища съ 1-го апрѣля 1891 года.

3. Инспекторъ классовъ и законоучитель училища, магистръ богословія, священникъ Константинъ Васильевичъ *Кутеповъ*, окончившій курсъ въ Казанской духовной академіи въ 1881 г.; съ 11 августа 1881 года учитель латинскаго языка въ Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ; съ 18 октября 1882 г. преподаватель Ставропольской духовной семинаріи по ученію о русскомъ расколѣ; съ 16 сентября 1883 г. по 16 сентября 1890 г. временно преподавалъ нѣмецкій языкъ въ семинаріи; съ 9-го апрѣля 1886 г. редактируетъ Ставропольскія Епархіальныя Вѣдомости; учитель русскаго языка въ III и II кл. Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища съ 1-го сентября 1889 г. по 1-е января 1891 г.; учитель русскаго языка въ Ставропольскомъ Михайловскомъ казачьемъ юнкерскомъ училищѣ съ 1-го сент. 1891 года по 31-е мая 1897 г.; съ 11 декабря 1896 г. по 18 марта 1899 г. членъ Ставропольской духовной консисторіи; законоучитель и инспекторъ классовъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища съ 5-го февраля 1899 года. Имѣеть ордена: Св. Станислава 3-й ст. и Св. Анны 3-й ст.

4. Членъ Совѣта священникъ Троицкаго собора Петръ *Бъловидовъ*, кончившій курсъ Ставропольской духовной семинаріи; съ 8 іюня 1898 г. членъ Совѣта.

5. Членъ Совѣта священникъ Каѳедрального собора Константинь *Надежинъ*, кончившій курсъ Ставропольской духовной семинаріи; членъ Совѣта съ 8 іюня 1898 года.

6. Врачъ училищной больницы женщина—врачъ Марія Петровна *Остроумова*, съ 15 августа 1898 года.

Преподаватели:

7. Словесности, русскаго и церковно-славянскаго языковъ IV—VI классовъ, физики VI кл. и дѣлопроизводитель Совѣта Петръ Евдокимовичъ *Глазуновъ*, надворный совѣтникъ; кандидатъ Кіевской духовной академіи 1889 г. 18 августа; съ 18 октября 1889 г. помощникъ инспектора Ставропольской духовной семинаріи; съ 21 октября 1889 г. преподаватель училища; съ 3 октября 1894 г. дѣлопроизводитель Совѣта училища.

8. Гражданской исторіи IV—VI кл. и Закона Божія въ V шт. кл. и VI пар. кл., не имѣющій чина, Николай Павловичъ *Вознесенскій*; кандидатъ Кіевской духовной академіи 1881 г. 10 іюля; помощникъ воспитателя при пансіонѣ Ставропольской гимназіи съ 22 ноября 1891 г.; преподаватель училища съ 2-го октября 1892 г.

9. Географіи II—VI кл., не имѣющій чина, Мартирій Антоновичъ *Чемена*; кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1894 г. іюля 8-го; преподаватель училища съ 14 августа 1895 года.

10. Ариѳметики I—III кл. и Закона Божія III пар. кл., не имѣющій чина, Григорій Степановичъ *Васильевъ*, кандидатъ Казанской духовной академіи 1896 г.; надзиратель Бахмутскаго духовнаго училища съ 1896 г.; преподаватель училища съ 24 февраля 1898 года.

11. Ариѳметики IV—V кл. и геометріи VI класса Александръ Николаевичъ *Ларіоновъ*, коллежскій ассесоръ, кончившій курсъ Московскаго университета въ 1891 году; съ того же года помощникъ воспитателя при пансіонѣ Ставропольской мужской гимназіи; съ 1899 г. штатный пре-

подаватель по естественной исторіи при Ставропольскихъ женскихъ гимназіяхъ; преподаетъ въ училищѣ съ 1898 г.

12. Физики въ V кл. коллежскій совѣтникъ Василій Михайловичъ *Григорьевъ*, кандидатъ С.-Петербургскаго университета; съ 1888 г. преподаватель математики Ставропольской духовной семинаріи; съ 1898 г. преподаватель Ставропольской мужской гимназіи; въ училищѣ преподаетъ съ 10 сентября 1890 года.

13. Педагогика V—VI кл. статскій совѣтникъ Виссарионъ Николаевичъ *Серіевскій*, кандидатъ Казанской духовной академіи, преподаватель Ставропольской духовной семинаріи; преподаетъ въ училищѣ съ 1880 г. по 1891 г. и съ 1896 г.

14. Русскаго и церковно-славянскаго языковъ I—III кл. и Закона Божія въ II пар. кл., не имѣющій чина, Михаилъ Лавровичъ *Преферансовъ*, кандидатъ Кіевской духовной академіи; съ 9 октября 1898 г. помощникъ инспектора Ставропольской духовной семинаріи; съ 15 августа 1899 г. преподаватель училища.

15. Закона Божія въ IV—V пар. кл., не имѣющій чина, Николай Христофоровичъ *Хуцаидзе*, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи; съ 1897 года помощникъ инспектора Ставропольской духовной семинаріи; преподаетъ въ училищѣ съ 1-го сентября 1899 года.

16. Учитель пѣнія, не имѣющій чина, Петръ Алексѣевичъ *Петровъ*, кончившій полный курсъ Синодальнаго училища съ званіемъ регента и учителя церковнаго пѣнія 1898 г. іюня 5-го; учителемъ пѣнія въ училищѣ и регентомъ училищнаго хора съ 8 сентября 1899 года.

17. Учительница чистописанія и черченія Екатерина Ивановна *Акимова*, кончившая курсъ Ставропольской Ольгинской женской гимназіи въ 1878 г.; учительницею чистописанія въ училищѣ съ сентября 1878 года.

18. Учительница рукодѣлія Варвара Петровна *Иванова*, домашняго образованія; учительницею рукодѣлія съ 1875 г.

19. Помощница учительницы рукодѣлія Екатерина Димитріевна *Орлова*, кончившая курсъ кройки и шитья у мастерицы дамскаго портного ремесла; помощницею учительницы рукодѣлія въ училищѣ съ 3-го сентября 1896 года.

20. Учительница поварскаго дѣла Марія Ивановна *Польбергъ*, обучавшаяся въ первой практической школѣ Поварскаго Искусства и Домоводства В. И. *Гунстъ*; учительницею въ училищѣ съ 1898 года.

Воспитательницы:

21. Анастасія Андреевна *Хованская*, кончившая курсъ Ставропольскаго епарх. женскаго училища въ 1887 году; съ 18 сентября 1887 года помощница воспитательницъ въ училищѣ; съ 1894 г. 4-го мая воспитательница.

22. Аполлинарія Исааковна *Колесникова*, кончившая курсъ Ставропольскаго епар. женскаго училища 26 іюня 1884 г; воспитательницею съ 1884 г. сентября 15-го; состояла учительницею церковнаго пѣнія и завѣдующею училищнымъ хоромъ съ 1884 года ноября 21-го по 17-е сентября 1889 года.

23. Александра Павловна *Массальская*, вдова священника, кончившая курсъ въ Ярославскомъ Екатерининскомъ домѣ Призрѣнія ближняго (вторая женская гимназія) вѣдомства Министерства народнаго просвѣщенія въ 1869 г; классной дамою той же гимназіи съ 1870 по 1873 г.; въ замужествѣ за священникомъ состояла учительницей въ нормальной женской школѣ, открытой при педагогическихъ женскихъ курсахъ Кубанской учительской семинаріи въ ст. Ладожской, съ 1875—1880 г.; воспитательницей училища съ 1890 г. 10 сентября; съ 1896 г. іюня 17-го состоитъ въ должности помощницы начальницы и старшей воспитательницы; съ 12 мая 1895 года завѣдуетъ учебною бібліотекой.

24. Еликанида Ивановна *Голубинская*, кончившая курсъ Ставропольскаго епарх. женскаго училища въ 1887 году;

помощницею воспитательницы съ 20 августа 1889 года; воспитательницею съ 2-го сентября 1896 года.

25. Александра Георгіевна *Бенедиктова*, кончившая курсъ Ставропольской Ольгинской женской гимназіи 9-го іюня 1875 г; воспитательницею той же гимназіи съ 15 іюня 1875 года по 1-е сентября 1877 года; воспитательницею въ Ставроп. епарх. женскомъ училищѣ съ 1-го ноября 1878 года.

26. Лидія Фердинандовна *Затонская*, вдова священника, кончившая курсъ Ставропольской Александровской женской гимназіи и педагогическій классъ Ольгинской женской гимназіи въ 1882 году; помощницею воспитательницы въ гимназіи Св. Александры съ 1882 г.; учительницею городского Александровскаго училища въ г. Ставрополѣ съ 20 марта 1884 года по 15-е іюля того же года; по смерти мужа учительницею министерской сельской школы съ 1888 г. по 1-е сентября 1894 года; помощницею воспитательницъ въ Ставроп. епарх. женскомъ училищѣ съ 3-го сентября 1894 года; воспитательницею съ 21 августа 1895 года.

27. Екатерина Ивановна *Кедрова*, кончившая курсъ Ставропольскаго епарх. женскаго училища въ 1880 году іюня 29-го; воспитательницею въ училищѣ съ 24 марта 1882 года.

28. Александра Васильевна *Кедрова*, кончившая курсъ Ставропольскаго епарх. женскаго училища въ 1882 году іюня 26-го; помощницею воспитательницъ съ 9-го декабря 1883 г.; воспитательницею съ 31-го августа 1893 года.

29. Марія Павловна *Каневская*, кончившая курсъ въ Ставропольскомъ женскомъ училищѣ Св. Александры въ 1869 году; воспитательницею того же училища съ 1870 по 1871 г.; воспитательницею Ставроп. епарх. женскаго училища съ 26 августа 1882 года.

30. Анастасія Ивановна *Климентова*, кончившая курсъ Ставропольскаго епарх. женскаго училища въ 1884 году; помощницею воспитательницъ съ 12 мая 1888 г.; воспитательницею съ 17 іюня 1897 г.

31. Раиса Алексѣевна *Розанова*, кончившая курсъ Ставропольскаго епарх. женскаго училища въ 1885 году; помощницею воспитательницъ съ 10 декабря 1887 года; воспитательницею съ 1889 года; завѣдуетъ фундаментальною бібліотекой со 2-го сентября 1896 года.

Помощницы воспитательницъ:

32. Раиса Григорьевна *Остроумова*, кончившая курсъ Ставропольской женской Ольгинской гимназіи въ 1882 г.; учительницею министерской школы съ 1885 по 1888 г., учительницею рукодѣлія и помощницею учителя въ церковно-приходской школѣ г. Екатеринодара съ 1892 г. по 1894 г.; помощницею воспитательницъ въ училищѣ съ 15 октября 1896 года.

33. Вѣра Ивановна *Шевченко*, кончившая курсъ Ставропольскаго епарх. женскаго училища въ 1889 году; учительницею церковно-приходской школы съ 1889 по 1893 годъ и съ 1894 по 1896 годъ; помощницею воспитательницъ въ училищѣ съ 2-го сентября 1896 года.

34. Ольга Михайловна *Сукачева*, кончившая курсъ Ставропольскаго епарх. женскаго училища въ 1895 году; учительницею церковно-приходской школы съ 1895 года; помощницею воспитательницъ со 2-го сентября 1896 года.

35. Анна Макаровна *Караичева*, кончившая курсъ Ставропольскаго епарх. женскаго училища 1883 г.; помощницею воспитательницъ съ 1-го сентября 1897 года.

36. Александра Димитріевна *Аванасьева*, кончившая курсъ Ставроп. епарх. женскаго училища въ 1897 году; помощницею воспитательницъ въ училищѣ съ 1898 года.

V. Екатеринодарское епархіальное женское училище.

1. Начальница училища Наталія Михайловна *Максимова*, 45 лѣтъ отъ роду, вдова преподавателя семинаріи.

По окончаніи педагогическихъ курсовъ при Ставропольскомъ женскомъ училищѣ 1-го разряда въ 1873 году, состояла

учительницей народной женской школы (съ 1873—1874). Согласно прошенію, 14 іюля 1882 года опредѣлена воспитательницей Кавказскаго, нынѣ Ставропольскаго, епархіальнаго женскаго училища; избрана старшей воспитательницей 20-го декабря 1888 года. Во время прохожденія службы неоднократно исполняла должность начальницы училища (въ 1883, 1887, 1889, 1890, 1891, 1893, 1895 и 1896 г.г.)

Согласно прошенію, Его Преосвященствомъ опредѣлена и. д. начальницы Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища 11 августа 1896 года, Св. Синодомъ утверждена въ сей должности 24 октября 1896 года.

По распоряженію Его Преосвященства, ей преподано Архипастырское благословеніе съ грамотою за отличную усердную службу.

Имѣетъ серебряную медаль на Александровской лентѣ въ память въ Востѣ почивающаго Императора Александра III.

2. Инспекторъ классовъ священникъ Константинъ Николаевичъ *Терлецкій*, 33 лѣтъ отъ роду, сынъ священника Полтавской губ.

Окончилъ курсъ наукъ въ Кіевской духовной академіи, со степенью кандидата богословія, въ 1890 году. Въ томъ же году, 8-го августа, согласно прошенію, опредѣленъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ на должность учителя свящ. исторіи въ параллельныхъ классахъ Переяславскаго духовнаго училища Полтавской губерніи. 4-го сентября 1892 года назначенъ въ Екатеринодарское духовное училище на должность учителя латинскаго языка. Съ 19 іюня 1894 г. по 2-е ноября 1896 года состоялъ членомъ—дѣлопроизводителемъ училищнаго правленія. Съ 22-го сентября 1896 г., согласно прошенію, исправлялъ должность законоучителя и инспектора классовъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища, въ каковой должности утвержденъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ 27 іюня 1897 года. Уволенъ отъ должности учителя духовнаго училища 16-го августа того же года. Рукоположенъ во діакона 19-го и во священника 21-го октября 1897 года, съ причисленіемъ къ Ека-

теринодарскому Александро-Невскому собору. 16 апрѣля 1898 года награжденъ набедренникомъ. Преполагаетъ Законъ Божій во всѣхъ классахъ и ариѳметику въ III и IV классахъ училища. Со 2 декабря 1898 года состоитъ членомъ Екатеринодарскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Имѣетъ серебряную медаль на Александровской лентѣ въ память въ Вoszъ почивающаго Императора Александра III.

3. Преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ, кандидатъ богословія Иванъ Пименовичъ *Четвериковъ*, 25 лѣтъ, сынъ мѣщанина Калужской губерніи.

Окончилъ курсъ наукъ въ Кіевской духовной академіи въ 1899 году; состоитъ въ должности съ 21 августа сего года.

4. Преподаватель географіи и чистописанія во II, III и IV классахъ и гражданской исторіи въ IV классѣ, губернской секретарь Александръ Алексѣевичъ *Троицкій*, 33 лѣтъ отъ роду, сынъ священника Ярославской губерніи. Окончилъ курсъ наукъ въ Московскомъ Императорскомъ университетѣ по историко-филологическому факультету съ дипломомъ 2-й степени въ 1891 году. Согласно прошенію, по распоряженію Ярославскаго губернатора, зачисленъ въ штатъ канцеляріи губернатора 1-го августа 1894 года. Епархіальнымъ Преосвященнымъ, согласно прошенію, опредѣленъ въ Екатеринодарское епархіальное женское училище на должность преподавателя русскаго языка съ церковно-славянскимъ и географіи. Съ 21-го августа сего года ему, по представленію Совѣта училища, съ утвержденія Его Преосвященства, взаимнѣ уроковъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ предоставлены уроки по гражданской исторіи и чистописанію.

Имѣетъ серебряную медаль въ память въ Вoszъ почивающаго Императора Александра III.

5. Учительница ариѳметики въ I и II классахъ и чистописанія въ I классѣ Варвара Григорьевна *Кушнарѣва*, 45 лѣтъ отъ роду, вдова эсаула. Окончила курсъ наукъ въ Маріинскомъ Кубанскомъ женскомъ училищѣ съ золотою медалью въ 1872 году, затѣмъ въ теченіе 18⁷²/₇₃ учебнаго

года училась на Ставропольскихъ женскихъ педагогическихъ курсахъ. Согласно прошенію, Епархіальнымъ Преосвященнымъ опредѣлена учительницей приготовительнаго класса Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища 4-го сентября 1896 года. Исполняла должность начальницы училища съ 24 іюня по 1 августа 1897 года. За закрытіемъ приготовительнаго класса при училищѣ, въ теченіе 18⁹⁸/₉₉ учебнаго года преподавала ариѳметику въ I классѣ и чистописаніе въ I, II и III классахъ.

Воспитательницы училища:

6. Александра Платоновна *Максимова*, дѣвица 21 года, дочь преподавателя Кавказской, нынѣ Ставропольской, семинаріи. По окончаніи курса наукъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1894 году, согласно прошенію, Епархіальнымъ Преосвященнымъ опредѣлена учительницей образцовой женской школы при томъ же училищѣ 25 іюня 1895 года. Опредѣлена воспитательницей Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища 4 сентября 1896 года.

7. Анна Александровна *Тихомирова*, дѣвица 26 лѣтъ отъ роду, дочь священника Кубанской области. Окончила курсъ наукъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1890 году. Согласно прошенію, Епархіальнымъ Преосвященнымъ опредѣлена помощницей воспитательницы Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища 29-го августа 1897 года. Въ настоящей должности состоитъ съ 9-го марта 1898 года.

8. Марія Евграфовна *Федорова*, дѣвица 21 года, дочь псаломщика Кубанской области. По окончаніи курса наукъ въ Ставропольскомъ женскомъ училищѣ въ 1896 году, согласно прошенію, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, опредѣлена учительницей школы грамоты хутора Журовскаго, Кубанской области, 24 октября 1896 года. Назначена на должность помощницы воспитательницы

Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища 29-го августа 1897 года. Исполняетъ должность воспитательницы училища съ 15 августа настоящаго года.

9. Антолина Тимоѳеевна *Свѣтлова*, дѣвица 18 лѣтъ, дочь священника Кубанской области. По окончаніи курса наукъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1898 году, согласно прошенію, Епархіальнымъ Преосвященнымъ опредѣлена помощницей воспитательницы училища 1 сентября 1898 года. Исправляетъ должность воспитательницы съ 23 августа настоящаго года.

Помощницы воспитательницъ:

10. Вѣра Антоновна *Попко*, дѣвица, 21 года, дочь священника Кубанской области. По окончаніи курса наукъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1897 году, Епархіальнымъ Преосвященнымъ опредѣлена на должность учительницы школы грамоты хутора Журовскаго 29 августа 1897 года. Состоитъ и. д. помощницы воспитательницы съ 15 августа 1899 года.

11. Елена Васильевна *Мелодіева*, дѣвица, 20 лѣтъ, дочь священника Кубанской области. По окончаніи курса наукъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1898 году, опредѣлена учительницей церковно-приходской школы станицы Тенгинской 1-го сентября того же года. Назначена и. д. помощницы воспитательницы съ 15 августа 1899 года.

12. Анна Васильевна *Шахова*, дѣвица, 21 года, дочь псаломщика Кубанской области. Окончила курсъ наукъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1896 году. Назначена и. д. помощницы воспитательницы съ 23 августа 1899 года.

13. Марія Андреевна *Хованская*, 27 лѣтъ, дочь пономаря Кубанской области. Окончила курсъ наукъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1889 году. Назначена и. д. помощницы воспитательницы съ 10-го сентября 1899 года.

14. Дѣлопроизводитель Совѣта, надворный совѣтникъ Николай Григорьевичъ *Дмитровский*—онъ же преподаватель Екатеринодарскаго духовнаго училища.

15. Экономъ училища Николай Ивановичъ *Поповъ*, 37 лѣтъ, сынъ хорунжаго Терской области. По увольненіи изъ 2-го класса Ставропольской духовной семинаріи въ 1881 году, состоялъ учителемъ начальныхъ училищъ Терской области съ 9-го сентября 1882 года по 26 августа 1896 года. Согласно прошенію, съ утвержденія Епархіальнаго Епископа, опредѣленъ на должность эконома Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища 6 сентября 1896 года.



завѣдующихъ израсходовано 12 руб. на учебныя принадлежности. Мѣстное населеніе пока иронически относится къ ученикамъ этихъ школъ; такое отношеніе сильно вліяетъ на количество учащихся, сами же учащіеся относятся къ занятіямъ съ большимъ вниманіемъ. Воскресно-повторительныхъ и вечернихъ классовъ въ районѣ Отдѣленія нѣтъ.

Въ районѣ Темрюкского Отдѣленія воскресныхъ школъ одна въ ст. Старовеличковской; занятія въ ней ведутся священникомъ П. Димитріевымъ, діаконо-учителемъ Н. Грамантиновымъ и дѣвицей Н. Масловой, школу посѣщаетъ 22 ученицы. Воскресно-повторительныя занятія велись при двухъ школахъ: ст. Холмской (11 учащихся) и ст. Эриванской (30 учащихся).

Болѣе подробныхъ свѣдѣній объ этихъ школахъ Отдѣленіями не доставлено. Вечернихъ классовъ въ районѣ Отдѣленій не было.

Итого всѣхъ школъ воскресно-повторительныхъ и воскресно-вечернихъ классовъ, въ вѣдѣніи Совѣта находящихся, было въ отчетномъ году 38 съ 1854 учащимися (по школьному же списку и вѣдомости 31 съ 1458 учащимися).—Есть данныя предполагать, что число школъ и число учащихся показано гораздо меньше дѣйствительности. Израсходовано на эти школы согласно отчетамъ тѣхъ Отдѣленій, которыя вели этотъ расходъ въ своихъ отчетахъ, 402 р. 80 к. (по школьнымъ спискамъ 418 руб. 52 к.), цифра тоже гораздо ниже дѣйствительнаго расхода. Предполагая, что обученіе каждаго ученика минимумъ обходится отъ 50 до 70 к., можно предположить, что израсходовано около полуторы тысячи руб. въ отчетномъ году на содержаніе этихъ школъ. Всѣхъ учащихся въ этихъ школахъ было около 150, считая въ томъ числѣ законоучителей, діаконо-учителей, учителей и учительницъ, а именно: законоучителей 42, діаконо-учителей 15, учителей 47 и учительницъ 46, но всѣ эти данныя приблизительныя, точныхъ же свѣдѣній не имѣется. Вообще же можно сказать, что отношеніе мѣстнаго населенія къ этимъ школамъ еще не выяснилось вполнѣ, но можно увѣ-

ренно сказать, что съ развитіемъ самыхъ школъ онѣ будутъ завоевывать себѣ все большую и большую симпатію и найдутъ въ мѣстномъ обществѣ не только нравственную, но и матеріальную поддержку. Яснымъ примѣромъ этого могутъ служить школы г. Екатеринодара и ст. Усть-Лабинской, имѣющія большое количество учащихся и получающія пособія отъ городского и станичнаго обществъ.

IV.

Постановна въ епархіи дѣла снабженія школъ учебниками, учебными пособіями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ. Книжная торговля. Канія мѣры принимаются на мѣстѣ нѣ обеспеченію школъ бібліотеками для внѣкласснаго чтенія. Народныя бібліотеки—читальни, открытыя духовнымъ вѣдомствомъ. Средства содержанія ихъ (источники поступленія; сумма расходовъ).

Всѣ церковныя школы епархіи снабжаются учебниками и учебными пособіями изъ Ставропольскаго Епархіальнаго склада при Андреевскомъ Братствѣ и изъ складовъ, открытыхъ Отдѣленіями Совѣта. Учебники и учебныя пособія имѣются во всѣхъ школахъ въ достаточномъ количествѣ; только частныя школы грамоты не всѣ обеспечены въ этомъ отношеніи. Епархіальный Училищный Совѣтъ ставитъ непремѣннымъ условіемъ открытія одноклассной школы, или преобразованія школы грамоты въ одноклассную, обеспечение ея учебниками и учебными пособіями. Въ большинствѣ случаевъ тратятся на этотъ предметъ мѣстныя средства, а за недостаткомъ таковыхъ, учебники и учебныя пособія приобрѣтаются или на средства Отдѣленій, или Епархіальнаго Совѣта. Почти во всѣхъ школахъ учебныя пособія выдаются ученикамъ бесплатно и въ сравнительно не многихъ школахъ, а именно: 3 второклассныхъ, 111 одноклассныхъ и 37 школахъ грамоты, итого въ 151 школъ практикуется продажа учебниковъ по уменьшеннымъ цѣнамъ. Незначительная же прибыль отъ этой продажи идетъ на приобрѣтеніе учебниковъ для бѣднѣйшихъ учениковъ. Практи-

ковать продажу учебниковъ во всѣхъ школахъ не удобно въ виду бѣдности жителей многихъ селеній и въ виду того, что въ министерскихъ школахъ практикуется бесплатная раздача ученикамъ учебниковъ и учебныхъ пособій. По инициативѣ нашего Архипастыря съѣздомъ епархіальнаго духовенства установленъ былъ двухрублевый взносъ отъ каждой церкви на удовлетвореніе школьныхъ нуждъ епархіи въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ. Отдѣленія, внимательно слѣдя чрезъ уѣздныхъ о.о. наблюдателей за нуждами школъ, при первомъ же требованіи снабжаютъ школу необходимымъ количествомъ учебниковъ и учебныхъ пособій; въ тѣ же школы, нужды которыхъ въ этомъ отношеніи не могли быть удовлетворены по какимъ либо причинамъ Отдѣленіемъ, Совѣтъ немедленно, по полученіи требованія, высылалъ книги и письменныя принадлежности, тратя на это свои средства. Въ отчетномъ году были разосланы Совѣтомъ учебники въ двадцать одноклассныхъ и въ 5 школъ грамоты и истрчено на сей предметъ 570 руб. 85 коп. Въ вѣкоторыхъ же школахъ съ разрѣшенія нашего Архипастыря на покупку учебниковъ и учебныхъ пособій расходовались деньги и изъ церковныхъ суммъ. При такомъ заботливомъ отношеніи нашего Архипастыря и при строгомъ вниманіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій къ снабженію церковныхъ школъ учебниками и учебными пособіями увѣренно можно сказать, что каждая церковная школа епархіи вполне обеспечена учебниками и учебными пособіями и что каждый ученикъ снабженъ вполне достаточнымъ количествомъ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей, необходимыхъ ему для успѣшнаго веденія своихъ классовыхъ занятій.

Что же касается учебныхъ пособій для учителей и для нагляднаго обученія, а также географическихъ картъ, коллекцій и проч., то большинство одноклассныхъ школъ обставлены и въ этомъ отношеніи вполне удовлетворительно; тѣ же школы, которыя еще не успѣли (недавно открытыя) обезпечить себя всѣмъ необходимымъ въ этомъ отношеніи,

постепенно пополняютъ свои пробѣлы то при помощи церковныхъ суммъ, то при содѣйствіи Совѣта и Отдѣленій. Для вполне удовлетворительной постановки дѣла обученія въ второклассныхъ школахъ, Совѣтомъ въ отчетномъ году выписаны физическіе приборы для всѣхъ школъ епархіи и отпущено на сей предметъ, на каждую второклассную школу по 100 руб., т. е. 400 руб.—А всего въ отчетномъ году израсходовано на приобрѣтеніе учебныхъ пособій, учебниковъ и письменныхъ принадлежностей во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи 25476 руб. 39 коп.; въ общемъ приходится почти по 1 руб. на каждаго ученика. Сумма расхода на сей предметъ сама говоритъ о постановкѣ его въ епархіи; а количество пособій для учителей 12255 экземпляровъ ясно указываетъ, съ какимъ вниманіемъ, при помощи школьной инспекціи, Совѣтъ и Отдѣленія слѣдятъ за правильной постановкой дѣла обученія въ церковныхъ школахъ епархіи и за снабженіемъ ихъ всѣмъ необходимымъ.

Въ епархіи, кромѣ упомянутаго выше книжнаго склада при Андреевско-Владимірскомъ Братствѣ, имѣются еще склады при Александровскомъ, Екатеринодарскомъ, Баталпашинскомъ и Майкопскомъ Отдѣленіяхъ. Склады, приобрѣтая изъ первыхъ рукъ учебники, письменныя принадлежности и учебныя пособія снабжали ими школы, сравнительно по недорогой цѣнѣ; а бѣднѣйшія изъ нихъ, по преимуществу школы грамоты, бесплатно. Въ общемъ склады работали въ отчетномъ году не особенно успѣшно: близость центровъ и удобныя пути сообщенія давали возможность о.о. завѣдующимъ обращаться непосредственно въ складъ Андреевско-Владимірскаго Братства, гдѣ эти предметы были дешевле, каковой складъ былъ главнымъ поставщикомъ складовъ Отдѣленій. При складахъ же имѣлись и книги для внѣкласснаго чтенія. Изъ чистой прибыли отъ продажи пополнялись этими книгами бѣднѣйшія школы, для образованія при нихъ внѣклассныхъ библіотекъ. Александровскій складъ израсходовалъ въ отчетномъ году на пополненіе школьныхъ библіотекъ 700 руб., а Екатеринодарскій 33 руб. 48 коп., другіе же

склады не указываютъ суммы расхода на сей предметъ. Общій оборотъ всѣхъ складовъ равенъ 4270 руб. 2 коп. Изъ нихъ успѣшнѣе всѣхъ работалъ складъ Екатериновдарскаго Отдѣленія, оборотъ котораго достигъ въ отчетномъ году 2476 руб. 9 коп. и менѣе всѣхъ Баталпашинскаго, оборотъ котораго только 27 руб. Оборотъ склада Александровскаго Отдѣленія равенъ 1227 руб. 46 коп. и Майкопскаго 577 р. 47 коп.

Забота Совѣта и Отдѣленій объ обезпеченіи школъ библіотеками для внѣкласснаго чтенія ясно сказалась въ томъ, что въ отчетномъ году открыто до 150 библіотекъ при церковныхъ школахъ, такъ что въ отчетномъ году состояло 406 школъ, при которыхъ имѣлись библіотеки для внѣкласснаго чтенія. (Изъ этихъ 4-ре библіотеки существуютъ при второклассныхъ школахъ, 321 при одноклассныхъ и 80 при школахъ грамоты и 1 при образцовой школѣ) Только 22 одноклассныхъ школы не имѣютъ библіотекъ. Можно предполагать, что фактически и при нихъ существуютъ библіотеки, такъ какъ это тѣ школы, которыя не доставили школьныхъ листковъ, и положительныхъ свѣдѣній о нихъ въ Совѣтъ не имѣется, почему онѣ и обозначены въ числѣ школъ, не имѣющихъ библіотекъ. Изъ школъ же грамоты только 27% имѣютъ свои библіотеки. Главнымъ источникомъ для образованія и пополненія библіотекъ были: мѣстные средства, пожертвованія книгами какъ о.о. завѣдующихъ, такъ равно и благотворителей (напр. Каменнобродской школѣ о. Костинскій пожертвовалъ 400 экземпляровъ книгъ для внѣкласснаго чтенія въ сел. Владиміровскомъ земскій начальникъ Вишницкій, и др.) и разсылка книгъ Отдѣленіями и Совѣтомъ. При помощи Отдѣленій образовались библіотеки при школахъ района Александровскаго Отдѣленія (не указано число школъ и книгъ, и обозначена только общая сумма расхода въ 700 р.); Новогригорьевскаго—при школахъ: Владиміровской, Благодарненской, Срѣтенской, Спасской, Преображенской, Архиповской, Старобурукшунской, Стародубской, Александрійской, Дмитріевской, Малоягурской на сумму

500 руб.; Ейскаго при 11 школахъ (не указана сумма расхода и не переименованы школы); Майкопскаго при школахъ Осіевскаго Братства и станицъ: Царской, Каладжинской и сел. Вѣлаго и Царскаго Дара, а всего 7 библиотекъ на сумму 110 руб. Совѣтомъ пополнена библиотека Усть-Лабинской второклассной школы на сумму 61 руб. Кромѣ того, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, при нѣкоторыхъ школахъ образовались и пополнялись библиотеки изъ церковныхъ суммъ, на что расходовалось отъ 50 до 100 руб. на библиотеку. Всего на покупку книгъ для внѣкласснаго чтенія израсходовано по всеѣмъ школамъ 2944 р. 25 коп. Сравнительно съ количествомъ школъ незначительность расхода указываетъ на дешевизну и малоцѣнность книгъ; по большей части пріобрѣтались брошюры, какъ болѣе дешевыя и доступныя по недостатку средствъ. Если принять во вниманіе, что библиотеки всеѣхъ церковныхъ школъ епархіи пополнились 11697 экземплярами книгъ и если исключить книги, пожертвованныя и высланныя Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, число которыхъ достигло 3000 экземпляровъ, то каждая книга въ среднемъ обойдется не дороже 30 коп., что указываетъ на малоцѣнность библиотекъ. На помощь школамъ въ этомъ дѣлѣ идетъ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, при помощи котораго образованы въ Ставропольской епархіи полныя библиотеки при 69 школахъ (уже имѣется полныхъ 4 выпуска „Приходской библиотеки“), а при ста двадцати восьми школахъ положено начало этимъ библиотекамъ; имъ рассылаются книги и брошюры разныхъ наименованій по мѣрѣ полученія ихъ Епархіальнымъ Совѣтомъ изъ склада Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Всеѣхъ книгъ въ отчетномъ году при 406 библиотекахъ церковныхъ школъ для внѣкласснаго чтенія имѣется 65549 экземпляровъ приблизительно на сумму 20000 рублей.

Народныя библиотеки-читальни, открытыя духовнымъ вѣдомствомъ, имѣются въ гор. Ставрополѣ при Убѣженской школѣ Андреевско-Владимірскаго Братства, въ гор. Екатери-

подарѣ при Александрo-Невскомъ Кубанскомъ Братствѣ и при церковныхъ школахъ церкви Димитріевской г. Екатеринодара (существуетъ на средства благотворителей), станицы Новолешковской (на средства общества, 50 р. въ годъ), села Армавира (на средства попечительства), ст. Воронежской (на общественныя средства, по 75 руб. въ годъ), ст. Бекечевской, ст. Ярославской и ст. Кужорской (на церковныя средства). Болѣе подробныхъ свѣдѣній о народныхъ библіотекахъ, какъ объ источникахъ ихъ содержанія, такъ равно и о числѣ посѣтителей Отдѣленіями не представлено.

Итого всѣхъ библіотекъ—читаленъ въ епархіи имѣется восемь. Такое крайне незначительное количество ихъ объясняется тѣмъ, что мѣстное населеніе деревни пользуется книгами изъ школьныхъ библіотекъ и удовлетворяетъ ими свою нужду въ чтеніи и недостаткомъ средствъ на устройство отдѣльныхъ библіотекъ и читаленъ.

V.

Средства содержанія церковныхъ школъ за отчетный годъ въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ. Мѣры, принимаемыя нъ увеличенію средствъ содержанія.

Главными источниками содержанія церковныхъ школъ Ставропольской епархіи служатъ церковныя и приходскія средства. Въ отчетномъ году поступило отъ церквей епархіи 69267 руб. 2 коп. Въ дѣлахъ Совѣта нѣтъ точныхъ данныхъ для сравненія поступленій по этой статьѣ въ 1898 г. съ поступленіями прежняго года; но по нѣкоторымъ даннымъ можно заключить, что поступленіе по этой статьѣ въ отчетномъ году увеличилось процентовъ на 45 или на 50. Помимо того, что каждая церковь, съ разрѣшенія нашего Архiepастыря, въ отчетномъ году имѣла право, не испрашивая всякій разъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, расходовать до ста рублей на нужды мѣстной церковной школы, многія церкви, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, изъ запаснаго капитала выдавали отъ 2 до 5 тысячъ на постройку новыхъ школьныхъ зданій, или на ремонтъ и при-

способленіе къ школѣ сторожекѣ. О.о. благочинные епархіи, близко принимая къ сердцу нужды церковно-школьнаго дѣла своего округа, шли на помощь о.о. завѣдующимъ въ дѣлѣ ходатайства предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о разрѣшеніи расходовать церковныя суммы тѣхъ церквей, гдѣ есть запасныя капиталы, на церковно-школьное дѣло. Епархіальная же власть всегда предупредительно относилась къ такимъ ходатайствамъ и не было ни одного случая отказа въ этихъ ходатайствахъ. Согласно опредѣленія Св. Синода отъ 3—17 сентября 1897 г. за № 2962, о.о. благочинные являются отвѣтственными за состояніе церковныхъ школъ въ своихъ раіонахъ. Несомнѣнно, такое распоряженіе принесло значительную и несомнѣнную пользу церковно-школьному дѣлу уже въ отчетномъ году, способствуя увеличенію средствъ изъ церковнымъ суммъ на содержаніе школъ. Духовенство же епархіи, все больше и больше проникаясь великой идеей церковныхъ школъ, шло на помощь имъ, не только своимъ безвозмезднымъ трудомъ, но и средствами. Помимо указанныхъ уже въ первомъ пунктѣ этого отчета примѣровъ пожертвованій нѣкоторыми лицами изъ духовенства на нужды церковно-школьнаго дѣла епархіи поступило всего отъ духовенства въ отчетномъ году 14893 р. 80 коп., включая сюда и взысканную $\frac{1}{3}$ доходовъ съ нѣкоторыхъ о.о. діаконовъ, не занимающихся въ церковныхъ школахъ. Сельскія и станичныя общества, проникаясь любовію къ церковнымъ школамъ, видя хорошую и цѣлесообразную постановку школьнаго дѣла въ нихъ, охотно брали на себя содержаніе учителей во многихъ школахъ, устраивали для нихъ помѣщенія, и вообще оказывали пособіе на содержаніе ихъ. Всего отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ поступило на этотъ предметъ 31756 р. 91 коп. Конечно, были и печальныя явленія отказовъ нѣкоторыхъ селеній обществъ отъ выполненія обязательствъ по отношенію къ церковнымъ школамъ, по приговорамъ, раньше утвержденнымъ, какъ, на примѣръ, общество селенія Средне-Егорлыкского отказалось платить жалованіе учителю, не смотря на раньше

утвержденный приговоръ. Фактъ, безъ сомнѣнія, очень грустный, но къ счастью исключительный. Объясняются такія печальныя явленія тѣмъ, что хотя представители власти Ставропольской губерніи и Кубанской области Почетные попечители церковныхъ школъ епархіи Генераль-Лейтенантъ Н. Е. Никифораки и Наказной атаманъ Малама своимъ просвѣщеннымъ содѣйствіемъ церковнымъ школамъ способствовали увеличенію средствъ на школьное дѣло, побуждая сельскія общества ассигновывать суммы на ихъ содержаніе, но не всѣ ближайшіе ихъ помощники г.г. Земскіе Начальники и г.г. Атаманы отдѣловъ прониклись просвѣщенными и безпристрастными взглядами г.г. Почетныхъ попечителей и не всегда еще церковная школа находитъ сочувствіе у таковыхъ г.г. Земскихъ Начальниковъ и Атамановъ отдѣловъ. Тоже можно сказать и о городскихъ самоуправленіяхъ: лица, стоящія во главѣ городскихъ самоуправленій, не съ особеннымъ вниманіемъ и попечительностію относились къ церковной школѣ, и считая министерскую школу роднымъ дѣтищемъ, заботясь о ея процвѣтаніи, тратя значительную сумму изъ своихъ бюджетовъ на ихъ нужды, къ церковной школѣ относились какъ къ пасынку; такъ, напримѣръ, Ставропольская городская управа, не смотря на неоднократныя обращенія Совѣта съ просьбой принять участіе въ содержаніи дорогихъ городскихъ церковныхъ школъ, въ просьбѣ отказывало; Ейская же городская управа, пообѣщавъ на словахъ 1000 руб. на постройку Старопокровской церковно-приходской школы, по отстройкѣ ея отказалась въ выдачѣ денегъ. Изъ всѣхъ своихъ средствъ города епархіи нашли возможнымъ удѣлить только на церковныя школы 1575 рублей.

Епархіальное духовенство, осязательно видя, какой нравственной силой въ его рукахъ является церковная школа, какъ въ смыслѣ вліянія на паству и воспитанія ея въ духѣ церковности, такъ равно и въ борьбѣ съ сектантствомъ, все съ большей и большей энергіей заботится объ изысканіи средствъ для ея содержанія, привлекая къ пожертвованіямъ

на нужды школъ частныхъ лицъ, пользующихся значительнымъ вліяніемъ на мѣстное населеніе и обладающихъ матеріальными достатками. О нѣкоторыхъ же частныхъ лицахъ, жертвовавшихъ на нужды школъ, о.о. завѣдующіе возбуждали ходатайства объ утвержденіи ихъ въ должности попечителей школъ епархіи, и 284 школы имѣли отдѣльныхъ попечителей и попечительницъ, съ успѣхомъ для школьнаго дѣла принявшихъ на себя это почетное званіе и пожертвовавшихъ на нужды школъ епархіи 7978 р. 1 к. Частная благотворительность, къ которой прибѣгаютъ о.о. завѣдующіе, дала 11152 р. 63 коп. Значительнымъ подспорьемъ для школъ явилась и плата за обученіе, практиковавшаяся во всѣхъ частныхъ школахъ грамоты и въ нѣкоторыхъ правильно организованныхъ церковно-приходскихъ школахъ; въ общемъ плата за обученіе въ отчетномъ году достигла почтенной цифры 17059 р. 97 коп. Андреевско-Владимірское Братство Ставропольской губерніи и Александро-Невское Братство Кубанской области дали на школьное дѣло 238 р. 80 к., монастыри епархіи 805 р., мѣстный миссіонерскій комитетъ 800 р. и свѣчной епархіальный заводъ и частныя общества 1334 р. 20 коп.; % съ капиталовъ и другихъ мелочныхъ поступленій и поступленія изъ разныхъ другихъ источниковъ дали въ общемъ 17348 р. 28 к.; а всего изыскано на мѣстѣ на содержаніе школъ епархіи 177124 р. 15 коп. Кромѣ того натурой, т. е. дровами, прислугой и проч. 22041 р. 72 к., а всего 199165 р. 87 к. Въ прошломъ же году всѣхъ мѣстныхъ средствъ поступило приблизительно около 100000 руб., такъ что сумма мѣстныхъ поступленій повидимому возросла больше чѣмъ на 90%, но это только кажущійся ростъ мѣстныхъ средствъ; а на самомъ дѣлѣ таковой ростъ незначителенъ, въ виду того, что въ прежній отчетъ не вносились деньги, поступавшія на содержаніе канцеляріи, на всѣ канцелярскіе расходы, на добавочное содержаніе епархіальному наблюдателю, на возрастаніе неприкосновенныхъ капиталовъ на постройки школъ. А въ отчетномъ году внесены всѣ деньги, посту-

павшія на содержаніе церковныхъ школъ епархіи по всеѣмъ отраслямъ ихъ жизненныхъ отправлениямъ. Но не смотря на все это, все же съ увѣренностію можно сказать, что поступленіе мѣстныхъ средствъ въ отчетномъ году возросло противъ 1897 г. приблизительно на 28%.

Въ частности, разсматривая поступления мѣстныхъ средствъ по Совѣту и Отдѣленіямъ, находимъ, что 1, непосредственно въ Епархіальный Училищный Совѣтъ поступило 10080 р. 76 к. или около 6% всей суммы поступленій по епархіи, 2, въ Ставропольское Отдѣленіе—9900 р. 88 к. или тоже около 6% общей суммы, 3, въ Александровское—15550 р. 6 к. или около 9% всей суммы, 4, въ Медвѣженское—12358 руб. 68 к. или около 7% всей суммы, 5, въ Новогригорьевское—13130 р. 8 к. или около 7, 3% общей суммы, 6, въ Екатеринодарское—28583 р. 10 коп. или около 18, 2% общей суммы, 7, въ Баталпашинское—6584 р. 31 коп. или 3, 5% общей суммы, 8, въ Ейское—24043 р. 56 к. или около 16% общей суммы поступленій, 9, въ Кавказское—26171 р. 77 к. или 16, 5% общей суммы, 10, въ Майкопское—11780 р. 79 к. или 7, 5% общей суммы и 11, въ Темрюкское—18247 р. 22 р. или 13% общей суммы (при разсматриваніи поступленій по Отдѣленіямъ, поступления натурой не вошли въ расчетъ). Поступленія мѣстныхъ средствъ въ прошломъ году указаны только въ отчетахъ трехъ Отдѣленій: Медвѣженскаго, Баталпашинскаго и Ейскаго и по сравненію съ поступленіями отчетнаго года видно, что 1, по Медвѣженскому Отдѣленію поступленіе мѣстныхъ средствъ въ отчетномъ году уменьшилось приблизительно на 4000 р., что объясняется недородомъ и чрезъ это пониженіемъ экономическаго благосостоянія народонаселенія этого уѣзда, 2, по Баталпашинскому Отдѣленію поступленіе уменьшилось на 71 р. 10 к. и 3, Ейскому поступленіе увеличилось на 5563 р. 25 коп.

Кромѣ мѣстныхъ средствъ, которыя во всякомъ случаѣ носятъ характеръ болѣе или менѣ случайныхъ поступленій, важнѣйшимъ источникомъ для содержанія церковныхъ школъ епархіи служитъ пособіе отъ казны изъ суммъ Святѣйшаго

Синода и Губернскаго земскаго сбора. Изъ суммъ Синода поступило въ отчетномъ году на содержаніе школъ 52410 руб. и земскаго кредита 15000 руб. А всего поступило изъ Государственнаго Казначейства 67410 руб., что составляетъ 27, 3% общей суммы всѣхъ поступленій. Этотъ источникъ поступленій дорогъ не столько въ количественномъ, сколько въ качественномъ отношеніи, такъ какъ суммы, отпускаемыя казною, даютъ увѣренность Совѣту и Отдѣленіямъ, что каковы бы ни были неблагопріятныя обстоятельства для поступленій мѣстныхъ средствъ, все же содержаніе многихъ школъ епархіи обезпечено пособіемъ отъ казны въ главныхъ частяхъ ихъ жизненныхъ отправленій, какъ, напри- мѣръ, въ выдачѣ жалованья учителямъ, пріобрѣтеніи учебниковъ и учебныхъ пособій. Кроме того, постоянный отпускъ средствъ изъ казначейства служитъ фундаментомъ для изыскаія и мѣстныхъ средствъ, такъ какъ народонаселеніе, видя существенную помощь въ школьномъ дѣлѣ, идущую извнѣ, отъ Правительства, и само стремится придти на помощь школьному дѣлу настолько, насколько хватаетъ его средствъ. Значительное количество преобразованныхъ школъ грамоты въ одноклассныя главнымъ образомъ объясняется тѣмъ, что открытая при помощи казенныхъ денегъ не дорогая школа грамоты пріобрѣтаетъ себѣ симпатіи мѣстнаго населенія и уже послѣ этого оно идетъ ей на помощь своими средствами, давая возможность преобразоваться въ одноклассную и, не рѣдко, строить для нея удобное школьное помѣщеніе. Между тѣмъ какъ при началѣ открытія школы грамоты исключительно на казенныя средства, общества и слышать не хотѣли объ отпускѣ какихъ бы то ни было пособій на школу.

Изъ всѣхъ выше указанныхъ источниковъ въ минувшемъ отчетномъ году поступило на содержаніе школъ епархіи непосредственно въ Совѣтъ, его Отдѣленія и школы 244661 руб. 90 коп., что вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1897 г. въ 24466 р. 84 к. и неприкосновеннымъ капиталомъ въ 8385 р. 37 к. составитъ валовой оборотъ въ 277514 р. 81 коп.

и кромѣ того натурой 22041 р. 72 к., а всего 299555 р. 83 коп. Изъ этихъ суммъ къ 1-му января 1899 г. осталось не израсходованными неприкосновеннаго капитала 8385 р. 37 коп. и остаточныхъ суммъ 36005 р. 62 к., изъ коихъ въ Совѣтъ 3186 р. 34 коп. и по Отдѣленіямъ и школамъ 32819 р. 28 к., а вся остальная сумма въ количествѣ 224737 р. 45 к. употреблена въ отчетномъ году на церковно-школьное дѣло епархіи. Въ этой общей суммѣ расходовъ на церковно-школьное дѣло епархіи самое видное мѣсто занимаютъ 1, расходъ на содержаніе учительскаго персонала, который равенъ 69805 р. 8 к. или 34% общей суммы расходовъ; принимая же во вниманіе, что число платныхъ учителей во всѣхъ школахъ равно 593, выйдетъ, что содержаніе каждаго учителя обходится въ среднемъ около 135 рублей въ годъ. 2, На постройку и ремонтъ зданій израсходовано 68006 р. 70 к., и выслано на постройку Убѣженской второклассной школы 5000 р., а всего 73006 р. 70 коп. или 31, 5% всей суммы расходовъ. Новыхъ же школьныхъ зданій въ отчетномъ году выстроено 21 и въ среднемъ постройка каждаго зданія обошлась около 3250 р., исключая пожертвованія на многія школы матеріаловъ и бесплатныя общественныя работы. И такъ больше половины всѣхъ поступленій, а именно 65, 6% пошли на постройку школьныхъ зданій и на содержаніе учительскаго персонала. 3, На приобрѣтеніе руководствъ, учебниковъ и учебныхъ пособій израсходовано 11921 р. 99 к. или 5, 8% общей суммы расходовъ. 4, На покупку письменныхъ принадлежностей 8580 р. 40 коп. или 3, 7% общей суммы. 5, На наемъ школьныхъ помѣщеній 19905 р. 57 к. или 7, 6% общей суммы расходовъ. 6, На покупку книгъ для внѣкласснаго чтенія 2994 р. 25 к. или 1, 2% общей суммы расходовъ. 7, На разные другіе расходы 14256 руб. или 6, 6% общей суммы расходовъ. 8, На содержаніе инспекціи 10537 р. 75 к. или 4, 5% общей суммы расходовъ. 9, На устройство курсовъ для учителей 3000 р. или 1, 2% общей суммы. 10, На канцелярію Совѣта и Отдѣленій 4620 р. 91 к. или 2, 8% общей суммы расходовъ

и 11, На всѣ прочіе расходы, не перечисленные въ графахъ вѣдомости, 11251 р. 30 к. или 5% общей суммы. Раздѣливъ общую сумму расходовъ (227737 р. 45 к.) и включивъ въ эту сумму расходъ, произведенный по школамъ епархіи натурою—на сумму 22071 р. 72 к., на число учащихся въ церковныхъ школахъ, получится, что въ среднемъ обученіе одного учащагося ежегодно обходится около $8\frac{1}{2}$ руб. въ годъ. Если же принять во вниманіе и то, что на нивѣ народнаго образованія въ церковныхъ школахъ работаетъ бесплатно 327 законоучителей и 205 учителей, а въ школахъ грамоты законоучителей 163 и учителей 59, и если считать вознагражденіе законоучителю въ церковно-приходскихъ школахъ 60 р. въ годъ, а въ школахъ грамоты 40, и учителю въ церковно-приходскихъ школахъ 300 руб. въ годъ и въ школахъ грамоты 150 руб., то общій расходъ въ случаѣ, если бы всѣмъ лицамъ, трудящимся на нивѣ народнаго образованія, положить вознагражденіе, долженъ былъ бы увеличиться на 95500 р. или же ежегодное содержаніе каждаго ученика съ $8\frac{1}{2}$ р. должно подняться до 12 руб. Но въ виду того, что церковныя школы, какъ начавшія свое существованіе не много болѣе 10 лѣтъ, завоевавъ только право и прочное положеніе на свое существованіе въ епархіи, должны ежегодно производить значительные расходы на постройку новыхъ школьныхъ зданій, (чего ужъ не требуется, напримѣръ, въ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія), и что въ отчетномъ году израсходовано на сей предметъ 73006 р. 70 к. и натурою 9827 р. 84 к.,—какой расходъ можно непосредственно и не вносить въ общую ежегодную сумму расходовъ на содержаніе школъ, то выйдетъ, что за вычетомъ сихъ денегъ и 95500 руб., которые необходимо было-бы истратить на наемъ учащихся въ церковныхъ школахъ, если бы не было бесплатныхъ учителей и законоучителей, то содержаніе каждаго учащагося въ церковной школѣ въ среднемъ обойдется около 6 руб. въ годъ. Если же считать, что выпускной ученикъ долженъ пройти курсъ обученія въ церковной школѣ въ 3 года, то стоимость

обученія его составить въ среднемъ 18 руб. Слѣдовательно, сравнительно низкую стоимость обученія каждаго выпускнаго ученика въ церковной школѣ можно объяснить лишь тѣмъ, что на нивѣ церковно-школьнаго дѣла большая половина лицъ (около 766) работаетъ совершенно бесплатно.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію того, — во что обходится казнѣ содержаніе каждаго учащагося въ цер.-школѣ за отчетный годъ въ Ставропольской епархіи.

Изъ приведенныхъ уже данныхъ видно, что изъ всей суммы расходовъ на долю казны приходится около 34% и для болѣе или менѣе правильности вычисленія изъ общаго количества учащихся необходимо исключить учащихся въ частныхъ школахъ грамоты, воскресныхъ, воскресно-повторительныхъ и вечернихъ, какъ существующихъ исключительно на мѣстныхъ средства, то и выйдетъ, что число учащихся во второклассныхъ, одноклассныхъ школахъ и правильно организованныхъ школахъ грамоты, (на каковыя школы и тратятся казенныя средства) равно 22387, а сумма всѣхъ расходовъ казны 62476, не считая 5000, отпущенныхъ на постройку Убѣженской второклассной школы, но не истраченныхъ въ отчетномъ году. Слѣдовательно, казнѣ содержаніе одного учащагося приблизительно обошлось 2, 8 руб. И если изъ суммы отпуска отъ казны исключить деньги, истраченные на постройку школъ, награды, устройство курсовъ и проч., расходы не идущіе непосредственно на школы, то выйдетъ, что казнѣ содержаніе одного ученика въ церковной школѣ въ отчетномъ году обошлось около 1, 9 рубля. Весь же остальной расходъ (или приблизительно на каждаго учащагося по 4 р.) покрытъ мѣстными средствами. А отсюда само собою явствуетъ, во-первыхъ, на сколько энергично велось дѣло изысканія мѣстныхъ средствъ всѣми лицами, безъ исключенія, стоящими у школьнаго дѣла, а во-вторыхъ, на сколько дорогъ и цѣненъ постоянный отпускъ отъ казны средствъ тѣмъ, что онъ даетъ большую возможность изыскивать мѣстныя средства и служить какъ бы основаніемъ для поступленія мѣстныхъ средствъ на содержаніе школъ

епархіи. Всякое же уменьшеніе постояннаго отпуска отъ казны средствъ влечетъ за собой и уменьшеніе поступленій и мѣстныхъ средствъ. Не имѣя твердой опоры подъ руками о.о. завѣдующіе и другія лица, стоящія у школьнаго дѣла, будутъ лишены возможности дѣйствовать съ такимъ усѣхъ-омъ, какъ, съ Божьей помощью, дѣйствовали они въ отчетномъ году.

Сдѣлать точное сравненіе со всѣми вышеприведенными статьями прихода и расхода суммъ съ прошлымъ годомъ не представляется возможности, за отсутствіемъ точныхъ данныхъ, и въ виду того, что отчетъ прошлаго года составленъ былъ по другой программѣ и за учебный годъ, а не гражданскій. Изъ имѣющихся же данныхъ видно, что за 189⁶/₇ учебный годъ поступило 107268 руб. 80 коп., изъ коихъ отъ казны 26594 руб. 8 к., а 80692 руб. 72 к. изъ мѣстныхъ средствъ. Приведенныя цифры краснорѣчиво говорятъ на сколько справедливо предположеніе о вліяніи постояннаго отпуска отъ казны на увеличеніе мѣстныхъ средствъ. Такъ, въ отчетномъ году отпускъ изъ казны увеличился протівъ 189⁶/₇ учебнаго года больше чѣмъ на 30000 руб.,—а поступленіе мѣстныхъ средствъ больше чѣмъ на 100000 руб. И, слѣдовательно, съ увѣренностію можно сказать, что залогъ увеличенія мѣстныхъ средствъ и правильной постановки школьнаго дѣла лежитъ въ постоянныхъ отпускахъ болѣе или менѣе значительныхъ денежныхъ средствъ изъ казны и только такіе отпуска могутъ обезпечить положеніе школъ церковныхъ, такъ какъ только видя помощь отъ казны мѣстное населеніе охотно присоединяетъ и свои пожертвованія на школьное дѣло.

Что же касается остаточныхъ денегъ отъ содержанія церковныхъ школъ въ отчетномъ году (поступило на приходъ 244661 руб. 90 к., израсходовано 224737 руб. 45 к., —остатокъ 19924 руб. 45 коп.) и остаточныхъ денегъ отъ 1897 г., каковыхъ по вѣдомости значится 21466 р. 54 к., а всего 44390 р. 99 к., то относительно ихъ можно сказать слѣдующее: 1) Въ числѣ остатковъ значится 8385 р.