

ПСКОВСКІЯ.
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходять два раза въ мѣсяцъ

№ 2-й.

16—31 января 1909 года.

Годъ изданія шестнадцатый.

П С К О ВЪ.
Типографія Губерн. Земства.



Плоская, д. Константинова.
Телефонъ № 240.

ОТКРЫТА ПУНКСКА
на журналъ
ПСКОВСКИЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
— НА 1909 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ	5 руб.	На 3 мѣсяца . . .	1р.50к.
— полгода	3 —	— 1 мѣсяцъ . . .	”50—
Отдельный № 25 коп.		Перемѣна адреса 20 к.	

Плата за объявленія: въ официальн. части 7 к. }
въ неофициал. части 5 к. } За строчку петита

За объявленія, печатаемыя въ сколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго Училища. Телеф. № 242.

Сотрудниками состоятъ: епархиальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и частныя лица.

Принятые рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи
Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СОДЕРЖАНИЕ 2-го:

Часть официальная.

Указъ Его Императорскаго Величества, изъ Псков. Дух. Консисторіи.—Указъ Его Императорскаго Величества, изъ Святейшаго Синода, Преосвященному Феогносту, Архіепископу Псковскому и Норховскому.

Распоряженія епархиального начальства: Отъ Псковской Духовной Консисторіи.—Дополнительная свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ.—Похищеніе.—Циркулярное письмо г. Тов. Оберъ-Прокурора Свят. Синода, т. с. А. Роговича на имя Высокопреосвящен. Арсеія, отъ 5 дек. 1908, г.—Отъ Цисев. Епар. Поп. о бѣдныхъ.—Гъ Сов. Пск. Арсеніевской Епар. школы.—Пожер. въ музей Пскв. Церковно-Археологического Комитета.—Отчетъ Псковск. епѣ. Свѣчного завода за 1907-й г.—Смѣта прихода и расхода Пскв. епар. жен. училища въ 1908/9 уч. г.—Объявление.

Часть неофициальная.

Къ вопросу объ упорядоченіи дѣлопроизводства на собранія духовенства.—Средства къ улучшенію церковнаго пѣнія въ нашей епархіи.—Псковская старина.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Цена годовому изданию 5 руб.
съ пересылкой.

Оддельный № 25 коп.

№ 2-й.

16—31 января.



Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Псковской Духовной Консистории.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Псков-
ская Духовная Консисторія слушали: резолюцію Его Протоиерета, отъ 10 августа сего 1879 г. за № 2957, послѣдовавшую на сиракѣ Псковской Духовной Консисторіи по отношенію Предсѣдателя Миссіонерскаго Общества въ Россіи, Московскаго Митрополита Макарія, кою предписано: «Такъ какъ по бѣдности церквей Псковской Епархіи, въ нашей Епархіи вѣтъ Миссіонерскаго Комитета, то согласно отношенію, отъ 30 іюля 1879 года за № 484, Предсѣдателя Миссіонерскаго Общества для носильнаго содѣйствія сему обществу въ святомъ его дѣлѣ, надобно сдѣлать слѣдующее распоряженіе: 1) а, отъ церквей всѣхъ въ Епархіи самостоятельныхъ приходовъ—именно—отъ 346-ти (всѣхъ 349; но 3-хъ женскихъ монастырей не считать здѣсь, потому что отъ монастырскихъ церквей—особо назначается взносы...) церквей (и соборныхъ—кромѣ каѳедральнаго—и градскихъ и сельскихъ) слѣдуетъ взимать (съ 1-го іюля текущаго 1879 года—только половину—назначаемаго на годъ количества) по три (3) рубля, (что составить въ годъ 1038 руб.); б) съ двухъ и трехклирныхъ церквей—едѣлать прибавку къ сему по одному (1) рублю (что отъ 57 церквей такихъ составить въ годъ еще 57 рублей...); в) отъ Архіерейскаго дома и монастырей—Печерскаго, Елеазаровскаго, Крышецкаго, Святогорскаго и Никандровскаго—по десяти рублей (что составить еще 60 рублей); г) отъ Каѳедральнаго собора, отъ монастырей—мужскихъ: Небина, Великолуцкаго и Спасо-Мирожскаго,—

женскихъ вѣхъ по пять (5) рублей отъ каждого (что составляетъ еще 35 рублей); 2) Надобно теперь же вѣжъ изгочинить да Архиерейскому дому—монастырскимъ и Кафедральному собору отдельно каждому—Настоятелемъ и Пастырямъ циркулярно предписать указомъ, что—бы они незакиено отъ кружекъ для сбора денегъ на распространение Православія между язычниками въ Имперіи—тѣя отсылки въ миссионерское общество со всѣхъ подвѣдомыхъ имъ церквей собирали отъ однопричтныхъ по три рубли и отъ двухъ и трехпричтныхъ—по четыре рубля отъ каждой церкви въ годъ, и таковыя деньги начали бы сбирать съ 1-го июля сего 1879 года и представляли бы въ Консисторію каждый разъ по полугодию—вместѣ съ другими ерочными сборами—не сущимъ въ срѣдѣ, и даже съ тѣмъ что будутъ вынуты изъ кружекъ на распространение Православія между язычниками въ Имперіи». Приказали и Его Преосвященство утвердить: съ прописаніемъ сей Архиепастырской резолюціи поелать—Вамъ къ должностному, въ чёмъ слѣдуетъ, исполненію ея, указъ. Августа 23 дня 1879 г.

Членъ Консисторіи: протоіерей М. Князевъ.

За Секретаря Николай Воскресенскій.

И. д. Столоначальника Иванъ Бѣлинскій.

Съ подлинницѣ вѣрно—

Секретарь Пековъ Дух. Консисторіи И. Капитонъ.

Свѣраль—Столоначальникъ П. Стѣхновскій.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Феогносту, Архіепископу Псковскому и Порховскому.

О прекращеніи 4 окружныхъ сборовъ, производимыхъ на духовныхъ нужды Восточныхъ Христіанъ и установленіи, взамѣнъ ихъ, такового же на распространенія Православія между язычниками въ Имперіи.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло объ учрежденіи при церквяхъ взамѣнъ существующихъ выѣзъ сборовъ: а) въ пользу Сербскихъ церквей, потерпѣвшихъ разореніе отъ Венгровъ, б) въ пользу христіанъ, на которыхъ воздвигнуто гоненіе въ Турціи; в) на построеніе храма во имя Св. Стефана въ гор. Софії въ Болгаріи и г) на учрежденіе духовнаго училища и другія церковныя нужды въ Черногоріи, — кружечнаго сбора

на распространение Православія между язычниками въ Имперії. Господиъ Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи, отъ 2-го минувшаго юля за № 6624, изъяснилъ: 1) что учрежденіе съзначимъ четырехъ сборовъ въ Имперіи было вызвано временною необходимостию и потому частная благотворительность, оказавшая въ первые годы значительную помощь, вносящістіи, съ измѣненіемъ обстоятельствъ, обратилась къ другимъ предметамъ, болѣе ее интересующимъ (какъ напримѣръ въ послѣднее время сборы въ пользу церкви и школъ Западного края и на пособіе духовенству Западныхъ Епархій, пострадавшему отъ польскихъ мятежниковъ), а за симъ сказанные сборы въ пользу единовѣрцевъ взысканіе за границу, уменьшилось годъ отъ году, сократилось въ послѣдніе два года 1863—1864 до самаго незначительного количества, и 2) что по этой причинѣ, оп. находя съ своей стороны дальнѣйшее существованіе таковыхъ сборовъ, какъ учрежденныхъ для предметовъ, требовавшихъ единокременной помощи, излишнимъ, полагалъ бы сборы эти прекратить, а взамѣнь ихъ, въ виду совершенного недостатка средствъ для удовлетворенія одной изъ настоятельнѣйшихъ нуждъ Отечественной церкви, именно на содержаніе миссій, въ особенности въ отдаленныхъ частяхъ Имперіи, какъ напримѣръ въ Восточной Сибири, въ Тобольской епархіи и въ Оренбургскомъ краѣ, где до получаса въ населенія коспѣваетъ къ идолопоклонствѣ и въ виду того, что на дѣло проповѣди слова Божія между язычниками обращено сочувственное вниманіе Его Императорскаго Величества, Всемилостивѣйше выраженное Его Сиятельству 14 июня сего года, сдѣлать распоряженіе объ учрежденіи при церквяхъ на время, пока будетъ предстоять къ тому надобность, кружечного сбора на распространеніе Православія между язычниками Имперіи съ тѣмъ, чтобы для лучшаго успѣха такового сбора дѣло сіе было поручено особой пастырской заботливости Епархиальныхъ Преосвященныхъ, съ извѣщеніемъ ихъ о вышеизъясненномъ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества вниманіи къ миссионерскому служенію. Всегдастіе сего опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 1) 14 минувшаго юля постановлено: 1) учрежденные при церквяхъ въ Имперіи кружечные сборы: а) въ пользу Сербскихъ церквей, потерпѣвшихъ разореніе отъ Венгровъ б) въ пользу гонимыхъ въ Турціи христіацъ; в) на построеніе храма во имя Св. Стефана въ гор. Софіи въ Болгаріи и г) на учрежденіе духовнаго училища и другія церковныя нужды въ Черногоріи прекратить; и 2) взамѣнь этихъ четырехъ сборовъ установить таковой же сборъ на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи; но предварительно приведенія сего опредѣленія во

исполнение предоставить Господину Обер-Прокурору испросить на имп. Высочайшее Его Императорское Величество сан-воленіе. Затѣмъ Господинъ Обер-Прокуроръ въ предложеніи отъ 30 июля за № 6443 изъяснялъ, что онъ искать счастье повергать изложеннное опредѣленіе Святѣшаго Синода въ Высочайшее воззрѣніе и что на оное въ 29-й день того же мѣсяца кото-рѣдко-же Высочайшее разрѣшеніе. Приказали: Объ изложенномъ Высочайше утвержденіемъ въ 29 дн. минувшаго июля опредѣленіи Святѣшаго Синода объявить печатными указами Московской и Грузинско-Пшеретинской Синодальныи Конторамъ, Преосвященнымъ Епархіальныи Архиереймъ, главнымъ священникамъ главнаго штаба Его Императорскаго Величества и Арміи и Флотовъ съ тѣмъ: 1) чтобы они сдѣлали безотлагательное распоряженіе о прекращеніи въ подвѣдомыхъ имъ Даврахъ, монастыряхъ и церквяхъ кружечныхъ сборовъ: а) въ пользу Себѣскихъ церквей, потерпѣвшихъ разореніе отъ Венгровъ. б) въ пользу христіанъ, на конахъ воздвигнутое гоненіе въ Турции; в) на построеніе церкви Св. Стефана въ гор. Софіи въ Болгаріи и г) на учрежденіе духовнаго училища и другія церковныя нужды въ Чирногоріи, и обѣ учрежденія, взамѣнъ сихъ четырехъ сборовъ, на время, пока будетъ предстоять надобность, кружекъ, съ надписью: «на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи». 2) чтобы во вниманіи къ особому значенію той высокой цѣли, для которой сборъ себѣ предназначается и въ виду того, что на дѣло проновѣди слова Божія между язычниками въ Имперіи обращено сочувственное вниманіе Его Императорскаго Величества, они имѣли особенную со стороны своей заботливости обѣ успѣхахъ такового сбора въ подвѣдомственныхъ имъ монастыряхъ и церквяхъ, и 3) чтобы поступающія на сей предметъ приношенія доставляемы были, по истеченіи года, въ Хозяйственное Управление при Святѣшемъ Синодѣ для обращенія по усмотрѣнію Синода, согласно назначенію. Августа 28 дня 1864 года.

Оберъ Секретарь — *Н. Навловский*.

Секретарь *Резухъ*.

1865 г. сент. 6. Въ Консисторію къ зависящему распоряженію. *А. Ф.*

Съ подлиннымъ кѣроно — Секретарь
Псковской Духовной Консисторіи *П. Квѣсимъ*.

Свѣрляль-Столонаачальникъ *Ив. Степновский*.

Распоряжения епархиального начальства.

отъ Псковской духовной консистории.

Указом Св. Синода отъ 10 января 1909 года за № 157 назначена пенсия заштатному священнику пог. Турова, Новоржевского уѣзда, Николаю Ратьковскому по 300 р. въ годъ.

Исключенъ изъ списковъ за смертью заштатный діаконъ пог. Тайлова, Псковскаго уѣзда, Александръ Алфесовъ (2-го января).

Уволенъ отъ занимаемаго мѣста псаломщикъ церкви Псковскаго Исправительного Отдѣлія Ioаннъ Михайловъ (12 января).

Определены на мѣста — діаконскія: въ пог. Старую-Уситву, Островскаго уѣзда, состоявшій на псаломщикской вакансіи въ томъ-же погостѣ діаконъ Андрей Староуситовскій (9 января); въ пог. Калюбаки, Великолуцкаго уѣзда, псаломщикъ пог. Милодуба, того-же уѣзда, Николай Щукинъ (12-го января); къ Дмитріевской кладбищенской церкви гор. Пскова (на вновь открытую вакансію) состоявшій на псаломщикской вакансіи при той-же церкви діаконъ Ioаннъ Бѣлинскій (13 января). На псаломщикскія: въ с. Буриги, Порховскаго уѣзда, сынъ псаломщика пог. Макарова, Холмскаго уѣзда, Владиславъ Доріомедовъ — временно исполняющимъ обязанности псаломщика (12-го января).

Перемѣщены — на вторую священническую вакансію къ Николаевской церкви г. Острова — священникъ Николаевскаго собора пригородъ Изборка, Псковскаго уѣзда, Александръ Кудрявцевъ (12-го января); на діаконскія мѣста — въ пог. Навережье, Островскаго уѣзда, діаконъ Александровскаго посада, Цковскаго уѣзда, Феодоръ Протопоповъ (9 января); къ Кресто-Воздвиженской церкви праг. Выбора, Островскаго уѣзда, діаконъ Николаевской церкви г. Острова Леонидъ Молодиковъ (9 января); въ пог. Овсищи, Великолуцкаго уѣзда, — діаконъ пог. Жадры, Опочецкаго уѣзда, Павелъ Ченцовъ (12 января); въ Троицкой церкви г. Опочки — діаконъ пог. Аѳанаѳьевой Слободы Никандъ Горностаевъ (12 января); на псаломщикскія мѣста: — къ Ильинской цер. при Псковской Епархиальной Общинѣ сестерь милосердія — псаломщикъ пог. Камѣнки, Великолуцкаго уѣзда, Александръ Смирновъ (12-го января); въ пог. Старая-Овсищи, Островскаго уѣзда, псаломщикъ пог. Дубкова, того-же уѣзда, Николай Боголюбовъ (12-го января).

Вакантнія мѣста: същенніческія: въ пог. Горѣ, Порховскаго уѣзда; при Ивановскомъ монаст. г. Пскова; діаконскія: въ пог. Городицкѣ и Шлемѣ, Порхов. у.; въ пог. Кухѣ, Остр. у.; въ пог. Столбунскѣ, Новоржевскаго у.; въ пог. Глубокомъ, Опочецкаго у.; въ пог. Жадрицахъ, Опочецкаго уѣзда; въ цер. Зуевѣ и Тухомичахъ, Холмскаго у.; въ Александров. Посадѣ, Псков. у., въ пог. Дуниляхъ, Великолуцк. у.; при Крестовоздвиженской церкви пригорода Выбора, Остров. уѣзда; въ пог. Загарѣ, Великолуцкаго уѣзда; въ пог. Макаровѣ, Холмскаго у.; въ пог. Владимириѣ и въ пог. Коровекомъ, Островскаго у.; въ пог. Сѣниѣ, Псковскаго уѣзда; при Варлаамовской церкви г. Пскова; пасат.инчицкія: въ пог. Горомулинѣ, Опокахъ, Порховскаго уѣзда; въ пог. Жукомѣ въ селѣ Яхвовѣ, Холмскаго уѣзда; при Спасо-Казанскомъ монастырѣ близъ г. Острова; при Тихвинской женской общинѣ, Великолуцкаго у.; въ п. Клопѣ, Торопецкаго у.; въ п. Старыхъ-Овсянкахъ, (двѣ вакансіи), Остр. у.; при Аксеново-Горской церкви-школѣ, Островскаго у.; въ п. Свѣстьяновѣ, Торопецкаго у.; въ пог. Колбажицахъ, Псковскаго уѣзда; въ пог. Черпесахъ, Великолуцкаго уѣзда; при Спасо-Преображенскомъ соборѣ г. Опочки; при Николаевской церкви г. Острова (2-я вакансія); въ пог. Муромейнѣ, Остр. уѣзда.

Дополнительные свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

(По кипровымъ вѣдомостямъ за 1907 г. и на основаніи лѣтъ Консисторій).

Наименование прихода.	Количество прихожанъ,		Количество церкв.-приход. поемъ,		Средства содерзания прихода,	Церковно-прачтовое помѣщеніе,	Составъ прихода.
	муж.	жен.	дес.	саѣ.	руб.	к.	
<i>Священнническія:</i>							
1) При церкви пог. Врева, Островскаго уѣз.	4507	4508	178	—	1837	70	вѣтъ, 2 сл., 1 діаконъ и 2 пс.

2) При Николаевскомъ соборѣ при . Изборскѣ, Псков. у. . 3529 37⁸¹ 2½ 58 640 з. имѣется 5 член.

3) Въ пригор. Выборѣ, Остров. у. . 1917 2009 36 — 1118 — иѣтъ. 3 —

4) Муравейно, Остр. у. 1871 1915 118 860 1664 64 — 3 —

5) Мармыни, Новозр. у. 1272 1260 42 1014 1413 — — 2 —

Діаконскій:

Въ погостѣ Аевасьевой слободѣ, Опочин. у. 1929 2040 21 952 206 40 — 3 —

Въ Александровск. пос., Псковскаго у. 1306 1368 — — 593 94 — 3 —

Въ пог. Жалро, Опоч. у. 2150 2118 36 1320 — — — — —

202-15 5%
к. 1500
не читал.
жилъ.
40 рѣл.

Псаломщическій:

Въ пог. Каменкѣ, Великолукскаго уѣзда . 644 636 33 — 174 19 — 2 —

Въ пог. Милолюбѣ, того же уѣзда . 1743 1776 115 2382 290 — — — — —

непримѣтна
песалож
жив. въ
читалынѣ. 3 —

При Николаевской перк. г. Острова . 1527 1581 — — 2649 36 иѣтъ. 4 —

Въ пог. Дубковѣ, Остр. у. 3925 3962 52 1271 190 54 — — 5 —

При Успѣн. цер. Псков. Испр. Арест. Отд. . — — — — 240 — — 2 —

При Дмитр. цер. г. Пск. 185 210 138 603 2441 17 имѣется 3 —

Въ пог. Старыхъ Овощ. Остр. у. . 3714 3873 42 1117 2877 60 иѣтъ. 7 —

на весь п.

ОТЧЕТЪ

Псковскаго Епархиальнаго Свѣчнаго завода
за 1907-й годъ.

(Окончаніе).

20. Къ 1908 году имущества осталось въ заводѣ, какъ видно изъ сего отчета:

1) Деньгами (въ томъ числѣ 10000 руб. въ билетахъ 4% Государственной ренты, 1000 руб. въ 5% билетѣ Государственнаго займа, а остальнаяя 7089 р. 73 к. наличными по книжкамъ сберегательной кассы и безсрочичкѣ вкладовъ въ Псковскомъ Отдѣлении Государственнаго Банка) всего.	18089—73—
2) Желтаго воску 798 п. 3 ф.	20491—22—
3) Бѣлаго воску 1288 п. 26 ф.	13780—49—
4) Бѣлыхъ свѣчей 1460 п. 6 ф.	46724—80—
5) Цвѣтныхъ свѣчей 2 п. 22 ф.	86—71—
6) Бѣлаго спару 64 п. 30 ф.	1418—37—
7) Цвѣтной свѣтильни 11 п. 34 ф.	307—52—
8) Оберточной бумаги 59 п. 38 ф.	209—82—
9) Золота 200 книж	109— „—
10) Мервы 1 п. 3 ф.	6—11—
11) Вязки 3 п.	13—27—
12) Обрѣсковъ отъ свѣчей 5 п. 30 ф.	138— „—
13) Огарочкой свѣтильни 17 п. 38..	107—70—
14) Дровъ 57 саж.	273—34—
15) Долгу за Архіерейскимъ Домоправленіемъ	3000— „—
Итого	123776— 8—
16) Въ долгахъ за уѣздными складами	56427—98—
Всего на	180204— 6—

Кромѣ того, еще числятся долгу заводу за явѣдавшими уѣздными складами:

1) Синеникольскимъ умершимъ протоіересомъ Халынскимъ	851—14—
2) Новоржевскимъ икономъ Юлашевскимъ	2407—20—
Итого	325—34—

21. Расходъ дене^й, упомянутый въ статьѣ 1, въ количествѣ 114206 руб. 1 коп. произведенъ на слѣдующее:

1. По Заводу.

1) Уплачено за бѣлый воскъ Лонебургской Воскобѣльни	2978—58—
2) Уплачено за желтый воскъ: а) Торговому дому А. Вельцъ	19435— “—
б) Левинскому	17795—70—
в) Когану	16051—15—
г) Лахновскому	5268—90—
д) Рубашкинымъ	6289—15—
е) Гавріилу Матюнину	2951— “—
ж) Веберу.	246—89—
3) Кожевникову за свѣтилью	2352—36—
4) Чуву за рогожи	309— “—
5) Іевлеву за золото	204— “—
6) Басаниной за постное масло	104—40—
7) Ей же за керосинъ	119—86—
8) Мейеру за вязку	10—50—
9) Шульце за оберточную бумагу	381—40—
10) Яхонтову за торфъ	179—55—
11) Разныхъ лицамъ за лазонъ	498—85—
12) За деревянное масло.	568—12—
13) На расходы по постройкѣ прачечной для богадѣльни и разныя ремонтныя работы по заводу и богадѣльни съ материаломъ	1014—35—
14) На покупку дровъ	684—22—
15) За очистку ретиралникъ мѣста и помойныхъ ямъ	22— “—
16) Ночному городскому сторожу	71—25—
17) За провозъ разныхъ материаловъ по желѣзнымъ дорогамъ	190—15—
18) На страховку заводскихъ зданій и мастерской Завода.	196—15—
19) Трубочисту за очистку трубъ	15— “—
20) Извошикамъ за провозъ материаловъ отъ вокзала въ Заводъ	13—5—
21) За пожѣненіе Псковскаго склада	100— “—
22) Несколько отчетовъ и бланокъ	46— 5—
23) Телеграммы по дѣламъ Завода	6—25—
24) Переводы денегъ	14—90—
25) Клициля, сия принадлежности	16—51—
26) Марки для писемъ	26—14—
27) На покупку нового мѣста.	5481—95—
28) Різные маточныя расходы	87— 3—

29) Жалованье членамъ Комитета	1200 р. » к.
30) Жалованье, награды и пособія рабочимъ за- вода	4017 — »—
31) За поденные работы при бѣлкѣ воска и др.	140—20—
32) Присяжному повѣренному Смирнову на веде- ніе дѣла	30 — »—
33) На расходы по ревизіи уѣзчныхъ складовъ .	38—16—
 Итого	 89194 — 7—

2. На нужды епархій:

1. Препровождено въ Советъ Епархіального Псков-
скаго Женскаго училища:

а) на содержаніе училища	6297—75—
б) добавочное жалованье служащихъ въ училищѣ	866—25—
в) на преподаваніе гигіи	150 — »—
г) на введеніе преподаванія естествовѣдѣнія .	289 — 3—

2. Препровождено въ Правленіе Псковской дух-
ковной Семинаріи:

а) на хозяйственныя расходы	2000 — »—
б) на содержаніе параллельного класса	1430 — »—
в) добавочное жалованье учителю пѣнія	300 — »—
г) на жалованье учителю граffiti	100 — »—
д) на жалованье учителю музыки	100 — »—
е) на учебники	100 — »—
ж) на ученическую библиотеку	100 — »—

3) На устройство и содержаніе псаломщицкой школы	2832—33—
4) Въ пособіе чиновникамъ Консисторіи	2380 — »—
5) На содержаніе богадѣльни	1700 — »—
6) Жалованье надзирательницѣ богадѣльни	180 — »—
7) На содержаніе церковно-приходскихъ школъ	500 — »—
8) Похоронной кассѣ для духовенства епархіи	1500 — »—
9) Въ Епархіальное Попечительство на выдану пособій сиротамъ епархіи	200 — »—
10) Пособіе вдовѣ столоначальника Сорокиной	120 — »—

Итого 27145—36—

3. Израсходовано въ различныхъ епархиальныхъ складахъ:

1) Псковскіи склады: на жалованье приказчику
склада 376 руб., дворнику при складѣ 72 руб., раз-

чимъ за помоць при продажѣ передъ праздниками Рождества Христова и Пасхи и при повѣркахъ склада 30 р. 80 к., извощикамъ за провозъ матеріаловъ изъ Завода и въ Заводъ 28 р. 60 к., за корзинки, оберточную бумагу и бичевки 36 р. 95 к. и канцелярскія принадлежности 5 р. 15 к., всего

449 р. 50 к

2) Островскимъ складомъ: вознагражденіе складнику за продажу свѣчей и покупку воска 204 р. 50 к., за провозъ свѣчныхъ матеріаловъ изъ Завода и въ Заводъ 114 р. 80 к., на покупку мѣшковъ 1 р. 50 к. и переводы денегъ 11 р. 60 к., всего

332—40—

3) Норховскими складами: на вознагражденіе складнику за продажу свѣчей и покупку воска 168 р., за провозъ свѣчныхъ матеріаловъ 165 р. 15 к., переводы денегъ и письма 11 р. 86 к. и канцелярскія принадлежности 42 к., всего

345—43—

4) Опоченкимъ складомъ: за посыпаніе склада 36 руб., вознагражденіе за продажу свѣчей и покупку воска 92 р. 50 к., за провозъ свѣчныхъ матеріаловъ 98 р. 20 к., переводы денегъ 3 р. 60 к. и разные мелкие расходы 5 р. 90 к., всего

236—20—

5) Новоржевскими складами: за провозъ свѣчныхъ матеріаловъ 201 р. 50 к., пересыпку денегъ 10 р. 10 к., за помѣщеніе склада 43 р., страховку свѣчей 42 р. 40 к., вознагражденіе за продажу свѣчей и покупку воска 114 р. 92 к. и разные мелкие расходы 12 р. 10 к., всего

463—85—

6) Великоуцкими складами: за провозъ свѣчныхъ матеріаловъ 512 р. 80 к., на устройство внутреннихъ запоровъ въ складъ 10 р. 60 к., на покупку оберт. бумаги и мѣшковъ 15 р. 60 к., пересылку денегъ 14 р. 9 к., вознагражденіе за продажу свѣчей и покупку воска 198 р. 90 к. и жалованье помощнику по продажѣ свѣчей 72 р., всего

854—4—

7) Таропенкимъ складомъ: за провозъ свѣчныхъ матеріаловъ 324 р. 18 к., почтовые расходы 3 р. 85 к., переводы денегъ 4 р. 80 к., за телеграммы по дѣламъ склада 7 р. 85 к., за помѣщеніе склада 92 р. 50 к., устройство лавки при Пятницкой церкви 15 р., рабочими 1 р. 20 к., за пролижку свѣчекъ съ 10 Ноября 1906 года и покупку желтаго воска 148 р. 50 к., помощнику при лавкѣ съ 10 Ноября, чо 10 руб. въ мѣсяцъ, 176 р. 35 к., всего

738—53—

8) Холмскими складами: за провозъ свѣчныхъ матеріаловъ 264 р. 29 к., за продажу свѣчей и покупку воска за 1906 годъ и по 17 Августа 1907 года 95 р. 77 к., пересылку денегъ 8 р. 79 к., покупку десят-

тичныхъ вѣсовъ 27 р. 70 коп. и гири 9 р., за столъ, рамы и полки 7 р., мѣшки 3 р. 20 к., письменная принадлежности 1 р. 95 к., сторожамъ за услугу по складу 8 р. 50 к., оберточную бумагу 1 р. 30 к., три стула 2 р. 25 к., настилку половъ въ складѣ 7 р. 50 к., и мелкіе расходы по складу, произведенные въ 1906 году 9 р. 40 к., всего	446—65—
Итого	<u>3866—58—</u>
А всего.	114206— 1—

22. Приложения къ отчету.

1. Операциія перетопки огарковъ и обрѣзковъ.

Въ 1907 году перетоплено:

- а) ломаныхъ свѣчей 1 п. 14 ф.
- б) бѣлыхъ огарковъ 1677 п. 22 ф.
- в) обрѣзковъ отъ свѣчей 71 п. 32 ф.

Итого 1750 п. 28 ф.

Получено бѣлаго воску 1550 п. 14 ф.

Полученъ угаръ отъ перетопки 200 п. 14 ф.,

что составляетъ около 4,57 фунта на пудъ.

Изъ перетопленныхъ материаловъ получилось огарочной свѣтильни 197 п. 10 ф.

Совершенный угаръ при перетопкѣ ; п. 4 ф.

2) Перетопка огарочной свѣтильни.

Въ 1907 году перетоплено огарочной свѣтильни 200 п. 34 ф.

Всего 200 п. 34 ф.

Вытоплено изъ огарочной свѣтильни воску:

- а) бѣлаго 28 п. 35 ф.
- б) желтаго 104 п. 29 ф.

Всего 133 п. 24 ф.

Угаръ 67 п. 10 ф.

Приложение. Ихъ выданыхъ для перетопки вѣсомъ материаловъ

вытоплено всего 1957 п. 22 ф.

воску	а) бѣлого 1579 п. 9 ф.
	б) желтаго 104 п. 29 ф.
	в) огарочной свѣтильни 197 п. 10 ф.

Всего 1881 п. 8 ф.

Совершеннная потеря при перетопкѣ 70 п. 14 ф.,
что составить 1,44 фунта на пудъ.

3. Операнія выноски свѣчей.

Въ 1907 году издержано на выдѣлку свѣчей:

а) бѣлого воску 4752 п. 36 ф.	120313р. 58 к.
б) желтаго воску 2 п. 19 ф.	64—35—
в) цвѣтной свѣтильни 97 п. 17 ф.	2421—73—
г) оберточной бумаги 128 п. 5 ф.	448—44—
д) вязки 11 п. 8 ф.	116—23—

Итого издержано

4992 п. 5 ф. 123364—53—

Получено при выдѣлкѣ свѣчес обрѣзковъ, кото-	
рые и должны быть исключены изъ общаго числа вы- данныхъ материаловъ 77 п. 22 ф.	1861—20—

Дѣйствительно израсходовано

материаловъ 4914 п. 23 ф. 121503—13—

Сверхъ сего на выдѣлку свѣчей издержано:

1) Золота на	225—80—
2) Мыла для золоченія свѣчей	3—20—
3) Дровъ на	371—50—
4) Торфу на	179—53—
5) Рогожъ на	383—16—
6) Постное масло и керосинъ	163—4—
7) Содержаніе рабочихъ	3982—9—
8) Поденія работы	140—20—
9) Разные мелкие расходы	300—9—

Итого 5748—45—

Всего издержано материаловъ и денегъ на вы-
дѣлку свѣчей 4914 п. 23 ф. 127251—58—

Получено выдѣланные на заводѣ свѣчей:

а) бѣлыхъ 4821 п. 2 $\frac{1}{2}$ ф. 15521—80—

б) цветныхъ 47 п. 25 ф.	:	:	:	1619—25—
в) желтыхъ 2 п. 25 $\frac{1}{2}$ ф.	:	:	:	79—13—

Итого 4901 п. 14 ф. 156933—18—

Получился угаръ при выдѣлкѣ свѣчей 13 п. 9 ф., что составить около 11 золотниковъ на пудъ.

Примѣчаніе 1. Изъ операций выдѣлки свѣчей видно, что дѣйствительно на свѣчи издержано воску 4664 пуд. 24 ф., а свѣчей получилось 4901 п. 14 ф., слѣдовательно на 236 пуд. 30 ф. больше издержанного воску, — это и есть привѣсъ свѣтильни, бумаги и вязки.

Примѣчаніе 2. На выдѣлку свѣчей израсходовано 127251 р. 58 к., свѣчи же по продажной цѣнѣ стоять 156933 р. 18 к., слѣдовательно цѣнность свѣчей превышаетъ расходъ на выдѣлку ихъ на 29681 р. 60 к., что составить прибыли около 6 р. 5 к.

4. Количество проданныхъ свѣчей, ладону, деревяннаго масла въ уѣздныхъ складахъ.

Продано 1) Свѣчей въ складахъ:

Псковскомъ 1270 п. 18 $\frac{1}{2}$ ф.
Островскомъ 864 п. 1 ф.
Порховскомъ 698 п. 5 ф.
Опочецкомъ 330 п.
Новоржевскомъ 426 п. 20 ф.
Великолуцкомъ 733 п. 12 $\frac{1}{4}$ ф.
Торопецкомъ 449 п.
Холмскомъ 261 п. 7 $\frac{3}{4}$ ф.

Итого 4992 п. 25 ф.

2) Ладону простаго (въ Псковскомъ и Холмскомъ складахъ) 26 пуд. 10 $\frac{3}{4}$ ф.

3) Ладону роснаго 1 п. 6 $\frac{1}{2}$ ф.

4) Деревяннаго масла 49 п. 38 ф.

Итого 77 п. 15 $\frac{1}{4}$ ф.

А всего въ 1907 г. продано материаловъ 5070 п. 1 $\frac{1}{4}$ ф.

По сравненіи съ отчетомъ за 1906 г. синей во-
стъкъ складахъ продано менѣе на 69 п. 33 $\frac{3}{4}$ ф.

5) Основной свѣчей, ладону и деревяннаго масла въ уѣздахъ складахъ къ 1908 году

1) Свѣчей въ уѣздахъ, складахъ:

Псковскомъ 108 п. 35 ф.

Островскомъ 103 п.
Порховскомъ 74 п. 37 ф.
Опочецкомъ 85 п. 18 ф.
Новоржевскомъ 157 п. 30 $\frac{1}{2}$ ф.
Великолуцкомъ 229 п. 35 $\frac{3}{4}$ ф.
Торопецкомъ 103 п. 6 $\frac{1}{2}$ ф.
Холмскомъ 163 п. 1 $\frac{1}{2}$ ф.

Итого 1026 п. 3 $\frac{1}{4}$ ф.

Въ заводѣ осталось свѣчей 1462 п. 28 ф.
Всего же къ 1908 году осталось свѣчей 2488 п.
31 $\frac{1}{4}$ ф.

Еще осталось: 1) простаго ладону

въ Псковскомъ складѣ 7 п. 32 $\frac{3}{4}$ ф.
— Холмскомъ складѣ 1 п. 28 $\frac{1}{2}$ ф.
2) Ладону роснаго 2 п. 7 ф.
3) Деревяннаго масла 3 п. 14 ф.

Итого 15 п. 2 $\frac{1}{4}$ ф.

А всего осталось къ 1908 г. ма-
териаловъ 2503 п. 33 $\frac{1}{2}$ ф.

6. Прибыль, полученная въ 1907 г. Заводомъ.

Изъ представленнаго отчета явно, что Заводъ въ 1907 году, за покрытиемъ всѣхъ своихъ обычненыхъ расходовъ, заработалъ прибыли 25655 руб. 29 к. Высчитать это можно слѣдующимъ образомъ. Къ 1907 году по отчету изъ Заводъ и его складахъ оставалось денегъ и имущество на 181087 р. 88 к., а къ 1908 году остается на 180204 р. 6 к., следовательно, менѣе на 883 р. 82 к., но въ этомъ году потрачено на привозку мѣста къ Заводу 5481 р. 95 к. и если исключить отъезда 883 р. 82 к., то имущество Завода значить увеличится на 4598 р. 13 к. и выдано во нужды спархіи 21145 руб. 36 к., всего 25743 р. 49 к., исключивъ же отъезда 78 р. 20 к. полученныхъ въ плату прежнаго долга изъ Сине-Никольскаго склада—получится 25655 руб. 29 коп. Прибыль эта поступила изъ слѣдующихъ источниковъ: 1, получено 0% на заводскія канаты 844 р. 76 к. 2, напроку къ товарѣ изъ Некрасовскаго склада по ревизіи на 112 р. 86 к.. 3. платы за отдинные бирючи въ заво-дескихъ зданияхъ 65 р. 20 к. и 4, отъ продажи въ складахъ въ прошломъ ладону 28 пуд. 10 $\frac{3}{4}$ к., счтая по 6 р. б. 50 к. на пуд.

183 р. 76 к. и б) роснаго 1 п. $6\frac{1}{2}$ ф., по 80 к. на фунтъ, 37 р. 20 к. в) деревяннаго масла 49 п. 38 ф., по 1 р. 50 к. на пудъ, 74 р. 20 к. и г) свѣчей 4992 пуд. 25 ф.—24037 р. 31 к. Слѣдовательно, пудъ свѣчей, проданныхъ въ отчетномъ году, далъ Заводу прибыли около 4 р. 81 к.

Примѣчаніе къ отчету. Въ числѣ остатковъ къ 1908 году въ уѣздахъ складахъ: Торопецкомъ на сумму 5253 р. 92 к., собственно за складомъ числятся 4345 р. 64 к. и наследниками умершаго священника Черновскаго 908 р. 28 к. а Холмскомъ на сумму 9611 руб. 82 к., за складомъ 5839 р. 88 к. и за бывшимъ завѣдующимъ складомъ священникомъ Красноуровымъ 3771 р. 94 к. О взысканіи долга съ наследникомъ Черновскаго Комитетомъ дѣло передано Присяжному Повѣренному при Великолуцкомъ Окружномъ Судѣ г. Смирнову. Священникъ же Красноуровъ обизадся уплачивать свой долгъ частями, на случай же своей смерти равѣe уплаты всего долга, въ обезпечдвіе постѣдняго застраховать свою жизнь въ 3500 руб. и страховкой полисъ представилъ въ Комитетъ Завода.

Предсѣдатель Комитета, *Протоіерей Василий Ягонтовъ.*

Члены Комитета:

Протоіерей Георгий Цвѣтаевъ.

Священникъ Василий Чернозерскій.

Отчетъ сей привѣрены Ревизіонной Комиссіей я обѣ отдавшемъ составленъ отъ 15 августа 1908 года журналъ.—Члены Ревизіонной Комиссіи: *Протоіерей Осипорѣ Ладинскій.* Священники: *Алексѣй Фаворскій и Осипорѣ Загорскій.*

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и материаловъ по Псковскому Епархіальному свѣчному заводу.

За весь 1907-й годъ.

Наименование предметовъ.	Осталось къ 1-му декабря 1907 г.			
	п.	Ф.	Р.	к.
1. Наличныхъ денегъ	—	—	18845	65
2. Бѣлыхъ свѣчъ	1464	20	46864	—
3. Цвѣтныхъ свѣчъ	1	20	51	—
4. Желтыхъ свѣчъ	—	—	—	—
5. Желтаго воска	834	16	21482	9
6. Бѣлого воска	1352	13	34050	69
7. Иоду. воска изъ подтеса и свѣт.	—	—	—	—
8. Бѣлыхъ огарковъ	—	—	—	—
9. Желтыхъ огарковъ.	—	—	—	—
10. Простаго ладона	—	—	—	—
11. Розаго лазона	—	—	—	—
12. Мервы. . . .	3	39	23	77
13. Свѣтильни цвѣтной.	14	32	347	83
14. Бумаги оберточной.	79	4	276	86
15. Вазы. . . .	4	8	42	—
16. Золота	246 крж.		127	80
17. Древняаго масла	—	—	—	—
18. Огарочной свѣтильни	21	22	129	30
19. Бѣлыхъ	—	—	—	—
20. Долга за церквиши.	—	—	—	—
21. Долга за епархией.	—	—	555	14 74
22. Бѣлого воска на заводѣ	—	—	—	—
23. Желтаго воска на бѣлильнѣ	—	—	—	—
24. Желтаго воска на заводѣ	—	—	—	—
25. Непретопл. на зав. огарк. и обрѣз.	—	—	—	—
26. Дровъ на заводѣ	91 ед. ж.		332	15
В С Е Г О	—	—	178057	88
Нельзяхъ нужно уплатить	—	—	—	—
Оставалось	—	—	178057	88

Наш долгъ за Архіерейскимъ домоправленіемъ 3000 р. в.
А чѣмъ , 181087—88

Прѣобрѣтатель Комитета, протоіерей Василий Яковлевъ.

Членъ Комитета: прот. Георгий Цапинаевъ.

Священникъ Василий Чернозерскій.

Поступило 1907 году.				Израсходовано въ 1907 году.				Осталось къ 1 числу янв. мѣсяца 1908 г.			
п.	ф.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.
—	113450	9	—	—	114206	1	—	—	18089	73	
4852	17 $\frac{1}{2}$	155278	—	4856	31 $\frac{1}{2}$	155417	20	1460	6	46724	80
47	25	161925	46	23	158354	2	22	—	86	71	
2	25 $\frac{1}{2}$	7913	2	25 $\frac{1}{2}$	7913	—	—	—	—	—	
3022	14 $\frac{1}{2}$	7746366	3058	27 $\frac{1}{2}$	7845153	798	3	20494	22		
4689	9	11904338	4752	36	12031358	1288	26	32780	49		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1742	12	3826236	1677	22	3684399	64	30	1418	37		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
34	29	77450	34	29	77450	—	—	—	—	—	
2	3 $\frac{1}{2}$	87—	2	3 $\frac{1}{2}$	87—	—	—	—	—	—	
34	7	18914	37	3	20680	1	3	—	6	11	
94	18	238142	97	16	242173	11	34	307	52		
108	39	38140	128	5	44844	59	38	209	82		
10	—	10750	11	8	11623	3	—	33	27		
400	книж.	204—	446книж.	—	22580	200книж.	—	106	—		
53	12	63960	53	12	63960	—	—	—	—	—	
197	10	118350	200	34	120510	17	34	107	70		
77	22	186120	71	32	172320	5	30	188	—		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	15895063	—	—	15803739	—	—	56427	98		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3056	8 $\frac{1}{2}$	7838718	3056	8 $\frac{1}{2}$	7838718	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
143 $\frac{1}{2}$ са.	68422	177 $\frac{1}{2}$ са.	743	3	57 саж.	—	—	273	34		
	75102716		75191098		—	—	—	177204	6		
Нель вихъ нужно уплатить				—	—	—	—	—	—	—	
Остается				—	—	—	—	177204	6		
Еще долгу за Архіерейскимъ Домоправ- леніемъ				—	—	—	—	3000	—		
А ВОЕГО				—	—	—	—	180204	6		

Наставщая общая вѣдомость евѣрена съ отчетомъ и съ намъ пайдено согласно. Члены Ревизіонной Комиссіи: Прот. Феодоръ Ладинскій, епис. Алексій Фадорскій, Теодоръ Загорскій.

С М Т А

прихода и расхода по содержанию Псковского Епархиального женского училища въ 1908/9 учебномъ году.

П Р И Х О Д Ъ.

1. Каждогоднаго 8% сбора съ церкви епархии	9884 р. 15 к.
2. Изъ Епархиального Попечительства ежегоднаго отчислений на содержание дѣвочекъ-сиротъ	1440 — "
3. Сбора съ монастырей епархии	2616 — "
4. Поступленій отъ архіерейскаго дома	120 — "
	(въ томъ числѣ 26 р. въноса имѣто Ильинской общинѣ).
5. Поступленій отъ Псковскаго каѳедральнаго собора	50 — "
6. Поступленій отъ закрытія приготовительнаго класса при Великоуцкомъ мужскомъ духовн. училищѣ	500 — "
7. Отъ Правленія Горховскаго духовнаго училища изъ сборовъ на приготовительный классъ	300 — "
8. Отъ Правленія Торопецкаго духовнаго училища изъ сборовъ на приготовительный классъ	100 — "
9. Поступленій отъ духовенства Псковскаго училищнаго округа, назначавшихся раньше на содержание приготовительнаго класса	3000 — 4 —
10. Процентовъ 4377 р. 87 к. неприкословеннаго капитала, изъ 4% годовыхъ за вычетомъ 5% государственного сбора	166 — 34 —
11. Процентовъ съ 300 р. съ трехъ 5% блетовъ съ выигрышами всѣхъ трехъ займовъ, за вычетомъ 5% государственного сбора	14 — 25 —
12. Процентовъ съ 11798 р. 94 к. неприкословеннаго капитала, изъ 4% годовыхъ, за исключеніемъ 5% государственного сбора	448 — 36 —
13. Процентовъ съ 600 р. непримкосновеннаго капитала имени Пресвятѣннаго Назарита, изъ которыхъ 100 р.—4% ренты и 600—4½% закладной листъ московскаго земельнаго банка, за исключеніемъ 5% государственного сбора	25 — 17 —
14. Поступленій отъ первей епархии въ память бракосочетанія Ея Императорскаго Височества, Великой Княгини Маріи Александровны, раньше поступавшихъ на обеспеченіе Псковской Иоанно-Ильинской общинѣ сестеръ милосердія	2475 — "
	(26 р. отъ имѣто Ильинской общинѣ за 40).

15. Пожертвованій отъ духовенства епархії	200— „—
16. Изъ псковскаго казначейства въ возмѣщеніе 5% налога съ купоновъ неприкосновеннаго капитала.	17— „—
17. Изъ хозяйственнаго управлѣнія при св. Су- нодѣ на содержаніе Образцовой церковно-приходской школы при училищѣ	740— „—
18. Отъ Комитета Епархіального свѣтнаго завода на содержаніе училища (по постановленію епархіаль- наго съѣзда духовенства отъ 22 августа 1900 г.)	6297—75—
19. Вносовъ за содержаніе въ училишномъ обще- житіи ученицъ: 1) 103 платящихъ по 100—10300 р.; 2) 7 платящихъ по 70 р.—490 р., 3) 16 по 30 р. (за одежду)—480 р., 4) 13 платящихъ по 150 р. (изъ нихъ 5—стипендіатки Фанть-деръ-Флить)—1950 р. и 5) одна ученица (стипендіатка Горбунова) привлачивающая 40 руб., всего	13260— „—
20. За обученіе 10 ученицъ иностранныхъ, жи- вущихъ въ общежитіи, по 30 р. съ каждой—300 р. и 32 ученицы съ платою по 40 р.—1280 р. и 1 ученица 2 р. (приплаты къ стипендіи Степновской, въ 38 р.). а всего	1582— „—
21. Отъ Комитета Епархіального Свѣтнаго завода добавочнаго жалованья начальницѣ училища за 3 урока. по 10 р.—30 р., старшѣй воспитательнице—120 р., за- коноучителю за 22 ур. по 15 р. 330 р., преподаватель- ницѣ ариѳметики, за 6 ур. по 15 р.—240 р., четы- ремъ воспитательницамъ служащимъ второе пятилѣтнє (Колиберской, Тимпановой, Вржесекъ и Бодашковой) по 60 р.—240, преподавателю русскаго языка за 22 ур. по 15 р.—330 р., преподавательницѣ русскаго языка, за 4 ур. по 5 р.—20 р., преподавателю церковнаго пѣнія о. Стягову—180 р., вознагражденія за добавоч- ные уроки по новому распределенію уроковъ (согласно определѣнію св. Сунода, отъ 26 августа—5 сентября 1907 г. за № 5077) въ количествѣ 12, по 45 р.— 540 р., всего	2030— „—
22. Изъ Невскай губернскай земской управы процентовъ стипендіи имени В. П. Горбуновъ	60— „—
23. За уроки французскаго языка 11—ученицъ по 12 рублей	132— „—
24. За уроки немецкаго языка 9 ученицъ по 15 р.	135— „—
25. За уроки музыки 9 ученицъ по 10 руб.	90— „—
Итого	45853—2—

(Продолженіе слѣдуетъ).

Генералъ М. Кутузовъ.

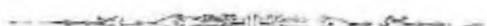
О бъявлениe

Живописная, иконостасная, позолотная и малярная
МАСТЕРСКАЯ
ЯКОВА СЕМЕНОВА
ГОРЮШИНА, № 9
ВЪ ПСКОВЪ.

Запсковье, Лѣсная площадь собственный домъ.

Произвожу всевозможные живописные, иконостасные,
рѣзные, позолотные, уборные и малярные работы.

Принимаю полную отдѣлку церквей, зданій и строю вновь, за что
имѣю много благодарностей. Исполненіе заказовъ скорое, добросовѣст-
ное и аккуратное, съ ручательствомъ. Совѣты, осмотръ работъ и смѣты
БЕЗПЛАТНО.



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 2-й. 16—31 января.

Къ вопросу объ упорядоченіи дѣлопроизводства на собра- ніяхъ духовенства.

Настоящее время, когда духовенству часто приходится участвовать въ благочинническихъ и пастырскихъ собраніяхъ, окружныхъ и епархіальныхъ съездахъ, настоятельно требуетъ разрѣшенія вопроса объ упо-
рядоченіи дѣлопроизводства на этихъ собраніяхъ и съездахъ.

Если хаотическое веденіе дѣлъ на собраніяхъ духовенства въ прошломъ оправдывалось созданнымъ положеніемъ вещей, то-же самое положеніе вещей въ настоящее время требуетъ отъ духовенства иного отно-
шения къ работѣ на своихъ съездахъ.

Съезды духовенства, по мысли законодателя, должны были создать для духовного сословія родъ самоуправленія, одного порядка съ земствомъ волостью съ разнообразнымъ и обширнымъ кругомъ дѣлъ, подлежащихъ и компетенціи. Но великий принципъ самоуправленія, плодотворно отлив-
шейся въ дѣятельности земства и отрицательно въ жизни волости, въ рядахъ духовенства не былъ оцененъ въ полномъ его значеніи и до сего вре-
мени не оказалъ замѣтнаго изліянія на жизнь. Окидывая взглядомъ про-
шлое нашего самоуправленія такой же давности, какъ и земскаго, мы
не находимъ въ жизни *следовъ его работы*. Въ то время, какъ про-
дѣятельность земства или хотя бы волости можно наинать и пишутся
цѣлые томы, досегодняшняя фытительность органовъ самоуправленія духо-
венства напрасно ироходитъ своего историка по той простой причинѣ,
что ея не было. Взять хотя бы нашу епархію. Все крупное къ ней,
все замѣтно отразившееся въ епархіальной жизни, каковы: устройство
епархіального училища, ежегоднаго завода, церковно-приходскихъ школъ
Псаломщической школы, Епарх. библиотеки, Церковнаго Музея и проч.—

было дѣломъ административнаго почина, а не дѣломъ духовныхъ органовъ самоуправлениія. Духовенство не проявило явн. гибы и не обрѣло даже навыковъ въ работѣ. И думается, что, когда, года 3 тому назадъ, на собранияхъ духовенства раздался громкій голосъ о необходимости реформъ, то силу этого голоса не въ мѣру переоцѣнили и придали ему то значеніе, котораго онъ не имѣлъ. Въ отношеніи духовенства, обратно, еще не малое время будетъ кѣрно выражевіе, что реформы здѣсь идутъ сверху, а не снизу. Духъ общественной самодѣятельности присущъ духовенству, надо сознаться, не въ обильныхъ дозахъ,—оно довольно, что за него работаютъ другіе, что его рѣдко приглашаютъ на сѣззы и собрания.

Въ полномъ соответствіи съ этимъ стоять и самый *характеръ собраній*, особенно благочинническихъ. На послѣднія смотрѣть, какъ на невинность, которую нужно отыскать, чтобы не прогибывать вачальства; многихъ загоняютъ на эти собранія только призракъ штрафа. Пренія на этихъ собранияхъ бываютъ, по большей части, беспорядочными и беспи-стемными, такъ что секретарю часто трудно уловить основный мысли ораторовъ и скомбинировать ихъ въ журнальное постановленіе, на которомъ всеѣ бы примирились. Потому журнальные постановленія иногда напоминаютъ собой вопросо-ответныя ученическія сочиненія. Вопросы учителя не интересуютъ ученика, но и оставить ихъ безъ отвѣта нельзя. Вотъ, и въ собранияхъ на-скоро придумывается что-либо, чѣмъ только словесно подходящее къ вопросу, и отвѣтъ готовъ; часто онъ заключается лишь въ перефразировкѣ сдѣланного кѣмъ-либо предложенія...

Вопросъ о томъ, что лежитъ въ основѣ такого отношенія къ великому принципу самоуправлениія: то ли, что онъ не встрѣтилъ здѣсь подготовленной почвы, то ли, что онъ сведенъ къ непрѣемлемымъ, нежизненнымъ формамъ—не входитъ въ задачу настоящей замѣтки, да и отвѣтъ на него не вмѣстится въ рамкахъ журнальной статьи. Гораздо важнѣе отмѣтить, что въ настоящее время интересъ къ совѣтскому обсужденію вопросовъ, выдвигаемыхъ самой жизнью, замѣтно поднимается и растетъ среди духовенства, хотя, если дальнѣйшее его развитіе предоставить самому себѣ, то возникнутъ опасенія по извѣстной пословице: «Улитка едетъ, скоро-ли будетъ...». Нельзя при этомъ обойти молчаніемъ и того факта, что въ собранияхъ инициативу болѣе всего проявляютъ позы духовнаго сословія, его «плѣбѣсъ»—дѣакона и псаломщика, возбудившемъ различныхъ жизненныхъ вопросы и наработкой отвѣтствующихъ решеній...

Но, не с ря на указанные недостатки, серьезная будущность за съездами обеспечена. Идетъ ли стремлениѣ къ совѣтской работе по обновленію церковной жизни снизу, будемъ ли мы обязаны оживленіемъ дѣятельности духовенства въ его собраніяхъ желанію высшаго начальства—имѣть на мѣстахъ работоспособные органы не для кабинетнаго, а дѣйствительнаго уясненія наущныхъ запросовъ современности и для не циркулярнаго, а фактическаго проповѣдѣнія въ жизнь тѣхъ или другихъ мѣръ, явившихся въ результатѣ подобнаго пристальнаго изученія текущей дѣйствительности,—оживленная самодѣятельность духовенства въ этомъ направлении въ недалекомъ будущемъ не подлежитъ сомнѣнію. Прадать ей необходимую планировность, сразу направить ее въ надлежащее русло, устранивъ по возможности всѣ виды безполезнаго тренія и тѣмъ создать условія для работоспособности съездовъ,—вотъ что можетъ упорядочить, придать иной, чѣмъ прежде, характеръ послѣднимъ. Содержательность этихъ съездовъ всецѣло обусловливается *близостью къ жизни* предметовъ ихъ обсужденія. Отсюда необходимо: какъ можно пристальнѣе изучать дѣйствительность, какъ можно болѣе простора въ выборѣ предметовъ обсужденія.

Что же касается технической стороны веденія этихъ собраній, то тутъ желательны болѣе конкретныя улучшения. Начать нужно съ самого «начала», т. е. съ оповѣщенія «о времени предстоящаго собранія и указанія предметовъ занятій на него». Настоящія пообѣтки, съ указаніемъ только №-ра консисторскаго участка, должна отойти въ область прошлого. Каждое дѣло требуетъ изученія, и воротне дѣло безъ подготовки, экспромтомъ, по тѣмъ случайнымъображеніямъ, которыми приходятъ въ голову въ моментъ обсужденія, можетъ вести лишь къ сочинительству той печальной и, кѣлько бы сказать, прозой памяти журнальныхъ постановлений, характеристика которыхъ дана выше. Далѣе, во всѣхъ благоустроенныхъ собраніяхъ принятъ протокольная форма веденія журналовъ, а не та, съ шаблонами «слушали» и «постановили», близичная и абстрактная, которая испепляетъ и пронитываетъ канцелярщицей наши журналы. Вѣль, что одно это несущественное измѣненіе вида журнала способно придать собранію болѣе привлекательный видъ. Если каждый изъ участниковъ собранія будетъ знать, что все, имѣющее мѣсто на собраніи, эти речи, если не буквально, то къ полѣдокательности главныхъ мыслей, будутъ запротоколироваться, заполнятся въ журналъ, то ужъ этого бѣсѣдѣтельства достаточно, чтобы безъ конфузий гулъ обратилъ въ нѣдѣлѣтельное и логичное уясненіе и всестороннее обѣщаніе вопросовъ. Такой порядокъ, правда, иѣсколькъ

стесняясь застынчивыхъ, зато не позволяетъ иѣкоторымъ, обижая ихъ рѣчи, выдавать своихъ мнѣній за мнѣнія большинства.

Самой ходѣ занятій при такомъ порядкѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ. По оглашении предсѣдателемъ цѣли съѣзда въ по принятіи собраниемъ „порядка дня“, т. е. порядка обсужденія подлежащихъ усиленію вопросовъ, духовенство приглашается высказаться по первому изъ нихъ, причемъ необходимо останавливать всякое уклоненіе въ сторону отъ вопроса, потому что подъ свободой мнѣнія нельзѧ понимать свободу говорить все, что придется въ голову, но не относится къ дѣлу. Когда ораторами будетъ предметъ освященъ со всѣхъ сторонъ, и тема будетъ исчерпана, то предсѣдателемъ, на основаніи предыдущихъ преній, формулируется соображеніе предложеніе, которое или принимается или отвергается, или единогласно или посредствомъ баллотировки. Тотъ же порядокъ — и съ другими вопросами.. Такое рѣшеніе дѣлъ имѣть мѣсто во всѣхъ собраніяхъ, и его слѣдуетъ усвоить и духовенству для своихъ съѣздовъ. Тогда упорядочится и самыи характеръ посѣденій.

A. P.

Средства къ улучшенію церковнаго пѣнія въ нашей епархіи.

Въ прошломъ номерѣ епархиального журнала мы указали нужды церковнаго пѣнія въ нашей епархіи. Значеніе ихъ для религиозно-ираcтвенной жизни паства столь велико, что паstryрамъ необходимо позаботиться обѣ ихъ скорѣйшимъ удовлетвореніи. Поэтому, позволимъ себѣ указать на иѣкоторые средства, которыя уже въ ближайшемъ будущемъ могутъ способствовать улучшению общаго состоянія церковнаго пѣнія въ нашей епархіи.

1) Епархиальная Арешиевская Псаломщицкая школа. Въ этой специальной двухгодичной школѣ, основанной и поддерживаемой Высоко-преосвященнѣйшіемъ Архіепископомъ Псковскимъ Арсениемъ, готовятся по особо приспособленнымъ программамъ нового тида церковнослужители, а именно « псаломщики — регенты ». Поэтому духовенству епархии належитъ всемѣрно заботиться о хорошемъ состояніи этой юной школы, которая годъ за годомъ будетъ улучшать качественно инструментъ псаломщиковъ и увеличивать количественно церковные хоры въ епархіи. Если же духовенство не въ возможнѣмъ въскать средства въ обученіе

большаго количества учениковъ, то это было бы только прямымъ и правильнымъ удовлетворенiemъ назрѣвшей потребности.

2) Очень многія мѣста въ епархіи заняты такими псаломщиками, которые получили неполное образование въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Также и многіе хоры управляются лицами, обучавшимися пѣнію въ Духовной семинаріи, духовныхъ училищахъ или Епархиальномъ Женскомъ Училищѣ. Если эти бывшіе ученики и ученицы духовно-учебныхъ заведеній не удовлетворяютъ своему назначению въ должности псаломщика, или регента, то въ этомъ, главнымъ образомъ, виновны тѣ учебныя заведенія, въ которыхъ предметъ церковнаго пѣнія обязателенъ для каждого учащагося. Хотя вышеупомянутыя школы выполняютъ съ своей стороны распоряженія вышаго начальства, ведутъ дѣло обучения по определеннымъ программамъ, но всякому случаю, духовенство на своихъ сѣздахъ вправѣ поставить на видъ свою неотложную нужду въ подготовленныхъ псаломщикахъ и регентахъ и выразить надежду на то, что епархія могла бы получить изъ духовно-учебныхъ заведеній способныхъ клириковъ.

3) Сниходительное, или строгое отношение настоятелей церквей и о.о. благочинныхъ къ подчиненнымъ имъ псаломщикамъ даетъ различные до противоположности результаты въ благоустройствѣ церковнаго клироса. Если является на мѣсто псаломщикъ съ указомъ, въ которомъ написано: «съ обязательствомъ устроить хоръ» или «съ обязательствомъ руководить хоромъ», — то, естественно, такъ и быть должно. Никакихъ разговоровъ о платѣ, о недостаткѣ пѣвчихъ, о неспособности — въ данномъ случаѣ быть не можетъ. Слѣдовательно, если какимъ бы то ни было образомъ понудить псаломщиковъ, учителей и учительницъ и даже въ некоторыхъ случаяхъ и о.о. діаконовъ выполнить указы и распоряженія, данныхя имъ имъ отъ епархиального начальства, то къ рукахъ духовенства оказалось бы новое средство къ увеличению церковныхъ хоровъ и къ улучшению церковныхъ хоровъ и къ улучшению народо-пѣвческаго искусства.

4) Какъ на важное средство къ упорядоченію репертуара церковныхъ хоровъ, нужно указать на «Епархиальную Церковно-Пѣвческую Библіотеку» при Кирилло-Меодіевскомъ Братствѣ. При наблюдаемъ недостаткѣ пѣтъ въ хоровыхъ залахъ и при неизѣкомѣтъ регентовъ въ церковно-пѣвческой литературѣ, нужно рекомендовать саже широкое пользованіе услугами этой пѣвческой Библіотеки. Для этого епархиально-духовенство можетъ особо просить администрацію Кирилло-Меодіевскаго

Братства о томъ, чтобы открытая для нуждъ епархіи при Братствѣ бесплатная библіотека ежегодно въ возможно большемъ количествѣ пополнялась новыми издаеніями и стремилась къ тому, чтобы обслуживать нуждающіеся хоры въ епархіи возможно шире и полно.

5) Можетъ прийти на помощь развитію церковнаго пѣнія Епархиальный Училищный Совѣтъ. Учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ, руководящіе пѣніемъ въ школахъ, за возможное вознагражденіе отъ церкви и отъ Училищного Совѣта, вслѣдствіе распоряженій начальства, могутъ быть довольно замѣтными дѣятельностіями на поприще церковнаго пѣнія и при благопріятныхъ условіяхъ могутъ сильно повлиять своимъ участіемъ и трудами на улучшеніе хорового пѣнія. Пѣніе школьніковъ въ церкви подъ руководствомъ учителя, можетъ положить основаніе и церковному хору и «общему всенародному пѣнію въ храмахъ Божіихъ». Для того, чтобы вызвать къ жизнедѣятельности это средство къ развитію пѣнія, возможно ходатайствовать предъ Высоко-пресвятымъ Владыкою и Епархиальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ объ устройствѣ лѣтнихъ специальнѣо-пѣвческихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, на которые могутъ быть назначены изъ числа членовъ, которые проводятъ пѣніе въ школахъ этого вѣдомства.

Михаилъ Гризскій.

Псковская старина.

Погостъ Малы, Псковского уѣзда.

Въ 34-хъ верстахъ отъ Пскова и въ 4-хъ отъ старинаго пригорода Изборска, на берегу озера, въ живописной и довольно широкой долинѣ, крутыя склоны которой окаймлены лѣсомъ, простирается пог. Малы. Строенія погоста: домъ священника, діакона и зданіе школы расположены при спускѣ въ долину на полуогорѣ, а внизу долины, недалеко отъ Малыскаго озера, находятся развалины когда-то богатаго, общежитительнаго, мужскаго монастыря, отъ которого остались лишь одинъ старый храмъ и кладбище.

Когда и кѣмъ основанъ этотъ монастырь и каково вообще его прошлое? Историческія данины по этимъ вопросамъ есть нѣкоторы, что прослѣдить по линѣ судьбы Малыскаго монастыря, — момента основанія

его, не представляется никакой возможности. Правда, у Митрополита Евгения въ его «Исторії Княжества Псковскаго» есть указание, что «Христо-Рождественскій, Мальскій, мужескій, близъ Изборска, монастырь построенъ около 1480 года». Филаретъ Черниговскій основателемъ монастыря называетъ Онуфрія Мальскаго.

Но безусловно-ли вѣрны эти свѣдѣнія, сказать трудно. Скорѣе можно склониться къ мысли, что монастырь основанъ много раньше 1480 г., а въ 1480 г. встрѣчается лишь первое упоминаніе о немъ, какъ и вообще свѣдѣнія о существованіи всѣхъ церквей Псковской епархіи начинаются лишь съ XIV вѣка. На пр. соєдѣ Изборскъ, построенный ранѣе IX вѣка, вѣроятно имѣлъ церковь въ X, XI и XII в. в., хотя о храмѣ Св. Николы упоминается только въ XIV в. (1341 г.)¹⁾

Насколько вѣрно второе извѣстіе Филарета объ Онуфріи Мальскомъ, какъ основателѣ монастыря, также трудно опредѣлить. Митрополитъ Евгений называетъ его лишь Начальникомъ монастыря (стр. 78). О личности и жизни самого Онуфрія не сохранилось никакихъ фактовъ, кроме извѣстій о смерти и погребеніи его въ Мальскомъ монастырѣ 12 июня 1492 г. (7000 году). По рукописнымъ свидѣніямъ онъ — «новый чудотворецъ». Мощи его почиваютъ подъ скульптурой, подъ развалинами монастырскаго храма.

Со временемъ Онуфрія Мальскаго и въ честь-ли его, или въ честь Онуфрія Великаго, подвижника Аѳонскаго, икона котораго имѣется въ Мальской церкви и въ настоящее время, но только монастырь называется «Онуфріевскимъ».²⁾

Дальнѣйшая историческая судьба монастыря также малоизвѣстна, потому что современные энтомописи за этотъ счетъ ничего не говорятъ. Можно лишь предполагать, что онъ на протяженіи нѣсколькихъ столѣтій раздѣлялъ участъ всѣхъ «зарубежныхъ» монастырей, какъ напримѣръ, своего соєда Псково-Печерскаго, и постоянно подвергался нападеніямъ разноплеменныхъ враговъ, дѣлавшихъ набѣги на Псковскую землю. Это предположеніе тѣмъ вѣроятнѣе, что бывшій монастырь отстоитъ всего въ 2—3 верстахъ отъ стариинаго Псково-Рижскаго тракта, по которому псковцы двигались на южную Русь непріятельскія полчища.

¹⁾ Историко-Статистический сборникъ свѣдѣній о Псковской епархіи. Свящ. Смирѣчанскаго.

²⁾ Пригороды Изборска, Рождества Христова, Онуфріевы пустыни, игуменъ Иоаннъ 1562—1567 г. (Исторія іер. V, 7).

шведовъ, ливоновъ, литовцевъ, иѣмцевъ и поляковъ. Ерживая натискомъ столькихъ вражескихъ силъ, монастырь, естественно, долженъ былъ обратиться въ крѣость, какъ и большинство тогдашнихъ порубежныхъ монастырей. Это подтверждаютъ и стѣны какъ развалинъ монастыря, такъ и существующаго нынѣ храма, который поражаютъ наблюдателя своею толщиной. На постоянныя нападенія на монастырь указываетъ и, вѣтъ, еще какое обстоятельство. Въ подвалахъ разрушенна^ю и существующаго храма, подъ алтаремъ, находится источникъ ключевой воды. Является это, обычное для древнихъ храмовъ Псковской епархіи, вызывалось опасеніемъ отвода воды непріятелемъ во время осады. Такой источникъ существуетъ и подъ старинымъ Николаевскимъ Соборомъ пригорода Изборска. Наконецъ, свидѣтелями постоянныхъ сраженій служатъ могильники, находящіеся не далеко отъ погоста, ближе къ Печерскому тракту.¹⁾

Въ 1581 году войска Стефана Баторія, осаждавшаго одновременно Псковъ и Печеры, начали и на Мальскій монастырь и разрушали его. Съ этого времени монастырь оставался въ развалинахъ около 150 лѣтъ. Въ 1730 г., по указу Императрицы Анны Ioannovны, при Епископѣ Псковскомъ и Нарскомъ Рафаилѣ Зборовскомъ онъ былъ возобновленъ, но просуществовалъ всего только 34 года и въ 1764 г. при Архиепископѣ Псковской и Рижской Инякентіи (Нечаевѣ) былъ окончательно упраздненъ, и храмъ его, существующій и нынѣ, обращенъ въ приходскую церковь.

Таково историческое прошлое Мальского Онуфріеаскаго монастыря по тѣмъ немногимъ историческимъ даннымъ, которыхъ мы имѣли подъ рукой.

На мѣстѣ существуетъ много преданій, относящихся ко времени нападеній на монастырь войскъ Стефана Баторія. «Литва поганая», по мѣстнымъ сказаніямъ, направивъ на монастырь, надругалась надъ святынею: храмъ былъ превращенъ въ жилое помѣщеніе, въ алтарѣ, где раньше приносилась безкровная жертва, стояли лошади. Объ этомъ посмѣяніи «безбожныхъ» мѣстные крестьяне расказываютъ съ особеннымъ негодованіемъ. Галѣ, мѣстное преданіе указываетъ на гору за Мальскимъ озеромъ, немного правѣе монастыря, которая носить название «Пороховая». Это самое возвышенное мѣсто въ нашей гористой мѣстности. Отсюда, говорятъ преданіе,

1). Поэтому же одно изъ воскресеній или погоста Маль градъ — престольнѣдѣліе на могильники, где служатъ панихиды, по пѣвшимъ солдатамъ и, затѣмъ, съ пѣщіемъ церковныхъ иѣснопѣній возвращаются въ церковь. Къ сожалѣнію, въ послѣдніе годы этотъ хороший обычай гадъ выходитъ.

Литовцы пада въ Изборекъ. Насколько правдоподобно это сказаніе, судить трудно.

О причинахъ возобновленія монастыря въ 1730 г. существуетъ легенда, расказанная намъ старикомъ крестьяниномъ Мальского прихода. Она такова. Въ началѣ XVIII ст. въ Тамбовской губ. жилъ крестьянинъ, имя которого память народная не сохранила до нашихъ дней. Былъ онъ человекъ хорошей жизни, но бѣдный, и единственнымъ его достояніемъ былъ пчельникъ. Любилъ мужичекъ природу и жизнь въсѧ созерцательную. Однажды, когда онъ по обыкновенію работалъ на пасѣкѣ, одна изъ пчелъ заговорила съ нимъ человѣческимъ голосомъ и объявила ему, что Господь въ награду за его благочестіе повелѣваетъ ему идти въ невѣдомые края и восстановить тамъ монастырь съ храмомъ Божиимъ, разрушеннымъ врагами вѣры православной. Понявъ, что съ нимъ чрезъ пчелу говорить самъ Господь, творящій чудеса, мужичекъ съ радостью готовъ былъ выполнить благочестивый подвигъ. Смутило его лишь то, что онъ даже никогда не слышалъ о той странѣ и не имѣлъ средствъ, чтобы построить храмъ. Но пчела ободрила его, сказавъ, что она съ своимъ роемъ будетъ указывать ему дорогу, а какъ придется онъ на мѣсто, ему предуказанное, будетъ ему особое предупрежденіе, онъ найдетъ все необходимое для постройки храма. Послушался крестьянинъ голоса пчелы и отправился въ вуть—дорогу. Рой пчелъ летѣлъ впереди, а мужичекъ шелъ за нимъ. Долгъ былъ вѣтъ путь. Наконецъ, пришли къ Мальскому озеру. «Вотъ то мѣсто, куда повелѣлъ тебѣ иди Господь»,—сказала пчелка. Утомленный длиною дорогой, крестьянинъ крѣпко уснулъ. Во снѣ онъ услышалъ голосъ, какъ-бы съ неба говорящій ему, который указалъ ему на камень: подъ этимъ камнемъ находится все необходимое для исполненія воли Божией. Проевнувшись, мужичекъ отыскалъ камень, и подъ нимъ, действительно, нашелъ золото, серебро, драгоценныя камни, церковные сосуды, книги и иконы.

Какъ ни сказочно это преданіе, но въ немъ, намъ кажется, есть нечто похожее на правду. Возможно, что какое-то частное лицо изъ Тамбовской губерніи на свои средства восстановило монастырь. По смерти этого лица монастырь остался безъ всякихъ средствъ къ существованію, и духовное вѣдомство, не желая содержать его на свой счетъ, закрыло его, тѣмъ болѣе, что по близости находился другой болѣе древній и богатый монастырь Псково-Печорскій, а Мальская церковь была обращена въ приходскую.

Старожилы уверяютъ, что на Малахъ зарыть кладъ. Молхи, ожидая напастей, этимъ, все церковное имущество спрятали въ землю.

Главнымъ богатствомъ монастыря былъ воскъ, и его то о^д, много заложено въ землю. На этой почвѣ даже сложилось особое повѣрье. Утверждаютъ, что скоро придетъ время, когда нигдѣ не будетъ воска, даже въ Печерахъ. Вотъ тогда-то и обнаружится зарытый монахами воскъ, который удовлетворить нужды церквей. Насколько распространено вѣрованіе въ существованіе клада на Малахъ, свидѣтельствуетъ фактъ, имѣвшій мѣсто уже на нашей памяти. Лѣтъ десять тому назадъ въ Малы приходилъ крестьянинъ одной изъ Псковскихъ слободокъ (кажется Алексѣевской), который рассказывалъ, что ему во снѣ явился какой-то угодникъ Божій, просилъ его идти на Малы и рыть въ извѣстномъ мѣстѣ землю: тамъ-де зарытъ воскъ. Испросивъ разрешеніе у мѣстного священника, крестьянинърылъ землю въ иѣсколькихъ мѣстахъ, но ничего не нашелъ. Это повторилось на второй и третій годы, во безрезультатно.

Мѣсто для иноческой жизни выбрано было, дѣйствительно, удачное. Кругомъ—горы, болото, когда-то поросшее дремучимъ лѣсомъ, и озеро, чрезъ которое нѣть никакой переправы, а дальше идти некуда. Не даромъ крестьяне и посѣйчасъ Мальскій погостъ называютъ монастыремъ, чену, впрочемъ, не мало способствуетъ и составъ пчичта въ послѣднее время. Всѣдѣствіе скучности средѣтъ къ содержанию, сюда поступаютъ сѣмашниками и паломниками или вдовы, или люди одинокие, которые, довольствуясь небольшими доходами, ищутъ покоя. А тишина на погосте постоянная. Нарушается она только въ праздничные дни по утрамъ въ богослужебное время. Особенное оживленіе бываетъ только одинъ разъ въ годъ, иъ, такъ называемое, Мальское воскресеніе, первое воскресеніе послѣ Петрова днѣ,—день богомолченія, установленного въ давнія времена во случаѣ какого-то общественнаго бѣдствія.

Въ окрестности Мальскаго монастыря пользуется до сихъ поръ особымъ уваженіемъ. На горѣ противъ дома священника видны слѣды двухъ ямъ. Это, говорятъ, мѣсто стоянья монастырскихъ воротъ, «святыхъ воротъ». Крестьяне, ложа до этого мѣста, обираются назадъ къ существующей церкви и крестятся на нее. Уваженіе къ монастырю долгое время поддерживалъ болѣй старецъ Матѳей, пролежавшій въ сколько десятковъ лѣтъ безъ движенія. Его стараниемъ церковь Мальская приведена въ хорошее состояніе. Тысячи народа шли къ нему: знайные, багатые и простой народъ проходили къ нему и искали у него сольта изъ трудныхъ обстоятельствахъ жизни и утѣшенія въ горѣ.

Евгений Скоропоспѣшный.

Епархиальная хроника.

= *Архієрейськія служенія*.—5-го января въ 11 $\frac{1}{2}$ час. утра въ Благовѣщенскомъ каѳедральномъ соборѣ літургію Св. Василія Великаго и освященія воды, въ 7 часовъ вечера всенощное бдѣніе и 6-го января въ 9 часовъ утра, літургію и освященіе воды на рѣкѣ Великой, при участіи всего Псковоградскаго духовенства, совершилъ Его Высокопреосвященство. Очередное слово за літургію 6-го января произнесъ о. инспекторъ классовъ Псковскаго епархиальнаго женскаго училища, протоіерей о. Ладинскій.

Января 10-дня Архіпастырь совершилъ чинъ отпѣванія надъ умершимъ священникомъ Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря о. Николаемъ Ясенскимъ.

11-го января въ 9 час. утра Его Высокопреосвященство совершилъ літургію въ каѳедральномъ Благовѣщенскомъ соборѣ. Очередное слово произнесъ о. Алексій Фаворскій.

= *Предстояніе юбилею*.—Осенью пастоящаго года исполнится столѣтіе со дня основавія Великолуцкаго и Псковскаго духовныхъ училищъ. Можно думать, что корпораціи этихъ учебныхъ заведеній и духовенство училишныхъ окружью окажутся на высотѣ своего звания и по-забятся о достойномъ празднованіи юбилейнаго днія низшихъ разсадниковъ духовнаго образованія.

Правленіемъ Великолуцкаго училища къ этому уже сдѣланы вѣ-которые шаги. Оно обратилось къ послѣднему окружному съѣзду духовенства гдѣ предложеніемъ означено възвестіе о званиемъ училища «поднесеніемъ (училищу) археа, учрежденіемъ гипендія для бѣдныхъ учениковъ духовнаго званія или какимъ-либо другимъ способомъ». Къ сожалѣнію, о. о. депутаты съѣзда, выразивъ «сочувствіе» предложенію Правленія, на самомъ дѣлѣ отнеслись къ нему равнодушно-формально и, имѣю право практическаго решения въ вопросѣ о способахъ празднованія юбилея и ассигновавъ для этого опредѣленной суммы, сдѣлали такую отписку: «перенести разрѣшеніе этого вопроса на обсужденіе очередныхъ съездовъ духовенства благочинническихъ округовъ съ тѣмъ, чтобы послѣдними свои постановленія въ этомъ отношеніи направлялись въ юбилейную комиссию, имѣющую образованія изъ членовъ Правленія съ участіемъ духовенства по приглашенію Правленія».

Правленіе Псковскаго училища еще до сихъ поръ не поднимало вопроса о празднованіи юбилея въ его замѣнѣ.

— Губернское Земское Собрание.—12 января въ Псковѣ открылось очередное Губернское Земское Собрание. Присутствовалъ г. Губернаторъ. Предъ началомъ были отслужены молебенъ и панихида по умершимъ гласнымъ. Предсѣдательствовалъ губернскій предводитель дворянства М. Скворцовъ.

— Изъ постановлений уѣздныхъ земскихъ собраний послѣдней сессіи.—Великолуцкое земское собрание, разсмотривая вопросы земского хозяйства и пароднаго образованія, между прочимъ, остановило свое вниманіе на слѣдующемъ. По предложению гласнаго А. И. Иванова, Собрание постановило: 1) увѣдомить учителей и учительницъ земскихъ школъ о желательности возможно аккуратнаго посещенія учащимися дѣтьми дневного богослуженія въ воскресные и праздничные дни. 2) Просить г. псковскаго губернатора, чтобы наканунѣ праздничныхъ дней, во время всенощнаго бдѣнія и вообще во время богослуженія, не допускались бы общественные увеселенія въ гор. Великихъ Лукахъ.

Находя желательнымъ построить новую школу въ погостѣ Настець, но обладая ограниченными средствами, собрание постановило: во 1-хъ, обратиться въ Главное Управление Землеустройства и Землемѣрія о безвозмездномъ отпускѣ земству лѣса для упомянутой школы изъ казенной дачи состоящаго Невельскаго уѣзда; во 2) просить Мин. Народнаго Просвѣщеніяказать земству денежную помощь въ размѣрѣ 3000 руб. на постройку этой школы; въ 3) просить причтъ Настецкой церкви объ участіи въ собственность земства одной десятины причтовой земли безвозмездно или за незначительную сумму. Во исполненіе вышеподложеннаго постановленія Земскою Управою были возбуждены ходатайства въ надлежащихъ вѣдомствахъ. Просьба о бесплатномъ отпускѣ лѣса уже казной удовлетворена. Что же касается приобрѣтенія земли въ пог. Настець, то Управа обращалась съ просьбою къ причту пог. Настець о возбужденіи путь ходатайства передъ Епархіальнымъ Начальствомъ о разрѣшении безвозмездной передачи, или за возможно незначительную сумму, въ собственность Великолуцкаго земства участка земли въ количествѣ одной десятины. На ходатайство объ этомъ причтъ пог. Настець получилъ указъ изъ Духовной Консисторіи объ отказѣ причту въ продажѣ означеннаго участка земли, съ предоставлениемъ права лишь сдать необходимый для школы участокъ въ аренду земству за какую-либо плату. Управа подаграетъ болѣе цѣлесообразнѣй приступить къ постройкѣ новой школы не въ погостѣ Настець,

тедъ, а вообще в предѣлахъ Новской волости, гдѣ окажется возможнымъ имѣть собственный участокъ земли. Расходъ на пособіе для церковно-приходскихъ школъ оставить прежній.

Другія уѣздиныя земскія собранія сдѣлали слѣдующія ассигнованія на нужды церковно-приходскихъ школъ: Островское—500 руб., Торопецкое—2461 руб., Холмское—3360 руб.

— *Изъ жизни Дунинской школы.*—25 декабря истекшаго 1908 года, для учащихся въ Прискухской и Дунинской церковно-приходскихъ школахъ, Великолуцкаго уѣзда, была устроена Рождественская елка. Устроительница елки—попечительница обѣихъ названныхъ школъ фонъ Дерфельденъ. Обыкновенно, въ прежніе годы, она устраивала елки отдельно для каждой школы. Въ этотъ разъ елка была общая для обѣихъ школъ, и вышла потому раскошной. Помѣщеніемъ для нея послужила школа Прискухская. Къ началу 6-го ч. вечера въ указанное помѣщеніе собрались учащіеся Прискухской и Дунинской школъ. Между прочимъ. Дунинские школьники, не смотря на дальность разстоянія (верстъ въ 10—15) явились почти всѣ. Въ общемъ учащихся на елкѣ было не менѣе 150. Передъ елкой всѣмъ пмъ, для подкрѣпленія силъ, предложено было угощеніе: каждый учащійся выпилъ кружку отличного молока и сѣвѣль. сколько хотѣлъ, свѣжаго, изъ лучшей бѣлой муки, хлѣба. Въ концѣ 7-го часа всѣхъ учащихся разомъ впустили въ комнату, гдѣ стояла елка. Послѣдняя оказалась вся въ блестящемъ сияніи. Высокая, широкая, вѣтвистая, она всюду была усыана множествомъ горѣвшихъ разноцвѣтныхъ свѣчекъ и осыпанъ была сверху до низу золотисто-серебристымъ дождемъ, отъ огня свѣчей ярко блестѣвшимъ. На всѣхъ вѣткахъ елки были прицѣплены подарки: карандасы, вставки, стеклянныя колокольчики, шарики, яички, бомбоньерки и т. п. Школьники съ восхищеніемъ ясно отражавшимся на ихъ детскихъ лицахъ, смотрѣли на красавицу—елку. Въ это время граммофонъ пѣлъ «Боже, Царя храни», «Дубинушку» и иѣкоторыя другія народныя пѣсни и рассказалъ нѣсколько анекдотовъ. Послѣ исполнительной части вечера были разданы подарки. Школьники подходили и получали, каждый: для аршила спичками бумаги—на рубашку; горсть разнаго рода пряниковъ; тетрадку, чернильницу, карандашъ, вставку, книжку и какую-либо игрушку. Всѣ подарки были хорошаго качества, книжки—хорошіе изданія и изящнаго вида. Раздача подарковъ продолжалась часа два съ половиной. По окончаніи ея учащіеся разошлись и разѣхались по домамъ; а заѣдущій учительницы и

почетные гости были приглашены госпожей фонъ-Дерфельденъ въ ея собственный домъ на ужинъ.

Дунинская школа, благодаря госпожѣ фонъ-Дерфельденъ, — одна изъ лучшихъ не только въ Великолуцкомъ уѣздѣ, но вѣроятно, и во всей Псковской губерніи. Во многомъ уже проявила госпожа фонъ-Дерфельденъ свое заботливое отношеніе къ Дунинской школѣ, попечительницей которой она состоитъ вотъ уже десять лѣтъ. Не говоря уже объ устраиваемыхъ ею на Рождественскихъ каникулахъ елкахъ, надо замѣтить еще, что она ежегодно, на выпускныхъ экзаменахъ, имѣеть обыкновеніе раздавать всѣмъ учащимся въ школѣ, а особенно кончающимъ въ ней — подарки, состоящіе изъ куска ситца или бумаги и изъ сластей. Въ заключеніе, отъ себя и отъ своихъ учениковъ и ученицъ рѣшаюсь заявить на этихъ естаницахъ благодарность госпожѣ фонъ-Дерфельденъ за устроенную ею елку и вообще за ея доброе, истинно попечительное отношеніе къ нашей Дунинской школѣ.

Учителница Елизавета Доріонедова.

== Некрологъ.—3-го декабря прошлаго 1908 г. печальное торжество совершилось въ Николаевскомъ Соборѣ пригор. Изборка. Виновникомъ этого торжества былъ священникъ погоста Спасова Клива, Холмскаго уѣзда, о. Н. Алферьевъ.

О. Николай Александровичъ Алферьевъ, 33 л., родомъ изъ погоста Тайло, Псковскаго уѣзда, сынъ діакона. Обучался въ Псков. Дух. Семинаріи и окончилъ курсъ во второмъ разрядѣ въ 1897 году. Преосвящ. Антониномъ посвященъ во діакона въ церкви пог. Проща-ника, Пск. уѣзда въ 1897 г. Съ января 1899 г. состоялъ законоучителемъ при Зарайской земской школѣ. Преосвящ. Сергиемъ рукоположенъ во священники въ Спасо-Клиновской Преображенской церкви въ 1903 г. марта 16 дн., где состоялъ законоучителемъ при Спасо-Клиновской церковно-приходской школѣ. Въ 1905 г. награжденъ иконодревникомъ.

30-го ноября въ Пск. губер. больнице, отъ чахотки, преставился, любими свирупю, дѣтьми и своими прихожанами о. Николай. Тѣло усопшаго о. Алферьева 2-го декабря торжественно, съ 10 хоругвами, при звонѣ колоколей ближайшихъ Псковскихъ церквей, подъ большими трезубицами священниками сопровождено было по Рижской просп. до конца брода къ при. Изборку, где также торжественно было перенесено въ З. ч. дни и съ мѣромъ соборнымъ причтомъ въ пострадавшо въ Соборѣ: преду же

евищен. Кудрявцевымъ начато было чтеніе Евангелія, непрерывно продолжавшееся до всенощного бдѣнія. Въ 6 час. началось заупокойное всенощное бдѣніе и отслужено было о. Кудрявцевымъ, при соблюденіи всего церковноустановленаго. На отпѣваніе ко гробу усопшаго вышли священники: тещь усопшаго—о. П. Поповъ, о. Капитонъ Любомирскій и о. Александръ Кудрявцевъ съ діаконами: П. Лавровымъ и Н. Преображенскимъ. Священникъ Кудрявцевъ предъ самимъ отпѣваніемъ произнесъ трогательное иоученіе, въ коемъ показалъ слушателямъ: какимъ былъ почившій глубоковѣрующимъ, кроткимъ, спиритуальнымъ, добродушнымъ и усерднымъ служителемъ алтаря Божія, съ самоотверженіемъ «положившимъ животъ своей, по заповѣди Пастыре—Начальника Христа, за овцы своя». Поѣздки съ Св. Тайнами къ больнымъ при Спасо-Клиновскомъ сообществѣ, где приходится сначала выѣзжать священнику на телѣгѣ, съ полдороги верхомъ на лошади, а въ концѣ въ пѣшкомъ по болотамъ, съ мокрыми ногами, —прежде временно свели въ могилу о. Алфеева. По отпѣваніи и по обнесеніи тѣла усопшаго съ хоругвями вокругъ Собора, оно предано было, при торжественномъ звонѣ колоколовъ во всѣхъ Изборскихъ церквяхъ, землѣ и погребено на кладбищѣ при Сергиевской церкви, съ юго-восточной стороны у самого алтаря. И такъ Спасо-Клиновская духовная паства его лишилась доброго пастыря, лишена была возможности и помолиться за своего духовнаго отца!

Усопшій о. Николай оставилъ по себѣ молодую жену и 5-ро дѣтей съ 10-ти лѣтнаго возраста до 3 мѣсяцевъ. Положеніе сиротъ, и опустиннѣ, печальное. Помоги ись, Господи, нести крестъ сиротства, обрѣбенію тѣжолы въ духовномъ лаваніи, все необеспеченному еще материально!

Товарищи по училищной и Семинарской скамѣ, сослужители по службѣ, друзья и знакомія, вознесите молитву ко престолу Божію за о. Николая.

Миръ врачу твоему, добрѣйшій о. Николай Александрович!

= † о. Ник. Ягимскій.—† январь, посль непрородительной, но тѣжкой болѣзни скончался священникъ Иконостасію Голландо-Предтеченскаго монастыря о. Николай Ягимскій. Икономъ лишь 2 года назадъ перешелъ изъ Никольска въ погостъ Полонскъ, но и за короткое время привѣтъ любезъ смирился прихожанъ и уважение всѣхъ знавшихъ его. Послѣ почина его осталась жена и 3 человѣка лѣтъ. Погребеніе его состоялось 1-го числа. Отпѣваніе совершилъ Его Высокопреосвященство, въ сослуженіи городского духовенства. Къ отпѣванію мы не до-

жемъ дать обѣ умершемъ больше подробныхъ свѣдѣній, а изъ его сослуживцевъ по благочинію до сихъ поръ никто не сужился написать хотя бы краткаго некролога.—



Извѣстія и замѣтки.

Казанскій епархіальный съездъ.— Казанскій епархіальный съездъ, бывшій въ сентябрѣ мѣсяца минувшаго года, по вопросамъ о средствахъ содержания духовенства и обѣ участіи низшихъ членовъ причтъ и церковныхъ старостъ въ общепархіальныхъ създахъ сдѣлалъ слѣдующія постановленія: 1) Выразить пожеланіе, чтобы духовенство епархіи, въ видахъ приобрѣтенія большаго принципіального права на назначеніе въ законодательномъ порядкѣ казенаго жалованья, усилило свои занятія по закону Божію въ школахъ разнаго наименованія. 2) Рекомендуемый комиссией способъ урегулированія, впредь до назначенія духовенству казенаго жалованья въ достаточномъ размѣрѣ, хѣстныхъ источниковъ содержания духовенства путемъ замѣнъ доброхотныхъ даній опредѣленнымъ вознагражденіемъ отъ приходской общины, которое собиралось бы вмѣтъ съ другими общественными и государственными личностями.— признать желательнымъ и посему просить епархіальную волгу возбуждать ходатайство предъ вицемъ начальствомъ обѣ утвержденія приговора церковно-приходскихъ собраній въ законодательномъ порядке и о признаніи за приходской православной общиной правъ юридического лица. 3) Выразить сочувствіе пожеланію комиссіи, чтобы материальное положеніе духовенства улучшилось путемъ замѣнъ штатныхъ діаконовъ псаломщиками въ санѣ діакона съ вознагражденіемъ $\frac{1}{4}$ части доходовъ.— По второму вопросу. На епархіальный съездъ отъ духовенства каждого округа избирается одинъ депутатъ въ средѣ священниковъ, и одинъ же изъ низшихъ членовъ клира, причемъ какъ псаломщики и діаконы участвуютъ при выборѣ депутата священника, такъ и священники принимаютъ участіе въ избраниі депутата изъ низшихъ членовъ клира; при этомъ депутатомъ отъ низшихъ членовъ причта можетъ быть безразлично псаломщикъ, діаконъ и священникъ. Низшіе члены причта имѣютъ на съездѣ по одному депутату отъ уѣзда, всего двѣнадцать депутатовъ. Порядокъ ихъ избраниія такої: избранные округами кандидаты представляются за усмотрѣніе Его Высокопреосвященства, а изъ среды

иъ только оди на цѣлый уѣздъ, по избранію Его Высокопреосвященства, утверждается въ должностіи депутата. На епархіальный съездъ для присутствованія при обсужденіи съѣзdomъ вопросовъ церкви исключительно материального характера допустить депутатовъ отъ церковныхъ старостъ. При ихъ избраніи держаться такого порядка: благочинническое собраніе духовенства округа избираетъ одного депутата и представляетъ на участье Его Высокопреосвященства; изъ среды избранныхъ Его Высокопреосвященство по личному избранію одного на уѣздъ и утверждаетъ въ должностіи депутата. Отъ города Казани имѣется, отдельно отъ уѣзда, одинъ, тѣмъ же порядкомъ избранный депутатъ. Всѣ эти постановленія утверждены Высокопреосвященнымъ Никаворомъ.

(Изв. Каз. Еп. №№ 49—50. 08 г.).

Гродненскій епархіальный съездъ.—Гродненскій епархіальный съездъ духовенства особенное вниманіе удѣлилъ вопросамъ противокатолической мыссли и укрепленію русского самосознанія въ польско-русскомъ населеніи. Хотя, по мнѣнію съѣзда, католицизмъ въ настоящее время не представляетъ уже собою той грозной для православія силы, какую онъ имѣлъ въ первое время по объявленіи свободы совѣсти, такъ какъ, съ одной стороны, многие православные убѣдились въ якои лжи, распространяемой ксендзами (напр. утвержденіе ксендзовъ о переходѣ въ католичество всей Царской Семьи и протоіерея о. Иоанна Кронштадтскаго, съ другой—среди православныхъ уже ярко обозначилось стремленіе дать отпоръ католицизму, но всетаки для борьбы съ недремлющимъ крагомъ православія съѣздъ призналъ необходимымъ напрѣчь всѣй своей силы. Съ этой цѣлью съѣздомъ принялъ рядъ мѣръ (доклады священника о. Владимира Слауты и члена минскаго братства Л. В. Скрыченко), примѣненіе которыхъ не можетъ не нанести пораженія краждебной православію сплѣ. Серьезное вниманіе было удѣлено съѣздомъ и вопросу о польскомъ языке въ краѣ. Бѣлорусскъ никогда не говорить по польски, польский языкъ для него мало понятенъ. Даже бѣлоруссы—католики не говорять по польски. Вотъ почему преподаваніе ксендзами закона Божія на польскомъ языке съѣздъ постановилъ признать ненормальнымъ. Для пробужденія въ бѣлоруссѣ своего національнаго самосознанія съѣздъ призналъ необходимымъ воскресить церковно-приходскія братства, а также ввести въ школѣ преподаваніе русской исторіи съ правдивыми освѣщеніями своего края.

(Вѣт. Виз. Пр. Еп. № 24. 08 г.)

Мѣры къ благоустройству церковно-приходской жизни.—Въ Симбирской епархіи на благочинническихъ собранияхъ изъ причтовъ церквей округа, церковныхъ старостъ и членовъ церковно-приходскихъ повечительствъ обсуждался вопросъ о мѣрахъ къ благоустройству церковно-приходской жизни.

По мнѣнію духовенства, приходская жизнь въ епархіи «представляетъ собою грустное зрѣлище упадка», выражавшагося болѣе всего въ раздѣлѣніи между паstryями и паствой, взаимномъ непониманіи и ослабленіи въ пастве христіанскаго духа вѣры. Сознаніе нечестиваго положенія приходскаго дѣла и трудности его улучшенія сквозитъ въ постановленіяхъ всѣхъ благочинническихъ собраний. Первыми условіями, при которыхъ возможно обновленіе прихода, указываются: добрый паstryръ въ приходѣ и участіе въ дѣлахъ прихода всѣхъ прихожанъ. Первою мѣрою для достижениія этой цѣли ставится освобожденіе паstryря отъ связывающихъ его работу узъ. Въ частности, признается необходимымъ: улучшеніе экономического быта духовенства, потому что теперешній способъ содержанія поглощаетъ массу времени въ ущербъ паstryрскому дѣланію и вызываетъ частыя недоразумѣнія, отмѣна ограниченій духовенства, какъ гражданъ, такъ какъ этими ограниченіями духовенство искусственно отстѣржается отъ участія въ общихъ дѣлахъ своихъ паствъ (указывается, напр. на запрещеніе духовенству принимать участіе въ сельскихъ сходахъ и т. п.); по мнѣнію нѣкоторыхъ, духовенству необходимо, кроме того, дать древнее право пчеловодія за своихъ прихожанъ. Привлеченіе паствы къ дѣятельному участію въ жизни прихода признается необходимымъ «начать съ собирания около паstryря кружка людей, болѣе выдающихся по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ». Учрежденіе очередныхъ приходскихъ советовъ можетъ быть подготовлено чрезъ созданіе частныхъ приходскихъ организаций, какъ-то: общество взаимопомощи къ дѣлѣ спасенія, общество материальной взаимопомощи, мистицескіе братства, общество трезвости, союзъ христіанского прохожденія времени, отдыха и развлечений и т. д. Наѣмчаются и программы дѣятельности приходскаго совета. Онъ долженъ обслуживать разныя стороны церковно-приходской жизни: попеченіе о храмѣ, заботы о больныхъ, бѣдныхъ и обижденныхъ, приходскій судъ съ соблюденіемъ формальной дисциплины и наложениемъ санкцій на извѣдомыхъ и иныхъ «убѣжденниковъ», упорядоченіе семейныхъ отношеній, направление въ христіанскую духъ молодежи, заботы по улучшенію сельского хозяйства, залогъ погребательныхъ лавокъ и т. д.

Духовенство яко внимательно относилось къ поставленному вопросу о реформѣ церковно-приходской жизни, и высказанныя имъ решенія представляютъ не мало цѣннаго матеріала для всѣхъ, такъ или иначе заинтересованныхъ въ скоромъ и успѣшномъ обновленіи жизни русской православной церкви.

Справочный отдѣлъ.

I.

Можетъ ли причтъ пользоваться доходомъ отъ аренды церковныхъ построекъ, въ которыхъ члены причта сами не живутъ, или вся польза отъ аренды должна принадлежать церкви?

Церковный староста.

II.

Какъ живутъ пчелы и какъ ихъ водятъ. Анат. Буткевичъ. Москва, 1909 г. ц. 25 к.

Задачи книжки г. Буткевича—дать общедоступная свѣдѣнія о строеніи тѣла, образѣ жизни пчелъ, о медѣ и воскѣ. Авторъ справляется со своеей задачей вполнѣ и его книжка читается съ интересомъ. Объясненія автора сопровождаются рисунками, исполненными очень отчетливо. Цѣну этой небольшой книжки (59 стр.), въ виду достоинствъ изданія, надо признать умѣренной. («В. И. Г. З.»).

Вышла въ свѣтъ книга М. Лебедева: „Нравственное Ученіе въ иѣсношніяхъ чина (христіанскаго) по-гребенія“.

Авторъ означенаго сочиненія, въ виду отрицанія чина погребальщика иѣсношній, жертвенной и обрядовъ, въ конѣ св. Церковь пристааетъ каболѣвшему и идетъ дающими сердцу человѣческому обильный источникъ утѣшній и наслажданій. Цена книги 30 коп. Продается въ Соб. въ книжныхъ складахъ Тузова и Вольфа.

Редакторъ М. Кутузовъ.