

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№

9.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
сistorіи.

4 МАРТА.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1862 ГОДА.

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,
ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮ-
ЩАГО СУНОДА,

*объ изданіи учителемъ Кіевской се-
минаріи Говорскимъ журнала „Вѣст-
никъ западной и югозападной Рос-
сін.“*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕ-
ЛИЧЕСТВА, СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ
СУНОДЪ СЛУШАЛЪ ПРЕДЛОЖЕНІЕ ГОСПОДИНА ОБЕРЪ-

Прокурора Святѣйшаго Сунода, Графа Алек-
сандра Петровича Толстаго, о разрѣшеніи
учителю Кіевской семинаріи коллежскому
совѣтнику Говорскому издать въ г. Кіевѣ
журналъ подъ названіемъ „Вѣстникъ запад-
ной и югозападной Россіи.“ Приказали:
Изданіе въ г. Кіевѣ журнала „Вѣстникъ за-
падной и югозападной Россіи,“ по представ-
ленной Говорскимъ программѣ, разрѣшить, а
объ изданіи этомъ дать знать указами Пре-
освященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ къ
свѣдѣнію. Февраля 15 дня 1862 года.

Программа журнала сего слѣдующая:

1) Историческіе акты. Здѣсь будутъ по-
мѣщаться сохранившіеся въ разныхъ архи-

вахъ и библиотекахъ акты, относящіяся къ церковной, гражданской и народобытовой исторіи западной и юго-западной Россіи, въ буквальныхъ спискахъ съ подлинниковъ, съ переводами на Русскій языкъ тѣхъ изъ нихъ, которые составлены на Польскомъ, Латинскомъ и другихъ языкахъ, съ изъясненіемъ непонятныхъ словъ и выраженій и съ приложеніемъ необходимыхъ примѣчаній.

II. Разказы и очерки изъ событій прошедшаго быта и нравовъ на основаніи актовъ, помѣщенныхъ въ предыдущемъ отдѣлѣ, и вообще источниковъ, служащихъ для исторіи западной и юго-западной Россіи, научныя изслѣдованія вопросовъ, относящихся къ той же исторической сферѣ, біографія замѣчательныхъ лицъ, дѣйствовавшихъ въ упомянутыхъ краяхъ, свѣдѣнія о церквахъ, монастыряхъ, учрежденіяхъ и мѣстахъ, имѣющихъ историческое значеніе, и описанія мѣстностей съ историческими воспоминаніями. Здѣсь также будутъ имѣть мѣсто всякія изслѣдованія и статьи по части отечественной археологіи.

III. Критика сочиненій и статей, относящихся къ юго-западной и западной Россіи.

IV. Очерки, описанія и изслѣдованія разныхъ сторонъ настоящаго быта западной и юго-западной Россіи въ связи съ ея продолженіемъ исторію; статистическія свѣдѣнія о сихъ странахъ; археологическія разсканія; свѣдѣнія о западныхъ Славянскихъ племенахъ вообще и въ особенности о племенахъ, при-

надлежащихъ прежде къ Россіи; о Русской грамотности и распространеніи ея въ краяхъ юго-западной и западной Россіи; новыя государственныя постановленія, исключительно касающіяся сихъ странъ; хроника важнѣйшихъ происшествій въ сихъ странахъ, извлеченія изъ Русскихъ и заграничныхъ журналовъ и газетъ разныхъ извѣстій о западной и юго-западной Россіи; бібліографическія извѣстія о вновь вышедшихъ книгахъ и брошюрахъ, имѣющихъ предметомъ сіи страны; некрологи и разныя мелкія статьи, неподходящія подъ рубрику первыхъ трехъ отдѣловъ. Корреспонденція. Объявленія и проч.

Въ родѣ прибавленій, Редакція по временамъ будетъ прилагать къ книжкамъ журнала чертежи древнихъ памятниковъ и другихъ предметовъ, автографы историческихъ дѣятелей, рисунки зданій и мѣстностей, замѣчательныхъ въ историческомъ отношеніи, и проч., а если будетъ располагать большими денежными средствами, то своимъ подписчикамъ будетъ высылать безмездно вновь напечатанныя на счетъ Редакціи брошюры историческаго содержанія.

Вѣстникъ будетъ выходить съ 1-го Юля 1862-го года, въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца, книжками отъ 12 до 14 листовъ съ приложеніями.

Цѣна Вѣстника за годъ для жителей Кіева, С. Петербурга и Москвы, безъ доставки 6 р. 50 к.; за доставку на квартиру и пере-

сылку в отъездъ города Имперіи прилагается одинъ рубль.

Гг. иногородные благоволятъ относиться съ сводми требованіями въ Редацію журнала «Вѣстникъ юго-западной и западной Россіи» въ Кіевѣ.

Посылку и письма слѣдуетъ адресовать: Редактору «Вѣстника» *Ксенофонту Антоновичу Говорскому*.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О перемѣлахъ по службѣ духовныхъ лицъ.

— Романово-Борисоглѣбской градской Воскресенской церкви священникъ Николай Орловъ, согласно прошенію, по слабости здоровья, уволенъ въ заштатъ, а мѣсто его предоставлено за дочерью его дѣвицею Юліею.

— Угличской градской Воскресенско-Флоровской церкви дьячекъ Александръ Казанскій 2 минушаго Февраля рукоположенъ во діакона къ той же церкви.

— Ростовскаго уѣзда церкви села Годенова дьячекъ Александръ Виноградовъ 13 Января согласно прошенію перемѣщенъ на понамарское мѣсто къ церкви села Пешеева, Ярославскаго уѣзда, а мѣсто его предоставлено за дочерью умершаго дьячка той церкви дѣвицею Анною Лазарцевскою.

— Угличскаго уѣзда церкви села Ильинскаго-Малаго дьячекъ Егоръ Сумароковъ 31 Января, согласно просьбѣ его, по слабости здоровья, уволенъ въ заштатъ, а мѣсто его предоставлено за дочерью его дѣвицею Маріею.

— Церкви села Спасскаго, что въ Раменѣ, Угличскаго уѣзда, дьячекъ Иванъ Преображенскій, по старости лѣтъ, въ слѣдствіе поданнаго имъ прошенія, уволенъ въ заштатъ. Мѣсто Преображенскаго предоставлено за дочерью его дѣвицею Александрою.

2. О замѣщеніи священно-церковно-служительскихъ вакансій.

— Кончившій курсъ семинарскаго ученія Николай Розовъ 2 Февраля рукоположенъ во священника къ церкви села Чуфарова, Ростовскаго уѣзда.

— Уволенный изъ средняго отдѣленія Ярославской семинаріи ученикъ Иванъ Брянцевъ 7 минушаго Февраля опредѣленъ на діаконскую вакансію къ церкви села Воскресенскаго, что на Пурь, Ростовскаго уѣзда, и снабженъ билетомъ на вступленіе въ бракъ съ дочерью священника церкви села Нововведенскаго Василья Соколова дѣвицею Надеждою.

— Исключенные изъ средняго отдѣленія Ярославскаго духовнаго училища ученики Иванъ Березниковскій и Иванъ Розовъ 13 Февраля опредѣлены въ число послушниковъ Ярославскаго Архіерейскаго Дома.

— Исключенный изъ Борисоглѣбскаго духовнаго уѣзднаго училища ученикъ высшаго отдѣленія Иванъ Спасскій, согласно прошенію, 13 минувшаго Февраля опредѣленъ послушникомъ въ Ростовскій Борисоглѣбскій монастырь.

3. О награжденіи набедренникомъ.

Священники церкви села Горинскаго, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Игнатій Козовъ, и церкви села Серенева Ярославскаго уѣзда Захарій Знаменскій, за 29-лѣтнюю безпорочную и полезную службу въ санѣ священника, награждены набедренникомъ.

— Ростовскаго Богоуспенскаго Авраміева монастыря іеромонахъ Аврамій, за многолѣтнюю, соединенную съ прохожденіемъ другихъ должностей, службу, 24 минувшаго Февраля награжденъ набедренникомъ.

4. Объ увольненіи изъ духовнаго званія.

Послушникъ Ростовскаго Петровскаго монастыря Павелъ Соколовъ 14 минувшаго Февраля согласно прошенію уволенъ изъ духовнаго званія въ свѣтское.

5. Объ изъясненіи Архипастырскаго благословенія.

Его Высокопреосвященство Ниль, Архiepiscopъ Ярославскій и Ростовскій, обращая вниманіе на дѣятельный и полезный трудъ священника церкви села Брейтова, Мологскаго уѣзда, Александра Надеина, въ дѣлѣ обуче-

нія поселянскихъ дѣтей, изъясняетъ ему свое Архипастырское благословеніе.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О перемѣнахъ по службѣ наставниковъ.

На праздную учительскую вакансію, по предметамъ V наставника, въ Борисоглѣбское духовное училище семинарскимъ правленіемъ отъ 26-го Февраля сего года, съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Нила, Архiepископа Ярославскаго и Ростовскаго, переведенъ учитель Ярославскаго духовнаго училища Троицкій, согласно его прошенію; мѣсто Троицкаго состоитъ празднымъ. Правленіе Ярославской семинаріи предлагаетъ желающимъ занять вакантное учительское мѣсто при Ярославскомъ училищѣ подать въ правленіе надлежащее прошеніе объ опредѣленіи на означенную должность, съ приложеніемъ необходимыхъ для того документовъ.

О сборахъ въ пользу Гроба Господня въ Иерусалимѣ.

Въ 1861 году собрано въ пользу Гроба Господня, въ Иерусалимѣ, и представлено въ духовную консисторію, Ярославскаго кафедральнаго собора протоіереемъ Иоанномъ Аристовымъ 15 р. 55 к., протоіереемъ г. Ростова Андреемъ Тихвинскимъ 8 р., Рыбинска Родиономъ Путятинымъ 14 р. 65 к., Углича Дмитріемъ Поповымъ 3 р. 85 к., Мышкина

Иоанномъ Николаевскимъ 5 р. 68 к., Мологи
 Веніаминѣмъ Богословскимъ 14 р. 81 к., По-
 шехонья Михаиломъ Ребровымъ 17 р. 60 к.,
 Любима Павломъ Никольскимъ 9 р. 67¹/₄ к.,
 Данилова Григорьемъ Шпряевымъ 17 р. 28 к.,
 Ярославской Спасо-Пробойной церкви Юсифомъ
 Смирновымъ 28 руб. 33 коп., Вознесенской
 Гуріемъ Владимірскимъ 29 р. 24 коп., благо-
 чинными священниками кафедральнаго со-
 бора Дмитріемъ Левкинымъ 5 руб. 35 к.,
 Петро-Митрополитской церк. Алексѣемъ Розо-
 вымъ 8 р. 72 к., Николо-Рубленской Петромъ
 Казанскимъ 6 руб. 36 коп., Ярославскаго
 уѣзда села Пятницкой-Горы Николаемъ Ро-
 зовымъ 3 руб. 53 коп., Норской Слободы Иоан-
 номъ Неміровымъ 5 р. 14 к., села Солонца
 Иоанномъ Виноградовымъ 5 р., Медвигна Ни-
 колаемъ Писаревскимъ 3 р. 81 к., Лахости Иоан-
 номъ Градусовымъ 2 р. 67 к., Шпринья Евгра-
 фомъ Смирновымъ 11 руб. 62 к., Діевыхъ
 Городищъ Александромъ Владимірскимъ 5 р.
 60 к., Даниловскаго уѣзда села Рыбницъ
 Гуріемъ Орловымъ 20 руб. 94¹/₂ к., Дмитрев-
 скаго въ Жарахъ Владиміромъ Пятницкимъ
 3 руб. 80 к., Покровскаго въ Бунаковѣ Авра-
 міемъ Великорѣцкимъ 5 руб. 76¹/₂ к., Ростов-
 ской Крестовоздвиженской церкви Николаемъ
 Добронравиннымъ 2 руб. 20 к., Покровской
 Стефаномъ Вознесенскимъ 10 руб. 81 к., Пет-
 ровскаго собора Михаиломъ Воскресенскимъ
 1 руб. 25 к., Ростовскаго уѣзда села Савин-
 скаго Александромъ Невскимъ 4 руб. 83 к.,
 Порѣчья - Рыбнаго Гавріиломъ Бахтіаровымъ

20 руб. 33 к., Андреевскаго на Лигѣ Пет-
 ромъ Рождественскимъ 2 руб. 59 к., Онуфріев-
 скаго Николаемъ Лилевымъ 1 р. 48 к., На-
 зорнаго Василюемъ Сулостскимъ 9 руб. 55 к.,
 Троицкаго въ Бору Аркадіемъ Аристовымъ
 19 руб. ¹/₂ к., Погоста Никольскаго Андре-
 емъ Покровскимъ 15 руб. 3 к., Угличскаго
 Преображенскаго собора Евграфомъ Соболе-
 вымъ 15 р. 60 к., Угличской Николо-Песочной
 церкви Александромъ Казанскимъ 5 руб. 83 к.,
 Угличскаго уѣзда села Никольскаго въ Сло-
 бодищахъ Аполлосомъ Субботиннымъ 24 р.
 36 к., Шивинскаго въ Порѣчьѣ Александромъ
 Соболевымъ 17 руб. 92 к., Воскресенскаго
 въ Порѣчьѣ Иоанномъ Викторовымъ 23 руб.
 62 к., Кондакова Иоанномъ Мансветовымъ 85
 коп., Мышкинскаго собора Асигкритомъ
 Ребровымъ 21 р. 71 к., Мышкинскаго уѣзда
 села Покровскаго въ Кадкѣ Василюемъ Ребро-
 вымъ 16 руб. 55 к., Климотина Иоанномъ
 Семеновскимъ 11 руб. 67 к., Георгіевскаго
 Аркадіемъ Казанскимъ 15 руб. 80 к., Молог-
 скаго уѣзда села Станова Михаиломъ Бази-
 левскимъ 5 руб. 55 коп., Веретей Констан-
 тинномъ Добрыниннымъ 22 р. 54¹/₂ к., Сутокъ
 Александромъ Тихомировымъ 16 р. 8³/₄ к.,
 Верхненикульскаго Лавромъ Петровскимъ 12
 руб. 25 к., Рыбинскаго уѣзда села Глѣбова
 Николаемъ Соловьевымъ 14 р. 14 к., Николь-
 скаго въ Кормѣ Василюемъ Лавровымъ 25 р.
 9 к., Арефина Ильею Четвертиннымъ 5 р.
 35 к., Георгіевскаго въ Раменьѣ Андреемъ
 Поповымъ 3 р. 73 к., г. Романова-Борнео-
 глѣбска Воскресенскаго собора Петромъ Юр-

певымъ 7 р. 49 к., Александромъ Ковалевымъ 5 р. 61 к., Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда села Ильинскаго на Березникахъ Иоанномъ Смирновымъ 6 р. 91 к., Ломини Михайломъ Доброклонскимъ 80 к., Андреевскаго Николаемъ Массальскимъ 17 р. 58 к., Старо-Андреевскаго Михаиломъ Третьяковымъ 3 р. 40 к., Раменья Алексѣемъ Троицкимъ 7 р. 45 к., Любимскаго уѣзда села Богородскаго въ Остѣку Иоанномъ Лавровымъ 6 р. 25 к., Троицкаго въ Закулѣѣ Алексѣемъ Воскресенскимъ 7 р. 13 1/2 к., Кіова Львомъ Мизе-

ровымъ 6 р. 15 к., Богданова Іоанномъ Рождественскимъ 14 р. 74 к., Пошехонскаго собора Василиемъ Казанскимъ 3 р., Пошехонскаго уѣзда села Семеновскаго Александромъ Крыловымъ 3 р. 88 к., Давыдовскаго въ Яловѣѣ Петромъ Мещенатовымъ 6 р. 49 к., Спасскаго на Вологѣ Симеономъ Воздвиженскимъ 8 руб. 48 1/2 к., Борисоглѣбскаго на Согѣ Димитріемъ Великимъ 3 руб. 20 к., Ильинскаго на Югу Василиемъ Аветовымъ 4 руб. 36 к. А всего представлено въ консисторню 722 руб. 63 коп. серебромъ.

Редакторъ А. Крыловъ.

Печатать позволено. Це посье Ректоръ Ярославской семинарии Архимандритъ Пустинъ.

Ярославъ. Въ Типографіи Г. Фалькъ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедельно, отъ 1/2
до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.

сереб.

№

9.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

4 МАРТА. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. 1862 ГОДА.

БЕСѢДА ОСЬМАЯ.

Последнее свидѣтельство о Иисусѣ Христѣ Ю-
анна Крестителя. Заключение Юанна въ тем-
ницу. (Іоан. 3, 22-36).

Послѣ праздника Пасхи, оставивъ Іеру-
салимъ, Іисусъ Христосъ пришелъ съ своими
учениками въ землю колна Іудина, и тамъ
жилъ съ ними несколько времени и крестилъ,
ипрочемъ не самъ, а чрезъ учениковъ (Іоан.
4, 2). Въ то же время Іоаннъ продолжалъ кре-
стити въ Еннотѣ близъ Салима, въ участкѣ
колна Веніаминова, въ томъ самомъ мѣстѣ,
гдѣ благоволилъ принять отъ него крещеніе
и Господь Іисусъ. Священное, братіе, мѣсто
для воспоминаній христіана, какимъ оно

было и для истинныхъ израильтянъ! Здѣсь
полторы тысячи лѣтъ назадъ, израильтяне
перешли Іорданъ, чтобы вступить во владѣ-
ніе землю обѣтованную; здѣсь тогда стоялъ
Ковчегъ Завета, и предъ сею святынею дре-
внаго Израиля, предъ сямъ священнымъ мѣ-
стомъ невидимаго присутствія Божія, остано-
вились воды Іордана и осушилось дно его
на то время, пока совершался чудесный пе-
реходъ. Но, не смотря на такія воспоминанія
о событіяхъ, преобразовавшихъ царство Мес-
сін, не смотря на ясныя свидѣтельства Юан-
на, указавшаго въ лицѣ Іисуса того, къ ко-
торому стремились мысли и чувства исти-
ныхъ израильтянъ, не смотря на слова и дѣ-

ла Спасителя въ Иерусалимѣ, возвѣщавшія въ немъ Божественнаго посланника, еще не впечатлѣлась въ душахъ даже учениковъ Іоанновыхъ мысль, что ихъ учитель, какъ для нихъ, такъ и для всѣхъ, есть только приготовитель къ принятію новаго, благодатнаго ученія, къ увѣрованію въ новаго, небснаго учителя. Вотъ почему, привязанные всей душой къ своему учителю, они вступили въ споръ съ Іудеями объ очищеніи, т. е. о крещеніи, которое совершалъ Іоаннъ! Вотъ почему, ревнуя по славѣ своего учителя, они пришли къ нему и сказали: *учитель! тотъ, который былъ съ тобою при Иорданѣ и о которомъ ты свидѣтельствовалъ, вотъ и онъ креститъ, и всѣ идутъ къ нему.* Они думали, что если самъ Господь Іисусъ пришелъ къ Іоанну принять отъ него крещеніе, то не слѣдуетъ оставлять Іоанна для него. Но Іоаннъ не былъ изъ числа тѣхъ учителей, которые утѣшаются безотчетною, хотя и искреннею, привязанностію къ себѣ своихъ учениковъ. Чуждый всякой мысли о славѣ человѣческой, проникнутый сознаниемъ своего высокаго назначенія приготовить чаду Израиля къ принятію съ отверстымъ сердцемъ ученія Божественнаго учителя, чувствуя, что онъ уже исполнилъ свой долгъ, Предтеча пользуется простосердечнымъ выраженіемъ ревнивой любви къ себѣ своихъ учениковъ для того только, чтобы окончателно уяснить для нихъ высочайшее значеніе новаго, небснаго учителя. Вотъ его слова, въ которыхъ слышится вся

его любовь къ Спасителю, возвѣщенному имъ, вся полнота его радости о началѣ проповѣди Іисусовой, о началѣ спасенія людей: *не можетъ человекъ ничего принимать на себя, если не будетъ ему дано съ небеси, говорить онъ въ отвѣтъ ученикамъ. Вы сами мнѣ свидѣтели, что я сказалъ: не я Христосъ, но я посланъ предъ нимъ. Иллюзіей невѣсту есть женихъ, а другъ жениха, стоящій и внимающій ему, радостію радуется, слыша голосъ жениха. Сія-то радость моя исполнилась. Ему должно расти, а мнѣ уменьшаться. Онъ приходитъ свыше и есть выше всѣхъ, а тотъ, который приходитъ отъ земли, земной и есть, и говоритъ какъ земной. Приходящій съ небеси есть выше всѣхъ.*

Какая сердечная исповѣдь, какое трогательное убѣжденіе о лицѣ и характерѣ Мессіи, Испытателя челоѣковъ, убѣжденіе не для учениковъ только Іоанновыхъ, но для всѣхъ насъ, для всѣхъ временъ и народовъ, слышится, братіе, въ сихъ простыхъ и краткихъ словахъ! Іоаннъ называетъ Іисуса Христа женихомъ, а себя другомъ жениха, радующимся при звукахъ его голоса. Не ясно ли указываетъ онъ здѣсь на тотъ таинственный союзъ, въ который благоволилъ войти Сынъ Божій, чрезъ свое воплощеніе, съ природою челоѣческой? Будучи Богъ, онъ воспринималъ челоѣческую природу, совершенно чуждую себѣ, и слѣдала едино съ нею. Въ своей безпредѣльной любви къ челоѣчеству, принося себя въ умиловнительную жертву Богу Отцу, что-

бы приобрести его миръ и прощенье людямъ, его прогнѣвавшимъ, Спаситель соединяетъ съ собою тѣхъ изъ нихъ, которые увѣруютъ въ него, съ любовію примуть его ученіе, и соединяетъ такъ тѣсно, что не только сообщаютъ имъ всѣ дары, всѣ силы Божественныя, всѣ радости и блаженства неба, но даетъ себя самаго, свое святѣйшее тѣло и кровь, своего Духа, свое Божество. Такъ, братіе, *Христосъ возлюбилъ церковь, и себе предаде за ню, да освятитъ ю, да представитъ ю себѣ славу церковь, не имущу скверны, или порока, или ничто отъ таковыхъ, но да есть свята и непорочна.*

Представляя въ такомъ высокомъ и вмѣстѣ прекрасномъ образѣ Божественнаго учителя челоуѣковъ, Іоаннъ желаетъ обратитъ къ нему мысли и сердца преданныхъ себѣ учениковъ, и для того называетъ себя другомъ его, другомъ жениха, радующимся отъ звука его голоса. Доселѣ онъ проповѣдывалъ о Спасителѣ, грядущемъ въ мѣръ, только по откровенію свыше; до крещенія онъ не имѣлъ случая видѣть Богочелоуѣка, не слышалъ ни одного его слова: теперь же, когда слухъ о началѣ проповѣди Спасителя разнесится повсюду, Іоаннъ въ избыткѣ восторженныхъ чувствъ своихъ, не знаетъ, какъ и выразить свою радость. Въ глубокомъ смиреніи онъ, какъ и прежде, смотритъ на себя, какъ на слугу Искупителя; свое предварительное ученіе онъ сравниваетъ съ зарею, которая исчезаетъ въ яркомъ свѣтѣ восходящаго солнца. И видя въ

себѣ учителя, который возвѣщаетъ людямъ истину въ той мѣрѣ, въ какой открыта она была ему Богомъ, онъ тѣмъразительнѣе представляетъ своимъ ученикамъ высоту небеснаго учителя, приносящаго святѣйшія истины спасенія изъ самыхъ нѣдръ Божества. *И что онъ видѣлъ и слышалъ, продолжаетъ Іоаннъ, о томъ свидѣтельствуетъ, и никто не пріемлетъ его свидѣтельства. Пріимавшій его свидѣтельство симъ запечатлѣлъ, что Богъ истиненъ. Ибо тотъ, котораго послалъ Богъ, говоритъ слова Божіи, ибо не въ мѣру даетъ Богъ Духа. Отецъ любитъ Сына, и все далъ въ руку его. И потому вѣрующій въ Сына имлетъ жизнь вѣчную, а не вѣрующій въ Сына не увидитъ жизни, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ.*

Такъ, братіе, закончилъ свою высокую проповѣдь о Спасителѣ міра Предтеча Господень! Вдохновенный проповѣдникъ о грядущемъ царствѣ Мессіи, царствѣ правды и святости, не могъ не возставать противъ современныхъ пороковъ и нечестія. Не могъ онъ молчать о нравственности, о исправленіи жизни, и предъ спльными міра. И послѣдняго изъ пророковъ, какъ и древнихъ пророковъ, сблчавшихъ нечестіе, преслѣдовалъ міръ въ ожесточенной, хотя и безспльной, злобѣ своей (Матѣ. 14, 3-5; Марк. 6, 17-20; Лук. 3, 19-20). Иродъ четверовластникъ, сынъ Ирода Великаго, при которомъ родился І. Христосъ, слышалъ не разъ обличенія отъ Іоанна Крестителя, какъ за многія другія свои преступленія, такъ въ осо-

бенности за преступную свою связь съ Иродиадою, женою своего брата Филиппа. Иродиада употребляла сама съ своей стороны всѣ усилія къ тому, чтобы вооружить Ирода противъ Иоанна. Возбуждаемый сколько ею, столько же и своимъ оскорбленнымъ самолюбиемъ, Иродъ заключилъ Иоанна въ темницу и готовъ былъ лишить его жизни. Но страхъ вооружить противъ себя народъ, почитавшій Иоанна, какъ пророка, и собственное, невольное уваженіе къ его святости и праведности удерживали Ирода до времени отъ приведенія въ исполненіе незаконнаго намѣренія.

Въ темницѣ умолкло слово проповѣдника упокоянія и наступленія царства Божія, умолкло его свидѣтельство о Спасителѣ. Но оно умолкло тогда уже, когда собственное ученіе и дѣла Спасителя стали болѣе и болѣе возвѣщать міру, что онъ есть Христосъ, Сынъ Божій. Аминь.

СЛОВО

въ недѣлю Православія и въ день Возшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича.

Бога бойтеся, Цари чтите (1 Петр. 11, 17).

При совершеніи нынѣ двухъ великихъ торжествъ, Православія Святой Церкви и Возшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора, намъ прилично остановить свое вниманіе на одномъ изъ важныхъ вопросовъ, — о вѣрности въ исполненіи обязанностей,

налагаемыхъ на насъ христіанствомъ и вѣрно-подданныческимъ долгомъ.

Имя сына Церкви должно быть священо для каждаго изъ насъ, потому что съ нимъ соединяется утѣшительное для христіанина понятіе объ усыновленіи его Богомъ, и на немъ основывается христіанское упованіе на послѣдіе во Христѣ всѣхъ Божественныхъ обѣтованій: такъ какъ только въ церкви Христовой сохраняются дары, принесенные Испытателемъ роду человѣческому; въ ней уничтожается раздѣленіе, которое положилъ грѣхъ между Богомъ и человѣкомъ, и чрезъ нее открываются христіанину благодать и истина, правда и милость Божія.

Имя сына отечества также должно быть не менѣе драгоцѣнно для каждаго гражданина; такъ какъ только въ граждански-благоустроенномъ обществѣ человѣкъ можетъ съ одной стороны пользоваться плодами благоустройства, а съ другой и самъ участвовать въ развитіи и утвержденіи тѣхъ началъ, на коихъ создается общее благо, и въ выполненіи тѣхъ условій, отъ которыхъ зависитъ временное счастье человѣка.

То и другое имя налагаютъ на человѣка и соответствующія имъ обязанности. Такъ для сына Церкви первая обязанность состоитъ въ томъ, чтобы приобрѣтать достаточное и вѣрное знаніе главныхъ и основныхъ истинъ, составляющихъ сущность его вѣры; далѣе для сына Церкви должно быть священо и неприкосновенно всякое постановленіе и преданіе

Церкви, какъ его матери, возвращающей его въ жизнь духовную; наконецъ его обязанность соображать свою жизнь во всѣхъ отношеніяхъ съ требованіями исповѣдуемой имъ Вѣры и уставами Церкви. Для сына отечества въ ряду его обязанностей на первомъ мѣстѣ должны стоять должное уваженіе и разумная любовь его ко всему отечественному, всегдашняя готовность тѣмъ или другимъ способомъ употребить всѣ доступныя для него средства на пользу отечеству и дѣйствительное споспѣшествованіе общественному благу.

Кого же по справедливости и достоинству должно назвать вѣрнымъ сыномъ Церкви и отечества?

Взглянемъ, слуш, на дѣло съ противоположной стороны. Представьте себѣ человѣка, не имѣющаго сыновняго расположенія къ своей Церкви: каковы его отношенія къ ней? Первое, спросите его: чѣмъ отличается та Церковь, къ которой онъ, по судьбамъ Божиимъ, имѣетъ счастье принадлежать, въ которой духовно родился, въ которой духовно долженъ жить, чѣмъ она отличается въ ученіи своемъ, въ жизни своей, отъ прочихъ обществъ христіанскихъ, что въ ней есть лучшаго сравнительно съ ними? Второе, узнайте отъ него, какую онъ получаетъ для себя, для души своей, пользу отъ исполненія тѣхъ или другихъ обрядовъ Церкви, отъ вниманія къ ея ученію, преподаваемому и словомъ и дѣломъ, отъ участія въ ея Богослуженіи, отъ полученія наконецъ отъ нея благодатныхъ даровъ? Присмотритесь далѣе къ жизни такого чле-

на Церкви, къ его убѣжденіямъ, взглядамъ... Если вы сдѣлаете это, то что вы найдете въ такомъ человѣкѣ? Вы найдете въ немъ недостаточное знаніе ученія своей Церкви, невнимательное и въ малой мѣрѣ проявляемое участіе въ ея Богослужебной дѣятельности, обнимающей даже и домашнюю жизнь христіанина, найдете даже рѣдкое участіе въ совершаемыхъ Церковію таинственныхъ ея дѣйствійхъ, освятиющихъ человѣка Божественною благодатію, найдете наконецъ въ немъ полное равнодушіе къ Церкви, доходящее до безразличія между разными исповѣданіями Христовой Вѣры. А убѣжденія, мысли, чувства такого христіанина, его жизнь—скажите, чѣмъ они отличаются въ немъ отъ убѣжденій, мыслей, чувствъ, жизни человѣка, (можетъ быть, не много будетъ сказано) не просвѣщеннаго евангелиемъ, а тѣмъ болѣе не облагодатствованнаго? Вотъ что вы встрѣтите въ иномъ христіанинѣ! И что же? Назовете его сыномъ Церкви?!.. Нѣтъ, не даромъ Святая Церковь подобнымъ членамъ своимъ въ недѣлю Православія угрожаетъ отлученіемъ отъ себя и иногда приводитъ въ исполненіе свою угрозу.

Перейдемъ къ разсужденію о вѣрности въ гражданскомъ отношеніи. Предъ нами члены государства различныхъ званій, состояній и положеній въ обществѣ. Но всѣхъ ихъ въ общемъ взглядѣ можно раздѣлить на три разряда. Инымъ изъ нихъ ввѣрены власть, право и обязанность управлять дѣйствіями другихъ гражданъ; большей части предостав-

лено исполнять только волю начальства и повиноваться; некоторые, не будучи облечены властью над другими, и сами не обязаны какими либо особенными, непосредственными отношениями къ обществу. И вотъ, на примѣръ, мы видимъ или слышимъ, что кто нибудь изъ имѣющихъ малую или великую власть надъ другими, поставленный для того, чтобы блюсти законъ и чрезъ надлежащее примѣненіе его къ дѣлу вести общественный порядокъ къ общественному благоустройству, облеченный довѣріемъ высшей власти, — своимъ распоряженіями и поступками въ большей или меньшей части случаевъ не оправдываетъ сдѣланнаго ему довѣрія, не соответствуетъ, иногда даже съ намѣреніемъ, своему назначенію, для прохожденія своей должности считаетъ достаточнымъ имѣть только подъ руками книгу закона, а забываетъ, что ея надобно при всякомъ дѣлѣ руководиться, и не только не строить общаго блага, а иногда замедляетъ его устроеніе и даже противодѣйствуетъ ему, — скажите, можно ли указать на такого человѣка, какъ на образецъ сыновней вѣрности отечеству? Можно это сдѣлать развѣ только забывши то, что сынъ отечества обязывается служить ему вѣрой и правдой и въ вѣрности своего служенія даетъ присягу предъ Всевидящимъ Богомъ. Или, на примѣръ, другой гражданинъ, обязанный подчинять свою жизнь установленной власти и закону, заслуживаетъ ли онъ имя вѣрнаго сына отечества, если изъ его жизни мы знаемъ, какъ онъ иногда употребляетъ всѣ уси-

лія къ тому, чтобы тѣмъ или другимъ путемъ обойти предстоящій ему законъ, чтобы въ половину только съ возможнымъ, а иногда даже превышающимъ вѣроятіе, выгодною для себя привести что нибудь въ исполненіе, чтобы въ подчиненіи себя закону и власти сдѣлать только то, къ чему принудить его необходимость, за неисполненіе чего нельзя уже никакъ избѣжать наказанія? Можно ли положить на такого человѣка, какъ на вѣрнаго сына отечества? Вѣдь прежде всего отъ каждаго члена гражданскаго общества требуется самопожертвованіе въ пользу другихъ, а здѣсь во всемъ на первомъ планѣ собственная выгода. Наконецъ возьмите вы человѣка, не обязаннаго особенными отношениями къ другимъ, живущаго по своей волѣ, обезпеченнаго своимъ состояніемъ и не дающаго никому, кромѣ Бога и совѣсти, отчета въ своихъ дѣйствіяхъ. Что требуется отъ этого человѣка, чтобы онъ достойно носилъ имя сына отечества, былъ вѣрнымъ его сыномъ? Не требуется ли и отъ него, чтобы онъ, пользуясь независимымъ своимъ состояніемъ, не жилъ только въ свою пользу, въ свое удовольствіе, но чтобы, по мѣрѣ своихъ силъ, вѣншихъ средствъ и своего положенія, приносилъ пользу и обществу, чтобы не напрасно пользовался Богодарованными благами и признанными за нимъ закономъ общественными правами, чтобы, употребляя въ свое благо плоды чужихъ трудовъ, участвовалъ и самъ подручными ему способами въ благоустроеніи счастья своихъ согражданъ? Если же такой чело-

вѣкъ далекъ отъ всего этого, то не болѣе ли, какъ только названіе сына отечества можетъ быть отнесено къ нему, безъ содержанія, безъ значенія, безъ силы сихъ словъ?

Такимъ образомъ краткое изображеніе свойствъ и дѣйствій людей, не соответствующихъ носямому ими званію сыновъ Церкви и отечества, можетъ объяснить намъ и то, въ чемъ собственно состоитъ требуемая отъ каждаго сына Церкви и отечества вѣрность, — именно: она состоитъ въ сердечномъ усвоеніи себя того духа, какимъ проникнуты всѣ учрежденія общества, церковнаго или гражданскаго, въ разумномъ слѣдованіи тому направленію, какое дано обществу основаніями содержимой имъ Вѣры и законодательства, въ усердномъ и благочестномъ исполненіи каждымъ того дѣла, къ которому призванъ, и въ единодушномъ стремленіи всѣхъ осуществить на дѣлѣ то, что повелѣваетъ законъ Божественный и къ чему обязываетъ законъ гражданскій.

Итакъ, сыны Церкви и отечества, совершеніе нынѣ въ одинъ день двухъ великихъ торжествъ, церковнаго и государственнаго, да напомнятъ вамъ о соблюденіи священнѣйшаго вашего долга быть вѣрными въ служеніи Царю небесному и земному: **Бога бойтеся, Царя чтите!** Аминь

А. Пустинъ

ИЕРАРХИ РОСТОВСКО-ЯРОСЛАВСКОЙ ПАСТВЫ.

(Продолженіе)

XIV Св. Епископъ Игнатій.

Послѣ того, какъ златословесный и право правящій слово истины Кирилль II-й отшелъ въ небесную родню, посреди общаго о немъ сокрушенія Ростовской паствы, на мѣсто его возведенъ былъ Игнатій, архимандритъ Ростовскаго Авраміева-Богоявленскаго монастыря, и 19 Сентября 1261 года рукоположенъ во епископа Кіевскимъ митрополитомъ Кирилломъ.

Продолжительно также было служеніе и святителя Игнатія Ростовской церкви, которую управлялъ онъ въ теченіи 26 лѣтъ. Къ сожалѣнію, не сохранилось описанія житія его, и только о нѣкоторыхъ чертахъ дѣятельности его сообщаютъ намъ лѣтописи. Такъ, по призыву митрополита Кирилла, въ 1274 году онъ присутствовалъ на соборѣ во Владимірѣ (на Клязьмѣ) вмѣстѣ съ другими іерархами, Далматомъ Новгородскимъ, Теогностомъ Переяславскимъ и Симеономъ Полотскимъ, разсуждавшими о безпорядкахъ и неурядивствѣ въ дѣлахъ церковныхъ и положившими соборныя опредѣленія для исправленія ихъ (*).

Сей архипастырь участвовалъ и въ семейныхъ дѣлахъ Князей своего времени. Онъ въ 1266 г. вѣнчалъ въ Костромѣ тамошняго Князя Василія Ярославича; въ 1269 г. по-

(*6) Начерт. Церков. сл. о г.

стригаль въ монашество Юрьевского Князя Дмитрія Святославича ⁽⁷⁷⁾; въ 1271 году погребаль въ Спасскомъ, что на Пескахъ, монастырь Ростовскую Княгиню Марію; въ 1273 году въ соборномъ Ростовскомъ храмѣ погребаль Княгиню Θεодору, супругу Князя Глѣба Васильевича; въ 1277 году погребаль въ Ростовѣ Князя Бориса Васильевича; въ 1276 году въ Костромѣ погребаль Князя Василья Ярославича, въ присутствіи св. Князя Θεодора Ростиславича Ярославскаго и другихъ Князей ⁽⁷⁸⁾; въ 1278 году въ Ярославскомъ соборномъ храмѣ вѣнчалъ дочь св. Князя Θεодора Ростиславича Чернаго съ Михаиломъ Глѣбовичемъ, Княземъ Бѣлозерскимъ ⁽⁷⁹⁾; наконецъ въ 1279 году въ Ростовскомъ собор-

(77) Замѣчательно, что сей Князь былъ боленъ и пѣлъ; но когда кончился обрядъ постриженія, Князь иннокъ, не могшій говорить, вдругъ обратился къ святителю Игнатію и внятно проговорилъ: святой владыко! да воздасть тебѣ Богъ за труды ты приготовилъ меня въ дальшій путь добрымъ воинномъ Христовымъ; тажъ царь Богъ милости, иду къ нему съ вѣрою и надеждою (Рост. Лѣт. у Карамз. Т. IV прил. 140; Троиц. Лѣт. 226). Князь погребенъ въ Юрьевскомъ Михайловскомъ монастырь. Какъ онъ, такъ и отецъ его Святославъ (1253 г.), сынъ В. Князя Всеволода, въ старинныхъ святцахъ поставлены между святыми (Истор. Русс. Церкв. преосв. Филарета, Т. 11, стр. 152).

(78) Ник. Лѣт. Ч. 111, стр. 40, 41, 54, 58, 63, 65 и 66; Воскресен. Лѣт. ч. 11. стр. 236; Льбова Лѣт. ч. 11 стр. 34; Продол. Нестор. стр. 37; Прологъ, Мал. 28; Древ. Свят. Велик. Ростова, Графа Толстаго, стр. 26.

(79) Ник. Лѣт. ч. 111, стр. 65; Истор. Щербатова

номъ храмѣ погребаль тѣло Князя Глѣба Васильковича.

Странное событіе ознаменовало погребеніе сего Князя, любимаго и оплакиваемаго народомъ. Лѣтописецъ повѣствуетъ, что епископъ Игнатій сперва похоронилъ Глѣба, при всеобщемъ плачѣ народа, подъ соборомъ, по спуску девять недѣль въ полночь *„изрицу изъ соборныя церкви и пославъ погребсти его у св. Спаса въ Клягинъ монастыри“* ⁽⁸⁰⁾. Причина такого случая осталась неизвѣстною. Впрочемъ митрополитъ Кирьялъ, признавъ поступокъ Игнатія дѣломъ неприличнымъ, прислалъ къ нему обличительное посланіе, выраженное въ слѣдующихъ словахъ: *„и плачися, чадо, и покайся до своа смерти въ дерзости сей неподобной и безстудной. Осудилъ бо еси презюде суда Божія уже скончавшагося, а жива суща стыдлса и дары отъ него пріемля, съ нимъ и водворялся, и вселлся, и егда бы можно исправити, и не исправляше. До нынѣ ли хочещи исправити, тако жестоко запрещая и отлучая? Аще ли хочещи помощь сотворити ему, сотвори ему милостынями и щимъ, и молитвами, и моленіемъ священнымъ, и Божественныхъ службъ приношеніемъ“* ⁽⁸¹⁾. Примирившись въ послѣдствіи съ симъ знаменитымъ настоятелемъ земли Русской, Игнатію присутствовалъ при

(80) Этотъ монастырь основанъ его матерью.

(81) Ник. лѣт. Т. 111 стр. 69 и 70.

отпѣванія тѣла его въ Переяславѣ Залѣскомъ, гдѣ онъ скончался ⁽⁸²⁾.

Святителю Игнатію была обязана Ростовская область своимъ внутреннимъ спокойствіемъ; съ помощію его сынъ Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго Великій Князь Дмитрій Александровичъ успѣлъ примирить Князей Ростовскихъ въ 1281 году. Иерархъ сей обращалъ вниманіе и на устройство церковное. Онъ покрылъ соборный Ростовскій храмъ оловомъ, а помость мраморомъ красивымъ. Архипастырь сей преставился въ пятокъ, послѣ вечерни, 28-го Мая 1288 года.

Святость Игнатія извѣстна была при его жизни, при самомъ же погребеніи послѣдовали чудеса отъ мощей его. Когда онъ скончался, повѣствуетъ краснорѣчивый описатель житій святыхъ Русскихъ, въ то время ударили въ колоколъ, и съ плачемъ собрался народъ, извѣщенный о кончинѣ добраго пастыря. Плакали сирые, вдовицы и убогіе о лишеніи своего кормителя, князья и бояре о своемъ наставникѣ, и такое было стеченіе народа, что не могли даже внести тѣло усопшаго въ церковь. Пришли двѣ благочестивыя^а инокини, изъ коихъ одна, по имени Θεодосія, была вдова соборнаго протодіакона Павла, въ самомъ бракѣ дѣвственно сохранившая себя, и по кончинѣ мужа удалившаяся въ обитель, имя другой, не менѣе добродѣтельной, Ксенія. Обѣ онѣ, и съ ними многіе другіе, засвидѣтельствовали предъ всѣми чудное видѣніе: ко-

гда несли въ храмъ тѣло святителя, онѣ созеркали чуднаго Игнатія, какъ бы возставшаго съ одра своего и подыавшагося на верхъ соборный, откогда благословилъ онъ народъ и весь градъ, и потомъ спустился на нижній сводъ храма, что надъ жертвенникомъ. Когда поставили священные оставки на паперти соборной, для пѣнія литіи, совершилось второе знаменіе: архимандритъ Стефанъ, который имѣлъ скорченную руку отъ самаго рожденія, прикоснувшись къ усопшему, внезапно почувствовалъ, что распрямилась рука его, и возгласилъ о томъ предъ всѣмъ народомъ.

Совершилось и третье чудо: когда на другой день, при отпѣваніи, по давнему обычаю, хотѣли вложить въ руку усопшаго свитокъ, съ именами всѣхъ рукоположенныхъ имъ пресвитеровъ и діаконъ, святитель простеръ руку, какъ бы живой, и принялъ свитокъ. Это было торжественнымъ подтвержденіемъ о прославленіи угодника Божія на небѣ и на землѣ. Клеръ и народъ уже не осмѣлились предавать землѣ великаго чудотворца и поставили его петлѣнными мощи въ соборномъ храмѣ, для поклоненія имъ наравнѣ съ первопрестольниками Ростовскими, Леонтіемъ и Исаією ⁽⁸³⁾.

XV епископъ Тарасій.

По кончинѣ святаго Игнатія Ростовъ требовалъ епископа, и митрополитъ Максимъ въ

(82) Жит: свят. Росс. Церкви, мѣсяцъ Май, стр. 447 и 448.

(82) Истор. Карамз. Т. IV прим. 176.

1288 г. посвятилъ въ сей санъ Тарасія, игумена Ростовскаго Иоанна-Богослова монастыря.

Мало сохранилось свѣдѣній о пастырскомъ служеніи сего іерарха, управлявшаго 41 лѣтъ Ростовскою паствою. Одни краткія сказанія лѣтописцевъ представляютъ слѣдующія событія: а) „*Князи Ростовскіе Дмитрій и Константинъ Борисовичи послали изъ Ростова на Устюгъ Великій архіерей Тарасія ради освященія соборныя церкви Успенія, а съ нимъ образъ Пресвятыя Богородицы Одиитрія да колоколъ (Тюрикъ)*

(⁸⁴). б) *Ростовскій епископъ Тарасій поссорился съ Княземъ своимъ Константиномъ Борисовичемъ, и въ 1295 году уѣхалъ въ Устюгъ; Константинъ поѣхалъ за нимъ и взялъ подъ стражу со всеми людьми епископскими* (⁸⁵).“ Не знаемъ послѣдствій. Можно впрочемъ судить, что этотъ свѣтлыиикъ опять стоялъ на свѣщникѣ Ростовской паствы; ибо Тарасій въ 1299 году только оставилъ епархію. Онъ скончался въ 1304 году, но гдѣ погребенъ—неизвѣстно.

(85) Тамже прим. 201.

(84) Истор. Карамз. Т. IV. прим. 182.

(Продолженіе)

Редакторъ А. Крыловъ.

Печатать позволяется. Цензоръ Ректоръ Ярославской семинаріи,

Архимандритъ Іустинъ.

Ярославль. Въ Типографіи Г. Фалька.

ХУ епископъ Тарасій.

По кончинѣ святаго Іларія Ростовскаго божья епископъ и миропомазана Мясинъ въ

(83) Жит. свят. Росс. Церкв. мисьял. Мѣл. стр.

447 и 448.

(82) Истор. Карамз. Т. IV прим. 176.