

УФИМСКАЯ ЕВАНГЕЛИАЛЬНАЯ  
\*  
ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 20.

1906 Г.

15 Октября.

ГОДЪ XXVIII.

УФА,  
Губернская Типографія.  
1906.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY

PHYSICS DEPARTMENT



**УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

**ГОДЪ**

**XXVIII**

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается  
въ редакціи вѣдомостей  
въ г. Уфѣ.



Цѣна годовому изданію  
съ доставкою и пересыл.  
5 руб. 50 коп.

**№ 20. 1906 15 Октября.**

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.**

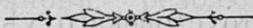
**Опредѣленіе Святѣйшаго Синода**

отъ 27 сентября 1906 г. за № 5443, о совершеніи бого-  
служеній въ день 17 октября.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-  
СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли  
сужденіе о совершеніи литургии и благодарственного

Господу Богу молебствія въ 17-й день октября текущаго года по случаю годовщины со дня изданія **ВЫСОЧАЙШАГО** Манифеста объ усовершенствованіи Государственнаго порядка въ Россійской Имперіи. **П р и к а з а л и**: Принимая во вниманіе, что знаменательный день годовщины изданія **ВЫСОЧАЙШАГО** Манифеста 17-го октября, коимъ **ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ** благоугодно было даровать Россійскому населенію основы гражданской свободы и право непосредственнаго, чрезъ выборовъ отъ народа, участія въ законодательствѣ, совпадаетъ съ воспоминаніемъ чудеснаго спасенія въ Бозѣ почившаго **ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III** и Августѣйшаго Семейства отъ смертной опасности, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству, дабы во всѣхъ церквахъ Россійской имперіи, въ 17-й день октября сего года, совершена была божественная литургія и по окончаніи оной благодарственное Господу Богу молебствіе въ воспоминаніе чудеснаго спасенія Августѣйшаго Семейства отъ смертной опасности и по случаю дарованія **ВЫСОЧАЙШАГО** Манифеста 17-го октября 1905 года, съ возношеніемъ молитвъ Всевышнему о благоденствіи **ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАГО МОНАРХА** и о дарованіи всѣмъ Его вѣрноподданнымъ силъ и доброй воли содѣйствовать завершенію въ мирѣ и любви великаго дѣла выполненія **ВЫСОЧАЙШЕ** предначертанныхъ реформъ. Святѣйшій Синодъ уповаетъ, что пастыри церковные, призывая въ указанный день къ молитвѣ своихъ пасомыхъ, не преминуть разъяснить имъ, что пользованіе дарованною, по **ВЫСОЧАЙШЕМУ** Манифесту, гражданской свободой налагаетъ на вѣрноподданныхъ христіанъ обязанность въ своемъ поведеніи и въ отношеніяхъ

своихъ къ ближнимъ поступать въ духъ христіанскаго братолюбія, что свобода Христова не есть свобода на своеволіе и буйство мятежное, ведущее ко враждѣ братоубійственной, а—свобода мира и любви не только къ друзьямъ и братьямъ христіанамъ, но и къ людямъ чуждымъ святой вѣрѣ нашей, и что, по слову Августѣйшаго нашего МОНАРХА, только при полномъ порядкѣ и спокойствіи возможно прочное улучшение народнаго быта.



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

\* Священникъ церкви села Старой—Мазины, Мензелинскаго уѣзда, Іоаннъ Ястребовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства на 23 сентября, перемѣщенъ тѣмъ же званіемъ къ церкви села Шугана, Белебеевскаго уѣзда.

\* На священническое мѣсто I штата церкви села Печенкина, Бирскаго уѣзда, резолюціей Его Преосвященства отъ 23-го сентября с. г., переведенъ священникъ с. Алексѣвки, Уфимскаго уѣзда, Василій Финансовъ.

\* Священникъ 3-го штата Христорождественской церкви Юрюзанскаго завода Николай Свѣтловзоровъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 28 сентября с. г., переведенъ на священническое мѣсто въ с. Алексѣвку, Уфимскаго уѣзда.

\* Священникъ Михаилъ Филологовъ, резолюціей Преосвященнаго Оренбургскаго, отъ 20 сентября за № 7880, опредѣленъ на священническое мѣсто къ градо-Оренбургской Тюремной Варваринской церкви.

\* Священникъ с. Карауловки, Уфимскаго уѣзда, Аванасій Богородицкій, резолюціей Его Преосвящен-

ства отъ 27-го іюня с. г., уволенъ за штатъ, а на его мѣсто, той-же резолюціей Его Преосвященства, опредѣленъ сынъ его Леонидъ Богородицкій.

\* Состоящій на діаконской вакансіи при церкви с. Новотроицкаго, Мензелинскаго уѣзда, священникъ Василій Феликсовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства на 22-е сентября, отъ діаконской вакансіи освобожденъ и командированъ для исполненія священническихъ обязанностей къ Успенской церкви с. Ярославки, Златоустовскаго уѣзда.

\* Состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Зиргана, Стерлитамакскаго уѣзда, священникъ Викентій Яндашевскій, согласно прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 20 сентября с. г. за № 538, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 30 сентября, опредѣленъ на праздное священническое мѣсто къ церкви села Ромодановки, того-же уѣзда.

\* Псаломщикъ Іоанно-Предтеченской церкви гор. Златоуста Александръ Юловскій 26 сентября с. г. Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при той же церкви.

\* Сынъ священника Петръ Надеждинъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства на 22 сентября за № 3348, опредѣленъ на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Никольскаго, Белебеевскаго уѣзда.

\* Бывшій и. д. псаломщика Петръ Катанскій, согласно прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 20 сентября за № 525, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 21-го сентября, допущенъ къ и. д. псаломщика церкви села Ахлыстина, Уфимскаго уѣзда.

\* И. д. псаломщика церкви с. Ключей, Бирскаго уѣзда, Порфирій Тимашевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства на 7 сентября, перемѣщенъ къ церкви с. Аскина того же уѣзда, а на мѣсто его переведенъ и. д. псаломщика единовѣрческой церкви с. Куяштыра, Бирскаго уѣзда, Іоаннъ Маточкинъ.

\* Псаломщики церкви с. Меселей, Стерлитамакскаго уѣзда, Николай Кирилловъ и с. Ямансаса, того же уѣзда, Павелъ Альбановъ, резолюціей Его Преосвященства на 6 октября, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

\* Послушникъ Уфимскаго Архіерейскаго дома Николай Тимофеевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства на 23 сентября, допущенъ къ исправленію должности псаломщика церкви села Ново-Михайловки, Белебеевскаго уѣзда.

\* И. д. псаломщика села Бижбуляка, Белебеевскаго уѣзда, Миронъ Наумовъ, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 15 сентября за № 521, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 22 сент., принять въ духовное званіе и утвержденъ въ занимаемой должности псаломщика.

\* И. д. псаломщика церкви с. Месяды, Златоустовскаго уѣзда, Іосифъ Рѣшетниковъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства на 3 октября, перемѣщенъ къ церкви с. Мало-Усть-Икинскаго, того же уѣзда.

\* Заштатный псаломщикъ Михайлъ Ананьевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства на 23 сентября, опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика церкви села Тряпина, Стерлитамакскаго уѣзда.

\* Обыватель Кусинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, Іаковъ Афанасьевъ, согласно ходатайству прихожанъ единовѣрческой церкви села Королева, Бир-

скаго уѣзда, резолюціей Его Преосвященства на 18 сентября, допущень къ исправленію должности псаломщика при названной церкви, съ 21 сентября.

\* Обыватель Кусинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, Александръ Зайцевъ, согласно ходатайству прихожанъ Крестовоздвиженской единовѣрческой церкви, села Куяштыра, Бирскаго уѣзда, журнальными опредѣленіемъ Консисторіи на 27 сентября с. г. за № 537, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 30 сентября, допущень къ временному исправленію должности псаломщика при названной церкви.

\* Псаломщикъ единовѣрческой церкви села Королева, Бирскаго уѣзда, Михаилъ Николаевъ, въ виду самовольной отлучки изъ прихода и собственнаго его желанія, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 20 сентября за № 525, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 21 сентября, отъ занимаемой должности уволенъ за штатъ.

---

### Отъ Уфимской Духовной Консисторіи.

Туркестанская Духовная Консисторія отношеніемъ отъ 6 сентября с. г. за № 5340, просила таковую-же Уфимскую сдѣлать распоряженіе подвѣдомственнымъ причтамъ церквей и монастырямъ епархіи о неуклонномъ производствѣ и представленіи въ Туркестанскую Духовную Консисторію сбора на устроеніе новыхъ и украшеніе существующихъ православныхъ храмовъ въ Туркестанскомъ краѣ.

Сообщая о семъ Уфимская Дух. Консисторія проситъ причты епархіи оказать содѣйствіе къ производству названнаго сбора и таковой представлять помимо Уфимской Консисторіи—въ Туркестанскую.

## Архіерейскія служенія.

Сентября 14—Воздвиженіе Креста Господня, все-нощное бдѣніе съ выносомъ Креста и чиномъ воздвиженія Его Преосвященство служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, а Литургію и по оной праздничный молебень въ Крестовоздвиженской церкви.

Сентября 17—воскресенье, Его Преосвященствомъ совершена Литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Сентября 26—Ап. и Ев. Іоанна Богослова, Его Преосвященствомъ съ участіемъ О.о. Членовъ Епархіальнаго Съѣзда совершено освященіе храма во вновь отстроенномъ корпусѣ Епархіальнаго женскаго училища во имя Св. Тихона Задонскаго, а затѣмъ торжественно отслужена Литургія и по оной молебень Святому.

Октября 1—Покровъ Пр. Богородицы, всенощное бдѣніе на сей праздникъ Его Преосвященствомъ совершено было въ Каѳедральномъ Соборѣ, а Литургія въ самый праздникъ въ Крестовой церкви.

Октября 5—Тезоименитство Государя Наслѣдника Цесаревича, Его Преосвященство служилъ Литургію и по оной молебень въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Октября 13—Иконы Б. М. „Иверскія“, Его Преосвященствомъ отслужена Литургія и по оной молебень въ Иверскомъ храмѣ женскаго Монастыря.

Ключарь Протоіерей А. *Рубинскій*.





ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С л о в о

Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа  
Уфимскаго и Мензелинскаго.

*Подражайте Богу, какъ чада возлюбленныя и живите въ любви, какъ и Христосъ возлюбилъ насъ, и предалъ Себя за насъ въ приношеніе и жертву Богу, въ благоуханіе пріятное (Ефес. 5, 1—2).*

*Подражайте Богу, какъ чада возлюбленныя.* Что дѣти подражаютъ своимъ родителямъ, это всѣмъ извѣстно. Идетъ ли отецъ куда, — и сынъ хочетъ слѣдовать за нимъ, дѣлаетъ ли отецъ что нибудь, — сынъ смотритъ на отца и старается дѣлать такъ же, какъ дѣлаетъ отецъ. И чѣмъ больше отецъ любитъ дѣтей, тѣмъ больше дѣти любятъ отца и стараются во всемъ, въ чемъ можно по ихъ возрасту, подражать отцу. Тотъ же законъ лежитъ и въ основѣ жизни христіанской.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ далъ намъ область чадомъ Божиимъ быти върующимъ во имя Его. Естественно, поэтому, что мы должны подражать Отцу нашему небесному. Богъ такъ возлюбилъ насъ, что отдалъ за насъ Сына Своего возлюбленнаго и Единороднаго, чрезъ Котораго и мы стали чадами возлюбленными. Но думаемъ ли мы объ этомъ, часто ли и вѣрно ли думаемъ? Платимъ ли взаимною любовью за любовь, какою Богъ возлюбилъ насъ, подражая Ему въ любви? Вы знаете, какъ часто дѣти не думаютъ о любви, съ какою родители питаютъ и воспитываютъ ихъ, не понимаютъ, не цѣнятъ ее. Пото-

му Апостоль и напоминаеть намъ о любви Божіей, дабы мы помнили и правильно познавали и цѣнили, что Отець небесный сдѣлалъ для насъ, предавъ за насъ Сына Своего Единороднаго. Если бы безпредѣльная любовь Божія не изыскала средствъ къ искупленію грѣховъ нашихъ, что стало бы съ нами грѣшными?... Но мало того, что Христось, давъ Себя въ жертву, искушилъ прежніе грѣхи людей,—и теперь еще Богъ съ безпредѣльною любовію и долготерпѣніемъ снисходитъ къ намъ, и теперь благъ и милосердъ къ каждому изъ насъ, не смотря на то, что мы злоупотребляемъ Его милостію и долготерпѣніемъ. Какъ ни велики грѣхи наши, Богъ любитъ насъ во Христѣ, какъ Христось возлюбилъ насъ и предалъ Себя за насъ въ приношеніе и жертву Богу, въ благоуханіе пріятное. Только любовь Божія могла найти такую самодовлѣющую жертву, которая безмѣрно превышаетъ тяжесть грѣховъ нашихъ и благоуханіе которой заглушаетъ смрадь беззаконій нашихъ предъ Богомъ. Апостоль не объясняетъ, въ чемъ состояла эта жертва и любовь, въ увѣренности, что каждый христіанинъ знаетъ это. И вамъ, братія, думаю, нѣтъ нужды объяснять это, ибо и вы знаете это изъ Писанія. Не въ одинъ часъ сталъ Онъ жертвою, но вся жизнь Его, съ минуты рожденія до смерти крестной, Его безусловное послушаніе волѣ Божіей, Его страданія и смерть мучительная и поносная,—все это есть ничто иное, какъ жертва Его любви къ намъ, благоуханіе, пріятное Богу, и только во имя этой жертвы Богъ являетъ милость свою къ намъ, презирая согрѣшенія наши.

Итакъ, помните и забывайте, братія, что Отець возлюбилъ насъ и доселе любитъ въ Сынѣ и чрезъ Сына, и Сынъ Божій возлюбилъ насъ и доселе лю-

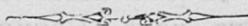
бить, представляя Отцу жертву угодную и пріятную за насъ, и какъ съ Отцемъ, такъ и Сыномъ соединены мы *кровію завета* въ Св. Духѣ. Мы дѣйствительно чада Божіи возлюбленные, и какъ чада должны подражать Отцу нашему небесному и жить въ любви. Если Онъ такъ возлюбилъ насъ, то и наша любовь должна быть подобна Его любви. Какъ дѣти, лишь только пробуждается въ нихъ самосознаніе, начинаютъ подражать отцу и матери, такъ и чада Божіи должны всматриваться въ дѣла Отца небеснаго и по возможности подражать имъ. Ежедневною задачею нашею должно быть, поѣтому, созерцаніе любви небеснаго Отца нашего и усвоеніе этой любви. *Богъ любви есть*, и всѣ дѣла Его суть выраженія Его любви: какъ душа, проникаетъ она все твореніе Божіе, одушевляетъ и оживотворяетъ. Въ этой животворной любви, какъ въ источникѣ жизни, и мы должны искать одушевленія, освѣженія своихъ силъ и укрѣпленія ихъ для дѣятельности. Вы знаете по опыту и наблюденію, что ничего нѣтъ больше, какъ видѣть, что на вашу любовь дѣти отвѣчаютъ холодною, не раздѣляютъ ни чувствъ, ни стремленій, и не подражаютъ родителямъ ни въ своихъ отношеніяхъ къ нимъ, ни въ своей дѣятельности. Непріятно и Отцу нашему небесному, когда Онъ видитъ, что Его святая, безпредѣльно великая любовь встрѣчается холоднымъ сердцемъ, не вызывая соответствующаго отголоска въ нашей душѣ. Какъ это назвать? Это называется неблагодарностію.

Скажетъ кто-нибудь: какъ мы, ничтожные, можемъ подражать великимъ дѣламъ Божіимъ? У насъ нѣтъ ни силъ къ тому, ни средствъ. Любовь Божія тѣмъ и велика, что не только налагаетъ на насъ обязательства, но и даетъ силы и средства къ ихъ исполненію, и было бы клеветою на Бога думать, что у насъ

нѣтъ силъ и средствъ: ихъ такъ много дается каждому, какъ только можетъ вмѣстить. Стоитъ только намъ должнымъ образомъ пользоваться дарами Божиими и мы можемъ уподобляться Ему. Первое, къ чему обязываетъ насъ любовь Божія, это любовь съ нашей стороны къ себѣ подобнымъ, къ братьямъ нашимъ. А для этого дано намъ сердце, способное любить, и мы должны воспитывать его для любви, — любви чистой, братской, святой, и не давать въ немъ мѣста чувствамъ противнымъ любви; при такомъ воспитаніи и направленіи сердца мы можемъ подражать Богу чрезъ Иисуса Христа. Потому Апостоль, требуя подражанія Богу, гсворитъ: *и живите въ любви, какъ Христосъ возлюбилъ насъ*. Любовь Христова намъ известна и каждому доступна. Какъ Христосъ принесъ себя въ жертву, т. е. всю жизнь свою посвятилъ намъ, братьямъ своимъ меньшимъ, такъ и мы должны посвящать нашимъ братьямъ нашу жизнь, конечно, въ той мѣрѣ, въ какой это возможно, въ тѣхъ предѣлахъ, въ какіе мы поставлены на землѣ, всѣми нашими силами и средствами, нашимъ временемъ и имуществомъ мы должны дѣлиться съ братьями, нуждающимися въ нашей помощи. Такихъ взаимныхъ жертвъ требуетъ и міръ и чада міра любятъ такія жертвы, но чада міра водятся въ этомъ случаѣ эгоизмомъ и сзоекорыстіемъ: каждый хочетъ, чтобы ему приносили жертвы другіе, а самъ неохотно другимъ приносить жертвы, и если приносить, то приносить ихъ изъ расчета, въ надеждѣ получить, если не больше, то столько же, сколько самъ жертвуетъ. Жертву любви христіанской міръ не признаетъ и не понимаетъ. Но жизнь въ любви Христовой, какъ и жизнь Христова, есть именно истинная жертва Богу, достойная возлюбленныхъ чадъ Божіихъ, пріятное бла-

гоуханіе Богу, ибо мы уподобляемся Христу, а чрезъ Него и Богу, когда пребываемъ въ любви. Жертва любви заступила жертвы кровавыя: эту-то жертву и должны мы возносить на алтарь Божій, и всякія другія жертвы, приносимыя нами Богу, должны быть проникнуты духомъ любви Христовой, дабы дѣйствительно были благоуханіемъ Богу, а не издавали дыма и смрада, какъ жертва Каина братоубійцы, какъ нерѣдко, къ сожалѣнію, бываетъ, а мы и не подозреваемъ этого. Не приносимъ ли мы часто жертвы Богу на средства, нечистымъ путемъ пріобрѣтаемыя, отнятыя иногда у ближнихъ, у бѣдныхъ труженниковъ и сиротъ беззащитныхъ, добываемыя путемъ лжи, обмана, вымогательства? Жертва отъ такихъ плодовъ не лучше жертвы Каина и Богу не можетъ быть пріятна. Пріятна Богу лишь жертва, отъ трудовъ честныхъ и праведныхъ, отъ сердца чистаго приносимая, благоуханіемъ любви Христовой проникнутая.

Вотъ въ чемъ, братія, мы можемъ и должны подражать Богу: въ искренней, братской любви, любви самоотверженной, какою Христось возлюбилъ насъ, готовой на всякія жертвы для блага и спасенія ближнихъ своихъ. Во имя любви и жертвы Христовой и мы должны быть всегда готовы съ сердечнымъ участіемъ относиться къ болѣзнямъ, несчастіямъ и страданіямъ, и душевнымъ недугамъ братьевъ нашихъ во Христѣ, не щадить ни силъ, ни средствъ, ни даже самой жизни, еслибы это понадобилось, для спасенія ближняго. Итакъ братія, *подражайте Богу, какъ чада возлюбленныя, и живите въ любви, какъ и Христось возлюбилъ насъ, и предавъ Себя за насъ въ приношеніе и жертву Богу, въ благоуханіе пріятное*; тогда и вся наша жизнь будетъ жертвою Богу во Христѣ, благоюдною и пріятною. Аминь.



## Духовно-школьная реформа

Въ жизни духовно-учебнаго міра произошло важное событіе. Только что опубликовано Высочайше утвержденное опредѣленіе св. Синода „о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ строѣ духовныхъ семинарій и училищъ“. \*) Новый учебный годъ долженъ начаться съ новыми программами и отчасти при новыхъ порядкахъ.

Давнымъ-давно ждетъ духовная школа своего преобразования. Еще десять лѣтъ назадъ въ высшихъ церковныхъ сферахъ сознали неудовлетворительность дѣйствующаго устава 1884 года и рѣшили принять мѣры къ его измѣненію. Съ тѣхъ поръ писались проекты, засѣдали комиссіи со „свѣдущими людьми“ и безъ нихъ, наводились всевозможныя справки, дѣлались статистическія выкладки и т. д. Но практической пользы отъ всѣхъ этихъ трудовъ не было, и въ учебныхъ заведеніяхъ продолжали существовать и прежнія программы и старые порядки.

Только въ самое послѣднее время и, въ частности, въ послѣдніе полтора года были предприняты рѣшительные шаги къ обновленію духовной школы.

Первымъ дѣломъ нужно было опредѣлить общее направленіе и характеръ учебно-воспитательной реформы. И вотъ, мы видимъ, высказаться по этому поводу было предоставлено рѣшительно всѣмъ: епархіальнымъ преосвященнымъ, духовно-учебнымъ корпораціямъ, духовенству въ лицѣ благочинническихъ и епархіальныхъ съѣздовъ и т. д. Получился огромный матеріалъ, который и поступилъ цѣликомъ въ распоряженіе Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ. Здѣсь предстояло собранное систематизировать и сдѣ-

\*) См. „Церк. Вѣдом.“ № 36.

латъ общіе выводы. Все лѣто шла усиленная работа. Должно было торопиться, чтобы къ началу учебнаго года поправить хоть нѣкоторые недочеты стараго устава, создавшіе въ семинаріяхъ за послѣдніе годы душную грозовую атмосферу. На основаніи поступившихъ со всѣхъ концовъ Россіи отзывовъ о реформѣ Учебнымъ Комитетомъ былъ составленъ проектъ необходимыхъ ближайшихъ измѣненій въ средней духовной школѣ. Для его обсуждения при центральномъ управленіи была созвана особая коммиссія изъ болѣе видныхъ представителей учебныхъ заведеній, которая, подъ предѣдательствомъ преосв. Псковскаго Арсенія, работала съ 1—12 августа.

Когда предположенные нововведенія были детально обсуждены и намѣченъ способъ ихъ проведенія въ жизнь, проектъ реформы былъ представленъ на усмотрѣніе высшей церковной власти. Св. Синодъ разсматривалъ его въ своихъ засѣданіяхъ отъ 16—19 августа и съ небольшими измѣненіями утвердилъ его журналомъ за № 4469.

Чтобы реформа получила законную силу, оставалось еще испросить Высочайшее соизволеніе, такъ какъ сдѣланными преобразованіями измѣнялся Высочайше утвержденный уставъ 1884 года. Согласіе Государя Императора послѣдовало 3 сего сентября. И вотъ въ только-что опубликованномъ опредѣленіи Св. Синода мы имѣемъ первую рѣшительную попытку къ преобразованію дѣйствующей духовно-школьной системы.

При ближайшемъ знакомствѣ съ сдѣланными измѣненіями въ строе духовныхъ семинарій и училищъ, первое, что бросается въ глаза,—это желаніе руководителей реформы исправить болѣе яркіе недостатки устава 1884 года. Въ послѣднемъ особенно страдала

административная часть. Отношенія между семинарскими правленіями и корпораціями духовныхъ училищъ были поставлены на несправедливо обидную почву. Первымъ была дана ревизоро-контролирующая роль по отношенію къ учебно-воспитательной дѣятельности послѣднихъ. Доходило до того, что даже переводные и выпускные экзамены въ духовныхъ училищахъ были поставлены подъ надзоръ командируемаго представителя отъ семинаріи. Между тѣмъ составъ и семинарскихъ и училищныхъ корпорацій пополнялся изъ одного и того же контингента лицъ-кандидатовъ духовныхъ академій, и для начальственно-административныхъ отношеній однихъ къ другимъ не было никакихъ основаній. Отсюда исключеніе новымъ положеніемъ изъ устава духовныхъ училищъ §§ 25, 26, 27, 29, 30 и 39 съ относящимися къ нимъ дополненіями, въ томъ числѣ, синодальнымъ опредѣленіемъ 20—29 апрѣля 1905 г. за № 63 о командировкахъ въ дух. училища депутатовъ на выпускные экзамены и п. 9 § 103 уст. дух. семинаріи,—нужно считать дѣломъ простой справедливости. Духовно-училищныя корпораціи въ состояніи съ успѣхомъ отправлять свои педагогическія обязанности и безъ надзора своихъ семинарскихъ товарищей.

Вмѣсто прежнихъ стѣснительныхъ ограниченій вводимая реформа стремится поднять авторитетъ непосредственныхъ руководителей и дѣятелей на поприщѣ учебно-воспитательнаго дѣла. Такъ правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній представляется значительная самостоятельность какъ въ педагогическомъ отношеніи, такъ и административномъ. Имъ дается право свободно распоряжаться при установленіи урочной системы, распредѣленіи учебнаго матеріала и занятій дня, какъ-то: перенесеніе уроковъ по одной

и той же кафедрѣ изъ класса въ классъ, уменьшеніе числа уроковъ по одному предмету съ обращеніемъ ихъ на преподаваніе другого, сокращеніе въ программахъ, установленіе сроковъ сочиненій и промежуточныхъ дней между ними и т. п. Въ случаѣ неутвержденія мѣстнымъ преосвященнымъ журналовъ семинарскихъ и училищныхъ правленій послѣ вторичнаго ихъ пересмотра, послѣднія получаютъ возможность представлять неутвержденные журналы на разсмотрѣніе Св. Синода. Это уже значительно измѣняетъ прежнее положеніе правленій въ отношеніи высшей епархіальной власти.

По учебной части въ старомъ уставѣ обозрѣвателя поражаетъ излишнее повтореніе учебнаго матеріала въ нѣсколькихъ отдѣльныхъ предметахъ, какъ на примѣръ: изученіе священной исторіи въ духовномъ училищѣ и священнаго писанія съ библейской исторіей въ семинаріи. Потому уничтоженіе послѣдней, какъ отдѣльнаго предмета, давно желательно.

Равнымъ образомъ, нельзя считать нормальнымъ прежнее распределеніе по классамъ уроковъ русскаго языка съ церковно славянскимъ въ духовныхъ училищахъ, когда въ одномъ только первомъ классѣ ихъ было—цѣлыхъ десять. Новыя правила поступаютъ гораздо правильнѣе, не допуская большого сосредоточенія уроковъ по извѣстному предмету въ одномъ классѣ. При этомъ для сохраненія единства приемовъ преподаванія всѣ уроки по русскому языку даются въ руки одного лица.

Классическая система образованія съ долготѣмнымъ изученіемъ древнихъ языковъ признается новымъ положеніемъ мало цѣлесообразною. Количество уроковъ какъ въ семинаріи такъ и въ духовномъ училищѣ сокращается до десяти, при чемъ изученіе греческаго

начинается только съ 3 го класса училища, а заканчиваются оба въ 4-мъ классѣ семинаріи. Время и энергія, непроизводительно затрачивавшіяся на продолжительное зубреніе мертвыхъ языковъ, теперь съ большей пользою могутъ быть употреблены на живые языки: нѣмецкій и французскій.

Значительнымъ недостаткомъ въ старомъ уставѣ являлось строгое ограниченіе преподаванія рамками опредѣленной программы и стѣсненіе преподавателей веденіемъ обученія только по извѣстнымъ учебникамъ, одобреннымъ Учебнымъ Комитетомъ. Новыя правила представляютъ большую свободу преподаванія, допуская дѣлать измѣненія въ прохожденіи частныхъ отдѣловъ программы и пользоваться, сверхъ указанныхъ, новыми учебниками и пособіями. Обученіе, несомнѣнно, выиграетъ въ живости и основательности усвоенія предлагаемаго матеріала.

Но главный недостатокъ современной духовной школы состоитъ въ преслѣдованіи, при образованіи и воспитаніи, двухъ самостоятельныхъ цѣлей: дать общее образованіе дѣтямъ духовенства и въ тоже время приготовить пастырей. Въ результатъ такого смѣшенія получилось то, что семинарія не давала ни всесторонне развитыхъ людей, ни цѣльнаго образа хорошаго пастыря. Потому раздѣленіе общаго образованія отъ спеціальнаго-богословскаго представлялось дѣломъ крайне необходимымъ. Въ этомъ смыслѣ и сдѣланы нѣкоторыя измѣненія по новому учебному плану. Литургика и гомилетика, какъ предметы болѣе нужные для готовящихся къ пастырству, перенесены изъ 4-го класса. Наоборотъ, изученіе древнихъ и новыхъ языковъ сосредоточено въ первыхъ 4-хъ классахъ. Можно думать, что съ теченіемъ времени разграниченіе разнородныхъ элементовъ будетъ

продолжено и, можетъ быть, произойдетъ даже полное отдѣленіе пастырской школы отъ общеобразовательной семинаріи.

Гуманитарно-свѣтскій элементъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ до сихъ поръ стоялъ не на должной высотѣ. Хотя въ программахъ числились многія свѣтскія науки, но онѣ по большей части были урѣзаны (какъ физико-математическія науки) или проходились частично (напр. новѣйшихъ писателей по программѣ исторіи литературы изучать не полагалось). Между тѣмъ духовная школа должна давать своимъ питомцамъ знаній нисколько не меньше, чѣмъ средняя свѣтская. Жизнь предъявляетъ къ современнымъ пастырямъ новые запросы, и, соотвѣтственно съ этимъ, они, чтобы сохранить свое вліяніе на насомыхъ, должны значительно освѣжить и пополнить свой умственный запасъ. Равнымъ образомъ, расширение семинарской общеобразовательной программы необходимо еще и съ тѣмъ, чтобы дать права средней школы и свободный выходъ изъ духовнаго званія лицамъ, не чувствующимъ призванія къ пастырскому служенію.

Опубликованное новое положеніе о духовно-учебныхъ заведеніяхъ и идетъ на встрѣчу нуждамъ созданія въ семинаріи общаго гуманитарно-христіанскаго образованія. Изъ росписанія учебныхъ предметовъ мы видимъ, что въ курсъ духовной школы вводятся новыя общеобразовательныя науки: краткая русская церковная и гражданская исторія, природовѣдѣніе и черченіе (въ духовномъ училищѣ), тригонометрія, космографія и новыя языки (въ семинаріи).

Кромѣ того, расширены программы по ариѳметикѣ, литературѣ, психологіи и философіи и т. д. Прохождение же предметовъ—въ духовномъ училищѣ: Зако-

на Божія, катихизиса съ церковнымъ уставомъ, русскаго языка съ церковно-славянскимъ—и въ семинаріи: св. Писанія Вет. Завѣта, церковной и гражданской исторіи, теоріи словесности и логики—остается въ прежнемъ объемѣ.

Со всѣми этими измѣненіями курсъ духовнаго училища и первые четыре класса семинаріи получаютъ законченный типъ средней гуманитарно-христіанской школы. Общее образованіе въ ней, будучи поставлено на философскую основу, заканчивается изученіемъ основнаго богословія, которое дастъ возможность юношамъ разобратъся въ разнообразныхъ философскихъ системахъ и нехристіанскихъ вѣроученіяхъ и выработать собственныя твердыя убѣжденія. Питомцы такой школы съ спокойной совѣстью могутъ поступать въ высшія свѣтскія учебныя заведенія, которыя теперь гостепріимно открываютъ для нихъ свои двери. Ихъ умственный багажъ будетъ не только не легче воспитанниковъ классическихъ гимназій, но и гораздо болѣе основательнымъ и осмысленнымъ.

Два старшіе классы духовной семинаріи приобрѣтаютъ въ настоящее время видъ особыхъ пастырско-приготовительныхъ классовъ со спеціальнымъ богословскимъ характеромъ образованія. Здѣсь могутъ обучаться какъ прошедшіе четыре семинарскихъ общеобразовательныхъ класса, такъ и окончившіе курсъ въ классическихъ гимназіяхъ, реальныхъ училищахъ и соотвѣтствующихъ другихъ средне-учебныхъ заведенійхъ. При томъ всѣмъ имъ предоставляется право поступать въ V-й классъ семинаріи безъ всякаго экзамена.

Благодаря измѣненію порядка приема въ пастырскіе классы семинаріи—лица со свѣтскимъ образованіемъ получаютъ возможность дополнить его спе-

ціальнымъ богословскимъ. вмѣстѣ съ тѣмъ людямъ съ призваніемъ открывается широкій доступъ къ полученію пастырскаго служенія. Черезъ это, можно съ увѣренностью сказать, обезпечивается притокъ въ духовенство свѣжихъ силъ на мѣсто уходящихъ изъ духовнаго сословія дѣтей клириковъ. Представители свѣтскаго общества, поступаая въ ряды духовенства по призванію, несомнѣнно, будутъ содѣйствовать оживленію церковно-приходской жизни, сближенію интеллигенціи съ Церковію и помогутъ поднять упавшій авторитетъ русскаго пастырства.

Наконецъ, реформа обращаетъ вниманіе и на воспитательную часть въ духовной школѣ. Превжній внѣшне-инспекціонный надзоръ теперь должно смѣнить *ближайшее воспитательное руководство* каждымъ классомъ института классныхъ наставниковъ. Послѣдніе, имѣя въ своемъ вѣдѣніи ограниченное количество учениковъ, легче могутъ узнать индивидуальныя склонности своихъ питомцевъ и найти лучшія мѣры воспитательнаго воздѣйствія на нихъ. Внѣшняя близость въ каждомъ классѣ воспитателей и воспитанниковъ послужитъ началомъ для внутренняго единенія духовныхъ юношей съ своими старшими руководителями.

Вообще безпристрастное обозрѣніе сдѣланныхъ измѣненій въ строѣ духовныхъ семинарій и училищъ производитъ самое отрадное впечатлѣніе. Въ новыхъ принципахъ учебно-воспитательнаго дѣла, новыхъ правахъ совѣтовъ учебныхъ заведеній и новыхъ программахъ положенъ прочный фундаментъ будущей духовно народной русскаго школѣ. Чтобы правильно цѣнить только-что данную реформу, нужно принять во вниманіе внѣшнія неблагоприятныя обстоятельства при ея совершеніи и тотъ незначительный срокъ вре-

мени, въ теченіе котораго она разрабатывалась. А также не слѣдуетъ забывать, что Высочайше утвержденное опредѣленіе Св. Синода отъ 16—19 августа есть только первый шагъ на пути коренного преобразованія духовной школы.

(Псков. Еп. Вѣд.).



## Матеріалы для біографіи преосвященнаго Діонисія епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, бывшаго Якутскаго († 8 сентября 1896 года \*).

Жиганскій улусъ составляютъ восемь наслеговъ якутовъ и два наслега тунгусовъ. Наслеги якутскіе именуется:

	муж.	жен.
1-й Батулинскій . . .	95	99
2-й Батулинскій . . .	66	73
1-й Хатыгинскій . . .	193	206
2-й Хатыгинскій . . .	102	107
3-й Хатыгинскій . . .	321	325
4-й Хатыгинскій . . .	105	99
Капгаласскій . . . . .	138	136
Туматскій . . . . .	64	55
	1084	1100

### Тунгусскіе наслеги.

	м.	ж.
Кубскій . . . . .	149	146
Эльгетскій . . . . .	77	74
	226	220

Число душъ означено по 9-й пародной переписи.

Сверхъ того въ томъ-же улусѣ живутъ русскіе, число коихъ не превышаетъ 200 ч. обоюга пола.

О числѣ родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ, можно видѣть изъ слѣд. таблицы, составленной по мет. книгамъ.

\* ) См. № 19, стр. 1177.

Г О Д Ы	крещ.		браковъ совер.	умерло	
	м.	ж		м.	ж.
1842	56	50	24	23	14
1843	62	48	31	31	25
1844	53	34	26	41	34
1845	57	53	42	29	24
1846	39	30	33	39	38
1847	29	31	36	42	39
1848	44	35	35	52	45
1849	62	63	42	31	29
1850	31	36	43	27	21

Племена, населяющія Жиганскій улусъ, суть: рускіе крестьяне, якуты и тунгусы. По фізіономіи, образу жизни, языку и нравамъ ихъ всѣхъ слѣдуетъ назвать якутами.

Изъ всѣхъ странъ Якутской этотъ край наиболѣе отличается простотою нравовъ, чистотою совѣсти и патріархальностію. Въ лѣтнюю пору всѣ вышесказанныя племена, по нѣскольку семействъ вмѣстѣ, кочуютъ съ своими стадами оленей по болотистымъ и обнаженнымъ тундрамъ близъ береговъ ледовитаго моря и питаются отъ промысла дикихъ оленей. Два и три искусные стрѣлка каждый день отправляются съ ружьями, или луками къ табунамъ дикихъ оленей, и убиваютъ по нѣскольку штукъ. Воротившись домой, они извѣщаютъ свой таборъ, что тамъ подстрѣлены ими олени. Добычу тотчасъ привозятъ въ та-

боръ, и мясо этихъ оленей раздѣляется по числу различныхъ членовъ, а кожа, по общему приговору, дается кому-нибудь одному. По-туземному этотъ даръ называется *ниматъ*. Въ правѣ на ниматъ наблюдается очередь, въ которую не включается только самъ промышленникъ. Такимъ образомъ убьетъ-ли онъ въ теченіе лѣта 100 штукъ или 1, польза для него одинакова, т. е. онъ не получаетъ себѣ ничего и не имѣетъ никакого права нигдѣ претендовать на то. Такой обычай основанъ у туземцевъ на тѣхъ понятіяхъ о Промыслѣ Божіемъ, что стрѣлокъ убиваетъ добычу не собственнымъ искусствомъ, а по соизволенію Божію, и не для себя, а для всѣхъ вообще, и если бы промышленникъ началъ споръ о томъ, то долженъ навсегда лишиться своего таланта въ охотѣ. Звѣри будутъ убѣгать его, глазъ измѣнять ему и самое оружіе лишится своей силы. Другой не менѣе оригинальный обычай существуетъ между туземцами — помогать единоплеменникамъ. Случается, что волки нападаютъ на стадо оленей, истребляютъ оное напавъ, и бѣднякъ якутъ или тунгусъ среди безпредѣльныхъ и безжизненныхъ тундръ подвергается опасности умереть отъ голода и холода. При первой возможности онъ обращается къ своимъ родовичамъ съ просьбою о помощи, и ему въ одинъ часъ даютъ до 30 оленей, и бѣднякъ живетъ опять своимъ домомъ и въ своей семьѣ, благодаря Бога. Я знаю одного якута, которому такія пособія оказаны были сряду три года.

Характеръ всѣ вообще имѣютъ вѣжливый, и гостю стараются угодить сверхъ угощенія подарками. Мужчины занимаются только звѣроловствомъ и рыбною ловлею, а женщины и дѣвицы исправляютъ болѣе тяжкія работы, какъ то: въ зимнюю пору строятъ юрты, хвоятъ онья мхомъ, замазываютъ глиною и

обмораживаютъ снѣгомъ, рубятъ и колятъ дрова, носятъ воду и ходятъ за оленями. Тѣлосложенія крѣпкаго, по темпераменту всѣ флегматики. Пищу ихъ составляютъ: оленье мясо, гуси, утки и въ особенности рыба. Послѣднюю употребляютъ они въ много-различныхъ видахъ: мерзлую, разрѣзывая оную на тонкія пластинки, сушеную, искрошивъ оную въ мелкія крошки, которую всыпаютъ въ горячую воду и смѣшиваютъ съ листовичною корою. Свѣжую рыбу обыкновенно варятъ и жарятъ на вертелахъ. Отъ Жиганска внизъ по Ленѣ всѣ жители любятъ лакомиться самою тухлою рыбою, именуемою *армысъ*, и для этого квасятъ самую лучшую рыбу. Запахъ этого аргыса такъ зловоненъ, что у непривыкшаго голова вокругъ пойдетъ. Напитковъ туземнаго произведенія нѣтъ никакихъ. По неимѣнію чая они собираютъ около озеръ какую-то траву и отваръ оной употребляютъ вмѣсто чаю. Жилища ихъ очень оригинальны и многообразны. Для каждаго времени года и для каждаго мѣста дома устраиваются по особымъ планамъ и фасадамъ. Такъ, начиная отъ Жиганска до самаго устья р. Лены для лѣтняго жительства, устроены изъ тонкихъ жердочекъ конусообразныя уросы, покрытыя древесною корою, безъ чуваловъ, а для зимняго—противъ тѣхъ-же уросовъ верстахъ въ 2-хъ отъ берега въ лѣсу стоятъ якутскія юрты. По берегамъ и островамъ ледовитаго моря бываютъ вообще рубленые 4—5 сажень въ длину съ 3, 4 и болѣе сѣнями, которыя всегда наполнены дровами, льдомъ и провизіею на случай пурги. Лѣтомъ приморскіе жители ставятъ ровдужные свои уросы. Въ мѣстахъ необитаемыхъ повсюду устроены для ночевья такъ называемыя станы.

Всѣ инородцы здѣшняго края ведутъ жизнь частію

кочующую, частію бродячую, и постояннаго жительства почти не имѣють. Къ такому образу жизни обязываютъ ихъ особенности этого края, отъ которыхъ зависитъ насущное ихъ пропитаніе. Такъ одни изъ нихъ лѣтуютъ въ разныхъ мѣстахъ по берегамъ р. Лены и занимаются рыбною ловлею, и тѣмъ приобрѣтаютъ себѣ годовое содержаніе; другіе, соблюдая оленей своихъ отъ непомѣрныхъ лѣтнихъ жаровъ и комаровъ, удаляются въ тундры къ берегамъ ледовитаго моря, или въ ущелія горъ, гдѣ бываетъ вѣчный холодъ и сильный вѣтеръ. Обитатели приморскихъ странъ во все лѣто питаются лѣнными птицами и дикими оленями, изъ коихъ тѣ и другіе водятся тамъ безчисленными стадами.

Выше сказали мы, что туземцы Жиганскаго улуса почти не имѣють постояннаго жилища, а потому нѣтъ у нихъ деревень и селеній. А если гдѣ и случается видѣть нѣсколько юртъ вмѣстѣ, то въ нихъ обитають не всегда, а только въ извѣстную пору года. Главнѣйшія ихъ селенія:

1. *Жиганскъ*, бывшій прежде комисарствомъ, нынѣ составляетъ простое село. Въ немъ одна церковь, и жительствоють 3 семейства священно-церковно-служителей, одинъ отставной чиновникъ, одна мѣщанская вдова, и стоятъ нѣсколько пустыхъ домовъ.

2. *Красное*, во 120 верстахъ ниже Жиганска на западномъ берегу р. Лены, гдѣ жительствоють 4 семейства Якутовъ. Неподалеку отъ сего урочища видны остатки колокольни прежней Жиганской церкви.

3. *Сиктяхъ* во 400 верстахъ ниже Краснаго на томъ-же берегу. Здѣсь жительствоють до 10 семействъ разнаго званія и есть часовня.

4. *Булунъ* во 180 верстахъ ниже Сиктяху, при устьѣ рѣчки того-же имени. Въ немъ есть часовня и до 15 обывательскихъ домовъ, изъ коихъ большая

часть построены на Якутскую стать. Это четыре селенія я именую главными, потому что въ нихъ, хотя и мало людей, но живутъ во всякое время года.

Второстепенными селеніями назовемъ тѣ, въ коихъ живутъ не всегда, а только въ урочное время года. Онѣ суть:

1. *Аякитъ-тегдѣ*, селеніе Якутовъ на зап. берегу Лены при устьѣ рѣчки Аякита, въ 25 верстахъ ниже Булуна. Оно состоитъ изъ шести уросовъ.

2. *Станнахъ* въ 5 верстахъ ниже устья Аякита на восточномъ берегу Лены. Въ немъ жительствоуютъ съ ноября до половины марта и около 30 семействъ тунгусовъ.

3. *Кумахъ-суръ* въ 60 верстахъ ниже Станнаха на восточномъ берегу Лены. Здѣсь жительствоуютъ тоже съ ноября до половины марта и такое-же количество тунгусовъ.

4. *Тисъ-ары* пустой станъ на восточномъ берегу р. Лены, въ 60 верстахъ ниже Кумахъ-сура.

5. *Быковскій мысъ*. Быковскіе жители витаютъ въ трехъ пунктахъ: на островахъ—Зимовія и Тора-джангы, и на матерой землѣ. Всѣхъ жителей считается здѣсь до 200 ч. обоого пола.

6. Въ 70 верстахъ на западъ отъ Быкова лежитъ островъ *Чолбогой*, гдѣ для проѣзжающихъ устроенъ станъ; а во 100 верстахъ отъ Чолбогоя по тому-же направленію устроенъ другой станъ на островѣ.

7. *Барча*.

8. На западъ отъ Барчи во 120 верстахъ лежатъ два острова *Булунъ* и *Бысаисъ*, на первомъ есть часовня. Жителей на обоихъ островахъ считается до 100 человекъ обоого пола.

9. Въ 100 верстахъ на западъ отъ нихъ лежитъ островъ *Йонняхъ*, на которомъ устроенъ станъ и болѣе ничего.

10. Въ 60 верстахъ по тому-же направленію лежить островъ *Бѣлькой*. На немъ есть часовня и до 130 человѣкъ Якутовъ жителей.

11. Отъ Бѣлькой до западной оконечности ленскихъ водъ или до мыса *Крестова* 40 версть. Здѣсь устроены станъ и болѣе ничего.

Отъ Быкова до Крестова мыса, какъ около материка, такъ и по южной сторонѣ острововъ, вода прѣсная; а отъ Крестова до устья Оленека горько соленая.

12. Проѣхавши версть 20 на западъ отъ Крестова по ледовитому морю около берега, вступаютъ на материкъ и чрезъ 10 версть спускаются въ Оленекъ въ 30 верстахъ выше деревни Оленска лежащей на правой сторонѣ р. Оленска. Здѣсь есть часовня и жителей считается въ 10 юртахъ до 200 человѣкъ.

Весь путь по означеннымъ здѣсь пунктамъ отъ Булуна до Оленска совершается на собакахъ въ нартахъ.

Съ Булуна на Анабару по край лѣсу ѣздить по слѣдующимъ пунктамъ:

1. Сперва внизъ по Ленѣ до устья Аякита 25 версть.

2. Отсюда сворачиваютъ съ Лены въ западную сторону, переѣхавъ черезъ хребетъ, ночуютъ на урочищѣ *Бурдахтахъ*, 40 версть гдѣ временно жительствоуютъ въ одной юртѣ 2-3 семейства тунгусовъ.

3. Отсюда слѣдуютъ по тому-же направленію чрезъ горы и достигаютъ вершины Аякита (Аякитъ-Баса), которая отстоитъ отъ прежняго урочища въ 70 верстахъ. Здѣсь въ 3-хъ юртахъ жительствоуютъ до 30 человѣкъ тунгусовъ.

5. Булунканъ, отстоящій отъ вершины Аякита по тому-же направленію на 40 версть. Здѣсь въ 2-хъ юртахъ до 15 человѣкъ.

6. Толобка, рѣчка, впадающая въ Оленекъ. Около устья ея временно жительствоуютъ до 4-хъ семействъ тунгусовъ въ числѣ 50 человекъ обоого пола. Оно отстоитъ отъ вышеписаннаго въ 50 верстахъ.

7. Урочище *Цос*: при рѣчкѣ того-же имени. Отъ Толобка во 100 верстахъ. Здѣсь временно проживаютъ болѣе 100 человекъ обоого пола.

8. Когаланъ отъ Ное въ 25 верстахъ. Здѣсь въ одной юртѣ помѣщаются до 30 человекъ якутовъ.

9. Нунданкири, отъ Когалану въ 50 верстахъ. Въ двухъ юртахъ помѣщаются до 20 человекъ якутовъ.

10. Кулады, въ 40 верстахъ на западъ отъ Нунданкири. Въ 2-хъ юртахъ 4 семьи.

11. Арыны-Огорбуть—отъ Кулады въ 40 верстахъ. Въ 3-хъ юртахъ помѣщаются до 40 человекъ.

12. Эльгямя—въ 60 верстахъ на западъ отъ Арыны-Огорбуть. Временно жительствоуютъ здѣсь до 50 человекъ.

13. Дженей въ 50 верстахъ отъ Эльгямъ. Здѣсь 4 семейства якутовъ.

14. Лайбы въ 50 верстахъ отъ Жессея. Въ 3-хъ юртахъ до 27 человекъ. Здѣсь послѣднія воды, текущія въ Оленекъ.

15. Унджа, рѣчка, впадающая въ Анабару. Въ 1-й юртѣ три семейства. Отъ Лайды до ней 50 верстъ.

16. Билирь при р. того-же имени. 60 верстъ; жителей до 25 человекъ якутовъ.

17. Чимара при р. того-же имени. Въ 35 верстахъ отъ Билира. Жительствоуютъ здѣсь временно до 5 семействъ.

18. Масъ-эла въ 30 верстахъ отъ Чимары. Жителей 30 человекъ.

19. Тюгахъ.—Въ 80 верстахъ ниже Масъ-эла. Временно живутъ до 30 человекъ якутовъ.

20. Гаврига, на р. Анабарѣ, въ 40 верстахъ отъ Тюяху. Въ одной юртѣ 5 семействъ.

21. Дороха. Внизъ по Анабарѣ въ 40 верстахъ. Здѣсь въ 3-хъ юртахъ до 70 человекъ.

22. Арианъ. Въ 40 верстахъ ниже Дорохи. Жителей до 50 человекъ. Это послѣднее селеніе якут. области. Далѣе въ низъ по Анабарѣ въ 5—6 пунктахъ живутъ крестьяне Таруханскаго вѣдомства. Весь путь отъ Булуна до Анабары чрезъ вышеозначенные пункты совершается въ нартахъ на оленяхъ.

Одежду всѣхъ вообще туземцевъ здѣшняго края составляетъ оленья кожа въ разныхъ видахъ. Мужчины и женщины, старики и дѣти лѣтомъ носятъ ровдужный короткій кафтанъ, покроемъ похожій на сюртукъ, а вмѣсто рубахи—таковую-же занавѣску, которая начинается отъ шеи въ видѣ нагрудника и ниспадаетъ до колѣнъ. У дѣвицъ и молодыхъ женщинъ этотъ нарядъ въ верху и на подолѣ украшается серебряными или оловянными блесками и голубымъ и бѣлымъ бисеромъ. Тѣже украшенія бываютъ подъ колѣнами и на обуви. Всѣ безъ-исключенія пола и возраста носятъ брюки особаго покроя. Праздничный нарядъ богатыхъ женъ составляютъ мѣховыя песцовыя шубы и кафтаны изъ краснаго сукна, на головѣ шелковый платокъ, на шеѣ и рукахъ серебряныя обручи, въ ушахъ необыкновенно большія серебряныя серьги. Вмѣсто кушака, по большей части употребляютъ серебряный поясъ. Зимній уборъ состоитъ такъ-же изъ оленьихъ кожъ, изъ коихъ замѣняющія нижнюю одежду надѣваются шерстью къ тѣлу, а верхнія— всегда на внѣшнюю сторону. Вмѣсто чулокъ употребляются по длинѣ ногъ унты изъ оленьихъ кожъ шерстью къ тѣлу, на нихъ надѣваются торбасы изъ оленьихъ камысовъ шерстью на внѣшнюю сторону.

Особенныхъ церемоній при родахъ и поминахъ не бываетъ. Для перваго случая убиваютъ оленя, и угощаютъ сосѣдей. Къ колыбели малютки (мужскаго рода) привѣшиваютъ ножъ, огниво, лукъ, кремень и трутъ. Эти вещи выражаютъ эмблему ратнаго человѣка. Свекоръ во время родовъ не можетъ быть въ одной юртѣ съ своею невѣсткою—родильницею; но или онъ, или она должны выйти въ другую юрту, и очень нерѣдко случается, что родильницу во время самыхъ мукъ выводятъ въ холодную ровдужную урсу и она, разрѣшившись уже отъ бремени, лежитъ тамъ до 5—6 дней. Говорятъ, что во время родовъ родильница лежитъ на полу нагая и на нее безъ стыда смотрятъ мужчины, собирающіеся нарочито для этого зрѣлища. Есть и еще при семъ обычаи, оскорбительные для совѣсти и благопристойности пола. Мужъ, ежели онъ охотникъ, послѣ родовъ жены своей, до 40 дней не вноситъ въ юрту той одежды, въ которой онъ ходитъ на охоту.

На поминкахъ такъ-же убиваютъ оленя и мясомъ этого животнаго угощаютъ всѣхъ присутствующихъ въ печальной процессіи. На годовщинахъ не бываетъ этой роскоши; тогда родственники теплятъ только предъ иконами свѣчи и молятся Богу о упокоеніи души усопшаго. Въ домѣ, гдѣ умереть человѣкъ, болѣе уже не живутъ, опасаясь дьявольскаго навожденія.

Сватовство производится чрезъ посредствующее лицо. Отецъ невѣсты дѣлаетъ условія о калымѣ, а отецъ жениха, или уполномоченный отъ нихъ выговариваетъ платье и одежду для невѣсты отъ тестя. Калымъ въ здѣшнемъ краѣ бываетъ двухъ родовъ—денежный и оленный. Число денежнаго калыма простирается иногда до 100 руб. сер., а количество оленного калыма до 50 головъ. Впрочемъ условія о калымѣ

бываютъ уже вслѣдствіе согласія невѣсты выдти за предлагаемаго ей жениха. По полученіи согласія невѣсты зажигаютъ предъ иконою свѣчки, и оба свата молятся Богу и бьютъ по рукамъ. На рукъ свата съ жениховой стороны лежатъ пушныя звѣри-лисицы или песцы, которыя поступаютъ къ отцу невѣсты. По совершеніи брака женихъ съ отцомъ проживаютъ у тестя до 3-хъ дней. По прибытіи невѣстки въ домъ свекора, въ юрту входятъ два свата и кладутъ въ огонь кусокъ масла или жиру, задабривая сею жертвою живущаго въ огнѣ злого духа.

Празднествъ, кромѣ обыкновенныхъ церковныхъ, не бываетъ никакихъ. Въ Пасху, Егорьевъ день, Николинъ и другіе, извѣстные туземцамъ праздники, домохозяйева зажигаютъ предъ иконами свѣчи и молятся Богу; въ этомъ заключается все ихъ празднованіе. Объ этихъ праздникахъ тунгусы и якуты заблаговременно узнаютъ отъ русскихъ и отмѣчаютъ оныя на биркахъ—на небольшихъ деревянныхъ четверугольныхъ брускахъ.

Какъ природа въ сѣверныхъ странахъ дика и угрюма, то и самый народъ не слишкомъ склоненъ къ забавамъ и вовсе неизобрѣтателенъ на увеселенія. У тунгусовъ бываютъ въ зимнюю пору пляски; онѣ совершаются такъ: при лунномъ свѣтѣ, на снѣгу, собираются въ хороводъ холостяки, дѣвицы и молодыя женщины, и, ставши въ кружокъ, берутъ другъ друга за руки и, стоя на одномъ мѣстѣ, начинаютъ скакать, припѣвая монотонно—яхерь, яхерь... Молодые и старики имѣютъ сильную страсть къ горячимъ напиткамъ и картежной игрѣ.

Знаки вѣжливости всѣ азіатцы выражаютъ подарками. Почетнаго гостя хозяинъ дома обязанностию ставить себѣ дарить какою-нибудь вещію, разумѣт-

ся, и гость въ свою очередь не долженъ принять презента даромъ, а такъ-же обязанъ соотвѣтственно подарку почтить чѣмъ-нибудь хозяина. Случается, что разчеты о таковыхъ вѣжливостяхъ доходятъ до судебной расправы.

Рукоприкладство должностныхъ лицъ, какъ-то: головъ, старость и старшинъ, замѣняется приложеніемъ ихъ печатей; но рядовые для рукоприкладства берутъ конецъ пера и говорятъ, какъ-бы клянутся, въ чемъ они рукоприкладствуютъ.

Для измѣренія предметовъ ёмкости во всемъ улусѣ нѣтъ никакой употребительной мѣры. Въсь производится купцами на безмѣнахъ, и не безъ грѣха употребляется ихъ прикащиками, при покупкѣ мамонтовыхъ клыковъ. Самый большой безмѣнъ едва вѣситъ три пуда, между тѣмъ клыки иногда тянутъ за шесть пудовъ. Но очень рѣдко случается, чтобы тяжесть кости превышала количество пудовъ, означенныхъ на безмѣнѣ.

Разстояніе отъ одного мѣста до другаго опредѣляется не верстами, а сутками. Обыкновенно говорятъ, отъ такового то до такового мѣста столько-то дней пути. Для выражения-же далекаго дневнаго пути употребляютъ слова — атырь кюннюгъ, т. е. самецъ день, огромный дневной путь. А для опредѣленія разстояній, заключающихъ въ себѣ менѣ дня пути употребляется слово *турухъ*, т. е. остановка. Отъ Булуна, говорятъ напр., до устья Аякита на хорошихъ оленяхъ и собакахъ одна остановка или роздыхъ, а на худыхъ — и въ три не доѣдешь. Выраженіе это взято съ того, что собакамъ и оленямъ на каждыхъ десяти верстахъ дѣлають остановку и даютъ роздыхъ минутъ на 15-ть.

Мужчины и женщины проводятъ время болѣе въ праздности и рукодѣлемъ занимаются очень мало.

Первые устраиваютъ для оленей и собакъ нарты, вяжутъ сѣти и невода, послѣднія выдѣлываютъ оленьи кожи, шьютъ изъ оныхъ одежду и обувь для домашняго обихода. Болѣе, кажется, не занимаются никакимъ ремесломъ.

Почасти астрономіи познанія туземцевъ весьма ограничены. Имъ извѣстны только медвѣдица, плеяды и немногія другія. За то удивительно какъ правильно опредѣляютъ они страны свѣта. Увидѣвши двѣ, три звѣздочки, они считаютъ себя спасенными изъ бездны свирѣпыхъ волнъ океана, и тотчасъ въ своихъ легкихъ вежкахъ направляются къ островамъ или материку.

Счисленіе времени они ведутъ по измѣненіямъ луны. Мѣсяцы же они называютъ по важнѣйшимъ естественнымъ событіямъ, случающимся въ ихъ краѣ.

(Продолженіе будетъ).

Переписка между Высокопреосвященнымъ Антоніемъ, архіепископомъ волынскимъ, предсѣдателемъ VI отдѣла предсоборнаго присутствія, и старообрядческимъ именуемымъ архіепископомъ Іоанномъ Картушинымъ \*).

29 апрѣля.

Смиренный и грѣшный Антоній, Божіею милостію епископъ волынскій и житомирскій, старообрядческому Владыкѣ Іоанну, чтимому своею паствою за Богомольную жизнь и духъ смиренномудрїа,—радоватися.

Призванный духовною властью для обсужденія мѣръ къ возстановленію единства народа русскаго въ Христовой Церкви и вмѣстѣ съ нѣкими благоговѣйнѣйши-

\*) Въ разсыяніе слуховъ о запискиваніи предъ австрійскимъ священствомъ со стороны православной церкви, оглашается въ подлинномъ видѣ истинно-пастырское обращеніе, совершенное отъ своею имени предсѣдателемъ миссіонерской комиссіи предсоборнаго присутствія къ австрійскому согласію, въ лицѣ высшаго его представителя въ Россіи.

ми іереями единовѣрческихъ приходовъ, а равно и съ мірянами, трудящимися въ духовномъ писательствѣ, получилъ я нѣкоторыя заявленія отъ старообрядцевъ, Вашего священства держащихся, съ просьбою о приглашеніи ихъ духовныхъ пастырей и начетчиковъ для совмѣстнаго обсужденія сихъ дѣлъ.

Но и сверхъ того, всегда оплакивая наше печальное для Божественныхъ Апостоловъ и радостное для злочестивыхъ бѣсовъ раздѣленіе и призывая въ помощь своему убогому усердію молитвы святыхъ Угодниковъ Россійскихъ, утвердившихъ на родинѣ нашей правую вѣру, *по влеченію собственнаго сердца*, простираю руки къ Вашей любви и прошу Васъ и собратій Вашихъ: сложивъ грѣховное ожесточеніе другъ ко другу и помолившись Богу, сойдемся на бесѣду о дѣлахъ церковныхъ. Поминайте примѣръ святыхъ и пребожественныхъ Отець, въ Карфагенѣ древле собравшихся. Они въ 80-мъ правилѣ своего святого и любезнаго Христу Богу собора постановили составить посланіе къ раздѣлившимся съ церковными чадами Донатистамъ, призывая ихъ къ единенію и нарицая ихъ заранѣе *братіями*.

Сии Донатисты не бѣша еретицы, ни искажители Божественной вѣры, но весьма ревнуя о строгости церковныхъ правилъ, осудили Христову Церковь за благоснисхождение ея и въ великомъ множествѣ людей и епископовъ укоснѣли въ грѣховномъ раздѣленіи. Посему, не укоряя ихъ, но уважая ихъ ревность, святые Отцы сами снѣхаютъ простирати имъ объятія любви и просятъ, обсудивъ посланіе ихъ, прислать къ нимъ представителей своихъ для бесѣдъ о Божественномъ законѣ и о соединеніи всѣхъ во единой святой, соборной и апостольской Церкви. Прошу и я, грѣшнѣйшій изъ всѣхъ, но вѣрующій евангель-

скимъ обѣтованіямъ, присылайте въ Сѣверную Столицу мужей отъ среды вашей, пріившихъ рукоположеніе, и мірскихъ, четыре или пять человѣкъ, дабы обсудить вкупѣ съ моими собратіями, безъ огласки и шума, въ келіяхъ Ярославскаго Подворья (Николаевская набережная, 39) пути Божественнаго Промысла для уврачеванія нашихъ двухсотлѣтнихъ скорбей.

То священство, которое получили Вы чрезъ Амвросія, митрополита нашего, желалъ бы я грѣшный утвердить за Вами чрезъ примиреніе со Вселенскою Церковью. *Сіе жслаііе естѣ мое* и нѣкоторыхъ изъ собратій нашихъ, но всѣмъ еще не говорено о томъ, да *и говорить боимся*, ибо, хотя по моему личному разсмотрѣнію святыхъ Канонѡвъ сіе не есть невозможно, но доколѣ отъ Васъ равной любви не будетъ явлено, едва ли глаголь сей примется съ довѣріемъ отъ Вселенскихъ Патріарховъ и Епископовъ Россійскихъ. Видимъ мы изъ перваго правила Святого и Небоявленнаго Василія, что онъ исповѣдуетъ возможность принимать въ сущемъ санѣ отдѣлившихся, хотя и утверждаетъ, что въ отдѣленіи уже престаеъ священство и всякое другое таинство, а сохраняется только его внѣшность; которая не ко очищенію, а ко омраченію отдѣляющихся бываетъ, якоже и Святіи Отцы, иже въ Карѡагенѣ, 68-мъ правиломъ утвердиша. Обаче вся сія по возстановленіи единства церковнаго паки восполняются спасительнымъ даромъ освящающей благодати даже и безъ новаго дѣйствія хиротоніи, если на сіе послѣдуетъ соизволеніе Церкви, руководящейся не суровостью прещающаго закона, но снисхожденіемъ ради духовной множества людей пользы.

Въ такомъ упованіи азъ грѣшный утвердихся, и *если усмотрится навстрѣчу грядущая ревность Ваша*

о единеніи церковномъ, то сіи мысли буду со всякимъ дерзновеніемъ сообщать собратіямъ своимъ по епископству, дабы сотворить вѣлю радость на небеси Сыну Человѣческому со Святыми Ангелы, дабы утѣшился Пастырь Добрый и понынѣ невидимо ходящій по дебрямъ и гѣрамъ и заблудшихъ овецъ Своихъ ищущій. „Ему, возлюбившему насъ и омывшему насъ отъ грѣховъ нашихъ кровію Своею и содѣлавшему насъ царями и сѣященниками Богу и Отцу Своему, слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь“. Итакъ да будетъ милостивъ Господь и Богъ нашъ Іисусъ Христосъ и да вложитъ въ сердца ваши, о братія, слово взаимной любви и мира, да утѣшится святоотечественное раздѣленіе (103 правило Карѣагенскаго Собора) и да прославится Святая Церковь во всемъ мірѣ. О семъ прошу и Вашихъ къ Богу молитвъ.

**Отвѣтъ** воспроизводится съ орѳографіей подлинника.

20 мая 1906 года.

Смиреннаго Іоанна Архіепископа Моск-Старообрядческаго.

#### Отвѣтное посланіе.

Исполненное христіанской Любви Ваше посланіе къ моему смиренію съ простертіемъ Вашихъ рукъ и сердечнаго влеченія, я привѣтствую съ душевною благодарностію.

Предложеніе же Ваше о присылкѣ въ Сѣверную Столицу мужей изъ среды нашей, пріявшихъ рукоположеніе и мирскихъ, въ комисію для обсужденія мѣръ къ возстановленію Единства русскаго христіанства, очинь важное, но къ сожалѣнію едва ли осуществимое.

Не по грѣховному ожесточенію другъ къ другу, а по тѣмъ понятіямъ и убѣжденіямъ, каковыя въ теченіе 250 лѣтъ между нами и вами, въ самой духовной жизни Сложились.

Старообрядцы, напуганные реформами Патриарха никона ко всему новому относятся всегда съ большимъ недоувѣрiемъ. Поэтому намъ, Служителямъ церкви, приходится при каждомъ новомъ вопросѣ опасаться неприятныхъ послѣдствiй.

Вслѣдствiе сего прежде чѣмъ назначить нашихъ собесѣдниковъ въ комисію необходимо, требуется съ нашей стороны высказать свой взглядъ по вопросу возстановленiя Единства въ русскомъ христіанствѣ. Взглядъ Этотъ слѣдующій:

Единенiе весьма желательно; о семъ молитъ ежедневно и св. церковь: „о мирѣ всего міра и о совокупленiи всѣхъ“; во имя сего и отцы Карѣагенскаго собора приглашали увлеченныхъ въ—раздоръ данатомъ. Но суть дѣла въ томъ, что данатисты хотя и не такъ далеко отъ православiя ушли какъ другіа, однако же ушли; Старообрядцы же, оставшись въ доиконовской православной церкви, нисколько отъ древняго православiя не ушли, и по етому имъ нѣтъ нужды дѣлать уступки для Единенiя съ какою либо церковію отъ падшаго отъ древняго до иконовскаго православiя.

По сему предпріятіе Ваше къ возстановленію Единства русскаго христіанства можить осуществится только посредствомъ полного возвращенiя Вашего къ доиконовскому православію, при отмѣнѣ всѣхъ новшествъ, и при отрѣченіи отъ тѣхъ порицанiй и клятвъ, каковыми за двухъ вѣковой періодъ обоготилась господствующая въ росіи церковь.

Тогда, только тагда совершится величайшiй важности событіе съ несомненно отрадными послѣдствiями, какъ въ духовномъ, такъ и въ гражданскомъ отношеніи, во первыхъ: уповаемъ исчезнетъ невѣрiе во вторыхъ, всѣ рускія христіане не имѣя чѣмъ упрек-

нутъ, объединятся во Единой древне православной Христовой церкви. А поступись старообрядчество чѣмъ либо новообрядчеству, оно растворится въ разныя свободомыслія. Господствующая же церковь будетъ идти тѣмъже путемъ, каковымъ шла до сего времени.

Изъ етого нашего изложенія Вамъ видно будетъ, на сколько нужны или не нужны наши Собесѣдники въ вашей комисіи. Желательно получить на сіе, Ваше заключеніе.

Да поспѣшитъ Вамъ Господь Богъ возстановить древніе, до никоновское православіе. Съ неуклоннымъ исполненіемъ св. церковныхъ правилъ, Божіею милостію Смиренный Іоаннъ Архіепископъ Моск-Старообрядческій.

**Второе приглашеніе отъ архіепископа Антонія.**

*23 мая 1906 г.*

Сегодня имѣлъ я честь получить посланіе Ваше, достолюбезный Владыко старообрядцевъ, и спѣшу отвѣтить Вамъ, что желаніе Ваше касательно снятія клятвъ съ древне-русскихъ обрядовъ въ нашей подкомисіи тоже исповѣдуется, чему доказательствомъ являются напечатанные журналы ея засѣданій, что посылаю Вамъ отдѣльно. Изъ этихъ журналовъ, отпечатанныхъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, № 17, Вы увидите, что *не ради угожденія старообрядцамъ*, а по искреннему своему убѣжденію наша комисія желаетъ сохранить внутри церкви древнерусскій чинъ не временно, а навсегда и при томъ съ нарочитыми епископами сего чина. Правда, тамъ старообрядцы названы раскольниками, но сіе слово допущено потому, что писали мы тогда для себя самихъ и не думали, что придется Вамъ это посылатъ, какъ рав-

но не обидимся и мы, узнавъ, что на своемъ собраніи Вы насъ называли никоніанами.

Если-же и по прочтеніи всего напечатаннаго тамъ останутся у Васъ сомнѣнія, то для того и просимъ мы пожаловать Васъ и Вашихъ на разсужденіе, да при устѣхъ двою или тріехъ свидѣтелей стѣнетъ всякъ глаголь. Особенно было бы отраднo, если бѣ Вы сами благоволили пожаловать въ Петроградъ, навѣстили бы свою паству, осиротѣвшую послѣ усопшаго Владыки Виталія, да и съ нами побесѣдовали бы не для препирательства, а для отысканія пути къ блаженному единенію во Христѣ Іисусѣ, Господѣ нашемъ, Ему же слава и держава, честь поклоненіе со Отцемъ и Св. Духомъ во вѣки вѣковъ. Аминь.

Смиренный *Антоній, архіепископъ волынской.*

Отвѣта никакого не послѣдовало.

(№ 26-й *Волынк. Епарх. Вид.*).

## Нъ предстоящему помѣстному Собору Русской церкви \*).

(Историко-каноническая справка).

Съ IV вѣка выборное начало уже падаетъ, хотя совѣмъ и не прекращается. На востокѣ вмѣсто народа по закону Юстиніана избраніе епископа должно совершаться клиромъ и знатными гражданами того города. На западѣ участія народа въ избраніи не видно уже съ половины XII в.; оно предоставлено было соборнымъ капитуламъ.

Въ русскую церковь выборное начало перешло не сразу. Первая наша іерархія состояла изъ иностран-

\*) См. № 19, стр. 1188.

цевъ—грековъ и болгаръ. Русскіе митрополиты до половины XV в., за весьма рѣдкими исключеніями, назначались и присылались изъ Греціи. Епископы сначала тоже были греки. Хотя лѣтопись прямо этого и не говоритъ, но это необходимо предполагать само собою, такъ какъ между новопросвѣщенными не могло найтись кандидатовъ на епископство. Епископы изъ русскихъ появились у насъ вѣроятно не раньше появленія монастырей, т. е. половины XI в. — въ Кіевѣ, а въ удѣльныхъ княжествахъ въ полов. XII в., потому что наши монастыри и давали епископовъ для русской церкви. Съ XII вѣка и начинается избраніе епископовъ при участіи князей и народа. Избранный посылался на утвержденіе и рукоположеніе къ митрополиту и великому князю. Если митрополитъ самъ, безъ сношенія съ мѣстнымъ княземъ поставлялъ куда либо епископа, то такое поставленіе считалось незаконнымъ. Въ 1183 г. Всеволодъ III не принялъ назначеннаго въ Ростовъ епископа Николая Грека, потому что митрополитъ Никифоръ II не испросилъ на то согласія князя и народа. Лѣтопись выразительно замѣчаетъ по этому поводу: „Нѣсть бо достойно наскакати на святительскій санъ, но его же Богъ позоветъ, князь восхоцеть и людіе“. Въ Новгородѣ епископы избирались княземъ, духовенствомъ, софіанами, народомъ, но большее значеніе имѣлъ народъ, такъ какъ Новгородское вѣче было сильнѣе князя. Съ XV вѣка, когда русская церковь фактически стала независимой отъ Константинопольскаго патріарха, митрополиты избираются на Руси соборомъ епископовъ при весьма большомъ, почти подавляющемъ вліяніи великаго московскаго князя. Новгородскіе владыки и псковскіе епископы сохраняли выборный характеръ до XV вѣка; въ концѣ

этого вѣка они стали уже назначаться изъ Москвы. Въ періодъ патріаршества—русскій первосвятитель также избирался соборомъ русскихъ іерарховъ, но тоже подъ сильнымъ вліяніемъ московскихъ самодержцевъ. Царю большею частію принадлежало право предложенія и всегда—утвержденія патріарха.

Епископы послѣ ослабленія власти удѣльныхъ князей съ XIV вѣка весьма часто назначались прямо изъ Москвы, ихъ избиралъ соборъ епископовъ, которые или сами являлись на соборъ, или изъявляли свое согласіе на избраніе повольными грамотами. Соборъ избиралъ трехъ кандидатовъ, а митрополитъ окончательно—одного. Съ XV вѣка такой порядокъ избранія епископовъ, безъ участія князей и народа утвердился окончательно и изложенъ въ чинѣ поставленія во епископа 1423 г. Въ періодъ патріаршаго управленія сначала епископовъ указывалъ царь. Затѣмъ, съ теченіемъ времени установился такой способъ. Патріархъ созывалъ соборъ епископовъ, самъ избиралъ 3 или 4 кандидатовъ и объявлялъ собору. Затѣмъ, въ общемъ собраніи духовныхъ лицъ царь и патріархъ совѣщались и назначали одного. Патріархъ Никонъ самъ выбиралъ 12 кандидатовъ, жребія ихъ втыкалъ въ восковую свѣчку на престолъ и послѣ трехъ подрядъ литургій вынималъ ихъ чрезъ посредство мальчика.

Приходское духовенство весьма рано получило выборный характеръ, потому что епархіальная власть не имѣла подъ рукою достаточное количество кандидатовъ, и по необходимости должна была ставить на церковныя должности тѣхъ грамотѣевъ, какихъ представляли ей для постановленія сами городскія общины, владѣльцы сель и князья. Выборное начало по отношенію къ приходскому духовенству продолжа-

лось на протяженіи всей исторіи русской церкви до XVIII вѣка. Обычно приходская община составляла мірской приговоръ объ избраніи извѣстнаго лица въ священную степень и представляла его къ архіерею. Послѣдній испытывалъ ставленника въ чтеніи и пѣніи. Въ XVI в. замѣчается упадокъ выборнаго начала. Государство болѣе и болѣе стѣсняло поставленіе во священники служилыхъ и тяглыхъ людей, такъ что священниками большею частію были лица духовнаго же происхожденія. И приходская община больше обращала вниманіе на нихъ, какъ на грамотныхъ (отсюда крайнее развитіе наслѣдственности, о которой говоритъ Стоглавъ<sup>1</sup>). Въ виду частыхъ злоупотребленій со стороны избирателей, епископы учредили контроль надъ приходскими общинами чрезъ духовныхъ лицъ или десятниковъ, которые скрѣпляли выборъ своими свидѣтельствами. Соборъ 1682 г. ограничилъ свободу бояръ въ выборѣ домовыхъ священниковъ. Въ 1739 году было постановлено, чтобы прихожане выбирали на праздное мѣсто по два или по три кандидата, съ тѣмъ, чтобы дать архіерею возможность посвятить наиболѣе достойнаго.

Въ 1745 году былъ изданъ указъ о томъ, чтобы назначать на священнослужительскія мѣста изъ учившихся въ тогдашнихъ архіерейскихъ школахъ—не дожидаясь приходскихъ выборовъ.

Въ 1797 году совсѣмъ отмѣнены были выборы и челобитныя прихожанъ и прошенія объ опредѣленіи на мѣсто велѣно было подавать „за подписаніемъ однихъ только желающихъ поступить въ церковнослужительскіе чины, съ приложеніемъ, буде можно отъ прихожанъ одобреній о честности ихъ поведенія“. Наконецъ, въ началѣ XIX столѣтія вышло изъ употребленія и одобреніе отъ прихожанъ: все замѣнено бы-

ло школьными аттестатами объ успѣхахъ и поведѣніи и свидѣтельствомъ духовника.

Всѣ эти ограниченія выборнаго начала вызваны были тѣмъ, что прихожане при избраніи себѣ священнослужителей руководились не высшими, духовными цѣлями, а разными житейскими соображеніями, до экономическихъ включительно. Господа обучали грамотѣ своихъ рабовъ и приводили ихъ къ архіереямъ для поставленія во священство, не освободивъ изъ рабства, и послѣ поставленія спекулировали ихъ саномъ, пользуясь ихъ доходами. Весьма часто приходская община торговала священнослужительскими мѣстами, избирая тѣхъ, кто давалъ жлательную сумму денегъ. Прихожане часто избирали кандидатовъ, не знающихъ грамоты, не удовлетворявшихъ каноническимъ требованіямъ, нанимали себѣ запрещенныхъ священнослужителей и предоставляли имъ право служенія безъ архіерейскаго благословенія, переманивали къ себѣ священниковъ изъ другого прихода, или нанимали для службы монаховъ, не принимали присланныхъ архіереями ставленниковъ, прогоняли даже своихъ священниковъ, отбирая отъ нихъ церковные ключи; на югѣ Россіи часто ставились во священнослужители двоеженцы и троеженцы, лица, не вѣнчанныя по церковному чину, прижившія дѣтей въ незаконномъ бракѣ (съ условіемъ вступленія въ законный бракъ). Многія приходскія общины произвольно распоряжались церковнымъ имуществомъ. Всѣ эти обстятельства и послужили причиною появленія въ русской церкви безмѣстнаго и крестцоваго духовенства. Забитое, лишенное средствъ въ жизни и принужденное добывать себѣ содержаніе по найму, это духовенство являлось великою язвою въ русской жизни. Виною этой язвы было неумѣніе или нежелапіе приходской общины добросовѣстно пользоваться

предоставленнымъ ей Церковію правомъ избранія священнослужителей.

Въ настоящее время и въ печати и въ обществѣ раздаются голоса за восстановление выборнаго начала какъ епископовъ, такъ и остальныхъ членовъ клира.

Сторонники этого мнѣнія надѣются и увѣрены, что выборное начало оживить и освѣжить церковную жизнь, вызоветъ интересъ къ церковной жизни и подниметъ русское пастырство на должную высоту. Нисколько не желая оспаривать великаго нравственнаго значенія выборнаго начала для церковной жизни, освященнаго примѣромъ священнаго прошлаго христіанской древности, мы напомнимъ сторонникамъ выборнаго начала въ наше время лишь то, что уже было въ исторіи Церкви, но чего у насъ, къ сожалѣнію, большею частію не знаютъ или знаютъ поверхностно, довѣряясь соображеніямъ свѣтскихъ малосвѣдующихъ богослововъ на страницахъ газетъ и духовныхъ журналовъ джакадентскаго направленія. Выборное начало практиковалось въ древней Церкви; это вѣрно. Но почему оно оставлено? По многимъ, весьма серьезнымъ, причинамъ, изложеннымъ нами выше. Церковь въ лицѣ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и отцевъ высказала свой взглядъ на примѣнимость или непримѣнимость выборнаго начала въ жизни. Слѣдуетъ ли намъ считаться съ уроками исторіи Церкви и взглядами и опредѣленіями соборовъ и отцевъ? Безъ сомнѣнія, людямъ понимающимъ церковную жизнь въ смыслѣ послушанія Христу и Животворящему Духу, воля Котораго заключается въ Писаніи и въ церковныхъ канонахъ, должно считаться со всѣмъ этимъ... Когда было возможно правильное примѣненіе выборнаго начала? Во время глубокой христіанской древности, когда пастыри имѣли возмо-

жность каждую овцу „глашать по имени“, когда паства одушевлена была духомъ Христова исповѣдничества и жила послушаніемъ своему Спасителю. Только въ эти святія времена примѣненіе этого начала и было возможно. Можемъ ли мы сказать тоже самое про нашу современность? Есть ли у насъ *благоприятныя условія* для примѣненія выборнаго начала? Изъ кого мы будемъ выбирать себѣ архипастырей и пастырей? Есть ли у насъ церковная община, которая можетъ доставлять кандидатовъ на священныя должности? Нужно еще разобратъся, сколько среди нашихъ современныхъ вѣрующихъ, истинно-вѣрующихъ, вѣрующихъ по православному, по ученію церковному, а не произвольному, самоизмышленному. Вѣдь въ пастыри *православной* Церкви могутъ выбирать только *православные*. Значить, нужно благоустроить приходскую жизнь. Безъ удачнаго осуществленія этой великой задачи никакъ нельзя приступить къ примѣненію и выборнаго начала. Кто, затѣмъ, можетъ поручиться, что у насъ не повторятся тѣ беззаконія и безчинства, которыя намъ хорошо извѣстны изъ исторіи Церкви? Гдѣ можно найти для этого достаточную гарантію? Современное общественное настроеніе, проникнутое духомъ гордости, любострастія, взаимной борьбы, партійности, способно внести тотъ же духъ и въ церковную жизнь, если обществу предоставлено будетъ право участія въ выборахъ священнослужителей.

Иеромонахъ *Серафимъ*.

(Продолженіе будетъ).



## Предъ образомъ Божіей Матери.

(къ 22 октября).

Заступница теплая всѣхъ удрученныхъ  
Напастями, горемъ, бѣдами,  
Грѣхами великими отягощенныхъ,  
Въ болѣзняхъ лежащихъ годами,—  
Ты видишь тѣ слезы, что льются  
Предъ ликомъ пречистымъ Твоимъ,  
Ты слышишь молитвы къ Тебѣ, что несутся...  
О, заступи насъ покровомъ Твоимъ!  
Ты всѣмъ, какъ и Сынъ Твой, желаешь  
Спасеніе въ Богѣ сискать,  
Больныхъ исцѣляешь, нагихъ одѣваешь,  
Всѣмъ Твою помощь желаешь послать.  
Сироты Тобою обуты, согрѣты,  
Ты милости имъ источаешь  
И, чьи съ воплями руки воздѣты,  
Тѣмъ скорую помощь являешь.  
Но, знать, Ты прогнѣвана нашей землею,  
Тѣмъ зломъ, что творится на ней,  
Ты видишь, какъ грязны мы стали душою...  
Но сжапись надъ нами и милость излей.  
Ты видишь раздоры и крови потоки,  
Обагрившіе русскую землю,  
Ты видишь измѣну и вѣрѣ и долгу... Глубоки  
Корни грѣха... Но Ты мольбѣ нашей внемли!  
Спаси-же Россію и нынѣ, какъ прежде  
Въ години лихія отъ бѣдъ Ты спасала,  
Пошли, Богоматерь, Твое заступленье,  
Какъ прежде Ты помощь Свою посылала.

Священникъ *Владиміръ Егоровъ.*

Село Кизильяръ,  
Златоуст. уѣзда.



## ВОЗВАНІЕ

Трудное время переживаетъ населеніе самарской епархіи. Еще не успокоилось оно отъ волненій минувшаго года, а ужъ новая бѣда надвигается: наступаетъ голодная зима съ ея тяжелыми спутниками: заболѣваніями, избыткомъ безработныхъ.

Видя грядущую бѣду, дружно принимаются за работу радѣтели народа: земства и частныя благотворительныя учрежденія; устраиваются столовыя, организируются союзы взаимопомощи, принимаются мѣры къ тому, чтобы въ возможно широкой степени усилить и развить частную благотворительность. Можно думать, что достанетъ силъ сдѣлать такъ, чтобы нужда была не столь острой.

Но есть люди въ самарской епархіи, на которыхъ не простирается общественная и частная помощь. Это—православное духовенство. По самому положенію своему оно должно „больше давать, нежели принимать“, а между тѣмъ оно находится въ такомъ же бѣдственномъ положеніи, какъ и народъ, которому служить. Донесеніе благочинническихъ округовъ рассказываютъ о тяжелой нуждѣ священниковъ, обремененныхъ многочисленными семействами, діаконовъ псаломщиковъ и просфоренъ, которые бѣдствуютъ вмѣстѣ съ народомъ. Нужда ихъ увеличивается еще тѣмъ, что ихъ потребности больше потребностей народа: имъ нужно не только самимъ прокормиться, но и содержать дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, а какъ можетъ сдѣлать это священникъ, который теперь получаетъ иногда не болѣе десяти рублей въ мѣсяцъ, или псаломщикъ, у котораго учится четверо дѣтей, при девяти—десяти членахъ семьи.

Братья пастыри и добрые міряне! Помня свои нужды, не откажите въ сочувственной помощи и самарскому духовенству неурожайныхъ приходо́въ. Не стѣсняйтесь количествомъ жертвы: всякая лепта внесётъ радость въ бѣдную семью чизшаго клирика, а совокупность этихъ лептъ дастъ возможность многимъ дѣтямъ—надеждѣ семьи—безпрепятственно кончить ученье.

Пожертвованія принимаются Преосвященнымъ Константиномъ, епископомъ самарскимъ и ставропольскимъ. *Епископъ Константинъ.*



## Отклики изъ епархіи.

### Незамѣтные труженики.

На дняхъ мнѣ по дѣламъ службы пришлось быть въ одномъ изъ глухихъ уголковъ Уфимской губерніи. Глухимъ я его называю потому, что и самая мѣстность, этотъ уголокъ окружающая, и жизнь людей, его населяющихъ, черезчуръ монотонны и незамѣтны. Уголокъ этотъ—село Воздвиженка, Белебеевскаго уѣзда (въ просторѣчій „Шиллинка“) Село расположено въ долинѣ рѣчки Узеня. Унылая здѣсь мѣстность! Посмотришь ли на голые горные отроги, окаймляющіе правый берегъ Узеня, посмотришь ли на равнины окрестныхъ полей съ вызженной солнцемъ и „выбитою“ скотомъ очень скудной растительностью,—нигдѣ не найдешь хотя бы то и крошечнаго уголка, на которомъ можно было бы остановить взглядъ и которымъ можно было бы любоваться... Не лучшей видъ представляютъ и обывательскія постройки въ селѣ: солома да сѣрый плитнякъ,—вотъ матеріаль, бросающійся въ глаза на каждомъ шагу. Жилища шиллинцевъ болѣе чѣмъ на половину—избушки на курьихъ ножкахъ: избенка въ 3—4 арш. внутри, построенная изъ 2—3 вершковыхъ бревень съ плетневыми или плитняковыми, а то и съ „саманными“ надворными постройками, крытыми соломой. Огороды и „карды“ или гумна у большинства огорожены землянымъ валомъ. Все это, вмѣстѣ взятое, обличаетъ крайнюю бѣдноту жителей. Этотъ унылый фонъ, какъ оазисъ въ пустынѣ скрашиваютъ лишь сгруппированныя въ центрѣ села три зданія, по справедливости составляющія гордость и украшеніе села: это—небольшая деревянная церковь, зданіе церковной школы и домъ священника. Вотъ эти то три зданія, на постройку которыхъ положено не мало крестьянскихъ лептъ, заставляють измѣнить взглядъ на жителей селенія. Не красны углами ихъ собственные избы, за то „красны“ указанныя зданія. Войдешь-ли въ мѣстную церковь,—сердце радуется: такъ она уютна, чиста и свѣтла! Правда, очень цѣнныхъ

украшеній она не имѣтъ, нѣтъ въ ней ни дорогихъ по письму образцовъ, нѣтъ и ризъ, серебро-позлащенныхъ, за то все въ ней: и стѣны, и потолоки, и полъ окрашено, „прибрано“, и представляетъ отрадную для глаза картину. Войдешь-ли въ школу,—и здѣсь такая же чистота и уютность. Домъ священника только что отстроенный, и просторенъ и свѣтелъ. Церковь и домъ священника созданы лептами прихожанъ, школа частію на средства Отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта, частію на церковныя и приходскія. Не доказываютъ ли это весьма симпатичныя стороны въ прихожанахъ Воздвиженской церкви, наружно живущихъ не „красно“, за то отзывчивыхъ къ дѣлу общаго приходскаго благоустройства?!

И церковь, и школа, и домъ священника своимъ видомъ доказываютъ, что ихъ „реставрація“ произведена недавно. На сколько помнится, послѣднее десятилѣтіе не изобиловало урожаями въ мѣстномъ краѣ, въ немъ преобладали недороды да неурожаи. Откуда же взялись средства у жителей с. Воздвиженки? Что или кто побуждалъ ихъ приниматься за постройку и ремонты указанныхъ зданій? Виновникомъ этого „обновленія“ въ Шиллинкѣ являлся никто иной, какъ мѣстный священникъ, уважаемый о. Н. А. С—въ. Онъ собиралъ сходы, онъ уговаривалъ прихожанъ, чтобы они „порадѣли на благоуукрашеніе храма“, онъ приглашалъ къ посильной жертвѣ болѣе состоятельныхъ изъ нихъ, словомъ, онъ ѣздилъ, ходилъ, просилъ и уговаривалъ,—а въ результатъ явился благолѣпный видъ храма. Ремонтъ школы произведенъ на средства попечителя школы, нынѣ г. Министра Нар. Просвѣщ. г. Кауфмана, имѣніе коего находится въ 8 верстахъ отъ Воздвиженки. Чьи хлопоты или чье ходатайство побудило этого сановника, живущаго за тысячи верстъ отъ имѣнія и только разъ въ послѣднія десять лѣтъ побывавшаго здѣсь, пожертвовать свою лепту на ремонтъ школы?! Того-же о. Н. А. С—ва. Самая постройка школы произведена тоже при ближайшемъ руководствѣ и трудами Н. А. С—ва назадъ тому лѣтъ девять. Отопленіе школы производится жителями. Кто опять виновникъ тому,

что поставка дровъ для отопленія школы производилась жителями до сихъ поръ аккуратно, не смотря на то, что приобрѣтеніе дровъ представляетъ для нихъ не малое затрудненіе? Опять таки о. Н. А. С—въ. Относительно трудовъ Н. А. при постройкѣ священническаго дома и говорить нечего. Я слышалъ, даже, что здѣсь Н. А. затратилъ не мало и своихъ собственныхъ денегъ. Честь и хвала этому труженнику! Его труды не пропали даромъ: онъ стяжалъ себѣ въ приходѣ славу „незабвеннаго батюшки“.

Я ѣздилъ въ Воздвиженку 22 сент., чтобы принять во временное завѣдываніе Воздвиж. приходъ, такъ какъ о. Смирновъ перевелся на новое мѣсто служенія. Мнѣ пришлось видѣть, за одинъ день пребыванія у о. С—ва, не мало трогательныхъ сценъ прощанія паствы съ любимымъ пастыремъ. Соболезнованія да слезы—вотъ что приходилось больше всего видѣть и слышать. Прихожане готовы были бы снова ходатайствовать о возвращеніи о. С—ва въ Воздвижевскій приходъ, да тормазъ является въ лицѣ его самага: онъ уходитъ въ с. Прости, Мензелинскаго уѣзда, по собственному желанію, съ цѣлью удобства образованія дѣтей (с. Прости въ 10 вер. отъ г. Елабуги, Вят. г., гдѣ нѣсколько среднихъ учеб. заведеній.

Каковъ-то будетъ замѣститель о. С—ва?!

На дняхъ же въ Воздвиженку пріѣхалъ новый учитель, нѣкто А. Θ. К—въ, тоже усердный труженикъ на тернистомъ педагогическомъ полѣ. Пожелаемъ обоимъ труженикамъ успѣховъ въ ихъ дальнѣйшей, несомнѣнно полезной дѣятельности...

А вотъ и еще полезный труженикъ—это о. Я. Т. Д—совъ, священникъ села Е—на. Его дѣятельность проходитъ на моихъ глазахъ, какъ ближайшаго сосѣда. О. Д—въ—инородецъ по происхожденію, народный учитель по профессіи, прослушавши богословскій курсъ наукъ при Уф. Д. Сем., назадъ тому лѣтъ пять, былъ рукоположенъ во священника и опредѣленъ въ Е—но. До прибытія о. Д—ва этотъ приходъ безъ преувеличенія можно было назвать „запущеннымъ“: прихожане почти совсѣмъ не посѣ-

щали храма, не заботились о благоуукрашеніи ея, зданіе храма представляло изъ себя простой домъ съ алтаремъ и небольшой главкой для креста на крышѣ, домъ священника полуразвалился. Приѣхаль о. Д—въ —и все измѣнилось, ни прихода, ни храма не узнаешь. Зданіе храма обновлено и обогащено, перестроенъ домъ священника, а прихожане... тѣже, да не тѣ. Нерадивые доселѣ и по отношенію къ храму Божию и по отношенію къ своимъ христіанскимъ обязанностямъ, Е—цы совершенно измѣнились. Нынѣ Е—скій храмъ при богослуженіяхъ всегда полонъ молящимися, о недостаткахъ и порокахъ среди населенія, прежде обычномъ явленіи, нынѣ слышно какъ о рѣдкихъ явленіяхъ. Измѣнившись къ лучшему нравственно сами, Е—цы своимъ примѣромъ заражаютъ и сосѣдей—инородцевъ.

Да, добрый и трудолюбивый пастырь можетъ очень многое сдѣлать на пользу прихода. Его труды незамѣтны, но зато многоплодны. Дай Богъ, чтобы обновляемая жизнь дорогой Родины выдвинула побольше полезныхъ и дѣятельныхъ пастырей. Добрый пастырь внушитъ и привьетъ своимъ примѣромъ и руководимой имъ паствѣ христіанскія начала, мысли и поведеніе.

Свящ. М. Бурдуковъ.

1906 г.  
сентября 24 дня.



---

Редакторъ, Священникъ Николай Васильковъ.

Печатль дозволяется. Уфа, 15 Октября 1906 года.

Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

Губернская Типографія.

Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

---

**ОТЧЕТЪ**

ПО

УФИМСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ

СВѢЧНОМУ ЗАВОДУ

ЗА ВРЕМЯ

съ 1-го сентября 1904 г. по 1-е января 1906 г. \*).

---

\*) См. № 18, стр. 1141.

Дебетъ.

Кредитъ.

Дебетъ.		Кредитъ.	
<b>Счетъ Церковнаго Вина № 25.</b>			
см. сч. № 38.	Поступило отъ Т-ва виноградарей С-въ 300 бут.	215	
" " № 27.	Поступило отъ Братства Воскрес. Христ. 280 бут.	198	
" " № 46.	Поступило прибыли отъ продажи церковн. вина	29	
	Итого 580 бут.	442	
<b>Счетъ Правленія Уфимск. Эмеритальн. Кассы № 26.</b>			
см. сч. № 1.	Уплачено 0/0 за ссуду На 1-е января 1906 г. остается долга за заводомъ	280	
" " № 48.		8000	
	Итого	8280	
<b>Счетъ Братств Воскресен. Христ. № 27.</b>			
см. сч. № 1.	Уплачено 0/0 за ссуду " въ счетъ долга На 1-е января 1906 г. остается долга за заводомъ	1425	
" " № 1.		800	
" " № 48.		1384	
	Итого	16065	
<b>Счетъ Церквей Епархіи № 28.</b>			
см. сч. № 1.	Возвращено ссуды На 1-е января 1906 г. остается долга за заводомъ	50	
" " № 48.		19553	
	Итого	19603	
		<b>Вина № 25.</b>	
		Отпущено въ лавку при заводѣ для продажи	
см. сч. № 44.		580 бут.	442 5
		Итого 580 бут.	
		<b>Эмеритальн. Кассы № 26.</b>	
		Получено заимообразно	
см. сч. № 1.	наличными		4000 —
" " № 31.	" " 0/0 бумагами		4000 —
" " № 40.	Начислено 0/0 за ссуду по 1-е января 1906 г.		258 66
" " № 48.	На 1 января 1906 г. остается впередь уплоч. 0/0		21 34
		Итого	
		8280 —	
		<b>Воскресен. Христ. № 27.</b>	
		Получено заимообразно	
см. сч. № 1.	ссуды		14400 —
" " № 40.	Начислено 0/0 за ссуду по 1-е января 1906 г.		1142 25
" " № 23.	Получено ладона 3 пуд		42 —
" " № 25.	" вина церк. 280 бут.		198 —
" " № 48.	На 1 января 1906 г. остается впередь уплоч. 0/0		283 65
		Итого	
		16065 65	
		<b>Епархіи № 28.</b>	
		Получен. заимообр. ссудъ	
см. сч. № 1.	" " " расходами " произведен. эмеритальной кассой		18166 97
" " № 20.	Получено заимообразно ссуды огаромъ 63 п. 2 ф.		127 45
		Итого	
		1309 —	
		19603 42	

Дебетъ.

Кредитъ.

см. сч. № 30.	<p><b>Счетъ 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора на образование фонда № 29.</b> Полученная сумма переносится на счетъ неприкосн. капитала</p>	964 51	<p><b>Счетъ 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора на образование фонда № 29.</b> Получено 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора отъ перквей епархіи на образование фонда</p>	964 51
	Итого	964 51		964 51
см. сч. № 48.	<p><b>Счетъ Неприкосновеннаго капитала № 30.</b> На 1-е января 1906 г. остается неприкосновен. капитала</p>	964 51	<p><b>Счетъ Неприкосновеннаго капитала № 30.</b> Перенесено со счета 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора на образование фонда</p>	964 51
	Итого	964 51		964 51
см. сч. № 26.	<p><b>Счетъ Процентныхъ бумагъ № 31.</b> Получено отъ правления уфим. эмеритальной кассы процентныхъ бумагъ на сумму</p>	4000	<p><b>Счетъ Процентныхъ бумагъ № 31.</b> Внесено на текущій счетъ государ. банка 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> государ. ренты на</p>	4000
	Итого	4000		4000
см. сч. № 31.	<p><b>Счетъ Государственнаго Банка № 32.</b> Внесено на текущій счетъ государ. банка 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> государ. рента на Внесено наличными деньгами въ счетъ погашенія получен. ссуды</p>	4000 6503 62	<p><b>Счетъ Государственнаго Банка № 32.</b> см. сч. № 1. Получено ссуды „ „ № 40. Начислено 0<sup>0</sup>/<sub>0</sub> за ссуду На 1-е января 1906 г. остается за банкомъ „ „ № 48. 0<sup>0</sup>/<sub>0</sub> бумагъ</p>	6495 86 7 76 4000
	Итого	10503 62		10503 62
см. сч. № 48.	<p><b>Счетъ Залоговъ № 33.</b> На 1-е января 1906 г. остается залога смотрителя завода В. Г. Кибардина</p>	630	<p><b>Счетъ Залоговъ № 33.</b> Получено залога отъ смотрителя завода В. Г. Кибардина Начислено 0<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на залогъ</p>	600 30
	Итого	630		630

Дебетъ.

Кредитъ.

см. сч. № 1.	Счетъ Расходовъ по Выдано Консistoriи на пишущую машину	постановленію	300—	Създа Духов. № 34.	Выданная сумма на содержание женскаго училища и консistoriи на пишущую машину погашается			
" " № 1.	Выдано на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища		8651 62	м. сч. № 46.	счетомъ прибыли и убыт.		8951 62	
	Итого		8951 62		Итого		8951 62	
см. сч. № 1.	Счетъ Рейнскаго Переведено черезъ госуд. банкъ		10823 30	Товарищества № 35.	За доставлен. воскъ			
" " № 48.	На 1-е января 1906 г. остается долга за завод.		158725 78	м. сч. № 3.	желт. 3581 п. 14 ф.		97285 34	
	Итого		169549 08	" " № 6.	бѣлый 2465 п. 28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.		70112 12	
				" " № 24.	масло дерев. 46 п. 22 ф.		444 58	
				" " № 40.	Начислено 0/0 0/0 за воскъ		1707 04	
					Итого		169549 08	
см. сч. № 1.	Счетъ Благотворительнаго Уплачено въ счетъ долга		3700—	Монастыря № 36.	За свѣчи бѣл. 210 п. 5 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.	6409 37		
" " № 48.	На 1-е января 1906 г. остается долга за завод.		4882 80	м. сч. № 43.	" " желт. 61 п. 34 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	1762 18	8171 55	
	Итого		8582 80	" " № 45.	" свѣчн. огарки 20 п. 22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.		411 25	
					Итого		8582 80	
см. сч. № 1.	Счетъ Мензелинскаго Уплачено въ счетъ долга		2861—	Монастыря № 37.	за свѣчи бѣлые			
" " № 48.	На 1-е января 1906 г. остается долга за завод.		1761 26		127 п. 35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	3889 95		
	Итого		4622 26	см. сч. № 43.	за свѣчи желтые			
					25 п. 30 ф.	732 31	4622 26	
см. сч. № 48.	Счетъ Виноградъ На 1-е января 1906 г. остается долга за завод.		215 5		Итого		4622 26	
	Итого		215 5	дарей С-ковъ № 38.	см. сч. № 25.	за вино церковн 300 бут.		215 5
						Итого		215 5

Дебетъ.

Счетъ	Пос	трсйк и	Епарх.
см. сч. № 1.	Выдано на постройку женск. епарх. училища		4000
	<b>Итого</b>		<b>4000</b>
<b>Счетъ</b>			
см. сч. № 32.	Начислено 0/0/0 госуд. банку за ссуду		776
" " № 27.	Начислено 0/0/0 Братству Воскр. Христ. за ссуду		1142 25
" " № 26.	Начислено 0/0/0 Правленію эмерит. касс. за ссуду		258 66
" " № 35.	Начислено 0/0/0 Рейнскому товариществу за воскъ		1707 4
" " № 33.	Начислено 0/0/0 на залог.		30
	<b>Итого</b>		<b>3145 71</b>
<b>Счетъ В. П.</b>			
см. сч. № 48.	На 1-е января 1906 г. остается долга за завод.		910 10
	<b>Итого</b>		<b>910 10</b>
<b>Счетъ Выдѣлки свѣчь</b>			
см. сч. № 3.	Отпущено на выдѣлку свѣчь желт. воска 1667 п. 23 ф.		44916 77
" " № 6.	бѣлаго „ 3617 п. 19 1/2 ф.		103440 06
" " № 4.	огарочн. „ 945 п. 19 1/2 ф.		21168 67
" " № 8.	подтесн. „ 67 п. 8 ф.		1747 20
" " № 11.	свѣтильни 122 п. —		2544 93
" " № 12.	вязки 8 п. 10 ф.		72 81
" " № 13.	бумаги оберт. 116 п. 34 1/2 ф.		454 26
" " № 14.	золота двойн. 699 кн.		384 23
" " № 16.	дровъ 60 с. 1 ар.		271 55
" " № 17.	керосина 30 п. 4 ф.		46 77
" " № 18.	угля 608 кул.		203 25

Кредитъ.

<b>женск. Училища № 39.</b>			
см. сч. № 48.	На 1-е января 1906 г. остается за постройкой		4000 —
	<b>Итого</b>		<b>4000 —</b>
<b>Процентова № 40.</b>			
	Получено 0/0/0 по текущему счету		1 65
см. сч. № 1.	„ 0/0/0 по 0/0 бумаг.		114 —
" " № 42.	Начисленные 0/0/0 списываются на производство		3030 06
	<b>Итого</b>		<b>3145 71</b>
<b>Щетинкина № 41.</b>			
см. сч. № 10.	За доставлен. пряжу 45 п. 34 1/4 ф		910 10
	<b>Итого</b>		<b>910 10</b>
<b>(въ мастерской) № 42.</b>			
<b>Принято изъ мастерской свѣчь бѣлыхъ</b>			
	3388 п. 34 1/4 ф.		100980 32
	„ желт. 1996 п. 22 3/4 ф.		56597 50
см. сч. № 43.	„ волоч. 892 п. 15 1/4 ф.		27447 36
	<b>Итого</b>		<b>185025 18</b>
" " № 8.	подтесн. воска 57 п.		1482 —
" " № 9.	обвощен. отбросовъ 63 п. 11 ф.		758 30
" " № 15.	подтесн. фителя заводск. 37 п. —		148 —
" " № 1.	продано воска бѣлаго 10 ф.		8 —
" " № 1.	„ подтесн. фитиля		166 —

Дебетъ.

Произведено расходовъ па- дающихъ на производство				
см. сч. № 40.	по начисленъ процентамъ		3030 06	
„ „ № 2.	„ ветхости имущества		347 76	
„ „ № 21.	„ найму помѣщенія		2658 82	
„ „ № 22.	„ выдачѣ жалованья		5904 48	
„ „ № 20.	„ разн. расходамъ и материаламъ		2236 79	
Итого 6544 п. 34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.			189428 41	
Средняя цѣна на свѣчи				
желтые 28 р. 53 к.	} за пудъ			
бѣлые 29 р. 79 к.				
золочен. 30 р. 88 к.				
<b>С ч е т ъ С в ѣ ч ѣ</b>				
Поступило свѣчь въ кла- довую:				
см. сч. № 1.	Куплено отъ Благовѣ- щенск. монастыря свѣчь бѣл. 431 п. 20 ф.		12885 01	
„ „ № 36.	Получено въ долгъ отъ Благовѣщ. монастыря свѣчь бѣл. 210 п. 5 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.	6409 37		
	„ желт. 61 34 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	1762 18	8171 55	
„ „ № 37.	Получено въ долгъ отъ Мензелинск. монастыря свѣчь бѣл. 127 п. 35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	3889 95		
	„ желт. 25 п. 30 ф.	732 31	4622 26	
„ „ № 42.	Поступило изъ мастер- ской свѣчь бѣлыхъ 3388 п. 34 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	100980 32		
	свѣчь желтыхъ 1996 п. 22 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.	56597 50		
	свѣчь золоченыхъ 892 п. 15 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	27447 36	185025 18	
Итого 7134 п. 36 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.			210704	

Кредитъ.

На 1-е января 1906 г. остается въ мастерской				
	желт. воска 26 п. 19 ф.	725 10		
	бѣлаго „ 38 п. 8 ф.	1099 05		
	свѣтильни — 33 ф.	16 50		
см. сч. № 48.	вязки 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	28	1840 93	
Оказалось траты по заводу 43 п. 39 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.				б. ц.
Итого 6544 п. 34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.			189428 41	
<b>( въ кладовой ) № 43.</b>				
Отпущено свѣчь въ свѣчн. склады:				
	свѣчь бѣл. 2384 п. 5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	71118 76		
	„ желт. 1564 п. 5 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф.	44343 25		
см. сч. № 45.	„ золочен. 520 п. 39 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	16088 26	131550 27	
Отпущено въ лавку при заводѣ:				
	свѣчь бѣл. 1179 п. 16 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	35182 11		
	„ желт. 227 п. 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	6438 60		
„ „ № 44.	„ золочен. 70 п. 35 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	2188 55	43809 26	
На 1-е января 1906 г. остается:				
	свѣчь бѣл. 594 п. 33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.	17761 63		
	„ желт. 292 п. 36 ф.	8303 40		
„ „ № 48.	„ золочен. 300 п. 20 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	9279 44	35344 47	
Итого 7134 п. 36 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.			210704	

(Продолженіе будетъ)

## О ВЪЯВЛЕНІЯ.

### Вопіющая нужда болящей вдовы-матушки съ малы- ми дѣтками

*(Просятъ каждого прочесть съ особымъ вниманіемъ).*

Въ Г. Пятигорскѣ отъ паралича мозга умеръ священникъ Гавриль Михеевъ. Это былъ ревностнѣйшій, самоотверженный пастырь. Лучшіе годы своей жизни онъ посвятилъ неустанной миссіонерской дѣятельности, прослуживъ цѣлыхъ 10 лѣтъ въ приходѣ, гдѣ большая половина жителей (500 дворовъ) состоитъ изъ сектантовъ и здѣсь до послѣдней минуты былъ вѣренъ пастырскому долгу. Послѣ него осталась вдова съ пятью сыновьями отъ 3 до 12 лѣтъ—женщина безусловно больная, подвергавшаяся тремъ операціямъ, нуждающаяся въ постоянномъ наисерьезнѣйшемъ лѣченіи. Покойный самъ долго прежде страдалъ параличемъ глазъ и гортани. Обоюдное лѣченіе буквально поглощало всѣ ихъ средства; о какихъ либо сбереженіяхъ не могло, конечно, быть и рѣчи. Пенсія никакая не выслужена. Положеніе, такимъ образомъ, самое критически-отчаянное и другого выхода изъ него, кромѣ коллективной помощи, нѣтъ никакого. Дорогие собратья! Спасите эту несчастную, больную мать вдову съ ея малолѣтними пятью сиротками. Да не стѣсняется каждый своей лептой до почтовой марки включительно. Присланная въ простомъ письмѣ и она совмѣстно съ другими осушитъ не одну скорбную слезу нашей осиротѣлой, безпріютной семьи.

Пожертвованія просятъ адресовать въ г. Пятигорскъ, Терск. обл., соборному священнику Серафиму Быстрову для передачи г. Михеевой.



## Группа студентов — издателей Московской Духовной Академіи

ежемесячно будет издавать брошюры гомилетического содержания для распродажи по церквам. Изданы: „Христось и грѣшница“, 2-е изданіе, ц. 3 р. сотня; „Входъ Господень въ Иерусалимъ“, ц. 5 р. сотня; „Геозиманская ночь“, ц. 5 р. сотня; „Воскресшій Христось“, ц. 5 р. сотня; „Господи, умножь въ насъ вѣру“, ц. 3 руб. сотня.

При заказахъ отъ сотни и болѣе дѣлается 25<sup>0</sup>/<sub>6</sub> скидки; пересылка за счетъ группы.

Готовятся къ печати: „Деньги“ бесѣда Преосвящ. Евдокима, „Христіанскій Государь“, „Развѣ я сторожь брату моему“, „Христіане ли мы?“ бесѣда Преосвящ.

Евдокима, „Онъ-истинный Богочеловѣкъ“.

Адресъ: Сергіев. Посадъ, Моск. губ. Моск. Дух. Академія, Группѣ студентовъ издателей.



Принимается подписка на 1907 годъ.  
(Второй годъ изданія).

На ПЕРВОЕ въ Россіи духовное литературное изданіе  
ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ

ЛИТЕРАТУРНЫЙ и ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ

# „ЗВОНАРЬ“.

„ЗВОНАРЬ“ является первымъ духовнымъ беллетристическимъ ежемесячникомъ, тогда какъ свѣтская литература имѣетъ ихъ десятки.

„ЗВОНАРЬ“ и въ наступающемъ 1907 году будетъ звонить исключительно о духовномъ вѣдомствѣ; романы, повѣсти, рассказы, очерки и проч., будутъ рисовать исключительно жизнь духовенства, духовныхъ заведеній и вообще духовнаго сословія.

„ЗВОНАРЬ“ представляетъ интереснѣйшее и захватывающее чтеніе, особенно для семей духовенства о

чемъ можно судить на основаніи множества самыхъ восторженныхъ отзывовъ, полученныхъ редакціей въ текущемъ году.

„ЗВОНАРЬ“ остается вѣренъ своей программѣ и будетъ имѣть тѣ же отдѣлы, а именно: 1) церковно-общественный, въ которомъ будутъ печататься статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 2) библиографическій, въ которомъ будутъ даваться отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго содержанія и другихъ; 3) Критическій обзоръ повременной печати—какъ духовной, такъ и свѣтской; 4) Лѣтопись церковно-общественной жизни; 5) Извѣстія и замѣтки—корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики отъ собств. корреспондентовъ; 6) Смѣсь и 7) Почтовый ящикъ.

„ЗВОНАРЬ“ въ своихъ—какъ беллетристическихъ произведеніяхъ, такъ и въ статьяхъ всегда будетъ ратовать за свободу Церкви и ея жизни, раскрѣпощеніе духовенства и возвышеніе его авторитета въ обществѣ, что онъ уже и доказалъ въ текущемъ году, возбудивъ живѣйшій интересъ среди духовенства и въ обществѣ своими оригинальными и совершенно независимыми мнѣніями по животрепещущимъ вопросамъ жизни церкви и духовенства.

Думаемъ, что этихъ немногихъ словъ вполне достаточно, чтобы показать, чѣмъ является нашъ „ЗВОНАРЬ“ для безправнаго, забитаго и обездоленнаго, но высокаго и въ униженіи, православнаго духовенства...

Журналь будетъ выходить по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемѣсячниковъ—книжками до 20 печатныхъ листовъ каждая на прекрасной бумагѣ при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ.

Будучи либерально-прогрессивнымъ органомъ,—„ЗВОНАРЬ“—благодаря своей корректности—достигъ самаго широкаго распространенія въ средѣ духовенства; въ числѣ подписчиковъ—много епископовъ...

**Условія подписки:** на годъ—6 рублей, на полгода—3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи. За гра-

ницу: на годъ—10 руб., на полгода—5 руб. Отдѣльные книжки журнала по 1 руб. съ пер.; нал. плат. на 10 к. дороже. При выпискѣ не менѣе 10 экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

**Книгопродавцы** удерживаютъ изъ подписной цѣны 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>

**Объявленія** принимаются по 25 к. за строку петита. О всѣхъ книгахъ, присылаемыхъ въ редакцію, дѣлается отзывъ или печатается (бесплатно) объявленіе.

**Адресъ Редакціи:** г. С.-Петербургъ,—Измайловскій полкъ, 9 рота, д. 3.

Редакторъ-Издатель *Евгеній Вилковъ*.

Отвѣтств. Редакторъ Прот. *Х. Билковъ*.

---

## ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА

# „РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1906 году

издаваемый В.В. Комаровымъ. (Пятьдесятъ первый годъ изданія).

**Содержаніе сентябрьской книжки 1906 г.** — I. Злая сила. I—IX. *Θ. Θ. Тютчева*. — II. Манчжурскій вопросъ. *Семигорова*. — III. Подъ знакомъ солнца. Романъ. XXXI—GXI. *Николая Энгельгардта*. — IV. Болѣзнь Гоголя. Д-ра *Каченовскаго*. — V. Разрытый курганъ. Стихотвореніе *К. Гребенскаго*. — VI. Подъ натискомъ революціи. Повѣсть *Путника (Н. Н. Лендера)*. — VII. 1. Ко мнѣ въ баракъ, въ открытое окошко...—2. Ночь пришла, подобралась тайкомъ... Стихотворенія *В. Глинки*. — VIII. Паутина. Романъ. Часть II. XIV—XVII. *В. Крыжановской (Рочестеръ)*. — IX. Хаосъ и свѣтъ. Проф. *Вл. Никольскаго*. — X. Журнальное и литературное обозрѣніе. *Н. Скифа*. — XI. **СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ**. Приведены ли ослушники закона къ подчиненію „всею силою государственной мощи“?—Возстановленъ ли „быстро, твердо и неуклонно“ порядокъ?—Итоги грабежей по имперіи за истекшій съ 9 іюля мѣсяць.—Итоги убійствъ и бунтовъ за тотъ же срокъ.—Военные бунты въ Полтавѣ и Красноводскѣ.—Возстаніе въ свеаборгской

крѣпости, въ Кронштадтѣ и на крейсерѣ „Память Азова“ близъ Ревеля.—Подвиги „красной гвардіи“ и капитана Кока.—Звѣрство матросовъ.—Убійство бывшаго члена Г. Думы М. Я. Герценштейна.—Убійство самарскаго губернатора.—Убійство генерала Марграфскаго.—Избіеніе полицейскихъ и солдатъ въ Польше 2 августа.—Покушеніе на жизнь генерала Скалона и убійство Вонлярлярскаго.—Покушеніе на жизнь предсѣдателя совѣта министровъ П. А. Столыпина 12 августа.—Жертвы взрыва.—Убійство командира семеновскаго полка генерала Мина 13-го августа.—„Максималисты“.—Распространеніе „Выборгскаго воззванія“.—Слѣдствіе по обвиненію бывшихъ членовъ Думы по 129 ст.—„Требованія“ партіи „кадетовъ“ Воззваніе Союза 17 октября и партіи Мирнаго Обновленія.—Программа правительства въ офиціозной „Россіи“.—Возможно ли „законопроектами“ удовлетворить анархистовъ, социалистовъ, кадетовъ и сепаратистовъ? Единственный выходъ. Николая Энгельгардта.—XII. Обзоръ внѣшнихъ событій—Сумерки тройственнаго союза В. А. Теплова.

**Цѣна:** на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р., за границу 20 р.

Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 133.

---

**Содержаніе Отдѣла официальный** Опредѣленіе Святейшаго Синода отъ 27 сентября 1906 г. за № 5443. Переимъны по епархіальной службѣ. Отъ Уфимской Духовной Консисторіи. Архіерейскія служенія

**Отдѣлъ неофициальный.** Слово преосвященнѣйшаго Христофора. Духовно-школьная реформа. Маериалы для біографіи преосв. Діонисія еп. Уфимскаго, бывшаго якутскаго. Переписка между архіепископомъ Антоніемъ и старообрдцескимъ именуемымъ архіепископомъ Іоанномъ Картушинымъ. Къ предстоящему помѣстному Собору Руской церкви. Стихотвореніе. Воззваніе. Стѣлики изъ епархіи. Незамѣтные труженики.

Прибавленія къ № 20 Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Отчетъ по Уфимскому епархіальному свѣчному заводу съ 1-го сентября 1904 г. по 1-е сентября 1906 года. Объявленіи.

---

Редакторъ, Священникъ Николай Васильковъ.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Октября 1906 года.

Губернская Типографія.



