



ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 чиселъ.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1906

Подписка адресуется въ Архангельскъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 октября.

№ 19.

годъ XIX.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ священническій сынъ Константинъ Ржаницынъ псаломщикомъ въ Войницкій приходъ, Кемскаго уѣзда, съ 25 сентября.

Перемѣщены, согласно просьбамъ, псаломщики: Павелъ Шиловъ изъ Войницкаго прихода, Кемскаго уѣзда, въ Вокनावолоцкій приходъ, того же уѣзда съ 25 сентября и Николаевской г. Александровска церкви Алексій Красильниковъ въ Слободско-Воскресенскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ 3 октября.

Уволены, согласно просьбамъ, за штатъ: священникъ Сулецкаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Ливерій Преображенскій съ 23 сентября и псаломщикъ Чакольскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Яковъ Новиковъ съ 2 октября.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ: преподано архипастырское благословеніе съ грамотами, Архангельскому купцу Андрею Ивановичу Андерсону, Архангельской мѣщанкѣ Павлѣ Ѳеодоровой Алексѣевой, крестьянину Василю Михайлову Звягину, Чердынскимъ купцамъ Михаилу Васильеву Черныхъ. Матвѣю Ѳеодорову Мичурину и Василю Николаеву Алину, архангельскому купцу Василю Николаеву Кривоногову и крестьянину Ижемскаго прихода, Печерскаго уѣзда, Михаилу Павлову Коневу, за усердіе къ храму Божию, выразившееся въ пожертвованіяхъ названными лицами въ пользу приходскихъ церквей; священнику Юромскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Аркадію Исадскому, за изысканіе средствъ и за наблюденіе заработами по ремонту Михаило-Архангельской церкви того прихода.

Священникомъ Понойскаго прихода о. Николаемъ Шмаковымъ 8 мин. августа совершенъ чинъ освященія новоустроеннаго храма въ честь св. пророка Божія Іліи въ Ювангскомъ погостѣ названнаго прихода.

Благочиннымъ 2 Мезенскаго округа священникомъ Никаноромъ Раевскимъ 12 мин. сентября, при участіи священниковъ Жердскаго прихода Александра Титова и Кимженскаго Василя Сидорова, освящена вновь устроенная въ д. Устьянфтенской, Жердскаго прихода, во имя Казанской иконы Божіей Матери церковь.



О П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
въ Архангельской епархіи.

Священническія:

При соборахъ Кольскомъ и Устьцылемскомъ.

Въ прих.: *Арх. у.* Верхне-Койдокурскомъ, Кехотскомъ,
Задвинскомъ.

Шенкур. у. Велико-Николаевскомъ, Аѳанасьевскомъ,
Артемьевскомъ.

Пинеж. у. Лавельскомъ, Карьепольскомъ, Сояльскомъ.
Сулецкомъ.

Онеж. у. Мондинскомъ,

Мезен. у. Дорогорскомъ.

Холм. у. Шукозерскомъ.

Бемск. у. Ухтинскомъ.

Алекс. у. Печенгскомъ, Китовскомъ, Рындскомъ.

Діаконскія:

При гор. Кладбищенской церкви г. Архангельска.

Въ прих. *Холм. у.* Емецкомъ.

Онежск. у. Чекуевскомъ.

Псаломщическія:

При соборахъ: Мезенскомъ и Онежскомъ.

При Николаевской г. Александровска церкви.

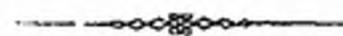
Въ прих.: *Арх. у.* Кегостровскомъ.

Мезен. у. Дорогорскомъ. Кельчемгорскомъ.

Шенк. у. Артемьевскомъ, Селецкомъ.

Пинеж. у. Чакольскомъ,

Бемск. у. Кандалакшскомъ.



Къ уставу эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи.

О выдачѣ ссуды.

1. Ссуда выдается участникамъ эмеритальной кассы духовенства не иначе, какъ по письменному заявленію на имя Правленія Эмеритальной кассы, и на определенный срокъ.

2. Общая сумма ссуднаго капитала не должна превышать 5000 руб. или то же, чтобы за всѣми должниками въ долгу не было свыше 5000 руб.

3. О движеніи ссуднаго капитала Правленіемъ кассы составляется ежемѣсячно вѣдомость, съ точнымъ обозначеніемъ количества ссуднаго долга за вкладчиками.

4. Ссуда выдается на срокъ не болѣе одного года, съ уплатою при выдачѣ ея 6⁰/₀ годовыхъ, протоіереемъ и священникамъ не болѣе 75 руб., штатнымъ діаконамъ 50 руб., псаломщикамъ и діаконамъ на вакансіи псаломщиковъ не болѣе 25 руб., и въ половинномъ размѣрѣ, противъ означенной нормы, не внесшимъ ни одного въ кассу взноса или внесшимъ менѣе трехъ взносовъ. Выдается же ссуда на слѣдующихъ условіяхъ:

а) не внесшимъ ни одного обязательнаго взноса или внесшимъ менѣе трехъ взносовъ, ссуда выдается подѣ довѣренность на полученіе жалованья (если въ данное время жалованье просителемъ заслужено) или подѣ поручительство благонадежнаго лица.

Примѣчаніе 1-е: Довѣренность на полученіе жалованья должна быть засвидѣтельствована наличными членами причта, съ приложеніемъ церковной печати и занумерованной.

Примѣчаніе 2-е. Благонадежными поручителями считаются участники кассы, не состоящіе сами должниками послѣдней.

Примѣчаніе 3-е: За своевременную уплату ссуды поручитель отвѣчаетъ за должника предѣ кассою своимъ жалованьемъ и членскими взносами, какъ и самъ заемщикъ.

б) Взнесшимъ болѣе трехъ взносовъ ссуда выдается или подѣ довѣренность на полученіе жалованья (если въ данное время жалованье заслужено) или подѣ поручительство благонадежнаго лица.

5. Допускается отсрочка уплаты ссуды, но не болѣе полугода, съ уплатою новыхъ 6⁰/₀ годовыхъ (представляемыхъ обязательно при заявленіи объ отсрочкѣ) и съ соблюденіемъ при этомъ условій, означенныхъ въ § 4, пунктахъ „а“ и „б“.

6. Вновь ссуда не выдается, если не уплачена прежняя и не отсрачивается, если не представляются при заявленіи (объ отсрочкѣ) проценты, предусмотрѣнные предыдущимъ параграфомъ.

7. Съ неуплатившаго въ срокъ ссуду, Правленіе кассы судебнымъ или административнымъ порядкомъ

приступаетъ къ взысканію съ заемщика ссуды, а при несостоятельности заемщика, приступаетъ къ взысканію съ поручителя, съ двойными за каждый мѣсяць процентами.

8. Началомъ выдачи ссуды должно считать день полученія оной изъ Правленія кассы или день отсылки ему денегъ по почтѣ. Почтовые расходы при этомъ принимаются на счетъ заемщика.

9. Каждая просьба о выдачѣ ссуды Правленіемъ кассы разсматривается въ кратчайшій срокъ и, при соблюденіи вышеозначенныхъ правилъ, немедленно удовлетворяется, о чемъ составляется журналъ для представленія Его Преосвященству для свѣдѣнія. Въ недоумѣнныхъ случаяхъ Правленіе кассы имѣетъ обращаться къ Его Преосвященству для соотвѣтствующихъ указаній.

10. Для записи выдачи ссуды и обратнаго полученія ея, Правленіе кассы имѣетъ особую приходорасходную книгу и отдѣльную домовую книгу съ соотвѣтствующими въ ней отмѣтками: когда, кому, на какой срокъ выдается ссуда, чѣмъ обезпечена уплата ссуды, № журнала о назначеніи выдачи ссуды и № статьи по расходной книгѣ, когда и при какой бумагѣ возвращена ссуда и записана на приходѣ.

Члены Коммисіи:

Протоіерей	<i>Никандръ Грандилевскій.</i>
Священникъ	<i>Михаилъ Легатовъ.</i>
Священникъ	<i>Д. Козминъ.</i>
Священникъ	<i>В. Любавскій.</i>
Священникъ	<i>Евгеній Анусьриевъ.</i>
Протодіаконъ	<i>Петръ Кремлевъ.</i>



Проектъ устава эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи, исправленный въ 1893 г. и утвержденный опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 9/19 сентября 1897 года со справками изъ постановленій Епархіальныхъ съѣздовъ.

Проектъ устава эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи, исправленный и дополненный Коммиссіей на значенной Архангельскимъ Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства 1906 г. для пересмотра проекта Устава.

(Продолженіе.)

(См. № 17 Епарх. Вѣд. за 1906 г.)

§ 11. Эмеритальныя пенсіи не выдаются: а) платившимъ обязательные взносы менѣе 10 лѣтъ; б) перешедшимъ на службу въ другую епархію; в) уволеннымъ изъ духовнаго званія; г) лишеннымъ по суду всѣхъ личныхъ правъ по состоянію. Лица, означенныя въ первыхъ трехъ пунктахъ, а въ случаѣ ихъ смерти наследники ихъ, получаютъ, въ видѣ единовременнаго пособія, обратно свои взносы безъ процентовъ, а послѣднія наравнѣ съ умершими передаютъ свое право на пенсію женѣ и дѣтямъ.

Справка 1. Въ § 11 слѣдовало бы прибавить 3-й пунктъ... пенсіи не выдаются: „поступившимъ въ монашество“ и вмѣсто словъ: „а послѣднія“ начать: „а

§ 12. Эмеритальныя пенсіи не выдаются: 1) платившимъ обязательные взносы менѣе 10 лѣтъ; 2) перешедшимъ на службу въ другую епархію; 3) уволеннымъ изъ духовнаго званія, 4) лишенныхъ по суду всѣхъ личныхъ правъ по состоянію; 5) поступившимъ въ монашество. Лица, означенныя въ первыхъ двухъ пунктахъ, а въ случаѣ ихъ смерти наследники ихъ, получаютъ въ видѣ единовременнаго пособія обратно свои взносы безъ процентовъ, а лица, означенныя въ послѣднихъ трехъ пунктахъ наравнѣ съ умершими передаютъ свое право на пенсію женѣ и дѣтямъ.

Прим. 1. Пенсіи дѣтямъ лишенныхъ правъ и уво-

въ послѣднихъ двухъ случаяхъ". Пост. Арх. епарх. съѣзда 1905 г.).

Примѣчаніе 1. Если перешедшіе на службу въ другую епархію впоследствии возвратятся въ свою епархію на службу и пожелаютъ получать здѣсь пенсію изъ кассы за всѣ годы своей службы, то они обязаны внести въ кассу за всѣ прошлые годы своей службы обязательные взносы, съ надбавкою 5% на каждый рубль по расчету не оплаченныхъ ими лѣтъ. Но поступившіе только на епархіальную службу вновь, какъ священники, такъ и діаконны и псаломщики не имѣютъ на сіе права.

Справка 1. Первое примѣчаніе § 11 видоизмѣнить такъ: „если перешедшіе на службу въ другую епархію и не взявшіе обратно своихъ взносовъ впоследствии возвратятся въ епархію и снова поступятъ на епархіальную службу, то могутъ продолжать свои взносы съ

ленныхъ изъ духовнаго званія прекращаются. По возобновленіи отцовъ ихъ въ правахъ и занятіи ими общественной или государственной службы.

Примѣч. 2. Дѣтямъ монаховъ настоятелей монастырей пенсіи не выдаются.

Примѣчаніе 3. Если перешедшіе на службу въ другую епархію впоследствии возвратятся въ епархію и снова поступятъ на епархіальную службу, то могутъ продолжать свои взносы съ тѣмъ, чтобы при вычисленіи имъ пенсіи принимались только годы действительной ихъ службы въ епархіи и количество взносовъ за эти годы. Если же при переходѣ въ другую епархію взносы ими были взяты изъ кассы, то они могутъ внести въ кассу взятые ими взносы съ надбавкою 5% на каждый рубль за всѣ годы пребыванія въ другой епархіи. Но поступившіе изъ другой епархіи вновь какъ священники, такъ и діаконны и псаломщики имѣютъ право быть участниками кассы только съ того года, въ который они поступятъ на службу въ Арх. епар-

тѣмъ, чтобы при вычисленіи имъ пенсіи принимались только годы дѣйствительной ихъ службы въ епархіи и количество взносовъ за эти годы. Но поступившіе изъ другой епархіи вновь какъ священники, такъ и діаконы и псаломщики имѣютъ право быть участниками кассы только съ того года, въ который они поступятъ на службу въ Арханг. епархіи. Примѣнительно къ этому и лица, временно вышедшія за штатъ, лишаются права дѣлать взносы, состоя за штатомъ и получая пенсію пока не поступятъ на дѣйствительную службу, но они не лишаются права сдѣлать взносы по поступленіи вновь на дѣйствительную службу за то время, когда они состояли за штатомъ, съ надбавкою 5⁰/₀ на каждый рубль по расчету неоплаченныхъ ими лѣтъ. (Постан. Арх. епар. съѣзда 1905 г.)

Примѣчаніе 2. Въ случаѣ смерти вкладчика до истеченія десяти платныхъ лѣтъ дозволяется вдовѣ или дѣтямъ его продолжать взносы въ теченіе недостающаго, до полного десятилѣтія, времени, но не болѣе, какъ за три года, съ тѣмъ, что-

хія. Примѣнительно къ этому и лица, временно вышедшія за штатъ, лишаются права дѣлать взносы, состоя за штатомъ и получая пенсію, пока не поступятъ на дѣйствительную службу, но они лишаются права сдѣлать взносы за то время, когда они состояли за штатомъ.

Примѣчаніе 4. Въ случаѣ смерти вкладчика до истеченія первыхъ десяти платныхъ лѣтъ, дозволяется вдовѣ или дѣтямъ его продолжать взносы въ теченіе недостающаго до полного десятилѣтія, времени, но не болѣе, какъ за два

бы по истеченіи десятилѣтїа производилась семейству умершаго вкладчика пенсія положенная за 10 платныхъ лѣтъ.

года, съ тѣмъ, чтобы по истеченіи десятилѣтїа производилась семейству умершаго вкладчика пенсія, положенная за 10 платныхъ лѣтъ.

Члены Комиссіи:

Протоіерей *Никандръ Грандилевскій.*

Священникъ *Михаилъ Легатовъ.*

Священникъ *Евгеній Анусьевъ.*

Протодіаконъ *Петръ Кремлевъ.*

С П И С О К Ъ

воспитаницъ Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища, съ обозначеніемъ, —кто и на какомъ содержаніи состоитъ, съ платою или безъ платы за обученіе въ 1906 1907 учеб. г.

Стипендіатки:

VI класса: 1) Зуева Евдокія, Иванова Юлія, Коржавина Клавдія, Людскова Зинаида, Постникова Лидія; V класса: Ивановская Валентина; IV класса: Иванова Кира; III класса: Гурьева Клавдія, Зуева Александра, Бурмакина Анна; II класса: Зуева Валентина, Нефедьева Анна, Цвѣткова Юлія, Козмовская Александра; I класса: Кремлева Марія.

На полномъ казенномъ содержаніи:

VI класса: Аркадова Лидія, Боголѣпова Павла, Юилева Нина, Нефедьева Ирина, Карасова Параскева, Истомина Ироида, Попова Ольга, Порфирьева Надежда, Поликина Екатерина; V класса: Ульяновская Валентина, Корелина Агнія, Зуева Павла, Лыскова Лидія, Легатова Ольга, Дьячкова Анна, Коржавина Александра, Колчина Софія, Усердова Нина, Попова Клавдія, Сидоровская Анисія, Коворская Марія, Дмитриева

Александра; IV класса: Зуева Александра, Боголѣпова Лариса, Попова Александра, Прялухина Анисія, Аонасьева Александра, Дмитіева Татіана, Озерова Анна, Голубцова Евгенія, Пономарева Фавна, Поликина Раиса; III класса: Семенова Таисія, Колпакова Агнія, Спирова Александра, Шеколдина Любовь, Усердова Евфалія, Гоилева Матрона, Титова Елизавета; II класса: Лыскова Александра, Зуева Кира, Пономарева Александра, Терентьева Анна, Сидорова Екатерина, Попова Елена, Корелина Антонина, Сидоровская Марія 2-ая Смирнова Ксенія; I класса: Терентьева Павла, Снегирева Фаина, Васильева Евдокія, Кипрѣва Анна, Леонтьевская Наталія, Шабунина Татіана; Приготовительнаго класса: Попова Ольга, Зуева Елизавета, Попова Александра, Усердова Іулія, Кулакова Евфалія, Кипрѣва Юлія, Дюмидова Ольга, Петрова Нина, Катаева Екатерина, Шавгина Александра.

На половинныхъ стипендіяхъ:

IV класса: Синцова Ангелина, Синцова Марія и Распопина Марія.

На полужаказномъ содержаніи:

VI класса: Иванова Александра, Митрофанова Любовь, Синцова Раиса, Аристова Ольга, Новикова Елена, Михайлова Анна, Богданова Александра, Шилова Павла, Варзугина Марія; V класса: Красильникова Марія, Шилова Татьяна; IV класса: Иванова Людмила, Жаворонкова Іуліанія, Азлова Зинаида, Красильникова Антонина, Зуева Калерія, Шмакова Ольга, Легатова Екатерина; III класса: Семенова Александра, Нечаева Александра, Каленичъ Варвара, Оедорова Анна, Корелина Анна, Добронравова Таисія, Спирова Павла; II класса: Фефилова Елизавета, Синцова Клавдія, Нечаева Анастасія, Синцова Марія, Гоилева Наталія, Варзугина Лариса, Оедорова Таисія, Гурьева Павла, Михайлова Домника, Соколова Марія; I класса: Иванова Фаина, Преображенская Надежда, Потошина Марія, Чапурская Елизавета, Раевская Марія, Вареоломеева

Клавдія, Граникова Капитолина, Алексѣевская Соломонія, Кононова Марія, Семенова Глафира, Вареоломеева Елизавета, Пѣтухова Анна; приготовительнаго класса: Спирова Серафима, Бурмакина Марія, Гурьева Мелица, Новикова Августа, Ванѣева Анна, Легатова Марія, Жаворонкова Параскева.

Пансіонерки:

Съ платою 170 руб. въ годъ. VI класса: Покровская Дарья. V класса: Баженова Евгенія, Кыркалова Клавдія; IV класса: Антоновская Пелагея; III класса: Пецъ Лидія, Никонова Елизавета; II класса: Уткина Анна; I класса: Ушакова Анна, Буркова Анна, Тетеревлева Клавдія; приготовительнаго класса: Камкина Анастасія, Никонова Райса.

Съ платою 75 руб. въ годъ. III класса: Вареоломеева Антонина.

Полупансіонерки:

Съ платою 130 руб. въ годъ—VI класса: Титова Анна, Аѳанасьева Серафима, Суетина Ольга; V класса: Молчанова Параскева, Анисимова Инна, Ивановская Варвара; III класса: Анисимова Елена; II класса: Левлева Екатерина; I класса: Суханова Елена, Тюрикова Оекла.

Съ платою 45 руб. въ годъ. VI класса: Никифорова Людмила, Бурмакина Евдокія, Шабунина Марія, Попова Марія, Сидоровская Варвара, Михайлова Клавдія; V класса: Синцова Александра, Попова Валентина, Вознесенская Аполинарія, Попова Александра, Кудрявцева Лидія, Ивановская Лидія, Потошина Анастасія, Казанская Глафира, Смирнова Екатерина; IV класса: Прялухина Александра, Истомина Ольга, Ильинская Марія, Теремицкая Елена, Новикова Александра, Колмакова Марія, Аѳанасьева Евгенія, Канорская Марія, Денежниковая Марія, Костылева Марія, Молчанова Надежда, Петровская Екатерина, Смирнова Зоя, Аристова Павла, Шангина Любовь, Исадская Евдокія; III класса: Плодовитова Александра, Замяткина Анна,

Людскова Марія, Иванова Ольга, Новикова Валентина, Аѳанасьева Евгенія, Канорская Серафима, Лыскова Евлалія, Чапурская Ольга, Гасковская Александра, Смирнова Александра, Титова Агнія, Попова Нина, Иванова Варвара, Семенова Лидія, Костылева Антонина, Аркадова Серафима; II класса: Никифорова Александра, Исадская Марія, Бурмакина Елизавета, Малевинская Анна, Истомина Екатерина, Новикова Екатерина, Ключарева Марія, Титова Анна, Черняева Александра, Колмакова Юлія, Сидоровская Марія 1-я, Петровская Нина, Спасоломская Александра, Иванова Вѣра, Преображенская Павла, Титова Вѣра, Черняева Ольга, Распопина Лидія, I класса: Ярославцева Екатерина, Стручкова Екатерина, Легатова Елизавета, Аѳанасьева Ольга, Павловская Серафима, Окулова Юлія, Юилева Александра, Гривцева Нина, Шмакова Евдокія Щеколдина Софія, Михайлова Анна, Озерова Агнія, Аркадова Вѣра, Ужумецкая Надежда, Распутина Елена, Ваѣва Вѣра; Приготовительнаго класса: Богданова Марія, Фирсова Лидія, Аѳанасьева Зинаида, Голубкова Анна, Легатова Александра, Титова Екатерина, Шаталова Людмила, Лыскова Валентина.

Съ платою 25 рублей въ годъ. V класса: Легатова Нина; IV класса: Терентьева Анастасія; III класса: Ермолина Параскева, Пашина Серафима, Савичева Клавдія, Перовская Клавдія; II класса: Кремлева Клавдія, Бабушкина Марія, Иванова Анна, Алексѣевская Вѣра, Кудрявина Манеѳа; I класса: Красильникова Вѣра, Рочева Евдокія, Попова Нина, Сибирцева Анна, Ивановская Наталія; приготовительнаго класса: Гурьева Александра, Юилева Фелицата, Мелетьева Надежда, Солцева Капитолина, Каленичъ Антонина, Меѳодьева Таисія, Варзугига Павла, Корелина Марія, Добровравова Ольга.

Приходящія съ квартиръ.

Съ платою 40 рублей въ годъ. VI класса: Омина Клавдія; V класса: Корельская Елизавета; IV класса: Корельская Марія, III кл.: Деньгина Марія, II класса: Таратина Марія; I класса: Лягина Наталія. Съ платою

30 руб.: V класса: Ковицкая Ольга; III класса: Барышова Анфія, Шилыковская Евгенія; I класса: Ануфриева Евгенія, Барышева Ольга, Сенчукова Александра, Торвіева Павла; приготовител. класса: Никитина Вѣра.

Съ платою 20 руб. въ годъ. V класса: Просфринина Марія.

Везъ платы за обученіе: VI класса: Козмина Елизавета, Прибылева Августа; IV класса: Молчанова Зина, Ульяновская Конкордія; III класса: Кириллова Вѣра, Архангельская Галина, Ильинская Марія, Шмакова Елизавета, Лебедева Варвара, За половину стип. Архим. Амоса Кононова Павла; II кл.: Мощанская Зинаида, Попова Ольга; I класса: Попова Александра; приготовительнаго класса: Ульяновская Эмилія, Михайлова Маргарита.

ВѢДОМОСТЬ

объ ежегодномъ отчисленіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и въ пользу епархіальныхъ учрежденій 1906, 1907 и 1908 г.г. изъ доходовъ церквей перваго благочинническаго округа, Мезенскаго уѣзда.

№ по порядку.	Наименованіе церквей.	29 ^o / _o сбора		15 ^o / _o сбора	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1.	Мезенскій соборъ	243	53	125	97
2.	Кузноцеслободская церковь	96	11	49	71
3.	Семженская	20	58	10	66
4.	Долгощельская	47	60	24	62
5.	Соенская	11	8	5	73
6.	Койденская	56	22	29	7
7.	Ручьевская	39	4	20	19
8.	Канинская	32	24	23	2
9.	Тиманская	32	20	23	—
	Всего	578	60	311	97

Благочинный, протоіерей А. Ивановскій.

Редакторъ оффиціальной части,

Секретарь Консисторіи Н. Никитинъ.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 октября. 1906, № 19. годъ XIX.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

О духовной и гражданской свободѣ съ точки зрѣнія христіанства.

(Къ годовщинѣ Манифеста 17 октября).

Годъ тому назадъ Высочайшимъ манифестомъ 17 октября были возвышены начала духовной и гражданской свободы всѣхъ подданныхъ Россіи.

Какъ же привяла, говорятъ Кіев. Еп. В., русская земля эти царскія милости и какъ отозвалась она на высокое довѣріе, оказанное ей съ высоты царскаго престола? Увы!.. И золото въ рукахъ человѣка темнѣеть... И въ данномъ случаѣ, къ горькому сожалѣнію, нужно отмѣтить, что великія благодѣтельные реформы, по какому то роковому недоразумѣнію, вмѣсто того, чтобы облагодѣтельствовать русскій народъ, вдохнуть новую жизнь и новыя силы въ общественный организмъ, далеко не принесли съ собой всеобщаго успокоенія, а дали пока весьма печальные для Россіи плоды. Все то, что мы пережили со времени октябрьскихъ дней въ истекшій годъ, представляетъ такую печальную страницу въ исторіи Россіи, что не скоро изгладится въ народѣ память объ этихъ ужасахъ.

Вспомнимъ только о томъ, сколько превратныхъ толкованій, сколько ложныхъ измышленій, сколько преступныхъ дѣяній—убійствъ, разбоевъ и мятежей, нако-

нецъ сколько позора, крови и слезъ вызвали всѣ эти какъ бы одурманившія всѣхъ свободы, благодаря именно преступной дѣятельности разныхъ злонамѣренныхъ людей, нашедшихъ въ этомъ для себя весьма удобный поводъ къ легкому соблазну и сѣянію смуты. Передовые борцы такъ называемаго „освободительнаго“, а въ сущности анархическаго и революціоннаго движенія, люди, не признающие ни Бога, ни царя, ни отечества, прикрываясь якобы „благородными цѣлями“ и мнимой заботой о благѣ народномъ, а въ сущности преслѣдуя свои узко-партійные эгоистическіе интересы, стали примѣнять самыя непопозволительныя и возмутительныя средства — отъ публичной печатной лжи и клеветы до ножевой расправы, разстрѣла и метанья бомбъ включительно — лишь бы сбить съ толку русскій народъ и поднять его къ вооруженному возстанію противъ Богомъ поставленнаго царя и его правительства, возжечь братоубійственную борьбу, возстановить крестьянъ-земледѣльцевъ противъ другихъ сословій, подстрекнуть ихъ къ грабежу и насиліямъ, подорвать экономическое благосостояніе страны, прекратить торговлю и промышленность, закрыть пути сообщенія, почту и телеграфъ, пріостановить просвѣщеніе народа путемъ насильственнаго закрытія учебныхъ заведеній, — словомъ все привести къ полному разложенію и тѣмъ достигнуть торжества своей партіи, власти надъ народомъ и, если не разрушенія, то крайняго ослабленія и распадена Російской Имперіи. И подобно тому, какъ птицы, привлекаемыя приманкой, попадаютъ въ сѣти птицелова, такъ и многіе легкомысленные или простые сердцемъ и доврчивые люди жадно устремились на соблазнительныя приманки, лстящія ихъ самолюбію, тысячами побѣждали за лукавыми жожаками движенія и, забывъ совѣсть и честь, рѣшились на разнаго рода преступныя дѣянія, нанесли своему отечеству неисчислимыя матеріальныя потери и нравственныя страданія, а въ концѣ коноовъ, оставленные своими подстрекателями, жестоко поплатились за свою доврчивость, лишившись трудового заработка и честнаго куска хлѣба, пустивъ по міру свои

семьи, потерявъ личную свободу и честное имя, а во многих случаях заплативъ за свое увлеченіе и своимъ здоровьемъ, и даже самой жизнью.

Среди наступившей у насъ общей растерянности и спутанности идей и понятій, когда внезапно потребовалось сдѣлать „переоцѣнку всѣхъ цѣнностей“, всѣхъ идеаловъ и принциповъ, всего завѣтнаго уклада жизни, многие были поставлены въ немалое затрудненіе относительно того, гдѣ искать имъ руководства для правильного нормированія своей жизни и дѣятельности, не знали, кому вѣрить, кого слушать, какъ дѣйствовать и жить, гдѣ правый путь и правда, а гдѣ гибель и ложь.

Но какъ бы ни измѣнялись время отъ времени человѣческія понятія и сужденія, у насъ, благодареніе Господу, есть неизблемое и непогрѣшимое руководство какъ для общаго устроенія всей своей жизни, такъ и для уясненія частныхъ сомнительныхъ случаевъ въ нашей дѣятельности. Это — глаголы живота вѣчнаго, это — слово Божіе, заключенное въ св. Евангеліи и въ писаніяхъ боговдохновенныхъ мужей. „Я есмь путь, и истина и жизнь“ (Іоан. 14, 6), сказалъ Спаситель міра. И если мы хотимъ быть истинными послѣдователями Христа Спасителя нашего, то слово Божіе должны мы положить въ основу всей своей жизни и имъ однимъ должны мы провѣрять всяческія человѣческія ученія.

Поэтому и въ уясненія вопроса о томъ, какъ нужно правильно понимать и какъ нужно надлежаще пользоваться воозвѣщенными намъ въ царскихъ манифестахъ свободами необходимо сообразоваться со словомъ Божіимъ, прекрасно изъясняющимъ свойства и качества всякой истинной свободы, къ которой призваны во Христѣ всѣ христіане, всѣ истинные послѣдователи Его ученія.

Такъ, дается Государемъ нашимъ свобода совѣсти, т. е. свобода каждому невозбранно исповѣдывать ту вѣру, въ какой онъ возросъ и воспитанъ или какую онъ сознательно усвоилъ, самъ старательно изучивъ ея догматы и убѣдившись (правильно или нѣтъ — это другой вопросъ) въ большей близости ея къ своему сердцу.

Но эта свобода вовсе не обозначаетъ того, чтобы дѣло вѣры считать безразличнымъ и не стоять твердо за преимущества православія, а тѣмъ болѣе не означаетъ того, чтобы дозволялось безнаказанно кощунствовать и издѣваться надъ господствующей вѣрой православной, надъ установленіями церкви, надъ всѣмъ тѣмъ, что въ теченіе тысячелѣтія считалось священнымъ въ глазахъ русскаго народа, или чтобы можно было соблазнять и совращать отъ вѣры отцовъ къ чуждымъ и ложнымъ вѣрованіямъ. Въ посл. Гал. 4, 22, 30 нагляднымъ примѣромъ выясняетъ св. ап. Павелъ всю справедливость преимуществъ, принадлежащихъ истинно вѣрующимъ сравнительно съ заблуждающимися; а кроткій Спаситель нашъ всѣмъ виновнымъ въ кощунствѣ и въ соблазнѣ изрекъ слѣдующій грозный приговоръ: „кто будетъ хулить Духа Святого, тому не будетъ прощенія во вѣкъ, но подлежитъ онъ вѣчному осужденію“ (Марк. 3, 29), и еще: „горе тому, чрезъ кого соблазны приходятъ: лучше было бы ему, если бы мельничный жерновъ повѣсили ему на шею и бросили его въ море, нежели, что бы онъ соблазнилъ одного изъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня“ (Лук. 17, 1—2; ср. Матѳ. 18, 6).

Дается, далѣе, неприкосновенность личности, благодаря чему всякое насиліе надъ личностью и имуществомъ, въ чемъ бы оно ни выражалось, подлежитъ строгой карѣ закона, и каждый гражданинъ Россійской имперіи, каждый членъ великой семьи, именуемой государствомъ Русскимъ, обезпеченъ отъ всякаго произвола по отношенію къ его личности и его жилищу, разъ онъ самъ честно несетъ свои обязанности по отношенію къ Престолу и отечеству и не нарушаетъ установленныхъ законовъ; но это вовсе не означаетъ того, чтобы человекъ, совершающій на глазахъ всѣхъ какое-либо преступленіе, бросающій бомбу, убивающій изъ-за угла, или же похищающій чужую собственность, хотя бы это дѣлалось и подъ флагомъ „освободительныхъ“ идей, могъ оставаться безнаказаннымъ и избѣгать кары закона. Напротивъ, ап. Павелъ рѣшительно говоритъ, что въ такихъ случаяхъ правительственная власть обязана ка-

рать преступника и ограждать отъ его злодѣяній все общество: „если дѣлаешь зло, бойся, ибо начальникъ не напрасно носить мечъ; онъ — Божій слуга, отмститель въ наказаніе дѣлающему злое“ (Римл. 13, 4), и не выполнила бы своего назначенія та правительственная власть, которая не выступила бы со всей силой на защиту государства и не оградила бы многихъ милліоновъ населенія отъ преступныхъ посягательствъ на ихъ личность и имущество со стороны отдѣльныхъ личностей, „сыновъ противленія“ (Ефес. 2, 2).

Далѣе, дается русскому народу свобода слова печатнаго и устнаго, т. е. возможность говорить и писать правду, и только правду о благѣ народномъ, о наиболѣе дѣлесообразномъ удовлетвореніи насущныхъ нуждъ и потребностей народныхъ, о лучшемъ примѣненіи законовъ и надлежащемъ пользованіи предоставленною закономъ властью и т. п., — возможность помышлять и разсуждать свободно, какъ выражается ап. Павелъ, о всемъ томъ, „что только истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достославно, что составляетъ добродѣтель и похвалу“ (Фил. 4, 8); но это вовсе не означаетъ того, чтобы всякому предоставлялось право въ печати и устно подстрекать народъ къ испроверженію существующаго строя, къ бунтамъ и насиліямъ, поносить Церковь и власти, порочить доброе имя и честь своихъ согражданъ, прибѣгать къ умышленной лжи и клеветѣ и отказываться затѣмъ отъ опроверженія ихъ и вообще изрыгать всякіе безумные глаголы ради сведенія своихъ личныхъ счетовъ съ ненавистными людьми. Нѣтъ, никакое гнилое слово, по назначенію апостола, да не исходитъ изъ устъ нашихъ, а только доброе — для назиданія въ вѣрѣ“ (Еф. 4, 29), ибо „неприличны христіанамъ сквернословіе и пусто-словіе“ (5, 4). А Спаситель также предостерегаетъ насъ, говоря: „за всякое праздное слово, какое скажутъ люди, дадутъ они отвѣтъ въ день суда“ (Матѣ. 12, 36).

Дается, наконецъ, еще свобода союзовъ и собраній, т. е. возможность объединяться людямъ, связаннымъ между собою единствомъ идей, единствомъ труда

или занятій, въ цѣляхъ болѣе успѣшнаго осуществленія лежащихъ на нихъ обязанностей, для улучшенія условій труда и болѣе производительности предприятий, для взаимной помощи другъ другу въ удовлетвореніи своихъ духовныхъ или матеріальныхъ потребностей, — словомъ, для всего того, что служитъ общему благу и способствуетъ благосостоянію государственному, — но вовсе не съ тѣмъ, чтобы, пользуясь этими союзами, разрушать все то, что создано трудами и кровью многихъ поколѣній русскихъ людей, насильственно прекращать трудъ и работы, направленные къ благу согражданъ, лишать населеніе возможности пользоваться благами цивилизаціи, попирая право собственности, забастовками наносить ущербъ благосостоянію ближнихъ. Развѣ это — свобода? Это насиліе, необузданность и своеволие, ясно указывающія на то, что не созрѣлъ еще тотъ для истинной свободы, кто всѣ подобныя неистовства допускаетъ. Совершенно не тому учить насъ св. ап. Павелъ, говоря: „къ свободѣ призваны вы, братіе; смотрите только, чтобы эта свобода не послужила поводомъ къ распутству и угнетенію бѣдныхъ и слабыхъ; но любовію служите другъ другу, ибо весь законъ въ одномъ словѣ заключается: „люби ближняго твоего, какъ самого себя“ (Гал. 5, 13—14). Вотъ единственный способъ надлежаще использовать гражданскую свободу: не впадать въ распутство страстей, не угнетать бѣдныхъ и слабыхъ, попирая ихъ права, а работать другъ для друга любовію, помогать во всякой нуждѣ и затрудненіи, утѣшать во всякой болѣзни и скорби, радоваться всякому доброму успѣху и занятію. Вотъ средство восхожденія къ совершенной мудрости и истинному счастью.

Вѣдь, въ самомъ дѣлѣ, что такое свобода человѣка, правильно понимаемая? Если справедливо, что свободой въ широкомъ смыслѣ слова называется способность человѣка самостоятельно и независимо опредѣлять себя къ той или иной духовной или практической дѣятельности, то не менѣе справедливо и то, что, при этомъ своемъ самоопредѣленіи, человѣкъ, какъ существо не

только свободное, но и разумное, долженъ, всегда руководствоваться не какими-либо неизмѣнными, мелочными и эгоистическими мотивами, а долженъ ставить въ основу своей дѣятельности единственно только то, что высоко-нравственно, что благородно, что истинно, что свято и притомъ, несомнѣнно, что признается таковымъ не имъ только лично, но и всѣми просвѣщенными людьми. „Побужденіе къ самоопредѣляющейся дѣятельности свободнаго человѣка, опирающееся на такую именно общепризнанную незыблемую основу, только и сдѣлаетъ человѣка истинно свободнымъ существомъ, а не жалкимъ рабомъ какой-либо его личной прихоти или эгоистическаго желанія, совершенно несоотвѣтствующихъ желанію всѣхъ другихъ людей“. Отсюда понятно, что каждый человѣкъ, стремящійся къ сознательному самоопредѣленію себя къ той или иной дѣятельности, долженъ всегда имѣть въ виду этотъ высшій общепризнанный и общеобязательный принципъ, долженъ въ своей жизнедѣятельности руководствоваться тѣмъ, что принято называть *истиною*. Здѣсь-то и получаетъ свой глубочайшій смыслъ и значеніе незыблемое и навѣки непреложное положеніе христіанства, что только истина сдѣлаетъ человѣка свободнымъ. „Если пребудете въ словѣ Моемъ,—сказалъ Господь Иисусъ Христосъ къ увѣровавшимъ въ Него,—то вы истинно Мои ученики, и познаете истину, и истина сдѣлаетъ васъ свободными, (Іоан. 8, 31—32). И какъ горько заблуждаются тѣ люди, въ дѣятельности которыхъ не замѣчается и признака того, чтобы они желали и стремились доискаться до истины и въ ней обосновать зависящую отъ истины свободу человѣка!

Ни въ какомъ случаѣ не должно забывать того, что свобода состоитъ не въ освобожденіи человѣка отъ того божественнаго закона—совѣсти, который по словамъ апостола, написанъ въ сердцахъ всѣхъ людей безъ исключенія даже и язычниковъ (Рим. 2, 15), а для насъ, призванныхъ ко Христу, заключенъ также въ св. Евангеліи и заповѣдяхъ Божіихъ. „Не убивай, не прелюбодѣйствуй, не крадь, не лжесвидѣтельствуй, не обижай,

почитай отца и мать и люби ближняго твоего, какъ самого себя“ (Матѣ. 19, 18—19; ср. Марк. 10, 19), „а болѣе всего люби Господа Бога твоего“ (Марк. 12, 30) и эту любовь проявляй въ неуклонномъ исполненіи воли Божіей (Іоан. 14, 21, 23)—всѣ эти заповѣди останутся незыблемыми и не пререкаемыми до конца вѣка, и никто никогда здѣсь на землѣ не освободитъ чело- вѣка отъ нравственной обязанности ставить ихъ въ основу своихъ свободныхъ дѣйствій и исполнять все это; истинная же свобода и состоитъ именно въ освобожденіи чело- вѣка отъ всего злого и грѣховнаго, присущаго его природѣ, отъ рабства страстямъ и похотямъ, препятствующимъ исполненію этихъ велѣній Божіихъ. „Всякій дѣлающій грѣхъ, есть рабъ грѣха“ (Іоан. 8, 34), говоритъ Спаситель міра, а Его ученикъ св. ап. Павелъ возвѣщаетъ: „гдѣ Духъ Господень, тамъ свобода“ (2 Кор. 3, 17), т. е. чья душа проникнута святыми чувствами: вѣрой, надеждой, любовью, смиреніемъ, терпѣніемъ и страхомъ Божіимъ, въ томъ истинная свобода, основывающаяся на чувствѣ долга и требованіяхъ нравственнаго закона.

Поэтому съ полнымъ правомъ можно сказать, что истинная свобода чело- вѣка не есть только совокупность правъ, но она есть вмѣстѣ съ тѣмъ еще въ большей степени совокупность высокихъ обязанностей христіанскихъ, и какъ для личнаго совершенствованія каждаго чело- вѣка необходима не одна свобода но и высшій непреложный принципъ, нормирующій эту свободу не во вредъ нашимъ ближнимъ и своей душѣ, такъ и „для духовнаго величія и благоденствія государства, по словамъ Государя нашего, необходима не одна свобода, необходимъ порядокъ на основѣ права“. Эти золотыя слова Верховнаго Вождя нашего, Помазанника Божія да будутъ свѣточами и руководителемъ въ той общественно-политической мглѣ, которая нависла надъ русской землей, и да послужатъ успокоеніемъ и утѣшеніемъ для всѣхъ тѣхъ вѣрноподданныхъ, которые въ это тяжелое переходное время честно и свято выполняютъ свой долгъ предъ Престоломъ и отечествомъ.



Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ.

Спеціально посвященный вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ журналъ „Трезвая жизнь“, въ послѣднихъ книжкахъ своихъ, съ особенной настойчивостью и убѣдительною, въ цѣляхъ борьбы съ пьянствомъ, призываетъ къ объединенію всѣ общества трезвости въ „Единый Всероссийскій Союзъ Обществъ Трезвости“ и къ „Всероссийскому Съѣзду борцовъ противъ пьянства“.

Съ искренней, душевной радостью, говорить „Кормчій“, привѣтствуемъ эти призывы и присоединяемъ къ нимъ и свой сильный голосъ. Слишкомъ ужъ больно и горько смотрѣть на это ужасное пьянство, такъ сильно внѣдрившееся въ народъ. Пьютъ несчастные крестьяне, и безъ того крайне обездоленные, угнетенные и горемъ прибитые; пьютъ фабричные, рабочіе, мастеровые, ремесленники, до кроваваго пота работающіе и кровавыми мозолями добывающіе себѣ пропитаніе; пьютъ и люди разныхъ другихъ профессій: служащіе, чиновные и друг. И всѣ эти несчастные, разъ впавъ въ это губительное пьянство, въ концѣ концовъ лишаются здоровья, теряютъ мѣсто, службу, и если не нашлась добрая душа, которая бы во время, тѣмъ или инымъ путемъ, поддержала несчастнаго, катящагося по наклонной плоскости, многіе изъ этихъ несчастныхъ превращаются въ пьяныхъ босяковъ и кончаютъ жизнь свою подъ заборомъ. А жены и дѣти ихъ остаются несчастными, обездоленными и что тогда съ ними? Какъ все это грустно. Какъ надрывается сердце, когда на каждомъ шагу видишь эти грустные послѣдствія окаявнаго алкоголя, и какъ тяжело, тяжело бываетъ на душѣ, когда сознаешь, что самъ -- одинъ ничѣмъ въ данномъ случаѣ не можешь пособить, а окружающее общество на это смотритъ совершенно безучастно, выражая лишь свое порицаніе и негодованіе по адресу пьяницъ и питая къ нимъ презрѣніе и отвращеніе. А сколько, быть можетъ, гибнетъ въ несчастномъ пьянствѣ и хорошихъ людей, умныхъ, добрыхъ сердцемъ, труженниковъ и отцовъ семействъ. И сколько такихъ несчастныхъ мож-

но было бы во время спасти, если бы общество приняло сердечное и горячее участие въ борьбѣ съ этимъ ужаснѣйшимъ народнымъ бѣдствіемъ, организуясь въ тѣсныя, братскіе кружки трезвенниковъ. Между тѣмъ, рѣдко гдѣ не только въ селахъ, но и въ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ и мѣстечкахъ, гдѣ особенно царить пьяный разгулъ, есть общества или кружки трезвенниковъ, борющихся съ пьянствомъ. Правда, есть труженики — трезвенники, которые уже объединились въ общества и кружки и съ пользой работаютъ на этомъ трудномъ поприщѣ, но ихъ слишкомъ мало на обширнѣйшемъ пространствѣ нашей многомилліонной матушки Руси. Жатва слишкомъ обильна и этихъ дѣлателей еще недостаточно. Нѣтъ сомнѣнія, что есть вообще добрые люди, которые слишкомъ болѣютъ объ этомъ народномъ бѣдствіи, но они, въ большинствѣ, одиноки и потому безпомощны. То окружающее общество не только безучастно, но и несочувственно относится къ благимъ начинаніямъ и порывамъ такихъ лицъ, называя эти начинанія лишь затѣей; то этимъ начинаніямъ нерѣдко приходится проходить черезъ разнаго рода формальности и законности; то, какъ нерѣдко бываетъ, къ прискорбію, въ средѣ духовенства, инициаторы этихъ начинаній окрещиваются нелестной кличкой „высочки“, желающей порисоваться своей дѣятельностью предъ начальствомъ и публикой. Понятно, что у этихъ добрыхъ начинателей, при такихъ обстоятельствахъ, энергія ослабѣваетъ, горячіе порывы остываютъ, благіе планы разстраиваются и лишь боль душевная да тоска усугубляются. Конечно, малодушіе въ такомъ важномъ дѣлѣ не должно бы имѣть мѣста, сразу вѣдь трудно такое дѣло направить, но не всякій вѣдь настолько силенъ и мужественъ, чтобы не смутиться первыми неудачами и при неудачахъ продолжать съ самоотверженіемъ работать. Намъ лично извѣстно нѣсколько случаевъ, когда вѣкоторые изъ іереевъ, особенно молодыхъ, вначалѣ горячо и ретиво брались за это дѣло, но, не встрѣтивъ поддержки и сочувствія, охладѣвали и дѣло предавалось забвенію. А вѣдь прежде всего на священ-

никахъ именно и лежитъ обязанность не только почина, но и самой ревностной дѣятельности въ этомъ великомъ дѣлѣ. Между тѣмъ съ прискорбіемъ вужво сознаться, что почти никогда ни на Епархіальныхъ ни на Благочинническихъ съѣздахъ духовенства, ни вообще коллективно, вопросъ объ отрезвленіи народа и о борьбѣ съ „зеленымъ зміемъ“ духовенствомъ не обсуждался и не обсуждается. Но о причинахъ этому не будемъ распространяться. Скажемъ впрочемъ, что нѣкоторые изъ іереевъ считаютъ вполне достаточнымъ орудіемъ для духовенства въ борьбѣ съ пьянствомъ убѣжденную церковную проповѣдь. Но, замѣтимъ на это, они забываютъ, что слово безъ дѣла въ данномъ случаѣ почти всегда бесплодно. Есть, правда, и въ этомъ доля пользы, но лишь для тѣхъ, которые еще не подвержены пьянству, такъ какъ убѣжденное слово священника, да еще умѣло нарисованная въ словѣ картина пагубности цѣянства, несомнѣнно, западаютъ въ душу многихъ изъ слушателей и отвращаютъ ихъ отъ пьянственнаго разгула. Зато до тѣхъ несчастныхъ, которые уже погрязли въ пьянствѣ, слово церковное не долетаетъ и чувства и сердца ихъ, значить, не будить, ибо въ церковь эти жалкіе не заглядываютъ. Для отрезвленія такихъ нуженъ иной, упорный и продолжительный способъ борьбы съ пьянствомъ. А это по силѣ лишь многимъ, тѣсно и единодушно между собой сплотившимся, лицамъ. Вотъ почему мы искренно и сердечно привѣтствуемъ призывъ печати къ объединенію отдѣльныхъ группъ и лицъ въ одно цѣлое, живое и могущественное орудіе въ борьбѣ съ пьянствомъ. Такимъ именно сильнымъ орудіемъ и можетъ быть „Единый Всероссійскій союзъ Обществъ Трезвости“.

Нужно только все чаще и настойчивѣе печатно обращаться къ обществу съ этимъ призывомъ. Нужно расшевелить, разбудить общество и тѣмъ поднять его на борьбу съ „зеленымъ зміемъ“. И мы глубоко убѣждены, что много найдется добрыхъ людей, сочувствующихъ сему великому дѣлу, но, въ большинствѣ, одино-

кихъ, которые поспѣшатъ объединиться и подъ объединеннымъ общимъ знаменемъ вступить въ борьбу съ пьянствомъ.

Врагъ силенъ, но тѣмъ дружнѣе и упорнѣе должна быть и наша борьба съ нимъ.

Братья—сопастыри! къ вамъ прежде всего обращаемся съ братскимъ призывомъ; встанемъ дружно на борьбу съ окаяннымъ пьянствомъ. Подумайте, сколько душъ христіанскихъ мы можемъ спасти отъ вѣчной гибели, отвративъ ихъ отъ пьянства. Сколько душъ павшихъ можно возвратитъ общими силами на путь правый! Сколько женскихъ и дѣтскихъ горькихъ слезъ, непрестанно проливаемыхъ въ семьѣхъ пьяницы, мы можемъ осушить! Сколько бѣдъ и золъ мы можемъ отвратитъ!

Всѣмъ извѣстно, что съ пьянствомъ неразлучны и безчисленные другіе пороки и что пьянство есть главный корень злу. А слѣдовательно, борьба съ пьянствомъ есть въ то же время и борьба со многими зломъ.

Недавно сообщалось въ газетахъ, пишутъ Донск. Еп. В., что, несмотря на несомнѣнный недородъ хлѣба въ Россіи, доходы винной монополіи въ текущемъ году за первое полугодіе его превысили на нѣсколько десятковъ милліоновъ рублей доходы ея за тотъ же періодъ прошлаго года. Прочитавши такое извѣстіе глубоко задумался надъ тѣмъ, что казна получаетъ излишки доходовъ цѣною несомнѣннаго матеріальнаго обнищанія и нравственнаго разложенія крестьянской массы, пропивающей послѣдніе гроши своего тощаго достатка. Въ параллель къ этому существенно тревожному сообщенію представляется энергичная дѣятельность орловскаго владыки, напоминающаго „пастыремъ сельскихъ и городскихъ приходовъ, насколько важно въ настоящее время, при помощи приходскихъ совѣтовъ, добиваться всеюду устройства обществъ трезвости“ (Орл. Еп. Вѣд. № 20). Да неволью согласишься, что этотъ призывъ къ трезвости особенно благовремененъ, въ виду несомнѣнно усиливающагося народнаго пьянства, отмѣченнаго министерствомъ финансовъ, и въ виду, съ

другой стороны, несомнѣннаго также недорода, требующаго громадной правительственной помощи. Гдѣ организованы приходскіе совѣты, (а въ Орловской напр. епархіи они уже существуютъ въ половинѣ приходоѡ), тамъ борьба съ вѣковымъ порокомъ русской жизни можетъ сдѣлаться дѣломъ цѣлаго приходскаго совѣта, и одинъ изъ Орловскихъ настырей опубликовалъ къ свѣдѣнію духовенства проектъ приходскаго общества трезвости. Во многихъ Еп. В. перепечатавъ этотъ проектъ. Главныя положенія его: 1) общество трезвости учреждается въ каждомъ приходѣ, 2) съ обязательнымъ воздержаніемъ членовъ его отъ всего хмѣльнаго, 3) подъ руководствомъ священника, безъ запрещенія угостить гостя въ умѣренномъ количествѣ, 4) съ обязательствомъ членовъ наблюдать другъ за другомъ и т. д. А вотъ примѣрная редакція присяжнаго листа въ трезвость: „Я, нижепоименованный, изъявляю свое искреннее произволеніе, готовность и твердую рѣшимость отселѣ воздерживаться въ теченіе (срокъ) отъ всего опьяняющаго и вступить въ число членовъ общества трезвости при (такомъ-то) храмѣ, ради своего спасенія, памятуя изреченіе Ап. Павла, что „цѣлѣницы царствія Божіа не наследуютъ“ (I Кор. VI, 10). Призывая въ помощи нашей помощь Божію и всецѣло ввѣряя себя молитвамъ и заступленію (имя святаго, покровителя общества), со смиреніемъ цѣлую его (покровителя) честный образъ“.

Конечно, дѣятельность духовенства по отрезвленію народа нуждается въ самой могучей поддержкѣ со стороны правительства съ его законодательной дѣятельностью и общества*). И можетъ быть когда-нибудь Россія доживетъ до того свѣтлаго времени, когда идея трезвости станетъ проникать собою всю жизнь, и государственные люди будутъ удѣлять серьезное внима-

*) Литература о вредѣ пьянства также должна помочь священнику. Журналы; „Вѣстникъ Трезвостя“ (1 р. за 12 книжекъ), „Трезвая жизнь“, изданія „Троицкихъ листковъ“, изданія Александро-Невскаго общества трезвости могутъ дать массу матеріала для чтенія трезвенниковъ.

не этому истинно-великому дѣлу. Въ Англии, сообщаетъ „Вѣстникъ трезвости“, министръ внутр. дѣлъ — пожизненный трезвенникъ и авторъ особаго сочиненія „Трудъ и алкоголь“, которое заканчивается призывомъ „улучшить судьбу рабочихъ путемъ трезвости и сдѣлать это ради своей семьи, родины, расы и счастья всего человѣчества“!



Къ церковно-богослужебной практикѣ.

Не разъ приводилось мнѣ наблюдать за дѣйствіями священниковъ при совершеніи ими обряда облаченія себя въ священныя одежды, установленнаго предъ началомъ литургіи. Какъ извѣстно, въ церковномъ служебникѣ, при возложеніи на себя священникомъ подризника, епитрахиля, поручей, пояса и фелони, указано знаменать рукою каждую изъ этихъ вещей и, цѣловавъ положенный на вещи крестъ, произносить соотвѣтствующее молитвословіе.

По возложеніи на себя такимъ образомъ всѣхъ этихъ принадлежностей богослужебнаго облаченія священники обыкновенно надѣваются на себя наперсный крестъ (а не наперстный). Нѣкоторые изъ нихъ и при этомъ дѣйствіи употребляютъ знаменіе своей рукою, т. е. благословляютъ крестъ, а потомъ и цѣлуютъ его, не произнося никакихъ словъ молитвословія при возложеніи на себя.

Такимъ образомъ возникаетъ два вопроса: 1) слѣдуетъ ли священникамъ знаменать возлагаемый ими на себя крестъ? 2) Не слѣдуетъ ли произносить при возложеніи его на себя какихъ либо словъ, или какой либо молитвы?

На первый вопросъ не иначе можно отвѣчать, какъ только въ отрицательномъ смыслѣ. Крестъ самъ по себѣ есть знаменіе орудія нашего спасенія и потому священническое благословеніе для него — дѣйствіе совершенно не соотвѣтствующее и излишнее, и тѣмъ болѣе для креста наперснаго, на которомъ находится рельефное изображеніе распятія Іисуса Христа. Знаменать

таковой крестъ, значить какъ бы не признавать силы Креста Христова, уничижать вещественный видъ его предъ дѣйствіемъ священнической руки. По словамъ святыхъ отцовъ, Крестъ самъ собою „идѣже начертанъ бываетъ: благословляетъ, освящаетъ и вся спасительная даетъ“. А потому Креста, за одно съ прочими священными вещами, какъ напримѣръ, подризникомъ, епитрахилемъ, фелонью и прочими богослужебными принадлежностями облаченія, считать нельзя.

Въ Служебникѣ священнику указано цѣловать каждую вещь, но онъ цѣлуетъ и долженъ цѣловать не вещь собственно, а положенный на ней крестъ, безъ котораго, какъ извѣстно, не обходится никакая принадлежность священническаго богослужебнаго облаченія.

На второй же вопросъ мы должны отвѣтить уже въ положительномъ смыслѣ. Мы категорически говоримъ, что при возложеніи на себя священникомъ наперснаго креста, по самому существу этой вещи, молитвословіе является не только неизлишнимъ, но и весьма естественнымъ и благопотребнымъ. По архіерейскому „Чинovníку“, при возложеніи креста положено произносить слова Спасителя: „иже хочетъ по Мнѣ идти, рече Господь, да отвержется себе и возьметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ“. Не погрѣшительно будетъ, если и священники станутъ произносить эти слова при возложеніи на себя наперснаго креста.

Но, кромѣ того, принимая во вниманіе, что пошееніе священниками наперсныхъ крестовъ установлено у насъ Императорами Павломъ I-мъ и Николаемъ II-мъ, мы полагаемъ, что вмѣсто упомянутыхъ словъ Спасителя не менѣе прилично было бы произносить въ данномъ случаѣ тропарь: „Спаси, Господи, люди Твоя и благослови достояніе Твое“ и прочее все до конца. Наконецъ не будетъ погрѣшительно, полагаемъ, если вмѣсто этого тропаря, священники станутъ произносить слова изъ молитвы святому Кресту, находящейся въ чинопоследованіи „на сонъ грядущимъ:“ „О пречестный и животворящій Кресте Господень, помогай ми со святою Госпожею“ и прочее все до конца.

Новое школьное здание въ Калезскомъ приходѣ Холмогорскаго уѣзда.

17 сентября въ с. „Кальяхъ“ 3-го Холмогорскаго благочивія освящено новоустроенное деревянное здание для мѣстной церковно-приходской школы. Здание это находится на церковномъ погостѣ близъ приходскихъ храмовъ на сухомъ и удобномъ мѣстѣ. Устроено оно, въ общемъ, прочно, удобно и согласно плану по смѣтѣ. Размѣръ его 8 саж. \times 4 саж. \times 2 саж. По срединѣ зданіе раздѣляется сквознымъ корридоромъ (3 с. 2 арш. 10 вершк. \times 4 с. \times 4 арш. 9 вершк.), по одну сторону котораго находится классное помѣщеніе (3 саж. 1 арш. 11 $\frac{1}{2}$ в. \times 3 с. 2 арш. 10 $\frac{1}{4}$ в. \times 4 арш. 9 $\frac{1}{2}$ верш.), а по другую—помѣщеніе учащаго лица (2 с. 2 арш. 8 в. \times 3 с. 2 арш. 10 в. \times 4 арш. 9 в.).

Переписка по дѣлу постройки зданія для Калезской церк.-пр. школы началась съ 1901 г., когда Еп. Училищ. Совѣтомъ сдѣлано Холмогорско-Пинежскому Отдѣленію предложеніе — „озаботиться составленіемъ плана и смѣты на постройку сей школы съ квартирою для учащаго лица и прислуги“. И это было необходимо, такъ какъ школа въ то время (и вилоть до устройства особаго зданія) помѣщалась въ крайне неудобной для школьныхъ занятій церковной трапезѣ. Необходимые матеріалы (лѣсъ и камень) для постройки были заготовлены въ 1904 и частію въ началѣ 1905 г., а съ апрѣля 1905 г. начата и самая постройка. Производилась она подъ наблюденіемъ выборныхъ изъ крестьянъ и почти исключительно на средства мѣстнаго сельскаго общества. Такъ „натурою“ крестьяне доставили лѣсъ и камень, что по смѣтѣ оцѣнено въ 260 руб., и изъ своихъ средствъ на постройку они употребили 415 руб., только 275 руб. поступили на это дѣло изъ внѣ-приходскихъ источниковъ (200 р. отъ Еп. Учил. Совѣта и 75 р. отъ о. І. И. Сергіева Кронштадтскаго). Долгомъ своимъ считаемъ отмѣтить заботливость объ устройствѣ собственнаго школьнаго зданія крестьянъ Калезскаго прихода, которые почти все дѣло постройки школы взяли на себя и свои средства.

С. П. Д.

Еъ проэку по пересмотру устава Эмеритальной кассы духовенства Архангельской Епархіи.

Въ статьѣ подь этимъ заглавіемъ, напечатанной въ 18 номерѣ Арх. Епарх. Вѣдомостей, членъ Комиссіи по пересмотру устава упомянутой кассы о. Михаилъ Легатовъ еще разъ выступаетъ со своими мнѣніями о мѣрпріятіяхъ къ огражденію этой кассы „отъ возможности въ будущемъ, нести всю тяжесть несостоятельности ея предъ пенсіонерами“.

Главною мѣрой для этого о. Михаилъ считаетъ сокращеніе пенсій высшаго оклада на 20 руб., т. е. со 120 на 100 руб. Если бы эту мѣру проэктировалъ о. Михаилъ по отношенію къ новымъ участникамъ кассы, или по крайней мѣрѣ къ лицамъ, вновь поступающимъ въ число пенсіонеровъ, то противъ этого можно было бы и не возражать, хотя и находятся къ этому основанія. Но о. Михаилъ уменьшеніе пенсій въ проэктируемомъ размѣрѣ простираетъ и на тѣхъ лицъ, которые уже ее получаютъ (См. въ номерѣ 16-мъ Арх. Еп. Вѣдомостей). Кроме того онъ проэктируетъ еще и трех-процентное отчисленіе отъ пенсій. Выходитъ, что о. Михаилъ дѣлаетъ налогъ на пенсіонеровъ въ суммѣ 23 рублей. Какъ хотите, а мы—старцы-пенсіонеры не можемъ остаться довольными такимъ отчисленіемъ отъ нашего бюджета. Мы положили основаніе кассы, изыскали средства для нея и составили капиталъ болѣе, чѣмъ въ четверть милліона рублей. И вотъ въ награду за все это не увеличеніе пенсіи обѣщается, на что мы и рассчитывали, а уменьшеніе ея. О. Михаилъ не принялъ, какъ видно, въ соображеніе того, что своей такого рода мѣрой онъ можетъ обидѣть, оскорбить тѣхъ старцевъ протоіереевъ и іереевъ, которые такъ много сдѣлали добра для дальнѣйшаго ряда своихъ преемниковъ и сослуживцевъ.

Нѣтъ, о. Михаилъ, съ такого рода мѣрой къ обезпеченію устойчивости Эмеритальной кассы мы не согласны. Мы будемъ настойчиво хлопотать, будемъ всѣ-

ми силами добиваться, чтобы эта обидная и оскорбительная для насъ мѣра не вводилась въ новый проектъ устава кассы.

Правда, лица, получающія изъ Эмеритальной кассы по 120 руб. имѣютъ и казенную пенсію. Но въ общей суммѣ все это составляетъ менѣе, чѣмъ половинную долю тѣхъ средствъ содержанія, какія получаютъ протоіереи и священники, состоящіе на службѣ. Кроме того, эти послѣдніе пользуются казенными домами или квартирами, тогда какъ вышедшіе за штатъ обрекаютъ себя на всевозможныя случайности и лишенія этого отношенія. Естественноѣе было бы о. Михаилу проектировать увеличеніе окладныхъ сборовъ съ нынѣшнихъ участниковъ кассы, каковымъ и онъ самъ состоитъ, чѣмъ посягать на бюджетъ старцевъ пенсіонеровъ, уже стоящихъ на краю своихъ могилъ.

Правда, о. Михайлъ проектируетъ и увеличеніе членскихъ взносовъ для священниковъ съ 6-ти на 9-ть рублей. Отчего бы не увеличить еще на одинъ или на два рубля, тогда и насъ миновала бы чаша горечи. Положимъ въ свое время мы вносили только по 6 руб. Но мы и жалованья получали отъ казны вдвое и втрое менѣе нынѣшняго.

Мотивируя свои соображенія о мѣропріятіяхъ къ обезпеченію устойчивости кассы, о. Михайлъ говоритъ, что „только при такой постановкѣ дѣла возможно безбоязненно смотрѣть на будущія операціи кассы въ смыслѣ устойчивости ея. Въ противномъ случаѣ, вкладчики кассы ничѣмъ не будутъ гарантированы отъ возможности въ будущемъ нести всю тяжесть несостоятельности кассы предъ пенсіонерами“. Удивительно! О будущемъ положеніи вкладчиковъ и пенсіонеровъ о. Михайлъ заботится, боясь, какъ бы они не дошли до неприятнаго состоянія, не потерпѣли ущерба; а на нынѣшнихъ пенсіонеровъ онъ, не стѣсняясь, взваливаетъ „всю тяжесть неустойчивости кассы“. Не преждевременно ли!

О. Михайлъ говоритъ, что уже въ настоящее время сумма къ удовлетворенію пенсіонеровъ превышаетъ

сумму процентовъ съ основного капитала на 2332 руб. А это значить, что уже сейчасъ ростъ обязательствъ кассы предъ вкладчиками не соответствуетъ дѣйствительному росту основного капитала“. Это несправедливо говорить о. Михаилъ. Ростъ основного капитала кассы у насъ не доведенъ еще до степени регресса. Изъ приложенной къ статьѣ отца же Михаила вѣдомости на данный вопросъ, помѣщенной въ 16-мъ номерѣ Арх. Епарх. Вѣдомостей, усматривается, что за прошедшее пятилѣтіе, съ 1901 по 1905 годы, остатокъ суммы, за вычетомъ всѣхъ расходовъ по кассѣ, оказывается 5871 рубль 12 коп. Это еще при прогрессивномъ увеличеніи числа пенсіонеровъ и при отсутствіи какихъ либо мѣропріятій къ увеличенію поступленій въ кассу.

Если же о. Михаилъ считаетъ расходнымъ капиталомъ только одни проценты, получаемые на капиталъ, а все прочія поступленія—основнымъ, то это заблужденіе съ его стороны. 6-мъ параграфомъ проекта устава эмеритальной кассы духовенства Арх. епархіи, исправленнаго и дополненнаго назначенной Арх. Епарх. съѣздомъ духовенства 1905 года и напечатаннаго въ 17-мъ номерѣ Арх. Еп. Вѣдомостей, все поступленія засчитаны въ расходный капиталъ, а не въ основной. Иначе и быть не должно. Въ противномъ случаѣ впоследствии можетъ выйти то, что состояніе кассы дойдетъ до чрезвычайныхъ размѣровъ, такъ что окладные сборы съ духовенства и прочія поступленія въ кассу окажутся излишними. Тогда кого же мы будемъ считать участниками кассы? Лицъ, освобожденныхъ отъ окладныхъ сборовъ въ кассу что ли, благодаря достаточному росту процентовъ на капиталъ? Если такъ, то не будетъ ли это похоже на притчу: сѣявшіе не пожали своихъ трудовъ, а вошли въ пользованіе ими иные, не сѣявшіе?

Почему то о. Михаилу нужно, чтобы въ эмеритальной кассѣ ежегодно оставалось какъ можно болѣе денегъ отъ расхода на пенсіонеровъ. Онъ не довольствуется одной или двумя тысячами. Нѣтъ, ему непре-

мѣнно надобно, чтобы въ кассѣ оставалось 12728 руб. Въ составъ этой суммы онъ включаетъ и 2000 руб., которые ожидаются отъ уменьшенія пенсій по его расчету. Повидимому, эти 2,000 рублей не особенно важную сумму составляютъ въ числѣ 12,728-ми рублей, такъ что для ежегоднаго увеличенія кассы сумма эта не имѣетъ большаго значенія. Но о. Михаилъ совсѣмъ не такъ думаетъ. Онъ говоритъ: „уменьшеніе оклада пенсій является однимъ изъ существенныхъ мѣропріятій къ установленію правильнаго отношенія между приходомъ и расходомъ кассы“...

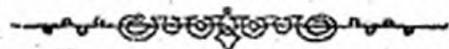
Кромѣ уменьшенія пенсій съ 120-ти на 100 руб. о. Михаилъ проектируетъ еще увеличеніе членскихъ взносов съ 6-ти до 9-ти рублей, шестипроцентное отчисленіе отъ прибыли свѣчнаго завода и трехпроцентное отчисленіе отъ пенсій, получаемыхъ изъ эмеритальной кассы. Т. е. онъ повторяетъ тоже, что отмѣчено и въ проектѣ устава кассы, исправленномъ и дополненномъ Комиссіей. Какъ ни старался, а больше этого о. Михаилъ придумать ничего не могъ. Очень жалъ! А между тѣмъ можно бы указать и другіе способы для увеличенія поступленій въ кассу, а слѣдовательно и ежегоднаго остатка. Такъ, напримѣръ, можно бы ввести въ уставъ кассы такой пунктъ, что если бы кто либо изъ участниковъ кассы пожелалъ получать высшій окладъ пенсіи, что, кромѣ обязательнаго окладнаго сбора онъ долженъ внести въ кассу одновременно 100 рублей, а если не одновременно, то съ разсрочкой на нѣсколько лѣтъ. Еще можно бы, кажется, прекратить назначеніе пенсій тѣмъ дѣтямъ священно-церковнослужителей, которые въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ принимаются на казенное содержаніе.

Въ одной изъ своихъ статей о. Михаилъ между прочимъ ссылается на „опытъ эмеритальныхъ кассъ другихъ епархій“. Но опытъ этотъ онъ не во всемъ ставитъ себѣ за образецъ. Въ другихъ епархіяхъ духовенство обложено взносомъ въ кассы вдвойнѣ и тройнѣ большимъ противъ нашей епархіи. И на отнятіе какой либо части отъ пенсіонеровъ-стариковъ посягать

считаютъ незаконнымъ, если только расходъ на пенсіонеровъ не превышаетъ суммы всѣхъ поступленій въ кассы.

Да, о. Михайлъ не продумалъ какъ слѣдуетъ всего сказаннаго имъ въ своихъ статьяхъ, своего проекта не довель до такой степени, которую можно было бы считать удобоприемлемою и поставить въ основу для измѣненія 5 и 10 параграфовъ существующаго устава кассы. Нельзя не поставить также въ вину о. Михайлу и слѣдующаго обстоятельства: онъ рекомендуетъ духовенству на своихъ пастырскихъ собраніяхъ высказаться по измѣненію вышеозначенныхъ параграфовъ, а насъ стариковъ-пенсіонеровъ ставитъ въ сторонѣ отъ этого дѣла и рѣшительно безъ всякаго участія и согласія съ нашей стороны проектируетъ съ настойчивостію уменьшеніе нашей пенсіи изъ средствъ той самой кассы, надъ основаніемъ которой мы трудились и работали. Служителямъ престола Господня не слѣдуетъ забывать заповѣди Вожіей: *предъ лицемъ сѣдого возстани и почти лицо старче, и да убоишия Господа Бога твоего.*

Протоіерей *Илія Легатовъ.*



Не съ того конца.

Въ № 35-мъ „Голоса Сѣвера“, въ отдѣлѣ „Мѣстная хроника“, я съ захватывающимъ сердце интересомъ началъ было читать статейку, озаглавленную: „Пастырское собраніе“. Но когда я дочиталъ до того мѣста, гдѣ говорится объ устройствѣ для духовенства г. Архангельска бібліотеки и что для нея уже составлены списки книгъ, то я такъ и ахнулъ. Мое удивленіе еще болѣе усилилось, когда мнѣ сказали, что въ спискахъ видное мѣсто занимаютъ не ученые только книги, но съ философскимъ содержаніемъ и направленіемъ. Изъ моихъ устъ такъ и вырвались тогда слова: „не съ того конца начали дѣло“.

Отцы, отцы! Такъ и хочется сказать вамъ, что вы напрасно стараетесь начинить себя всякою книжною мудростію. Мудръ былъ царь Соломонъ: но къ концу жизни своей къ какому убѣжденію онъ пришолъ? *Ничего*, сказалъ онъ, *нѣтъ новаго подъ небомъ. Все въ мірѣ этомъ суета... всяческая суета... суета суетствій.* Сколько библиотекъ вы ни составляйте и сколько книгъ вы ни пріобрѣтайте: пастырское дѣло ваше отъ этого впередъ не подвинется. Ученые трактаты и философскія идеи васъ еще далѣе поставятъ отъ дѣйствительныхъ нуждъ и потребностей вашей паствы въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Вы уже и теперь самая первѣйшія дѣла христіанскаго благочестія считаете мелочью, предметами незаслуживающими вниманія съ вашей стороны. А когда вы еще станете начинять себя разными теоріями мудреныхъ книгъ, то вы сдѣлаетесь болѣе индифферентными въ этомъ отношеніи.

Извините: я обращаю ваше вниманіе на первѣйшую, но въ то же время и простѣйшую вещь: на изображеніе на себѣ крестнаго знаменія. Посмотрите, какъ между вами много такихъ лицъ, которые до сего времени не умѣютъ перекрестить своего лица какъ должно. Вѣдь, право, стыдно становится, когда видишь батюшку какогонибудь во время моленія. Что онъ выдѣлываетъ своей рукой прежде, чѣмъ кивнуть головой, или слегка наклониться, трудно сказать, но только не крестное знаменіе. Вотъ на какую аномалію прежде всего Вамъ нужно бы обратить свое вниманіе и принять самую, что называется, энергичную мѣру къ искорененію ея. Смотрите, это — не мелочь, вѣтъ. По убѣжденію нашего православнаго народа и по ученію даже нашихъ начатковъ православнаго христіанскаго ученія, это очень важный предметъ въ дѣлахъ христіанскаго благочестія, пренебрегая которымъ мы доставляемъ, какъ говорится въ церковномъ прологѣ, радость бѣсамъ. А раскольники почему нейдутъ въ церковь къ намъ? Главнымъ образомъ потому, что тамъ усматриваютъ они пастырей, которые „не умѣютъ какъ слѣдуетъ перекрестить своего лба“.

Обращаю ваше вниманіе еще на одинъ фактъ изъ бытовой жизни священника, передавннй мнѣ прихожаниномъ одной церкви. Человѣкъ этотъ сказывалъ, что онъ знаетъ матушку, которая въ домашней жизни доходитъ до смѣшного: спать чуть не до полудня и изволить чай купать въ постелѣ! Вотъ отцы: пока вы такихъ и подобныхъ имъ аномалій въ своей жизни не уничтожите, то вся ваша начитанность, вся книжная премудрость будетъ предъ лицомъ прихожанъ *яко мѣдъ звѣнящая, или же кимвалъ звѣщайй*.

Еще расскажу вамъ фактъ. Прихожанинъ одной церкви высказываетъ неудовольствіе по отношенію вообще къ духовнымъ отцамъ и говоритъ: „никогда то наши батюшки не заглянутъ къ намъ въ домъ и не поговорятъ съ нами о дѣлахъ спасенія. А такъ бы, право, и послушалъ иной разъ батюшку. Отъ чего это они не ходятъ къ намъ и не посмотрятъ, какъ мы живемъ. Пришли бы да поучили насъ, мы вотъ какъ были бы рады. А то живемъ, какъ заблудяція овцы, не имѣющія своего пастыря“.

Видите, отцы, чего отъ васъ ждуть прихожане. Они отнюдь не высказываютъ такого желанія, что бы вы какъ говорится, „звѣзды съ неба хватали“. Нѣтъ. Для нихъ весьма, весьма достаточно и тѣхъ вашихъ позваній въ области религіи христіанской, какія вамъ дала духовная семинарія. А что даетъ академія, того съ избыткомъ хватить на всю вашу жизнь для домашнихъ бесѣдъ съ прихожанами.

Право, меня диво беретъ: для чего это вамъ бібліотека, для чего вамъ книги и все такія мудренныя? Вы еще не примѣняли къ дѣлу полученной вами подготовки, не использовали еще и тѣхъ книгъ, какія у васъ есть. Рано еще вамъ толковать объ устройствѣ бібліотеки, запасаться новымъ матеріаломъ. Святые Апостолы знали только то, что преподава было имъ Іисусомъ Христомъ и не имѣли у себя бібліотекъ. А между тѣмъ *во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ*.

Старый Успенский соборъ въ г. Кеми.

(Исторія построения собора; закрытіе его въ 1876 г. и открытіе вновь въ 1887 г. Памятники древности, находящіеся въ соборѣ).

Въ Архангельской епархіи есть не мало древнихъ деревянныхъ храмовъ, время существованія которыхъ опредѣляется двумя, тремя и даже болѣе столѣтіями.¹⁾ Представляя собою большой интересъ для любителя старины по своей архитектурѣ, эти древніе храмы въ то же время цѣнны въ другомъ отношеніи, — такъ сказать, по своему внутреннему содержанію, сохраняя въ иконостасахъ и на стѣнахъ своихъ старинную живопись. Правда, время наложило на многіе изъ нихъ свою руку, — неизбежныя за продолжительный періодъ существованія ремонты иногда нарушали единство древней архитектуры храма (такова ужъ по большей части судьба деревянныхъ храмовъ...), неумѣлыя поновленія древнихъ иконъ значительно видоизмѣняли старинное искусство, но все-же встрѣчаются въ нашей епархіи и такіе храмы, которые сохранили, берегли свою древность въ томъ и другомъ отношеніи.

Къ числу храмовъ, представляющихъ не малый интересъ для археолога, по справедливости слѣдуетъ отнести Успенский соборъ въ г. Кеми, существующій безъ малаго 200 лѣтъ.

Древній Кемскій Успенскій соборъ стоитъ на высокой горѣ, у подошвы которой постоянно шумятъ пороги огибающей ее полукругомъ (съ юга на сѣверъ) рѣки, одноименной съ городомъ. Еще далеко на взморьѣ, сквозь довольно высокіе холмы, виднѣется крестъ его. За пять верстъ до г. Кеми, соборъ открывается весь передъ вами, бѣлый, съ высокимъ зеленымъ шатромъ и тремя главами, — одна изъ которыхъ большая и двѣ меньшихъ. Собору этому въ настоящее время исполнилось 192 года. Онъ замѣчателенъ по своей архитекту-

¹⁾ Напр., въ Пазрѣцкомъ погостѣ, на границѣ съ Норвегіей, до сихъ поръ существуетъ деревянная церковь, построенная, по преданію, въ 1565 г. преподобнымъ Трафономъ, слѣд., ей въ настоящее время 341 годъ.

рѣ. Съ крыльца входъ въ продолговатую паперть „забранную въ столбы“, и оттуда въ трапезную. Далѣе продолговатое помѣщеніе для молящихся, идущее въ ширину придѣловъ (каковыхъ два — 1) Николая Чудотворца и 2) преп. Зосимы и Савватія), поднимающихся въ видѣ особыхъ башенъ, крытыхъ шатромъ. Къ востоку, между придѣлами, главный прямоугольный срубъ церкви, переходящій вверху въ осьмигранную форму, увѣнчанную шатромъ.

Исторія построенія этого замѣчательнаго по своей архитектурѣ храма такова. Приводимъ ее на основаніи соборныхъ церковныхъ документовъ.

1710 года, апрѣля 14 дня, какъ значится въ грамотѣ, вотчины Соловецкаго монастыря, Кемскаго городка, сгорѣла церковь Успенія Божіей Матери съ придѣлами святыхъ — Николая Мирликійскаго чудотворца и Зосимы и Савватія Соловецкихъ Чудотворцевъ, со всѣмъ ея имуществомъ. А 1711 года января 24 дня, вотчины Соловецкаго монастыря, іеромонахъ Александръ, церковный староста Григорій Зажигаевъ, съ жителями Кемскаго городка, обратились къ Преосвященному Архіепископу Рафаилу съ просьбою о разрѣшеніи построить новый храмъ вмѣсто сгорѣвшаго. Вслѣдствіе этой просьбы, Преосвященнымъ Рафаиломъ, Архіепископомъ Холмогорскимъ и Важескимъ, выдана слѣдующая грамота: „Смиренный Рафаиль Божією милостію Архіепископъ Холмогорскій и Важескій. Нашея Епархіи, вотчины Соловецкаго монастыря, Кемскаго городка, приказному старцу, іеромонаху Александру, да церковному приказщику Григорью Зажигаеву и всѣмъ жителямъ того Кемскаго городка.

Въ нынѣшнемъ 1711 году, въ генварѣ, въ 24 день, намъ, Преосвященному Архіепископу, били челомъ въ приказные жители и въ походѣ нашемъ Архіерейскомъ у городу Архангельскаго подали челобитную, а въ челобитной вашей написано: въ пропломъ де Государь 711 году апрѣля 14 числа церковь во имя Успенія Пресвятыя Богородицы и придѣльнія церкви: Николая Чудотворца и Зосимы и Савватія Соловецкихъ Чудотвор-

цевъ и что въ нихъ было всякой церковной утвари и книгъ, погорѣло безъ остатку. И намъ Преосвященному Архіепископу пожаловать васъ благословить на прежнемъ томъ погорѣломъ церковномъ мѣстѣ церковь во имя Успенія Пресвятыя Богородицы и придѣлы Николая Чудотворца и Зосимы и Савватія Соловецкихъ Чудотворцевъ построить и о томъ дать нашу благословенную грамоту. И азъ Божіею милостію Преосвященный Рафаиль, Архіепископъ Холмогорскій и Важескій слушалъ того Вашего челобитья, благословилъ и указалъ на то погорѣлое мѣсто къ созданію святыхъ церквей лѣсъ приготова и церковь строить съ предѣлы и на тѣхъ настоящей и придѣльныхъ церквахъ кресты построить четвероконечные по преданію святыхъ апостоловъ и святыхъ отецъ, каковъ есть изображенъ подъ сею нашею Архіерейскою грамотою, а какъ та церковь и съ придѣлы въ готовность къ освященію приспѣветъ, а олтарній помостъ на церковь выше спускомъ тремя ступенями сдѣланъ будетъ и тогда приказному тебѣ старцу, или иному, кто по тебѣ будетъ и жителемъ о взятіи антиминовъ и о освященіи бити челомъ намъ Преосвященному Архіепископу. Писася въ нашемъ Архіерейскомъ походѣ въ городѣ Архангельскомъ 1711 года генваря въ 29 день“.

Постройка церкви была окончена лѣтомъ въ 1713 году и вотъ, въ виду ея окончанія, 1713 года августа 5 дня вотчины Соловецкого монастыря, Кемскаго городка крестьяне, за подписомъ Соловецкаго монастыря Архимандрита Ѳирса, подали Преосвященному Варнаву, Архіепископу Холмогорскому и Важескому, челобитную, прося Его Преосвященство, имѣющіе быть готовыми къ освященію въ наступающую осень придѣлы: во имя Святителя Николая Чудотворца и Зосимы и Савватія Соловецкихъ чудотворцевъ повелѣтъ освятить и антимины выдать и на освященіи тѣхъ придѣловъ дать архіерейскую благословенную грамоту.

Данная архіерейская благословенная грамота читается такъ:

„Божіею милостіею Варнава, Архіепископъ Холмогорскій и Важескій (собственноручная подпись ар-

ієпископа). Наша Епархія о Святомъ Дусѣ, сыну и сослужителю нашему Соловецкаго монастыря Архимандриту Оврсу съ братією. Въ вынѣшнемъ 713 году августа въ 5 день намъ Преосвященному Архієпископу били челомъ ваша Соловецкія обители, Кемскаго городка, крестьяне и подали челобитную за твоею архимандричьею рукою, а въ челобитной ихъ написано: По указу де и по грамотѣ бывшаго Преосвященнаго брата нашего Рафаила, Архієпископа Холмогорскаго и Важескаго, на прежнемъ погорѣломъ мѣстѣ навяли они крестьяне вновь строить настоящую церковь во имя Успенія Пресвятыя Богородицы, да у тоежь церкви придѣлы съ южную сторону Николая Чудотворца, а съ сѣверную сторону Преподобныхъ отецъ нашихъ Зосимы и Савватія Соловецкихъ Чудотворцевъ съ трапезою теплая. И оныя придѣльные церкви вынѣшняго года по осени къ освященію будутъ въ готовности, а къ освященію антиминовъ нѣтъ. И намъ Преосвященному Архієпископу пожаловать бы ихъ крестьянъ повелѣть и благословить вышеозначенныя новоустроенныя придѣлы св. Николая Чудотворца и Преподобныхъ Зосимы и Савватія, Соловецкихъ Чудотворцевъ, освятить и антимины выдать и о освященіи тѣхъ придѣловъ дать нашу Архієрейскую благословенную грамоту: и мы, милостією Божією Преосвященный Варнава, Архієпископъ Холмогорскій и Важескій, слушавъ того ихъ крестьянскаго челобитья, пожаловалъ, благословилъ вышеупомянутыя новоустроенныя Николаевской и Преподобныхъ отецъ Зосимы и Савватія Соловецкихъ Чудотворцевъ придѣлы, буде они построены, по чину противъ указу и благословенной храмоставной грамоты и кресты буде на нихъ поставлены четырехконечныя, вамъ Архимандриту соборнѣ съ діаконъ Никольскій придѣлъ освятить въ недѣлю, а другой — Зосимы и Савватія, Соловецкихъ Чудотворцевъ освятить въ иной, а не въ одинъ день по исправленному чиновнику, какъ запечатано о положеніи освященныхъ антиминовъ. А въ одинъ день тѣхъ придѣловъ вамъ не освящать. И антимины въ тѣ придѣлы вамъ архимандриту при сей

нашей благословенной грамоты выданы. А везти тѣ автимины со всякимъ бряженіемъ и чистотою. Писася на Холмогорахъ въ дому Всемилостиваго Спаса и въ нашемъ архіерейскомъ. Лѣса Господня 1713 августа 6 день“.

Придѣльный храмъ во имя Зосимы и Савватія Соловецкихъ Чудотворцевъ, какъ видно изъ надписи на иконостасной рамкѣ, существующей и по настоящее время, освященъ 29 іюля 1714 года. Написано на рамкѣ такъ: „освятися храмъ сей Преподобныхъ отецъ Зосимы и Савватія Соловецкихъ Чудотворцевъ, при державѣ Благочестивѣйшаго Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексіевича всея Россіи, по благословенію Господина Преосвященнаго Варнавы, Архіепископа Холмогорскаго и Важескаго въ лѣто отъ воплощенія Слова Божія 1714 мѣсяца іюля 29 дня, при архимандритѣ Озерѣ Соловецкомъ“.

Надобно полагать, что около этого времени освящены и придѣлъ Николая Чудотворца и главный храмъ Успенія Божіей Матери, такъ какъ въ церковныхъ описяхъ собора съ 1834 года значится, что церковь Успенія и придѣлы ея освящены въ 1714 году.

Сооруженный и освященный въ 1714 году Успенскій соборъ въ Кемѣ нѣсколько разъ ремонтировался, хотя, нужно сказать, эти ремонты не нарушали единства древней архитектуры. Значительныя поправки въ Соборѣ произведены были въ 1842 и 1843 годахъ; ремонтировался онъ также (поправлялась главнымъ образомъ крыша) въ 1856 году. — Въ 1875 году былъ поднятъ вопросъ о закрытіи Собора, въ виду будто бы его ветхости и въ слѣдующемъ году зимою онъ былъ закрытъ. На чемъ въ частности обосновывалась необходимость закрытія древняго собора и каковы подробности самого закрытія неизвѣстно¹⁾. Въ памятной книгѣ

¹⁾ Намъ, впрочемъ, передавали, въ качествѣ предположенія о такомъ мотивѣ закрытія собора. — Въ 1873 году оставновскій 2-й гильдіи купецъ Федоръ Михайловичъ Антоновъ, уроженецъ г. Кемѣ, сдѣлалъ духовное завѣщаніе, по которому оставилъ 50,000 рублей Кемскому Успенскому Собору на построение новаго каменнаго

собора²⁾ въ 1876 году рукою бывшаго настоятеля собора Протоіерея Θεодора Кононова записано слѣдующее:

„Въ 1876 г. съ 6 декабря, Кемскій соборный Успенскій храмъ закрытъ. Для отправленія же богослуженій для соборныхъ прихожанъ, по распоряженію Епархіальнаго начальства, изъясненному въ указѣ Архангельской духовной Консисторіи отъ 4 сентября 1876 года за № 5114, передана соборному причту находящаяся въ г. Кемі деревянная церковь, строившаяся для единовѣрцевъ. Церковь та на средства собора достроена и по благословенію Преосвященнаго Ювеналія Епископа Архангельскаго, освящена 5 числа декабря 1876 года настоятелемъ Кемскаго собора, Протоіереемъ Θεодоромъ Кононовымъ, при мѣстномъ причтѣ“.

И такъ, съ 6 декабря 1876 года старый Успенскій Соборъ опустѣлъ. Нижній рядъ древнихъ иконъ изъ пяти-яруснаго иконостаса собора былъ вынесенъ и помѣщенъ въ указанной выше Зосимо-Савватіевской единовѣрческой церкви, переименованной въ временно-соборную; вся утварь и всѣ украшенія были вынесены. Такимъ образомъ, вся древность, т. е. и храмъ и иконы, за исключеніемъ развѣ означеннаго ряда перенесенныхъ иконъ, какъ видно изъ обстоятельствъ дѣла, предана была тлѣнію и окончательному разрушенію... Но заброшенный и сдѣлавшійся приютомъ птицъ, грозно стоялъ старый Соборъ, такъ сказать, во очію всѣхъ свидѣтельствуя о себѣ, что онъ еще не такъ старъ, не

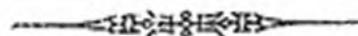
храма во имя Благовѣщенія Божіей Матери, съ двумя придѣлами апостоловъ Петра и Павла и Преподобнаго Θεодора Сикіота. Это завѣщаніе въ 1875 году московскимъ Окружнымъ Судомъ утверждено къ исполненію. Желая осуществить постройку новаго храма какъ можно скорѣе, причтъ соборный и поднялъ вопросъ о закрытіи древняго храма. Предположеніе это не невѣроятное, тѣмъ болѣе, что новый храмъ предполагали устроить въ центрѣ города, а старый, хотя стоитъ и на видномъ мѣстѣ, но въ концѣ города и мѣстоположеніе его весной, напр. представляетъ не мало препятствій къ посѣщенію богомольцами.

²⁾ Заведена эта книга на основаніи указа Архангельской духовной Консисторіи отъ 1823 года.

такъ слабъ, какъ о немъ наговорили... Десять лѣтъ вынесенныхъ тяжелыхъ испытаній подъ дѣйствіемъ разрушающихъ силъ природы доказали его прочность и способность къ болѣе продолжительному существованію.

Съ 1887 года Кемскій Успенскій Соборъ снова открывається, — въ немъ снова начинается отправленіе богослуженія. Случилось это при слѣдующихъ обстоятельствахъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



СОДЕРЖАНІЕ. *Часть оффиціальная:* Епархіальный извѣстія—Списокъ праздныхъ мѣств.—Къ уставу эмеритальной кассы духовенства Арх. епархіи.—Проекты устава эмерит. кассы духовенства.—Списокъ воспитанницъ Арх. Епарх. женск. училища.—Вѣдомость объ ежегодномъ отчисленіи на содержаніе духовно-учебн. заведеній съ церковей Мезен. уѣзда.

Часть неоффиціальная: О духовной и гражданской свободѣ съ точки зрѣнія христіанства.—Къ вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ.—Къ церковно—богослужебной практикѣ.—Новое школьное зданіе въ Калужскомъ приходѣ.—Къ проекту по пересмотру устава эмеритальной кассы духовенства, -- Не съ того конца.—Старый Успенскій соборъ въ г. Кемн. - Отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства св. Ап. Іоанна Богослова (въ приложеніи.)

Редакторъ *И. Сибирцевъ.*

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Братства Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова при Архангельской духовной семинаріи за 1905—906 годъ.*).

Совѣтъ Братства св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова имѣетъ честь представить Общему Собранію членовъ Братства отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за истекшій 1905—906 братскій годъ, двадцать третій со времени основанія Братства.

I. Составъ Братства.

Въ настоящее время въ Братствѣ Св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова, находящемся подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, состоятъ членами 244 лица, изъ нихъ 27 почетными, 6 пожизненными, 87 дѣйствительными и 124 членами—соревнователями. Въ личномъ составѣ Братства въ теченіе отчетнаго года произошли слѣдующія перемѣны: а) 26 сентября 1905 года на общемъ собраніи членовъ Братства избраны были, по предложенію Предсѣдателя Совѣта Братства, въ почетные члены: преподаватели семинаріи—И. А. Утретскій и Ив. С. Обтеперанскій; но б) въ теченіе года Братство лишилось двоихъ сво-

*) Читанъ въ Общемъ собраніи членовъ Братства 26 сентября 1906 года членомъ-дѣлопроизводителемъ Совѣта преподавателемъ Семинаріи Ив. С. Обтеперанскимъ.

ихъ почетныхъ членовъ: бывшаго почетнаго блюстителя по хозяйственной части семинаріи купца К. Т. Минаева неоднократно крупными жертвами выражавшаго свое сочувствіе дѣлу Братства, и — б. директора Арханг. Техническаго Училища П. И. Корсунскаго; в) изъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ — соревнователей скончались: священникъ Мих. Клим. Григорьевъ († 29 іюля с. г.) и протоіерей П. І. Видякинъ († 25 дек. 905 г.). Нѣкоторые изъ членовъ Братства прошлаго года должны считаться выбывшими, согласно § 8 Уст. Бр., какъ не сдѣлавшіе членскаго взноса за годъ, но мѣсто ихъ заняли новыя лица, сдѣлавшія пожертвованія въ размѣрѣ членскаго взноса, такъ что въ общемъ число членовъ Братства дѣйствительныхъ и соревнователей осталось почти безъ перемѣны.

II. Средства Братства.

Средства Братства въ истекшемъ году состояли изъ членскихъ взносов, единовременныхъ пожертвованій, ⁰⁰/₀₀ по купонамъ съ братскихъ капиталовъ и по книжкѣ сберегат. кассы, изъ возвращенныхъ есудъ и изъ остатковъ отъ предыдущаго года. Отъ 1904 — 905 братскаго года къ началу отчетнаго 1905 — 906 г. оставалось:

А. *Неприкосновеннаго капитала:*

1., ⁰⁰/₀₀ бумагами 11950 рубл., именно — а) 4⁰/₀ Государств. ренты 9 билетовъ по 1000 рубл. каждый, 3 бил. по 500 р., 2 бил. по 200 р. и 2 бил. по 100., р., итого — 11100 рубл., — б) 1 бил. 1-го внутр. 5⁰/₀ съ выигрыш. займа въ 100 р., — в) два закладныхъ 5⁰/₀ съ выигрыш. листа двор. Зем. Банка по 100 р. каждый — 200 р., — г) одна 4¹/₂⁰/₀ облигація Моск. Городск. Кред. Общ. вып. II за № 68867 въ 100 р. и — д) бил. Арханг. Городск. Общ. Банка: одинъ въ 300 р., 2-й въ 100 р. и 3-й въ 50 р., итого — 450 р., всего — 11950 рубл.

2., Наличными суммами — 322 рубл. 65 коп.

Б. *Расходнаго капитала* — наличными — 98 рубл.

Итого — 12370 р. 65 к.

Въ теченіе 1905—906 братскаго года въ кассу Братства поступило:

I. 00/00 бумагами: приобрѣтенныя на наличныя деньги Братства 3 бил. Государств. 4⁰/0 ренты №№ 4501 сер. 176, 5279 сер. 5, 7699 сер. 219—по 100 р. и оливъ бил. № 1070 сер. 115 въ 200 рубл; итого—500 рубл.

II. *Наличными деньгами:*

а) по подписнымъ листамъ отъ о. о. благочинныхъ церквей епархіи:

	Руб.	К.
Благоч. 1 Арханг. окр. свящ. І. Козьмина .	25	74
— 2 Арх. окр. свящ. Дм. Козьмина .	12	98
— 3 Арх. окр. протоіер. Гр. Легатова .	10	75
— 1 Холмог. окр. прот. Н. Шангина .	17	35
— 2 Холмог. окр. свящ. А. Подосенова .	8	35
— 3 Холмог. окр. свящ. Влад. Иванова .	6	25
— 4 Холмог. окр. свящ. Мих. Смирнова .	4	10
— 1 Шенкур. окр. прот. Дм. Козьмина .	7	90
— 2 Шенкур. окр. прот. Н. Молчанова .	16	50
— 3 Шенкур. окр. свящ. Авик. Попова .	9	90
— 4 Шенкур. окр. свящ. П. Ивановскаго .	8	
— 5 Шенкур. окр. свящ. К. Макарова .	5	22
— 1 Пивежск. окр. свящ. А. Петровскаго .	11	25
— 2 Пивежск. окр. свящ. Ѳ. Корелина .	31	92
— 1 Онежск. окр. свящ. М. Верюжскаго .	10	37
— 2 Онежск. окр. свящ. С. Вознесенскаго .	3	
— 3 Онежск. окр. свящ. А. Попова .	13	52
— 4 Онежск. окр. свящ. М. Истомина .	7	70
— 1 Кемск. окр. свящ. Н. Канорскаго .	8	40
— 2 Кемск. окр. свящ. Стеф. Пѣтухова .	3	50
— 3 Кемск. окр. свящ. Евл. Шангина .	12	1
— 1 Мезенск. окр. прот. А. Ивановскаго .	9	94
— 2 Мезенск. окр. свящ. Н. Раевскаго .	3	75
— 3 Мезенск. окр. свящ. А. Исадскаго .	12	15
— 1 Печорск. окр. свящ. Н. Иванова .	25	35
— 2 Печорск. окр. свящ. Ѳ. Петровскаго .	7	

-- 3 Печорск. окр. свящ. Н. Попова.	10 50
-- 1 Александр. окр. прот. А. Шилова	20 73
-- 2 Александр. окр. свящ. Наз. Синцова	20 68
Итого.	344 81

Отъ монастырей и частныхъ лицъ:

Веркольскаго монастыря	25
Кожеозерскаго монастыря	2
Красногорскаго монастыря	1
Крестнаго монастыря	1 30
Пертоминскаго монастыря	3
Сійскаго монастыря	15 45
Холмогорскаго женскаго монастыря	1 50
Шенкурскаго женскаго монастыря	14 50
въ томъ числѣ отъ почетн. чл. Братства игу- меніи Рафаилы	10
Пристава 1-го стана Пинежск. у. А. А. Га- лактіонова	4 60
Непремѣннаго члена Губернск. по воинск. пов. Присутствія К. А. Кулакова.	21
Смотрителя духовнаго училища А. Д. Ежова	13
Испектора классовъ Епарх. ж. Училища Протоіерея А. В. Кириллова	11
Почетнаго чл. Братства чиновника по кресть- явск. дѣл. В. И. Ульяновскаго	26
Итого	139 35

б) Непосредственно отъ членовъ Братства:

Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева	100
Отъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ соревнователей	114
в) Возвращено ссудъ	69
г) ⁰⁰ / ₀₀ по купонамъ съ братскихъ капиталовъ и по книжкѣ сберегательной кассы	481 55
д) въ возмѣщеніе Государств. 5% сбора съ процентныхъ братскихъ бумагъ	7 72

Всего въ отчетномъ году поступило на приходъ:
500 рубл. процентными бумагами и 1256 р. 43 к. на-
личными, что съ остаткомъ отъ предыдущаго года сос-

тавляетъ 12450 рубл. ^{00/00} бумагами и 1677 р. 8 к. наличными, всего — 14127 р. 8 к.

Изъ поступившихъ въ отчетномъ году на приходъ наличными 1256 р. 43 к. и изъ расходнаго капитала предыдущаго года, согласно § 10 Уст. Бр., отчислено въ неприкосновенный запасный капиталъ:

а) пожертвованные о. І. И. Сергіевымъ	100 —
б) 10 ⁰ /о отчислений съ членскихъ взносов и прочихъ денежныхъ поступлений (за исключеніемъ возвращенныхъ ссудъ — 69 р.), и изъ остатка расходнаго капитала за прошлый годъ	118 54
За сямъ расходнаго капитала въ отчетномъ году было	1135 89
и неприкосновеннаго наличными вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прошлаго года,	541 19

Расходъ отчетнаго года.

1) Изъ наличныхъ суммъ *неприкосновеннаго* капитала на покупу билетовъ Государств. 4⁰/о ренты: 3-хъ по 100 р. и одного — въ 200 р. взято — 405 р. 88 к.

2) Изъ *расходнаго* капитала употреблено
а) на приобрѣтеніе необходимыхъ приборовъ для физическаго кабинета семинаріи, согласно постановленію общаго собранія членовъ Братства 26 сентября прошлаго года.

б) на удовлетвореніе нуждъ учащихся епархіи

в) по канцеляріи Совѣта Братства: въ уплату за публикацію въ Арх. Губ. Вѣд. объ общемъ собраніи членовъ Братства — 1 р. 60 к. за печатаніе братскаго отчета за 1904—905 бр. годъ въ 125 экз. Типографіи насл. Горайнова 10 р. и за изготовленіе бланковъ препроводит. отношеній къ подписнымъ листамъ и конвертовъ — той же типографіи 3 р. 90 коп., на почтовые расходы 30 к., въ воз-

награжденіе разсылнымъ Правленія Семинаріи за услуги по разноскѣ братскихъ бумагъ 12 р. 15 к. итого —	27 95
г) на застраховку 3-хъ 5% съ выигрышами билетовъ (двухъ двор. Зем. Банка по 100 р. и одного 1-го внутр. займа въ 100 р.)	25 60
Всего употреблено расходнаго капитала	1096 78
За покрытіемъ всѣхъ расходовъ къ началу 1906—907 бр. года остается:	

I. Неприкосновеннаго капитала:

а) процентными бумагами	12450 —
б) наличными суммами	135 31
II. Расходнаго капитала въ остаткѣ	39 11
Всего	12624 42

Суммы Братства были свидѣтельствованы ревизионой комиссіею 21 сентября 1906 г. и оказались сохранными, — о чемъ и составленъ актъ.

III. Дѣятельность Братства.

Въ отчетномъ году засѣданій Совѣта съ состоявшимися на нихъ журнальными постановленіями было девять. Предметами разсужденій на братскихъ собраніяхъ были: а) избраніе должностныхъ лицъ, — б) свидѣтельствованіе братскихъ суммъ какъ наличныхъ, такъ и находящихся въ ⁰⁰/₀₀ бумагахъ, хранящихся въ Государственномъ казначействѣ, — в) удовлетвореніе текущихъ нуждъ учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи и, наконецъ — г) обсужденіе мѣръ къ пополюнію средствъ Братства.

Согласно требованіямъ Устава братства и во вниманіе къ требованіямъ жизни учащихъ, помощь нуждающимся изъ нихъ выражалась въ слѣдующемъ:

I. По семинаріи выдано: а) на заведеніе одежды и обуви воспитаникамъ: Б. Алякритскому 38 р. 53 коп. З. Вас. Вѣлозерову 7 р. К. Мелетіеву — 8 р. 95 к. Вас. Перковскому — 6 р. 90 к. 2 кл. — Фл. Карасову 12 р. 55 к. Мѣх. Красильникову — 20 р. П. Новикову — 13 р. 45 к. К. Поликину — 8 р. 20 к. 1 кл. —

Вас. Елезаровскому (на одежду и содержаніе на квартирахъ) 25 р. К. Корелину—1 р. 25 к. Вас. Терентьеву—13 р. 20 к. Ник. Важену (1906-7 уч. г.)—13 р. итого—168 р. 3 к.

б) въ пособіе на проѣздъ къ роднымъ на каникулярное время: 5 кл.—Ив. Афанасьеву 6 р. А. Корелину—5 р. 3 кл.—К. Мелетіеву 2 р. 2 кл.—А. Ануфриеву 2 р. Фл. Карасову—3 р. М. Красильникову—3 р. К. Поликину 1 р. 1 кл.—Ив. Баранкееву 4 р. В. Елезаровскому—5 р. Сим. Юилеву—4 р. Н. Кипрееву—5 р. Ө. Михайлову—4 р., А. Постникову—2 р., Ив. Спинову—4 р., Вал. Өедорову—6 р., П. Өедорову—3 р.; больному воспит. Н. Синцову на проѣздъ домой—5 р., Герас. Кюнтіеву (1 кл.—190^{6/7} уч. г.) на дорогу съ каникуль—6 р.; итого—70 р.

в) на содержаніе во время каникулъ воспит. Вал. Вершинскому (1 кл.)—20 р.

г) выдано заимообразно на обувь П. Новикову (2 кл.)—5 р. и на дорогу къ роднымъ: Анат. Ивановскому (6 кл.)—15 р., А. Лыскову (6 кл.)—15 р.; Ив. Шумкову (3 кл.)—5 р.; Анат. Титову (2 кл.)—3 р., Ив. Спинову (1 кл.) 5 р.; итого—48 рубл.

д) за репетированіе слабоуспѣвающихъ учениковъ 1 кл. выдано одному воспитаннику—24 р. 50 к.

Всего по семинаріи израсходовано—330 р. 53 коп.

II. По Архангельскому мужскому духовному училищу: а) за содержаніе въ общежитіи учев. 1 кл. Ив. Павловскаго—30 рубл. и за обученіе учен. 4 кл. Григ. Кудрявцева—27 р. 50 коп. и Іос. Лукошкова—25 рубл. итого—82 р. 50 коп. б) на заведеніе одежды и обуви выдано: Мих. Ивановскому (приг. кл.)—9 р. 25 к., Н. Синцову (пригот. кл.—190^{6/7} уч. г.)—6 р. 35 к. и за починку сапогъ 10-ти ученикамъ—14 р.; итого—29 р. 60 к. в) на покупку двухъ книгъ въ подарокъ 2-мъ ученикамъ за отличные успѣхи и поведеніе—3 р.; г) на проѣздъ къ роднымъ на каникулярное время: заимообразно—пригот. кл. А. Гривцеву—5 р. Вас. и В. Пономаревымъ—10 р. и В. Заостровскому—2 р. 60 к.,

безвозвратно — О. Колчину (3 кл.) — 2 р. 20 к. К. Шулги-
гину (1 кл.) — 3 р. 75 коп. и, по усмотрѣнію Началь-
ства Училища, нуждающимся 41 учев. — 74 р. 5 к.
итого — 97 р. 60 к.

Всего по мужскому духовному училищу израсхо-
довано — 212 р. 70 коп.

III. По Епархіальному женскому училищу: а) въ
уплату за содержаніе въ общежитіи: Лидія Распопи-
ной (кл.) — 25 р. и С. Аркадовой (3 кл.) — 30 р.: ито-
го — 55 р.

б) на заведеніе платья бѣлья и обуви (за 190^{5/6}
уч. г.): М. Богдановой, М. Бурмакиной, Кл. Варѣоло-
меевой, Е. Васильевой, А. и Ф. Иоилевымъ, В. Кра-
сильниковой, М. Кремлевой, А. Прялухиной, М. Раев-
ской, А. Сибирцевой, Т. Шабуниной, Е. Фефиловой,
всего — 49 р., и въ тек. уч. г. воспитанницамъ: V кл.
М. Красильниковой и Н. Легатовой; IV кл. К. Зуевой
I. Жаворонковой, А. Красильниковой, Ангел. и Маріи
Сянцовымъ, А. Терентьевой; III кл. — В. Каленичъ, А.
Корелиной, А. Нечаевой, А. Семеновой, А. Федоровой
II кл. — М. Кудрявиной, Д. Михайловой, Ан. Нечаевой
М. Синцовой, М. Соколовой, Ел. Фефиловой: I кл. —
С. Алексѣевой, М. Кононовой, В. Красильниковой, М.
Раевской, Е. Рочевой, Гл. Семеновой; приготов. кл. —
М. Бурмакиной, П. Жаворонковой, Ф. Иоилевой, М. Ко-
релиной, Т. Меодіевой, С. Спировой — на сумму 93
рубл.; итого — 142 рубл.

в) на дорогу къ роднымъ на каникулярное время
заимообразно — Н. Гривцевой — 4 р.*) безвозвратно: VI
кл. — А. Корелиной 3 р., А. Личутиной, Ю. Карасовой,
П. Семеновой, Л. и М. Ульяновскимъ — по 2 р., А. и
Т. Ватуринымъ, Ю. Поповой — по 1 р. 50 коп. З. Но-
виковой и А. Титовой, — по 1 р., V кл. — О. Поповой,
Р. Сянцовой, З. Людсковой и К. Коржавиной — по 3 р.
Е. Зуевой, Н. Порфирьевой, Ю. Ивановой, И. Нефель-
евой и Д. Покровской — по 2 р., П. Боголѣповой и П.
Карасовой — по 1 р.; IV кл. — А. Коржавиной и К. По-

*) Ссуда возвращена за минованіемъ надобности.

повой—по 3 р., А. Дмитриевой, П. Зуевой и В. Улья-
новской—по 2 р., М. Красильниковой, М. Коворской,
Л. Лысковой—1 р. 50 к., А. Дьячковой—1 р.; III кл.—
М. Корелиной, А. Синцовой и Ф. Пономаревой—по 2
р. 50 к., П. Спировой, А. Озеровой, Р. Поликиной, Е.
Мелетіевой, К. Ивановой, А. Зуевой—по 2 р., А. Кра-
сильниковой и Л. Боголѣцовой—по 1 р. 50 к., А. Пря-
лухиной и А. Поповой—по 1 р.; II кл.—А. и А. Не-
чаевымъ, А. Спировой, А. Бурмакиной, А. Зуевой, А.
Семеновой—по 2 р., М. Соколовой—2 р. 50., К. Гурь-
евой и Т. Семеновой—по 1 р. 50 к., К. Савичевой, Е.
Титовой, А. Козмовской, А. Корелиной и М. Кудря-
виной—по 1 р.; I кл.—Ел. Поповой—5 р., А. Поно-
маревой—2 р. 50 к., С. Алексѣевской, В. и К. Зуе-
вымъ, М. Синцовой и М. Кононовой—по 2 р., А. Не-
федьевой, А. Лысковой, Е. Сидоровой—по 1 р. 50 к.
пригот. кл.—М. Раевской—3 р., Т. Шабунинной, Е.
Рочевой, М. Бурмакиной, Е. Васильевой—по 2 р.,
С. Спировой, А. Кипрѣевой, М. Кремлевой—1 р. 50 к.,
В. Красильниковой и И. Леонтьевской—по 1 р.; ито-
го 153 рубл.

Всего по Епархіальному женскому училищу израс-
ходовано—350 рубл.

IV. По псаломщической школѣ на одежду и обувь
ученикамъ: Аонасьеву Мих.—75 к., Кипрееву Гр.—11
р. Попову Ник.—11 р. 75 к., Ржавицыну Ковст.—4 р.
75 к., Синцову Петру—8 р. 50 к., Ульяновскому Ал.
I р. 25 к., Шабунину Ив.—12 р., всего—50 р.

Итого на удовлетвореніе нуждъ учащихся въ ду-
ховно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи израсходовано 943
р. 23 к., изъ нихъ 69 р. 60 к. заимообразно, и осталь-
ные 873 р. 63 к., безвозвратно. Если прибавить къ
этому 100 рубл., отпущенные, согласно постановленію
Общаго Собранія членовъ Братства въ прошломъ го-
ду, на приобрѣтеніе необходимыхъ приборовъ для фи-
зич. кабинета семиваріи, то общая сумма расхода на
нужды учащихся въ истекшемъ году не будетъ ниже
средней цифры расходовъ на этотъ предметъ за послѣд-
ніе годы (ок. 1005 рубл., по расчету за послѣдніе
шесть лѣтъ).

При назначеніи денежных пособій учащимся, Совѣтъ Братства, согласно указаніямъ Устава (§§ 2—4), входилъ въ обсужденіе заявленныхъ просьбъ и нуждъ, оказывая помощь лишь по удостовѣренію въ дѣйствительной нуждѣ просителей и при условіи, если въ успѣхахъ и поведеніи ихъ не оказалось претятствій къ братскому вспоможенію. Не излишне при этомъ замѣтить, что просьбы о вещевыхъ пособіяхъ исполнялись Совѣтомъ Братства, въ видахъ экономіи въ расходѣ, большею частью хозяйственнымъ способомъ, т. е. требуемая вещь, изъ платья или обуви, заказывались или покупались на братскій счетъ по подряднымъ отъ казеннаго общежитія цѣнамъ. Практиковавшаяся прежде форма помощи со стороны Братства, въ частности, слабоуспѣвающимъ ученикамъ, въ видѣ назначенія для нихъ, за извѣстное вознагражденіе изъ братскихъ суммъ, репетиторовъ изъ лучшихъ учениковъ, — имѣла мѣсто и въ истекшемъ году, хотя и не въ значительныхъ размѣрахъ, по мѣрѣ нужды въ томъ со стороны учащихся. Въ видахъ упроченія и расширенія дѣятельности Братства, Совѣтъ продолжалъ заботиться и о способахъ пополненія и увеличенія братскихъ средствъ. Главнымъ средствомъ къ тому, установленнымъ Уставомъ и испытаннымъ многолѣтнею практикою Братства, служила разсылка подписныхъ листовъ о. о. настоятелямъ монастырей, причтамъ церквей черезъ о. о. благочинныхъ и нѣкоторымъ частнымъ лицамъ: такимъ путемъ собрана значительная часть приходной суммы Братства (свыше 480 р.). Духовенство епархіи, видимо, не отказывается въ своемъ сочувствіи Братству и его дѣлу. По крайней мѣрѣ, и нынѣ, какъ прежде, значительный процентъ членовъ Братства дѣйствительныхъ (40%) и особенно соревнователей (80%) падаетъ на приходское духовенство. О томъ же свидѣтельствуетъ и довольно значительный сборъ по подписнымъ листамъ, поступившимъ отъ о. о. благочинныхъ: скромныя цифры поступленій по нѣкоторымъ подписнымъ листамъ (отъ 3—до 6—7 руб. со всего благочинія) покрываются довольно значительными суммами (до 25—30 руб.) поступившими отъ другихъ благочиній (см. вышеприведенный перечень

поступленій).— Въ отношеніи должниковъ Братства—нынѣ, къ сожалѣнію, нельзя отмѣтить той исправности въ выполненіи, принятыхъ ими на себя обязательствъ къ Братству, о какой говорилось въ отчетѣ прошлаго года: изъ общей довольно значительной суммы (до 190 руб.), отпущенной заимообразно въ прошломъ году, возвращено нынѣ лишь 25 руб. (остальныя 44 руб. изъ вышеотмѣченной суммы 69 р. — возвращенныя ссуды или прежняго времени или отчетнаго же года).— Какъ крупныя единовременныя пожертвованія истекшаго года, Совѣтъ Братства, съ искреннею признательностью къ жертвователямъ, долженъ отмѣтить: 100 руб., присланные постояннымъ благотворителемъ Братства протоіереемъ І. И. Сергіевымъ и 25 руб.—отъ Веркольскаго монастыря. Вместе съ членскими взносами и другими поступленіями, эти жертвы сочувствующихъ Братству лицъ дали возможность Совѣту увеличить неприкосновенный капиталъ Братства пріобрѣтеніемъ билетовъ Госуд. 4% ренты на 500 рубл. Располагая, такимъ образомъ, довольно значительной уже суммой неприкосновеннаго капитала, а также имѣя для себя постоянный живой источникъ въ неизсякающемъ дѣятельномъ сочувствіи къ братскому дѣлу со стороны членовъ и жертвователей,—Братство можетъ безъ страха смотрѣть въ будущее, можетъ надѣяться, что и впредь будетъ посильно служить на благо и пользу учащемуся юношеству, какъ несло оно эту службу въ теченіе 23-хъ лѣтъ своего существованія.

Говоря о своей дѣятельности за годъ, Совѣтъ Братства не можетъ не выразить искренней признательности всѣмъ, кто такъ или иначе содѣйствовалъ ему въ исполненіи возложенной на него задачи. Искренне благодаритъ онъ всѣхъ лицъ, принявшихъ на себя трудъ сбора пожертвованій по подписнымъ листамъ, какъ и всѣхъ жертвователей; приносить благодарность редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей за содѣйствіе братскому дѣлу, выразившееся въ бесплатномъ напечатаніи отчета въ Епарх. Вѣдомостяхъ, и—о. Эковому семинаріи за его любезную готовность въ исполненіи различныхъ дѣловыхъ порученій Совѣта.

IV. Списокъ членовъ Братства.

Почетные члены:

- 1., Преосвященный Іоанникій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій.
Преосвященный Наанаиль, бывшій Епископъ Архангельскій.
Преосвященный Никаноръ, Архіепископъ Варшавскій и Холмскій.
Протоіерей Кронштадтскаго собора Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ.
- 5., Товарищъ морского министра контръ-адмиралъ Николай Александровичъ Римскій-Корсаковъ.
Сенаторъ, тайный совѣтникъ, князь Николай Дмитриевичъ Голицынъ.
Тверской губернаторъ д. ст. сов. Николай Георгиевичъ фонъ-Вюнтингъ.
Россійскій консулъ въ Данцигъ Дмитрій Николаевичъ Островскій.
Анатолій Павловичъ фонъ-Лиліенфельдъ-Тоиль, бывшій Архангельскій Вице-губернаторъ.
- 10., Генераль-лейтенантъ Александръ Іоакимовичъ Владычекъ.
Дѣйствительный статскій совѣтникъ Ѳедоръ Васильевичъ Эндиміоновъ.
Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Евсеевичъ Орловъ.
Настоятель Соловецкаго монастыря архимандритъ Іоанникій.
Священникъ Алексій Ѳедоровичъ Новиковъ, о. духовникъ семиваріи.
- 15., Игуменія Шенкурскаго женскаго монастыря Рафаила.
Товарищъ прокурора Тифлисской Судебной палаты Владиміръ Николаевичъ Горемыкинъ.
Бывшій Инспекторъ Семинаріи, статскій совѣтникъ Іустинъ Михайловичъ Сибирцевъ.
Бывшая начальница Епархіальнаго женскаго училища Августа Александровна Каллиникова.