

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17.



1897 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Сентября 15.

I.

Награжденъ Его Преосвященствомъ:

Скуфьею священникъ села Передѣла, Медынскаго уѣзда
Іоаннъ Ставровскій, 12 августа.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) церковному старостѣ церкви села Прогнани, Боровскаго уѣзда, крестьянину Аверкію Егорову, за пожертвованіе 320 руб. на благоуукрашеніе своего приходскаго храма, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 2) прихожанину церкви села Трубина, Малоярославскаго уѣзда, Льву Егорову Прохорову, за пожертвованіе имъ 300 руб. на благоуукрашеніе своего приходскаго храма, и мѣстнымъ: священнику Іоанну Виноградову и церковному старостѣ Ѳаддею Бакунину, за умѣніе располагать прихожанъ къ жертвованіямъ на благоуукрашеніе своего приходскаго храма и за заботливость и попеченіе о немъ же, съ выдачею всѣмъ тремъ установленныхъ свидѣтельствъ.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

1) Потомственному дворянину Ивану Николаевичу Коньшину и жительницѣ С.-Петербурга Александрѣ Шелковой, за пожертвоаніе ими въ церковь села Стрѣльны, Мещовскаго уѣзда первымъ деньгами 200 руб., и послѣднюю вещами на 115 руб.; 2) прихожанамъ церкви села Андреевскаго Ка-

лужскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 208 руб. на сооруженіе ограды вокругъ приходской ихъ церкви; 3) прихожанамъ церкви села Прогнани, Боровскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 122 руб. 75 коп. на благоуукрашеніе своего приходскаго храма; 4) прихожанамъ церкви села Трубина, Малоарославскаго уѣзда, Тарасію Бакунину, Гавріилу Варюшину и Алексѣю Тягунову, за пожертвованіе ими на благоуукрашеніе своего приходскаго храма первыми двумя по 100 руб., а послѣднимъ 125 руб.; 5) потомственному дворянину Ивану Николаевичу Коньшину и крестьянину сельца Троицкаго, Панфілу Аванасьеву, за пожертвованіе ими въ церковь села Кременскаго, Медынскаго уѣзда, на строящійся въ семь сель новаго каменнаго храма первымъ 200 руб., а послѣднимъ 100 руб.; 6) Московской купеческой вдовѣ Варварѣ Монаховой, за пожертвованіе въ церковь села Троицы-Илемны, Медынскаго уѣзда, вещей, на сумму 100 руб.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства:

I. О своевременномъ доставленіи приходскими священниками въ подлежащія мѣста выписей изъ метрическихъ книгъ о лицахъ призывнаго возраста.

Калужская Духовная Консисторія слушали дѣло о священникѣ, не доставившемъ до 31 марта въ мѣстное волостное правленіе выписей изъ метрическихъ книгъ о лицахъ призывнаго возраста. Приказали: такъ какъ по закону (ст. 106 и 107 Уст. о воин. повин.) приходскіе священники сами обязаны составлять ежегодно выписи изъ метрическихъ книгъ о лицахъ православнаго исповѣданія, мужскаго пола, того возраста, который состоитъ на очереди по отправленію воинской повинности, и представлять таковыя выписи непосредственно въ подлежащія мѣста не позже 15 января, то въ предупрежденіе повторяющихся подобныхъ жалобъ на священниковъ со стороны мѣстъ и учреждений, составляющихъ призывные спис-

ки по воинской повинности, снова и при томъ строжайше подтвердить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости всѣмъ приходскимъ священникамъ епархіи, чтобы возложенную на нихъ закономъ ст. 106 и 107 Уст. о воин. повин., обязанность выполняли непремѣнно въ указанный для сего срокъ, т. е. не позже 15 января, отнюдь не дожидаясь требованій со стороны мѣстъ и учрежденій, составляющихъ призывные списки, подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, взысканія за нерадивое отношеніе къ своимъ обязанностямъ по всей строгости закона.

II. О произнесеніи въ храмахъ поученія священника Петра Малинина.

Во исполненіе Архипастырской резолюціи Калужская Духовная Консисторія предлагаетъ всѣмъ священникамъ городскихъ и сельскихъ церквей произнести къ народу, когда его соберется въ храмахъ большое количество, напечатанное въ неофіціальной части настоящаго № обличительное и весьма назидательное поученіе во время бездождія священника Петра Малинина.

III.

Прошеніе священника села Архангельскаго на Драни, Медынскаго уѣзда Аванасія Рождественскаго на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

Въ нынѣшнее время всеобщаго стремленія къ просвѣщенію, когда и народная масса ищетъ грамоты, на приходскомъ пастырѣ лежитъ особенная забота удовлетворять это стремленіе, стараться заводить въ своемъ приходѣ настоящія, любезныя народу, церковно-приходскія школы. Мой приходъ въ деревни близъ лежація къ моей церкви чужихъ приходоу въ этомъ отношеніи поставлены весьма неблагопріятно.

На семь, восемь верстъ въ окружности при весьма ску-

ченномъ и бѣдномъ населеніи, нѣтъ, за исключеніемъ одной школы грамоты въ нашемъ селѣ, ни одной школы. На двѣ тысячи душъ слишкомъ населенія (я считаю, кромѣ своего прихода въ 1310 душъ обоого пола, деревни сосѣднія къ намъ, какъ то: Батуево—Барятинскаго прихода, Медвѣдки—Адамовскаго, Бахтеярово—Адуевскаго), когда бы могло учиться по крайней мѣрѣ сто человѣкъ, учатся только двадцать человѣкъ, такъ какъ наша школа помѣщается въ семи аршинной кухнѣ псаломщика, а остальные—остаются безъ грамоты. Какъ трудно вліять священнику религіозно-нравственно на безграмотную массу—это я знаю по опыту. Вѣря въ просвѣтительную силу школы я и пришелъ къ необходимости построить близъ своей церкви церковно-приходскую школу, гдѣ бы могли обучаться всѣ или, покрайней мѣрѣ, большинство дѣтей. Но, обратившись за средствами для этого дѣла къ своему приходу, я нашелъ мало сочувствія, по бѣдности самихъ прихожанъ. Теперь я обращаюсь къ вамъ, Ваше Преосвященство, и покорнѣйше прошу разрѣшить мнѣ взять на устройство зданія для церковно-приходской школы триста (300) руб. изъ церковныхъ средствъ.

При семъ считаю нужнымъ добавить, что необходимость устройства церковно-приходской школы мотивируется еще тѣмъ обстоятельствомъ, что мои прихожане—овчинники по ремеслу, ходятъ по всей Россіи, нерѣдко берутъ съ собою дѣтей и могутъ заражаться „всякимъ вѣтромъ ученія“, какъ и былъ у меня примѣръ въ нынѣшнемъ великомъ посту, когда одинъ юноша 18 л., сталъ проповѣдывать на деревнѣ явно штундистскія идеи. Хотя этотъ юноша послѣ моего увѣщанія и оставилъ свои мысли, но такого рода фактъ весьма знаменателенъ. Онъ показываетъ, что нужно быть на сторожѣ, что нужно спѣшить съ устройствомъ церковно-приходской школы, такъ какъ благоустроенная церковно-приходская школа можетъ представлять всему этому, и особенно для молодого поколѣнія, весьма серьезный противоязъ. Отпущенная сумма (300 руб.) ускорила бы устройство школьнаго зданія такъ какъ 200 руб. обѣщано изъ спеціальныхъ средствъ епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ, и немного собрано при

хозянами. Безъ этихъ же денегъ моимъ бѣднымъ прихожанамъ не видѣть у себя школы, такъ какъ уже три года я внушаю имъ собраться и выстроить школьное зданіе, но то пожары, то недороды хлѣба — не даютъ никакой возможности. Въ случаѣ благопріятной резолюціи почтительнѣйше прошу скорѣе увѣдомить, пока не ушли хозяева въ овчины и слѣдовательно пока есть возможность пользоваться даровой доставкой матеріала.

Во исполненіе Архипастырской резолюціи прошеніе сіе какъ свидѣтельствующее о пастырской весьма похвальной ревности просителя о просвѣщеніи своей паствы печатается для примѣра другимъ пастырямъ.

IV.

Письмо секретаря Нижегородской Духовной Консисторіи на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Камужскаго и Боровскаго.

По мысли и предначертанію въ Бозѣ почившаго Императора Александра III въ минувшемъ 1896 году была открыта въ Нижнемъ-Новгородѣ Всероссійская художественно-промышленная выставка, представившая интересное и величественное зрѣлище современнаго развитія производительныхъ силъ Россіи: здѣсь русскій геній и народный трудъ явились въ своемъ могуществѣ, разнообразіи и блескѣ. Представленная на Нижегородской выставкѣ наглядная картина громаднаго количественнаго и качественного развитія производительныхъ силъ страны, всѣхъ отраслей художественной промышленности и многихъ сторонъ народной жизни явилась, несомнѣнно, плодомъ того возжелѣннаго мира, какой даровалъ русскому государству и всему міру великій Своимъ мощнымъ спокойствіемъ Царь-Миротворецъ и благодаря которому совершены были, при свѣтѣ науки и съ помощью народнаго труда, всѣ мирныя завоеванія минувшаго царствованія въ духовной и хозяйственной жизни нашего Богомъ хранимаго отечества.

Осуществивъ мудрыя предназначенія Августѣйшаго Родителя Своего по устройству Всероссійской выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ, нынѣ благополучно царствующій Государи Императоръ Николай II, какъ Державный Хозяинъ земли русской, изволилъ самолично осмотрѣть Нижегородскую выставку, удостоивъ эту всероссійскую сокровищницу мысли и опыта Своего Всемиловѣйшаго одобренія.

Однимъ изъ выдающихся и знаменательныхъ дѣяній минувшаго царствованія было возстановленіе церковно-приходской школы въ 1884 году: это незабвенное событіе—алмазъ неизмѣримой цѣны и достоинства въ блестящемъ вѣнцѣ Царя-Миротворца....

И среди многочисленныхъ отдѣловъ Всероссійской выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ однимъ изъ значительнѣйшихъ былъ отдѣлъ церковно-приходскихъ школъ, который занималъ видное и почетное мѣсто. Для экспонатовъ церковной школы на выставкѣ отведено было нѣсколько помѣщеній, среди которыхъ на первомъ планѣ стояла церковь—школа, построенная Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ память Императора Александра III.

Церковно-школьная выставка, на которую прислали свои многочисленные и разнообразные экспонаты школы всѣхъ епархій Россіи, дала весьма интересную, полную и живую картину того, что сдѣлано нашимъ духовенствомъ на поприщѣ церковно-школьного учительства за истекшія 12 лѣтъ: здѣсь подведены были осязательные итоги развитія церковной школы со времени ея возрожденія, здѣсь въ наглядныхъ образцахъ представлены были современное состояніе и успѣхи церковно-школьного дѣла въ Россіи. Посѣтители церковно-школьного отдѣла на выставкѣ давали отзывы о церковной школѣ самые лестные для приходскаго духовенства, руководимаго своими архипастырями, равно и для центрального управленія духовнаго вѣдомства. Всѣ обозрѣватели церковно-школьной выставки получали твердую увѣренность въ широкіхъ и прочныхъ успѣхахъ церковно-школьного дѣла въ Россіи, всѣ наглядно убѣждались въ особливо благотворномъ и полезномъ значеніи церковно-приходской школы для нашего

народа, которому искони любезна школа подъ кровомъ святой Церкви и въ рукахъ ея служителей, всё увидѣли, насколько не справедливы извѣты и нареканія противниковъ церковно-народнаго образованія на школы церковно-приходскія, которыя будто бы существуютъ только „на бумагѣ“, суть школы „мифическія“, или отличаются узкимъ клерикализмомъ и т. п.

Между тѣмъ представленныя на выставку церковными школами со всѣхъ концовъ Россіи, въ огромной массѣ, богатый и разнообразный учебно-педагогическій матеріалъ, а также всевозможные образцы сообщаемыхъ церковною школою прикладныхъ знаній и умѣній, особливо полезныхъ въ крестьянскомъ обиходѣ, воочію засвидѣтельствовали предъ всѣми о быстромъ и могучемъ ростѣ церковныхъ школъ по всему лицу земли Русской, о близкомъ соотвѣтствіи церковно-приходской школы нуждамъ народной жизни и о богатыхъ учительныхъ силахъ въ средѣ нашего сельскаго духовенства. Это послѣднее въ своихъ одушевленныхъ и безкорыстныхъ трудахъ на поприщѣ школьнаго просвѣщенія русскаго народа, дѣйствительно, явило себя достойнымъ своего высокаго призванія и оправдало возложенныя на него Монаршія надежды.

Особая экспертная коммиссія, производившая, по распоряженію Правительства, специальную оцѣнку экспонатовъ по всѣмъ отдѣламъ выставки и состоявшая, между прочимъ, изъ опытнѣйшихъ педагоговъ и лучшихъ знатоковъ школьнаго дѣла, также единогласно признала несомнѣнныя достоинства и крупныя успѣхи церковно-приходской школы. Оффиціальныи перечень наградъ, присужденныхъ Экспертною Коммиссіей какъ отдѣльнымъ школамъ и церковно-школьнымъ дѣятелямъ, такъ и цѣлымъ епархіямъ, съ ихъ училищными совѣтами, за присланныя коллективныя школьныя выставки, показываетъ, что большинство всѣхъ епархій, участвовавшихъ на выставкѣ, удостоено похвальныхъ отзывовъ и почетныхъ дипломовъ.

Государь Императоръ Николай Александровичъ, вмѣстѣ съ Августѣйшею Супругою Своею Государынею Императрицею Александрою Феодоровною, благоизволили посѣтить на выставкѣ церковно-школьный отдѣлъ, при чемъ Ихъ Императорскія

Величества подробно ознакомились съ выставкою церковно-приходскихъ школъ и удостоили ее Своего Всемиловитивѣйшаго одобренія. Радостнымъ и незабвеннымъ днемъ въ лѣтописяхъ церковной школы долженъ быть день 19 Іюля 1896 г., когда Государь Императоръ и Государыня Императрица посѣтили на выставкѣ скромную деревенскую школу грамоты, интересовались ея устройствомъ и работой учащихся во временной корзиночной мастерской, когда, при входѣ въ церковную школу, Царя съ Царицею встрѣтили пѣніемъ „Спаси, Господи, люди Твоя“ 400 учителей и учительницъ, съѣхавшихся на педагогическіе курсы въ Нижній-Новгородъ со всѣхъ концовъ Россіи. Ихъ Императорскія Величества подробно ознакомились съ устройствомъ церкви школы и изволили обратить особенное милостивое вниманіе на работы по рисованію учениковъ Іоанно-Богословской второклассной церковной школы Бозловскаго уѣзда, устроенной мѣстнымъ земскимъ начальникомъ А. И. Новиковымъ, и на церковную школу глухонѣмыхъ, открытую въ г. Вязникахъ протоіереемъ Веселовскимъ на средства купца Дедюхина. По выходѣ Ихъ Величествъ изъ церковной школы учениками и ученицами Симбирской чувашской учительской школы была прочтѣна молитва „Спаси, Господи, люди Твоя“ по-чувашски.

Плѣнъ съ несомнѣнною достовѣрностію стало извѣстно, что школа грамоты и церковно-школа на бывшей Нижегородской выставкѣ будутъ оставлены на своихъ мѣстахъ, — съ обращеніемъ церкви школы во второклассную церковно-приходскую школу съ ремесленными и сельско-хозяйственными курсами, — и послужать, такимъ образомъ, вѣчными памятниками незабвеннаго Царскаго посѣщенія церковныхъ школъ на Нижегородской выставкѣ.

Итакъ, участіе церковно-приходскихъ школъ на Всероссийской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ составило событіе чрезвычайной важности для нашей юной церковно-приходской школы, и потому оно всегда должно оставаться въ памяти церковно-школьныхъ дѣателей, учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ всей Россіи, одушевляя ихъ въ бодрой и плодотворной дѣятельности.

По порученію Редакціи издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“ мною своевременно составлено было иллюстрированное описаніе Нижегородской церковно-школьной выставки, напечатанное въ №№ 45, 46 и 47 названнаго журнала за 1896 годъ. Вновь пересмотрѣвъ, тщательно исправивъ и значительно дополнивъ означенные мои очерки школьной выставки, нынѣ я издалъ ихъ въ видѣ отдельной брошюры. При этомъ мною руководила та мысль, что обстоятельное описаніе уже минувшей первой церковно-школьной выставки представляетъ интересъ и теперь, какъ описаніе событія исторической важности для нашей церковной школы, что книжка эта дастъ интересный матеріалъ для ознакомленія съ современнымъ положеніемъ церковной школы въ Россіи и послужитъ хорошею памяткой объ участіи церковно-приходскихъ школъ всѣхъ епархій впервые на Всероссийской выставкѣ.

Составленная мною брошюра, подъ заглавіемъ: „Церковная школа на Всероссийской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ“, (съ 6-ю фототипическими снимками церковно-школьной выставки. — Очеркъ представленнаго на выставкѣ состоянія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи. С.-Петербургъ, 1897 г.) находилась уже на разсмотрѣніи Учебнаго Комитета и Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и удостоена одобренія со стороны обоихъ этихъ центральныхъ учреждений, вѣдующихъ дѣло духовно-учебнаго образованія и церковно-школьнаго народнаго просвѣщенія въ Россіи. Журнальными постановленіями Учебнаго Комитета и Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, утвержденными Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 10 и 22 минувшаго Мая, постановлено — означенное изданіе мое допустить какъ въ бібліотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, такъ равно и въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Настоящій мой трудъ удостоился и болѣе высокой чести: въ 23 день минувшаго Мая Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Статсъ-Секретарь Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ имѣлъ счастье всеподданнѣе поднести Его

Императорскому Величеству Государю Императору и Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ по экземпляру составленной мною вышеозначенной книжки. Ихъ Величества Всемилостивѣйше соизволили на принятіе сего всеподданнѣйшаго подношенія.

Въ виду вышеизложеннаго и прилагая при семъ печатный листокъ съ отзывомъ о моей книжкѣ члена Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ С. И. Мировпольскаго, помѣщеннымъ въ журналѣ „Народное Образование“ за Іюнь сего года, почтительнѣйше имѣю честь просить Ваше Преосвященство, не изволите ли Вы, какъ высшій покровитель и руководитель духовнаго и школьнаго просвѣщенія ввѣренной Вамъ паствы, признать за благо сдѣлать Ваше начальственное распоряженіе о выпискѣ составленной мною брошюры — „Церковная школа на Всероссийской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ“ — въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ Вашей епархіи, а также рекомендовать ее вниманію подвѣдомаго Вамъ духовенства.

Цѣны брошюры 20 копѣекъ и пересылка оя, при требованіи свыше 10-ти экземпляровъ, производится бесплатно. Требованіе о высылкѣ брошюры слѣдуетъ направлять на мое имя, по адресу: Нижній-Новгородъ, Духовная Консисторія.

V.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Назначенъ старшій священникъ церкви села Ивоина, Мосальскаго уѣзда Іоаннъ *Покровский* благочиннымъ надъ Ивоинскою приходскою церковью, 23 августа.

Рукоположены: а) во іеромонаха: 1) іеродіаконъ: Ковельской Оптиной пустыни *Викторъ*, 11 августа и *Исай*, 15 августа; 2) Мещовскаго монастыря *Нилъ*, 8 іюля; б) во іеродіакона: 1) монахи: Ковельской Оптиной пустыни *Піоръ*, 11 августа; *Нилъ*, 15 августа и *Виталій*, 17 августа; 2) Мещовскаго монастыря *Антоній*, 8 іюля; в) во священника:

псаломщикъ села Косяговъ, Боровскаго уѣзда, Александръ *Соколовъ* къ церкви села Клѣтина, Мещовскаго уѣзда, 10 августа; г) во діакона: 1) псаломщикъ села Спасъ-Кобыльщины, Мосальскаго уѣзда, Иванъ *Рождественскій* съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 26 августа; 2) псаломщикъ села Грабцева, Калужскаго уѣзда, Иванъ *Воскресенскій* съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 24 августа; 3) псаломщикъ села Бабынина, Перемышльскаго уѣзда, Алексѣй *Баталинъ* съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 30 августа; 4) псаломщикъ села Васцовъ, Мещовскаго уѣзда Димитрій *Ватоминъ* съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 29 августа.

Опредѣлены: а) во священника: 1) студентъ Калужской духовной семинаріи Григорій *Богородскій* къ церкви села Краснаго, Боровскаго уѣзда; 2) законоучитель двухклассной Песоченско-Заводской школы, Жиздринскаго уѣзда, Иванъ *Лебедевъ* къ церкви села Сытичь, Лихвинскаго уѣзда, 1 сентября; б) во діакона псаломщикъ села Сенькова, Мещовскаго уѣзда, Николай *Соколовъ* къ церкви села Зикѣва, Лихвинскаго уѣзда, 4 сентября; в) во псаломщика: 1) послушникъ Калужскаго Лаврентьева монастыря Теодоръ *Смирновъ* къ церкви села Устовъ, Козельскаго уѣзда, 1 сентября; 2) бывшій псаломщикъ села Покровскаго, Лихвинскаго уѣзда, Михаилъ *Тверской* къ церкви села Серебрина, Мещовскаго уѣзда, 3 сентября.

Перемѣщены: 1) священники сель: Тугани, Мещовскаго уѣзда, Алексѣй *Кушневскій* и Малынина, того же уѣзда, Тимсеей *Смирновъ* одинъ на мѣсто другаго, 22 августа; 2) священникъ села Городечни, Мосальскаго уѣзда, Андрей *Орловъ* къ церкви села Игнатовскаго, Жиздринскаго уѣзда, 27 августа; 3) священники: села Игнатовскаго, Жиздринскаго уѣзда, Андрей *Орловъ* и Боровской Крестовоздвиженской церкви Александръ *Виноградовъ* одинъ на мѣсто другаго, 7 сентября; 4) діаконъ сель: Солопеновъ, Тарусскаго уѣзда, Николай *Комцовъ* и Маковецъ, Медынскаго уѣзда, Николай *Громовъ*, одинъ

на мѣсто другаго, 22 августа; 5) діаконъ села Уколицъ, Козельскаго уѣзда, *Михайль Макаровъ* къ церкви села Ловати, Жиздринскаго уѣзда, 23 августа; 6) діаконъ сель Адуева, Медынскаго уѣзда, *Владимірь Марковъ* и *Θоминичъ*, Жиздринскаго уѣзда, *Іоаннь Смирновъ* одинъ на мѣсто другаго, 28 августа; 7) псаломщики сель: *Тихонова*, Калужскаго уѣзда, *Алексѣй Богдановъ* и *Георгіевскаго* на *Полянѣ*, *Петръ Смирновъ* одинъ на мѣсто другаго, 28 августа.

Уволены за штатъ согласно прошенію: 1) псаломщикъ села *Устовъ*, Козельскаго уѣзда, *Сергій Благовѣщенскій*, 1 сентября; 2) отъ мѣста согласно прошенію, псаломщикъ села *Серебряна*, Мещовскаго уѣзда, 1 сентября.

Исключается изъ списковъ умершій священникъ села *Игнатовскаго*, Жиздринскаго уѣзда, *Іоаннь Песоченскій*, 23 августа.

Имѣются празднаыя мѣста:

- 1) **Діаконское:** въ сель *Уколицахъ*, Козельскаго уѣзда.
- 2) **Псаломщицкія:** 1) въ селахъ: *Богимовѣ*, *Тарусскаго* уѣзда и 2) *Сеньковѣ*, Мещовскаго уѣзда.

Въ книжномъ магазинѣ И. Д. ТУЗОВА

(въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Садовая улица, Гостинный дворъ, № 45)

между прочими продаются слѣдующія книги:

Быстровъ Н., священ. Бесѣды о разныхъ истинахъ православной вѣры противъ молоканъ и сродныхъ имъ сектантовъ: штундистовъ, баптистовъ и др. Пенза, 1889 г., ц. 85 к.

Членъ Консисторіи, Каедральн. Протоіерей А. Колыбелинъ.

Секретарь Д. Соколовъ.

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 к. безъ пере-
сылки, 5 руб.—съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 17.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 15 и 30 или
31 чиселъ.

1897 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. Сентябрь 15.

Содержаніе: Поученіе во время бездождія. По во-
просу о праздничномъ отдыхѣ. Матеріалы для исторіи Ка-
лужскаго Епархіальнаго Управленія. О громогласіи въ право-
славно-русскомъ Богослуженіи. Катихизическія поученія о
молитвѣ Господней. Уставъ Калужскаго Общества помощи
бѣднымъ. Объявленія.

ПОУЧЕНІЕ

во время бездождія ¹⁾.

*Господи Боже нашъ, вѣмъ, яко недостойни
есмы Твоихъ щедротъ, и нѣсмь достойни воз-
вести очи наши и зрѣти на небо, и стати
предъ Тобою, и прошенія наша глаголати къ
Тебѣ... како убо достойни есмы Твоихъ бла-
годѣтельствъ воспріяти; Ты бо праведенъ, мы
неправедни; Ты любиши, мы враждуемъ; Ты бла-
гоутробенъ, мы неблагоутробни; Ты благо-
дѣтель, мы хищницы. Кое общеніе къ Тебѣ
имамы, да и Твоихъ благихъ приобщимся (Мо-
лит. 3-я во время бездождія).*

Кто изъ насъ бр., не видитъ того явнаго и ужаснаго
гнѣва Божія, какой тяготѣтъ надъ нами въ настоящее лѣто!

¹⁾ Произнесено 1869 г. по случаю засухи и падежа
скота, въ храмѣ великомученика Георгія села Адамовскаго.

Кто не сознаетъ того тяжелаго положенія, какое ждетъ насъ въ будущемъ! Съ открытіемъ весны, всѣ мы радостно воздѣлывали поля свои и засѣвали ихъ разнаго рода сѣменами и плодами въ увѣренности и надеждѣ, что земля возвратитъ намъ плоды изобильные, и тѣмъ обезпечитъ годичное существованіе наше съ домашними нашими животными; но вслѣдствіе непрерывной засухи, земля, лишенная влаги, не только не дала приплода и не вознаградила насъ за труды наши, а не возвратила даже и того, что нами было посѣяно въ нее; всякъ злакъ и трава завяли и засохли и скотъ не находитъ для себя потребнаго питанія. И теперь каждый изъ насъ думаетъ: какъ и чѣмъ будемъ существовать цѣлый годъ? Что дѣлать со скотомъ, уже исхудавшимъ, котораго къ тому же и кормить нѣчемъ? На что вести хозяйство домашнее? Чѣмъ платить подати и повинности? Къ такому великому бѣдствію присоединилось еще другое, неменѣе страшное и ужасное повсюду—пожары. Выгораютъ цѣлые города, селенія, тысячи десятинъ лѣса, горятъ повсюду даже и поля, и человѣкъ въ минуты лишается того, что наживалъ годами—остается безъ крова, безъ одежды, безъ хлѣба. Чѣмъ же объяснить все это?... По вся дни, за каждою службою, возносимъ мы моленіе Отцу небесному *о благорастореніи воздуховъ и изобилии плодовъ земныхъ, о еже сохранитися намъ отъ глада и огня.* Было возносимо и сугубое моленіе, по предложенію нашего Архипастыря, объ утоленіи гнѣва Господня тяготящаго надъ нами о ниспосланіи дождя земли изсохшей и жаждущей, въ увѣренности, что Отецъ небесный милосердъ; для него желательнѣе, чтобы человѣкъ, прекраснѣйшее Его твореніе, созданное для блаженства, дѣйствительно блаженствовалъ, и всякое страданіе и бѣдствіе человѣка прямо противоположно Его любвеобильному существу. И что же? Молитву нашу Богъ какъ бы неслышитъ, гнѣвъ Его тяготѣетъ на насъ, и мы терпимъ наказаніе. Отъ чего же такъ? Кто этому виною? Никто, какъ мы сами!... Одни мы своими грѣхами подвигли милосердаго Господа на гнѣвъ. Наша неправильная, нехристіанская, беззаконная, а потому и богопротивная жизнь сдѣлала то, что мы теперь переносимъ то великое бѣдствіе, во-

торое тяготѣетъ надъ нами. Еще древнему Израилю сказано было, что если онъ будетъ вѣренъ заповѣдямъ Іеговы, то благословеніе Господне почіетъ надъ нимъ во вся дни живота его, земля будетъ доставлять все необходимо потребное, и не будетъ онъ испытывать лишеній; если же преступитъ заповѣди, то небо будетъ аки мѣдяно, земля аки желѣзна, и не произраститъ даже терній, и подтвердилъ это Господь за-сухою во дни пророка Іліи. Этотъ законъ непреложенъ и доселѣ. Разсмотримъ же, братъ, повнимательнѣе жизнь свою, и сличимъ ее съ правилами для жизни, преподаванными намъ Богомъ.

Св. Апостолъ Павелъ по волѣ и наученію Божію, преподалъ намъ, вотъ какія правила нравовъ, поведенія и общежитія: *по данной мнѣ благодати*, писалъ Апостолъ Павелъ современнымъ ему христіанамъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ намъ: *всякому изъ васъ совѣтую не думать о себѣ болѣе, нежели сколько думать должно, но думать о себѣ скромно, по мѣрѣ вѣры, какую каждому Богъ удѣлилъ. Будьте братолюбивы другъ къ другу съ нѣжностію, отдавайте одинъ другому предпочтеніе, будьте единомысленны между собою, невысокомудрствуйте, не мечтайте о себѣ; все у васъ да будетъ съ любовію, не о себѣ только каждый заботься, но каждый и о другихъ. Паче всего облекитесь въ любовь, которая есть совокупность совершенствъ. Со всякою премудростію научайте и вразумляйте другъ друга псалмами, славословіемъ и духовными пѣснями съ благодарностію, воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господеви. И все, что вы ни дѣлаете словомъ и дѣломъ, все дѣлаете во имя Господа І. Христа, благодаря Бога и Отца чрезъ Него. Выслушавши эти наставленія Апостола для жизни богоугодной, святой, пусть каждый изъ васъ скажетъ, братъ, по совѣсти, такъ ли мы живемъ какъ заповѣдалъ жить св. Апостолъ? Нѣтъ, далеко не такъ, какъ бы слѣдовало жить по заповѣди апостольской. Преступная любовь къ себѣ, къ низкимъ удовольствіямъ, сдѣлалась самымъ главнымъ, руководящимъ правиломъ нашей жизни. Въ замѣнъ скромности, мы отличаемся гордостію, дерзостію и злостію; мѣсто братолюбія, заповѣданнаго чрезъ Апостола Господомъ,*

замѣнила ненависть, угодная только діаволу. Апостолъ заповѣдуетъ отдавать предпочтеніе другъ другу. А у насъ составилось какое то ложное убѣжденіе, что въ настоящее время всѣ равны, всѣ господа, а потому самому почтеніе, — пустое слово. *Будьте единомысленны*, продолжаетъ Апостолъ, *высокоумудрствуйте*. Но среди православныхъ христіанъ, явились дерзкіе, не богобоязненные, высокомерные разномысленники. Говорю дерзкіе, потому что возмѣнивъ смѣлость или дерзость отпастъ отъ православной церкви, высокоумудствуютъ о себѣ, напѣвая всѣмъ и каждому, что они одни истинные христіане, что ихъ только ученіе правое. Къ этимъ несчастнымъ гнѣвителямъ Бога милосердаго появились еще, такъ называемые штундисты и хлысты, — еще болѣе раскольниковъ злѣйшіе враги церкви и государства, стремящіеся испровергнуть и уничтожить все то, чѣмъ устроились и церковь и государство, чѣмъ питалось и услаждалось религіозно-нравственное чувство православныхъ христіанъ, за что много было пролито крови святыхъ и праведныхъ, истинныхъ сыновъ церкви. И что особенно больно — эти отъявленные враги и церкви и государства, нерѣдко находятъ себѣ защитниковъ предъ публичнымъ и общественнымъ судомъ, а иногда и оправданіе на судѣ къ огорченію и соблазну вѣрующихъ. *Все у васъ съ любовію да бываетъ*. Но не больше ли между нами брат. замѣтно ненависти, той преступной сатанинской ненависти, по которой иногда совершаются страшныя злодѣянія и обиды другимъ. *Не о себѣ только каждый заботься, но каждый и о другихъ*, говоритъ Апостолъ. Но въ настоящее время каждый желаетъ и старается пожить на счетъ другаго, и не страшится удержать у себя, если какимъ бы то ни было образомъ достояніе другаго перейдетъ въ руки ему. *Со всякою премудростію научайте и вразумляйте другъ друга псалмами, славословіемъ и духовными пѣснями, съ благодарностію воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господеви*, заповѣдуетъ еще Апостолъ. И для достиженія и исполненія этого, нѣтъ лучшаго мѣста какъ храмъ Божій. И что же? Въ воскресный день рѣдкихъ и очень мало видишь народа въ храмѣ; между тѣмъ взойдите въ какую угодно корчемницу и найдете оную пол-

ною народа, гдѣ и увидите и услышите крики, шумъ да брань и всякія непотребства. И некому пріостановить такое не правильное, не христіанское теченіе жизни народной и дать ему направленіе болѣе правильное богоугодное. Правда нашъ Архипастырь въ апостольской ревности о благочестіи и чистотѣ жизни, ввѣренной его пасенію паствы, всѣ усилія употреблялъ и употребляетъ въ тому, чтобы воскресный день исключительно посвящался вѣрующими Богу и Господу, и наученію закону Господню. И что же? Когда одни, внимая его слову, какъ слову святителя, изрекаемому во имя Отца и Сына и Св. Духа, своими постановленіями содѣйствуютъ и споспѣшествуютъ ему, другіе напротивъ стараются почему то поддерживать печальное и беззаконное положеніе дѣла... Рѣдко увидишь, чтобы и дома въ воскресный день занимались чѣмъ либо полезнымъ и святымъ, а больше пьянствомъ, безчинными играми, пересудами. *И все, что вы ни дѣлаете, словомъ и дѣломъ, все дѣлайте во имя Господа Иисуса Христа, благодаря Бога и Отца чрезъ Него.* Но въ нашихъ работахъ, нынѣ замѣчаешь и слышишь больше пустословія, сквернословія, ссоры и даже драки. И начинается работа, и оканчивается очень часто безъ молитвы и благословенія Господня. Эта ли братъ жизнь христіанская, жизнь угодная Богу и умилюющая Его! Нѣтъ такая жизнь прогнѣвляетъ Бога. Эта то жизнь наша богопротивная, побуждаетъ Господа Бога на гнѣвъ, вслѣдствіе коего и низпосылаются отъ Него великія наказанія на насъ.

Послушаемъ еще наставленій св. Апостола Павла: *благословляйте гонителей вашихъ, благословляйте, а не проклинайте говоритъ онъ.* Что же, такъ мы и поступаемъ? О! иногда страшно и ужасно бываетъ слышать, какъ какойнибудь изъ христіанъ изрыгаетъ проклятія на подобнаго себѣ человѣка своего брата, за какуюнибудь малую обиду, причиненную имъ. Пріятно ли это Господу? *Не мстите за себя продолжаетъ Апостоль Христовъ, но предоставьте возлюбленные, отмщеніе за себя Господу Богу, ибо написано: Мнѣ отмщеніе, Я воздамъ мзголетъ Господь; но будьте другъ къ другу добры, сострадательны, прощайте другъ друга какъ и*

Богъ во Христѣ простилъ васъ. Но едвали мы брат. не за грѣхъ стали почитать простить другому обиду. За одно обидное слово—высказанное намъ нашимъ ближнимъ, наговорить ему множество дерзостей; за какую нибудь малую обиду отомстить ему, какъ можно лучше. Вотъ какими правилами стали мы руководствоваться въ отношеніи ближнимъ нашимъ—осудить ближняго, поговорить, поцѣнить поступки ближняго, оклеветать, обезславить, охулить, и чрезъ то унижить въ глазахъ другихъ ближняго нашего—эти богоненавистныя свойства, сдѣлались такъ сказать достояніемъ многихъ изъ насъ. Гнѣваясь, несогрѣшайте, да не зайдетъ солнце во мѣсто ваше. Но сколько, брат., каждый изъ насъ въ жизни своей провелъ такихъ дней, которые и начинались гнѣвомъ да бранью, и оканчивались тѣмъ же, а нѣкоторые отъ насъ могутъ быть и въ могилу пошли съ гнѣвомъ и ненавистію къ ближнему своему. О Господи! Поистинѣ мы достойны и вполне достойны, той великой кары, которую Ты ниспослалъ на насъ въ настоящее лѣто.

Св. Апостолъ Павелъ еще заповѣдуетъ намъ вотъ что: блудъ и всякая нечистота и любостяжаніе, даже и именоваться не должны между христіанами, какъ прилично святымъ; равно и сквернословіе и пустословіе и всякія шутки, не должны быть между вами, какъ вещи неприличныя. Слѣдуемъ ли мы этому святому правилу? Увы, нѣтъ. Отдѣлившіеся отъ церкви раскольники учатъ, на погибель свою и другихъ, что блудъ не есть грѣхъ, а какая-то любовь; да и между христіанами православными, едва ли этотъ скверный и тяжкій грѣхъ не распространился въ высшей степени; близка опасность, что цѣломудріе скоро отойдетъ въ область преданій. Что касается сквернословія, то этимъ зломъ заражены почти всѣ—и старые и средніе и малые. Едва только начинаютъ учиться дѣтя говорить, какъ уже замѣчаешь, что оно вмѣстѣ съ этимъ учится сквернословить. Совѣстно и опасно даже выпустить на улицу малое дитя, такъ и боишься, чтобы цѣломудренный слухъ его не былъ оскорбленъ уличнымъ сквернословіемъ. По христіански ли это, брат.? Не пора ли намъ подумать, какъ бы и самимъ отстать и дѣтей отучить

отъ этого пагубнаго сквернословія, чтобы умиловить Господа и не подвергнуться еще болѣе тяжкому испытанію, не-
жели, какое переносимъ мы теперь за свои грѣхи.

Такъ, братъ, замѣтенъ и сильно замѣтенъ упадокъ благочестивой жизни, между именующимися христіанами, а отъ этого и милости Господни къ намъ оскудѣли. Лѣнны мы стали въ исполненіи заповѣдей Господнихъ, и всего Его святаго закона, не стало щедрости и благоволенія Господня къ намъ.

Братъ, всѣ мы желаемъ, стараемся и заботимся о томъ, чтобы быть счастливыми въ жизни, не видѣть горя, а пользоваться только радостію и довольствомъ, чтобы какъ можно больше возвысить и упрочить свое благосостояніе; къ сему напрягаемъ всѣ наши силы, на это обращаемъ всѣ наши труды, все наше время. Не забудемъ же при семъ, что для достиженія желаемаго, для упроченія своего счастья, необходимо прежде всего искать царствія небеснаго, а исканіе царствія небеснаго заключается въ исполненіи святой воли Божіей, тогда только можно надѣяться, что временное наше счастье, будетъ прочно и несомнѣнно, ибо сказано: *ищите прежде царствія Божія и правды его, а все прочее, временное, необходимое придетъ и пошлетъ вамъ Богомъ*, а въ противномъ случаѣ, мы необходимо должны подпасть подъ тотъ приговоръ небеснаго Распорядителя и Управителя, по каковому, *имже кто согрѣшаетъ, сими и мучится*. Никакія измышленія, никакія изобрѣтенія и улучшенія, какими такъ гордится современный человѣкъ, не въ состояніи предотвратить гнѣва Господня, одна только молитва и благочестивая жизнь по закону Господню, въ силѣ сдѣлать это. Имѣя уши слышати, да слышитъ.

Священникъ *Петръ Малининъ*.

По вопросу о праздничномъ отдыхѣ.

6 е Августа было первымъ днемъ, когда примѣнено въ столицѣ (Петербургѣ) постановленіе городской думы о воскрес-

номъ и праздничномъ отдыхѣ для прикащиковъ и сидѣльцевъ. Церкви въ этотъ день были полны прикащиками; всюду совершались благодарственные молебствія по случаю такого радостнаго событія и панихиды о почившихъ дѣателяхъ, трудами которыхъ оно осуществилось. Отнынѣ положеніе столичныхъ прикащиковъ отчасти приближено къ тому положенію, какимъ пользуются ихъ собратья за границей. До полнаго уравниенія имъ еще далеко. Во всѣхъ столицахъ Европы торговля заканчивается въ 8 часовъ вечера ежедневно, въ воскресные и праздничные дни она совсѣмъ не производится, а въ Англіи по субботамъ торговый день оканчивается въ 12 часовъ утра. У насъ же заведенія по праздникамъ все-таки будутъ торговать отъ 12 до 5 часовъ, и такимъ образомъ прикащики, не достоявъ поздней обѣдни, стремглавъ должны будутъ бѣжать въ лавку, чтобы поспѣть къ началу ея открытія. Тѣмъ не менѣе и то обстоятельство, что въ распоряженіи прикащиковъ будетъ утро до 12 ч. и вечеръ съ 5 ч., составляетъ большое приобрѣтеніе сравнительно съ прежнимъ порядкомъ, когда торговые заведенія открывались съ утра и закрывались въ 10 ч. ночи, нѣкоторыя въ 11 ч., а булочные, рестораны, трактиры и т. п. заведенія даже въ 2—3 ч. ночи. При прежнемъ порядкѣ все время у прикащика поглощено было работой; о сколько-нибудь интеллектуальной жизни, о школѣ, о церкви, объ отдохновеніи въ семьѣ ему нечего было и думать; а отсюда непосредственно вытекало поразительное невѣжество прикащичьей среды и ея низкій нравственный уровень, доказываемый и статистикой исправительныхъ заведеній для малолѣтнихъ преступниковъ, изъ которой почти 70% приходится на мелкихъ торговцевъ и прикащиковъ. Теперь можно ждать нѣкотораго улучшенія: разумѣется прикащику рано мечтать о чемъ-нибудь похожемъ на знаменитый народный дворецъ въ Лондонѣ, или народное знаменитое университеты западной Европы, все же ему могутъ быть доступны общеобразовательные курсы, вечерніе классы, популярныя чтенія, если таковыя—по заграничному примѣру—устроятся у насъ для прикащиковъ и другихъ служащихъ въ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ, а главное—ему доступны

будетъ православное богослуженіе, котораго онъ былъ лишень въслѣдствіе своей обязанности непрерывно изо-дня въ-день находиться въ лавѣ. Если городское управленіе додумается прибавить прикащику еще одинъ часъ (установивъ сровъ открытія по праздникамъ торговыхъ заведеній не въ 12 ч., а въ 1 ч), то онъ наравнѣ со всякимъ православнымъ христіаниномъ будетъ имѣть возможность выслушивать богослуженіе до конца.

(Церковн. Вѣстн. № 33).

Почему бы и Калужской думѣ не послѣдовать примѣру Петербургской и не отдалить таже времени открытія торговли до 12., или до 1 ч. по полудни. Тогда и составляющій у насъ гордіевъ узелъ вопросъ о воскресныхъ базарахъ разрѣшился бы самъ собою, а затѣмъ мало по малу рѣшился бы и вопросъ о праздничномъ отдыхѣ во всемъ его значеніи, т. е. не въ смыслѣ только прикащичьяго вопроса, а въ смыслѣ заповѣди Господа: *помни день субботній, еже святити его: шесть дней дѣлай и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя, день же седьмый суббота Господу Богу твоему.*

Матеріалы для исторіи Калужскаго Епархіальнаго Управленія.

Въ виду приближающагося столѣтія открытія Калужской епархіи считаемъ благовременнымъ напечатать нѣсколько циркулярныхъ указовъ Калужской духовной консисторіи, которые могутъ служить матеріаломъ для исторіи приходскаго духовенства и главнымъ образомъ имѣютъ значеніе въ качествѣ памятниковъ заботливости Калужскихъ Архипастырей 1-й половины столѣтія о ввѣренной имъ паствѣ.

„Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго изъ Калужской духовной консисторіи, въ Перемышльское духовное правленіе. Въ данномъ отъ Его Преосвященства Антонія, Епископа Калужскаго и Боровскаго и кавалера іюня 19 дня сей Консисторіи предложеніи изобра-

жено. Обозрѣвая нѣкоторыя церкви здѣшной епархіи уѣздовъ Перемышльскаго, Мещовскаго и Мосальскаго, нашелъ я въ оныхъ большую нечистоту и неопрятность, а именно: 1) Въ церквахъ напрестольные сосуды, лампы, паникадила, подсвѣчники даже и самыя евангелія въ пыли и весьма не чисты, полы не токмо не вымыты, но и покрыты грязью, такъ что оной нашлось нарощею около вершка, на стѣнахъ и иконостасахъ пыль не сметена. 2) Безпечность священно и церковно-служителей до того простирается, что въ алтаряхъ стѣны изчерчены гвоздями, мѣломъ и угольями и оказались надписи крайне неблагопристойны и соблазнительны, а такъ же и самыя вещи, а наипаче шкафы поставлены на неприличныхъ мѣстахъ за престоломъ близъ горняго мѣста. 3) Книги поучительныхъ и другихъ къ церковному употребленію и къ полезному чтенію служащихъ весьма недостаточно и едва ли онѣ при разсылкѣ ихъ изъ консисторіи чрезъ благочинныхъ въ описи церковнаго имущества надлежащимъ порядкомъ вносятся, или едва ли не утрачиваются, разбираемы бывая безъ росписокъ по рукамъ священно и церковно-служителей. 4) Книги метрическія и обыскныя не вездѣ хранятся въ надлежащемъ мѣстѣ и порядкѣ. 5) Печатные или письменные указы, указныя предписанія, которыя посылаются изъ консисторіи или изъ духовнаго правленія, не токмо не собираются по порядку въ церквахъ въ одну тетрадь и не описаны, но и со всѣмъ ихъ въ виду не имѣется. 6) во время произхожденія въ церкви служенія приходятъ на клиросъ мѣщане и другаго свѣтскаго званія люди и поютъ козлогласуя совсѣмъ неприлично и для молящихся отвратительно, да и самыя причетники не соблюдаютъ должной въ пѣніи пріятности, и напѣвъ самый употребляютъ странный, съ крикомъ, слуху отвратительный, не такой, какой предписанъ по повелѣнію Его Императорскаго Величества Святѣйшимъ Синодомъ. 7) нѣкоторые церковнослужители одѣваются въ неприличное духовному званію одѣяніе, подобное мѣщанскому, и священники и діаконы часто ходятъ по публичнымъ мѣстамъ безъ рясы въ лаптяхъ и даже ко мнѣ являлись и подходили подъ благословеніе въ одномъ полукафтани, растрепаны, въ одеждѣ раздранной, из-

маранной, въ видѣ весьма отвратительномъ и для духовнаго званія постыдномъ. 8) Во многихъ селеніяхъ священно и церковнослужительскія дѣти и дики и нечесаны, и въ большой нечистотѣ, и никакой не имѣютъ опрятности, и такъ не образованы, что различія какъ въ одѣяніи, такъ и въ самомъ образѣ воспитанія между ими и крестьянскими дѣтьми никакого почти не видно... По приведеніи статей закона, къ сему относящихся, указъ, словами Архипастыря, продолжаетъ: рекомендую Калужской консисторіи на основаніи вышеизъясненныхъ узаконеній подтвердить строжайше всѣмъ благочиннымъ. 1) Чтобъ въ церквахъ, имъ подвѣдомственныхъ, наблюдалась во всѣхъ частяхъ должная чистота и опрятность. 2) Если гдѣ окажутся въ алтарѣ или внутри церкви стѣны изчерченными надписями, велѣтъ забѣлить или закрасить, и впредь наблюдать, чтобы оныхъ нигдѣ не было, а имѣющіеся въ алтаряхъ швафы поставлены были въ приличныхъ мѣстахъ. 3) Гдѣ въ книгахъ и другихъ къ церковному употребленію служащихъ имѣется надобность, въ такомъ случаѣ велѣтъ священно и церковнослужителямъ и церковнымъ старостамъ завести оныя яко необходимо для церкви нужныя и заведя вносить тогда же въ опись церковнаго имущества, книги же сверхъ заключающихъ церковный кругъ къ заведенію библіотеки для чтенія священно и церковнослужителей рекомендуются наипаче и преимущественно сверхъ богословскихъ, историческихъ и проповѣдей новѣйшихъ проповѣдниковъ, книги священнаго писанія ветхаго и новаго заветъ. 4) Чтобъ книги метрическія и обыскныя хранились непременно въ каждой церкви въ ризницахъ со всевозможною бережливостію. 5) Чтобъ указныя предписанія разосланныя прежде и нынѣ посылаемыя изъ консисторіи или изъ духовныхъ правленій собраны были по порядку и внесены въ особую тетрадь или опись. 6) Чтобъ причетники наблюдали въ пѣніи должную пріятность, не козлогласовали, не пѣли съ кривомъ и употребляли пѣніе вездѣ и всегда единообразное, согласное, сообразное на каждый день въ гласахъ и напѣвахъ уставу, по изданнымъ для сего нотнымъ книгамъ, благопристойное, поставляя за непремѣнное правило наипаче литургію непремѣнно и единственно пѣть

составленную директоромъ придворнаго пѣвческаго хора г. Бортнянскимъ, для того оную обѣдную печатную необходимо обязаны имѣть всѣ церкви безъ изыятія, а рукописныхъ тетрадей впредь въ употребленіе не вводить; при которыхъ церквахъ есть два или три причта тамъ непремѣнный долгъ имѣютъ на клиросъ становиться и пѣть не токмо діаконы съ причетниками, но и священники, а въ алтарѣ праздно стоять имъ не дозволяется; свѣтскаго же званія людей, отъ коихъ бываетъ растройство и не благоговѣніе или незнаніе пѣть допускать не иначе, какъ если священнослужители съ своей стороны объ нихъ довольно будутъ извѣстны, что они сторонніе люди, сверхъ благоговѣйнаго въ себѣ расположенія въ службѣ Божіей имѣютъ достаточное въ церковномъ простомъ и согласномъ и пріятномъ пѣніи свѣдѣніе. Для того, дабы соблюдалось по всѣмъ церквамъ стройное, пріятное и единообразное пѣніе поставить, въ силу имяннаго Высочайшаго отъ 22 декабря 1804 года повелѣнія, искусныхъ надъ церковнослужителями не твердыми въ пѣніи учителей и за приведеніемъ всего того въ устройство и надлежащее дѣйствіе и за непремѣннымъ посему распоряженію исполненіемъ благочинные обязываются имѣть не ослабное и строжайшее наблюденіе. 7) Чтобъ священно и церковнослужители одѣвались въ приличное духовному званію одѣяніе, а именно священники и діаконы ходили въ рясахъ и сапогахъ, а церковники въ приличномъ платьѣ чисто и опрятно и въ сапогахъ, и какъ руки имѣли весьма вымыты, такъ и волосы причесаны. 8) Чтобъ священно и церковнослужители всячески старались дѣтей своихъ обоого пола воспитывать во всемъ прилично духовному званію и приучали ихъ всегда къ чистотѣ, опрятности, учтивому обращенію, удаляя отъ нихъ всячески грубость, дикость и необразованность. 9) Объявить благочиннымъ что, если со стороны священно и церковнослужителей не будетъ исполнено сего предписанія въ полной мѣрѣ и усмотрится о томъ ихъ небреженіе мною или обнаружится чрезъ другихъ, въ такомъ случаѣ священно и церковнослужители подвергнутъ себя не минуемому по законамъ взысканію, а благочинные не токмо будутъ отрѣшаемы, яко не способные, отъ должностей

благочинническихъ, но и судимы, яко пренебрегатели дѣла имъ ввѣреннаго. 10) Дабы священно и церковнослужители въ случаѣ взысканія за небрежность ихъ обязанностей и долга не имѣли причины отъзываться незнаемъ, то о непремѣнномъ по сему исполненіи обязать всѣхъ ихъ подпискою внеся чрезъ благочинныхъ въ каждую церковь для прочтенія и всегдашняго храненія съ сего опредѣленія за надлежащею скрѣпою копію. 11) Какъ несоблюденіе чистоты и порядка въ церквахъ и незнаніе согласно и съ пріятностію пѣть замѣчается и по монастырямъ, то о таковомъ предписаніи съ прописаніемъ сего опредѣленія послать и къ монастырскимъ настоятелямъ указы. 12) Такимъ образомъ благочиннымъ при обзорѣ церквей имъ ввѣренныхъ и при осматриваніи, все ли такъ содержится и сохраняется, какъ предписано, непремѣннымъ долгомъ поставять всегда внушать священникамъ, чтобы они не тоѣмо тщательнѣйше радѣли о благолѣпіи и устройствѣ по долгу своего званія церквей, но и, содержа діаконовъ и причетниковъ въ надлежащемъ къ себѣ отношеніи, руководили ихъ своимъ примѣромъ въ должномъ по ихъ званію образѣ жизни, ревностнѣйше укореняли въ семействахъ причта благіе нравы и любовь къ порядку не тоѣмо въ воспитаніи дѣтей, но и въ управленіи домовъ, исправляя ихъ подручниковъ своихъ, любовь и назидательными увѣщаніями такъ, чтобы все было устроено и по чину, а особенно удаляли всячески благоразумными наставленіями своими отъ каждаго грубость, невѣжество, безчиніе, неопрятность, нравы вздорливыя и небреженіе о своей должности и о устройствѣ домовъ, а паче дѣтей“. Почему Калужская духовная консисторія приказала: съ прописаніемъ предложенія Его Преосвященства для непремѣннаго и надлежащаго по оному исполненію монастырскимъ настоятелямъ, настоятельница, Калужскаго архіерейскаго дома эконому и города Калуги съ округою благочиннымъ, а прочихъ городовъ и округъ чрезъ духовныя правленія послать указы. Іюля 20 дня 1816 года.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Протоіерей В. Будилинъ.

О громогласіи въ православно-рускомъ Богослуженіи.

При всемъ наружномъ благолѣпіи православнаго богослуженія и его внутренней силѣ и воздѣйствіи на молящихся, есть не мало людей, не только принадлежащихъ къ инославнымъ вѣроисповѣданіямъ, но даже и православныхъ, которые находятъ въ немъ недостатки, касающіеся преимущественно внѣшней стороны богослуженія и нѣкоторыхъ принятыхъ и установившихся при его совершеніи обычаевъ и привычекъ, безъ которыхъ оно для многихъ православныхъ русскихъ людей не мало теряетъ своего величія и торжественности и не производитъ надлежащаго впечатлѣнія.

Къ этимъ особенностямъ при совершеніи богослуженія относятся прежде всего громогласное служеніе, особенно въ праздничные дни, нашихъ діаконѣвъ, а также—протодіаконѣвъ при торжественномъ архіерейскомъ служеніи, громкое хоровое пѣніе съ громогласными возгласами; кромѣ того осуждается и сильный звонъ съ большими по вѣсу колоколами. Богослужебные возгласы діаконѣвъ и протодіаконѣвъ такіе порицатели называютъ грубыми, громогласное пѣніе многочисленнаго хора—крикливымъ, торжественный звонъ колоколовъ—оглушающимъ.

Конечно все въ богослуженіи должно быть благообразно и по чину, не должно выходить изъ извѣстныхъ, установленныхъ исторіею и преданіемъ порядковъ, мѣры, мѣста и времени. Но богослуженіе въ христіанскомъ мірѣ развивалось не въ одинаковомъ направленіи. Между тѣмъ какъ въ католической церкви мало-по-малу началъ привноситься элементъ театральности и музыка стала вытѣснять церковное чтеніе и пѣніе, на православномъ востокѣ и въ Россіи характеръ богослуженія оставался согласнымъ съ древнимъ церковнымъ преданіемъ и развивался въ духѣ древней вселенской церкви. По этому напримѣръ, если католикамъ, протестантамъ и проч. могутъ казаться странными и неумѣстными нѣкоторые громкіе возгласы, допускаемые при нашемъ богослуженіи и громкое хоровое пѣніе, то намъ русскимъ и грекамъ еще болѣе

должно казаться страннымъ у нихъ пѣніе съ театральнымъ стѣвкомъ, игра на органахъ, звонъ колокольчиковъ въ самомъ костелѣ и проч. обычаи и порядки, не освященные древностію. И если католикамъ, протестантамъ и проч. инославныхъ христіанамъ кажутся хорошими и законными свои богослужебные порядки и обычаи, хотя бы и не имѣющіе за собою характера древности, то для православныхъ христіанъ русскихъ еще болѣе кажутся умѣстными и добрыми свои богослужебныя особенности и обычаи, такъ много придающіе торжественности и благолѣпія православно-русской церковной службѣ. И дѣйствительно, повсемѣстно въ Россіи замѣчается стремленіе къ устройству церковныхъ пѣвческихъ хоровъ, приисканію для богатыхъ приходовъ хорошихъ діаконовъ, приобрѣтенію и улучшенію церковнаго звона. Недостатокъ всего этого чувствуется болѣе или менѣе въ каждомъ приходѣ лицами всякаго званія, какъ по городамъ, такъ и по селамъ ¹⁾).

Но особенно этотъ недостатокъ чувствуется русскими людьми и бросается имъ въ глаза при посѣщеніи православныхъ церквей, находящихся за границей подъ властію иновѣрныхъ и инославныхъ правительствъ—въ Турціи и Австро-Венгріи.

Такъ, отдавая полную справедливость грекамъ, находящимся въ предѣлахъ Константинопольскаго патріархата, относительно того, что у нихъ въ богослужебной практикѣ сохранились нѣкоторыя особенности, свидѣтельствующія о древности и устойчивости ихъ богослужебныхъ порядковъ, нашъ русскій наблюдатель, протоіерей К. Фоменко, въ описаніи своего путешествія по Европѣйской Турціи, Сиріи и Палестинѣ рассказываетъ, какое тяжелое впечатлѣніе на русскаго человѣка производитъ бѣдность и убожество греческихъ храмовъ, отсутствіе того благолѣпія и торжественной обстановки, которыя у насъ въ Россіи являются почти необходимымъ и зауряднымъ явленіемъ. Нѣтъ тамъ многочисленныхъ и благоустроенныхъ пѣвческихъ хоровъ; то, что у насъ при бого-

¹⁾ Кромѣ конечно людей индифферентныхъ, для которыхъ это дѣло почти безразлично.

служеніи поется и иногда на два клироса (напр. символъ вѣры за литургією), тамъ читается речитативомъ; наше громогласное чтеніе (напр. апостола и евангелія) тамъ не имѣтъ надлежащей торжественности и внушительности; колоколовъ почти нѣтъ и вслѣдствіе этого искусство церковнаго звона мало развито; самый видъ храмовъ возбуждаетъ въ русскомъ человѣкѣ аалость, вслѣдствіе запрещенія Турокъ украшать христіанскіе храмы главами и крестами.

Такое же тяжелое впечатлѣніе на русскаго человѣка производятъ, какъ внѣшнюю, такъ и внутреннюю богослужебную обстановкою православныя церкви сербовъ, герцеговинцевъ, босняковъ и румынъ, находящихся подъ властію Австро Венгріи и притѣсняемыхъ католиками и уніатами. (Смотр. въ Богосл. Вѣст. рядъ стат. за 1897 г. о состояніи прав. церк. въ австр импер. проф. Казанскаго). Но особенно сильное притѣсненіе испытываютъ тамъ руссины, населяющіе Червонную Русь или Галицію. Здѣсь не только не найдете большихъ колоколовъ при церквахъ, торжественнаго архіерейскаго служенія съ громогласными хорами пѣвчихъ и сильными голосами протодіаконовъ и діаконовъ, но даже и самыя церкви православныя едва замѣтите: такъ они бѣдны и убоги. Вотъ что говоритъ одинъ недавній русскій путешественникъ по этой странѣ: „тамъ (въ Галиціи) стоитъ затерянная въ селеніи маленькая, бревенчатая церковочка, вся почернѣвшая отъ старости, не рѣдко покосившаяся на бокъ, съ робкимъ темнымъ крестикомъ на темной драничной кровлѣ; встрѣчаются нерѣдко церкви и побольше, хорошо знакомыя русскому, но съ поматыми, когда то позолоченными, а теперь черными купольчиками, сами всѣ черныя—печальный остатокъ болѣе счастливыхъ временъ. За то въ другихъ селеніяхъ вмѣсто церкви—башни, какія обыкновенно любятъ строить православный народъ, попадаетъ что то въ родѣ раскольниковъ часовни изъ почернѣвшихъ бревнушекъ, покрытое почернѣвшею черепицею и чуть осѣненное деревяннымъ крестикомъ“ ²⁾. Но тамъ за

²⁾ Русск. Обзорѣніе 1897 г. февр. „Отъ Кіева до Бриндизи“ Е. Маркова

то храмъ „панской вѣры“ — костелъ стоитъ горделиво въ каждомъ селеніи, подавляя своимъ величіемъ жалкія церковочки „холопской вѣры“ (православной). При такой обстановкѣ трудно думать о громогласіи, красномъ звонѣ и проч.

Переносясь мыслію отъ убожества подобныхъ церквей и ихъ богослужебной обстановки къ русскимъ православнымъ храмамъ и ихъ богослуженію, тотъ же авторъ такъ говоритъ объ архіерейскомъ служеніи въ Кіевскомъ Софійскомъ соборѣ и затѣмъ вообще о православномъ русскомъ богослуженіи: „былъ праздничный день и въ соборѣ шло архіерейское служеніе. Болѣе величественной, болѣе стройной и проникающей душу божественной службы, какъ наша архіерейская, съ ея чудными хорами пѣвчихъ, конечно нѣтъ нигдѣ. Нигдѣ нѣтъ ничего подобнаго и нашимъ протодіаконамъ, играющимъ такую видную роль въ торжественномъ ходѣ архіерейскаго служенія“.

„Иные находятъ неумѣстнымъ въ божественной службѣ грубые басы діаконѣвъ и слишкомъ громкіе возгласы хора. Но у насъ народъ не отвѣчаетъ самъ на возгласы священнослужащихъ, какъ дѣлалось въ первыя времена христіанства; поэтому громкій мужественный откликъ хора такъ кстати замѣняетъ собою всенародный откликъ, который не можетъ и не долженъ быть дѣвически-нѣжнымъ и слабымъ. Могушая октава діакона, читающаго евангеліе, возглашающаго ектеніи, дружные взрывы басовъ, далеко слышныи колокольный звонъ, — все это голосъ торжествующей церкви, открыто возносящей свои мольбы и хваленья, смѣло выражающей предъ всѣми свои надежды и вѣрованья и громко призывающей всѣхъ присоединиться къ ея молитвамъ. Въ церквахъ притѣсненныхъ и плѣненныхъ не услышите этихъ громкихъ хоровъ, этихъ увѣренныхъ возгласовъ, этого бодрящаго душу звона колоколовъ. Тамъ все прячется, говоритъ неуверенно и робко, старается быть не слышнымъ и не виднымъ. Тамъ даже крестъ не смѣетъ смѣло подняться надъ храмомъ Божиимъ и засверкать позолотой, чтобы его не замѣтилъ враждебный глазъ. Русскому же православію, давно восторжествовавшему надъ своими разнородными врагами, освободившему изъ рабства столько дру-

тихъ православныхъ братьевъ своихъ, вполне приличествуетъ говорить голосомъ мужественнымъ и мощнымъ, какъ раскаты грома, басами своихъ протодіаконовъ, хорами своихъ пѣвчихъ, торжественнымъ гуломъ своихъ колоколовъ“.

Такой взглядъ глубокообразованнаго писателя, вѣрный съ исторической и психологической точекъ зрѣнія, весьма удачно защищаетъ и объясняетъ наше русское, такъ называемое, громогласіе при совершеніи церковныхъ богослуженій.

Въ нашей Калужской епархіи и въ частности въ гор. Калугѣ съ давняго времени развито церковное благолѣпіе и торжественная обстановка при совершеніи богослуженія. Хорошіе голоса діаконовъ, многочисленные пѣвческіе хоры и сильные звоны здѣшніе обитатели и въ прежнее время любили и теперь любятъ. Болѣе или менѣе сильные голоса пѣвчихъ и діаконовъ скоро дѣлаются извѣстными. О знаменитыхъ голосахъ прежняго времени доселѣ по преданію сохраняются рассказы. Особенно славились своимъ служеніемъ и голосами протодіаконъ Евтихій Морозовъ и Захарій Ремезовъ. Первый, благодаря своему голосу, доброму поведенію и любви Калужскихъ гражданъ къ нему, въ послѣдствіи достигъ сана протоіерея. Вотъ что объ его голосѣ и служеніи сообщается въ „Исторіи Церкви въ предѣлахъ Калужской губерніи“³⁾. Талантъ Евтихія обнаруживался во всей своей полнотѣ и привлекательности особенно въ торжество православія, совершаемое въ первую недѣлю великаго поста, когда онъ, съ возвышенной своей катедры, возглашая въ слухъ вѣрнымъ *отлученія* (анаѣема) произвольно отлучающимъ себя отъ единенія съ церковію и повиновенія ей, гремѣлъ, подобно трубѣ архангельской. При чемъ сердца слушателей испытывали перемѣнныя ощущенія: то трепетали отъ благогозѣйнаго ужаса при мысли, что подвергшійся осужденію св. церкви, не минуемо подвергнется осужденію Божію; то наполнялись тихаго умиленія, сочувствуя церкви въ любви ея, столь сильно выражающейся въ молитвѣ о еретикахъ и грѣшникахъ: „буди

³⁾ Исторія Церкви въ предѣл. Калужск. губ. Леонида стр. 163—164.

милостивъ имъ, укрѣпи ихъ въ правовѣріи силою Твоею, умягчи ихъ ожесточеніе и отверзи слухи, да познаютъ гласъ Твой и обратятся къ Тебѣ, Спасителю нашему“. Унося изъ храма самыя душеполезныя впечатлѣнія отъ яснаго и громозвучнаго возглашенія этихъ умиловительныхъ прошеній, благодарные слушатели выражали свою признательность главному виновнику сего о. Евтихію, по простотѣ того времени, и отъ избытка добрыхъ чувствъ, тѣмъ, что бросали къ его ногамъ деньги, платки и другіе подарки, кто что имѣлъ, а онъ, по словамъ очевидцевъ, въ промежуткахъ пѣнія ласково кланялся народу съ своей каедрой, утираясь дорогимъ бѣлымъ платкомъ“.

Что касается дѣйствительно замѣчаемыхъ иногда въ нѣкоторыхъ мѣстахъ крикливости хоровъ, не соотвѣтствующей смыслу церковныхъ пѣснопѣній, рѣзкости и грубости діаконскихъ голосовъ, то такія аномаліи и у насъ всегда осуждались и осуждаются. Высшая церковная власть всегда заботилась и заботится о томъ, чтобы богослуженіе отправляемо было съ благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ, а потому совершающими богослуженіе и поющими въ церкви не должна быть допускаема неумѣстная крикливость и грубые, чрезмѣрные возгласы.

М. Извъковъ.

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ

о молитвѣ Господней.

II *).

*И отпустивъ народы възде на гору
единъ помолитися (Матѣ. 14, 23).*

Единородный Сынъ Божій, Господь нашъ І. Христосъ, во время жизни Своей на землѣ, не смотря на то, что былъ

*) Произнес. въ нед. ІХ по Пятидесятн. Август. 7 дня, 1894 года.

совершеннымъ Богомъ, одноко, какъ благовѣствовало намъ нынѣ Евангеліе, находилъ надобнымъ *молитъся*.

Да братіе! св. Евангеліе свидѣтельствуеъ, что Господь нашъ І Христосъ, живя на землѣ, и Самъ воздавалъ и насъ училъ воздавать *Божіе Богови*. Такъ Онъ ходилъ во Іерусалимъ, для чествованія наравнѣ съ іудеями, установленныхъ во славу Божію праздниковъ пасхи и вущей (Іоан. 2, 13; Матѣ. 21, 1; Іоан. 7, 2, 10), посѣщалъ іудейскія синагоги (Матѣ. 12, 9; Марк. 3, 1; Лук. 6, 6), или молитвенные дома, въ кои іудеи собирались для моленій и поученія въ законѣ Божіемъ; ревновалъ о святости и благоговѣніи ко храму Божію (Матѣ. 21, 12—15), и вотъ, какъ повѣствовало намъ нынѣ Евангеліе, восходилъ *на гору помолитися*. Моленіе это не было единственнымъ въ земной жизни І. Христа. Евангелисты свидѣлствуютъ, что Христосъ Богъ многократно возсылалъ Отцу Своему небесному моленія (Матѣ. 14, 23; Марк. 6, 46; Лук. 11, 1), славословія, благодаренія (Матѣ. 12, 25, 26; Іоан. 11, 41; 17 гл. 1). Но для чего бы, по видимому, все это нужно было Сыну Божію, хотя и спешему на землю, но въ тоже время отъ вѣка непрестанно находящемуся въ лонѣ Отца? Для того, чтобы *образъ дать намъ, да якоже Онъ сотвори, такожде и мы творили*. Для того, чтобы Своимъ божественнымъ примѣромъ освятить богоустановленные религіозные обряды, утвердить ихъ важность и неприкосновенность, и научить въ лицѣ апостоловъ всѣхъ послѣдователей Своихъ, моленіями, славословіями и благодареніями *славить Отца и Сына силу, и Духа Святаго воспылать властью*.

Но научая послѣдователей Своихъ богочтению Своимъ высокимъ примѣромъ, Господь нашъ І. Христосъ однажды, по просьбѣ одного изъ учениковъ Своихъ, преподалъ и образецъ молитвы, которымъ бы всѣ могли какъ славить всевышнее имя Отца небеснаго, такъ и испрашивать себѣ превеликихъ и пребогатыхъ милостей. Господи, сказалъ однажды І. Христу, ученикъ Его, когда Учитель сей только что окончилъ Свою молитву, Господи, научи насъ молиться, какъ и Іоаннъ научилъ учениковъ своихъ (Лук. 11, 1). Выслушавъ

то, Господь отвѣтилъ: *сиче убо молитесь вы: Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ, да святится Имя Твое, да придетъ царствіе Твое; да будетъ воля Твоя, яко на небеси, и на земли. Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь: и остави намъ долги наша, яко же и мы оставляемъ должникомъ нашимъ: и не введи насъ въ напасть* (у еванг. Луки во искушеніе II гл. 4), *но избави насъ отъ лукаваго. Яко Твое есть царствіе, и сила и слава во вѣки. Аминь* (Мѣ. 6, 9—14). Вотъ, братіе, божественное молитвенное слово Сына Божія, коимъ мы должны приносить молитвенную жертву Отцу небесному—Богу нашему. Вотъ молитва, возвышеннѣе коей и любезнѣе для Отца небснаго быть не можетъ. Молитва эта называется Господнею, потому что преподаана святыми устами Господа нашего І. Христа. Молитва эта есть важнѣйшая изъ всѣхъ молитвъ нашихъ. Положимъ и прочія молитвы христіанскія, составленныя богодухновенными мужами и хранимыя православною церковію, богоугодны и душеполезны, если произносятся какъ слѣдуетъ, молитва же Господня—молитва преподаваемая Господомъ І. Христомъ настолько превосходить всѣ оныя, насколько преподавшій ее Господь Сый всѣхъ *Съзидатель* Сынъ Божій І. Христосъ превосходитъ свои созданія, къ коимъ безъ сомнѣнія принадлежатъ и всѣ богодухновенные составители молитвъ христіанскихъ. Молитва Господня обмылетъ все, что содержать другія молитвы наши. Молитва „Отче нашъ“, если только произносится съ должнымъ вниманіемъ, смысломъ и благоговѣніемъ, своимъ высокимъ содержаніемъ, какъ возносить къ Отцу нашему небесному все, что мы разумныя твари воздавать Ему должны, такъ равно и низводитъ на насъ все, что намъ потребно къ животу и благочестію.

Впрочемъ какъ высока и важна молитва Господня, послушаемъ о ней сужденіе св. отцевъ и учителей церкви. Св. Епипріанъ, Кириллъ Іерусалимскій, Златоустъ и другіе говорятъ, что молитва Господня, съ самыхъ временъ Спасителя употребляется Церковію, во всѣхъ молитвенныхъ служеніяхъ, съ особливимъ благоговѣніемъ, и всегда признаваема была, такъ какъ и нынѣ признается всѣми согласно за первѣйшій

и совершеннѣйшій способъ богопочтенія христіанскаго. Тертуліанъ именуєтъ оную сокращеніємъ Евангелія, и сколь она (говоритъ онъ) есть кратка словами, столь обильна мыслями. А св. Кипріанъ витѣйствуетъ о ней тако: Христосъ предрече, яко грядетъ часъ егда истинніи поклонницы, поклонятся Отцу духомъ и истиною; сіе совершилъ, что обѣтовалъ прежде, — какая бо болѣе можетъ быть духовная молитва, какъ сія, которая отъ Христа намъ дана есть, отъ Него же и Духъ Святый посланъ намъ? какое можетъ быть моленіе у Отца болѣе истинно, какъ не то, которое устами Сына, иже есть Самая Истина, произнесено? Итакъ молитися иначе, нежели какъ научилъ Онъ, не только есть невѣжество, но и вина. Любезна и пріятна молитва: Бога просить Его же словами, восходить во уши Его моленіємъ Христовымъ; знаетъ Отецъ глаголы Сына Своего. Когда молитву сію возсылаемъ, то въ семъ гласѣ слышится тотъ самый, Который обитаетъ въ персяхъ Его; и когда мы имамъ Его у Отца ходатаемъ о грѣсѣхъ нашихъ: то грѣшны суще, прося о преступленіяхъ нашихъ, споручника нашего вѣщаемъ славна. Ибо когда глаголетъ: яко же воспросимъ отъ Отца во имя Его дастъ намъ (Іоан. 15, 16); то коль дѣйствительнѣе получимъ все то, что ни попросимъ во имени Христовомъ, ежели воспросимъ молитвою Его. Св. Іоаннъ Златоустъ бесѣдуетъ: „аще тмама (безчисленно) будещи грѣшенъ, молитву оную возсылая глаголющую: оставите врагомъ вашимъ, и Отецъ вашъ оставитъ вамъ согрѣшенія ваша со многымъ дерзновеніємъ (упованіємъ) оставленіе приимеши грѣховъ всѣхъ“ (Изъ мн. на литург. св. Дмитревскаго, изд. 2, 1804 г. ч. III, гл. XII, § 208, стр. 224, 225, 226).

Изъ такового святоотеческаго свидѣтельства о важности молитвы Господней явствуетъ, какъ мы строго должны цѣнить и относиться къ каждой іотѣ молитвы этой. Всякій христіанинъ съ малолѣтства долженъ стараться заучить и знать молитву Господню, такъ какъ она имѣетъ силу низводить великія милости Божіи; всякій долженъ знать и произносить ее съ совершенною точностію, т. е. въ такихъ словахъ, въ какихъ она изречена Господомъ и передана намъ св. Еванге-

ліемъ. О богодухновенныхъ словахъ св. писанія сказалъ св. Іоаннъ Богословъ: „если кто приложитъ что къ нимъ, на того наложитъ Богъ язвы, и если кто отниметъ что отъ словъ тѣхъ, у того отниметъ Богъ участіе въ книгѣ жизни и во святомъ градѣ“ (Апокол. 29, 18, 19). А такое грозное осужденіе первѣе всего относится къ словамъ молитвы Господней, къ словамъ изшедшимъ изъ устъ нашего Спасителя и Господа и заключающихся въ св. писаніи. Далѣе всякій изъ насъ долженъ памятовать молитву Господню непрестанно, и произносить ее, или слушать во храмѣ при богослуженіи и при всякомъ священнодѣйствіи, кои безъ молитвы сей никогда не совершаются, съ особеннымъ благоговѣніемъ и вниманіемъ, какъ къ святымъ словамъ Самого Господа, и съ полнѣйшимъ разумѣніемъ того, къ кому и для чего мы произносимъ слова Господни. Глубокъ правда, брат., и неисчерпаемъ весь смыслъ молитвы Господней. Но *Богу помогающе*, въ будущіе праздники, раздѣливъ молитву сію по частямъ, постараемся вникнуть во глубину ея, а для успѣха въ семъ будемъ молить Отца небеснаго, чтобы Онъ скрывающій тайны Своя отъ премудрыхъ и разумныхъ, и отерывающій оныя младенцамъ, даровалъ намъ грѣшнымъ способность для уразумѣнія того, что намъ нужно: *да святится* всесвятое имя *Его*, и *да придетъ* къ намъ грѣшнымъ всегда, нынѣ и присно благословенное царство *Отца и Сына и Св. Духа*. Аминь.

Села Спасо-Кобыльщины священникъ *Михаилъ Любимовъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

церковно-приходскаго попечительства при Вознесенской, села Каменки, Калужскаго уѣзда, церкви за истекшій съ 12 мая 1896 по 22 того же мѣсяца сего 1897 года отчетный годъ.

Дѣятельность попечительства въ отчетномъ—четвертомъ по открытіи году, согласно § 1 устава, сосредоточена была преимущественно на главной цѣли,—изысканіи средствъ къ построенію новаго каменнаго теплаго храма, взаимнѣ существу-

ющаго деревяннаго холоднаго и древняго; кромѣ сего, попечительствомъ содержалась мѣстная церковно-приходская школа, получавшая отъ него отопленіе (натурою), освященіе и проч. и, наконецъ, имъ же оказана была денежная помощь прихожанамъ-погорѣльцамъ.

За симъ попечительство считаетъ своимъ долгомъ свѣдѣтельствовать предъ общимъ собраніемъ прихожанъ о вниманіи и живомъ участіи въ судьбѣ нашей школы со стороны Калужскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которымъ, въ минувшемъ году, въ виду заявленныхъ завѣдывающимъ школою, мѣстнымъ священникомъ, нуждъ по школѣ и церкви, выдано было пособіе въ количествѣ 50 руб., благодаря чему, произведенъ былъ тогда же капитальный ремонтъ школы, освободившій приходъ отъ большихъ денежныхъ затратъ и трудовъ, почти непосильныхъ для малаго и бѣднаго прихода.

Всѣ вопросы по дѣятельности попечительства рѣшались въ особыхъ засѣданіяхъ, на которыхъ составлялись и приговоры рѣшеній. Всѣхъ засѣданій въ отчетномъ году было 6 (іюня 29, ноября 22, апрѣля 12 и 23 и мая 22). Заботы и труды попечительства, благодаря помощи Божіей, принесли добрые плоды. Такъ изъ книги прихода попечительскихъ суммъ и капиталовъ видно: 1) поступило пожертвованій на построеніе новаго храма а) денежными взносами отъ прихожанъ и иноприходныхъ 225 руб. 50 коп.; б) собрано при приходскихъ требоисправленіяхъ 11 руб. 66 коп.; в) кружечнаго сбора оказалось 49 руб. 68 коп., и г) собрано холста 121 арш.; 2) въ пользу мѣстной церковно-приходской школы поступило 7 руб.; 3) на пособіе прихожанамъ-погорѣльцамъ 15 руб.; 4) процентовъ на попечительскій капиталъ за 1896 годъ 28 руб. 45 коп.

Какъ въ приходѣ попечительскихъ суммъ, такъ и въ расходованіи ихъ попечительство руководилось главною своею цѣлію—построеніемъ новаго храма, почему, въ видахъ усиленія церковныхъ средствъ на храмостроительство, ко дню своего приходскаго храмоваго праздника Вознесенія Господня, попечительство пожертвовало въ церковь 500 руб., ваковые и должны поступить на приходъ (и поступили) по церковной

в книжѣ сберегательной кассы съ спеціальнымъ назначеніемъ „на постройку новаго храма“, за № 7515; далѣе попечительствомъ израсходовано 13 руб., при даровыхъ приходскихъ рабочихъ, на производство точной съемки церковнаго лѣса, какъ одного изъ главныхъ источниковъ подспорья при устройствѣ кирпичнаго завода и выжиганіи кирпичей для храма; остальной же расходъ на освѣщеніе школы 2 руб. 20 коп., въ пособіе прихожанамъ-погорѣльцамъ 15 руб. вызванъ не отложною необходимостью.

Вообще движеніе суммъ попечительскихъ, какъ остатка отъ прошлыхъ лѣтъ, такъ прихода и расхода въ отчетномъ году, можно выразить въ слѣдующемъ видѣ:

Остатокъ и приходъ:

1) Оставалось отъ 189 ⁵ / ₆ года . . .	819 р. 69 к.
2) Въ теченіе отчетнаго 189 ⁶ / ₇ года поступило:	
а) на постройку новаго храма . . .	286 р. 84 к.
б) въ пользу церковно-приходской школы. . .	7 р. — к.
в) въ пособіе прихожанамъ-погорѣльцамъ . . .	15 р. — к.
г) процентовъ на капиталъ за 1896 годъ. . .	28 р. 45 к.
Итого въ приходѣ съ остаточными.	1156 р. 93 к.

Р А С Х О Д Ъ:

1) Пожертвовано въ церковь на новый храмъ . . .	500 р. — к.
2) На производство точной съемки церковнаго лѣса . . .	13 р. — к.
3) На освѣщеніе школы израсходовано . . .	2 р. 20 к.
4) Выдано пособіе прихожанамъ-погорѣльцамъ . . .	15 р. — к.
Всего въ расходѣ . . .	530 р. 20 к.

Затѣмъ остается къ 189⁷/₈ году . 626 р. 78 к.
1156 р. 98 к.

Весь остатокъ къ будущему году находится въ сберегательной кассѣ Калужскаго отдѣленія государственнаго банка по книжѣ № 11394.

Подлинный подписали предсѣдатель попечительства и члены.

Съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель попечительства, священникъ *Михаилъ Наумовъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКАГО И
НАУЧНАГО ЖУРНАЛА

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

(Безъ предварительной цензуры).

1897. (ГОДЪ VIII). 1897.

Содержаніе:

Вышла книга VIII (Августъ).

I. Переписка Аксаковыхъ съ Н. С. Соханской (Кохановской). Съ приложеніемъ письма о. Ив. Мартынова. (1864 г.). Сообщ. О. Г. Аксакова.

II. Полоцкое разоренье. Драматическія сцены въ четырехъ дѣйствіяхъ. А. В. Амфитеатрова.

III. Путешествіе Антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка, описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ. (Продолженіе). (Переводъ съ арабской рукописи. Проф. Г. А. Муркоса).

IV. Во ржи. (На яву и во снѣ). Стихотвореніе. М. А. Лохвицкой.

V. Сильныя персоны въ верховномъ тайномъ совѣтѣ Петра II. и роль князя Голицына при воцареніи Анны Іоанновны. Гл. IV—IV. Проф. А. С. Алексѣева.

VI. На берегу Чернаго моря. Романъ. Часть третья. Гл. I—II Н. А. Крыжановскаго.

VII. Годы службы Н. П. Гилярова-Платонова въ Мо

сковскомъ цензурномъ Комитетѣ. 1857 г. Князя Н. В. Шаховскаго.

VIII. Съ дороги. Стихотворенія. К. Льдова

IX. Враги помѣстнаго дворянства. Провинціала.

X. На Уралѣ. Путевыя впечатлѣнія. Гл. VI—X. Студента И. И. Любарскаго.

XI. Голубое пространство. (Сказка о безпокойномъ кузнецикѣ). Графини Е. Н. Толстой.

XII. „Въ небѣ, какъ зарево, свѣтъ разливался пылающій ... Н. О. Плахово.

XIII. Рѣчь по открытіи въ Θεодосіи памятника Императору Александру III Ив. Палимпсестова.

XIV. Тяжелый кошмаръ. (Отрывокъ изъ записной книжки). Е. П.

XV. Критика: дополненія и поправки къ статьѣ „Капитанская дочка“ Пушкина. Н. И. Черняева.

XVI. Лѣтопись печати: 1) защитнику павловскихъ сектантовъ. 2) Обзоръ повременныхъ изданій. Л. А. Тихомирова.

XVII. Лѣтопись современной беллетристики. Князя Б. Щетинина.

XVIII. Библіографія: 1) Исторія, 2) Описаніе странъ и народовъ, 3) Народное хозяйство, 4) Право, 5) Естественныя науки, 6) Статистика, 7) Искусство выразительнаго чтенія, 8) Беллетристика.

XIX. Внутреннее обозрѣніе: временное переселенческое управленіе.—Постепенное возвращеніе къ старымъ основамъ крестьянства.—Дѣло государственнаго расселенія.—Куда направлять переселенческій потокъ?—Кѣмъ и какъ должны заселяться наши окраины? А. И. Елешева.

XX. Областной отдѣлъ: изъ Вильны. О виленской думѣ. А. П. Владимірова.

XXI. Книги, поступившія въ редакцію.

XXII. Объявленія.

XXIII. Приложение: Крестовосцы. Историческій романъ. Генрика Сенкевича. (Переводъ съ польскаго А. І. Чигаговой).

Къ свѣдѣнію гг. подписчиковъ.

Контора редакціи журнала „РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

покорнѣйше просить гг. подписчиковъ, подписавшихся на журналъ съ *разсрочкой платежа*, озаботиться высылкой слѣдующаго взноса, во избѣжаніе перерыва въ полученіи слѣдующихъ книгъ журнала. При выслѣѣ взноса и при перемѣнѣ адреса *необходимо* прилагать адресъ, по которому высылается журналъ, или же сообщать № этого адреса.

За перемѣну адреса въ предѣлахъ Имперіи контора взымаетъ 30 коп., при перемѣнѣ же адреса на заграничной доплачивается разница подписной цѣны на журналъ.

Въ Московской Синодальной Типографіи

Продолженъ приѣмъ подписки на *лицевые святцы* до 1-го Ноября 1897 года, на прежнихъ условіяхъ, а именно: лица, подписавшіяся до этого срока со взносомъ 10 руб., получаютъ полный экземпляръ Святцевъ въ 48 таблицъ по мѣрѣ выхода каждой изъ печати, при чемъ тѣ таблицы, которыя уже отпечатаны, высылаются подписчикамъ тотчасъ же.

Пересылка бесплатная.

Послѣ означеннаго срока цѣна Святцевъ будетъ повышена до 14 рублей 40 коп., или 35 коп за каждую таблицу, съ пересылкою на счетъ покупателей.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА

(въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Садовая улица, Гостинный дворъ.
№ 45)

между прочими продаются слѣдующія книги:

Блюцзеттовъ А., прот. Кругъ поученій (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: Пасхальную, первую поста и Страстную. Изд. 5-е Спб., 1894 г., цѣна 1 р. 50 к., въ коленкоров. перепл. 2 р. 25 к.

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.