

Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи, по умотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, принятія для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонимара не существуетъ.

№ 11.

Годъ изданія

VІ.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку пята въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к. за строку пята позадн текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 6.

== 1 Юня 1908 года. ==

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣщенія и увольненія.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства, отъ 26 апрѣля с. г. за № 979, іеромонахъ *Виталий* отчисленъ съ 1 юля с. г. отъ завѣдыванія Тигильскимъ приходомъ, съ прикомандированіемъ къ Св.-Троицкому Николаевскому монастырю, впрядь до особыхъ распоряженій.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Владивостокской Духовной Консисторіи, отъ 1 мая с. г. № ⁸⁴ 112, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, столоначальникъ распорядительнаго стола Консисторіи Николай *Романенко*, согласно прошенія, уволенъ отъ занимаемой должности. Завѣдываніе симъ столомъ поручено и. д. архиваріуса Консисторіи Димитрію Попову.

Резолюцією Его Высокопреосвященства, отъ 30 апрѣля с. г. № 1006, послѣдовавшею на докладѣ Консенсторіи, священникъ Харбинской Софіѣйской церкви Михаилъ *Колобовъ* переведенъ къ Нестеровской церкви, Южно-Уссурийскаго уѣзда.

Резолюцією Его Высокопреосвященства, отъ 30 апрѣля с. г. № 1014, миссіонеръ Зарѣчьенскаго стана, архимандритъ *Аверкій*, согласно прошенія, переведенъ съ 1 мая с. г. къ Тизинхэинской миссіонерской церкви.

Резолюцією Его Высокопреосвященства, отъ 10 мая с. г. № 1084, п. д. псаломщика Новоѣжинской церкви Гавріилъ *Ворошиловъ*, согласно прошенія, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

Резолюцією Его Высокопреосвященства, отъ 17 мая № 2606, священникъ Нестеровской церкви Михаилъ *Колобовъ*, согласно прошенія, уволенъ за штатъ, съ причисленіемъ сверхъ штата къ Харбинскому Николаевскому собору.

Утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства: отъ 24 апрѣля с. г. за № 945, п. д. псаломщика Раковской церкви Александръ *Колосовъ* утвержденъ въ сей должности;

отъ 24 апрѣля с. г. за № 959, въ должности церковнаго старосты Гилкинской Спасской церкви утвержденъ мѣщанинъ Прокопій *Брагинъ* и кандидатомъ по немъ мѣщанинъ Николай *Воробьевъ*—на трехлѣтіе;

отъ 29 апрѣля с. г. за № 997, въ должности церковнаго старосты Ново-Качалинской церкви утвержденъ Принархъ *Морозовъ*;

отъ 2 мая с. г. за № 1039, крестьянинъ Михаилъ *Губарь* утвержденъ въ должности предѣдателя Тихменевскаго церковно-приходскаго попечительства и членами сего попечительства крестьяне: Пикифоръ *Кольченко* и Алексѣй *Светелка*.

Награжденія.

Священники: Вяземской желѣзнодорожной церкви Владиміръ *Михальчукъ* и Хайларской-Преображенской церкви Василій *Борисоглыбскій* награждены Высокопреосвященнѣйшимъ Евсевіемъ, Архіепископомъ Владивостокскимъ и Камчатскимъ епархіями—первый 30 марта и послѣдній 2 мая с. г.

Согласно ходатайству протопресвитера военнаго и морского духовенства, священникъ церкви 35 В. С. стрѣлковаго полка Іоаннъ *Быстряковъ* награжденъ Его Высокопреосвященствомъ 12 мая с. г. набедренникомъ.

Возведеніе въ санъ протоіерея.

Согласно указа Св. Синода, отъ 29 февраля с. г. № 2509, священникъ Харбинскаго Николаевскаго собора Леонтій *Пекарскій* возведенъ Его Высокопреосвященствомъ 19 апрѣля с. г. въ санъ протоіерея.

Назначеніе пенсій.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 ноября 1907 года за № 4197, назначены пенсіи изъ казны:

1) состоявшему при Гижигинской Спасской на Камчаткѣ церкви заштатному священнику Петру *Черныхъ* за прослуженіе по епархіальному вѣдомству 42 лѣтъ по 300 рублей въ годъ съ 5-го апрѣля 1907 года изъ Гижигинской Кассы Спеціального Сборника;

2) состоявшему при Полтавской Свято-Николаевской церкви заштатному священнику Александру *Винокурову* за прослуженіе по епархіальному вѣдомству 29 лѣтъ по 100 рублей съ 26 мая 1907 года изъ Владивостокскаго Казначейства.

3) Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 октября 1907 года за № 13288, назначена пенсія изъ казны вдовѣ свя-

щенника Дранкинской Иннокентіевской на Камчаткѣ церкви Сергія *Малахова-Анисіи* Малаховой съ малолѣтними дѣтьми, за прослуженіе ея мужемъ по епархіальному вѣдомству 26 лѣтъ, по 100 рублей въ годъ со 2-го ноября 1906 года изъ Никольскъ-Уссурійскаго Казначейства.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Однимъ изъ псаломщиковъ, служащимъ на Камчаткѣ, въ текущемъ году было подано Епархіальному Начальству прошеніе объ исходатайствованіи ему пенсіи изъ казны, независимо отъ получаемаго имъ по службѣ содержанія, за прослуженіе имъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ болѣе 20 лѣтъ, примѣнительно къ Высочайше утвержденнымъ законоположеніямъ о правахъ и преимуществахъ службы духовенства бывшей Камчатской епархіи. Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 28 апрѣля 1908 года за № 111, утвержденнымъ Архiepастырскою резолюціею, отъ 2 мая с. г. за № 1028, постановлено: въ изложенной просьбѣ, какъ неимѣющей законныхъ основаній, отказать, объяснивъ просителю, что пенсію изъ казны за 20 лѣтъ службы, въ размѣрѣ 33 рублей 33 копейки, на основаніи стт. 9, 17 и 29 Устава о пенсіяхъ для епархіальнаго духовенства, онъ имѣлъ-бы право получать лишь при условіи оставленія штатной должности псаломщика и увольненія за штатъ; и въ то же время процечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія и предупрежденія подобнаго рода ходатайствъ, разъясненіе, что на полученіе пенсій изъ казны, независимо отъ получаемаго по службѣ содержанія, примѣнительно къ Высочайше утвержденнымъ 18 февраля 1858 года положенія Сибирскаго Комитета (ст. 10) и 8 мая 1884 года мнѣнія Государственнаго Совѣта (п. 3.), за прослуженіе въ предѣлахъ бывшей Камчатской—нынѣ Владивостокской епархіи установленныхъ сроковъ въ 10,

15 и 18 лѣтъ имѣютъ право лишь священнослужители (протоіереи, священники и діаконы), а на церковно-служителей (исаломщиковъ) эти пенсіонныя преимущества не распространяются.

ВѢДОМОСТЬ

денежнымъ пожертвованіямъ, поступившимъ въ Консенсорію отъ благочинныхъ, настоятелей и причтовъ церквей епархіи „На возстановленіе древняго храма въ городѣ Овручѣ, Вольнской губерніи.

№№ по порядку.	Отъ кого поступили деньги.	СУММА.	
		Руб.	К.
1	Отъ благочинн. 3 округа	7	25
2	„ 4 „	27	34
3	„ 5 „	21	19
4	„ 6 „	4	55
5	„ 7 „	31	6
6	„ 8 „	4	18
7	„ 13 „	61	9
8	Настоятеля Св. Троицк. монастыря . . .	7	40
9	„ Владивостокск. Каоedr. собора	28	72
10	Причта Никольскъ-Уссурійск. собора .	10	—
11	„ Владивост. Покровской церкви	5	47
12	„ Архіерейской Домовой церкви	7	50
ИТОГО .		215	75

Денги отосланы по назначенію.

Докладъ Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго
Совѣта на имя Его Высокопреосвященства по поводу
журнала 4-го епархіальнаго съезда № 13.

№ 981, 26 апр. 1908 г. Съ предложенными
въ семь докладѣ мѣрными и заключе-
ніемъ Епархіальнаго Училищнаго Со-
вѣта согласенъ. Оставить трехрубле-
вый налогъ на свѣчи въ пользу церков-
ныхъ школъ въ распоряженіи Совѣта
на прежнихъ основаніяхъ. Докладъ сей
напечатать вмѣстѣ съ журналомъ Съезда.

Евсей, А. Владивостокскій.

Представляя при семъ журналъ съезда депутатовъ
духовенства Владивостокской епархіи отъ 18 февраля с. г.
за № 13, Епархіальный Училищный Совѣтъ, во исполне-
ніе резолюціи Вашего Высокопреосвященства отъ 25
февраля с. г за № 505, долгъ имѣть почтительнѣйше
доложить слѣдующее:

1. Отцы депутаты съезда въ своемъ журналѣ заявили,
что они затребовали отъ Училищнаго Совѣта свѣдѣнія о рас-
ходѣ 3-рублеваго полуднаго съ церковныхъ свѣчей сбора,
но отвѣта не получили. Въ добавленіе къ журналу зая-
вляютъ, что получили справку отъ казначея Совѣта уже
по написаніи журнала. Для возстановленія дѣла, какъ оно
было въ дѣйствительности, Епархіальный Училищный
Совѣтъ имѣетъ долгъ сообщить, что требованіе съезда о
представленіи вышеозначенныхъ свѣдѣній было написано
о. председателемъ съезда 16 февраля въ субботу, когда
занятія были уже окончены. Въ субботу занятій по вече-
рамъ не бываетъ, потому что дѣлопроизводитель Совѣта
священникъ, а помощникъ его—христіанинъ, котораго
тоже нельзя лишать возможности побывать въ церкви.
Само собою понятно, что не бываетъ занятій и въ во-
скресенія. Требованіе съезда было усмотрѣно дѣлопро-
изводителемъ Совѣта въ понедѣльникъ, часовъ около 12
дня, когда дѣлопроизводитель явился въ Духовную Кон-
систорію для исполненія обязанностей члена оной, Тот-

Часть же была сообщено о требованіи съезда председателю совѣта и тотчасъ-же сдѣлано распоряженіе казначею совѣта, діакону Шалабанову, представить прямо въ собраніе депутатовъ требуемую справку, что и было исполнено. Такимъ образомъ поставленное во главу журнала заявленіе депутатовъ о неполученіи отвѣта на свое требованіе не представляетъ собою ничего такого, что свидѣтельствовало-бы о медленности, или нежеланіи Совѣта исполнить просьбу съезда. Требованіе было исполнено съ возможною скоростію, въ нѣсколько часовъ.

2. По существу журнала о.о. депутатовъ Совѣтъ считаетъ необходимымъ изложить слѣдующее: о.о. депутаты постановили трехрублевый сборъ съ нуда свѣчей представить въ распоряженіе епархіальныхъ съездовъ. Какія-же для сего основанія? Основаніе одно и вотъ какое: «о.о. депутаты съездовъ сами хорошо освѣдомлены о нуждахъ школъ своего округа и имъ интересы церковныхъ школъ близки и дороги». Но это основаніе слишкомъ общее, слишкомъ неопредѣленное и надо только удивляться, какъ о.о. депутаты на этомъ основаніи не требовали въ свое распоряженіе всѣхъ средствъ Совѣта — вѣдь «о нуждахъ школъ своего округа они хорошо освѣдомлены и интересы церковныхъ школъ имъ близки и дороги». На этомъ основаніи можно признать излишнимъ существованіе Совѣта и отдѣленій, Епархіальнаго и Уездныхъ наблюдателей и даже самаго Епархіальнаго Епископа, ибо «о нуждахъ школъ своего округа», какъ и о всѣхъ вообще нуждахъ своего округа о.о. депутаты хорошо освѣдомлены. Въ практическомъ отношеніи постановленіе съезда о.о. депутатовъ поведетъ къ тому, что пошудный трехрублевый сборъ потеряетъ для церковно-школьнаго дѣла всякое значеніе, какъ потеряла всякое значеніе выручка за „неповѣдныя“ свѣчи, которая по постановленію 2-го съезда о.о. депутатовъ должна расходоваться на школы о.о. завѣдывающими. Быть можетъ, эти деньги и рас-

Ходуется на школы, но Совѣтъ не разсчитываетъ и не можетъ разсчитывать на нихъ при обсужденіи вопроса объ обезпеченіи содержаніемъ той или другой школы. Прежде эти деньги (до 3000 р.), будучи сосредоточены въ Совѣтъ, представляли собою источникъ, изъ котораго удовлетворялись нужды по содержанію канцеляріи Совѣта и отдѣленій и еще оставалось на непредвидѣнныя нужды (на выдачу пособій, на прогоны). Взамѣнъ этого казенныя и земскія средства, изъ которыхъ надлежало удовлетворять нужды по содержанію канцеляріи Совѣта и отдѣленій, полностью шли на содержаніе школъ. Такъ и въ настоящемъ случаѣ. Деньги отъ попуднаго сбора (пока получено 1700 р. за минувшій годъ) шли на канцелярскія нужды, а казенныя и земскія средства полностью пошли на содержаніе школъ. Въ настоящее время о.о. депутаты рѣшили сами оказывать пособіе школамъ изъ попуднаго сбора. Совѣтъ, составляющій разверстку средствъ въ концѣ каждаго года, не можетъ знать, какимъ школамъ о.о. депутаты заблагоразсудятъ дать пособіе и потому не можетъ разсчитывать на попудный сборъ, какъ на средства по удовлетворенію церковно-школьныхъ нуждъ. Не можетъ Совѣтъ разсчитывать на эти средства еще и потому, что пособіе, какое о.о. депутаты будутъ давать тѣмъ или другимъ школамъ, будетъ всегда имѣть временный характеръ. Нынѣшній сѣздъ дастъ пособіе, однимъ школамъ, а послѣдующій отниметъ это пособіе, признавъ болѣе нужнымъ оказать пособіе другимъ школамъ. Такимъ образомъ въ результатѣ получится слѣдующее: средства Совѣта на церковно-школьное дѣло съ изытіемъ изъ его распоряженія попуднаго сбора, сократятся до 2000 рублей. (Такъ, по крайней мѣрѣ, предположено поступленіе попуднаго сбора). Затѣмъ изъ остающихся въ распоряженіи Совѣта казенныхъ и земскихъ средствъ необходимо будетъ отчислить до 2000 рублей на канцелярскія нужды по Совѣту и отдѣленіямъ. Итого, церковно-школьное дѣло

потеряетъ не менѣе 4000 рублей, получивъ взаменъ этого чисто случайное и временное пособіе въ 2000 рублей, на которое, какъ на постоянный источникъ существованія ни одна школа рассчитывать не можетъ. Не надо при этомъ забывать, что Совѣтъ прежде, чѣмъ отчислить изъ казенныхъ или земскихъ средствъ, въ настоящее время полностью расходуемыхъ на содержаніе школъ, 2000 рублей на канцелярскія нужды, вынужденъ будетъ закрыть нѣсколько школъ. Этого-то добиваются о.о. депутаты 4-го съѣзда, заявляющіе такъ громко, что „интересы церковныхъ школъ имъ близки и дороги“. И вообще о постановленіи съѣзда по существу слѣдуетъ сказать, что оно крайне не обосновано и не продумано. Такъ и кажется, что не „интересы школъ, которыя о.о. депутатамъ, по ихъ заявленію, близки и дороги, и не серьезное желаніе помочь дѣлу руководили ими при рѣшеніи даннаго вопроса, а что-то другое, въ родѣ желанія показать свое право давать и отнимать, казнить и мловать. Едва ли серьезная часть духовенства епархіи, дѣйствительно трудящаяся по школьному дѣлу и дорожающая имъ, давала такое право о.о. депутатамъ и едва ли эта часть одобритъ такое постановленіе, когда будетъ, въ силу необходимости, закрыто нѣсколько школъ.

3. За время существованія Владивостокской епархіи было четыре съѣзда депутатовъ отъ духовенства. Первый съѣздъ призналъ необходимымъ оказать пособіе на церковно-школьное дѣло, передавъ въ Совѣтъ выручку денегъ отъ продажи «исповѣдныхъ» свѣчъ. Второй съѣздъ отнялъ эту помощь. Третій съѣздъ вновь призналъ необходимымъ придти на помощь церковно-школьному дѣлу и установилъ трехрублевый погудный сборъ съ проданныхъ церквамъ епархіи церковныхъ свѣчъ. Четвертый отказываетъ въ этой помощи. Итакъ, четыре съѣзда и четыре разныхъ рѣшенія по одному и тому-же вопросу. Это свидѣтельствуетъ о томъ, что ни дающіе, ни отни-

маюице о.о. депутаты не имѣли яснаго представленія о томъ, что они дѣлали, не задумывались серьезно надъ тѣми мотивами, по которымъ давали, или отнимали. А это послѣднее обстоятельство даетъ поводъ заключать, что и къ церковно-школьному дѣлу по существу о.о. депутаты относились довольно-таки безразлично, хотя на послѣднемъ съѣздѣ и было болѣе чѣмъ самоувѣренно заявлено, что „интересы церковныхъ школъ о.о. депутатамъ близки и дороги“. Но въ нѣкоторое извиненіе о.о. депутатовъ второго съѣзда, отнявшихъ у Совѣта выручку отъ продажи „исповѣдныхъ“ свѣчъ, можно сказать, что они отнимали, по крайней мѣрѣ, то, что принадлежало исключительно духовенству, ибо „исповѣдныя“ свѣчи считаются доходомъ исповѣдывающаго священника. Можно-ли тѣмъ-же извинить о.о. депутатовъ четвертаго съѣзда, отнявшихъ попудный сборъ съ церковныхъ свѣчъ? Церковныя свѣчи есть принадлежность, имущество церковное. Имуществомъ-же церквей, согласно каноническихъ постановленій, распоряжается только Епископъ. Поэтому третій съѣздъ, собственно говоря, не имѣлъ права дѣлать постановленія объ установленіи трехрублеваго попуднаго сбора съ церковныхъ свѣчъ. Депутаты могли лишь просить Его Высокопреосвященство, не признаеть-ли онъ возможнымъ придти на помощь церковно-школьному дѣлу путемъ распоряженія объ установленіи указаннаго сбора. Такимъ образомъ въ этомъ дѣлѣ хозяиномъ и распорядителемъ былъ Его Высокопреосвященство, а о.о. депутаты являлись только въ роли ходатаевъ, какъ могли въ этой роли быть Епархіальный Училищный Совѣтъ, или Духовная Консисторія. Но такъ или иначе сборъ былъ установленъ и утвержденъ не депутатами, а Епископомъ. Какое-же основаніе имѣли о.о. депутаты 4-го съѣзда отменить это епископское распоряженіе и при томъ въ такой категорической формѣ, какъ будто этотъ сборъ собственность духовенства? Какое основаніе имѣли они

брать этотъ сборъ въ свое распоряженіе? Не очевидно-ли отсюда, что, (если смотрѣть на настоящее постановленіе и съ этой, канонической, всего болѣе обязательной для духовенства точки зрѣнія) постановленіе это есть результатъ поверхностнаго отношенія къ дѣлу, постановленіе вредное для дѣла, а потому не подлежащее приведенію въ исполненіе.

4. Касательно замѣчаній, сдѣланныхъ о.о. депутатами въ добавочномъ постановленіи, Совѣтъ считаетъ необходимымъ съ своей стороны замѣтить слѣдующее: о.о. депутаты заявляютъ, что представленная Совѣтомъ справка о расходованіи полуднаго сбора не мало ихъ удивила. Удивила-же она ихъ потому, что деньги выписаны на жалованіе дѣлопроизводителю совѣта за декабрь—февраль—265 рублей, («за февраль то пожалуй и рано»—идовито замѣчаютъ о.о. депутаты, да и по чемъ это въ мѣсяцъ?) Далѣе расходъ на писмоводителя, казначея, сторожей»... Совѣтъ рѣшительно недоумѣваетъ, почему эти расходы оказались удивительными? Или, по мнѣнію о.о. депутатовъ, люди, служащіе въ канцеляріи Совѣта, должны трудиться даромъ? Или они получаютъ за свой трудъ такъ много, что это вызываетъ удивленіе? Взять хотя-бы дѣлопроизводителя совѣта, содержаніе котораго болѣе всего обратило на себя вниманіе о.о. депутатовъ. Въ справкѣ указано, что жалованіе ему выдано въ ноябрь—декабрь 1907 года и январь—февраль сего года 265 рублей. Это выходитъ по 66 рублей 25 копѣекъ. Ужели этого много? Столоначальникъ Духовной Консисторіи получаетъ при готовой квартирѣ, (правда, пока временной и случайной) отопленіи и освѣщеніи по 100 рублей въ мѣсяцъ, и трудъ дѣлопроизводителя ни въ коемъ случаѣ не меньше труда столоначальника Консисторіи, а подѣ часъ и значительно сложнѣе. Въ примѣръ можно взять настоящій случай. Разобраться съ журналомъ о.о. депутатовъ не такъ-то просто, если принять во вниманіе его совершенную не-

обоснованность, его голословность. Въ дѣйствительности же дѣлопроизводитель Совѣта получаетъ еще меньше, а именно всего 50 рублей. Указанный въ справкѣ расходъ 265 рублей получился такимъ образомъ. Дѣлопроизводитель совѣта священникъ Поповъ былъ командированъ для сопровожденія Его Высокопреосвященства въ Благовѣщенскъ. Въ командировкѣ о. Поповъ пробылъ два мѣсяца (1 мѣсяць въ поѣздкѣ и 1 мѣсяць составлялъ отчетъ по случаю поѣздки); на время отсутствія дѣлопроизводителя совѣта, по опредѣленію Совѣта, отъ 28 сентября 1907 года № 67, былъ приглашенъ замѣститель съ вознагражденіемъ по 40 рублей въ мѣсяць. За два мѣсяца ему выдано 80 рублей, часть которыхъ, именно 65 рублей, уплачено изъ трехрублеваго попуднаго сбора. Дѣлопроизводитель-же получалъ попрежнему 50 рублей. Такъ было въ дѣйствительности. О.о. депутаты могутъ возразить, что они этого не знали. Но это не извиненіе. вмѣсто того, чтобы удивляться и дѣлать ядовитыя замѣчанія, они могли потребовать объясненій и тогда дѣло выяснилось-бы. Однако, ничего подобнаго они не сдѣлали. Впрочемъ, этому можно и не удивляться, а, наоборотъ, достойно удивленія, какъ о.о. депутаты не сдѣлали постановленія о томъ, чтобы въ канцеляріи Совѣта работали даромъ, какъ не обязали Совѣтъ давать имъ отчетъ въ каждомъ своемъ распоряженіи!... «Видимо, продолжаютъ о.о. депутаты, Совѣтъ не сильно нуждался въ средствахъ, что не израсходовалъ ихъ въ 1907 году, а большею частію въ 1908 году». Ничуть не „видимо“. Совѣтъ этихъ денегъ и расходовать раньше ноября не могъ, потому что деньги эти (попудный сборъ), получены только во второй половинѣ ноября. До этого времени Совѣтъ содержалъ канцелярію на средства, полученные изъ отдѣленій, предложивъ имъ возратить суммы, равныя тѣмъ, какія были получаемы отъ церквей въ районахъ отдѣленій за «исповѣдныя» свѣчи, каковая необходимость, кстати ска-

зять, поставила отдѣленія въ крайне затруднительное положеніе и вызвала огромную переписку, какъ результатъ подобнаго настоящему постановленія депутатовъ второго съѣзда. И въ настоящемъ случаѣ постановленіе о.о. депутатовъ грозитъ тѣмъ-же. И опять о.о. депутаты не могутъ извинять себя, не потребовавъ объясненій. И вотъ, на основаніи такихъ „видимо“, ядовитыхъ, ни на чемъ не основанныхъ замѣчаній, о.о. депутаты додумались до постановленія, въ которомъ Совѣту приказано: не получать поуднаго сбора и даже остатокъ 66 рублей 50 копѣекъ сдать въ «фондъ» духовенства. Нельзя же удивляться такому рѣшенію о.о. депутатовъ, для которыхъ „интересы школъ близки и дороги“? Нельзя не слышать въ немъ лихого: „знай нашихъ, а на послѣдствія — наплевать!“

5. Резюмируя все сказанное, Совѣтъ находитъ, что а) постановленіе 4-го съѣзда депутатовъ епархіальнаго духовенства ни на чемъ не основано; б) ни чѣмъ не вызвано; в) противоканонично и г) вредно явно для церковно-школьнаго дѣла въ епархіи. Въ виду этого оно, по мнѣнію Совѣта, ни въ какомъ случаѣ не должно быть приведено въ исполненіе.

Вашего Высокопреосвященства милостиваго Архипастыря и отца низжайшіе послушники.

(Слѣдуютъ подписи.)

Журналъ № 13.

4-го съѣзда духовенства. Утреннее засѣданіе 18 февраля 1908 г.

О.о. депутаты съѣзда, рассматривая постановленія 3-го съѣзда о трехрублевомъ поудномъ налогѣ на проданный заводомъ пудъ свѣчей въ епархію въ пользу церковно-приходскихъ школъ, запросили Училищный Совѣтъ о

томъ, какъ и куда израсходованы имъ отпускаемыя суммы и отвѣта не получили. Обсуждая далѣе это постановленіе и исходя изъ того положенія, что депутаты съѣздовъ сами хорошо освѣдомлены о нуждахъ школъ своего округа и интересы церковныхъ школъ имъ близки и дороги, постановили: со дня утвержденія настоящаго журнала, свѣчной заводъ имѣеть посылать шестирублевый сборъ съ пуда свѣчей, отпускаемыхъ имъ въ епархію, въ Епархіальное Попечительство съ отмѣткой „для фонда“, гдѣ и хранятся эти деньги и постановленіемъ Епархіальныхъ съѣздовъ распредѣляются по школамъ, въ половинномъ противъ полученнаго размѣрѣ, т. е. по 3 р. съ пуда.

Предсѣдатель съѣзда священ. *Констан. Цивилевъ.*

Слѣдуютъ подписи депутатовъ.

Добавленіе. По написаніи настоящаго журнала была получена отъ о. діакона Шалобанова справка о расходѣ суммъ. Справка не мало удивила о.о. съѣзда: выписано жалованье дѣлопроизводителю Совѣта за ноябрь-февраль 265 рубл., (за февраль-го пожалуй и рано, да и по чемъ это въ мѣсяцъ?). Далѣе, расходъ на писмоводителя, канцелярскія и сторожей. Видимо, Совѣтъ не сильно нуждается въ средствахъ, что не израсходовалъ ихъ въ 1907 г., а большею частію въ 1908 г. и израсходовалъ даже не всѣ. Вновь подтвердили: съ свѣчного завода деньги должны поступать „въ фондъ“, считая со дня написанія журнала, и Совѣтъ не можетъ требовать съ завода деньги, что не посланы, за прошлый годъ и даже долженъ сдать „въ фондъ“ не израсходованныя изъ 830 р. 89 к. (Совѣтомъ полученныя) 66 р. 50 к.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель съѣзда, священникъ *К. Цивилевъ.*

Ч л е н ы: священ. *П. Богородицкій*, священ. *Г. Фамилевъ*, священ. *В. Давыдовъ*, священ. *Алек. Бажтеревъ*, священ. *Мир. Кессельманъ*, священ. *В. Чистяковъ*, священ. *Серій Лебедевъ*,

свящ. *Г. Тросіянскій*, свящ. *Дмитрій Никольскій*, свящ. *Шавель Никитинъ*, свящ. *Ю. Суражжевичъ*, свящ. *А. Серовскій*.

На подлинномъ журналѣ положена Его Высокопреосвященствомъ отъ 25 февраля 1908 г. за № 505 резолюція слѣдующаго содержанія: „На заключеніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта“.



Отъ Никольскъ-Уссур. Отдѣленія Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Согласно ходатайства Приморскаго Областного по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, опредѣленіемъ Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 4 апрѣля с. г. за № 31-мъ *постановлено*: «Въ виду того, что одной изъ главныхъ обязанностей крестьянскихъ начальниковъ является попеченіе о нравственномъ преуспѣяніи крестьянъ и что лучшимъ средствомъ для достиженія сей цѣли служатъ школы, по поводу благоустройства копъ крестьянскіе начальники входятъ въ сношеніе съ сельскими обществами, Епархіальный Училищный Совѣтъ находитъ полезнымъ для церковно-школьнаго дѣла предоставить означеннымъ начальникамъ право посѣщать церковныя школы не только для ознакомленія съ матеріальными нуждами ихъ, но и для ознакомленія съ постановкою учебнаго дѣла въ школахъ, при чемъ крестьянскіе начальники могутъ присутствовать на урокахъ, съ обязательствомъ сообщать о замѣченныхъ недостаткахъ Епархіальному или Уѣздному наблюдателямъ церковныхъ школъ, но безъ права дѣлать непосредственно отъ себя какія-бы то ни было замѣчанія или распоряженія учителямъ церковныхъ школъ.»

Сообщая о вышеизложенномъ постановленіи Учил. Совѣта къ свѣдѣнію и руководству о.о. завѣдывающихъ

церковными школами, Ник.-Уссур. Отдѣленіе покорнѣйше просить послѣднихъ поставить въ извѣстность о семъ распоряженіи учащихъ въ завѣдываемыхъ ими школахъ.

Разъясненіе о выдачѣ паспортовъ учащимъ въ церковныхъ школахъ.

Многіе изъ учащихся въ церковныхъ школахъ обращаются въ Отдѣленіе съ просьбою выдать какой либо видъ на жительство, на проѣздъ и проч.; вѣдѣтвіе чего Отдѣленіе, къ свѣдѣнію заинтересованныхъ въ этомъ вопросѣ лицъ, разъясняетъ, что учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ, какъ не состоящіе на государственной службѣ, на основаніи и. В. Высочайшаго указа 5 октября 1906 года, за полученіемъ паспортныхъ книжекъ должны обращаться или по мѣсту приписки въ сословныя учрежденія, или по мѣсту постоянного жительства въ полицейскія управленія.

Предѣдатель Отдѣленія
Свящ. Г. Ваулинъ.

Владивостокскія
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го іюня. № 11. 1908 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Поѣздка Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Евсевія, Архіепископа Владивостокскаго въ г. Благовѣщенскъ, Амурской области, съ 29 сентября по 28 октября 1907 г.

(Окончаніе).

Когда Владыка прибылъ на берегъ и когда лодка была спущена на ледъ, нашъ перевозчикъ—доброволецъ, О. М. Ивановъ заявилъ, что перевезти всѣхъ сразу и при томъ съ вещами нѣтъ никакой возможности. Рѣшили раздѣлиться на двѣ партіи. Въ первую очередь долженъ былъ переправляться Владыка съ монахомъ о. Поликарпомъ, а во вторую трое остальныхъ и вещи. Такое неравномѣрное распредѣленіе было принято потому, что первая очередь имѣла цѣлю испробовать, возможна ли переправа вообще, и потому подвергалась большей опасности и, быть можетъ, должна была бы вернуться назадъ, и потому возить вещи взадъ и впередъ было неразсчитливо. Ровно въ 9-ть часовъ Владыку усадили въ лодку, а о. Поликарпъ съ прочими перевозчиками потащили лодку по льду. Мы остались на берегу, недалеко отъ рыбацѣй хижины, и смотрѣли на процессъ переправы. Съ великимъ трудомъ, по все же лодка все далѣе и далѣе удаляется отъ берега. Вотъ она стала: очевидно, тащившіе лодку выбились изъ силъ и отдыхаютъ, такъ какъ ледъ былъ крайне неровенъ и тащить лодку по шероховатости было тяжело. Вотъ она снова двигается—медлен-

но впередъ. Мы на берегу дѣлаемъ расчетъ, сколько-же времени понадобится на то, чтобы перетащить лодку чрезъ все пространство. Одновременно съ тѣмъ дѣлаемъ предположеніе, что ледъ, очевидно, достаточно крѣпокъ, если по нему возможно тащить лодку при помощи полудесятка людей. Если-же такъ, то, значитъ, мы пройдемъ это пространство пѣшкомъ, безъ лодки, и наша переправа совершится скоро. А время идетъ да идетъ и лодка все далѣе и далѣе уходитъ отъ нашего берега. Становится томительно смотрѣть на ея черепашье движеніе впередъ и нами овладѣетъ нетерпѣніе, а одинъ изъ насъ, именно послушникъ Владыки, братъ Федоръ, молодой человѣкъ, рѣшительно заявляетъ, что онъ не можетъ больше ждать и пойдетъ догонять лодку. Не долго думая, онъ схватилъ длинную палку и смѣло направился на рѣку. Не прошелъ онъ и двадцати шаговъ, какъ съ лодки послышались крики. Перевозчики махали руками и что-то кричали, но что именно, разобрать было невозможно за дальностію разстоянія. Братъ Федоръ въ нерѣшительности остановился. Въ это время его вниманіе привлекаетъ небольшая лужица воды во льду. Онъ ставитъ на нее свой длинный шестъ и съ ужасомъ замѣчаетъ, что весь длинный шестъ свободно погружается въ воду, не достигая дна. Въ нѣсколько прыжковъ братъ Федоръ выскочилъ на берегъ, бѣлый какъ полотно, отъ испуга, при чемъ сообщилъ, что ясно почувствовали, какъ ледъ подъ нимъ, когда опускалъ свою палку, сталъ было проваливаться. Это отбило у насъ охоту однимъ, безъ руководства перевозчиковъ ходить по льду. А лодка опять двигается впередъ и ужъ далеко отъ насъ, но мы наблюдаемъ за кучкой копошащихся около нея людей. Замѣчаемъ при этомъ и нѣчто странное: перевозчики, а съ ними и о. Поликарпъ, то тащатъ лодку, то зачѣмъ то едва не всѣ въ одинъ разъ быстро вскакиваютъ въ нее, а потомъ опять начинается медленное движеніе впередъ. Но вотъ лодка у другого берега, у поло-

сы воды, которую на веслахъ переплываютъ, и Владыка на берегу. Въ это время откуда то съ острова появляется новое лицо. Мы догадываемся, что это, вѣроятно, съ той лодки, которая ожидалась изъ Хабаровска. Такъ и есть: вся кучка людей вмѣстѣ съ прибывшимъ начинаютъ обходить островъ и за нимъ исчезаютъ. И такъ первая часть переправы Владыкою окончена. Для насъ ясно, что и вторая главная часть переправы тоже возможна; въ противномъ случаѣ прибывшій изъ Хабаровска заявилъ-бы о невозможности переправы и Владыка вернулся бы.

Мы ждемъ своей очереди, но долго что-то не возвращаются перевозчики; а времени, между тѣмъ, уже прошло довольно: наши часы показываютъ уже двѣнадцатый часъ дня.

Желая какъ-нибудь скоротать время, мы побывали въ хижинѣ рыбаковъ, узнали отъ нихъ, что они ежегодно прѣзжаютъ сюда для ловли подледной рыбы и уловъ сбываютъ въ Хабаровскъ переторговцамъ, что одновременно съ ловлей рыбы они занимаются и охотой на дичь: фазановъ, куропатокъ, рябчиковъ, не брезгуя охотой на хорьковъ, шкурки которыхъ довольно цѣнны; иногда попадаютъ имъ и лисицы. Словомъ, узнали, что и здѣсь люди живутъ вполне хорошо, зарабатывая себѣ безъ особаго труда вполне достаточный кусокъ хлѣба. Въ предположеніи, что намъ придется переправляться чрезъ первую часть рѣки по льду пѣшкомъ, мы купили у рыбаковъ санки, дабы не на себѣ, а на санкахъ тащить наши вещи. Пока мы были въ хижинѣ, показались и возвращавшіеся изъ-за острова перевозчики, таща на себѣ какіе-то тюки. Владыки съ ними нѣтъ; нѣтъ и о Поликарпа. Для насъ ясно, что Владыка переправляется, если ужъ не переправился чрезъ Амуръ; ясно также, что тюки, которые тащатъ перевозчики—почта изъ Хабаровска. Славу Богу! переправа возможна и мы сегодня будемъ въ Хабаровскѣ а тамъ можно считать себя уже дома. Всѣ мы оживились

и съ нетерпѣніемъ ждемъ прибытія перевозчиковъ, чтобы начать свою переправу. Вотъ они подошли къ лодкѣ и уже переплываютъ виднѣющуюся отъ насъ полосу воды; вотъ уже и переплыли ее. . . но что это? Лодку они тащатъ къ намъ назадъ! Нашему недоумѣнію нѣтъ объясненія, а нашимъ предположеніямъ и догадкамъ нѣтъ конца. Одно только ясно, что переправа наша будетъ не скоро. Перевозчики опять такъ же медленно, какъ и недавно, двигаются къ намъ и эта медленность, а главное, кажущаяся безцѣльность работы перевозчиковъ выводитъ насъ изъ терпѣнія. Но вотъ они у нашего берега. Мы совсѣмъ готовы начать переправу, однако и теперь наше желаніе не исполняется. Перевозчики заявляютъ, что они устали и голодны и имъ нужно отдохнуть и подкрѣпиться хоть-бы чайкомъ; что въ противномъ случаѣ они не справятся съ предстоящей работой. Предъ такими доводами возражать было нельзя и мы безпрекословно имъ покорились. Опять ожиданіе, но на этотъ разъ не долгое. Мелѣе чѣмъ черезъ часъ, перевозчики, напившись у рыбаковъ чаю, явились къ мѣсту переправы и побросали наши вещи въ лодку. Тутъ ужъ мы не вытерпѣли и потребовали у перевозчиковъ объясненія, зачѣмъ они таскаютъ лодку съ собой, когда можно перейти рѣку по льду. Намъ кратко но внушительно отвѣтили: «сами увидите!» Лодка наша двинулась. Старшій изъ перевозчиковъ строго-на строго предупредилъ каждаго изъ насъ ни на шагъ не отходить отъ лодки и даже руками держаться за нее—приказаніе не понятное для насъ, но мы безпрекословно ему повинемся. Мы дѣлаемъ даже больше: мы усиленно помогаемъ тащить лодку, ибо видимъ, что тащить ее по шероватовому льду очень тяжело. Трудимся до поту, но вотъ братъ Федоръ вдругъ вскрикиваетъ и, испуганный, валится въ лодку. Въ чемъ дѣло? Оказывается, братъ Федоръ провалился чуть не до пояса и инстинктивно, чтобы не утонуть совсѣмъ, кинулся въ лодку. Становится понятнымъ,

почему намъ приказано строго-настрога держаться лодки, и жась, животный ужась, овладѣваетъ нами: вѣдь каждую минуту каждый изъ насъ можетъ подвергнуться той-же самой участи, а вѣдь, на дворѣ зима и можно на смерть простыть отъ такой ванны; да можно и совсѣмъ нырнуть подъ ледъ! Яснымъ становится и то, зачѣмъ мы тащимъ лодку: она каждую минуту служитъ для каждаго изъ насъ якоремъ спасенія... а вотъ и новое сему доказательство: провалился и второй изъ насъ и съ ловкостію, какой трудно было ожидать, особенно если принять во вниманіе, что онъ одѣтъ былъ въ тяжелую мѣховую шубу—тоже вскочилъ въ лодку. Вотъ она—переправа! А въ это время слышится ободряющій, чисто отеческій голосъ старшаго перевозчика: „ничего, пустяки! дружиѣй, братцы!“! И лодка снова движется впередъ; снова мы идемъ близъ лодки, только каждый нашъ шагъ сопровождается мыслью «не провалиться-бы! не утонуть-бы!»... Господи! что это? Ледъ кругомъ трещитъ и проваливается; всѣ моментально кидаются въ лодку, которая медленно, съ какимъ-то зловѣщимъ шумомъ, проваливается съ нами въ воду... Такъ вотъ что значить то нѣчто странное, что наблюдали мы съ берега, когда переправлялся Владыка и когда всѣ, бывшіе съ нимъ, такъ быстро вскакивали въ лодку: они, какъ и мы, спасались, когда ледъ подъ лодкой проваливался. Теперь это для насъ ясно. Ужась сильнѣй овладѣваетъ нами и кажется намъ, конца ему не будетъ, такъ какъ мы отошли отъ берега не болѣе одной трети.

Даже перевозчики замѣтно взволнованы. Но вотъ они осматриваются, подтягиваютъ баграми лодку къ закраинѣ льда, выскакиваютъ изъ лодки на ледъ и приглашаютъ насъ сдѣлать то же, ибо если мы будемъ въ лодкѣ, то тащить ее дальше съ нами невозможно. Сознаемъ это и, какъ ни страшно, подчиняемся необходимости и выскакиваемъ на ледъ. Съ страшнымъ напряженіемъ силъ тянемъ лодку на ледъ, но это не такъ-то скоро намъ удается:

лодка своею тяжестью продавливает слабо скрепленный лед и не хочет выходить из воды. Все мы в поту и едва дышимъ, а старшій перевозчикъ покрикиваетъ: «ну, дружище! ну идетъ!» И мы напрягаемъ послѣднія силы... слава Богу! лодка на льду и мы нѣсколько минутъ отдыхаемъ. Вотъ двинулись дальше -- дѣло идетъ хорошо, но.. два перевозчика въ одинъ моментъ погружаются по поясъ въ воду, испуганные прыгаютъ въ лодку, мы за ними и — лодка снова съ зловѣщимъ шумомъ отдастъ въ воду. Теперь дѣло серьезнѣе. Мы, оказывается, попали въ такое мѣсто, гдѣ не только лодку, но и одного человѣка ледъ не выдерживаетъ. Слѣдовательно, не только съ лодкой, но и одному человѣку дальше двинуться никакъ нельзя. Положеніе безвыходное! Кругомъ зыбкій ледъ, а до берега еще далеко. Между тѣмъ уже второй часъ дня. Ужели намъ придется сидѣть въ лодкѣ и ждать, пока окрепнетъ ледъ? Уныніе овладѣваетъ нами. Однако перевозчики опять пытаются встать на ледъ; много разъ они проваливаются, много разъ безнадежно разводятъ руками, но не перестаютъ добиваться своей цѣли и, наконецъ достигаютъ ея. Точка опоры нашлась, лодку подтягиваютъ, снова вытаскиваютъ на ледъ и мы снова движемся. Нѣсколько разъ повторялась все одна и та же исторія, пока мы достигли полосы воды и, на веслахъ переправившись чрезъ нее, пристали къ берегу острова. Вступивъ на берегъ, все мы съ глубокимъ и сердечнымъ умиленіемъ знаменуемъ себя крестнымъ знаменіемъ и никогда, во всю жизнь нашу не изливалось изъ сердца нашего такой глубокой благодарной молитвы Господу Богу, какъ въ эти минуты... А впереди еще переправа!

Купленные нами у рыбаковъ санки, предусмотрительно захваченныя перевозчиками въ лодку, теперь пригодились. На нихъ сложили почти весь багажъ, какой былъ съ нами, и мы отправились черезъ островъ къ мѣсту второй переправы. Островъ оказался болѣе версты въ шири-

ну, и Владыка хорошо сдѣлалъ, что не пошелъ черезъ него, а обошелъ по берегу до второй переправы. На островѣ оказался густой кустарникъ, много наноснаго лѣсу и весь онъ оказался въ промоинахъ. Пришлось пробираться сквозь кустарникъ, падать въ промоины, а тутъ еще глубокой рыхлый снѣгъ. Какъ-то Владыка брелъ по такому снѣгу съ своей больной ногой?

Послѣ почти часовой трудной ходьбы достигли другой стороны острова и увидѣли Амуръ. Одна сторона его — та, которая была ближе къ намъ, была совершенно чиста отъ ледохода. Зато противоположная сторона вся была покрыта сплошнымъ ледоходомъ. Объяснялось это тѣмъ, что сѣверо-западнымъ вѣтромъ весь ледъ пригнало къ одной сторонѣ рѣки, и онъ шелъ широкой, сажень въ 200 ширины, полосой. Вторая лодка, доставивъ Владыку на другой берегъ, вернулась и ожидала насъ, причемъ Ѳ. М. Ивановъ передалъ намъ приказаніе Владыки бросить всѣ вещи на острову, а съ собою захватить только портфель съ бумагами. Въ поясненіе такого распоряженія г-нъ Ивановъ прибавилъ, что переправа у того берега настолько трудна, что дай Богъ только людей переправить. Всѣ вещи тотчасъ-же были переданы первымъ перевозчикамъ, чтобы они доставили ихъ въ рыбацье зимовье на острову. Здѣсь они должны были храниться, пока установится переправа чрезъ Амуръ по льду, и потомъ Ѳ. М. Ивановъ любезно принялъ на себя обязанность доставить ихъ въ Хабаровскъ для дальнѣйшей отправки въ Владивостокъ.

Началась наша переправа чрезъ вторую часть Амура. Всѣ мы, прежде чѣмъ сѣсть въ лодку, усердно помолились Господу Богу, а потомъ два гребца молодыхъ парня сѣли въ весла и маленькая лодка, подъ опытнымъ управленіемъ Ѳ. М. Иванова, богатырская фигура котораго высилась на кормѣ, полетѣла по водѣ, забирая въ верхъ противъ теченія. Не болѣе, какъ въ 20 минутъ свободное отъ льда пространство воды было пройдено и

мы приблизились къ полосѣ ледохода, который издавалъ глухой шумъ отъ тренія и ломки льдинъ одна о другую. Лодка ловко скользнула въ просвѣтъ между льдинами и начала лавировать, выбирая проходъ. Мы окружены плывучимъ льдомъ. Слышится команда нашего кормчаго, который рѣшительно преобразился. Онъ стоитъ на ногахъ. Вся фигура его дышетъ отвагой и силою. Онъ зорко смотритъ за малѣйшимъ движеніемъ лодки и мастерски управляетъ ею, соображая, гдѣ ей лучше пройти. Вотъ лодка попала въ узкій проходъ между льдинами и веслами нельзя работать. «Багры!» лаконически командуетъ кормчій и въ рукахъ гребцовъ вмѣсто веселъ въ одинъ моментъ очутились багры, при помощи которыхъ лодка протискивается въ узкомъ проходѣ. Но вотъ лодку съ обѣихъ сторонъ сжало льдомъ... «Качай!» слышится команда, и мы, сидя въ лодкѣ, начинаемъ мѣрно раскачивать лодку на правый и на лѣвый бортъ. «На ледъ!» слышится между тѣмъ команда и въ одну секунду гребцы выпрыгнули изъ лодки на плывучія льдины и съ страшными усиліями протискиваютъ лодку между зажавшихъ ее, какъ въ тискахъ, льдинъ. О. М. Ивановъ—тоже на льду и толкаетъ лодку сзади. Чувствуется, какъ подъ его богатырскимъ усиліемъ лодка съ скрежетомъ подвигается впередъ, обламывая края льдинъ. Но вотъ одинъ изъ гребцовъ по поясъ проваливается въ воду, а затѣмъ прыгаетъ въ лодку. Здѣсь онъ быстро ложится на спину и поднимаетъ ноги вверхъ, тряся ими. Это онъ вытряхиваетъ залившуюся въ его обувь воду. Вотъ и товарищъ его продѣлываетъ то же послѣ холодной ванны. Фигуры ихъ въ это время столь комичны, что если бы не та страшная обстановка, которая окружаетъ насъ, мы вдоволь бы посмѣялись. Теперь же намъ не до смѣху, однако же не можемъ не улыбаться, когда искупавшись по поясъ, тотъ или другой изъ гребцовъ, лежа на днѣ лодки и тряся вверхъ поднятыми ногами, вмѣсто того, чтобы благодарить Бога, что

не пошелъ подъ ледъ, въ довольно крѣпкихъ выраженіяхъ изливалъ свое неудовольствіе по поводу невольнаго купанья. Между тѣмъ переправа идетъ своимъ чередомъ. Мы довольно скоро приближаемся къ берегу и Ѳ. М. Ивановъ говоритъ, что мы счастливѣе Владыки, такъ какъ во время его переправы ледоходъ былъ сплошной, а теперь есть просвѣты, гдѣ лодка идетъ болѣе или менѣе свободно. Впрочемъ и намъ еще рано думать о благополучномъ концѣ переправы. Наша лодка попала въ густую полосу плывучаго льда и, кажется, ей не будетъ выхода ни назадъ ни впередъ. Кажется, что лодка и ледъ остановились, а берегъ, на которомъ стоитъ кучка людей, бѣжитъ вверхъ по теченію. Намъ уже ясно видны лица и фигуры стоящихъ на берегу людей. Мы узнаемъ о. Поликарпа, узнаемъ хабаровскаго о. протоіерея Гомзякова и зависть прокрадывается въ сердце: какъ они счастливы, находясь въ безопасности! Между тѣмъ слышится суровая команда: «всѣ на ледъ»! Съ замирающимъ сердцемъ и трясаясь отъ внутренней дрожи, мы нерѣшительно вылѣзаемъ изъ лодки и становимся на зыбкія льдины, которыя подъ тяжестью каждаго изъ насъ колеблются и начинаютъ осѣдять. Ощущеніе ежеминутной гибели овладѣваетъ каждымъ и мы чувствуемъ, что смерть уже занесла надъ нами свою руку. Беззвучный молитвенный вопль о помощи несется отъ насъ къ Богу. Лодку, за которую мы крѣпко держимся на случай, если льдина не выдержитъ, вытаскиваютъ на ледъ и тащатъ по нему, пока къ тому есть возможность. Прыгаемъ и мы вслѣдъ за лодкой съ одной льдины на другую. Братъ Федоръ опять основательно проваливается, но онъ, кажется, уже привыкъ къ этому, ибо тотчасъ же оправляется и начинаетъ помогать тащить лодку. Вотъ мы у просвѣта и лодка послѣ нѣсколькихъ ударовъ весель подлетаетъ къ берегу. Еще сажень 20 и мы на берегу. Съ берега слышатся возгласы: «осторожнѣе!» Ѳ. М. Ивановъ говоритъ то же. Началась едва ли не

самая трудная часть переправы. Ледъ оказался измельченными въ обломки и его, какъ кашу, набило у берега. Человѣка онъ не выдерживалъ, а лодкѣ ходу не давалъ. Нельзя было лодку на поверхность льда вытащить, ибо уже если человѣка ледъ не выдерживалъ, то лодку и подавно. Одинъ изъ гребцовъ попробовалъ багромъ измѣрить глубину воды въ томъ предположеніи, что если вода рѣчки здѣсь мелка, то лодку можно тащить въ бродъ. Но багоръ ушелъ въ воду весь, а дна не досталъ. Снова, какъ и при переправѣ черезъ первую часть рѣчки, началось исканіе точки опоры, снова перевозчики ежеминутно проваливаются въ воду. Всѣ по поясъ мокры, не исключая и О. М. Иванова. Достаточно измокли и мы, но лодка подается едва-едва впередъ. Въ довершеніе всего въ одномъ мѣстѣ лодка стала было, подъ общими усиліями, выходить на ледъ, но подъ однимъ бокомъ ея ледъ не выдержалъ и она накренилась настолько, что вода ежеминутно прозила залить ее. Это былъ ужасный моментъ! Страшнымъ усиліемъ одного изъ гребцовъ ледъ подъ другимъ бокомъ лодки былъ осажень и лодка нѣсколько выправилась. Къ счастью, мукамъ нашимъ скоро насталъ конецъ. О. Поликарпъ бѣжалъ откуда то съ веревкой и, какъ истый морякъ—валаамецъ (онъ постриженникъ Валаамскаго монастыря) ловко бросилъ къ нашей бѣдствующей лодкѣ конецъ ея. Веревку быстро прикрѣпили къ лодкѣ и стоявшая на берегу кучка корейцевъ дружно потащила насъ къ берегу. Великая радость овладѣваетъ каждымъ изъ насъ. Мы чувствуемъ себя воскресшими изъ мертвыхъ. Мы безсчетно цѣлуемъ о. протоіерея Гомзякова о. Поликарпа, готовы цѣловать всѣхъ и каждого. А между тѣмъ нашъ отважный перевозчикъ О. М. Ивановъ скромно стоялъ въ сторонкѣ и уже собирался въ обратный страшный путь. Одинъ изъ насъ подошелъ къ нему и, высказывая свою искреннюю благодарность за труды, просить сказать, что слѣдуетъ уплатить за перевозъ. Но

г-нъ Ивановъ рѣшительно отказался отъ денегъ. „Вы сами видите, отвѣтилъ онъ, что такая переправа деньгами не оплачивается. Денегъ я не возьму; я не ради денегъ взялся за переправу, а изъ уваженія къ Владыкѣ. Лучше помолитесь за меня, да попросите о томъ же Владыку, а гребцамъ дайте сколько-нибудь денегъ, чтобы они имѣли возможность обогрѣться. Да и сами поторопитесь въ комнату: вѣдь и вамъ всёмъ надо посушиться“: Отвѣтъ этотъ рѣшительно поразилъ всѣхъ насъ. Значитъ и въ наше время есть еще люди, высокочтущіе санъ Архипастыря— настолько высоко, что готовы рисковать— изъ уваженія къ нему—своими здоровьемъ, даже свою жизнь совершенно безкорыстно!..*)

Однако, не мѣшало воспользоваться совѣтомъ О. М. Иванова—добраться поскорѣе до комнаты и обогрѣться: холодъ отъ намоченной одежды давалъ себя знать, да и было уже 5-ть часовъ вечера.

Сердечно попрощавшись съ г. Ивановымъ и еще разъ высказавъ ему благодарность, мы, въ сопровожденіи о. протоіерея и о. Поликарпа, отправились въ корейскую деревушку, что находилась на берегу, и прибыли къ мѣстной школѣ. На крыльцѣ ея стоялъ Владыка и еще издали привѣтствовалъ насъ знаками, а потомъ всѣхъ расцѣловалъ, какъ дѣтей. Настроеніе Владыки, какъ и наше, было очень радостное. Всѣ мы чувствовали себя какъ въ первый день Свѣтлаго Христова Воскресенія; всѣ спѣшили рассказать отдѣльные эпизоды изъ пережитой переправы; всѣ благодарили Бога за благополучное ея окончаніе, но и всѣ единогласно прибавляли, что во второй разъ на такое рискованное дѣло никто изъ насъ не рѣшится. Изъ рассказовъ Владыки выяснилось, что его пе-

Впоследствии Владыка, въ благодарность за переправу, выслалъ О. М. Иванову, при собственноручномъ письмѣ, свою фотографическую карточку и икону Спасителя съ вырѣзанною на серебряной дощечкѣ надписью: «О. М. Иванову отъ Евсеія, Архіепископа Владивостокскаго и Камчатскаго, въ благословеніе и на память о переправѣ черезъ Амуръ 27 октября 1907 года».

переправа была значительно труднее и богаче опасными случайностями.

Не говоря уже о томъ, что все вышеописанныя случаиности переправы одинаково имѣли мѣсто и въ тотъ разъ, какъ переправлялся Владыка, онъ, кромѣ того, пережилъ моменты, когда, по его собственнымъ словамъ, глубоко сожалѣлъ, что рѣшился на такой рискованный и опасный шагъ. Такъ, въ одномъ мѣстѣ, когда лодку перетаскивали по плывучему льду, онъ увидѣлъ, что О. М. Ивановъ, толкавшій лодку сзади, вдругъ погрузился въ воду и виднѣлась у лодки только голова. Въ себя Владыка бросился къ нему на помощь и схватилъ его за руку. Въ это время подошелъ и о. Поликарпъ, замѣтившій критическое положеніе г-на Иванова, и Владыка съ о. Поликарпомъ съ чрезвычайными усилиями вытащили г-на Иванова въ лодку, хотя Ивановъ, по его собственному признанію, вѣсилъ до 6-ти пудовъ. Не менѣе, если не болѣе насъ, натерпѣлся страху и мученій Владыка, когда лодку затрало во льду и, казалось, каждую минуту льдины готовы были раздавить ее, или прорѣзать своими острыми краями. Словомъ, Владыка, сравнивая переправу чрезъ Ангару*) съ переправой чрезъ Амуръ, находилъ, что первая ничто въ сравненіи со второй.

Едва обогрѣвшись въ хорошо нагрѣтой комнатѣ, но не имѣя возможности переодѣнуть мокрую одежду на сухую, такъ какъ вся одежда съ вещами осталась на островѣ среди Амура, мы отправились мимо Хабаровска прямо на вокзалъ желѣзной дороги, постигая къ поезду. Здѣсь, въ виду того, что поездъ отходилъ часа черезъ полтора, Владыка пожелалъ остановиться въ домѣ о. А. Михайловскаго, отъ котораго нужно было узнать, выхлопотать-ли онъ служебный вагонъ, согласно телеграммѣ Владыки изъ Петровскаго. Когда прибыли къ дому о. Михайловскаго, двери оказались запертыми и на нашъ стукъ изъ-за дверей послышался робкій вопросъ «кто тамъ?», а когда мы со-

*) въ Иркутскѣ

общили, что прїѣхалъ Владыка, тотъ-же голосъ изумленно воскликнулъ: «не можетъ быть!» Двери однако открылись и Владыку съ неподдѣльнымъ изумленіемъ встрѣтила жена о. Михайловскаго. Самаго о. Михайловскаго не было дома: онъ служилъ всенощную, которая уже оканчивалась. Супруга о. Михайловскаго объявила Владыкѣ, что телеграмму его они получили, однако, прїѣзда его сегодня ни какъ не ожидали, хорошо зная, что всякое сообщеніе чрезъ Амуръ уже нѣсколько дней прекращено. Вскорѣ пришелъ и о. Михайловскій и также изумился прїбытію Владыки. Онъ былъ сегодня въ городѣ и нарочно наводилъ справки о переправѣ. Ему все, къ кому онъ обращался, сообщили, что переправа невозможна, да и самъ онъ видѣлъ, побывавъ на берегу Амура, что думать о перѣздѣ чрезъ Амуръ въ такой переходъ—дѣло не мыслимое. Относительно вагона онъ все-же позаботился..

Вскорѣ все мы отправились на поѣздъ и забралнсь въ служебный вагонъ. Здѣсь мы стали считать себя какъ бы дома и чувство сладкаго покоя послѣ перенесенныхъ ужасовъ овладѣло нами. Однако мы долго еще не ложились спать, вспоминая страшную переправу подъ мѣрное постукиваніе колесъ вагона и невольно сравнивая настоящее наше слѣдованіе съ только что оконченнымъ путешествіемъ, закончившимся такимъ изъ ряда вонъ финаломъ.

На станціи Шмаковка Владыку встрѣтилъ о. Игуменъ Сергій, котораго Владыка извѣстилъ о своемъ прѣздѣ изъ Хабаровска.

29 октября въ шесть часовъ утра Владыка былъ дома, на Сѣданкѣ.

Итакъ, путешествіе Владыки продолжалось ровно мѣсяць. Сколько за это время ему пришлось пережить въ дорогѣ неудобствъ, хлопотъ, тревогъ и опасностей! Однако Архипастыръ все пережитое охарактеризовалъ такими словами: „Много я испыталъ всякихъ случайностей во

время своихъ многократныхъ поѣздокъ; но такой поѣздки еще не было. Не желаю я, чтобы еще разъ повторилось что-либо подобное, но и не скажу, чтобы былъ недоволенъ: вѣдь эти поѣздки только прибавили мнѣ опытности. Слава Богу за все!"

Свящ. В. Поповъ.



Даруй благодать.

(Изъ Ефрема Сирина).

Врачъ Милосердный! къ Тебѣ я молюся:
Къ язвамъ души, къ потемнѣвшимъ очамъ
Ты прикоснись,—и я весь исцѣлюся,
Сердце и умъ вознесу къ небесамъ.

* * *

Что-же сказать, Сердцевѣдче, мнѣ болѣ? .
Знаешь Ты самъ, что я жажду Тебя,
Что оскудѣлъ, какъ безводное поле,
Всюду нищу и томлюся весь я...

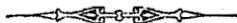
* * *

Нынѣ, какъ прежде, не презри моленье.
Словно я плѣнникъ, зываю въ тоскѣ.
Дай благодать и душѣ насыщенье
Въ вѣчной любви и стремленьи къ Тебѣ.

* * *

Свѣте! хотъ каплей излей милосердье,
Чтобы огонь засіялъ наконецъ
И попалилъ во мнѣ соръ и все тернье...
Дай же, какъ Царь, и умножь, какъ Отецъ!

А. Павелъ.



Типы прихожанъ.

1 Кончина праведника

Крестьянинъ Григорій Г. села Н. Владивостокской епархіи вотъ уже цѣлый мѣсяць болѣеть горячкою, лежатъ и никуда не выходитъ. Раньше онъ все хлопоталъ по хозяйству и неотлучно находился на пасѣкѣ. Бывалъ заѣдешь къ дѣдушкѣ Григорію на пчельникъ. Онъ еще издали замѣтитъ тебя, сниметъ шапку и бѣжитъ навстрѣчу; подойдетъ на благословеніе и проситъ посидѣть. Самъ бѣжитъ за медомъ и начинаетъ угощать. Къ дѣдушкѣ Григорію мнѣ приходилось часто заѣзжать, такъ какъ около его пасѣки водились грибы и грузди. Иногда даже дѣдушка Григорій помогалъ мнѣ собирать ихъ. Обыкновенно, за угощеніемъ у насъ съ дѣдушкой Григоріемъ шелъ разговоръ о хозяйствѣ, о пчелахъ, а иногда о предметахъ вѣры. Дѣдушка очень любилъ слушать рассказы о святыхъ, о загробной жизни.

Наканунѣ воскресенья или какого либо другого праздника дѣдушка Григорій спѣшилъ домой и шелъ въ церковь. Въ частной жизни онъ любилъ принимать странниковъ, монаховъ и монахинь. Въ семействѣ у него было тихо и смирно. Правда, семейство его состояло только изъ 4 человекъ: самого, жены его, сына и его жены. Всему дому былъ главой дѣдушка Григорій.

Какъ только заболѣлъ дѣдушка Григорій, послалъ за мной и просилъ меня приобщить его св. таинъ, что я охотно исполнялъ. Спустя три недѣли опять меня приглашали приобщить дѣдушку Григорія, при чемъ онъ заявилъ мнѣ, что чувствуетъ себя плохо, а потому желаетъ «маслособороваться.» Мы назначили время. Семейство дѣдушки приготовилось къ елеосвященію. Были приглашены родственники и благочестивые старики и старушки. Въ назначенный день дѣдушка Григорій приобщился и маслособоровался. Лицо его было серьезное. Ни жалобы, ни стона онъ не произносилъ, все про себя молился. Во

время объѣда дѣдушка Григорій просилъ меня и нѣкоторыхъ своихъ сосѣдей выслушать его волю въ написанномъ завѣщаніи. Онъ все свое имущество завѣщалъ своей женѣ и сыну пополамъ, на приходскую церковь отказалъ 50 р., на мужской и женскій монастырь Южно-Усская по 50 р., при чемъ онъ разсказалъ необыкновенный свой сонъ, видѣнный имъ наканунѣ завѣщанія. Дѣдушка сначала хотѣлъ сдѣлать пожертвованіе только на мужской монастырь и вотъ видитъ во снѣ около своего дома двѣ бочки: одну цѣлую, а другую разсыпанную. Онъ сталъ разсматривать первую и вдругъ услышалъ неизвѣстный голосъ: что же ты заботишься только о цѣлой бочкѣ; посмотри на сломанную, она тоже не пропадетъ; послѣ этого доски разваленной бочки зашевелились и стали на свое мѣсто; и получилась красивая бочка. На утро дѣдушка обдумалъ свой сонъ и понялъ, что разваленная бочка— это женскій монастырь, который только что устраивался въ то время; съ чѣмъ я вполне согласился. Завѣщаніе дѣдушки Григорія всѣмъ понравилось. Особенно, его жена старушка Ксенія была довольна, потому что чувствовала себя одинокой безъ старика и не могла сама зарабатывать хлѣбъ. Завѣщаніе же давало ей возможность жить около сына и существовать безбѣдно.

Незадолго до смерти дѣдушка Григорій еще разъ приобщился св. таинъ. Онъ былъ спокоенъ. Когда я спросилъ его: „не боишься ли, дѣдушка, умирать?“ онъ сказалъ: „нѣтъ“; „ну, а не жаль тебѣ настоящей жизни?“ добавилъ я. „нѣтъ, довольно пожилъ, хочу теперь, чтобы только Господь помиловалъ меня и принялъ мою грѣшную душу“. Наканунѣ Рождества Христова дѣдушка Григорій скончался. Похороны его были торжественны. Всѣ поминали его добромъ «Дай, Богъ ему царство небесное!

2. Кончина грѣшника.

Крестыанинъ Расилій Р. села N. (Владивостокской епархіи) пьетъ и пьетъ. Хозяйство его запустѣло. Домъ вросъ

въ землю, сараи раскрылись, ограда развалилась. Многочисленное его семейство ходить пелуголодно и полуодѣто. Жена его забита и тоже не прочь погулять. Когда Василій вытрезвлялся, начиналъ работать; тогда его дѣла поправлялись. Правда, онъ своевременно пахалъ землю и засеивалъ свои поля. Но благодаря частымъ попойкамъ и гуляньямъ хозяйство его, какъ слѣдуетъ, не могло поправиться. Одинъ сынъ его уже возмужалъ. Василій женилъ его. Свадьба была отправлена при большихъ возлияніяхъ и всякихъ неподобныхъ оргіяхъ. Какъ я ни уговаривалъ, какъ ни увѣщевалъ Василю отстать отъ водки, все осталось напрасно. Последній разъ я видѣлъ Василю трезвымъ, когда онъ шелъ изъ магазина. Подъ мышкой у него торчали двѣ бутылки съ водкой. Я остановилъ Василю и сталъ уговаривать бросить водку. Онъ слушалъ меня со вниманіемъ и сказалъ: „видно, батюшка, мнѣ погибать съ водкой“. Я покачалъ головой и пошелъ. Спустя три часа, по приходѣ домой, узнаю, что Василій умеръ скоропостижно, пьяный, подъ заборомъ сѣзда. Трупъ его былъ черный, какъ земля. Пока пріѣхали власти, Василій три дня лежалъ на дорогѣ. Дѣло было лѣтомъ. Онъ очень разложился. Когда хоронили его, то зловоніе разносилось на сто сажень кругомъ. Многіе пьяницы приходили къ трупу Василю и зарекались не пить водки. Въ первую же воскресную службу мною была произнесена проповѣдь о пьянствѣ. Видимо слушатели были подъ сильнымъ впечатлѣніемъ скоропостижной смерти Василю Р. и слушали поученіе съ особеннымъ вниманіемъ. Одинъ изъ слушателей—пьяница тутъ же послѣ обѣднѣ торжественно далъ мнѣ обѣщаніе не пить водки.

По истинѣ, смерть грѣшниковъ люта! Пс. 33, 22.

Сельскій іерей.



Размышленіе о смерти.

Я часто, часто размышляю,
Когда настанетъ смерть моя..
Когда предстану предъ Тобою,
Мой правосудный Судія!..
Смотрю на жизнь свою земную..
Я въ ней не вижу добрыхъ дѣлъ
И вотъ, войду ли въ жизнь новую—
О томъ скорблю душой своею.
Владыко мой! Отецъ Небесный!
Не разлучи меня съ Собою!
И не оставь меня въ часъ смертный,
О, преблагій Создатель мой!
Прости мои грѣхопаденья:
Взыщи заблудшую овцу;
Прими мои къ Тебѣ моленья,
Спаситель мой, Тебя прошу!
Ты дай мнѣ время къ покаянью,
Премилосердный мой Отецъ;
Не презри бѣдное созданье
И даруй мнѣ источникъ слезъ,
Чтобъ я могла очистить душу
Умьльной, искренней слезой,
Могла бы достойною явиться
Передъ Тобой, Создатель мой!

Е. Миртова.

Хроника епархіальной жизни.

11 мая с. г. во Владивостокѣ состоялось церковно-школьное торжество—первый годичный актъ для всѣхъ трехъ церковно-приходскихъ школъ г. Владивостока—соборной, покровской (русско-корейской) и первоуръченской двухклассной «имени всѣхъ запасныхъ нижнихъ чиновъ». Съ утра ученики всѣхъ трехъ школъ собрались

въ Кафедральный соборъ къ литургіи, которую совершалъ Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Евсевій въ сослуженіи съ городскимъ духовенствомъ. Ученики попеременно съ хоромъ пѣли на клиросѣ нѣкоторыя пѣсенныя и ектеніи подъ управленіемъ учителя Покровской школы В. Садовскаго. После литургіи все ученики и духовенство пошли въ соборную школу, красиво декорированную морскими и національными флагами и гирляндами. Сюда же къ 12 ч. дня прибылъ вице-губернаторъ — почетный членъ соборнаго попечительства т. с. Я. П. Павленко, также попечители школъ, члены соборнаго попечительства, члены первоурѣченскаго строительнаго комитета, покровители ремесленныхъ отдѣловъ при первоурѣч. школѣ, о. о. завѣдующіе, учащіе, представители епарх. вѣдомства, приглашенные гости и учащіеся. Въ первомъ часу въ школу прибылъ Архипастырь. Архіерейскій хоръ пропѣлъ «Днесъ благодать Св. Духа на съобра». Передъ школьной иконой «Благословеніе дѣтей», (сооруженной на пожертвованія учениковъ соборной школы въ 1903, 4 и 5 г.г.) Его Высокопреосвященство отслужилъ молебенъ свв. Кириллу и Меодію, затѣмъ были провозглашены многолѣтія Государю и Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Архіепископу Евсеію съ богохранимою паствою, начальствующимъ, учащимъ и учащимся и всехъ христіанамъ. Пока присутствующіе подходили ко кресту, а священнослужащіе разоблачались, пѣвчіе пѣли стихиры «Да воскреснетъ Богъ». Затѣмъ завѣдующій соборной школой и предѣдатель соборнаго попечительства, прот. о. А. Муравьевъ обратился къ присутствующимъ съ краткой рѣчью по поводу происхожденія церковно-школьныхъ годовичныхъ актовъ вообще и настоящаго въ частности. Свящ. В. Давыдовъ въ длинной рѣчи познакомилъ слушателей съ обстоятельствами возникновенія каждой изъ трехъ школъ, сообщилъ краткія статистическія свѣдѣнія о средствахъ и источникахъ содержанія, числѣ проучившихся въ каждой школѣ дѣтей, числѣ вы-

душевныхъ учениковъ, о попечителяхъ, учащихъ и лицахъ, оказавшихъ школамъ услуги своимъ усердіемъ и матеріальною помощію; въ заключеніе о. Давыдовъ выразилъ пожеланіе достигнуть прочнаго, тѣснаго духовнаго единенія между всеми церковными силами во Владивостокѣ, началомъ чему, вѣрится, является настоящее торжество. Свою рѣчь свещ. Давыдовъ закончилъ привѣтствіемъ въ стихахъ къ дѣтямъ, учителямъ, попечителямъ и Архинеастирю. Пѣвчіе троекратно пропѣли «Многая лѣта» и пасхальный канцеръ «Придите, воспоимъ людіе». Были прочтаны по школамъ, начиная съ соборной, переводные списки учениковъ, при чемъ лучшимъ изъ нихъ раздавались награды—книжки. Пятеро окончившихъ соборную школу получили отъ Владыки въ благословеніе по евангелію. Затѣмъ пѣвчіе пропѣли гимнъ Кириллу и Мефодію. Одна изъ ученицъ Перворѣченской школы поднесла Его Высокопреосвященству фотографическій снимокъ учениковъ и учителей школы, художественно расположенныхъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ имѣеть быть заложенъ перворѣченскій храмъ. Пѣвчіе пропѣли „Боже Царя храни“. Владыка поочередно благословилъ всѣхъ учениковъ, при чемъ всѣмъ имъ тутъ же раздавались конфеты. Затѣмъ всѣ присутствовавшіе торжествѣ—почетные гости, начальствующія лица, попечители и учащіеся вышли на дворъ, гдѣ возлѣ школы были сняты на приглашеннымъ фотографомъ. Въ школѣ состоялся завтракъ, совместно устроенный тремя попечителями школъ. Вице-губернаторъ Я. П. Павленко поднялъ первый бокалъ за Государя Императора. Въ отвѣтъ раздалось дружное ура; всѣ присутствующіе за столомъ (около 50 человекъ) встали и дружно пропѣли гимнъ. Подымались тосты за Архинеастиря, представителей власти, общества, города, попечителей, начальствующихъ лицъ, завѣдующихъ школами, учителей и учительницъ и наконецъ за ревностнаго раборца церковныхъ школъ

въ Государственной Думѣ—преосвященнаго епископа Холмскаго Евлогія.

Такъ былъ отпразднованъ впервые еще устроенный во Владивостокѣ соединенный церковно-школьный актъ.

Въ церковныхъ школахъ Никольскъ-Уссурийскаго отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта за 1907—8 уч. годъ окончилъ курсъ ученія со свидѣтельствами въ знаніи этого курса 158 человекъ, изъ нихъ 117 мальчиковъ и 41 дѣвочка; 38 человекъ получили похвальные листы.

Въ текущемъ году Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ ассигнованы суммы на постройку церковныхъ школъ: въ дер. Преображенскѣ, Успенскаго прихода и въ д. Сосновкѣ Александровскаго прихода—по 1000 р на каждую.

По сообщенію о миссіонера Краббэнскаго стана, ученики Краббэнской школы въ настоящемъ году встрѣчали Пасху и разговлялись нѣсколько своеобразно. Передъ праздниками все ученики внесли на разговѣнье кто сколько могъ—кто десять, кто пятнадцать коп., а кто и ничего. На собранныя деньги купили муки, масла и проч.; матушка напекла куличей; попечительство отъ себя купило дѣтямъ свинью. Съ утра ученики со всехъ, разбросанныхъ по полуострову селеній, не расходясь по домамъ, собрались въ общественное правленіе, гдѣ для нихъ былъ попросту накрытъ пасхальный столъ. Присутствовали тутъ и взрослые сельчане-корейцы, разговляясь „по-русски“ и радуясь насвоихъ дѣтей—будущихъ общественниковъ, уже на школьной скамьѣ воспринимающихъ добрые русскіе религіозные обычаи.

Въ воскресенье 18 мая с. г. по случаю перенесеннаго съ 16 мая празднованія пятидесятилѣтня присоединенія къ Россіи Приамурскаго края, въ Каѳедральномъ соборѣ служилъ литургію Высокопреосвященнѣйшій Архіепскоиъ Евсеѣй. Во время запричастнаго стиха настоятель собора прот. о. А. Муравьевъ произнесъ слово съ указаніемъ заслугъ главнѣйшихъ дѣятелей по присоединенію Приамурскаго края къ Россіи. Около одиннадцати часовъ дня изъ собора вышелъ крестный ходъ и остановился въ соборной оградѣ противъ западныхъ дверей. Здѣсь Архипастырѣ въ сослуженіи соборнаго и военнаго духовенства отслужилъ благодарственный молебенъ. Во время многолѣтня съ крѣпости произведенъ пушечный салютъ. Стояла прекрасная тихая погода. Учащіеся всѣхъ учебныхъ заведеній и начальныхъ школъ Владивостока, также военныя и гражданскія власти, представители города, различныя депутаціи, множество молящихся наполняли соборную ограду; въ то же время тысячи зрителей сплошною стѣною стояли по прилегающимъ улицамъ, уѣзжали соборную горку, стояли на балконахъ, на крышахъ домовъ. Въ концѣ молебна была провозглашена вѣчная память Императорамъ Николаю 1-му, Александру 2-му, Александру 3-му, боярамъ: Николаю (графу Муравьеву-Амурскому), Геннадію (Невельскому), Василю (Завойко) и ихъ сподвижникамъ. Затѣмъ, находившіяся возлѣ священнослужителей вопскія знамена были разнесены по своимъ частямъ, шпалерами стоявшимъ отъ собора по Пушкинской улицѣ и по Свѣтланской отъ памятника Невельскому до памятника Завойко. Изъ соборной ограды сперва стали выходить рядами учащіеся съ вѣнками въ рукахъ, за ними понесли хоругви и иконы, затѣмъ пошли пѣвчіе въ парадныхъ кафтанахъ и священнослужащіе. При выходѣ крестнаго хода изъ ограды войска взяли „на караулъ“; музыка въ разныхъ концахъ улицъ играла „Коль славишь“. Крестный ходъ медленно направлялся изъ собора влѣво, къ памятнику Невельского, рос-

кошю украшенному флагами и цвѣтами. Здѣсь была отслужена литія съ провозглашеніемъ вѣчной памяти Государямъ Императорамъ Николаю 1-му, Александру 2-му, Александру 3-му, Митрополиту Иннокентію, боярамъ Николаю, Геннадію и Василю и протоіерею Александру (Сизыхъ, первому Амурскому іерею, сподвижнику графа Муравьева и Митрополита Иннокентія, участвовавшему въ закладкѣ г. Благовѣщенска). Депутаціи отъ учащихся возложили на памятникъ вѣнки. Здѣсь же было положено начало водосвятнаго молебна, и крестный ходъ отъ памятника Невельскаго въ томъ же порядкѣ направился по Свѣтланской улицѣ мимо собора къ памятнику Завойко (противъ Адмиральской пристани, на углу Свѣтланской и Прудовой улицѣ). На пути слѣдованія процессіи всеъ дома были украшены флагами. У памятника Завойко (какъ въ оградѣ такъ и внѣ ея по Прудовой улицѣ) стояли стѣною новыя тысячи народа. Вся ограда была роскошно убрана морскими и національными флагами. У подножья памятника былъ отслуженъ водосвятный молебенъ. Во время погруженія креста при гнѣнн „Спаси, Господи, люди Твоя“ былъ сдернуть пологъ, и взору всехъ предстала мощная фигура защитника Петропавловска. Затѣмъ Его Высокопреосвященство окропила памятникъ со всехъ сторонъ св. водою. Г.-м. Жданко, взявъ архипастырское благословеніе, взошелъ на верхнюю ступеньку подножья памятника и съ обнаженной головой прочиталъ историческую записку въ честь героя. Въ моментъ, когда былъ сдернуть пологъ, раздались морской салютъ изъ орудій, и суда разукрасились флагами. Послѣ отпуска и провозглашенія вѣчной памяти боярину Василю крестный ходъ въ томъ же порядкѣ возвратился въ соборъ.



Отвѣтъ на статью священника Н. о новомъ раздѣлѣ братскихъ доходовъ. помѣщенную въ №№ 8—9 Влад. Епар. Вѣдомостей.

Получивъ новый раздѣлъ братскихъ доходовъ, псаломщики епархіи возрадовались и возблагодарили Бога, вложившаго столь великую мысль въ сердца о.о. іереевъ, поступившихъ великодушно и справедливо со своими самыми ближайшими ближними. И въ самомъ дѣлѣ. Наша богохранимая епархія оказалась переловою во всей Россіи и дала правильный и законный толчекъ ко благу всѣхъ меньшихъ братій, обиженныхъ служителей алтара, бывшихъ до сихъ поръ въ полномъ заронѣ. Надо думать, что и Св. Синодъ не обойдетъ молчаніемъ такого важнаго жизненнаго вопроса и опредѣлитъ, чтобы во всей Имперіи была выдѣлена третья часть доходовъ для псаломщиковъ. Дай Богъ! Начало положено гуманное и по себѣсправедливое во всѣхъ отношеніяхъ.

Но, читая статью священника Н., невольно впадаешь въ грусть и скорбь, на душѣ становится тяжело и обидно. Авторъ статьи о третьей части, выдѣляемой нынѣ псаломщикамъ изъ добротныхъ жертвованій прихожанъ, судитъ такъ, какъ будто-бы онъ выдаетъ ее изъ своего собственнаго кармана, наполненнаго трудами его мозолистыхъ рукъ гдѣ-то тамъ, на сторонѣ, но не при требованіяхъ совѣстно съ псаломщикомъ.

Обидно, право, такъ глумиться надъ трудами своего ближняго, своего сослуживца!

А какую часть этотъ отецъ могъ-бы выдѣлять какъ самому себѣ, такъ и псаломщику, если бы въ братскую кружку вовсе ничего не поступало отъ прихожанъ? Самъ же онъ говоритъ далѣе, что „его прихожане распуцены и не даютъ причту ни руги, ни дровъ“, то-есть, даютъ „ноль“; но вѣдь ноль не раздѣлишь на злосчастныя ча-

сти, а потому нечего и „сознавать“, что старшій членъ причта оказываетъ псаломщику пособіе, выдѣляя третью часть доходовъ за свой собственный счетъ!...

Значитъ, прежде всего и главнѣе всего надо служить въ приходѣ такъ, чтобы прихожане „давали“ и было-бы что дѣлать...

Далѣе, о. духовный продолжаетъ: „Имѣя семерыхъ дѣтей, старшаго сына 13 лѣтъ нужно-бы учить, да не на что“. И это при полученіи двухъ третей всѣхъ доходовъ и пр. Еще болѣе общно и странно! А на какія-же средства долженъ обучать псаломщикъ, имѣя тоже семерыхъ, а пожалуй и десятерыхъ дѣтей и получая только, по желанію отца духовнаго, четверть доходовъ или же въ данномъ случаѣ треть ихъ?! Развѣ ему не надо учить? Развѣ у него самого и его членовъ семьи выходитъ за столomъ только четверть обѣда и всѣ сыты? и т. д и т. д.

Цѣлые десятки лѣтъ псаломщикъ и его семья питались „четвертью“, облитою потомъ и кровью, и въ глубинѣ души посылали «ей» самую желчную анафему, но вотъ, наконецъ, наша богатная епархія, благодаря самымъ лучшимъ ея представителямъ, отбросила въ сторону нелѣпыя, старыя традиціи, здраво и правдиво взглянула на свою «правую руку» — псаломщика и дала ей болѣе правильное движеніе, дала давно заслуженный ею насущный кусокъ хлѣба, да не тутъ-то было. Нашлись такіе люди, которые снова утверждаютъ, что „это мой кусокъ“ и „если я даю его тебѣ, то за свой счетъ“, и ты, псаломщикъ, опять долженъ питаться „желчною четвертью“ и жить въ безпросвѣтной нищетѣ!

Еще многое можно бы сказать по поводу статьи священника №, но „замолчки, рѣчь правдивая, тайну свято сохрани“...

Псаломц. Григорій Загоруйко.

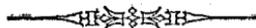


Духовенству.

Въ № 4 „Влад. Еп. Вѣд.“ напечатаны свѣдѣнія о суммахъ, подлежащихъ взносу на епархіальныя учрежденія отъ свѣчныхъ операцій Свято-Троицкаго монастыря за 1907 г. Прошу обратить вниманіе на замѣтку внизу 108 страницы, что 3125 р. 48 к будутъ внесены по полученіи долговъ за отпущенныя свѣчи. Далѣе слѣдуетъ вѣдомость должниковъ; вотъ ихъ-то въ особенности прошу поспѣшить уплатой: отъ ихъ неаккуратности страдаетъ образовательный фондъ, а это учрежденіе—наше и сами мы все вмѣстѣ и каждый въ отдѣльности должны его поддерживать.

Позаботьтесь сами, у каждаго есть дѣти, подумайте о нихъ.

Членъ фонда, свящ. П. Богородицкій.



Разныя извѣстія.

Какъ увеличить урожай хлѣба въ 550 разъ.

Среди всеобщаго упадка экономическоя производительности, среди хроническихъ недородовъ и голодовокъ, среди вползающаго въ народную душу недовѣрія къ „матушкѣ-кормилицѣ-землѣ“, это дѣло кажется смѣшной утопией. А между тѣмъ есть человекъ, который съ жаромъ нескрѣпленной любви къ голодающему народу, съ воодушевленіемъ знатока и практика велитъ взять объ этомъ дѣлѣ „кричать съ колоколыни“—это А. Н. Демчинскій.

Суть его проекта состоитъ въ слѣдующемъ: „нужно перейти къ грядовой культурѣ озимыхъ хлѣбовъ“.

Въ чемъ состоитъ „грядовая культура“?

А только въ томъ, что посѣянный подъ зиму хлѣбъ и давшій осенью или весной всходы, приблизительно въ срединѣ или въ концѣ апрѣля *пересаживается съ своего*

лѣта на особія уряды. Именно, пересаживается, какъ пересаживается капуста и др.

Да развѣ можно, скажемъ мы, пересадить нѣсколько десятинъ?

Въ отвѣтъ на это можно рекомендовать только пробу. Быть можетъ, нѣсколько десятинъ и не нужно пересаживать, а нужно попробовать пересадить хотя нѣсколько кв. саженей, *которыя дадутъ столько же урожая, сколько и цѣлыя десятины пересаженаго хлѣба.*

Почему же это такъ? Да потому, что пересадка растений имѣетъ въ ихъ жизни громадное значеніе—объ этомъ всякій знаетъ по опыту комнатныхъ цвѣтовъ. Пересаженный же хлѣбъ получаетъ необыкновенную особенность—*онъ сильно кустится*, такъ что изъ одного зерна въ рядовой культурѣ вырастаетъ цѣлый кустъ ржи съ десятками колосьевъ. Такимъ образомъ, получается возможность на небольшомъ клочкѣ земли (парційность здѣсь ни при чемъ), при малой затратѣ на обѣмненіе жсть хлѣбъ пасущій вдоволь.

„Вят. Е. В.“

Н О В Ы Я К Н И Г И.

Издательскою комиссіею Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ вновь напечатана и вынущена въ продажу очень полезная книжка доктора медицины А. С. Виреніуса: „Спиртные напитки“ “ц. 12 к.

И. С. Михеевъ (Казань. Учительская семинарія) въ пособіе для обученія счисленію въ предѣлѣ первыхъ 2-хъ десятковъ, составилъ и издалъ „Наглядный“ ариметическій задачникъ для начальныхъ школъ.

В.

Тел. № 53-09. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ Тел. № 53-09.
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВ. ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

XXI г. изданія.

„КОРМЧИЙ“

XXI г. изданія.

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТИИ ОЦА ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО

За 4 рубля ВЪ ГОДЪ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ **даеть:**

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразнаго назидательнаго духовно-правственнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ статьи, заслужившія общее вниманіе:

ОТВѢТЫ на недоумѣнные вопросы, извѣстнаго духовнаго писателя Священ. В. А. Черкесова и его же «КРАТКІЕ ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ»: на личные запросы каждаго.

Къ журналу бесплатно прилагаются:

52 №№ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ЖУРНАЛА подъ заглавіемъ **СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ** событій текущей жизни, издаваемаго по программамъ: 1) руководящая передовая статья на современныя темы; 2) церковная жизнь; 3) общественная жизнь; 4) заграничныя извѣстія; 5) добрые люди нашего времени; 6) полезные совѣты и указанія; 7) разныя замѣтки; 8) изъ газетъ и журналовъ.

52 №№ **ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ** по житіямъ воскресныхъ святыхъ (для чтенія въ храмѣ и семьѣ въ праздничные дни, а также для безплатной раздачи народу въ церквяхъ), которые, для удобства пользованія ими, будутъ разосланы въ январѣ сразу на все 1-е полугодіе, а въ июлѣ — на 2-е полугодіе.

12 **КНИЖЕКЪ ДЛЯ НАРОДА** подъ общимъ заглавіемъ: „Народная бібліотека КОРМЧАГО“, состоящая изъ ряда назидательныхъ разсказовъ изъ быта народнаго, школьнаго, миссіонерскаго, военнаго, духовнаго и проч.

12 **ПРАВОСЛАВНО-МИССИОНЕРСКИХЪ ЛИСТКОВЪ**, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоумѣнные вопросы старообрядчества и сектанства.

12 **ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЛИСТКОВЪ** на современно общественные вопросы, выдвигаемые настоящимъ смутнымъ временемъ.

1 „ПРИ СВѢТѢ ЕВАНГЕЛІЯ“, заключающая въ себѣ рядъ проповѣдей на современныя темы, по руководству воскресныхъ евангелискихъ чтеній. Для удобства пользованія этимъ весьма цѣннымъ для Пастырей-Протоиеродовъ, приложеніемъ, редакція разошлетъ его при первомъ же № журнала на 1908 годъ.

⦿ ⦿ КРОМЪ ТОГО ⦿ ⦿

отвѣчая на многочисленныя просьбы нашихъ подписчиковъ и читателей.

РЕДАКЦІЯ ДАЕТЪ:

12 **КНИЖЕКЪ** подъ общимъ заглавіемъ «ПРЕДЪ СУДОМЪ БОЖИИМЪ», заключающихъ въ себѣ обличеніе современныхъ пороковъ.

„КОРМЧИЙ“ предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой семьѣ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи «Кормчаго» глубоконазидательны, изложены простымъ, понятнымъ народу языкомъ.

Подписку на журналъ „КОРМЧИЙ“ по такому адресу: Москва, Большая Ордынка, домъ Королева, въ редакцію журнала „Кормчий“.

Редакторъ протоіерей І. Н. Бухаревъ. Издатель Священникъ С. С. Дялидовскій.

ВЫПИСЫВАЮЩІЕ 10 ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ ГОДОВЫХЪ ПОЛУЧАТЬ ЕЩЕ 1 ЭКЗЕМПЛЯРЪ БЕЗПЛАТНО.

ЖУРНАЛЪ „КОРМЧИЙ“ ОДОБРЕНЪ И РЕКОМЕНДОВАНЪ РАЗНЫМИ ВѢДОМСТВАМИ.

При каждомъ № «НИВЫ», независимо отъ другихъ приложений, подписчики получаютъ по одной книгѣ. Новые подписчики, выписывающіе также (за 2 р., съ перес. за 2 р. 50 к.) 10 книгъ соч. гр. А. К. ТОЛСТОГО за 1907 г., получаютъ ихъ при одномъ изъ первыхъ №№ «Нивы» 1908 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1908 годъ

(39-й годъ издавія)

НИВА

на еженедѣль. иллюстрир. журналъ со многими приложениями

Гр. подписчики «НИВЫ» получаютъ въ теченіе 1908 года:

52 №№ худож.-литературн. журнала «НИВА», заключающаго въ себѣ романы, повѣсти и рассказы; гравюры, рисунки и иллюстр. соврем. соб.

40 книгъ «Сборника Нивы» отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ, на хорошо глазированной бумагѣ и содержащихъ:

Полное собраніе сочиненій въ... **28** книгъ **Глѣба Ив. УСПЕНСКАГО**, съ обширной критико-биографической статьей **Н. К. Михайловскаго**.

Полное собраніе сочиненій въ... **10** книгъ **Гергарта ГАУПТМАНА**, въ образцовомъ переводѣ извѣстныхъ писателей, съ критико-биографическимъ очеркомъ.

ДНЕВНИКЪ и **ПИСЬМА** въ **2** книг. **гр. Алексѣя ТОЛСТОГО**. Касаясь самыхъ основныхъ вопросовъ жизни, литературы и искусства, «Дневникъ и Письма» гр. А. К. Толстого явятся идеальнымъ дополненіемъ къ его сочиненіямъ въ видѣ IV тома (11-й и 12-й книги) Полнаго Собранія Сочиненій.

12 книгъ **Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ Приложеній**, содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы биографій, смѣсь, шахматы и шашекъ, задачъ и разныхъ игръ.

12 №№ **Парижскихъ модъ**. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ.

12 **ЛИСТОВЪ** рисунковъ (около 300) для руководящихъ, вышивальныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

1 «Стѣнной Календарь» на 1908 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА «НИВЫ» со всеми приложениями на годъ:

въ С.-Пе- 7 безъ доставки—6 руб. 50 коп.
тербургъ; А съ доставкой—7 руб. 50 коп.
Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ П. Почтовой—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. «Образованіе» —7 р. 50 к.

Съ пересылкою во **8** р.
всѣ мѣста Россіи
За границу—12 руб.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА въ 2, 3 и 4 СРОКА.

Новые подписчики, желающіе получить, промѣ «НИВЫ» 1908 г. со всеми ея приложениями, еще 10 книгъ сочиненій гр. А. К. ТОЛСТОГО за 1907 г., доплачиваютъ одновременно при подпискѣ безъ доставки въ Сиб.—2 р.; съ доставкой въ Сиб. и съ пересылкой погороднымъ и за границу—2 руб. 50 коп.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала «НИВА», улица Гоголя, № 22.

Объ изданіи миссіонерскаго журнала

„Православный Благовѣстникъ“

въ 1908 г.

(Шестнадцатый годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала «Православный Благовѣстникъ» продолжается и въ 1908 году.

„Православный Благовѣстникъ“, какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ своею цѣлью—съ одной стороны выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой—возможно-полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

Недавно обнародованный законъ о вѣротерпимости не снимаетъ съ насъ обязанности помогать и содѣйствовать приобрѣтенію новыхъ чадъ Христовой церкви, по заповѣди Спасителя, посланнаго Своихъ апостоловъ учить и крестить *вся языки*... Православная миссія, проповѣдуя ученіе Христово, не употребляетъ никакихъ вышнихъ, а тѣмъ болѣе насильственныхъ мѣръ и средствъ для обращенія въ вѣру Христову, представляя это дѣло доброму произволению и совѣсти каждаго и всецѣльному дѣйствию Божіей благодати.

Мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и апостольской дѣятельности нашихъ миссіонеровъ (вѣропроповѣдниковъ) не могутъ не представлять живого интереса для всѣхъ, кому дороги успѣхи православной церкви и русской гражданственности. Сообщеніе же этихъ свѣдѣній и будетъ составлять главное и существенное содержаніе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“.

Журналъ выходитъ *два раза* въ мѣсяць, (15 и 30) книжками, въ объемѣ около *четыре* печатныхъ листовъ. Цѣна изданія *четыре* рубля 50 коп. безъ пересылки и *пять* рублей съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православной Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва. Лиховъ пер. (близъ Каретнаго ряда), Епархіальный Домъ.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893) годы могутъ быть высланы по *три* рубль.

Редакторъ Н. Комаровъ.

ЛУЧШЕ ВЪ РОССІИ — ЛУЧШЕ ВЪ МІРѢ

КОЛОКОЛА

ЦЕРКОВНЫЕ

ЗАВОДА Н. А. БАКУЛЕВА Н-ЦЫ

Существующато съ 1758 года въ г. Слободскомъ.

АДРЕСОВАТЬСЯ СЪ ЗАПРОСАМИ И ЗАКАЗАМИ:

ЧЕЛЯБИНСКЪ ДОВѢРЕННОМУ ЗАВОДА

Ксенофонту Соколову.

Колокола готовые и на заказъ до 1200 пуд.
Превосходные музыкальные голоса.

Настройка по камертону.

Ручательство за звуки и прочность.

Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ колоколовъ.

Разсрочка платежа.

Доставка во все мѣста желѣзной дороги по
удешевленному тарифу по $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда
и версты. Отъ Челябинска до Владивостока
по 59 коп. съ пуда.

Содержаніе № 11.

Часть официальная. 1. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Докладъ Епарх. Училищнаго Совѣта на имя Его Высокопреосвященства. 3. Отъ Никольско Усс. Отдѣленія Епарх. Уч. Совѣта.

Часть неофициальная. 1. Побѣда Его Высокопреосвященства въ г. Благовѣщенскѣ (окончаніе). 2. Даруй благодать (стихотвореніе). 3. Тины прихожанъ. 4. Размысленіе о смерти. 5. Хроника епархіальной жизни. 6. Отвѣтъ на статью свящ. Н. о новомъ раздѣлѣ братскихъ доходовъ. 7. Духовенству. 8. Разныя извѣстія. 9. Объявленія.



Редакторъ священникъ *В. Давыдовъ.*

Печать разрѣшается, 1908 г. мая 30-го дня.

Цезарь, Каендральный Протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Паровая типо-литографія газеты «Дальній Востокъ».